

정책보고서 2022-15

발 간 등 록 번 호
11-1352629-000094-01



사람을
생각하는
사람들



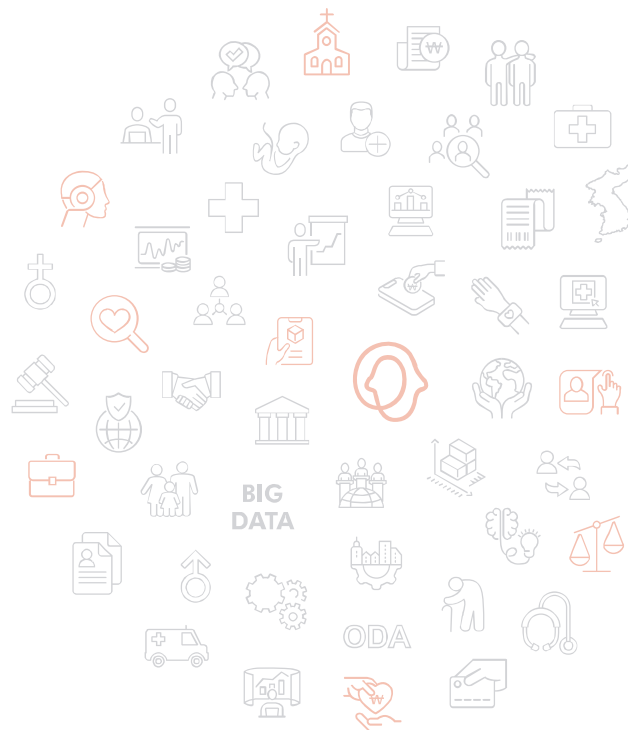
KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS

정신건강전문요원 수련기관 평가체계 개발 연구

- 부록: 수련기관 평가 매뉴얼

전진아

손선주·안영미·원성두·현유림·김동진



■ 연구진

연구책임자	전진아	한국보건사회연구원 연구위원
공동연구진	손선주	청주대학교 부교수
	안영미	백석대학교 부교수
	원성두	대구가톨릭대학교 조교수
	현유림	한국보건사회연구원 연구원
	김동진	한국보건사회연구원 연구위원

제|출|문

국립정신건강센터장 귀하

본 보고서를 “정신건강전문요원 수련기관 평가체계 개발 연구(한국보건사회연구원/전진아)”과제의 부록으로 제출합니다.

2022년 7월
한국보건사회연구원 원장
이 태 수



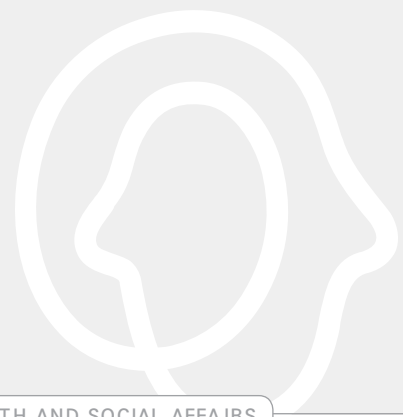
제1장 정신건강전문요원 수련기관 평가 개요	1
제1절 정신건강전문요원 수련기관 평가 추진 배경	3
제2절 정신건강전문요원 수련기관 평가 운영체계	6
 제2장 정신건강전문요원 수련기관 평가 매뉴얼 - 신규기관용	9
제1절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 평가체계	11
제2절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 정량 평가지표	17
제3절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 정성 평가표	41
 제3장 정신건강전문요원 수련기관 평가 매뉴얼 - 기존기관용	43
제1절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 평가체계	45
제2절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 정량 평가지표	51
제3절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 정성 평가표	83
제4절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 면담 질문지	87

표 목차

〈표 1-1〉 지정취소 기준	7
〈표 2-1〉 신규 수련기관 정량평가 영역	15
〈표 2-2〉 신규 수련기관 정성평가 영역	15
〈표 2-3〉 신규 수련기관 지정을 위한 의료기관 평가영역 및 직역별 지표 수	16
〈표 2-4〉 신규 수련기관 지정을 위한 정신재활시설 평가영역 및 직역별 지표 수	16
〈표 2-5〉 신규 수련기관 지정을 위한 정신건강복지센터 평가영역 및 직역별 지표 수	16
〈표 3-1〉 기존 수련기관 정량평가 영역	48
〈표 3-2〉 기존 수련기관 정성평가 영역	49
〈표 3-3〉 기존 수련기관 중 의료기관의 평가영역 및 직역별 지표 수	50
〈표 3-4〉 기존 수련기관 중 정신재활시설의 평가영역 및 직역별 지표 수	50
〈표 3-5〉 기존 수련기관 중 정신건강복지센터의 평가영역 및 직역별 지표 수	50



[그림 1-1] 정신건강전문요원 수련기관 지정·평가 소위원회(안)	6
[그림 2-1] 정신건강전문요원 신규 수련기관 평가 및 지정 절차	14
[그림 3-1] 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 평가 절차	47



제 1 장

정신건강전문요원 수련기관 평가 개요

제1절 정신건강전문요원 수련기관 평가 추진 배경

제2절 정신건강전문요원 수련기관 평가 운영체계

제 1 장 정신건강전문요원 수련기관 평가 개요

제1절 정신건강전문요원 수련기관 평가 추진 배경

1. 추진 배경

- 정신건강전문요원제도 도입('97년)부터 현재까지 정신건강전문요원은 정신의료 기관, 정신재활시설, 정신건강복지센터 등 수련기관에서 전문요원으로서의 전문성을 키우기 위해 수련을 받아 왔음.
- 정신건강전문요원 규모는 그동안 지속해서 증가해왔음. 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」 개정으로 인해 2022년 4월부터는 정신건강간호사, 정신건강사회복지사, 정신건강임상심리사 외 정신건강작업치료사가 정신건강전문요원에 포함(시행'22.4.8.)되어 향후에는 정신건강전문요원 수련 인원 뿐 아니라 수련과정을 운영하는 수련기관도 증가할 것으로 예상됨.
- 최근 들어 정신건강에 대한 국민의 관심도가 많이 증가하는 상황에서 정신건강복지서비스 제공 현장에 양질의 수련과정을 이수한 정신건강전문요원을 확보하는 것이 중요하며, 이를 위해 수련을 제공하는 수련기관의 역할에 대한 기대도 점차 커지고 있음.
- 이에, 정신건강전문요원 수련기관이 이전보다 더욱 질 높고 전문적인 수련과정을 제공할 수 있는 기관으로 발전할 수 있는 토대를 마련하기 위해 보건복지부는 정신건강전문요원 수련기관 지정·평가 운영 매뉴얼을 마련함.

2. 법적 근거 및 주요 용어

□ 정신건강전문요원

- 정신건강전문요원은 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」 제17조 제2항에 해당하는 인력을 의미함.

[정신건강복지법](시행일: 2022.4.8.)

제17조(정신건강전문요원의 자격 등)

① 보건복지부장관은 정신건강 분야에 관한 전문지식과 기술을 갖추고 보건복지부령으로 정하는 수련기관에서 수련을 받은 사람에게 정신건강전문요원의 자격을 줄 수 있다.

② 제1항에 따른 정신건강전문요원(이하 “정신건강전문요원”이라 한다)은 그 전문분야에 따라 정신건강 임상심리사, 정신건강간호사, 정신건강사회복지사 및 정신건강작업치료사로 구분한다. <개정 2020. 4. 7.>

③ 보건복지부장관은 정신건강전문요원의 자질을 향상시키기 위하여 보수교육을 실시할 수 있다.

④ 보건복지부장관은 제3항에 따른 보수교육을 국립정신병원, 「고등교육법」 제2조에 따른 학교 또는 대통령령으로 정하는 전문기관에 위탁할 수 있다.

⑤ 정신건강전문요원은 다른 사람에게 자기의 명의를 사용하여 정신건강전문요원의 업무를 수행하게 하거나 정신건강전문요원 자격증을 빌려주어서는 아니 된다. <신설 2019. 4. 23.>

⑥ 누구든지 정신건강전문요원 자격을 취득하지 아니하고 그 명의를 사용하거나 자격증을 대여받아서는 아니 되며, 명의의 사용이나 자격증의 대여를 알선하여서도 아니 된다. <신설 2019. 4. 23.>

⑦ 보건복지부장관은 정신건강전문요원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그 자격을 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 자격의 정지를 명할 수 있다. 다만, 제1호 또는 제2호에 해당하면 그 자격을 취소하여야 한다. <개정 2019. 4. 23.>

1. 자격을 받은 후 제18조 각 호의 어느 하나에 해당하게 된 경우

2. 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 자격을 받은 경우

3. 제5항을 위반하여 다른 사람에게 자기의 명의를 사용하여 정신건강전문요원의 업무를 수행하게 하거나 정신건강전문요원 자격증을 빌려준 경우

4. 고의 또는 중대한 과실로 제8항에 따라 대통령령으로 정하는 업무의 수행에 중대한 지장이 발생하게 된 경우

⑧ 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 정신건강전문요원 업무의 범위, 자격·등급에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정하고, 수련과정 및 보수교육과 정신건강전문요원에 대한 자격증의 발급 등에 관하여 필요한 사항은 보건복지부령으로 정한다. <개정 2019. 4. 23.>

□ 정신건강전문요원 수련기관

- 정신건강전문요원 수련기관은 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」 시행규칙 제7조에 해당하는 기관을 의미함.

제7조(정신건강전문요원의 수련기관 및 수련과정)

① 법 제17조제1항에서 "보건복지부령으로 정하는 수련기관"이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 시설이나 기관으로서 보건복지부장관의 지정을 받은 시설이나 기관을 말한다.

1. 국립 또는 공립의 정신의료기관
2. 「전공의의 수련환경 개선 및 지위 향상을 위한 법률」 제13조제1항에 따라 수련병원등으로 지정된 정신의료기관
3. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 요건을 갖춘 정신요양시설, 정신재활시설, 정신건강복지센터, 보건소 또는 정신의료기관(제1호 및 제2호 외의 정신의료기관 중 입원실의 100분의 10 이상을 개방병동으로 확보한 정신의료기관만 해당한다)

가. 법 제17조제1항에 따른 정신건강전문요원(이하 "정신건강전문요원"이라 한다) 중 수련시키고자 하는 전문분야의 1급 정신건강전문요원 1명 이상이 상시 근무할 것

나. 정신건강전문요원 중 수련시키고자 하는 전문분야의 2급 정신건강전문요원 3명 이상이 상시 근무할 것. 다만, 해당 수련을 지도할 수 있는 1급 정신건강전문요원을 1명 이상 위촉하여야 한다.

3. 지정·평가 대상

□ 신규 정신건강전문요원 수련기관

○ 신규 정신건강전문요원 수련기관의 정의

- 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」 시행규칙 제7조에 명시된 기관으로 정신건강전문요원 수련기관으로 지정받고자 하는 기관

□ 기존 지정 정신건강전문요원 수련기관

○ 기존 지정 정신건강전문요원 수련기관의 정의

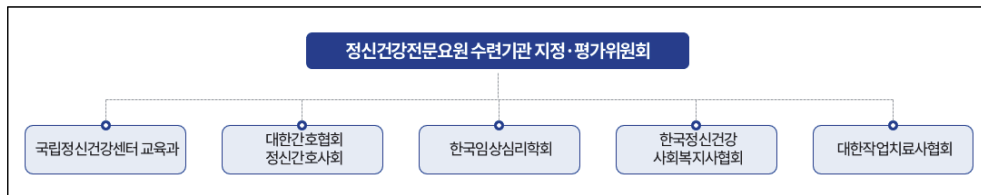
- 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」 시행규칙 제7조에 명시된 기관으로 정신건강전문요원 수련기관으로 지정받은 기관

제2절 정신건강전문요원 수련기관 평가 운영체계

□ 정신건강전문요원 수련기관 지정·평가 소위원회 구성

- (구성) 정신건강전문요원 수련기관 지정·평가 소위원회는 국립정신건강센터 정신건강교육과의 주관으로 정신건강간호, 정신건강임상심리, 정신건강사회복지, 정신건강작업치료 각 직역에서 수련을 지원하는 학회 및 협회의 대표성을 가진 자로 구성
 - 국립정신건강센터 정신건강교육과, 대한간호협회 정신간호사회, 한국임상심리학회, 한국정신건강사회복지사협회, 대한작업치료사협회로 구성

[그림 1-1] 정신건강전문요원 수련기관 지정·평가 소위원회(안)



- (기능 및 역할) 정신건강전문요원 수련기관 지정·평가 소위원회는 1) 수련기관 평가 계획·일정·절차의 타당성 검토, 2) 평가 절차 및 평가 결과 타당성 검토, 3) 수련기관 지정·지정취소·재지정 심의·의결 기능 수행.
 - 국립정신건강센터 정신건강교육과는 정신건강전문요원 수련기관 평가를 시작하기 전 평가 계획 및 일정을 소위원회에 보고하고 소위원회는 평가 일정 및 절차의 타당성 검토 수행
 - 소위원회는 평가단이 평가 절차 및 평가 기준에 따라 수행한 평가 결과 보고서를 검토하고 수련기관 지정(지속) 여부 심의
 - 정신건강전문요원 수련기관 지정·평가 소위원회는 수련기관 지정, 지정 취소 및 재지정 사항 논의 및 의결

〈표 1-1〉 지정취소 기준

- 1) 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 지정을 받은 경우
- 2) 시행규칙 제7조 제1항에 따른 지정기준에 미달하게 되는 경우
- 3) 정당한 사유없이 3년 이상 수련과정을 운영하지 않은 경우
- 4) 수련과정 및 수련내용이 법령기준에 위반되는 경우
- 5) 수련기관이 기타 이유로 징계 및 취소 등 법적 제재를 받는 경우
- 6) 수련기관에서 지정 취소를 요청하는 경우

□ 정신건강전문요원 수련기관 평가단 구성 및 운영

○ (구성) 정신건강전문요원 수련기관 평가단은 국립정신건강센터 정신건강교육과 인력 외 각 지역 학/협회에서 수련기관 지정 평가를 위해 추천한 인력으로 구성

- 지역별 신규기관 신청 규모를 고려하여 구성하되 지역별, 수련기관의 유형별 특성을 고려하여 지역별 평가단 구성
 - 신규 신청기관 및 기존 지정기관 대상 서면심사와 현장심사 시 동일 지역 평가위원 2인 및 국립정신건강센터 인력 1인으로 구성된 평가단이 평가 수행
 - 평가위원은 수련과정을 운영한 경험이 5년 이상인 수련지도요원으로 구성하되, 정신건강작업치료는 최근 3년간 2회 이상 학회 수련과정을 운영한 경험이 있는 수련지도요원으로 구성
 - 신규 신청기관 서면심사 및 현장심사 시 현재 수련과정을 운영하는 지도요원을 평가위원으로 포함. 기존 지정 수련기관 대상 서면 및 현장심사 시 이해충돌이 발생하지 않는 범위에서 현재 수련과정을 운영하는 수련지도요원을 평가위원으로 포함 가능
 - 평가단은 평가단장을 지명하고, 평가단장은 평가 결과에 대한 조정회의 결과 종합 정리



제2장

정신건강전문요원 수련기관 평가 매뉴얼 - 신규기관용

- 제1절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 평가체계
- 제2절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 정량 평가지표
- 제3절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 정성 평가표

제 2 장

정신건강전문요원 수련기관 평가 매뉴얼 - 신규기관용

제1절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 평가체계

1. 평가절차

□ 정신건강전문요원 수련기관 신청서 접수

○ 정신건강전문요원 수련기관으로 신규 지정을 받고자 하는 기관은 수련계획서를 작성하고, 관련 증빙서류를 국립정신건강센터 정신건강교육과로 접수

○ (신청 시기) 연도별 1회

○ (신청 방법) 신청기한 내, 전문요원 관리시스템 > 수련교육 > 신규지정 신청 메뉴에서 전문요원 ID로 신청서 및 제출서류를 첨부하여 신청

- 신청기관은 수련기관 ID가 없으므로, 기관의 전문요원 ID로 신청

○ 제출서류는 다음과 같음

- 수련기관 지정신청서

- 개설허가증, 신고필증 사본 또는 사업자등록증, 전공의 수련기관 지정서 택 1부(기관 유형에 따라 제출)

- 상근 정신건강전문요원 자격증 사본 및 재직증명서

- 위촉 정신건강전문요원 자격증 사본 및 위촉증명 서류(해당기관만)

- 전년도 정신건강전문요원 보수교육, 인권교육 이수증 개인별 1부

- 수련계획서

- 그 밖의 기타 증빙서류(별도 안내)

□ 1차 평가(서면심사)

- 신규 신청기관에서 제출한 수련계획서 및 증빙서류를 바탕으로 평가위원 3인으로 구성된 평가단이 1차 서류 평가 진행
 - 정량평가 지표에 따라 서류 평가 진행
 - 필수지표를 하나 이상 미충족한 기관은 1차 평가에서 탈락
 - 필수지표를 모두 충족한 기관은 전수 현장심사 진행

□ 2차 평가(현장심사)

- 현장심사 절차 1 : 수련기관 현황 및 수련과정 운영 계획 발표
 - 신규 신청기관의 수련운영 책임(예정)자/운영(예정)자가 수련계획서의 내용을 바탕으로 기관 현황 소개하는 것을 원칙으로 하나 수련운영 책임(예정)자/운영(예정)자 발표가 어려운 경우 수련기관의 수련지도요원 예정자가 발표 진행
 - 수련기관 신청 목적 및 지정 필요성, 수련기관의 인력 현황 및 이용자 특성 등 기관 현황 소개, 수련교육과정 운영에 대한 전반적인 계획(이론·실습교육 및 교환수련 세부계획), 수련 환경에 대한 소개, 수련생 지원에 관한 사항 소개
- 현장심사 절차 2: 수련환경 확인
 - 수련생이 수련을 받는 환경 확인
 - 수련생 전용 책상 및 의자 구비 여부, 사무실, 면담실/상담실, 교육실/집단 프로그램실 등 시설 및 공간 확보 여부, 임상수련에 필요한 기자재 확보 여부, 학술교재 확보 여부 등 수련기관의 수련환경 확인
- 현장심사 절차 3: 수련기관 수련운영 책임(예정)자/운영(예정)자 및 수련지도요원 대상 면담
 - 면담 시 수련운영 책임(예정)자/운영(예정)자가 반드시 참여하도록 하며, 수련운영 책임(예정)자/운영(예정)자 및 수련지도요원 대상 면담 진행
 - 면담은 서면심사에서 확인할 수 없었거나 자료가 불충분했던 사항들을 확인하는 방식으로 진행하며, 정성평가에 포함된 내용 파악

□ 평가 결과 보고

- 각 평가위원은 평가 결과서(정량 및 정성지표) 작성 후 국립정신건강센터 정신건강교육과에 제출
- 모든 기관에 대한 현장심사가 마무리된 후 국립정신건강센터 정신건강교육과 및 평가단이 함께 하는 평가결과 조정회의 개최
- 평가단장은 평가 결과를 정리하고 수련기관 지정·평가 소위원회에 결과 보고

□ 신규 수련기관 지정

- 수련기관 지정·평가 소위원회의 심의를 통해 신규 수련기관 평가 기준을 충족한 기관은 정신건강전문요원 수련기관으로 지정
 - 신규 수련기관 평가기준을 충족하지 못한 기관은 ‘지정 불가’로 판정
- 지정불가 평가를 받은 기관은 1년 이후 신규 수련기관 신청 가능

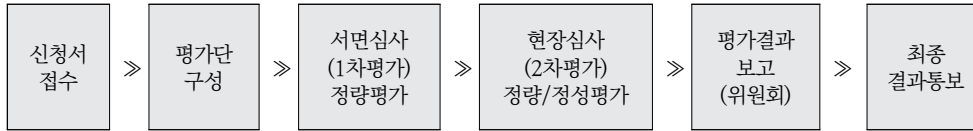
□ 신규 수련기관 지정 결과 통보 및 공표

- (결과통보 및 지정서 발급) 최종 평가결과 통보 및 정신건강전문요원 수련기관 지정서 발급(보건복지부)
- (온라인 공표) 국립정신건강센터 홈페이지 및 정신건강전문요원 관리시스템 내 수련기관 지정 결과 공시

□ 신규 지정 수련기관의 수련과정 운영

- 정신건강전문요원으로 신규 지정된 수련기관은 컨설팅을 통해 수련과정 운영을 준비하고 익년도부터 수련과정 운영
 - 국립정신건강센터 또는 각 지역 학/협회의 컨설팅 진행
 - 수련지도요원 간 네트워크 구성 및 운영
 - 컨설팅은 이론교육/실습교육/교환수련 구성 및 운영, 수련생과의 소통, 수련평가 방식 등의 내용으로 구성

[그림 2-1] 정신건강전문요원 신규 수련기관 평가 및 지정 절차



2. 평가기준

- 정신건강전문요원 신규 수련기관으로 지정되기 위해서는 정량평가 기준 및 정성평가 기준을 모두 충족해야 함.
 - 정량평가 기준: 필수지표 모두 충족 & 미필수 지표 50% 이상 충족
 - 정성평가 기준: 총 정성평가 점수 60점 이상
 - 예시) 정성평가에 포함된 모든 지표의 ‘보통’ 이상의 점수를 획득한 경우 60점 이상 점수 획득 가능
 - 정량평가 및 정성평가 기준 둘 중 어느 하나를 충족하지 못하는 경우 지정 불가

3. 평가 영역 및 항목

- 신규 정신건강전문요원 수련기관 평가의 정량평가 및 정성평가 영역은 1) 수련기관의 운영 적합성, 2) 수련교육과정의 적절성, 3) 수련학습자원의 적절성, 4) 수련지도요원의 전문성, 5) 수련생 지원의 적절성으로 구성됨.

〈표 2-1〉 신규 수련기관 정량평가 영역

영역	세부 영역
A. 수련기관의 운영 적합성	기관 특성
	직원 특성
	등록회원/재원환자 특성
B. 수련교육과정의 적절성	수련계획서 내용
	모집선발과정
	오리엔테이션 진행
	이론교육
	실습교육
	교환수련
	수련지도(슈퍼비전)
	수련평가
C. 수련학습자원의 적절성	시설 및 공간
	전산화 장비
	수련교재
	수련 도구
D. 수련지도요원의 전문성	수련지도요원 운영 형태
	수련지도요원의 역량
E. 수련생 지원의 적절성	수련계약서 및 지침
	수련생 지원 계획

주: 직역별, 기관유형별 세부 영역의 세부 지표는 다름

〈표 2-2〉 신규 수련기관 정성평가 영역

영역	세부영역
A. 기관 운영의 적합성	정신건강전문요원 수련기관 신청 사유의 적절성
	수련 사례의 충분성
	수련책임자의 운영 의지
B. 수련교육과정의 적절성	수련과정 추진 일정의 구체성
	수련과정 운영 계획의 구체성
	수련지도 계획 내 정기적인 슈퍼비전 계획 제시 여부
C. 수련학습자원의 적절성	수련기관 학습자원 구비의 적절성
	수련생 전용 책상, 의자 및 컴퓨터 구비 여부 및 구비/활용 계획의 적절성
D. 수련지도요원의 전문성	수련지도요원이 충분한 전문성을 갖추었는지 여부
	수련지도요원의 수련제도에 대한 충분한 이해 여부
E. 수련생 지원의 적절성	수련생 지원 계획의 구체성
	수련생과의 소통(욕구, 고충, 불만 등) 계획의 구체성

□ 정신건강전문요원 수련기관 유형에 따른 직역별 지표 수

- 수련기관 유형과 직역에 상관없이 신규 정신건강전문요원 수련기관 지정 평가에 포함되는 필수 지표의 수와 내용은 동일함.

〈표 2-3〉 신규 수련기관 지정을 위한 의료기관 평가영역 및 직역별 지표 수

평가영역	항목 수(최대 28항목, 필수 17항목)				
	필수(공통)	정신간호	임상심리	사회복지	작업치료
A. 수련기관의 운영 적합성	1	4	4	4	4
B. 수련 교육과정의 적절성	7	9	9	9	9
C. 수련학습자원의 적절성	1	3	4	3	4
D. 수련지도요원의 전문성	4	5	5	5	5
E. 수련생 지원의 적절성	4	5	6	6	6
총계	17	26	28	27	28

〈표 2-4〉 신규 수련기관 지정을 위한 정신재활시설 평가영역 및 직역별 지표 수

평가영역	항목 수(최대 28항목, 필수 17항목)			
	필수(공통)	임상심리	사회복지	작업치료
A. 수련기관의 운영 적합성	1	4	4	4
B. 수련 교육과정의 적절성	7	9	9	9
C. 수련학습자원의 적절성	1	4	3	4
D. 수련지도요원의 전문성	4	5	5	5
E. 수련생 지원의 적절성	4	6	6	6
총계	17	28	27	28

주: 현재 정신재활시설에는 정신간호 직역의 수련과정이 없기에 현 평가 영역에서 제외하였음

〈표 2-5〉 신규 수련기관 지정을 위한 정신건강복지센터 평가영역 및 직역별 지표 수

평가영역	항목 수(최대 28항목, 필수 17항목)			
	필수(공통)	임상심리	사회복지	작업치료
A. 수련기관의 운영 적합성	1	4	4	4
B. 수련 교육과정의 적절성	7	9	9	9
C. 수련학습자원의 적절성	1	4	3	4
D. 수련지도요원의 전문성	4	5	5	5
E. 수련생 지원의 적절성	4	6	6	6
총계	17	28	27	28

주: 현재 정신건강복지센터에는 정신간호 직역의 수련과정이 없기에 현 평가 영역에서 제외하였음

제2절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 정량 평가지표

A 수련기관의 운영 적합성

A.1	기관 특성							
평가지표명	A.1.1 기관 평가를 받았는지 여부							
평가목적	수련을 신청한 기관이 기관 환경에 대한 객관적인 평가를 주기적으로 받고 있는지를 평가함.							
대상직역	정신 간호	사회 복지	임상 심리	작업 치료	기관유형	의료기관	정신 재활시설	정신건강 복지센터
	○	○	○	○		○	○	○
필수여부	필수 아님				지표유형	정량		
지표해설	<p>▶ 의료기관: 2주기 혹은 3주기 의료기관 인증평가를 받은 경우 ‘충족’</p> <ul style="list-style-type: none">- 의료기관 인증대상은 병원급 이상 의료기관으로 정신병원은 의무인증 대상임.- 의료기관 인증평가에서 정신의료기관의 기본가치체계, 환자진료체계, 조직관리체계, 성과관리체계를 갖춘 기관인지에 대한 객관적 평가를 수행 중임. <p>▶ 정신재활시설: 지난 3년 간 한 번 이상 사회복지시설 평가를 받은 경우 ‘충족’</p> <ul style="list-style-type: none">- 정신재활시설은 3년 주기의 사회복지시설 평가 대상임.- 정신재활시설 평가에서 시설 및 환경, 재정 및 조직운영, 인적자원 관리, 프로그램 및 서비스, 이용자의 권리, 지역사회 관계에 대한 객관적인 평가를 수행 중임. <p>▶ 정신건강복지센터: 직년도 기초 정신건강복지센터 평가를 받은 경우 ‘충족’ (2024년도부터 적용)</p> <ul style="list-style-type: none">- 백종우 외 연구(2021)에서 1년 주기의 기초 정신건강복지센터 평가 제안.¹⁾- 기초 정신건강복지센터평가에는 인력관리, 서비스 환경 및 시설 안전, 이용자 권리를 포함하는 기관 운영 영역과 사업수행 영역에 대한 평가 진행 예정.							
평가자료	<p>▶ 의료기관평가인증원에서 교부받은 의료기관 인증서(혹은 의료기관평가인증원 홈페이지 내 인증결과 공표 증빙)</p> <p>▶ 정신재활시설 평가결과서(혹은 사회복지시설평가 결과 공표 증빙)</p> <p>▶ 정신건강복지센터 평가결과서(혹은 정신건강복지센터 평가결과 공표 증빙)</p>							

1) 2022년도 일부지역 기초 정신건강복지센터 대상 평가 시범사업 수행 중.

A 수련기관의 운영 적합성

A.3	이용자 특성							
평가지표명	A.3.1 사례보고서 작성 가능 이용자 규모							
평가목적	수련기관에 임상 수련이 가능한 적정 재원환자 혹은 등록회원이 있는지를 평가함							
대상직역	정신 간호	사회 복지	임상 심리	작업 치료	기관유형	의료기관	정신 재활시설	정신건강 복지센터
	○	○	○	○		○	○	○
필수여부	필수				지표유형	정량		
지표해설	<p>▶ 의료기관</p> <p>- 평가 기준: 전월 재원환자 중 사례보고서 작성 가능한 평균 환자 수 20명 이상일 경우 ‘충족’</p> <ul style="list-style-type: none"> • 재원환자: 보호 병동, 개방 병동, 낮병원 환자 모두 포함 • 외래의 경우 5회 이상의 개입 가능해야 함(현장방문 시 증빙 필수) <p>▶ 정신재활시설·정신건강복지센터</p> <p>- 평가 기준: 전월 등록회원 중 사례보고서 작성 가능한 평균 회원 수 20명 이상일 경우 ‘충족’</p>							
평가자료	<p>▶ 의료기관: 지난 3개월간 재원환자 현황(매달, 월평균, 진단별 분류 코드 포함), 현장 방문 당일 환자 입원 현황</p> <p>▶ 정신재활시설·정신건강복지센터: 지난 3개월간 등록회원 현황(매달, 월평균, 진단별 분류 코드 포함)</p>							

B 수련 교육과정의 적절성

B.2	모집선발 과정							
평가지표명	B.2.1 수련계획서에 제시된 모집선발 과정 계획							
평가목적	수련생 모집과정을 개방적이고 공정하며, 객관적인 절차로 진행할 것인지를 평가함							
대상직역	정신 간호	사회 복지	임상 심리	작업 치료	기관유형	의료기관	정신 재활시설	정신건강 복지센터
	○	○	○	○		○	○	○
필수여부	필수				지표유형	정량		
지표해설	<p>▶ 평가 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수련계획서 내 다음의 모든 항목이 모집선발 과정에 대한 계획으로 제시되어야 ‘충족’ <ul style="list-style-type: none"> • 온라인, 오프라인 모집선발 공지 계획 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 온라인 공지: 기관 자체 홈페이지, 관련 직역 학회 및 협회, 전문요원 관리시스템 등 3개 이상 공지 • 선발 절차: 서류, 필기, 면접 중 2개 이상의 절차 진행 계획 • 심사 절차: 각 절차에 3인 이상의 심사위원 포함 계획 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 심사위원 구성은 내·외부의 구분 없이 3인을 충족하면 지표 조건 충족 							
평가자료	수련계획서, 모집공고안							

C 수련 학습자원의 적절성

[illegible]

C 수련 학습자원의 적절성

C.2	전산화 장비							
평가지표명	C.2.1 수련에 필요한 기자재 확보 여부							
평가목적	수련기관이 수련에 필요한 기자재를 확보하고 있는지를 평가함							
대상직역	정신 간호	사회 복지	임상 심리	작업 치료	기관유형	의료기관	정신 재활시설	정신건강 복지센터
	○	○	○	○		○	○	○
필수여부	필수아님				지표유형	정량		
지표해설	▶ 평가 기준							
	- 다음의 항목이 모두 구비되어 있어야 ‘충족’							
	구분						미구비	구비
	수련생 전용 컴퓨터(노트북 포함)							
	프린터/복사기/복합기/스캐너/팩스							
	빔 프로젝터/TV 모니터 등 대형화면							
	동영상 촬영/온라인 교육장비 (카메라, 웹카메라, 마이크 등)							
	• 컴퓨터: 수련생 컴퓨터 또는 노트북 확인(전용)							
	• 수련생들의 학습을 지원하는 목적으로 구비된 전산 장비를 의미함 (공용장비)							
	☞ 직원용 전산 장비를 한시적으로 사용하는 경우는 제외							
	☞ 단, 조직체계 내의 명칭(부서, 팀)으로 배치된 장비 사용은 인정							
평가자료	수련계획서, 기자재							

	<p>- 작업치료 수련도구 중 50%이상 구비 시 ‘충족’</p> <table><tr><th>소분류</th></tr><tr><td>Canadian Occupational Performance Measure (COPM)</td></tr><tr><td>Assessment of Motor and Process Skills (AMPS)</td></tr><tr><td>Model of Human Occupation Screening Tool (MOHOST)</td></tr><tr><td>Worker Role Interview (WRI)</td></tr><tr><td>Modified Bardel Index (K-MBI)</td></tr><tr><td>Performance of Self-Care Skills</td></tr><tr><td>Allen Cognitive Levels (ACL)</td></tr><tr><td>Loewenstein Occupational Therapy Cognitive Assessment (LOTCA)</td></tr><tr><td>Purdue pegboard</td></tr><tr><td>Jamar hand evaluation kit</td></tr><tr><td>Modified Interest Checklist</td></tr><tr><td>Role Checklist</td></tr></table>	소분류	Canadian Occupational Performance Measure (COPM)	Assessment of Motor and Process Skills (AMPS)	Model of Human Occupation Screening Tool (MOHOST)	Worker Role Interview (WRI)	Modified Bardel Index (K-MBI)	Performance of Self-Care Skills	Allen Cognitive Levels (ACL)	Loewenstein Occupational Therapy Cognitive Assessment (LOTCA)	Purdue pegboard	Jamar hand evaluation kit	Modified Interest Checklist	Role Checklist
소분류														
Canadian Occupational Performance Measure (COPM)														
Assessment of Motor and Process Skills (AMPS)														
Model of Human Occupation Screening Tool (MOHOST)														
Worker Role Interview (WRI)														
Modified Bardel Index (K-MBI)														
Performance of Self-Care Skills														
Allen Cognitive Levels (ACL)														
Loewenstein Occupational Therapy Cognitive Assessment (LOTCA)														
Purdue pegboard														
Jamar hand evaluation kit														
Modified Interest Checklist														
Role Checklist														
평가자료	수련계획서, 수련도구 목록, 수련도구													

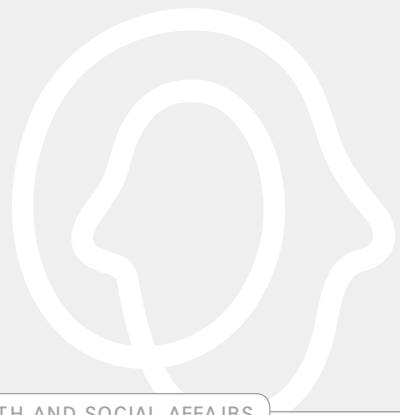
E 수련생 지원의 적절성

[illegible]

제3절 정신건강전문요원 수련기관 신규 지정 정성 평가표

영역	세부 평가내용	점수(배점)				
		매우 미흡	미흡	보통	적절 / 충분	매우 적절/ 충분
기관운영의 적합성 (15점)	① 정신건강전문요원 수련기관 신청 사유가 적절한가? 〈심사 가이드라인〉 - 전문요원 양성을 위한 의무감, 수련과정 운영의 책임감 등 수련기관 신청 사유가 적절한 경우 '보통' 이상의 점수 부여	1	2	3	4	5
	② 신청기관의 재원환자/ 등록회원 규모는 충분한가? 〈심사 가이드라인〉 - 수련기관 자체에서 사례 20명 이상을 볼 수 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여 - 만약 교환수련기관에서 사례보고서 작성가능 사례를 볼 수 있는 경우에는 '보통' 점수 부여(교환수련기관과의 협약 증빙서류 확인된 경우)	1	2	3	4	5
	③ 수련운영 책임자의 운영 의지는 높은가? 〈심사 가이드라인〉 - 수련과정 운영 계획에 대한 이해도가 높고, 수련지도요원 대상 업무 조정이나, 수련생 대상 급여지원, 교육비 지원, 연차사용 허가 등 지원을 계획하거나 마련한 경우 '적절' 이상의 점수 부여	1	2	3	4	5
수련 교육과정의 적절성 (30점)	④ 수련계획서 내 수련과정 추진 일정이 구체적으로 제시되었는가? 〈심사 가이드라인〉 - 모집선발과정, 오리엔테이션, 이론·실습교육, 교환수련, 슈퍼비전, 수련평가에 이르는 모든 과정에 대한 추진 일정을 구체적으로 제시하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여	1	2	3	4	5
	⑤ 수련계획서 내 수련과정 운영 계획 내용이 구체적으로 작성되었는가? 〈심사 가이드라인〉 - 이론·실습교육 운영 계획(교육내용, 교육방법 등) 관련 내용을 구체적으로 제시하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여	3	6	9	12	15
	⑥ 슈퍼비전이 정기적으로 이루어질 수 있도록 수련지도 계획이 제시되었는가? 〈심사 가이드라인〉 - 수련지도 주기(요일 혹은 시간), 주기별(일주일, 분기별 등) 수련지도 시간 명시 및 정기적 계획을 구체적으로 제시하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여	2	4	6	8	10

영역	세부 평가내용	점수(배점)				
		매우 미흡	미흡	보통	적절 / 충분	매우 적절/ 충분
수련 학습자원의 적절성 (15점)	<p>⑦ 수련기관의 학습자원은 적절하게 구비되어있는가?</p> <p>〈심사 가이드라인〉</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수련생이 사용하게 될 시설 및 공간, 기자재, 학술자료 등 모두 구비하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여 - 수련생이 직원들과 사무실을 공유하는 경우, 수련생이 과업을 수행하거나 교육을 받을 때 사용할 수 있는 별도 공간이 없는 경우 '보통' 이하의 점수 부여 	2	4	6	8	10
	<p>⑧ 수련생 전용 책상과 의자, 컴퓨터(노트북) 등 구비되어있는가? 아직 구비하지 않았다면 구비 및 활용 계획이 적절한가?</p> <p>〈심사 가이드라인〉</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수련생 전용 책상과 의자, PC, 노트북 마련 여부 및 구비 계획이 명확히 확인되지 않으면 '보통' 이하의 점수 부여 	1	2	3	4	5
수련지도 요원의 전문성 (25점)	<p>⑨ 수련지도요원의 전문성은 충분한가?</p> <p>〈심사 가이드라인〉</p> <ul style="list-style-type: none"> - 동일유형 수련기관의 근무경력 3년 이상 충족, 보수교육과 인권교육 이수 충족 등 수련지도요원 전문성 지표를 모두 충족하는 경우 '보통' 이상의 점수 부여 	3	6	9	12	15
	<p>⑩ 수련지도요원의 수련제도에 대한 이해도는 높은가?</p> <p>〈심사 가이드라인〉</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수련제도에 대한 전반적인 이해도가 높고, 수련과정 운영 계획을 구체적으로 설명 가능하다면 '적절' 이상의 점수 부여 	2	4	6	8	10
수련생 지원의 적절성 (15점)	<p>⑪ 수련생 지원에 대한 계획이 구체적으로 제시되었는가?</p> <p>〈심사 가이드라인〉</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수련생 대상 인권교육, 안전사고 예방교육, 안전보호 조치 등 정량평가의 수련생 지원 계획을 모두 충족하는 경우 '보통' 이상의 점수 부여 - 그 밖의 추가적인 지원 계획을 마련하는 경우(교육비, 연차, 휴게공간 등) '적절' 이상의 점수 부여 	1.5	3	4.5	6	7.5
	<p>⑫ 수련과정에서 수련생과의 소통(욕구, 고충, 불만 해결 등) 계획을 구체적으로 가지고 있는가?</p> <p>〈심사 가이드라인〉</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고충처리지침을 마련한 경우 '보통' 이상의 점수 부여 - 그 밖의 수련생과의 소통(주기적 간담회, 티타임 등)에 대한 계획을 구상하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여 	1.5	3	4.5	6	7.5
총점		점				
종합의견						



제3장

정신건강전문요원 수련기관 평가 매뉴얼 - 기존기관용

- 제1절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 평가체계
- 제2절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 정량 평가지표
- 제3절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 정성 평가표
- 제4절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 면담 질문지

제3장

정신건강전문요원 수련기관 평가 매뉴얼 - 기존기관용

제1절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 평가체계

1. 평가절차

□ 1차 평가(서면심사)

- 기존 지정 정신건강전문요원 수련기관에서 제출한 수련계획서 및 증빙서류를 바탕으로 평가위원 3인으로 구성된 평가단이 1차 서류 평가 진행
 - 정량평가 지표에 따라 서류 평가 진행
 - 정량평가 지표 중 필수지표를 모두 충족하고 미필수 지표를 50% 이상 충족하는 수련기관은 지속 지정
- 현장 실사 기준
 - 1) 정량평가에서 필수지표 미충족 기관, 2) 정량평가의 미필수 지표 50% 이상을 충족하지 못하는 기관, 3) 최근 5년 이내 수련과정 운영하지 않은 기관, 4) 최근 5년 이내 현장실사 하지 않은 기관, 5) 만족도 평가에서 하위 40% 기관

□ 2차 평가(현장심사)

- 현장심사 절차 1 : 수련 기관 현황 및 수련과정 운영 현황 발표
 - 기존 지정 정신건강전문요원 수련기관의 수련운영 책임자가 수련기관 현황 및 수련과정 운영 현황을 발표하는 것을 원칙으로 하나 수련운영 책임자 발표가 어려운 경우 수련기관의 수련지도요원이 발표 진행
 - 수련기관의 인력 현황 및 이용자 특성 등 기관 현황 소개, 수련교육과정 운영에 대한 전반적인 사항(이론교육, 슈퍼비전, 수련과정 평가 등), 수련 환경, 수련생 지원에 관한 사항 설명

○ 현장심사 절차 2: 수련환경 확인

- 수련생 전용 책상 및 의자 활용, 사무실, 면담실/상담실, 교육실/집단 프로그램실 등 시설 및 공간 활용, 임상수련에 필요한 기자재 확보 및 활용, 학술자료 활용 등 수련기관의 학습자원 활용도 및 수련환경 확인

○ 현장심사 절차 3: 수련기관 수련운영 책임자 및 수련지도요원 대상 면담

- 면담 시 수련운영 책임자가 반드시 참여하도록 하며, 수련운영 책임자 및 수련지도요원 전수 대상 면담 진행
- 면담은 서면심사에서 확인할 수 없었거나 자료가 불충분했던 사항들을 확인하는 방식으로 진행하며, 정성평가에 포함된 내용 파악

□ 3차 평가(수련생 면담)

- 현장심사일에 수련기관에서 수련생 대상 면담을 진행하는 것이 아닌 현장심사 후 별도의 일정을 조정하여 수련기관 수련생 대상 비대면 화상으로 면담 진행²⁾
 - 수련생 전수 대상 면담 진행 시 개별 면담의 형태로 진행하는 것을 원칙으로 하나 수련생의 선호 및 동의에 따라 집단 면담의 형태로도 진행 가능
 - 면담은 서면심사에서 확인할 수 없었거나 자료가 불충분했던 사항들을 확인하는 방식으로 진행하며, 정성평가에 포함된 내용 파악

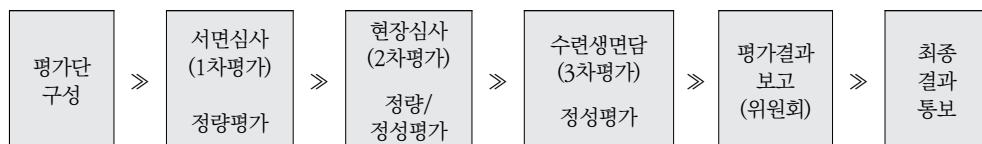
□ 평가 결과 보고

- 각 평가위원은 평가 결과서(정량 및 정성지표) 작성 후 국립정신건강센터 정신건강교육과에 제출
- 모든 기관에 대한 수련생 면담 과정이 마무리된 후 국립정신건강센터 정신건강교육과 및 평가단이 함께 하는 평가결과 조정회의 개최
 - 지역별 개최 혹은 전체 평가위원 대상 조정회의 개최 방식으로 진행. 지역별 조정회의 방식으로 개최되는 경우 평가단장은 지역별 조정회의에 모두 참여

2) 면담에 활용가능한 면담지는 124페이지 참조

- 평가단장은 평가결과를 정리하고 수련기관 지정·평가 소위원회에 결과 보고
- 기존 지정 정신건강전문요원 수련기관 지정 결정
 - 수련기관 지정·평가 소위원회의 심의를 통해 수련기관 평가기준을 충족한 기관은 정신건강전문요원 수련기관으로 ‘지정유지’
 - 정량 및 정성평가 모두 충족 시 정신건강전문요원 수련기관으로 ‘지정 유지’
 - 지정 유지 기관은 다음 실태조사/평가 시까지 수련과정 지속 운영
 - 정량평가 미충족 정신건강전문요원 수련기관은 정성평가 충족 여부와 상관없이 ‘개선 요구’ 결정 통보
 - 개선 요구 기관은 결정을 통보받은 후 1년 이내 보완계획서를 자체적으로 작성하여 국립정신건강센터 정신건강교육과에 제출
 - 이후 재평가 시 감원 또는 지정 취소 검토
- 기존 지정 정신건강전문요원 수련기관 지정 결과 통보 및 공표
 - (결과통보 및 지정서 발급) 최종 평가결과 통보 및 정신건강전문요원 수련기관 지정서 발급(보건복지부)
 - (온라인 공표) 국립정신건강센터 홈페이지 및 정신건강전문요원 관리시스템 내 수련기관 지정 결과 공시
- (평가주기) 정신건강전문요원 수련기관 지정기관의 수련과정 운영 모니터링 및 지속 운영에 대한 지정 유지 여부 결정을 위해 정신건강전문요원 수련기관 대상 수련과정 운영 실태조사 5년 주기 실시

[그림 3-1] 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 평가 절차



2. 평가 기준 및 평가 지표

□ 평가 기준

- 정신건강전문요원 수련기관으로 지정을 유지하기 위해서는 정량평가 기준 및 정성평가 기준을 모두 충족해야 함.
 - 정량 평가 기준: 필수지표 모두 충족 & 미필수 지표 50% 이상 충족
 - 정성평가 기준: 총 정성평가 점수 70점 이상
 - 예시) 정성평가에 포함된 항목 중 ‘적절 10개’, ‘보통 6개’면 70점 이상 점수 획득 가능
 - 정량평가 및 정성평가 기준 둘 중 어느 하나를 충족하지 못하는 경우 개선 요구 결정

□ 평가 영역 및 항목

- 기존 지정 정신건강전문요원 수련기관의 평가는 정량평가 및 정성평가로 구분되며, 정량평가와 정성평가의 평가 영역은 다음과 같음.
 - 정량평가와 정성평가 모두 1) 수련기관의 운영 적합성, 2) 수련교육과정의 적절성, 3) 수련학습자원의 적절성, 4) 수련지도요원의 전문성, 5) 수련생 지원의 적절성, 6) 수련 성과의 충분성의 평가 영역으로 구성됨.

〈표 3-1〉 기존 수련기관 정량평가 영역

영역	세부 영역
A. 수련기관의 운영 적합성	기관 특성
	직원 특성
	등록회원/재원환자 특성
B. 수련교육과정의 적절성	수련계획서 내용
	모집선발과정
	오리엔테이션 진행
	이론교육
	실습교육
	교환수련
	수련지도(슈퍼비전)
	수련평가

영역	세부 영역
C. 수련학습자원의 적절성	시설 및 공간
	전산화 장비
	수련교재
	수련 도구
D. 수련지도요원의 전문성	수련지도요원 운영 형태
	수련지도요원의 역량
E. 수련생 지원의 적절성	수련계약서 및 지침
	수련생 지원 계획
F. 수련성과의 충분성	수련만족도
	수련결과

주: 직역별, 기관유형별 세부 영역의 세부 지표는 다름

〈표 3-2〉 기존 수련기관 정성평가 영역

영역	세부영역
A. 기관 운영의 적합성	수련책임자의 운영 의지
	수련 사례의 충분성
B. 수련교육과정의 적절성	수련과정 추진 일정의 구체성
	이론교육 계획 이행의 구체성
	실습교육 계획 이행의 구체성
	수련지도의 정기성
	수련과정 운영 관련 서류 구비의 적절성
C. 수련학습자원의 적절성	수련기관 학습자원 구비의 적절성
D. 수련지도요원의 전문성	수련지도요원이 충분한 전문성을 갖추었는지 여부
	수련지도요원의 수련제도에 대한 충분한 이해 여부
	수련지도요원의 전문성 및 역량 강화 노력의 적극성
E. 수련생 지원의 적절성	수련/근로계약서 이행의 충실성
	수련생 지원 계획 이행의 구체성
	수련생 지원 관련 증빙서류 구비의 적절성
F. 수련성과의 충분성	수련생과의 소통에서의 적극성
	수련생 만족도 평가

□ 정신건강전문요원 수련기관 유형에 따른 직역별 정량평가 지표 수

○ 수련기관 유형과 직역에 상관없이 기존 지정 정신건강전문요원 수련기관 평가에 포함되는 필수 지표의 수와 내용은 동일함.

〈표 3-3〉 기존 수련기관 중 의료기관의 평가영역 및 직역별 지표 수

평가영역	항목수(최대 42항목, 필수 20항목)				
	필수(공통)	정신간호	임상심리	사회복지	작업치료
A. 수련기관의 운영 적합성	3	10	10	10	10
B. 수련 교육과정의 적절성	8	13	13	13	13
C. 수련학습자원의 적절성	1	3	4	3	4
D. 수련지도요원의 전문성	4	6	6	6	6
E. 수련생 지원의 적절성	4	5	7	7	7
F. 수련 성과의 충분성	-	2	2	2	2
총계	20	39	42	41	42

〈표 3-4〉 기존 수련기관 중 정신재활시설의 평가영역 및 직역별 지표 수

평가영역	항목수(최대 42항목, 필수 20항목)			
	필수(공통)	임상심리	사회복지	작업치료
A. 수련기관의 운영 적합성	3	10	10	10
B. 수련 교육과정의 적절성	8	13	13	13
C. 수련학습자원의 적절성	1	4	3	4
D. 수련지도요원의 전문성	4	6	6	6
E. 수련생 지원의 적절성	4	7	7	7
F. 수련 성과의 충분성	-	2	2	2
총계	20	42	41	42

〈표 3-5〉 기존 수련기관 중 정신건강복지센터의 평가영역 및 직역별 지표 수

평가영역	항목수(최대 42항목, 필수 20항목)			
	필수(공통)	임상심리	사회복지	작업치료
A. 수련기관의 운영 적합성	3	10	10	10
B. 수련 교육과정의 적절성	8	13	13	13
C. 수련학습자원의 적절성	1	4	3	4
D. 수련지도요원의 전문성	4	6	6	6
E. 수련생 지원의 적절성	4	7	7	7
F. 수련 성과의 충분성	-	2	2	2
총계	20	42	41	42

제2절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 정량 평가지표

A 수련기관의 운영 적합성

A.1	기관 특성							
평가지표명	A.1.1 기관 평가를 받았는지 여부							
평가목적	수련기관이 기관 환경에 대한 객관적인 평가를 주기적으로 받고 있는지를 평가함							
대상지역	정신 간호	사회 복지	임상 심리	작업 치료	기관유형	의료기관	정신 재활시설	정신건강 복지센터
	○	○	○	○		○	○	○
필수여부	필수 아님				지표유형	정량		
지표해설	<p>▶ 의료기관: 2주기 혹은 3주기 의료기관 인증평가를 받은 경우 ‘충족’</p> <ul style="list-style-type: none">- 의료기관 인증대상은 병원급 이상 의료기관으로 정신병원은 의무인증 대상임.- 의료기관 인증평가에서 정신의료기관의 기본가치체계, 환자진료 체계, 조직관리체계, 성과관리체계를 갖춘 기관인지에 대한 객관적 평가를 수행 중임. <p>▶ 정신재활시설: 지난 3년 간 한 번 이상 사회복지시설 평가를 받은 경우 ‘충족’</p> <ul style="list-style-type: none">- 정신재활시설은 3년 주기의 사회복지시설 평가 대상임.- 정신재활시설 평가에서 시설 및 환경, 재정 및 조직운영, 인적자원 관리, 프로그램 및 서비스, 이용자의 권리, 지역사회 관계에 대한 객관적인 평가를 수행중임. <p>▶ 정신건강복지센터: 작년도 기초 정신건강복지센터 평가를 받은 경우 ‘충족’ (2024년도부터 적용)</p> <ul style="list-style-type: none">- 백종우 외 연구(2021)에서 1년 주기의 기초 정신건강복지센터 평가 제안.³⁾- 기초 정신건강복지센터평가에는 인력관리, 서비스 환경 및 시설 안전, 이용자 권리를 포함하는 기관 운영 영역과 사업수행 영역에 대한 평가 진행 예정.							
평가자료	<p>▶ 의료기관평가인증원에서 교부받은 의료기관 인증서(혹은 의료기관 평가인증원 홈페이지 내 인증결과 공표 증빙)</p> <p>▶ 정신재활시설 평가결과서(혹은 사회복지시설평가 결과 공표 증빙)</p> <p>▶ 정신건강복지센터 평가결과서(혹은 정신건강복지센터 평가 결과 공표 증빙)</p>							

3) 2022년도 일부지역 기초 정신건강복지센터 대상 평가 시범사업 수행 중.

A 수련기관의 운영 적합성

[illegible]

A 수련기관의 운영 적합성

A.3	이용자 특성							
평가지표명	A.3.1 사례보고서 작성 가능 이용자 규모							
평가목적	수련기관에 임상 수련이 가능한 적정 재원환자 혹은 등록회원이 있는지를 평가함							
대상직역	정신 간호	사회 복지	임상 심리	작업 치료	기관유형	의료기관	정신 재활시설	정신건강 복지센터
	○	○	○	○		○	○	○
필수여부	필수				지표유형	정량		
지표해설	<p>▶ 의료기관</p> <p>- 평가 기준: 전월 재원환자 중 사례보고서 작성 가능한 평균 환자 수 20명 이상일 경우 ‘충족’</p> <ul style="list-style-type: none"> • 재원환자: 보호 병동, 개방 병동, 낮병원 환자 모두 포함 • 외래의 경우 5회 이상의 개입 가능해야 함(현장방문 시 증빙 필수) <p>▶ 정신재활시설·정신건강복지센터</p> <p>- 평가 기준: 전월 등록회원 중 사례보고서 작성 가능한 평균 회원 수 20명 이상일 경우 ‘충족’</p>							
평가자료	<p>▶ 의료기관: 지난 3개월간 재원환자 현황(매달, 월평균), 현장 방문 당일 환자 입원 현황</p> <p>▶ 정신재활시설·정신건강복지센터: 지난 3개월간 등록회원 현황(매달, 월평균)</p>							

B 수련 교육과정의 적절성

[illegible]

B 수련 교육과정의 적절성

B.3	오리엔테이션 진행							
평가지표명	B.3.1 오리엔테이션 수행							
평가목적	수련생 대상 오리엔테이션을 통해 수련생에게 수련과정 전반에 대한 설명을 진행했는지를 평가함							
대상직역	정신 간호	사회 복지	임상 심리	작업 치료	기관유형	의료기관	정신 재활시설	정신건강 복지센터
	○	○	○	○		○	○	○
필수여부	필수				지표유형	정량		
지표해설	<p>▶ 평가 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수련계획서 및 증빙서류에서 다음의 모든 항목이 확인되어야 ‘충족’ <ul style="list-style-type: none"> • 수련생 대상 오리엔테이션 실시 • 오리엔테이션 내용 - 오리엔테이션 내용 예시 <ul style="list-style-type: none"> • 수련과정 안내: 수련 목적, 추진 일정, 교육 구성 및 운영 방식 안내 • 수련 환경 소개 • 수련 시 유의사항에 대한 설명 등 							
평가자료	수련계획서, 오리엔테이션 일시, 장소가 포함된 오리엔테이션 자료 등							

	<p>- 작업치료 수련도구 중 50% 이상 구비 시 ‘충족’</p> <table><tr><th>소분류</th></tr><tr><td>Canadian Occupational Performance Measure (COPM)</td></tr><tr><td>Assessment of Motor and Process Skills (AMPS)</td></tr><tr><td>Model of Human Occupation Screening Tool (MOHOST)</td></tr><tr><td>Worker Role Interview (WRI)</td></tr><tr><td>Modified Bardel Index (K-MBI)</td></tr><tr><td>Performance of Self-Care Skills</td></tr><tr><td>Allen Cognitive Levels (ACL)</td></tr><tr><td>Loewenstein Occupational Therapy Cognitive Assessment (LOTCA)</td></tr><tr><td>Purdue pegboard</td></tr><tr><td>Jamar hand evaluation kit</td></tr><tr><td>Modified Interest Checklist</td></tr><tr><td>Role Checklist</td></tr></table>	소분류	Canadian Occupational Performance Measure (COPM)	Assessment of Motor and Process Skills (AMPS)	Model of Human Occupation Screening Tool (MOHOST)	Worker Role Interview (WRI)	Modified Bardel Index (K-MBI)	Performance of Self-Care Skills	Allen Cognitive Levels (ACL)	Loewenstein Occupational Therapy Cognitive Assessment (LOTCA)	Purdue pegboard	Jamar hand evaluation kit	Modified Interest Checklist	Role Checklist
소분류														
Canadian Occupational Performance Measure (COPM)														
Assessment of Motor and Process Skills (AMPS)														
Model of Human Occupation Screening Tool (MOHOST)														
Worker Role Interview (WRI)														
Modified Bardel Index (K-MBI)														
Performance of Self-Care Skills														
Allen Cognitive Levels (ACL)														
Loewenstein Occupational Therapy Cognitive Assessment (LOTCA)														
Purdue pegboard														
Jamar hand evaluation kit														
Modified Interest Checklist														
Role Checklist														
평가자료	수련도구 목록, 수련도구													

D 수련지도요원의 전문성

[illegible]

E 수련생 지원의 적절성

[illegible]

E 수련생 지원의 적절성

E.3	수련지침							
평가지표명	E.3.1 수련기관 내 수련운영 관련 지침 마련 여부							
평가목적	수련과정을 운영하는 것과 관련한 기관 내부 지침이 마련되었는지를 평가함							
대상직역	정신 간호	사회 복지	임상 심리	작업 치료	기관유형	의료기관	정신 재활시설	정신건강 복지센터
	○	○	○	○		○	○	○
필수여부	필수				지표유형	정량		
지표해설	▶ 평가 기준 - 기관 내부 지침에 수련과정 운영 관련 지침이 함께 규정되어 있거나 별도 수련운영 지침을 마련한 경우 ‘충족’							
평가자료	수련계획서, 수련운영 지침							

제3절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 정성 평가표

영역	세부 평가내용	점수(배점)				
		매우 미흡	미흡	보통	적절 / 충분	매우 적절/ 충분
기관운영의 적합성 (10점)	① 수련운영 책임자의 운영 의지는 높은가? <심사 가이드라인> - 수련과정 운영 계획에 대한 이해도가 높고, 수련지도요원 대 상 업무 조정이나, 수련생 대상 급여지원, 교육비 지원, 연차 사용 허가 등 지원을 계획하거나 마련한 경우 '적절' 이상의 점수 부여	1	2	3	4	5
	② 기관의 재원환자/ 등록회원 규모는 충분한가? <심사 가이드라인> - 수련기관 자체에서 사례 20명 이상을 볼 수 있는 경우 '적 절' 이상의 점수 부여 - 지정 인원 증원 시, 증원 인원 만큼의 사례가 충분한지 확인 필요	1	2	3	4	5
수련교육 과정의 적절성 (35점)	③ 수련계획서 내 수련과정 추진 일정이 구체적으로 제시되었는가? <심사 가이드라인> - 모집선발과정, 오리엔테이션, 이론·실습교육, 교환수련, 슈퍼비 전, 수련평가에 이르는 모든 과정에 대한 추진 일정을 구체적으 로 제시하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여	1	2	3	4	5
	④ 이론교육은 수련계획서에 따라 충실히 이행되었는가? <심사 가이드라인> - 이론교육(교육내용, 교육방법, 일정, 강사구성, 학습평가 등) 수련계획서에 제시된 내용에 따라 충실히 이행되는 경우 '적 절' 이상의 점수 부여 - 수련계획서와 다른 내용 혹은 구성되었다면 사유의 적절성 확인 필요	2	4	6	8	10
	⑤ 실습교육(교환수련 포함)은 수련계획서에 따라 충실히 이행되었는가? <심사 가이드라인> - 실습교육(실습내용, 실습방법, 일정 등) 수련계획서에 제시 된 내용에 따라 충실히 이행되는 경우 '적절' 이상의 점수 부 여 - 수련계획서와 다른 내용 혹은 구성되었다면 사유의 적절성 확인 필요	2	4	6	8	10

영역	세부 평가내용	점수(배점)				
		매우 미흡	미흡	보통	적절 / 충분	매우 적절/ 충분
	⑥ 슈퍼비전이 수련계획서에 따라 정기적으로 충실히 이행되었는가? 〈심사 가이드라인〉 - 수련지도 주기(요일 혹은 시간), 주기별(일주일, 분기별 등) 수련지도 시간 명시 및 이행이 충실이 이루어진 경우 '적절' 이상의 점수 부여 - 수련계획서와 동일하지 않더라도 수련지도가 정기적으로 진행된 경우 '적절' 이상의 점수 부여	1	2	3	4	5
	⑦ 수련과정 운영을 위한 서류가 잘 구비되어있는가? 〈심사 가이드라인〉 - 출력물 혹은 파일 등 수련과정 운영을 증빙할 수 있는 서류(수련일지, 수련운영 지침서, 수련계획서, 교환수련 기관 협약서, 실습보고서, 평가결과 등)를 모두 구비 시 '적절' 이상의 점수 부여	1	2	3	4	5
수련 학습자원의 적절성 (5점)	⑧ 수련기관의 학습자원을 적절하게 활용하고 있는가? 〈심사 가이드라인〉 - 수련생이 사용하는 시설 및 공간, 기자재, 학습자료 등 모두 구비 및 적절하게 활용하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여 - 수련생이 직원들과 사무실을 공유하는 경우, 수련생이 과업을 수행하거나 교육을 받을 때 활용할 수 있는 별도 공간이 명확하게 확인되지 않을 경우 '보통' 이하의 점수 부여	1	2	3	4	5
수련지도 요원의 전문성 (25점)	⑨ 수련지도요원의 전문성은 충분한가? 〈심사 가이드라인〉 - 동일유형 수련기관의 근무경력 3년 이상 충족, 보수교육과 인권교육 이수 충족 등 수련지도요원 전문성 지표를 모두 충족하는 경우 '적절' 이상의 점수 부여 - 수련지도요원에 대한 정량지표가 모두 충족하더라도 수련생 면담 과정에서 수련지도요원의 전문성에 대한 우려가 제기되는 경우 '보통' 이하의 점수 부여	2	4	6	8	10
	⑩ 수련지도요원의 수련제도에 대한 이해도는 높은가? 〈심사 가이드라인〉 - 수련제도에 대한 전반적인 이해도가 높고, 수련과정 운영 계획을 구체적으로 설명 가능하다면 '적절' 이상의 점수 부여 - 다만, 수련생 면담과정에서 수련지도요원의 수련제도 이해도에 대한 우려가 제기되는 경우 '보통' 이하의 점수 부여	2	4	6	8	10

영역	세부 평가내용	점수(배점)				
		매우 미흡	미흡	보통	적절 / 충분	매우 적절/ 충분
	⑪ 수련지도요원의 전문성 및 역량 강화를 위한 노력이 적극적인가? <심사 가이드라인> - 그 밖의 정신건강 분야 관련으로 수련지도요원이 전문성 및 역량 강화를 위해 학술대회, 세미나, 포럼, 특강 등 연 2 회 이상 적극적으로 참여한 경우 '적절' 이상의 점수 부여 - 연 1회 참석 시, '보통' 점수 부여	1	2	3	4	5
	⑫ 수련계약서/근로계약서 작성 및 내용과 동일하게 충실히 이행되고 있는가? <심사 가이드라인> - 수련생과 수련계약서/근로계약서를 작성하고, 계약서 내용대 로 적용된다면 '적절' 이상의 점수 부여 - 만약, 계약서 내용이 실제 적용사항과 상이하다면 사유의 적절성 확인 필요	1	2	3	4	5
수련생 지원의 적절성 (15점)	⑬ 수련생 지원에 대한 계획이 구체적으로 이행되었는가? <심사 가이드라인> - 수련생 대상 인권교육, 안전사고 예방교육, 안전보호 조치 등 정량평가의 수련생 지원 계획을 모두 충족하는 경우 '보 통' 이상의 점수 부여 - 그 밖의 추가적인 지원 계획을 마련하는 경우(교육비, 연차, 휴게 공간 등) '적절' 이상의 점수 부여 - 수련생 면담과정에서 지원과 관련된 우려가 제기되는 경우 '보통' 이하의 점수 부여	1	2	3	4	5
	⑭ 수련생 지원 관련 증빙서류가 구비되어있는가? <심사 가이드라인> - 출력물 혹은 파일 형태의 수련생 지원 관련 사항을 증빙할 수 있 는 서류(수련계약서, 근로계약서, 안전 및 고충처리 관련 지침 등) 를 모두 구비하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여	1	2	3	4	5
수련 성과의 충분성 (10점)	⑮ 수련생과의 소통(육구, 고충, 불만 해결 등)이 적극적으로 이루어지고 있는가? <심사 가이드라인> - 고충처리지침을 마련한 경우 '보통' 이상의 점수 부여 - 그 밖의 수련생과의 소통(주기적 간담회, 티타임 등)에 대한 내 용을 제시하고 서류나 면담을 통해 확인이 가능한 경우 '적절' 이 상의 점수 부여	1	2	3	4	5

영역	세부 평가내용	점수(배점)				
		매우 미흡	미흡	보통	적절 / 충분	매우 적절 충분
	<p>⑬ 수련과정 종료 시, 수련생에게 만족도 평가를 진행하고 있는가?</p> <div><p>〈심사 가이드라인〉</p><ul style="list-style-type: none">- 수련과정 종료 시, 해당 기관의 수련과정 성과를 측정하기 위해 수련생에게 별도 만족도 평가를 실시하고 있는 경우 '적절' 이상의 점수 부여- 현재는 만족도 평가를 실시하고 있지 않지만, 향후 만족도 평가를 실시할 계획이 있는 경우 '보통' 점수 부여</div>	1	2	3	4	5
총점		점				
종합 의견						

제4절 정신건강전문요원 기존 지정 수련기관 면담 질문지

□ 면담 진행 배경

- 정신건강전문요원제도 도입('97년)부터 현재까지 정신건강전문요원은 정신의료 기관, 정신재활시설, 정신건강복지센터 등 수련기관에서 전문요원으로서의 전문성을 키우기 위해 수련을 받아 왔음.
- 정신건강전문요원 규모는 그동안 지속적으로 증가해왔음. 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」 개정으로 인해 2022년 4월부터는 정신건강간호사, 정신건강사회복지사, 정신건강임상심리사 외 정신건강작업 치료사가 정신건강전문요원에 포함(시행'22.4.8.)되어 향후에는 정신건강전문요원 수련 인원 뿐 아니라 수련과정을 운영하는 수련기관도 증가할 것으로 예상됨.
- 최근 들어 정신건강에 대한 국민의 관심도가 많이 증가하는 상황에서 정신건강복지서비스 제공 현장에 양질의 수련과정을 이수한 정신건강전문요원을 확보하는 것이 중요하며, 이를 위해 수련을 제공하는 수련기관의 역할에 대한 기대도 점차 커지고 있음.
- 이에, 정신건강전문요원 수련기관이 이전보다 더욱 질 높고 전문적인 수련과정을 제공할 수 있는 기관으로 발전할 수 있는 토대를 마련하기 위해 보건복지부는 정신건강전문요원 수련기관 지정·평가체계를 운영하고 있음.

□ 면담 목적

- 면담에서는 정신건강전문요원 수련과정에 참여 중인 수련생의 수련 경험을 이해하고 수련기관의 수련과정 운영 및 전반적인 수련제도 운영에서의 개선 사항을 파악하고자 함.

□ 면담 질문지 안

1. 귀하의 정신건강전문요원 수련 경험에 대해 이야기해 주십시오.

1-1. 귀하의 이론교육, 실습교육, 교환수련 경험은 어떠하였습니까?

1-2. 귀하가 받으신 수련지도는 정기적으로, 충분하게 진행되었다고
생각하십니까?

1-3. 귀하가 이용하시는 시설 및 공간, 기자재, 학술자료 등에 대해서는
어떻게 생각하십니까?

1-4. 귀하의 수련지도요원은 정신건강전문요원 수련제도를 잘 이해하고 있다고
생각하십니까?

1-5. 귀하는 수련기관의 수련생 대상 지원 수준이 어떠하다고 생각하십니까?

**2. 귀하가 생각하시기에 귀하가 현재 수련을 받고 있는 수련기관이 수련과정
운영을 하는 수련기관으로서 어떠한 강점과 약점을 가지고 있다고 생각하십니까?**

3. 귀하가 인식하시는 부족한 사항 및 문제점을 개선 혹은 해결하기 위해 수련기관에서 어떠한 노력을 하는 것이 필요하다고 생각하십니까?

4 귀하는 정신건강전문요원 수련과정을 준비하는 분들께 귀하가 현재 수련을 받고있는 수련기관을 추천하시겠습니까? 그 이유는 무엇입니까?
