

## HACCP 의무적용 규제순응도 조사

### - 공무원 (규제 집행자)

1	—		—		—		—	
구분		지역		id		조사원코드		

날 짜 : 2007년    월    일  
전화번호 :    -    -   

안녕하십니까? 저희는 국무총리실 산하 정책연구기관인 한국보건사회연구원입니다.  
식품의약품안전청과 연구원이 위해우려가 높은 6개 품목의 HACCP 의무적용에 관한 규제  
순응도 파악의 일환으로 관련 공무원의 의견을 조사하고 있습니다.

본 조사는 HACCP 의무적용에 관한 법 정비를 위한 목적으로 이뤄지는 것입니다.  
\_\_\_\_\_님께서 응답해 주신 내용은 정부규제를 정비하는데 중요한 자료로 사용되며, 절대  
비밀이 보장됩니다. 잠시만 시간을 내셔서 조사에 응해주시면 대단히 감사하겠습니다.

SQ1 지역:

☐①서울청   ☐②부산청   ☐③경인청   ☐④대구청   ☐⑤광주청   ☐⑥대전청   ☐⑦본청

#### 규제인식도

1. ○○님께서서는 HACCP 의무적용에 관한 내용을 어느 정도 알고 계십니까?

- ☐ ① 구체적으로 자세히 알고 있다  
☐ ② 구체적으로는 모르지만 어느 정도 알고 있다.  
☐ ③ 말만 들어본 정도이다.

현재 정부에서는 위해우려가 높은 어육가공품 중의 어육류, 냉동수산식품 중의 어류·연  
체류·조미가공품, 냉동식품 중의 피자류·만두류·면류, 빙과류, 비가열음료 그리고 레토  
르트식품 총 6개 품목을 대상으로 2006년부터 2012년까지 연매출액과 종업원수를 기준  
으로 HACCP의 단계별 의무적용을 추진하고 있습니다.

※ 단계별 세부적용 기준업체의 연매출액과 종업원수 규모에 따라 4단계로 실시하되 의무적  
용 이외 품목은 자율적용을 유지할 예정임.

의무적용 대상품목	의무적용 단계			
	1단계(2006.12)	2단계(2008.12)	3단계(2010.12)	4단계(2012.12)
1. 어육가공품중 어육류 2. 냉동수산식품 (어류·연체류·조미가공품) 3. 냉동식품 (피자류·만두류·면류) 4. 빙과류 5. 비가열음료 6. 레토르트식품	연매출액 20억 이상이면서 종업원수 51인 이상인 업체	연매출액 5억 이상이면서 종업원수 21인 이상인 업체	연매출액 1억 이상이면서 종업원수 6인 이상인 업체	연매출액 1억 미만 또는 종업원수 5인 이하인 업체

※ 의무적용시기는 매출액과 종업원수의 2가지 요건을 동시에 충족하는 시기를 말함 (4단계제외)

2. ○○님께서 위 규제내용이 명확하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 매우 명확하다. (→3번 이동)
- ☐ ② 대체로 명확한 편이다. (→3번 이동)
- ☐ ③ 별로 명확하지 않다. (→2-1번 이동)
- ☐ ④ 전혀 명확하지 않다. (→2-1번 이동)

2-1. 그렇다면, ○○님께서 규제내용이 명확하지 않다고 생각하시는 이유는 구체적으로 무엇입니까?

( )

#### 규제인정도

3. ○○님께서 HACCP의 의무적용 규제가 필요하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 반드시 필요하다. (→4번 이동)
- ☐ ② 어느 정도 필요하다. (→4번 이동)
- ☐ ③ 별로 필요 없다. (→5번 이동)
- ☐ ④ 전혀 필요하지 않다. (→5번 이동)

4. ○○님께서 위해우려가 높은 6개 품목을 대상으로 연매출액과 종업원수를 기준으로 2012년까지의 단계적인 HACCP 의무적용의 수준이 적절하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 매우 적절하다. (→5번 이동)
- ☐ ② 대체로 적절하다. (→5번 이동)
- ☐ ③ 별로 적절하지 않다. (→4-1번 이동)
- ☐ ④ 전혀 적절하지 않다. (→4-1번 이동)

4-1. 그렇다면, ○○님께서는 규제수준이 적절하지 않다고 생각하시는 이유는 구체적으로 무엇입니까? (중복응답)

- ☐ ① 적용기준(매출액)
- ☐ ② 적용기준(종사원수)
- ☐ ③ 적용기준(단계별 적용시기 및 년도)
- ☐ ④ 의무적용 대상 품목명
- ☐ ⑤ 기타 ( )

5. HACCP의 의무적용이 “국민의 건강보호와 안전한 식품안전관리”를 위해 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

- ☐ ① 매우 도움이 된다.
- ☐ ② 대체로 도움이 된다.
- ☐ ③ 별로 도움이 되지 않는다.
- ☐ ④ 전혀 도움이 되지 않는다.

#### 규제준수도

6. ○○님께서는 “HACCP 의무적용” 규제가 현장(식품제조·가공업자 등)에서 잘 지켜진다고 생각하십니까?

- ☐ ① 매우 잘 지키고 있다. (→7번 이동)
- ☐ ② 대체로 잘 지키고 있다. (→7번 이동)
- ☐ ③ 별로 지키지 않고 있다. (→6-1번 이동)
- ☐ ④ 전혀 지키지 않고 있다. (→6-1번 이동)

6-1. 그렇다면, ○○님께서는 어떠한 이유 때문에 규제가 잘 지켜지지 않는다고 생각하십니까?(중복응답)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ① 시설설치 및 개보수 비용이 많이 소요 | <input type="checkbox"/> ② 전문인력 채용(충원)의 부담   |
| <input type="checkbox"/> ③ 매출증가에 별 도움이 안됨       | <input type="checkbox"/> ④ 단속 등 행정처분 등 규정 미약 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 필요성을 못 느껴서           | <input type="checkbox"/> ⑥ 정부의 재정지원 부족       |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 업체 자체 투자(예산)부족       | <input type="checkbox"/> ⑧ 기술지원 부족           |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 기타 ( )               |  |

7. ○○님께서는 “HACCP 의무적용” 규제를 관리·감독하는데, 현재 행정기관이 가지고 있는 집행력(통제·단속 등의 능력)이 충분하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 현재의 집행력으로도 충분히 가능하다
- ☐ ② 현재의 집행력 정도면 적당하다
- ☐ ③ 현재의 집행력으로는 불가능하다

8. 의무적용 대상 업체가 “HACCP 의무적용” 규제를 위반할 경우에 『1차 위반시 시정조치, 2차 위반시 영업정지 5일, 3차 위반시 영업정지 10일 조치』하고자 할 예정입니다. ○○님께서는 이런 행정처벌수준이 어떻다고 생각하십니까?

- ☐ ① 강화해야 한다 (→8-1번 이동)  
☐ ② 적당하다 (→9번 이동)  
☐ ③ 완화해야 한다 (→8-1번 이동)

8-1. 행정처벌을 강화 또는 완화해야 한다고 생각하신다면 행정처벌수준을 어느 정도로 조정해야 한다고 생각하십니까?

( )

9. ○○님께서 평소 생각하고 계셨던 “HACCP 의무적용” 확대와 관련해서 바람직한 개선 방향이나 건의사항이 있으시면 의견을 주시기 바랍니다.

( )

바쁘신 가운데 설문에 응해주셔서 대단히 감사드립니다.