

2023.12





## 제 출 문

---

부산광역시장 귀하

본 보고서를  
『부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사』의  
최종보고서로 제출합니다.

2023년 12월



(주)도시와공간연구소  
URBAN & SPACE INSTITUTE

대표이사      강 기 철



# 목 차

<b>제1장 설문조사 개요 .....</b>	<b>1</b>
제1절. 조사개요 .....	3
1. 조사목적 .....	3
2. 조사설계 및 방법 .....	3
3. 자료처리 및 분석 방법 .....	6
제2절. 조사표본 .....	7
1. 시민여론조사 표본 .....	7
2. 시민참여단 표본 .....	8
 <b>제2장 시민여론조사 결과 .....</b>	 <b>9</b>
제1절. 응답자 특성 .....	11
1. 지역주민 (강서구 및 사상구) .....	11
2. 일반시민 .....	18
제2절. 부산 교정시설에 대한 인지 및 인식 .....	25
1. 부산교정시설의 정확한 위치 인지 .....	25
2. 교정시설 관련 경험 .....	31
3. 부산시 교정시설 필요성 .....	39
4. 거주지역 내 교정시설에 대한 거부감 .....	42
5. 거주지역 주변으로 교정시설이 입지 할 경우 찬성 여부 .....	44
6. 거주지역내 교정시설 설립이 될 경우에 대한 의견 .....	46
제3절. 부산교정시설 이전 및 현대화사업 이해 .....	49
1. 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성 .....	49
2. 논의과정상의 갈등 원인 .....	55
3. 입지선정에 우선 고려할 사항 .....	58
4. 정보제공 방식 .....	60

5. 부산교정시설 이전 및 현대화 방안 .....	63
6. 희망하는 지원대책 .....	66
7. 현대화된 교정시설 입지에 대한 의견 .....	68

### **제3장 시민참여단 설문조사 결과 ..... 71**

제1절. 사전 설문조사 .....	73
1. 사전교육과 자료집의 영향 .....	73
2. 개인적 정보획득 노력 .....	74
3. 판단에 영향이 높은 프로그램 .....	75
4. 논의를 통한 생각 변화 여부 .....	76
제2절. 사후 설문조사 .....	77
1. 최종 부산교정시설 현대화 방안 .....	77
2. 숙의토론회 결과에 대한 존중 여부 .....	78
3. 제공된 정보에 대한 도움 여부 .....	79
4. 숙의 과정에 대한 만족도 .....	79
5. 숙의 과정에 대한 공정성 .....	80
6. 의견변화 .....	81

### **■ 부록 ..... 83**

설문지 .....	85
-----------	----

# 표목차

<표 1-1> 시민여론조사 표본구성표 .....	3
<표 1-2> 시민여론조사 표본구성표 .....	4
<표 1-3> 시민참여단 표본구성표 .....	5
<표 1-4> 시민여론조사 자료수집 방법 .....	5
<표 1-5> 시민참여단 자료수집 방법 .....	5
<표 1-6> 5점 척도 .....	6
<표 1-7> 시민여론조사 표본 .....	7
<표 1-8> 시민참여단 표본 .....	8
<표 2-1> 지역주민 성별 .....	11
<표 2-2> 지역주민 연령대 .....	11
<표 2-3> 강서구 거주지역 .....	12
<표 2-4> 사상구 거주지역 .....	12
<표 2-5> 지역주민 거주기간 .....	13
<표 2-6> 지역주민 직업 .....	14
<표 2-7> 지역주민 학력 .....	15
<표 2-8> 지역주민 월 평균 가구 소득 .....	16
<표 2-9> 지역주민 거주 주택 형태 .....	17
<표 2-10> 지역주민 주거점유형태 .....	17
<표 2-11> 일반시민 성별 .....	18
<표 2-12> 일반시민 연령대 .....	18
<표 2-13> 일반시민 거주지역 .....	19
<표 2-14> 일반시민 거주지역 거주기간 .....	20
<표 2-15> 일반시민 직업 .....	21
<표 2-16> 일반시민 학력 .....	22
<표 2-17> 일반시민 월 평균 가구 소득 .....	23

<표 2-18> 일반시민 거주 주택 형태 .....	24
<표 2-19> 일반시민 주거점유형태 .....	24
<표 2-20> 부산교도소 위치 인지 .....	25
<표 2-21> 응답자 특성별 부산교도소 위치 인지 .....	27
<표 2-22> 부산구치소 위치 인지 .....	28
<표 2-23> 응답자 특성별 부산구치소 위치 인지 .....	30
<표 2-24> 미디어를 통한 교정시설 뉴스를 접한 경험 .....	31
<표 2-25> 응답자 특성별 미디어를 통한 교정시설 뉴스를 접한 경험 .....	32
<표 2-26> 교정시설 방문 경험 .....	33
<표 2-27> 응답자 특성별 교정시설 방문 경험 .....	34
<표 2-28> 교정시설 주변 거주 경험 .....	35
<표 2-29> 응답자 특성별 교정시설 주변 거주 경험 .....	36
<표 2-30> 교정시설에 가족 또는 지인의 업무 경험 .....	37
<표 2-31> 응답자 특성별 가족 또는 지인의 업무 경험 .....	38
<표 2-32> 부산시 교정시설 필요성 .....	39
<표 2-33> 응답자 특성별 부산시 교정시설 필요성 .....	41
<표 2-34> 거주지역 내 교정시설에 대한 거부감 .....	42
<표 2-35> 응답자 특성별 거주지역 내 교정시설에 대한 거부감 .....	43
<표 2-36> 거주지역 주변으로 교정시설이 입지 할 경우 찬성 여부 .....	44
<표 2-37> 응답자 특성별 거주지역 주변으로 교정시설이 입지 할 경우 찬성 여부 ...	45
<표 2-38> 거주지역내 교정시설 설립이 될 경우에 대한 의견(5점 척도) .....	46
<표 2-39> 응답자 특성별 거주지역내 교정시설 설립이 될 경우에 대한 의견(5점 척도) ...	48
<표 2-40> 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성 .....	49
<표 2-41> 응답자 특성별 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성 .....	51
<표 2-42> 이전 및 현대화가 필요한 경우 필요 이유 .....	52
<표 2-43> 응답자 특성별 이전 및 현대화가 필요한 경우 필요 이유(5점 척도) ...	54
<표 2-44> 논의과정상의 갈등 원인 .....	55
<표 2-45> 응답자 특성별 논의과정상의 갈등 원인(복수응답) .....	57
<표 2-46> 입지선정에 우선 고려할 사항 .....	58
<표 2-47> 응답자 특성별 입지선정에 우선 고려할 사항(복수응답) .....	59
<표 2-48> 정보제공 방식 .....	60
<표 2-49> 응답자 특성별 정보제공 방식(복수응답) .....	62
<표 2-50> 부산교정시설 이전 및 현대화 방안 .....	63



<표 2-51> 응답자 특성별 부산교정시설 이전 및 현대화 방안 .....	65
<표 2-52> 희망하는 지원대책 .....	66
<표 2-53> 응답자 특성별 희망하는 지원대책(복수응답) .....	67
<표 2-54> 현대화된 교정시설 입지에 대한 의견 .....	68
<표 2-55> 응답자 특성별 현대화된 교정시설 입지에 대한 의견 .....	70
<표 3-1> 사전교육과 자료집의 영향 .....	73
<표 3-2> 개인적 정보획득 노력 .....	74
<표 3-3> 판단에 영향이 높을 프로그램 .....	75
<표 3-4> 논의를 통한 생각 변화 여부 .....	76
<표 3-5> 최종 부산교정시설 현대화 방안 .....	77
<표 3-6> 숙의토론회 결과에 대한 존중 여부 .....	78
<표 3-7> 제공된 정보에 대한 도움 여부 .....	79
<표 3-8> 숙의 과정에 대한 만족도 .....	80
<표 3-9> 숙의 과정에 대한 공정성 .....	80

# 그림목차

[그림 1-1] 자료의 확인 과정 .....	6
[그림 2-1] 지역별 부산교도소 위치 인지 .....	26
[그림 2-2] 지역별 부산교도소 위치 인지 .....	29
[그림 2-3] 지역별 부산시 교정시설 필요성 .....	40
[그림 2-4] 지역별 부산시 교정시설 필요성 .....	47
[그림 2-5] 지역별 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성 .....	50
[그림 2-6] 지역별 이전 및 현대화가 필요한 경우 필요 이유 .....	53
[그림 2-7] 지역별 논의과정상의 갈등 원인 .....	56
[그림 2-8] 지역별 정보제공 방식 .....	61
[그림 2-9] 지역별 부산교정시설 이전 및 현대화 방안 .....	64
[그림 2-10] 지역별 현대화된 교정시설 입지에 대한 의견 .....	69
[그림 3-1] 의견변화 .....	81

## 제 1 장

# 설문조사 개요

---



## 제1절. 조사개요

### 1. 조사목적

부산교정시설 현대화를 위한 공론화의 경우 부산시민을 대상으로 교정시설에 대한 이해와 현대화 추진 필요성, 시민참여단 선정 등을 위한 시민여론조사와 시민참여단 참여 의향자를 대상으로 구성된 시민참여단의 숙의토론회 시행 전후에 시행하는 설문조사로 총 3회 설문조사로 기획하였다.

### 2. 조사설계 및 방법

● 표본설계

시민여론조사는 위원회의 다양한 논의를 통해서 조사표본을 2,000명으로 설정<sup>1)</sup>하였고, 부산교정시설이 현재 위치하고 있는 강서구민과 사상구민에 대한 의견수렴을 강화하기 위해서 강서구민과 사상구민을 각각 600명, 그 외 부산시민(이하 일반시민)을 800명으로 설정하기로 결정하였다.

<표 1-1> 시민여론조사 표본구성표

구분	합계	강서구민	사상구민	일반시민
인원수(명)	2,000	600	600	800
비율(%)	100.0	30.0	30.0	40.0

전체 조사표본을 구성함에 있어 부산시민을 대상으로 2개 성별(남자/여자), 5개 연령대(20대, 30대, 40대, 50대, 60대 이상), 16개 구·군을 층화변수로 활용하여 층화확률추출을 시행하는 것으로 설정하였다.

그러나 지역주민(강서구민, 사상구민)은 성별과 연령별 규모가 상이하여 층화확률추출을 적용시 두 지역의 명확한 비교가 어렵다는 일부 위원의 의견에 따라 재논의를 통해서 지역주민은 성별과 연령을 균등하게 배분하는 것으로 설정하였다. 또한 일반시민도 조사표본이 800명이 되면서 설명력을 확보할 수 있는 최소 기준인 30명 미만인 지역구가 발생하면서 이를 조정하는 작업을 수행하게 되었다.

1) 전국 단위에서 시행한 신고리 5·6호기 공론화와 대입제도 개편 공론화의 경우 20,000명을 대상으로 하였으며, 부산시 인구수를 고려하여 위원회에서는 2,000명을 대상으로 결정하였다. 지역 여론조사가 1,000명 수준으로 진행되는 것을 고려하면, 높은 표본수를 확보하였다.

<표 1-2> 시민여론조사 표본구성표

구분		전체 (명)	연령(명)					성별(명)	
			20대	30대	40대	50대	60대 이상	남자	여자
전체		2,000	377	372	405	421	425	998	1002
지역 주민	사상구	600	120	120	120	120	120	300	300
	강서구	600	120	120	120	120	120	300	300
일반 시민	중구	30	6	5	5	6	8	16	14
	서구	30	6	4	6	6	8	15	15
	동구	30	4	6	6	6	8	15	15
	영도구	30	4	4	6	7	9	16	14
	부산진구	94	18	17	18	20	21	46	48
	동래구	70	11	12	16	16	15	34	36
	남구	65	13	10	14	14	14	32	33
	북구	74	12	12	14	18	18	37	37
	해운대구	99	16	16	22	24	21	49	50
	사하구	78	13	12	16	18	19	40	38
	금정구	58	12	8	10	14	14	29	29
	연제구	52	8	9	11	12	12	25	27
	수영구	46	8	9	9	10	10	22	24
	기장군	44	6	8	12	10	8	22	22
	소계	800	137	132	165	181	185	398	402

시민참여단은 숙의토론회에 참여할 의향을 가진 시민여론조사 응답자 중에서 모집하는 것으로 하였고, 강서구민과 사상구민, 일반시민으로 구분하여 강서구민 15%, 사상구민 15%, 일반시민 70%의 구성 비율에 각 안별로 균등하게 배분하는 것으로 설정하였다.

각 안은 (1안) 각 지역별 이전, (2안) 강서구 내 통합이전, (유보) 잘 모르겠음 3가지로, 향후 숙의토론회를 통해 의견의 변화를 파악하고자 하였다.

이에 따라 각 안별로 동일한 참여인원을 구성하기 위해서 기존 강서구민 23명, 사상구민 23명을 각각 24명으로 확대하여, 1안 8명, 2안 8명, 유보 8명으로 시민참여단을 구성하였다. 일반시민은 각 안별로 34명씩 총 102명으로 설정하였고, 전체 안별로 각 50명이 되도록 하였다.

<표 1-3> 시민참여단 표본구성표

구분	(1안) 각 지역별 이전	(2안) 강서구 내 통합이전	(유보) 잘 모르겠음	합계
강서구민(명)	8	8	8	24
사상구민(명)	8	8	8	24
일반시민(명)	34	34	34	102
합계(명)	50	50	50	150

● 자료수집 방법

시민여론조사는 표본설계에 따라 1:1 대면조사로 시행하였다.

<표 1-4> 시민여론조사 자료수집 방법

구분	내용
조사모집단	부산광역시에 거주하는 만 19세 이상 시민 2,000명
조사지역	부산광역시
자료수집방법	구조화된 설문지를 통한 1:1 대면조사
조사기간	2023. 09. 12 ~ 10. 20
신뢰수준	95% 신뢰수준 ± 2.2%p

시민참여단은 시민여론조사에서 시민참여단 참여 의향을 밝힌 응답자를 대상으로 모집하였고, 전체 150명을 모집하였으나, 실제 숙의토론회에 참석한 인원은 145명으로 나타났다. 참여자 145명을 대상으로 숙의토론회 전후에 사전·사후 설문조사를 시행하였다.

<표 1-5> 시민참여단 자료수집 방법

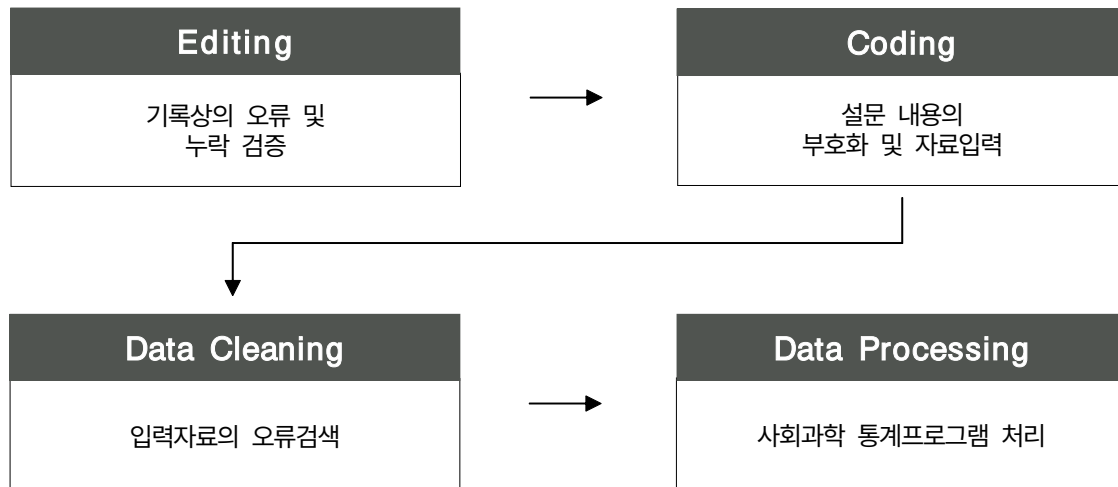
구분	내용
조사모집단	150명(최종 숙의토론회 참석 145명)
자료수집방법	모바일 설문
조사기간	2023. 11. 04

### 3. 자료처리 및 분석 방법

- 자료 처리 과정

수집된 자료는 Editing-Coding-Punching-Cleaning 과정으로 처리 및 검토하였고, 확인, 검증 (Validation)을 거친 설문자료에 대해 SPSS 사회과학 통계프로그램을 이용한 빈도분석(Frequency Analysis), 교차분석(Crosstable Analysis)등의 통계분석을 실시하였다.

빈도분석은 응답자별 설문내용 빈도 및 분포표상의 개괄적인 특성 파악, 상대적 백분율, 응답누적빈도(비율) 등을 분석하는 것이고, 교차분석은 서로 다른 항목 변수의 범주를 교차시켜 집계 분석표를 통해 두 변수간의 상호 독립성이나 관련성 또는 개연성의 정도를 분석하는 것으로 빈도분석과 교차분석을 실시하였다.



[그림 1-1] 자료의 확인 과정

- Data 분석방법

data 분석 프로그램은 SPSS 26.0을 사용하여 분석하였다.

일부 평가 문항은 5점 리커트 척도를 사용하여 평가하였으며, 평균 점수는 5점 만점을 기준으로 평가하였다.

<표 1-6> 5점 척도

구분	설문지 보기 code	배점
전혀 필요없다	①	1점
필요없다	②	2점
보통이다	③	3점
필요있다	④	4점
매우 필요있다	⑤	5점



제2절. 조사표본

1. 시민여론조사 표본

시민여론조사 시행에 있어 지역주민에 대한 조사표본 구성을 고려하여 진행하였고, 조사표본과 동일하게 조사가 완료되었다. 일반시민을 대상으로 설문조사를 시행함에 있어 조사표본 구성을 고려하여 최대한 진행하였고, 실제 조사진행 및 검증 과정에서 불성실한 응답이나 누락 문항으로 인해 표본구성과 일부 차이가 발생하였으나, 최대 ±2명 수준을 유지하였다. 또한 시민참여단 참여를 희망하는 응답자를 확보하기 위한 표본 수정도 고려하였다.

<표 1-7> 시민여론조사 표본

구분		전체 (명)	연령(명)					성별(명)	
			20대	30대	40대	50대	60대 이상	남자	여자
전체		2,000	378	377	408	420	417	996	1004
지역 주민	사상구	600	120	120	120	120	120	300	300
	강서구	600	120	120	120	120	120	300	300
일반 시민	중구	31	6	5	5	6	9	17	14
	서구	33	7	6	7	6	7	16	17
	동구	30	4	6	6	6	8	15	15
	영도구	30	4	4	6	8	8	15	15
	부산진구	96	18	17	19	21	21	47	49
	동래구	68	10	12	17	16	13	33	35
	남구	65	13	11	14	14	13	32	33
	북구	75	13	12	14	18	18	37	38
	해운대구	97	15	16	22	24	20	48	49
	사하구	78	14	12	15	19	18	40	38
	금정구	57	12	9	10	11	15	28	29
	연제구	51	8	9	12	11	11	24	27
	수영구	44	8	9	9	9	9	21	23
	기장군	45	6	9	12	11	7	23	22
	소계	800	138	137	168	180	177	396	404

2. 시민참여단 표본

시민여론조사에서 시민참여단 참여를 희망한 응답자를 대상으로 시민참여단을 지역과 응답 안별로 조사표본을 구성하였으나, 3차례 사전교육을 통해서 실제 숙의토론회에 참여한 시민참여단은 145명으로 나타났다.

숙의토론회 당일 시민참여단 145명을 대상으로 사전·사후 설문을 시행하였다.

<표 1-8> 시민참여단 표본

구분	(1안) 각 지역별 이전	(2안) 강서구 내 통합이전	(유보) 잘 모르겠음	합계
강서구민(명)	7	6	7	20
사상구민(명)	8	8	8	24
일반시민(명)	34	34	33	101
합계(명)	49	48	48	145

## 제 2 장

# 시민여론조사 결과

---



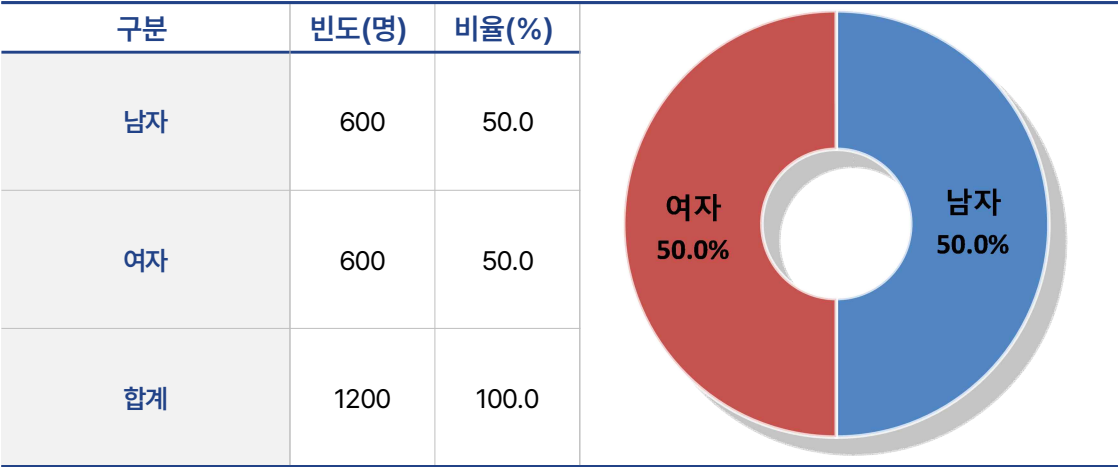
## 제1절. 응답자 특성

### 1. 지역주민 (강서구 및 사상구)

● 성별

지역주민의 성별은 '남자'와 '여자' 모두 각각 600명, 50%로 나타났다.

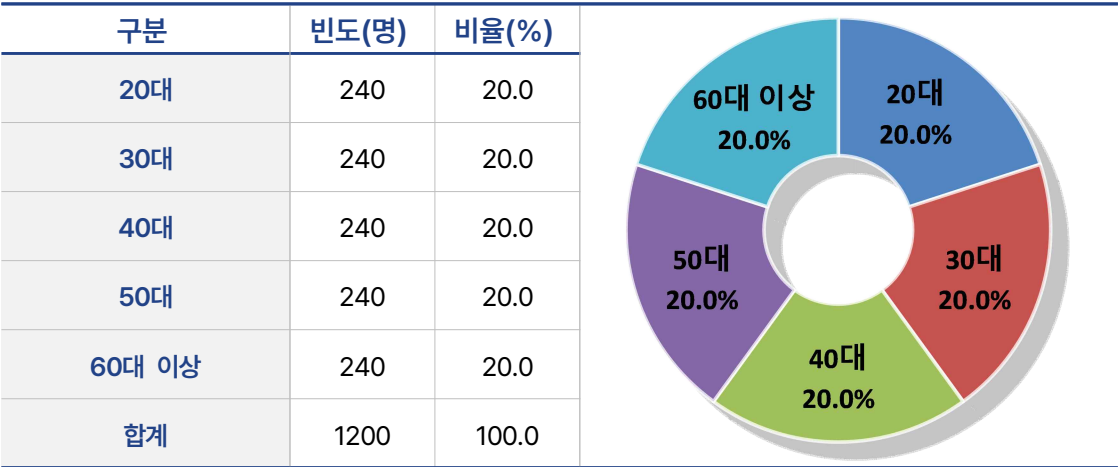
<표 2-1> 지역주민 성별



● 연령

지역주민의 연령대는 '20대', '30대', '40대', '50대', '60대 이상'이 각각 240명, 20%로 나타났다.

<표 2-2> 지역주민 연령대

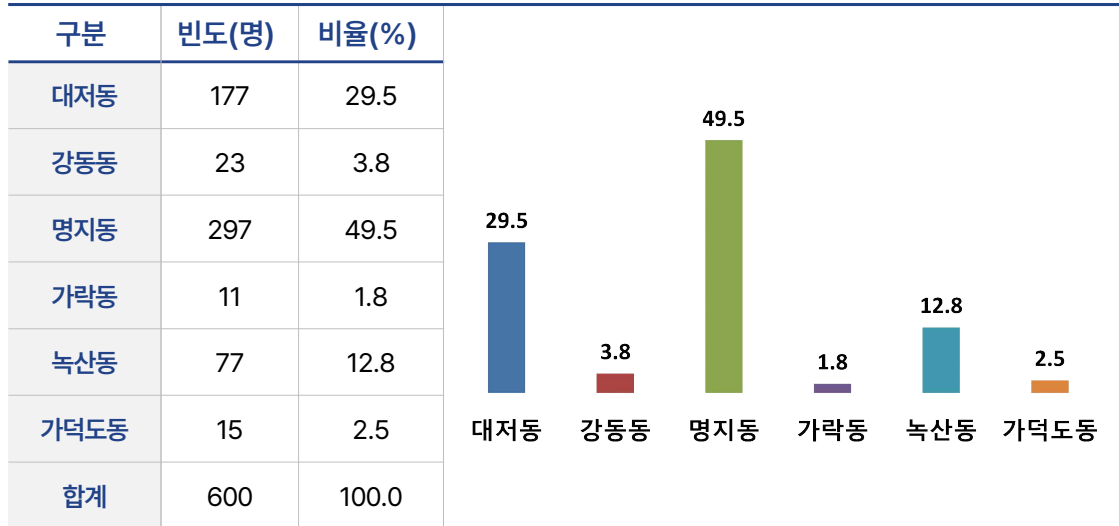


부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

● 거주지역

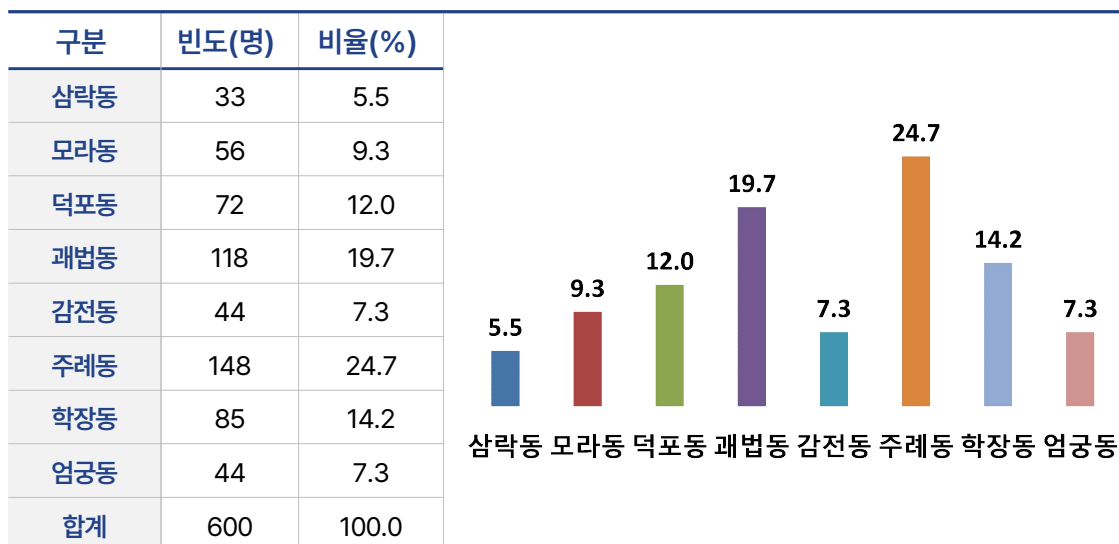
지역주민의 거주지역을 보면, 강서구는 '명지동'이 49.5%로 가장 높았고, 그 다음으로 '대저동'이 29.5%, '녹산동'이 12.8% 등으로 나타났다.

<표 2-3> 강서구 거주지역



사상구는 '주례동'이 24.7%로 가장 높았고, 그 다음으로 '괘법동'이 19.7%, '학장동'이 14.2%, '덕포동'이 12.0% 등의 순으로 나타났다.

<표 2-4> 사상구 거주지역

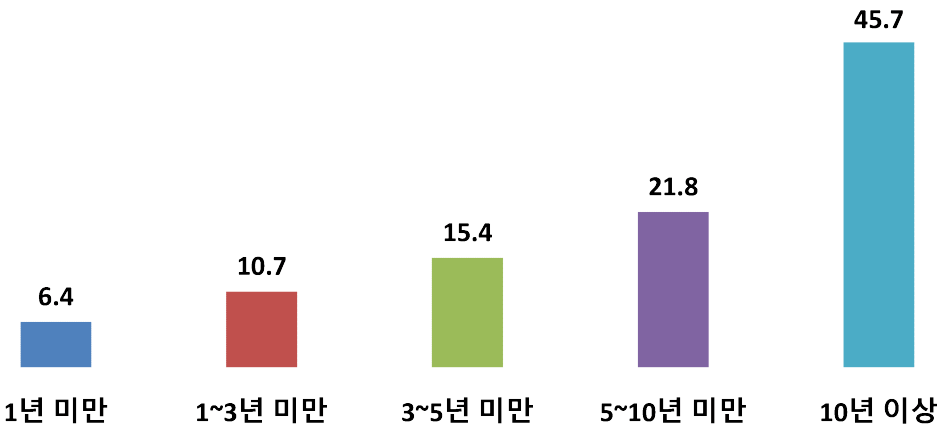


● 거주지역 거주기간

지역주민의 거주지역 거주기간을 보면, '10년 이상'이 45.7%로 가장 높았고, 그 다음으로 '5~10년 미만'이 21.8%, '3~5년 미만'이 15.4%, '1~3년 미만'이 10.7%, '1년 미만'이 6.4% 순으로 나타났다.

<표 2-5> 지역주민 거주기간

구분	빈도(명)	비율(%)
1년 미만	77	6.4
1~3년 미만	128	10.7
3~5년 미만	185	15.4
5~10년 미만	262	21.8
10년 이상	548	45.7
합계	1200	100.0



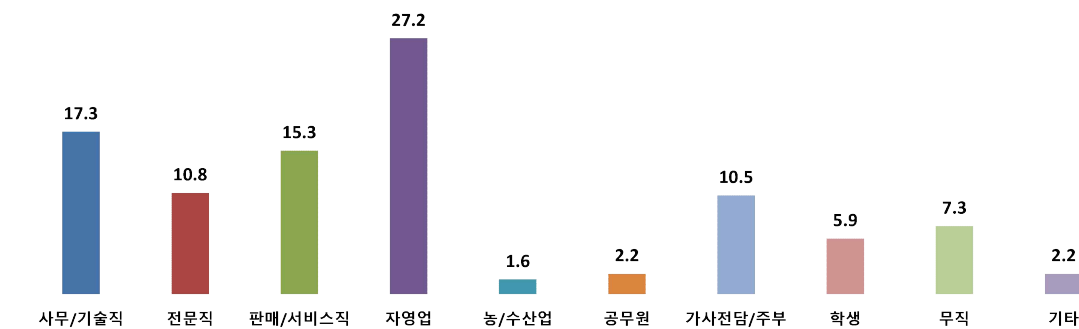
## 부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

### ● 직업

지역주민의 직업은 '자영업'이 27.2%로 가장 높았고, 그 다음으로 '사무/기술직'이 17.3%, '판매/서비스직'이 15.3%, '전문직'이 10.8%, '가사전담/주부'가 10.5% 등의 순으로 나타났다.

<표 2-6> 지역주민 직업

구분	빈도(명)	비율(%)
사무/기술직	207	17.3
전문직	129	10.8
판매/서비스직	183	15.3
자영업	326	27.2
농/수산업	19	1.6
공무원	26	2.2
가사전담/주부	126	10.5
학생	71	5.9
무직	87	7.3
기타	26	2.2
합계	1200	100.0



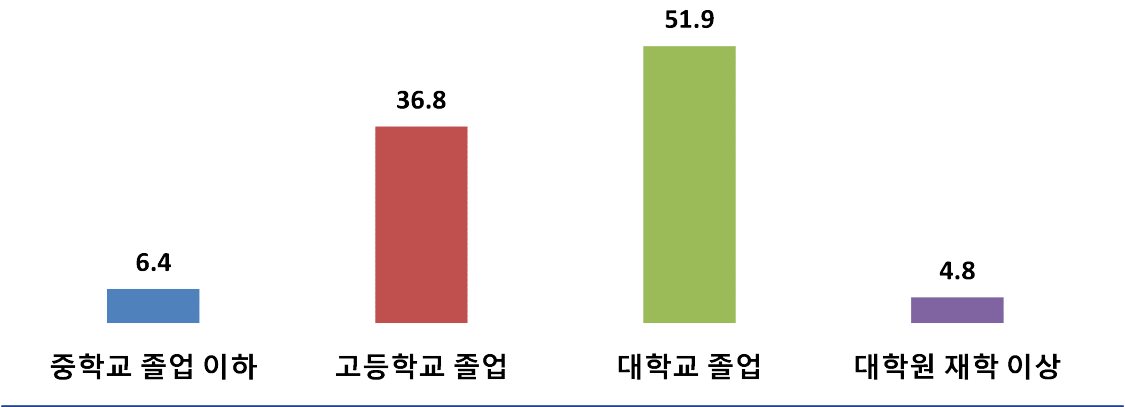


● 학력

지역주민의 학력은 '대학교 졸업'이 51.9%로 가장 높았고, 그 다음으로 '고등학교 졸업'이 26.8%, '중학교 졸업 이하'가 6.4%, '대학원 재학 이상'이 4.8% 순으로 나타났다.

<표 2-7> 지역주민 학력

구분	빈도(명)	비율(%)
중학교 졸업 이하	77	6.4
고등학교 졸업	442	36.8
대학교 졸업	623	51.9
대학원 재학 이상	58	4.8
합계	1200	100.0



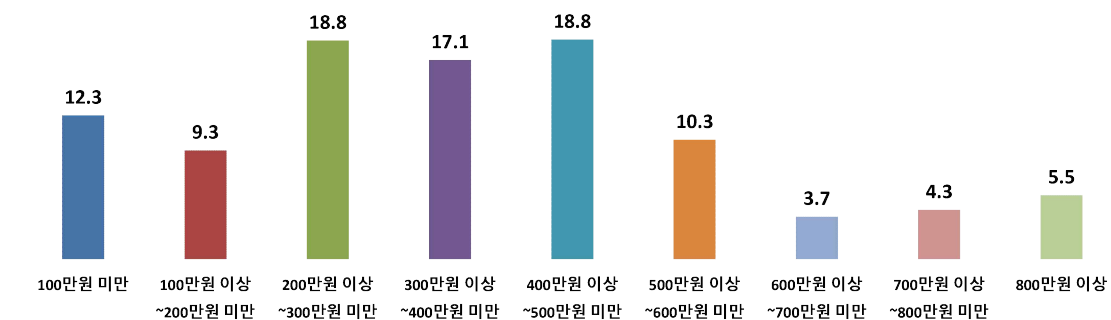
부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

● 월 평균 가구 소득

지역주민의 월 평균 가구 소득은 '400만원 이상 ~ 500만원 미만'이 226명, 18.8%로 가장 높았고, 그 다음으로 '200만원 이상 ~ 300만원 미만'이 225명, 18.8%, '300만원 이상 ~ 400만원 미만'이 17.1%, '100만원 미만'이 12.3% 등의 순으로 나타났다.

<표 2-8> 지역주민 월 평균 가구 소득

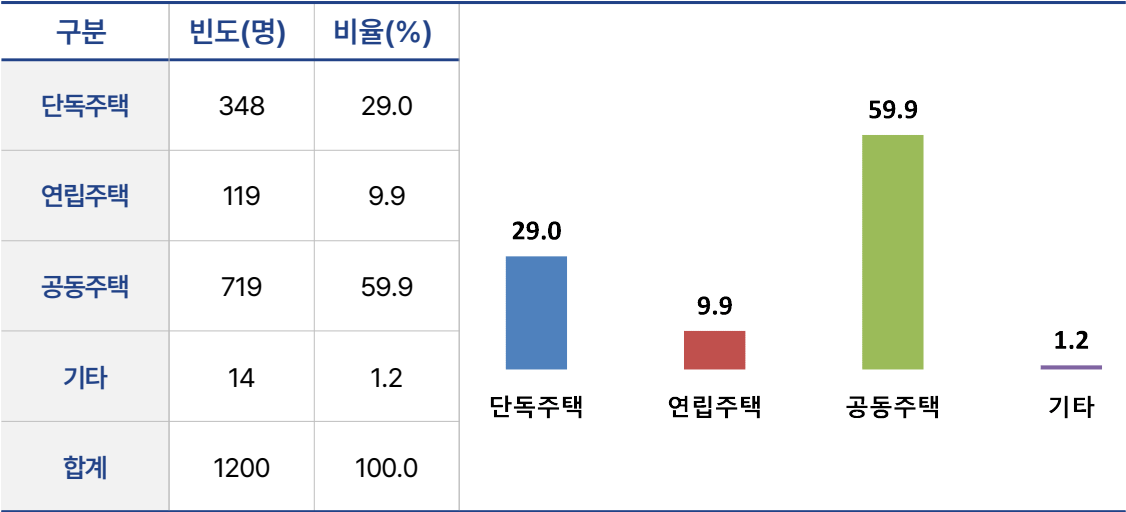
구분	빈도(명)	비율(%)
100만원 미만	148	12.3
100만원 이상 ~ 200만원 미만	112	9.3
200만원 이상 ~ 300만원 미만	225	18.8
300만원 이상 ~ 400만원 미만	205	17.1
400만원 이상 ~ 500만원 미만	226	18.8
500만원 이상 ~ 600만원 미만	123	10.3
600만원 이상 ~ 700만원 미만	44	3.7
700만원 이상 ~ 800만원 미만	51	4.3
800만원 이상	66	5.5
합계	1200	100.0



● 거주 주택 형태

지역주민의 거주 주택 형태는 '공동주택'이 59.9%로 가장 높았고, 그 다음으로 '단독주택'이 29.0%, '연립주택'이 9.9%, '기타'가 1.2%로 나타났다.

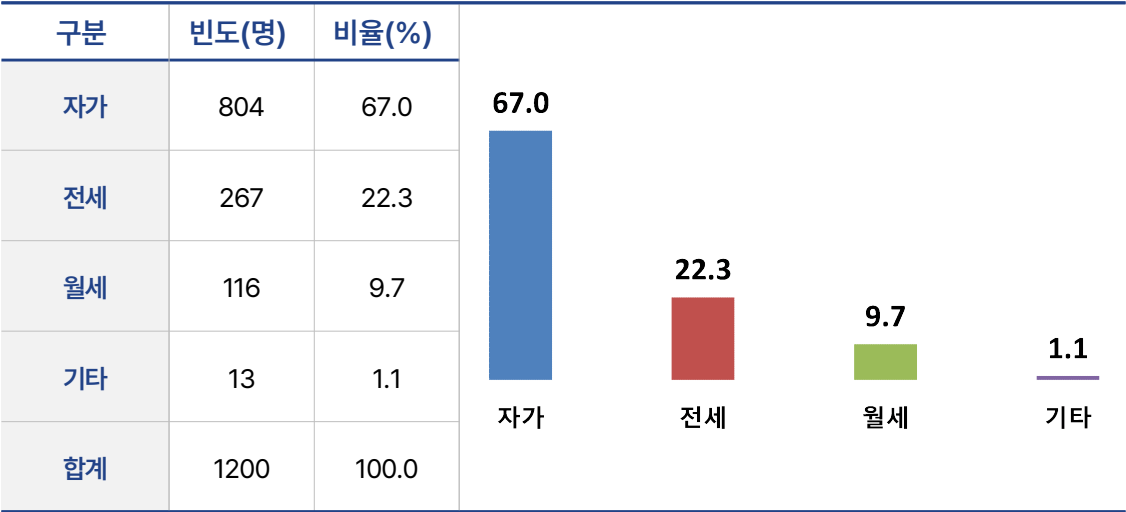
<표 2-9> 지역주민 거주 주택 형태



● 주거점유형태

지역주민의 주거점유형태를 보면, '자가'가 67.0%, '전세'가 22.3%, '월세'가 9.7%, '기타'가 1.1%로 나타났다.

<표 2-10> 지역주민 주거점유형태

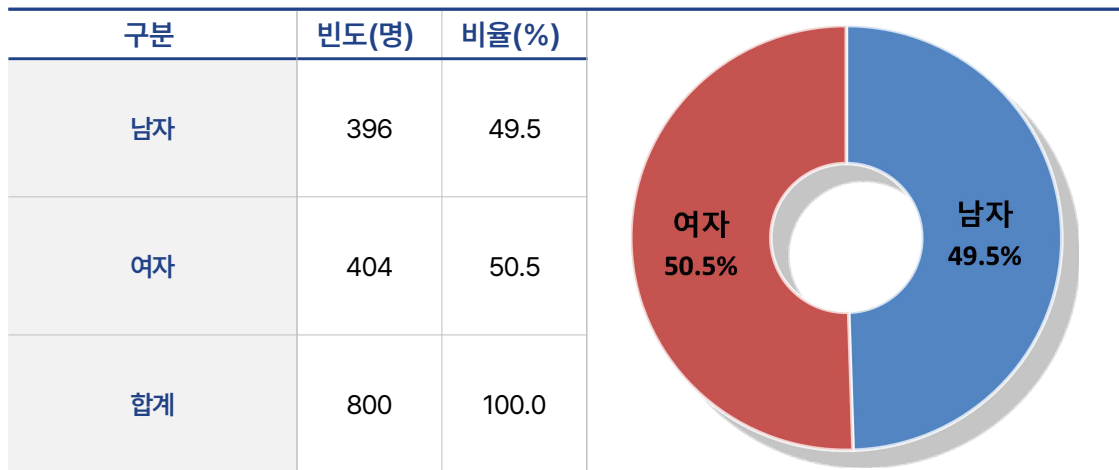


## 2. 일반시민

### ● 성별

일반시민의 성별은 '남자'가 49.5%, '여자'가 50.5%로 나타났다.

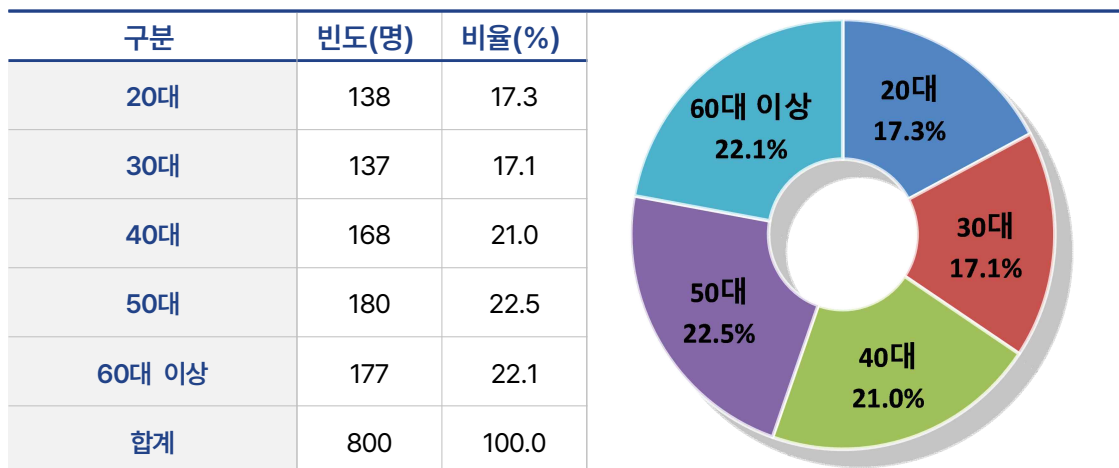
<표 2-11> 일반시민 성별



### ● 연령

일반시민의 연령대는 '50대'가 22.5%로 가장 높았고, 그 다음으로 '60대 이상'이 22.1%, , '40대'가 21.0%, '20대'가 17.3%, '30대'가 17.1%로 나타났다.

<표 2-12> 일반시민 연령대

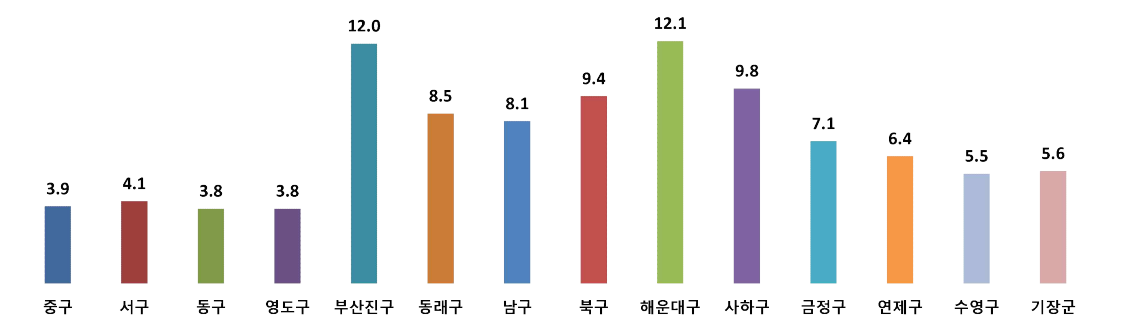


● 거주지역

일반시민의 거주지역을 보면, '해운대구'가 12.1%로 가장 높았고, 그 다음으로 '부산진구'가 12.0%, '사하구'가 9.8%, '북구'가 9.4%, '동래구'가 8.5% 등의 순으로 나타났다.

<표 2-13> 일반시민 거주지역

구분	빈도(명)	비율(%)
중구	31	3.9
서구	33	4.1
동구	30	3.8
영도구	30	3.8
부산진구	96	12.0
동래구	68	8.5
남구	65	8.1
북구	75	9.4
해운대구	97	12.1
사하구	78	9.8
금정구	57	7.1
연제구	51	6.4
수영구	44	5.5
기장군	45	5.6
합계	800	100.0

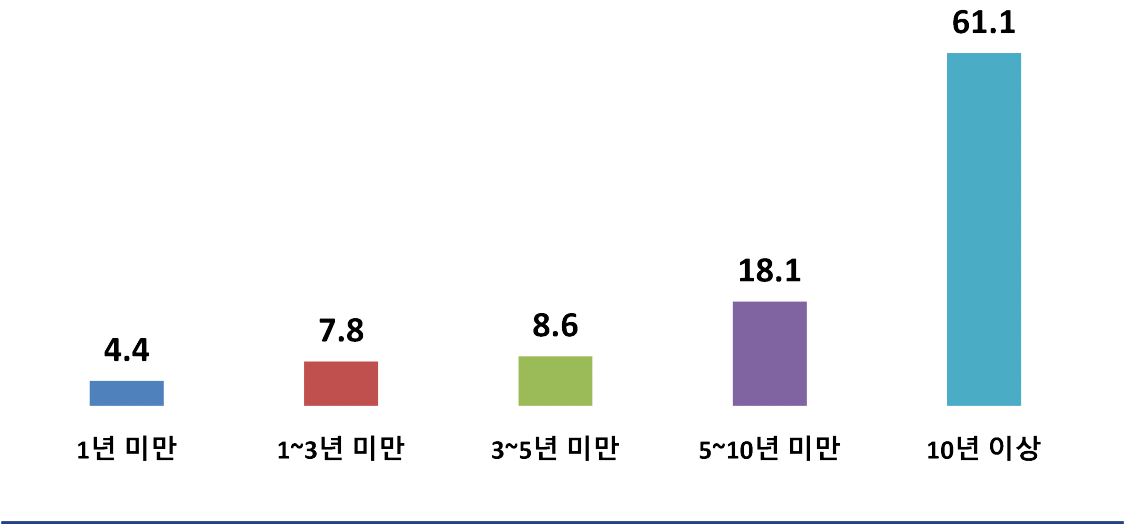


● 거주지역 거주기간

일반시민의 거주지역 거주기간을 보면, '10년 이상'이 61.1%로 가장 높았고, 그 다음으로 '5~10년 미만'이 18.1%, '3~5년 미만'이 8.6%, '1~3년 미만'이 7.8%, '1년 미만'이 4.4% 순으로 나타났다.

<표 2-14> 일반시민 거주지역 거주기간

구분	빈도(명)	비율(%)
1년 미만	35	4.4
1~3년 미만	62	7.8
3~5년 미만	69	8.6
5~10년 미만	145	18.1
10년 이상	489	61.1
합계	800	100.0

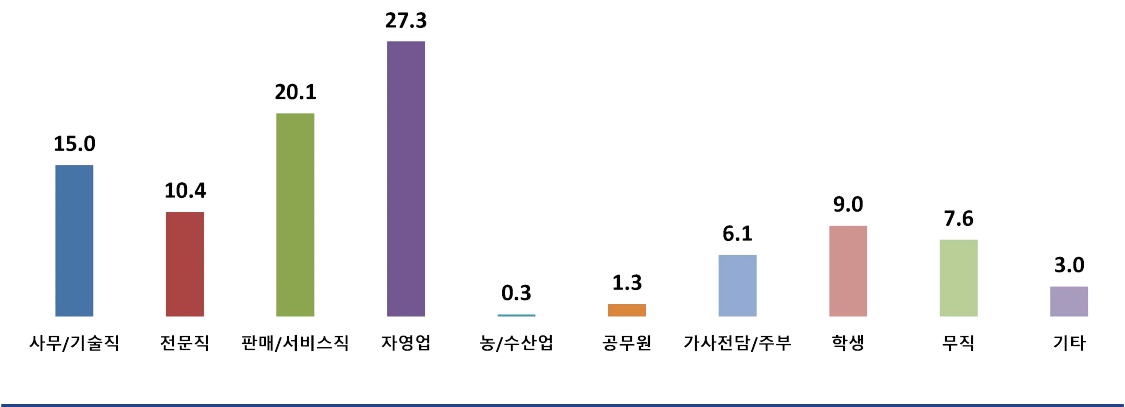


● 직업

일반시민의 직업은 '자영업'이 27.3%로 가장 높았고, 그 다음으로 '판매/서비스직'이 20.1%, '사무/기술직'이 15.0%, '전문직'이 10.4%, '학생'이 9.0% 등의 순으로 나타났다.

<표 2-15> 일반시민 직업

구분	빈도(명)	비율(%)
사무/기술직	120	15.0
전문직	83	10.4
판매/서비스직	161	20.1
자영업	218	27.3
농/수산업	2	0.3
공무원	10	1.3
가사전담/주부	49	6.1
학생	72	9.0
무직	61	7.6
기타	24	3.0
합계	800	100.0

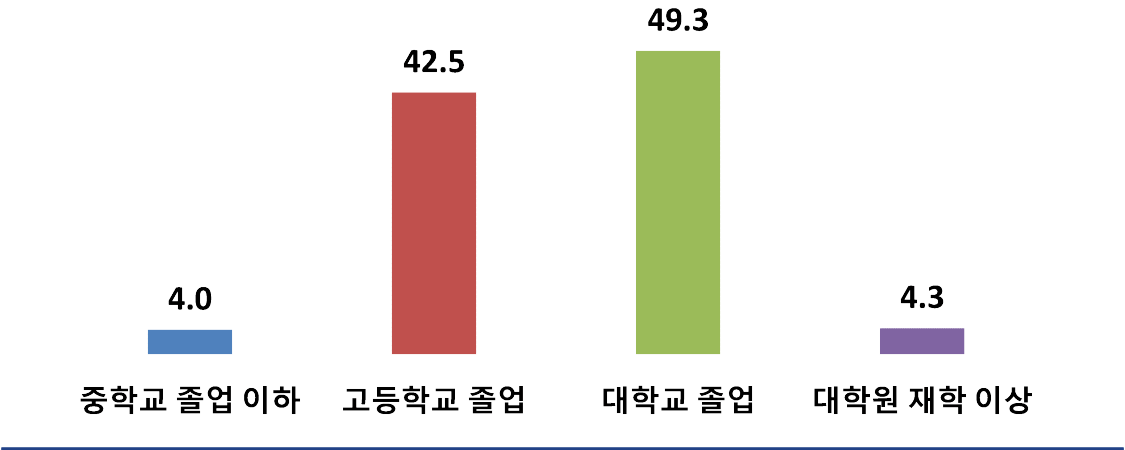


● 학력

일반시민의 학력은 '대학교 졸업'이 49.3%로 가장 높았고, 그 다음으로 '고등학교 졸업'이 42.5%, '대학원 재학 이상'이 4.3%, '중학교 졸업 이하'가 4.0% 순으로 나타났다.

<표 2-16> 일반시민 학력

구분	빈도(명)	비율(%)
중학교 졸업 이하	32	4.0
고등학교 졸업	340	42.5
대학교 졸업	394	49.3
대학원 재학 이상	34	4.3
합계	800	100.0



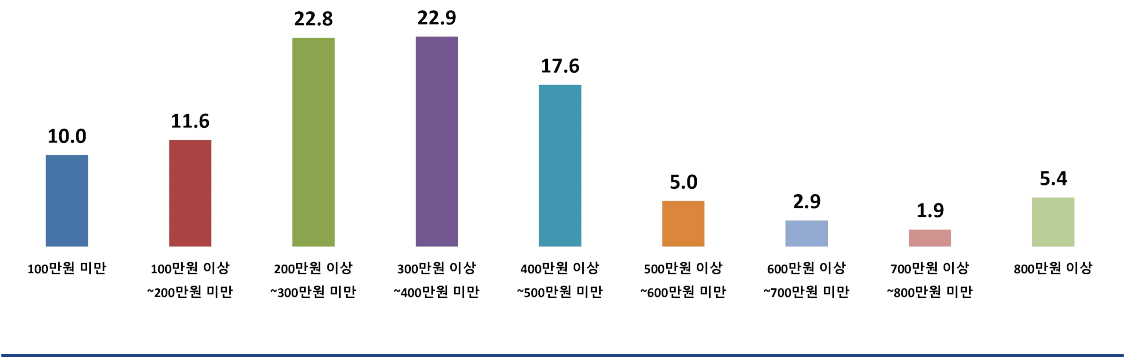


● 월 평균 가구 소득

일반시민의 월 평균 가구 소득은 '300만원 이상 ~ 400만원 미만'이 22.9%로 가장 높았고, 그 다음으로 '200만원 이상 ~ 300만원 미만'이 22.8%, '400만원 이상 ~ 500만원 미만'이 17.6%, '100만원 이상 ~ 200만원 미만'이 11.6% 등의 순으로 나타났다.

<표 2-17> 일반시민 월 평균 가구 소득

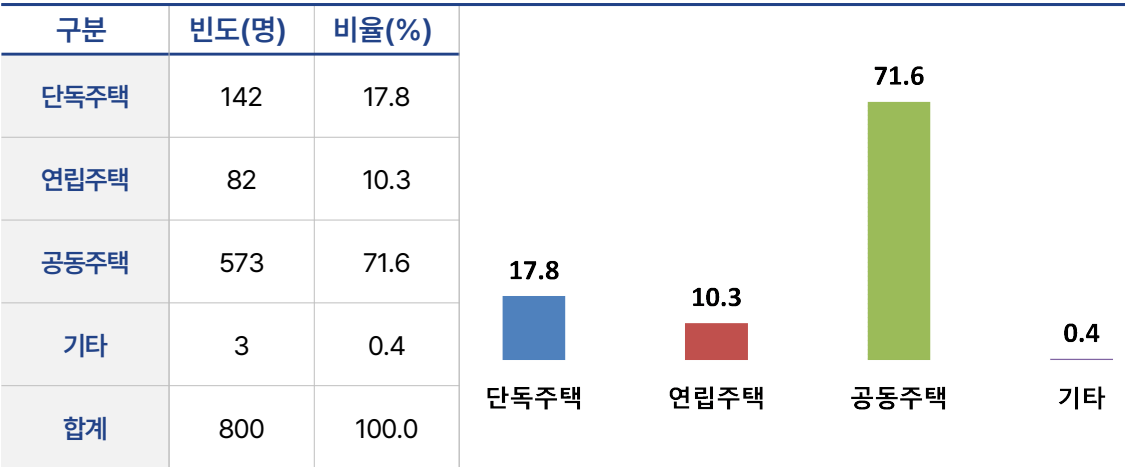
구분	빈도(명)	비율(%)
100만원 미만	80	10.0
100만원 이상 ~ 200만원 미만	93	11.6
200만원 이상 ~ 300만원 미만	182	22.8
300만원 이상 ~ 400만원 미만	183	22.9
400만원 이상 ~ 500만원 미만	141	17.6
500만원 이상 ~ 600만원 미만	40	5.0
600만원 이상 ~ 700만원 미만	23	2.9
700만원 이상 ~ 800만원 미만	15	1.9
800만원 이상	43	5.4
합계	800	100.0



● 거주 주택 형태

일반시민의 거주 주택 형태는 '공동주택'이 71.6%로 가장 높았고, 그 다음으로 '단독주택'이 17.8%, '연립주택'이 10.3%, '기타'가 0.4%로 나타났다.

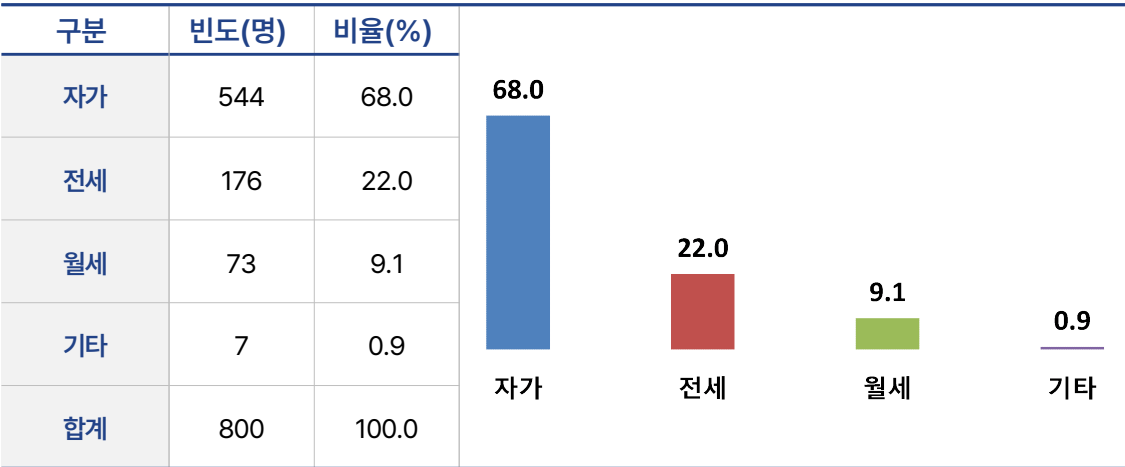
<표 2-18> 일반시민 거주 주택 형태



● 주거점유형태

일반시민의 주거점유형태를 보면, '자가'가 68.0%, '전세'가 22.0%, '월세'가 9.1%, '기타'가 0.9%로 나타났다.

<표 2-19> 일반시민 주거점유형태



## 제2절. 부산 교정시설에 대한 인지 및 인식

### 1. 부산교정시설의 정확한 위치 인지

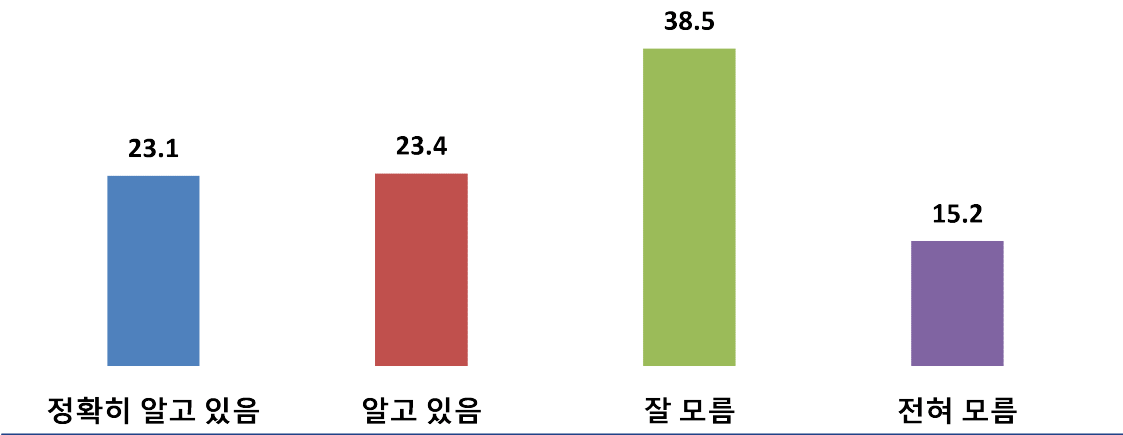
● 부산교도소 위치 인지

부산교도소의 정확한 위치를 알고 있는가에 대한 응답으로 '잘 모름'이 38.5%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '알고 있음'이 23.4%, '정확히 알고 있음'이 23.1%, '전혀 모름'이 15.2% 순으로 나타났다.

부산교도소의 위치에 대해서 모른다는 의견(잘 모름 + 전혀 모름)이 53.6%, 알고 있다는 의견(정확히 알고 있음 + 알고 있음)이 46.4%로 부산교도소의 위치를 알지 못하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

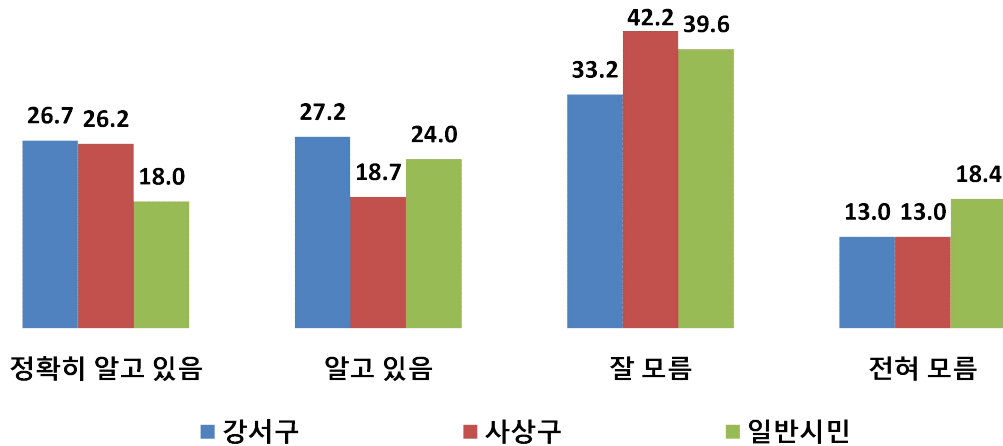
<표 2-20> 부산교도소 위치 인지

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
정확히 알고 있음	160	26.7	157	26.2	144	18.0	461	23.1
알고 있음	163	27.2	112	18.7	192	24.0	467	23.4
잘 모름	199	<b>33.2</b>	253	<b>42.2</b>	317	<b>39.6</b>	769	<b>38.5</b>
전혀 모름	78	13.0	78	13.0	147	18.4	303	15.2
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



## 부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

응답자의 지역별로 보면, 알고 있다는 의견은 강서구민이 53.8%, 사상구민은 44.8%, 일반시민은 42.0%로 부산교도소가 위치한 강서구의 강서구민이 시설 위치를 상대적으로 높게 인지하고 있는 것으로 나타났다.



[그림 2-1] 지역별 부산교도소 위치 인지

응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '잘 모름'이 각각 34.5%, 42.3%로 가장 높게 나타났으며, 남자는 알고 있다는 의견이 53.8%, 여자는 39.0%로 상대적으로 남자가 여자에 비해 부산교도소 위치를 더 알고 있는 것으로 나타났다.

연령대별로 보면, 연령대가 높아질수록 부산교도소의 위치를 알고 있다는 의견의 비율이 높아지는 경향을 보이고 있다.

거주지역별로 보면, 강서구 내에서도 대저동과 강동동에서 부산교도소 위치를 알고 있다는 의견이 관내 다른 지역에 비해 상대적으로 매우 높게 나타났고, 부산교도소와 가장 인접한 북구에서 '정확히 알고 있음'에 대한 응답이 다른 지역에 비해 높게 나타나는 특징을 보이고 있다.

&lt;표 2-21&gt; 응답자 특성별 부산교도소 위치 인지

구분		빈도(명)	정확히 알고 있음	알고 있음	잘 모름	전혀 모름	
전체		2000	23.1%	23.4%	38.5%	15.2%	
성별	남자	996	27.2%	26.6%	34.5%	11.6%	
	여자	1004	18.9%	20.1%	42.3%	18.6%	
연령대	20대	378	11.6%	19.0%	46.6%	22.8%	
	30대	377	11.7%	26.0%	45.6%	16.7%	
	40대	408	19.1%	22.5%	43.6%	14.7%	
	50대	420	31.2%	24.8%	31.4%	12.6%	
	60대 이상	417	39.3%	24.2%	26.6%	9.8%	
	거주 지역	강서구	대저동	177	44.1%	31.6%	15.8%
강동동			23	26.1%	56.5%	17.4%	0.0%
명지동			297	18.2%	22.6%	41.8%	17.5%
가락동			11	36.4%	9.1%	36.4%	18.2%
녹산동			77	22.1%	28.6%	40.3%	9.1%
가덕도동			15	6.7%	26.7%	53.3%	13.3%
사상구		삼락동	33	27.3%	18.2%	42.4%	12.1%
		모라동	56	23.2%	12.5%	53.6%	10.7%
		덕포동	72	20.8%	22.2%	45.8%	11.1%
		괘법동	118	24.6%	22.9%	39.8%	12.7%
		감전동	44	18.2%	15.9%	45.5%	20.5%
		주례동	148	33.1%	13.5%	39.9%	13.5%
		학장동	85	27.1%	21.2%	42.4%	9.4%
		엄궁동	44	25.0%	25.0%	31.8%	18.2%
일반 시민		중구	31	6.5%	32.3%	48.4%	12.9%
		서구	33	9.1%	33.3%	39.4%	18.2%
		동구	30	16.7%	23.3%	53.3%	6.7%
		영도구	30	13.3%	10.0%	60.0%	16.7%
		부산진구	96	25.0%	26.0%	31.3%	17.7%
		동래구	68	14.7%	29.4%	36.8%	19.1%
		남구	65	16.9%	18.5%	36.9%	27.7%
		북구	75	32.0%	18.7%	30.7%	18.7%
		해운대구	97	20.6%	23.7%	37.1%	18.6%
		사하구	78	16.7%	24.4%	44.9%	14.1%
		금정구	57	19.3%	21.1%	36.8%	22.8%
		연제구	51	9.8%	37.3%	35.3%	17.6%
		수영구	44	13.6%	22.7%	47.7%	15.9%
		기장군	45	13.3%	15.6%	48.9%	22.2%

부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

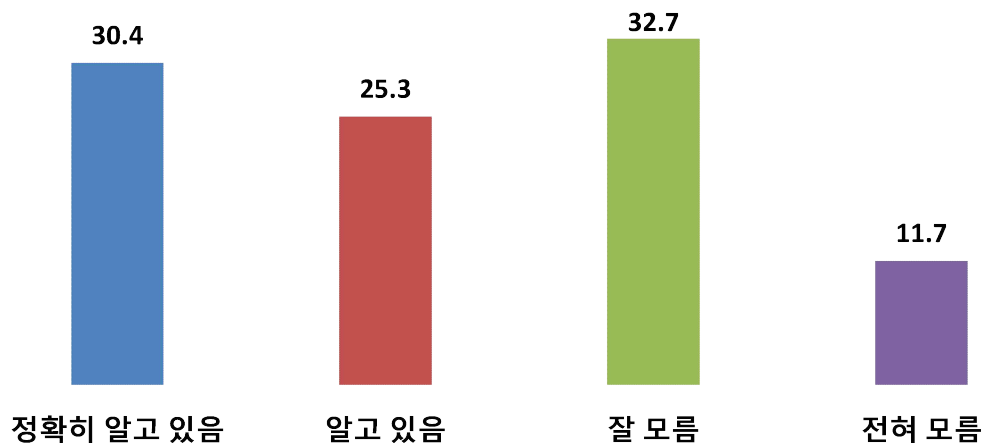
● 부산구치소 위치 인지

부산구치소의 정확한 위치를 알고 있는가에 대한 응답으로 '잘 모름'이 32.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '정확히 알고 있음'이 30.4%, '알고 있음'이 25.3%, '전혀 모름'이 11.7% 순으로 나타났다.

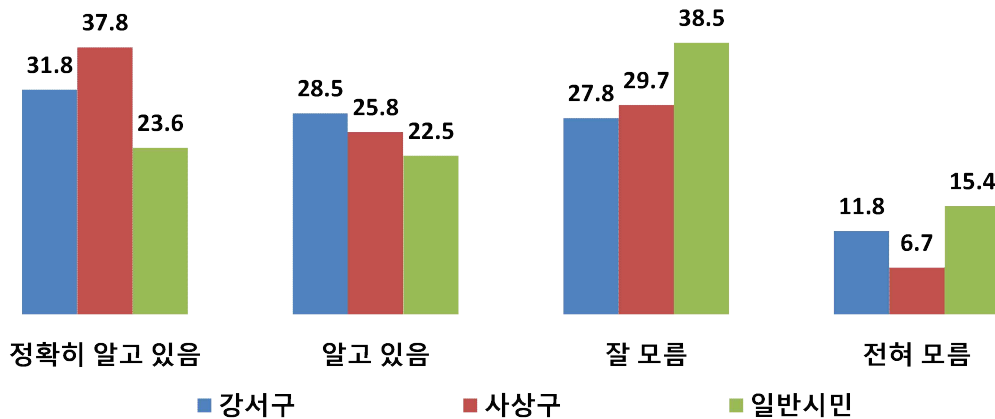
부산구치소의 위치에 대해서 알고 있다는 의견(정확히 알고 있음 + 알고 있음)이 55.7%, 모른다는 의견(잘 모름 + 전혀 모름)이 44.4%로 부산구치소의 위치를 알고 있다는 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 2-22> 부산구치소 위치 인지

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
정확히 알고 있음	191	<b>31.8</b>	227	<b>37.8</b>	189	23.6	607	30.4
알고 있음	171	28.5	155	25.8	180	22.5	506	25.3
잘 모름	167	27.8	178	29.7	308	<b>38.5</b>	653	<b>32.7</b>
전혀 모름	71	11.8	40	6.7	123	15.4	234	11.7
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



응답자의 지역별로 보면, 알고 있다는 의견은 강서구민이 60.3%, 사상구민은 63.7%, 일반시민은 46.1%로 부산구치소가 위치한 사상구민이 위치를 가장 높게 인지하고 있는 것으로 나타났다. 부산교도소에 비해서 부산구치소에 대한 위치 인지도가 높게 나타나는 특징을 보이고 있다. 이는 도시외곽에 위치한 부산교도소에 비해 도심내에 위치한 부산구치소의 특성으로 인지도가 높은 것으로 판단된다.



[그림 2-2] 지역별 부산교도소 위치 인지

응답자 특성별로 보면, 남자는 '정확히 알고 있음'이 32.3%, 여자는 '잘 모름'이 35.7%로 가장 높게 나타났으며, 남자는 알고 있다는 의견이 60.1%, 여자는 51.2%로 상대적으로 남자가 여자에 비해 부산구치소 위치를 더 알고 있는 것으로 나타났다. 남자와 여자 모두 부산교도소에 비해 부산구치소의 위치를 더 높게 인지하고 있는 것으로 나타났다.

연령대별로 보면, 연령대가 높아질수록 부산구치소의 위치를 알고 있다는 의견 비율이 높아지는 경향을 보이고 있다. 이는 부산교도소 위치 인지와 비슷하며, 다만 부산교도소에 비해 위치 인지는 더 높은 것으로 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 가덕도동을 제외하고는 부산구치소의 위치를 알고 있다는 의견이 50%를 넘고 있으며, 사상구 내에서는 부산구치소가 위치한 주례동이 '정확히 알고 있음'이 52.0%로 가장 높게 나타났고, 주례동과 인접한 학장동과 엄궁동에서 상대적으로 높은 인지도를 보이고 있다.

또한, 강서구와 사상구를 제외하고는 사상구와 인접한 사하구에서 부산구치소의 위치를 알고 있다는 의견이 가장 높게 나타났다.

<표 2-23> 응답자 특성별 부산구치소 위치 인지

구분		빈도(명)	정확히 알고 있음	알고 있음	잘 모름	전혀 모름	
전체		2000	30.4%	25.3%	32.7%	11.7%	
성별	남자	996	32.3%	27.8%	29.6%	10.2%	
	여자	1004	28.4%	22.8%	35.7%	13.1%	
연령대	20대	378	16.9%	21.7%	39.7%	21.7%	
	30대	377	23.1%	24.9%	38.7%	13.3%	
	40대	408	29.4%	26.2%	34.8%	9.6%	
	50대	420	36.9%	27.4%	27.1%	8.6%	
	60대 이상	417	43.4%	25.9%	24.2%	6.5%	
거주 지역	강서구	대저동	177	35.6%	28.2%	22.6%	13.6%
		강동동	23	21.7%	56.5%	21.7%	0.0%
		명지동	297	30.3%	25.3%	31.6%	12.8%
		가락동	11	54.5%	9.1%	27.3%	9.1%
		녹산동	77	32.5%	36.4%	23.4%	7.8%
		가덕도동	15	13.3%	26.7%	46.7%	13.3%
	사상구	삼락동	33	21.2%	27.3%	33.3%	18.2%
		모라동	56	25.0%	19.6%	51.8%	3.6%
		덕포동	72	26.4%	34.7%	33.3%	5.6%
		괘법동	118	29.7%	32.2%	29.7%	8.5%
		감전동	44	36.4%	27.3%	25.0%	11.4%
		주례동	148	52.0%	18.2%	22.3%	7.4%
		학장동	85	47.1%	23.5%	29.4%	0.0%
		엄궁동	44	43.2%	29.5%	22.7%	4.5%
	일반 시민	중구	31	9.7%	29.0%	48.4%	12.9%
		서구	33	27.3%	30.3%	33.3%	9.1%
		동구	30	23.3%	23.3%	46.7%	6.7%
		영도구	30	23.3%	6.7%	56.7%	13.3%
		부산진구	96	30.2%	18.8%	38.5%	12.5%
		동래구	68	13.2%	19.1%	45.6%	22.1%
		남구	65	24.6%	16.9%	33.8%	24.6%
		북구	75	37.3%	20.0%	28.0%	14.7%
		해운대구	97	18.6%	26.8%	38.1%	16.5%
		사하구	78	34.6%	29.5%	30.8%	5.1%
		금정구	57	22.8%	19.3%	35.1%	22.8%
		연제구	51	19.6%	25.5%	39.2%	15.7%
		수영구	44	13.6%	29.5%	45.5%	11.4%
		기장군	45	15.6%	20.0%	42.2%	22.2%



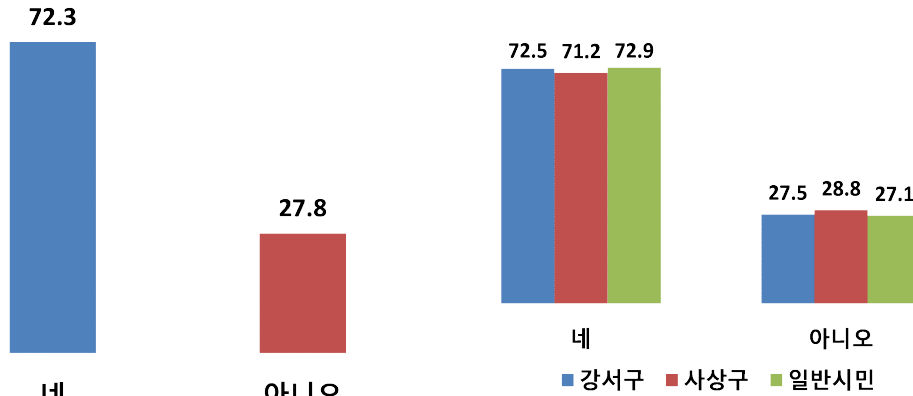
## 2. 교정시설 관련 경험

### ● 미디어를 통한 교정시설 뉴스를 접한 경험

신문·TV·잡지 등에서 교정시설에 관한 뉴스를 봤는가에 대해서, '네'가 72.3%, '아니오'가 27.8%로 미디어 등을 통해 교정시설에 관한 뉴스를 다수가 접한 경험을 가지고 있는 것으로 나타났다. 응답자의 지역에 상관없이 모두 뉴스를 접해본 경험이 70%를 넘고 있어 교정시설에 대한 관심이 높은 것으로 판단된다.

<표 2-24> 미디어를 통한 교정시설 뉴스를 접한 경험

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
네	435	72.5	427	71.2	583	72.9	1445	72.3
아니오	165	27.5	173	28.8	217	27.1	555	27.8
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 교정시설 뉴스를 접한 경험이 각각 75.4%, 69.1%로 높게 나타났으며, 남자가 여자에 비해 상대적으로 교정시설 뉴스를 접한 경험이 더 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 40대가 교정시설 뉴스를 접한 경험이 78.4%로 가장 높게 나타났고, 20대를 제외하고는 모두 70% 이상이 교정시설 뉴스를 접한 경험을 가지고 있는 것으로 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동과 가락동이 교정시설 뉴스를 접한 경험이 매우 높게 나타났고, 사상구 내에서는 괘법동과 덕포동, 모라동, 삼락동이 관내 다른 지역에 비해 상대적으로 교정시설 뉴스를 접한 경험이 높게 나타났다.

<표 2-25> 응답자 특성별 미디어를 통한 교정시설 뉴스를 접한 경험

구분		빈도(명)	네	아니오
전체		2000	72.3%	27.8%
성별	남자	996	75.4%	24.6%
	여자	1004	69.1%	30.9%
연령대	20대	378	62.2%	37.8%
	30대	377	70.8%	29.2%
	40대	408	78.4%	21.6%
	50대	420	78.1%	21.9%
	60대 이상	417	70.7%	29.3%
거주 지역	강서구	대저동	72.3%	27.7%
		강동동	82.6%	17.4%
		명지동	72.4%	27.6%
		가락동	81.8%	18.2%
		녹산동	70.1%	29.9%
		가덕도동	66.7%	33.3%
	사상구	삼락동	72.7%	27.3%
		모라동	75.0%	25.0%
		덕포동	76.4%	23.6%
		괘법동	78.0%	22.0%
		감전동	56.8%	43.2%
		주례동	68.2%	31.8%
		학장동	69.4%	30.6%
		엄궁동	65.9%	34.1%
	일반 시민	중구	83.9%	16.1%
		서구	84.8%	15.2%
		동구	80.0%	20.0%
		영도구	63.3%	36.7%
		부산진구	67.7%	32.3%
		동래구	72.1%	27.9%
		남구	72.3%	27.7%
		북구	72.0%	28.0%
		해운대구	68.0%	32.0%
		사하구	83.3%	16.7%
		금정구	70.2%	29.8%
		연제구	70.6%	29.4%
		수영구	75.0%	25.0%
		기장군	68.9%	31.1%

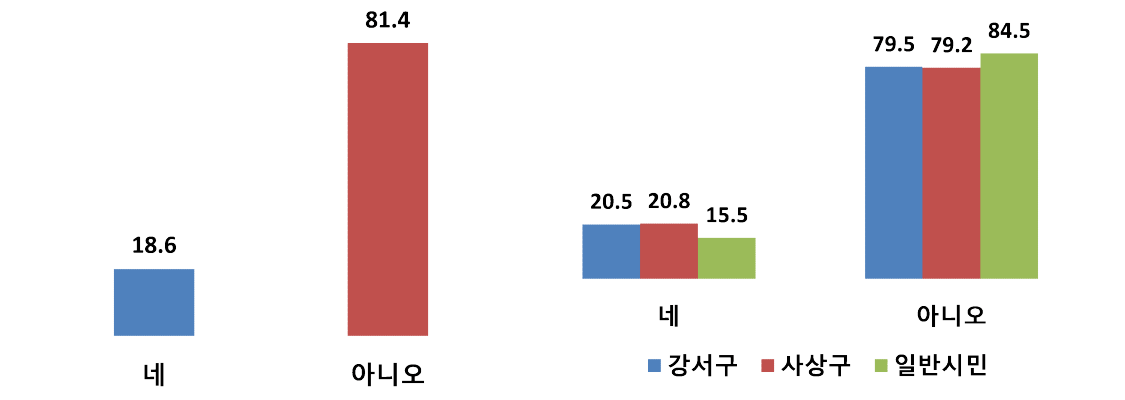
● 교정시설 방문 경험

교정시설에 직접 가본 적이 있는가에 대해서, '네'가 18.6%, '아니오'가 81.4%로 교정시설에 직접 가본 경험이 매우 낮은 것으로 나타났다.

응답자의 지역별로 보면, 강서구민은 방문 경험이 20.5%, 사상구민은 20.8%로 나타났으며, 일반 시민은 15.5%로 교정시설이 위치하지 않은 일반시민의 경우 교정시설이 위치한 강서구민과 사상구민에 비해 교정시설에 대한 방문 경험이 더 낮은 것으로 나타났다.

<표 2-26> 교정시설 방문 경험

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
네	123	20.5	125	20.8	124	15.5	372	18.6
아니오	477	<b>79.5</b>	475	<b>79.2</b>	676	<b>84.5</b>	1628	<b>81.4</b>
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 교정시설 방문 경험에 '아니오'로 응답한 비율이 각각 77.2%, 85.6%로 높게 나타났으며, 남자가 여자에 비해 상대적으로 교정시설에 방문한 경험이 더 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 연령대가 높아질수록 교정시설에 방문한 경험이 높아지는 경향을 보이고 있으며, 60대 이상이 33.1% 가장 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동이 교정시설에 방문한 경험이 있다는 응답이 52.2%로 유일하게 50%를 넘는 것으로 나타났다.

사상구 내에서는 부산구치소가 위치한 주례동이 26.4%로 관내 다른 지역에 비해 가장 높은 방문 경험을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 2-27> 응답자 특성별 교정시설 방문 경험

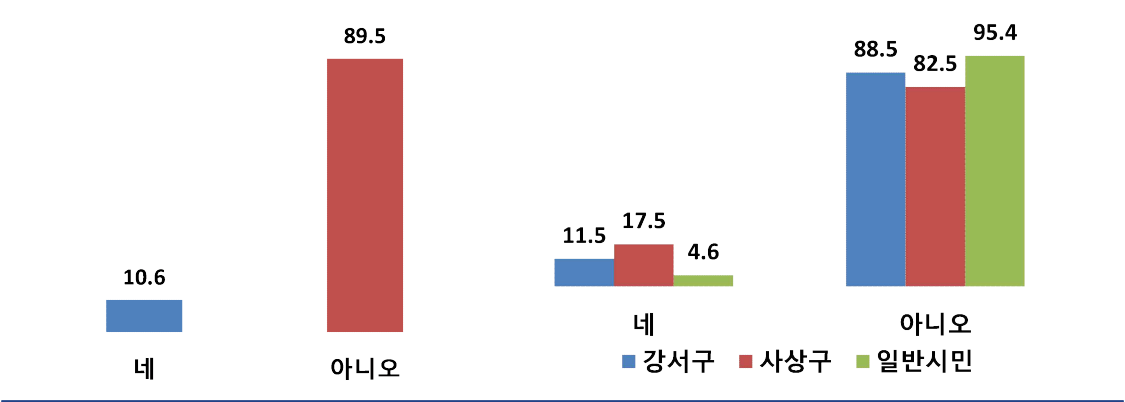
구분		빈도(명)	네	아니오	
전체		2000	18.6%	81.4%	
성별	남자	996	22.8%	77.2%	
	여자	1004	14.4%	85.6%	
연령대	20대	378	9.3%	90.7%	
	30대	377	11.9%	88.1%	
	40대	408	12.5%	87.5%	
	50대	420	24.5%	75.5%	
	60대 이상	417	33.1%	66.9%	
	거주 지역	강서구	대저동	177	27.1%
강동동			23	52.2%	47.8%
명지동			297	14.1%	85.9%
가락동			11	36.4%	63.6%
녹산동			77	20.8%	79.2%
가덕도동			15	6.7%	93.3%
사상구		삼락동	33	12.1%	87.9%
		모라동	56	12.5%	87.5%
		덕포동	72	19.4%	80.6%
		괘법동	118	21.2%	78.8%
		감전동	44	20.5%	79.5%
		주례동	148	26.4%	73.6%
		학장동	85	24.7%	75.3%
		엄궁동	44	13.6%	86.4%
일반 시민		중구	31	9.7%	90.3%
		서구	33	15.2%	84.8%
		동구	30	13.3%	86.7%
		영도구	30	13.3%	86.7%
		부산진구	96	14.6%	85.4%
		동래구	68	17.6%	82.4%
		남구	65	18.5%	81.5%
		북구	75	21.3%	78.7%
		해운대구	97	18.6%	81.4%
		사하구	78	10.3%	89.7%
		금정구	57	15.8%	84.2%
		연제구	51	13.7%	86.3%
		수영구	44	9.1%	90.9%
		기장군	45	17.8%	82.2%

● 교정시설 주변 거주 경험

교정시설 주변에 거주하였거나 거주한 경험이 있는가에 대해서, '네'가 10.6%, '아니오'가 89.5%로 교정시설 주변에 거주하였거나 거주한 경험이 매우 낮은 것으로 나타났다. 응답자의 지역별로 보면, 거주하였거나 거주한 경험이 있다는 응답은 강서구민은 11.5%, 사상구민은 17.5%, 일반시민은 4.6%로 사상구민이 가장 높은 거주 경험을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 2-28> 교정시설 주변 거주 경험

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
네	69	11.5	105	17.5	37	4.6	211	10.6
아니오	531	88.5	495	82.5	763	95.4	1789	89.5
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 교정시설 주변 거주 경험에 '아니오'로 응답한 비율이 각각 87.2%, 91.6%로 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 연령대가 높아질수록 교정시설 주변 거주 경험이 높아지는 경향을 보이고 있으며, 60대 이상이 교정시설 주변 거주 경험이 있다는 응답이 16.5%로 가장 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동과 대저동에서 교정시설 주변 거주 경험이 있다는 응답이 각각 34.8%, 23.7%로 관내 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

사상구 내에서는 부산구치소가 위치한 주례동이 35.1%로 관내 다른 지역에 비해 가장 높은 거주 경험을 가지고 있었으며, 그 다음으로 학장동이 27.1%로 높게 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고는 북구에서 교정시설 주변 거주 경험이 있다는 응답이 10.7%로 유일하게 10%를 넘고 있었다.

<표 2-29> 응답자 특성별 교정시설 주변 거주 경험

구분		빈도(명)	네	아니오	
전체		2000	10.6%	89.5%	
성별	남자	996	12.8%	87.2%	
	여자	1004	8.4%	91.6%	
연령대	20대	378	5.6%	94.4%	
	30대	377	7.4%	92.6%	
	40대	408	8.8%	91.2%	
	50대	420	13.6%	86.4%	
	60대 이상	417	16.5%	83.5%	
거주 지역	강서구	대저동	177	23.7%	76.3%
		강동동	23	34.8%	65.2%
		명지동	297	5.7%	94.3%
		가락동	11	9.1%	90.9%
		녹산동	77	0.0%	100.0%
		가덕도동	15	6.7%	93.3%
	사상구	삼락동	33	6.1%	93.9%
		모라동	56	1.8%	98.2%
		덕포동	72	6.9%	93.1%
		괘법동	118	10.2%	89.8%
		감전동	44	15.9%	84.1%
		주례동	148	35.1%	64.9%
		학장동	85	27.1%	72.9%
		엄궁동	44	6.8%	93.2%
	일반 시민	중구	31	0.0%	100.0%
		서구	33	0.0%	100.0%
		동구	30	0.0%	100.0%
		영도구	30	0.0%	100.0%
		부산진구	96	7.3%	92.7%
		동래구	68	7.4%	92.6%
		남구	65	0.0%	100.0%
		북구	75	10.7%	89.3%
		해운대구	97	6.2%	93.8%
		사하구	78	5.1%	94.9%
		금정구	57	3.5%	96.5%
		연제구	51	5.9%	94.1%
		수영구	44	2.3%	97.7%
		기장군	45	2.2%	97.8%

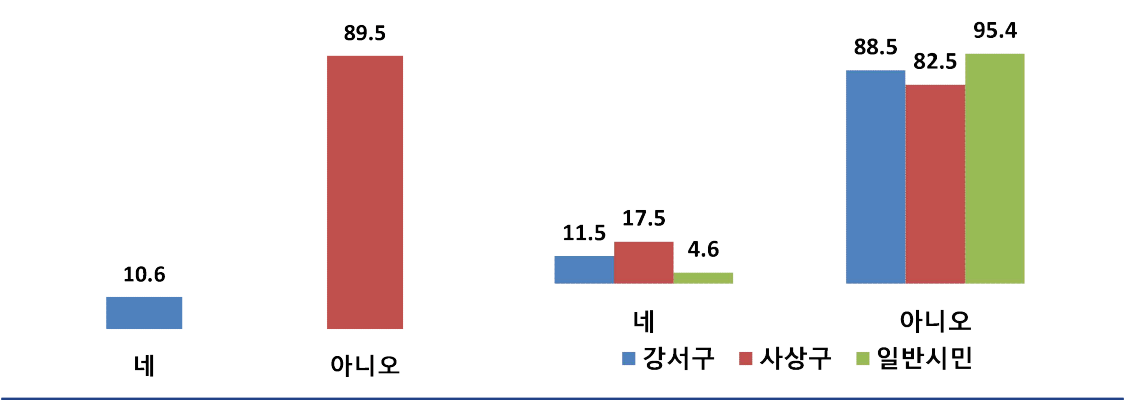
● 교정시설에 가족 또는 지인의 업무 경험

가족이나 지인이 교정시설에서 공무원 혹은 직원으로 일하거나 일한 적이 있는가에 대해서, '네'가 9.4%, '아니오'가 90.6%로 가족이나 지인이 교정시설에서 공무원 혹은 직원으로 일하거나 일한 경험 이 매우 낮은 것으로 나타났다.

응답자의 지역별로 보면, 지역에 상관없이 가족이나 지인이 교정시설에서 공무원 혹은 직원으로 일 하거나 일한 경험이 매우 낮은 것으로 나타났다.

<표 2-30> 교정시설에 가족 또는 지인의 업무 경험

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
네	54	9.0	51	8.5	83	10.4	188	9.4
아니오	546	<b>91.0</b>	549	<b>91.5</b>	717	<b>89.6</b>	1812	<b>90.6</b>
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 가족 또는 지인의 업무 경험에 '아니오'로 응답한 비율이 각각 90.2%, 91.0%로 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 연령대와 상관없이 모두 '아니오'가 매우 높게 나타나고 있다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동에서 관내 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 18.2%가 나타나고 있으며, 사상구 내에서는 주례동이 16.2%로 가장 높게 나타났다. 이는 부산교정시설이 입지한 지역이나 그 인접지역에서 가족 또는 지인이 교정시설에 근무한 경험이 높은 것으로 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고는 서구가 18.2%, 부산진구가 17.7%, 사하구가 14.1%, 남구가 10.8%, 금정구가 10.5%, 영도구가 10.0%로 10%를 넘겨 가족 또는 지인이 교정시설에 업무 경험을 가진 것으로 나타났다.

<표 2-31> 응답자 특성별 가족 또는 지인의 업무 경험

구분		빈도(명)	네	아니오	
전체		2000	9.4%	90.6%	
성별	남자	996	9.8%	90.2%	
	여자	1004	9.0%	91.0%	
연령대	20대	378	5.8%	94.2%	
	30대	377	6.9%	93.1%	
	40대	408	11.3%	88.7%	
	50대	420	11.7%	88.3%	
	60대 이상	417	10.8%	89.2%	
거주 지역	강서구	대저동	177	6.2%	93.8%
		강동동	23	4.3%	95.7%
		명지동	297	10.1%	89.9%
		가락동	11	18.2%	81.8%
		녹산동	77	11.7%	88.3%
		가덕도동	15	6.7%	93.3%
	사상구	삼락동	33	6.1%	93.9%
		모라동	56	8.9%	91.1%
		덕포동	72	8.3%	91.7%
		괘법동	118	3.4%	96.6%
		감전동	44	4.5%	95.5%
		주례동	148	16.2%	83.8%
		학장동	85	7.1%	92.9%
		엄궁동	44	4.5%	95.5%
	일반 시민	중구	31	3.2%	96.8%
		서구	33	18.2%	81.8%
		동구	30	6.7%	93.3%
		영도구	30	10.0%	90.0%
		부산진구	96	17.7%	82.3%
		동래구	68	8.8%	91.2%
		남구	65	10.8%	89.2%
		북구	75	9.3%	90.7%
		해운대구	97	9.3%	90.7%
		사하구	78	14.1%	85.9%
		금정구	57	10.5%	89.5%
		연제구	51	5.9%	94.1%
		수영구	44	4.5%	95.5%
		기장군	45	6.7%	93.3%



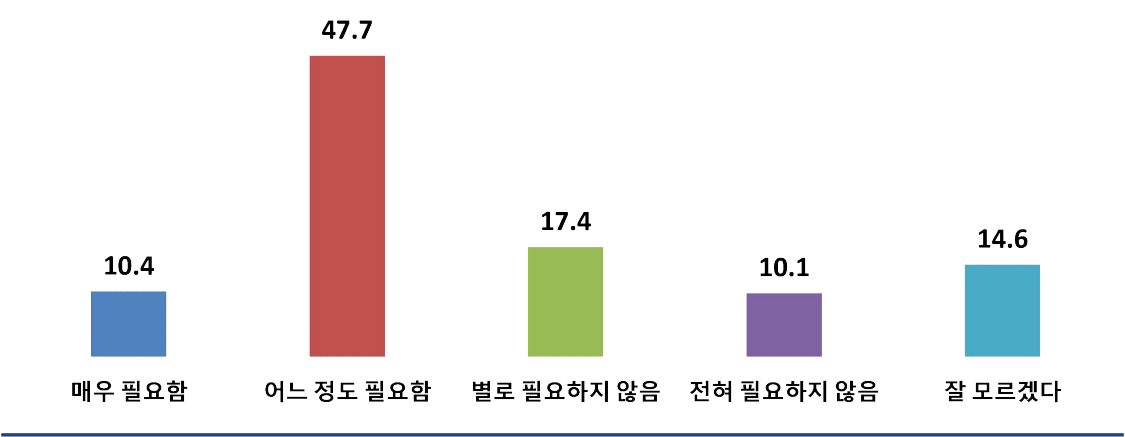
3. 부산시 교정시설 필요성

부산시에 교정시설이 필요한가에 대한 응답으로 '어느 정도 필요함'이 47.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '별로 필요하지 않음'이 17.4%, '잘 모르겠다'가 14.6%, '매우 필요함'이 10.4%, '전혀 필요하지 않음'이 10.1% 순으로 나타났다.

부산시에 교정시설이 필요하다는 의견(매우 필요함 + 어느 정도 필요함)이 58.1%로 필요하지 않다는 의견(별로 필요하지 않음 + 전혀 필요하지 않음)이 27.5%로 부산시에 교정시설이 필요하다는 의견이 높게 나타났다.

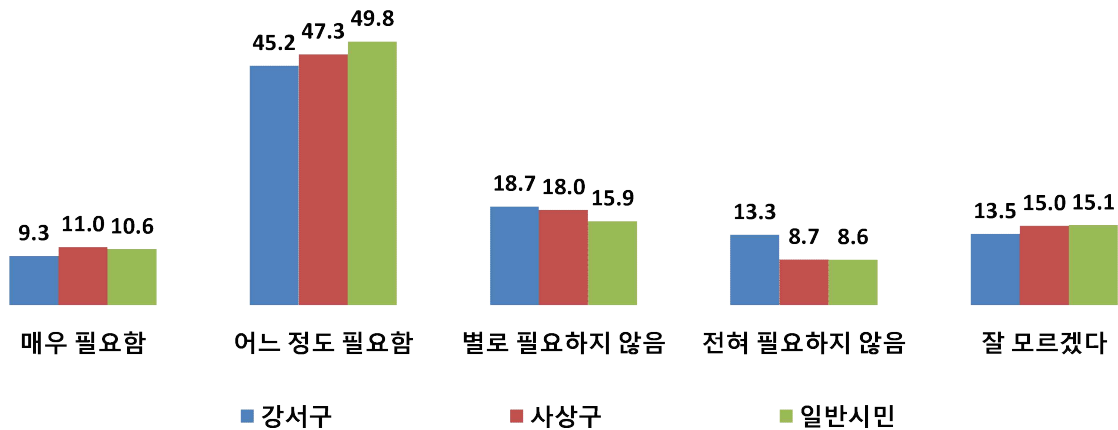
<표 2-32> 부산시 교정시설 필요성

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
매우 필요함	56	9.3	66	11.0	85	10.6	207	10.4
어느 정도 필요함	271	<b>45.2</b>	284	<b>47.3</b>	398	<b>49.8</b>	953	<b>47.7</b>
별로 필요하지 않음	112	18.7	108	18.0	127	15.9	347	17.4
전혀 필요하지 않음	80	13.3	52	8.7	69	8.6	201	10.1
잘 모르겠다	81	13.5	90	15.0	121	15.1	292	14.6
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



## 부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

응답자의 지역별로 보면, 강서구민과 사상구민, 일반시민 모두 '어느 정도 필요함'이 가장 높게 나타나고 있으며, 필요하다는 의견이 강서구민은 54.5%, 사상구민은 58.3%, 일반시민은 60.4%로 높게 나타나 부산시에 교정시설이 필요함을 인식하고 있었다.



[그림 2-3] 지역별 부산시 교정시설 필요성

응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '어느 정도 필요함'이 각각 51.8%, 43.5%로 가장 높게 나타났고, 필요하다는 의견이 남자는 64.5%, 여자는 51.6%로 남자가 여자에 비해 상대적으로 부산시 교정시설 필요성을 더 높게 인식하였다.

연령대별로 보면, 모든 연령대에서 '어느 정도 필요함'이 가장 높게 나타났고, 20대가 부산시 교정시설 필요성을 가장 높게 인식하였다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동을 제외하고는 '어느 정도 필요함'이 가장 높게 나타났고, 강동동은 '전혀 필요하지 않음'이 가장 높게 나타나는 특징을 보였다. 강서구에서는 유일하게 강동동이 부산시 교정시설이 필요하지 않다는 의견이 56.5%로 응답자의 절반 이상이 부산시 교정시설이 필요하지 않다고 응답하였다.

사상구 내에서는 모든 관내 지역에서 부산시 교정시설이 필요하다는 의견이 50% 이상 도출되고 있었다.

강서구와 사상구를 제외하고는 부산시 교정시설이 필요하다는 의견이 서구가 69.7%로 가장 높았고, 중구가 32.3%로 가장 낮게 나타났다. 특히 중구는 부산시 교정시설이 필요하지 않다는 의견이 41.9%로 유일하게 필요하다는 의견보다 필요하지 않다는 의견이 높게 나타났다.

&lt;표 2-33&gt; 응답자 특성별 부산시 교정시설 필요성

구분		빈도 (명)	매우 필요함	어느 정도 필요함	별로 필요하 지 않음	전혀 필요하 지 않음	잘 모르겠 음	
전체		2000	10.4%	47.7%	17.4%	10.1%	14.6%	
성별	남자	996	12.7%	51.8%	16.0%	8.6%	10.9%	
	여자	1004	8.1%	43.5%	18.7%	11.5%	18.2%	
연령대	20대	378	5.8%	55.3%	16.7%	4.2%	18.0%	
	30대	377	6.9%	47.7%	21.0%	11.1%	13.3%	
	40대	408	7.1%	49.0%	19.6%	10.3%	14.0%	
	50대	420	11.2%	46.7%	16.7%	11.7%	13.8%	
	60대 이상	417	19.9%	40.3%	13.2%	12.5%	14.1%	
거주 지역	강서구	대저동	177	16.4%	44.1%	11.9%	13.6%	14.1%
		강동동	23	4.3%	21.7%	21.7%	34.8%	17.4%
		명지동	297	5.4%	46.1%	21.9%	12.5%	14.1%
		가락동	11	18.2%	54.5%	9.1%	9.1%	9.1%
		녹산동	77	9.1%	48.1%	23.4%	10.4%	9.1%
		가덕도동	15	6.7%	53.3%	13.3%	13.3%	13.3%
	사상구	삼락동	33	0.0%	54.5%	30.3%	9.1%	6.1%
		모라동	56	5.4%	51.8%	19.6%	7.1%	16.1%
		덕포동	72	9.7%	48.6%	18.1%	13.9%	9.7%
		괘법동	118	11.0%	48.3%	17.8%	5.1%	17.8%
		감전동	44	18.2%	43.2%	15.9%	11.4%	11.4%
		주례동	148	14.9%	41.9%	16.9%	9.5%	16.9%
		학장동	85	9.4%	52.9%	18.8%	5.9%	12.9%
	일반 시민	엄궁동	44	11.4%	43.2%	11.4%	11.4%	22.7%
		중구	31	0.0%	32.3%	29.0%	12.9%	25.8%
		서구	33	18.2%	51.5%	15.2%	6.1%	9.1%
		동구	30	10.0%	46.7%	20.0%	6.7%	16.7%
		영도구	30	6.7%	36.7%	20.0%	13.3%	23.3%
		부산진구	96	4.2%	55.2%	14.6%	10.4%	15.6%
		동래구	68	7.4%	61.8%	13.2%	11.8%	5.9%
		남구	65	7.7%	53.8%	13.8%	9.2%	15.4%
		북구	75	18.7%	48.0%	16.0%	5.3%	12.0%
		해운대구	97	14.4%	49.5%	11.3%	10.3%	14.4%
		사하구	78	17.9%	46.2%	16.7%	5.1%	14.1%
		금정구	57	17.5%	45.6%	17.5%	10.5%	8.8%
		연제구	51	9.8%	43.1%	17.6%	3.9%	25.5%
		수영구	44	2.3%	65.9%	15.9%	4.5%	11.4%
		기장군	45	4.4%	42.2%	15.6%	11.1%	26.7%

#### 4. 거주지역 내 교정시설에 대한 거부감

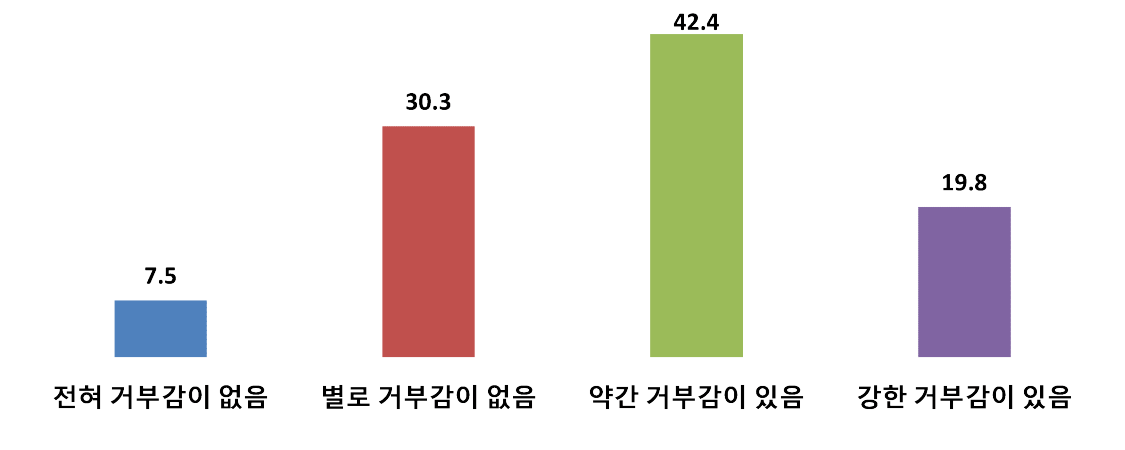
지역주민을 대상으로 거주지역에 교정시설이 있다는 점에 대해 현재 어떻게 생각하는가에 대해서, '약간 거부감이 있음'이 42.4%로 가장 높았고, 그 다음으로 '별로 거부감이 없음'이 30.3%, '강한 거부감이 있음'이 19.8%, '전혀 거부감이 없음'이 7.5%로 나타났다.

거부감이 있다는 의견(약간 거부감이 있음 + 강한 거부감이 있음)이 62.2%이고, 거부감이 없다는 의견(전혀 거부감이 없음 + 별로 거부감이 없음)이 37.8%로 거부감이 있다는 의견이 높게 나타났다.

다수의 지역주민들은 교정시설이 지역에 입지하고 있는것에 대해 거부감을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 2-34> 거주지역 내 교정시설에 대한 거부감

구분	빈도(명)	비율(%)
전혀 거부감이 없음	90	7.5
별로 거부감이 없음	364	30.3
약간 거부감이 있음	509	42.4
강한 거부감이 있음	237	19.8
합계	1200	100.0



응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '약간 거부감이 있음'이 각각 41.8%, 43.0%로 가장 높게 나타났고, 거부감이 있다는 의견이 남자는 57.3%, 여자는 67.0%로 모두 거부감을 인지하고 있으나 여자가 남자에 비해 상대적으로 교정시설에 대한 거부감을 더 높게 인식하였다.

연령대별로 보면, 모든 연령대에서 거부감이 있다는 의견이 거부감이 없다는 의견에 비해 높게 나타

났으며, 30대가 가장 거부감이 높았으며, 60대 이상이 거부감이 가장 낮게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 관내 모든 지역에서 거부감이 있다는 의견이 거부감이 없다는 의견에 비해 높게 나타났으며, 명지동이 가장 거부감이 높게 나타났고 강동동이 가장 낮게 나타났다. 특히 부산교도소가 위치하거나 인접한 강동동과 대저동은 거부감이 있다는 의견이 각각 52.2%, 53.7%로 관내 다른 지역의 70%대에 비해 낮게 나타나는 특징을 보이고 있다.

사상구에서는 감전동과 학장동은 거부감이 없다는 의견이 각각 54.5%, 50.6%로 높게 나타났고, 괘법동은 거부감이 없다는 의견과 있다는 의견이 각각 50.0%, 이외 관내 지역에서는 거부감이 있다는 의견이 50% 이상 나타났다.

<표 2-35> 응답자 특성별 거주지역 내 교정시설에 대한 거부감

구분		빈도(명)	전혀 거부감이 없음	별로 거부감이 없음	약간 거부감이 있음	강한 거부감이 있음	
전체		1200	7.5%	30.3%	42.4%	19.8%	
성별	남자	600	9.0%	33.7%	41.8%	15.5%	
	여자	600	6.0%	27.0%	43.0%	24.0%	
연령대	20대	240	7.9%	35.8%	43.8%	12.5%	
	30대	240	5.0%	23.3%	47.1%	24.6%	
	40대	240	5.8%	28.3%	42.5%	23.3%	
	50대	240	5.8%	28.8%	45.4%	20.0%	
	60대 이상	240	12.9%	35.4%	33.3%	18.3%	
	거주 지역	강서구	대저동	177	12.4%	33.9%	41.2%
강동동			23	8.7%	39.1%	30.4%	21.7%
명지동			297	2.0%	15.5%	46.5%	36.0%
가락동			11	9.1%	18.2%	45.5%	27.3%
녹산동			77	9.1%	20.8%	40.3%	29.9%
가덕도동			15	0.0%	26.7%	53.3%	20.0%
사상구		삼락동	33	6.1%	42.4%	33.3%	18.2%
		모라동	56	3.6%	39.3%	48.2%	8.9%
		덕포동	72	8.3%	30.6%	43.1%	18.1%
		괘법동	118	10.2%	39.8%	42.4%	7.6%
		감전동	44	4.5%	50.0%	36.4%	9.1%
		주례동	148	8.8%	35.1%	38.5%	17.6%
		학장동	85	12.9%	37.6%	41.2%	8.2%
		엄궁동	44	9.1%	36.4%	45.5%	9.1%

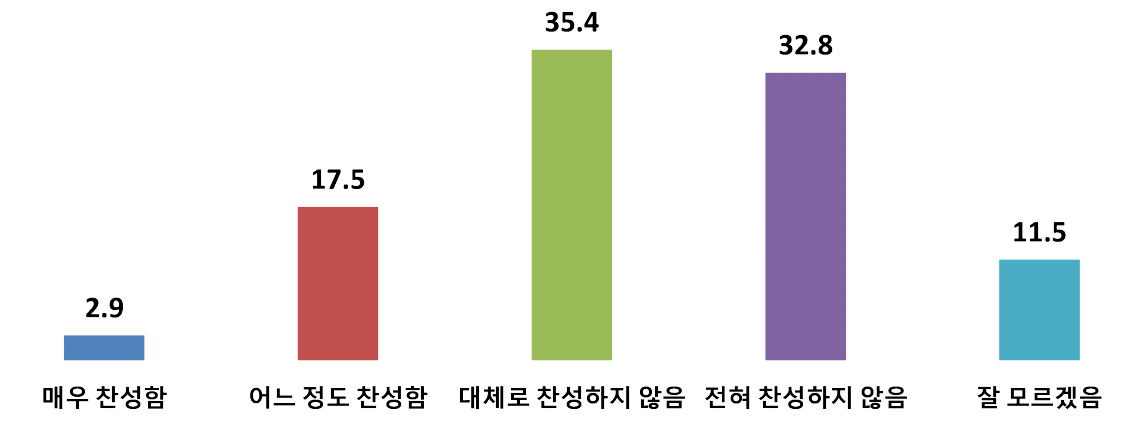
## 5. 거주지역 주변으로 교정시설이 입지 할 경우 찬성 여부

일반시민을 대상으로 거주지역 주변으로 교정시설이 들어온다면 어떻게 생각하는가에 대해서, '대체로 찬성하지 않음'이 35.4%로 가장 높았고, 그 다음으로 '전혀 찬성하지 않음'이 32.8%, '어느 정도 찬성함'이 17.5%, '잘 모르겠음'이 11.5%, '매우 찬성함'이 2.9% 순으로 나타났다.

찬성한다는 의견(매우 찬성함 + 어느 정도 찬성함)이 20.4%, 찬성하지 않는다는 의견(대체로 찬성하지 않음 + 전혀 찬성하지 않음)이 68.1%로 찬성하지 않는다는 의견이 매우 높게 나타났다. 이는 교정시설이 혐오시설로 인식하고 있어, 거주지역으로 이전하는 것을 찬성하지 않는 것으로 판단된다.

<표 2-36> 거주지역 주변으로 교정시설이 입지 할 경우 찬성 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 찬성함	23	2.9
어느 정도 찬성함	140	17.5
대체로 찬성하지 않음	283	35.4
전혀 찬성하지 않음	262	32.8
잘 모르겠음	92	11.5
합계	800	100.0



응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '대체로 찬성하지 않음'이 각각 32.6%, 38.1%로 가장 높게 나타났고, 반대한다는 의견이 남자는 61.1%, 여자는 75.0%로 모두 교정시설 입지에 대해 반대하는 의견이 높게 나타났으나, 여자가 남자에 비해 거주지역 주변으로 교정시설이 입지하는 것에 대해 더 높게 반대하는 것으로 나타났다.

연령대별로 보면, 모든 연령대에서 거주지역 주변으로 교정시설이 입지하는 것에 찬성하지 않는다는 의견이 높게 나타나고 있으며, 찬성하지 않는다는 의견이 30개가 75.2%로 가장 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 거주지역에 상관없이 모두 찬성하지 않는다는 의견이 높게 나타나고 있으며, 찬성하지 않는다는 의견이 중구가 87.1%로 가장 높았고, 금정구가 57.9%로 가장 낮게 나타났다.

<표 2-37> 응답자 특성별 거주지역 주변으로 교정시설이 입지 할 경우 찬성 여부

구분		빈도 (명)	매우 찬성함	어느 정도 찬성함	대체로 찬성하 지 않음	전혀 찬성하 지 않음	잘 모르겠 음
전체		800	2.9%	17.5%	<b>35.4%</b>	32.8%	11.5%
성별	남자	396	4.3%	22.0%	<b>32.6%</b>	28.5%	12.6%
	여자	404	1.5%	13.1%	<b>38.1%</b>	36.9%	10.4%
연령대	20대	138	2.2%	22.5%	<b>41.3%</b>	19.6%	14.5%
	30대	137	2.2%	10.2%	<b>40.1%</b>	35.0%	12.4%
	40대	168	0.0%	15.5%	<b>39.9%</b>	33.9%	10.7%
	50대	180	5.0%	20.6%	<b>35.0%</b>	30.0%	9.4%
	60대 이상	177	4.5%	18.1%	23.2%	<b>42.9%</b>	11.3%
거주 지역	중구	31	0.0%	6.5%	41.9%	<b>45.2%</b>	6.5%
	서구	33	3.0%	21.2%	24.2%	<b>39.4%</b>	12.1%
	동구	30	6.7%	10.0%	<b>46.7%</b>	23.3%	13.3%
	영도구	30	0.0%	10.0%	36.7%	<b>43.3%</b>	10.0%
	부산진구	96	2.1%	17.7%	<b>33.3%</b>	32.3%	14.6%
	동래구	68	2.9%	26.5%	<b>36.8%</b>	29.4%	4.4%
	남구	65	3.1%	16.9%	<b>36.9%</b>	33.8%	9.2%
	북구	75	2.7%	24.0%	<b>33.3%</b>	25.3%	14.7%
	해운대구	97	6.2%	18.6%	28.9%	<b>33.0%</b>	13.4%
	사하구	78	0.0%	12.8%	37.2%	<b>41.0%</b>	9.0%
	금정구	57	5.3%	24.6%	<b>31.6%</b>	26.3%	12.3%
	연제구	51	2.0%	17.6%	<b>39.2%</b>	27.5%	13.7%
	수영구	44	0.0%	11.4%	<b>40.9%</b>	36.4%	11.4%
	기장군	45	4.4%	11.1%	<b>40.0%</b>	31.1%	13.3%

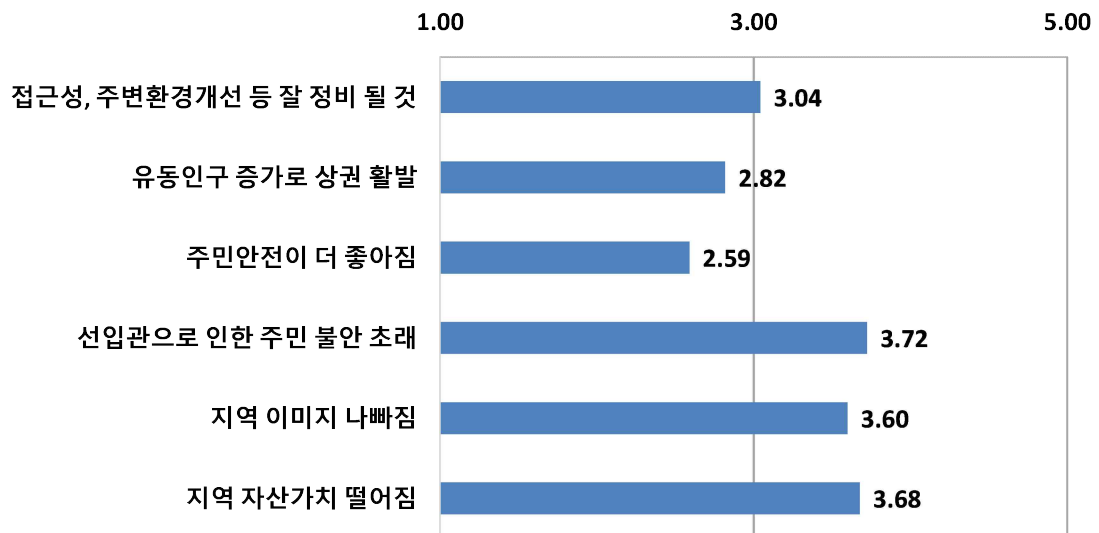
## 6. 거주지역내 교정시설 설립이 될 경우에 대한 의견

거주지역에 교정시설이 설립된다고 가정할 경우, 긍정적 항목 3가지와 부정적 항목 3가지에 대한 의견을 물어본 결과(5점척도), 긍정적 항목은 대체적으로 낮은 점수가 도출되었고, 부정적 항목에서는 평균 3.0점 보다 높게 도출되어 부정적인 인식이 강한 것으로 나타났다.

특히 '선입관으로 인한 주민 불안 초래'가 3.72점으로 가장 높게 도출되고 있어, 교정시설에 대한 선입관으로 부정적 인식이 높아진 것으로 판단된다.

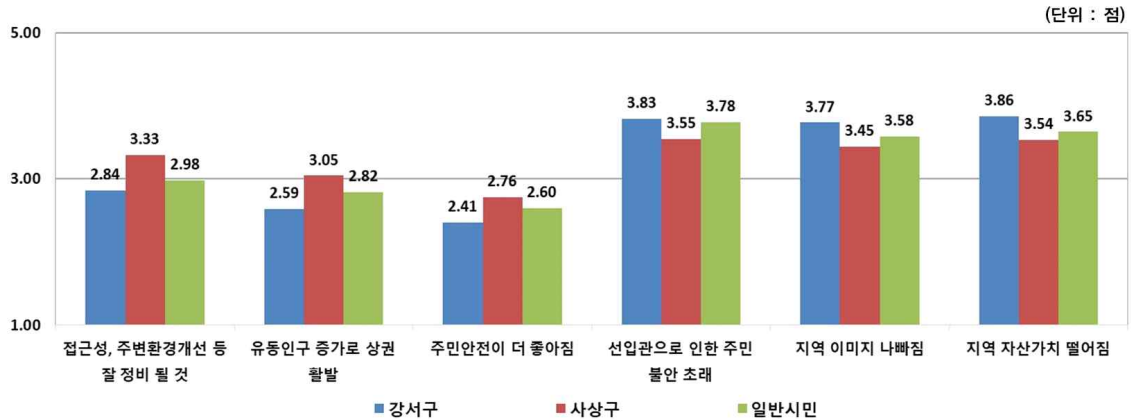
<표 2-38> 거주지역내 교정시설 설립이 될 경우에 대한 의견(5점 척도)

구분		강서구민	사상구민	일반시민	전체
긍정적 항목	접근성, 주변환경 개선 등 잘 정비 될 것	2.84	3.33	2.98	3.04
	유동인구 증가로 상권 활발	2.59	3.05	2.82	2.82
	주민안전이 더 좋아짐	2.41	2.76	2.60	2.59
부정적 항목	선입관으로 인한 주민 불안 초래	3.83	3.55	3.78	3.72
	지역 이미지 나빠짐	3.77	3.45	3.58	3.60
	지역 자산가치 떨어짐	3.86	3.54	3.65	3.68



지역별로는 강서구민이 사상구민과 일반시민에 비해 긍정적 항목에서는 낮은 점수가, 부정적 항목에서는 높은 점수가 상대적으로 도출되고 있어, 교정시설에 대한 부정적 인식이 매우 높은 것으로 나타났다.





[그림 2-4] 지역별 부산시 교정시설 필요성

응답자 특성별로 보면, 긍정적 항목에서 '접근성, 주변환경 개선 등 잘 정비 될 것'에 대해서는 남자는 3.16점으로 긍정적으로 평가하였고, 여자는 2.92점으로 부정적으로 평가하였다. 다른 긍정적 항목에서는 남자와 여자 모두 부정적으로 평가하였다. 부정적 항목에서는 남자와 여자 모두 평균 3.0점 이상으로 나타나고 있어, 부정적으로 인식하고 있었다. 여자가 남자에 비해 긍정적 항목에서는 낮은 점수가, 부정적 항목에서는 높은 점수가 나타나고 있어 교정시설로 인한 부정적 인식이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

연령대별로 보면, 60대가 다른 연령대에 비해서 긍정적 항목에서는 높은 점수가 나타났고, 부정적 항목에서는 상대적으로 낮은 점수가 나타나고 있어, 교정시설에 대한 인식이 다른 연령대에 비해 상대적으로 긍정적인 것으로 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동이 긍정적 항목에서 관내 다른 지역에 비해 가장 높은 점수가 나타났고, 부정적 항목에서는 가장 낮은 점수가 나타났다. 즉, 강동동이 주거지역내 교정시설이 설립될 경우 나타나게 되는 사항에 대해 가장 긍정적으로 평가한 것으로 나타났다.

사상구에서는 '접근성, 주변환경 개선 등 잘 정비 될 것'에 대해서 삼락동과 모라동을 제외하고는 모두 긍정적으로 평가하였고, 주례동이 3.67점으로 가장 높게 나타났다. 감전동은 긍정적 항목 모두에서 긍정적으로 평가하였다. 부정적 항목에서는 사상구 모든 지역에서 부정적 인식이 높게 나타났고, 특히 삼락동은 부정적 항목에 대해서 가장 높은 점수가 나타났다.

<표 2-39> 응답자 특성별 거주지역내 교정시설 설립이 될 경우에 대한 의견(5점 척도)

구분		긍정적 항목			부정적 항목			
		접근성, 주변환경 개선 등 잘 정비 될 것	유동인구 증가로 상권 활발	주민안전이 더 좋아짐	선입관으로 인한 주민 불안 초래	지역 이미지 나빠짐	지역 자산가치 떨어짐	
전체		3.04	2.82	2.59	3.72	3.60	3.68	
성별	남자	3.16	2.91	2.68	3.61	3.52	3.58	
	여자	2.92	2.73	2.50	3.83	3.68	3.78	
연령대	20대	3.05	2.90	2.69	3.76	3.41	3.50	
	30대	2.82	2.69	2.46	3.90	3.72	3.80	
	40대	2.84	2.65	2.39	3.83	3.72	3.80	
	50대	3.12	2.81	2.58	3.71	3.58	3.69	
	60대 이상	3.35	3.04	2.83	3.43	3.56	3.59	
거주 지역	강서구	대저동	3.18	2.97	2.71	3.63	3.42	3.51
		강동동	3.35	3.13	2.87	3.13	3.09	3.13
		명지동	2.58	2.35	2.19	3.97	4.01	4.09
		가락동	2.91	2.64	2.55	3.64	3.64	4.18
		녹산동	2.92	2.55	2.38	3.91	3.86	3.88
		가덕도동	2.67	2.27	2.47	4.07	4.07	4.07
	사상구	삼락동	2.64	2.67	2.30	3.94	3.85	4.12
		모라동	2.75	2.61	2.61	3.73	3.38	3.41
		덕포동	3.17	2.97	2.65	3.50	3.50	3.60
		괘법동	3.32	3.00	2.77	3.58	3.42	3.50
		감전동	3.25	3.00	3.11	3.36	3.25	3.30
		주례동	3.67	3.28	2.81	3.54	3.55	3.61
		학장동	3.52	3.16	2.69	3.32	3.16	3.32
		엄궁동	3.41	3.18	3.00	3.64	3.61	3.70
	일반 시민	중구	2.94	2.90	2.48	3.97	3.68	3.77
		서구	2.67	2.64	2.45	3.39	3.58	3.64
		동구	3.00	2.67	2.63	3.63	3.47	3.43
		영도구	2.70	2.60	2.33	3.53	3.33	3.47
		부산진구	2.88	2.82	2.59	3.74	3.58	3.52
		동래구	3.28	3.12	2.88	3.90	3.62	3.79
		남구	2.58	2.43	2.48	3.86	3.65	3.80
		북구	3.03	2.77	2.57	3.73	3.32	3.56
		해운대구	2.95	2.77	2.52	3.84	3.63	3.74
		사하구	3.00	2.72	2.50	3.83	3.67	3.64
		금정구	3.49	3.23	2.88	3.65	3.60	3.56
		연제구	3.06	2.98	2.78	3.80	3.57	3.69
		수영구	3.09	2.89	2.80	3.77	3.48	3.43
		기장군	2.91	2.82	2.40	3.93	3.91	3.87

제3절. 부산교정시설 이전 및 현대화사업 이해

1. 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성

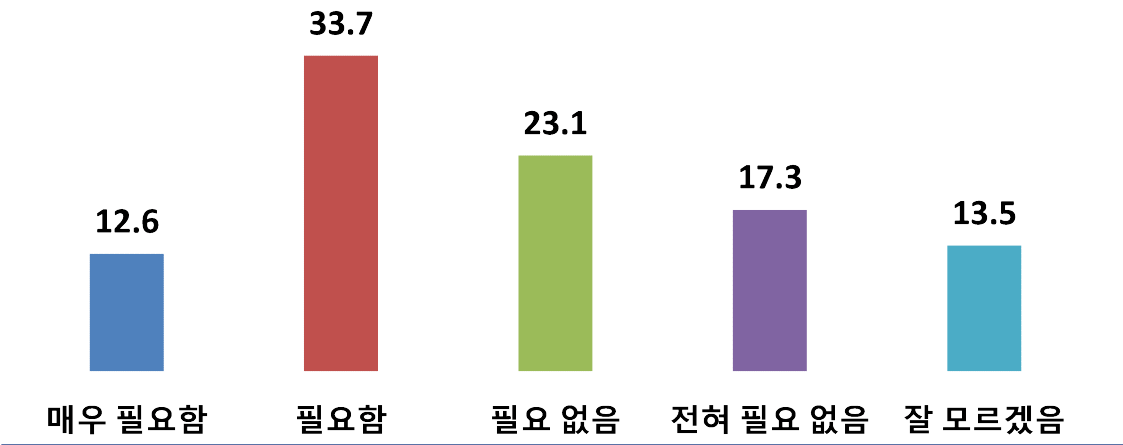
부산교정시설 이전 및 현대화가 필요하다고 생각하는가에 대해서, '필요함'이 33.7%로 가장 높았고, 그 다음으로 '필요 없음'이 23.1%, '전혀 필요 없음'이 17.3%, '잘 모르겠음'이 13.5%, '매우 필요함'이 12.6% 순으로 나타났다.

필요하다는 의견(매우 필요함 + 필요함)이 46.3%, 필요 없다는 의견(필요 없음 + 전혀 필요 없음)이 40.3%로 필요하다는 의견이 다소 높게 나타났다.

부산시에 교정시설이 필요하다는 의견에 비해서 이전 및 현대화의가 필요하다는 의견이 다소 낮게 나타나고 특징을 보이고 있다.

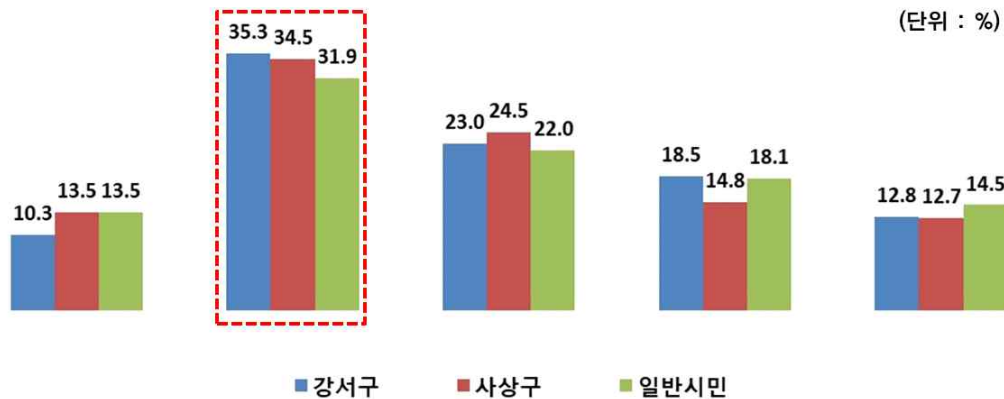
<표 2-40> 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
매우 필요함	62	10.3	81	13.5	108	13.5	251	12.6
필요함	212	35.3	207	34.5	255	31.9	674	33.7
필요 없음	138	23.0	147	24.5	176	22.0	461	23.1
전혀 필요 없음	111	18.5	89	14.8	145	18.1	345	17.3
잘 모르겠음	77	12.8	76	12.7	116	14.5	269	13.5
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



## 부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

응답자의 지역별로 보면, 강서구민과 사상구민, 일반시민 모두 '필요함'이 가장 높게 나타나고 있으며, 필요하다는 의견이 필요 없다는 의견에 비해 높게 나타나고 있어 부산교정시설 이전 및 현대화가 필요하다는 인식을 가진 것으로 판단된다.



[그림 2-5] 지역별 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성

응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '필요함'이 각각 35.9%, 31.5%로 가장 높게 나타났고, 필요하다는 의견이 남자는 50.0%, 여자는 42.5%로 남자가 여자에 비해 상대적으로 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성을 더 높게 평가하였다.

연령대별로 보면, 20대는 '필요함'과 '필요 없음'이 각각 29.9%로 가장 높았고, 30대 이상 부터는 '필요함'이 가장 높게 나타났다. 연령대가 높아질수록 필요하다는 의견이 높아지고 있으며, 20대에서 40대까지는 필요하다는 의견에 비해 필요 없다는 의견이 높게 나타났고, 50대와 60대 이상은 필요하다는 의견이 필요 없다는 의견에 비해 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동과 대저동, 녹산동이 필요하다는 의견이 필요 없다는 의견에 비해 높게 나타났고, 그 외 관내 지역에서는 필요 없다는 의견이 높게 나타났다. 특히 강동동에서 부산교정시설 이전 및 현대화의 필요성을 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다.

사상구에서는 삼락동과 모라동은 부산교정시설 이전 및 현대화에 대해 필요 없다는 의견이 필요하다는 의견에 비해 높게 나타났고, 그 외 관내 지역에서는 필요하다는 의견이 높게 나타났다. 특히 학장동은 부산교정시설 이전 및 현대화가 필요하다는 의견이 56.5%로 가장 높게 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고는 필요하다는 의견이 금정구가 56.1%로 가장 높았고, 영도구가 26.7%로 가장 낮게 나타났으며, 필요 없다는 의견은 영도구가 60.0%로 가장 높았고, 금정구가 26.3%로 가장 낮게 나타났다.

&lt;표 2-41&gt; 응답자 특성별 부산교정시설 이전 및 현대화 필요성

구분		빈도 (명)	매우 필요함	필요함	필요 없음	전혀 필요 없음	잘 모르겠 음	
전체		2000	12.6%	33.7%	23.1%	17.3%	13.5%	
성별	남자	996	14.1%	35.9%	24.1%	14.3%	11.6%	
	여자	1004	11.1%	31.5%	22.0%	20.2%	15.2%	
연령대	20대	378	5.6%	29.9%	29.9%	18.5%	16.1%	
	30대	377	8.2%	28.9%	27.1%	21.8%	14.1%	
	40대	408	8.6%	34.6%	24.3%	19.9%	12.7%	
	50대	420	18.3%	34.0%	22.4%	14.5%	10.7%	
	60대 이상	417	20.9%	40.3%	12.7%	12.2%	13.9%	
거주 지역	강서구	대저동	177	16.9%	38.4%	24.9%	8.5%	11.3%
		강동동	23	4.3%	60.9%	17.4%	4.3%	13.0%
		명지동	297	8.4%	29.6%	22.9%	23.9%	15.2%
		가락동	11	0.0%	36.4%	36.4%	27.3%	0.0%
		녹산동	77	6.5%	44.2%	18.2%	23.4%	7.8%
		가덕도동	15	6.7%	26.7%	26.7%	20.0%	20.0%
	사상구	삼락동	33	9.1%	30.3%	21.2%	30.3%	9.1%
		모라동	56	5.4%	37.5%	39.3%	10.7%	7.1%
		덕포동	72	11.1%	34.7%	23.6%	18.1%	12.5%
		괘법동	118	11.9%	36.4%	23.7%	10.2%	17.8%
		감전동	44	18.2%	25.0%	20.5%	13.6%	22.7%
		주례동	148	18.9%	29.1%	25.0%	14.9%	12.2%
		학장동	85	15.3%	41.2%	22.4%	11.8%	9.4%
		엄궁동	44	9.1%	43.2%	18.2%	22.7%	6.8%
	일반 시민	중구	31	6.5%	22.6%	38.7%	12.9%	19.4%
		서구	33	15.2%	27.3%	27.3%	21.2%	9.1%
		동구	30	13.3%	40.0%	20.0%	20.0%	6.7%
		영도구	30	13.3%	13.3%	40.0%	20.0%	13.3%
		부산진구	96	13.5%	36.5%	24.0%	10.4%	15.6%
		동래구	68	7.4%	44.1%	17.6%	23.5%	7.4%
		남구	65	15.4%	26.2%	21.5%	21.5%	15.4%
		북구	75	17.3%	32.0%	22.7%	9.3%	18.7%
		해운대구	97	12.4%	32.0%	21.6%	19.6%	14.4%
		사하구	78	23.1%	25.6%	14.1%	23.1%	14.1%
		금정구	57	19.3%	36.8%	10.5%	15.8%	17.5%
		연제구	51	11.8%	27.5%	31.4%	17.6%	11.8%
		수영구	44	4.5%	43.2%	18.2%	18.2%	15.9%
		기장군	45	6.7%	26.7%	20.0%	26.7%	20.0%

## 부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

### ● 이전 및 현대화가 필요한 경우 필요 이유

필요하다는 응답자를 대상으로 항목별 필요성을 5점 척도로 보면, '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'이 4.13점으로 가장 높았고, 그 다음으로 '주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소'가 4.00점, '낙후된 시설에 따른 수용 생활환경 개선'이 3.92점, '과밀수요 해소에 따른 최소한의 인권 보장'이 3.75점으로 나타났다.

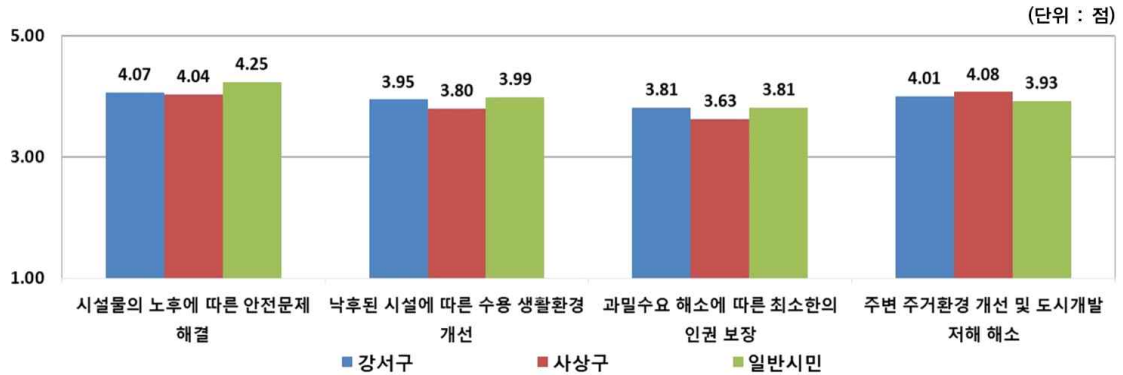
모든 항목에서 평균 3.0점 이상 도출되어, 모든 항목에 대한 필요성을 높게 평가하고 있었다. 특히, 시설 자체의 노후에 따른 안전문제와 주변지역에 대한 개발 저해 해소가 이전 및 현대화에 대한 필요 이유로 나타났다.

<표 2-42> 이전 및 현대화가 필요한 경우 필요 이유

구분	강서구민	사상구민	일반시민	전체
시설물의 노후에 따른 안전문제 해결	<b>4.07</b>	4.04	<b>4.25</b>	<b>4.13</b>
낙후된 시설에 따른 수용 생활환경 개선	3.95	3.80	3.99	3.92
과밀수요 해소에 따른 최소한의 인권 보장	3.81	3.63	3.81	3.75
주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소	4.01	<b>4.08</b>	3.93	4.00



응답자의 지역별로 보면, 강서구민과 일반시민은 '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'이 각각 4.07점, 4.25점으로 가장 높게 나타났고, 사상구민은 '주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소'가 4.08점으로 가장 높게 나타났다.



[그림 2-6] 지역별 이전 및 현대화가 필요한 경우 필요 이유

응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'이 각각 4.13점으로 가장 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 30대를 제외하고는 모든 연령대에서 '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'이 가장 높게 나타났고, 30대에서는 '주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소'가 가장 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 대저동은 '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'과 '주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소'가 각각 4.09점으로 가장 높았고, 가락동은 '낙후된 시설에 따른 수용 생활환경 개선'과 '과밀수요 해소에 따른 최소한의 인권 보장'이 각각 4.25점, 강동동, 명지동, 녹산동, 가덕도동은 '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'이 각각 4.13점, 4.06점, 3.97점, 4.40점으로 가장 높게 나타났다.

사상구에서는 삼락동과 주례동, 학장동, 엄궁동은 '주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소'가 각각 4.31점, 4.31점, 4.02점, 4.17점으로 가장 높았고, 모라동, 덕포동, 괘법동, 감전동은 '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'이 각각 3.96점, 4.15점, 4.19점, 4.37점으로 가장 높게 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고 대부분의 지역에서는 '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'이 가장 높게 나타나고 있으며, 서구는 '시설물의 노후에 따른 안전문제 해결'과 '낙후된 시설에 따른 수용 생활환경 개선'이, 동구는 '주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소'가 가장 높게 나타났다.

<표 2-43> 응답자 특성별 이전 및 현대화가 필요한 경우 필요 이유(5점 척도)

구분		빈도(명)	시설물의 노후에 따른 안전문제 해결	낙후된 시설에 따른 수용 생활환경 개선	과밀수요 해소에 따른 최소한의 인권 보장	주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소	
전체		925	4.13	3.92	3.75	4.00	
성별	남자	498	4.13	3.93	3.78	4.00	
	여자	427	4.13	3.90	3.72	4.00	
연령대	20대	134	4.07	3.69	3.54	3.95	
	30대	140	3.96	3.69	3.46	4.07	
	40대	176	4.03	3.72	3.49	3.94	
	50대	220	4.22	4.09	3.96	4.02	
	60대 이상	255	4.24	4.16	4.03	4.01	
	거주 지역	강서구	대저동	98	4.09	4.05	3.94
강동동			15	4.13	4.00	3.87	3.87
명지동			113	4.06	3.89	3.72	4.04
가락동			4	4.00	4.25	4.25	3.50
녹산동			39	3.97	3.79	3.69	3.82
가덕도동			5	4.40	4.20	4.00	4.00
사상구		삼락동	13	3.69	3.85	3.92	4.31
		모라동	24	3.96	3.58	3.50	3.75
		덕포동	33	4.15	3.94	3.64	4.00
		괘법동	57	4.19	3.70	3.54	3.96
		감전동	19	4.37	4.21	3.68	3.95
		주례동	71	4.04	3.93	3.83	4.31
		학장동	48	3.92	3.75	3.54	4.02
		엄궁동	23	3.78	3.39	3.26	4.17
일반 시민		중구	9	4.67	4.33	4.11	4.33
		서구	14	4.21	4.21	3.71	3.93
		동구	16	3.63	3.63	3.56	4.13
		영도구	8	4.50	4.00	3.75	3.75
		부산진구	48	4.33	4.00	3.67	3.79
		동래구	35	4.14	4.00	3.63	3.74
		남구	27	4.22	3.74	3.56	4.04
		북구	37	4.22	4.08	4.00	3.92
		해운대구	43	4.19	3.88	3.93	3.81
		사하구	38	4.47	4.03	3.84	4.08
		금정구	32	4.38	4.09	4.03	4.06
		연제구	20	4.25	4.10	3.90	4.05
		수영구	21	4.14	3.90	3.81	3.86
		기장군	15	4.07	4.00	3.93	3.87



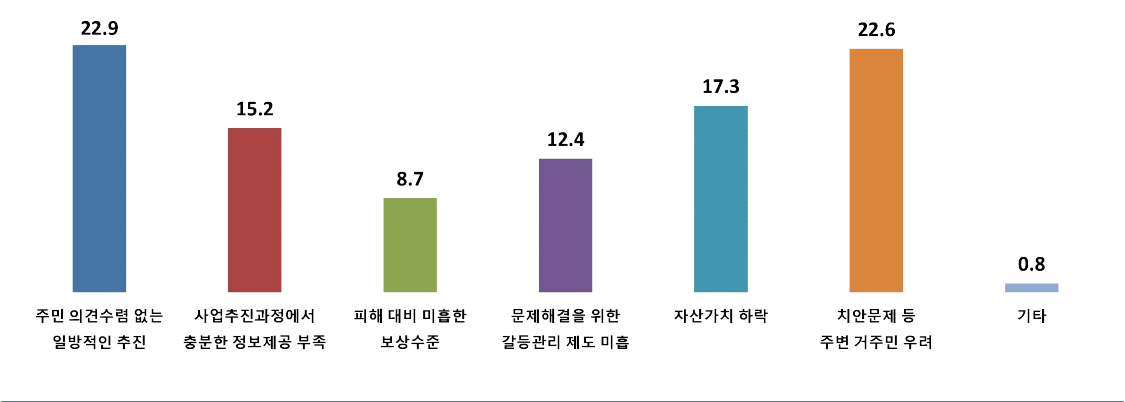
2. 논의과정상의 갈등 원인

부산교정시설 이전 논의과정에 있어서 가장 큰 갈등 원인은 무엇인가에 대해(복수응답, 전체 3,250명), '주민 의견수렴 없는 일방적인 추진'이 22.9%로 가장 높았고, 그 다음으로 '치안문제 등 주변 거주민 우려'가 22.6%, '자산가치 하락'이 17.3%, '사업 추진과정에서 충분한 정보제공 부족'이 15.2% 등의 순으로 나타났다.

전체적으로 부산교정시설 이전 논의과정에서 소통의 부재로 인한 문제와 부산교정시설이 가지고 있는 부정적 인식으로 인해 발생하는 문제가 갈등을 유발하는 주요 요인으로 나타났다.

<표 2-44> 논의과정상의 갈등 원인

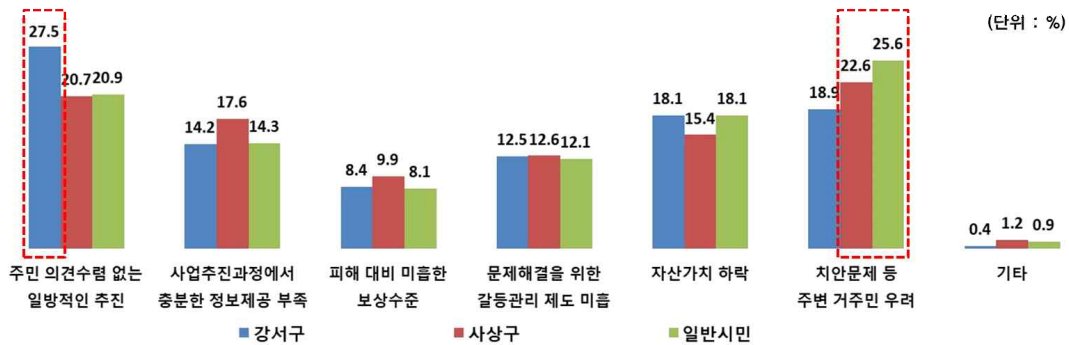
구분	강서구민		사상구민		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
주민 의견수렴 없는 일방적인 추진	283	27.5	197	20.7	265	20.9	745	22.9
사업추진과정에서 충분한 정보제공 부족	146	14.2	168	17.6	181	14.3	495	15.2
피해 대비 미흡한 보상수준	87	8.4	94	9.9	103	8.1	284	8.7
문제해결을 위한 갈등관리 제도 미흡	129	12.5	120	12.6	154	12.1	403	12.4
자산가치 하락	186	18.1	147	15.4	229	18.1	562	17.3
치안문제 등 주변 거주민 우려	195	18.9	215	22.6	324	25.6	734	22.6
기타	4	0.4	11	1.2	12	0.9	27	0.8
합계	1,030	100.0	952	100.0	1,268	100.0	3,250	100.0



## 부산교정시설 현대화 관련 시민여론조사

응답자의 지역별로 보면, 강서구민은 '주민 의견수렴 없는 일방적인 추진'이 가장 높게 나타났고, 사상구민과 일반시민은 '치안문제 등 주변 거주민 우려'가 가장 높게 나타났다.

강서구민은 부산교정시설 이전 논의과정에서의 소통 부재에 대한 갈등이 가장 높은 것으로 판단되며, 사상구민과 일반시민은 부산교정시설이 가진 부정적 인식으로 발생하는 문제를 가장 큰 갈등 요인으로 인식하는 것으로 나타났다.



[그림 2-7] 지역별 논의과정상의 갈등 원인

응답자 특성별로 보면, 남자는 '주민 의견수렴 없는 일방적인 추진'이 22.6%, 여자는 '치안문제 등 주변 거주민 우려'가 25.3%로 가장 높게 나타났다. 남자는 과정상의 소통 문제를 여자는 교정시설이 가진 부정적 인식 문제를 갈등 원인으로 인식하는 것으로 나타났다.

연령대별로 보면, 20대와 30대는 '치안문제 등 주변 거주민 우려'가 각각 30.5%, 27.5%로 가장 높았고, 40대와 50대, 60대 이상에서는 '주민 의견수렴 없는 일방적인 추진'이 각각 23.0%, 24.5%, 23.0%로 가장 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동을 제외하고는 '주민 의견수렴 없는 일방적인 추진'이 가장 높게 나타났고, 강동동은 '자산가치 하락'이 가장 높게 나타났다.

사상구에서는 삼락동, 모라동, 덕포동, 감전동은 '주민 의견수렴 없는 일방적인 추진'이 가장 높았고, 괘법동, 주례동, 학장동은 '치안문제 등 주변 거주민 우려', 엄궁동은 '문제해결을 위한 갈등관리 제도 미흡'이 가장 높게 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고는 필요하다는 의견이 금정구가 56.1%로 가장 높았고, 영도구가 26.7%로 가장 낮게 나타났으며, 필요 없다는 의견은 영도구가 60.0%로 가장 높았고, 금정구가 26.3%로 가장 낮게 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고는 대부분의 지역에서 '치안문제 등 주변 거주민 우려'가 높게 나타나고 있어, 교정시설이 가진 부정적 인식이 갈등의 주요 원인으로 인식하는 것으로 판단된다.

&lt;표 2-45&gt; 응답자 특성별 논의과정상의 갈등 원인(복수응답)

구분		빈도 (명)	주민 의견수렴 없는 일방적인 추진	사업추진 과정에서 충분한 정보제공 부족	피해 대비 미흡한 보상수준	문제해결 을 위한 갈등관리 제도 미흡	자산가치 하락	치안문제 등 주변 거주민 우려	기타	
전체		3250	22.9%	15.2%	8.7%	12.4%	17.3%	22.6%	0.8%	
성별	남자	1634	22.6%	17.4%	9.3%	13.2%	16.8%	19.9%	0.9%	
	여자	1616	23.2%	13.1%	8.2%	11.6%	17.8%	25.3%	0.8%	
연령대	20대	627	20.6%	10.8%	9.7%	13.4%	14.5%	30.5%	0.5%	
	30대	640	23.4%	13.3%	9.8%	10.6%	15.0%	27.5%	0.3%	
	40대	690	23.0%	15.5%	9.4%	12.2%	17.5%	21.9%	0.4%	
	50대	670	24.5%	17.0%	7.2%	13.0%	19.4%	17.9%	1.0%	
	60대 이상	623	23.0%	19.4%	7.5%	12.8%	19.9%	15.4%	1.9%	
거주 지역	강서구	대저동	296	24.0%	15.9%	11.8%	15.9%	15.2%	16.6%	0.7%
		강동동	34	20.6%	23.5%	2.9%	14.7%	35.3%	2.9%	0.0%
		명지동	527	28.8%	11.6%	8.2%	10.1%	19.4%	21.6%	0.4%
		가락동	18	33.3%	16.7%	5.6%	16.7%	16.7%	11.1%	0.0%
		녹산동	127	30.7%	17.3%	4.7%	15.0%	14.2%	18.1%	0.0%
		가덕도동	28	28.6%	17.9%	3.6%	7.1%	21.4%	21.4%	0.0%
	사상구	삼락동	58	24.1%	13.8%	20.7%	10.3%	15.5%	13.8%	1.7%
		모라동	90	26.7%	13.3%	10.0%	12.2%	11.1%	25.6%	1.1%
		덕포동	111	26.1%	18.9%	11.7%	13.5%	9.9%	18.9%	0.9%
		괘법동	177	19.8%	18.6%	9.0%	9.6%	14.1%	24.9%	4.0%
		감전동	66	22.7%	21.2%	9.1%	15.2%	18.2%	13.6%	0.0%
		주례동	236	16.5%	18.2%	8.9%	10.2%	19.1%	27.1%	0.0%
		학장동	141	19.1%	19.1%	7.8%	13.5%	19.1%	21.3%	0.0%
	일반 시민	엄궁동	73	19.2%	13.7%	8.2%	24.7%	11.0%	21.9%	1.4%
		중구	49	30.6%	16.3%	4.1%	6.1%	18.4%	24.5%	0.0%
		서구	50	22.0%	22.0%	10.0%	12.0%	12.0%	22.0%	0.0%
		동구	50	12.0%	20.0%	8.0%	14.0%	12.0%	34.0%	0.0%
		영도구	52	21.2%	15.4%	3.8%	17.3%	13.5%	28.8%	0.0%
		부산진구	156	21.8%	13.5%	8.3%	16.0%	14.1%	25.0%	1.3%
		동래구	100	24.0%	17.0%	6.0%	17.0%	14.0%	22.0%	0.0%
		남구	101	23.8%	9.9%	8.9%	7.9%	19.8%	26.7%	3.0%
		북구	123	20.3%	16.3%	8.9%	8.1%	17.9%	26.0%	2.4%
		해운대구	154	20.1%	15.6%	4.5%	14.3%	18.8%	26.0%	0.6%
		사하구	127	24.4%	11.0%	11.0%	11.8%	18.1%	23.6%	0.0%
		금정구	93	21.5%	17.2%	9.7%	14.0%	16.1%	21.5%	0.0%
		연제구	72	12.5%	9.7%	9.7%	15.3%	20.8%	31.9%	0.0%
		수영구	67	13.4%	10.4%	11.9%	4.5%	28.4%	31.3%	0.0%
		기장군	74	20.3%	10.8%	8.1%	6.8%	29.7%	20.3%	4.1%

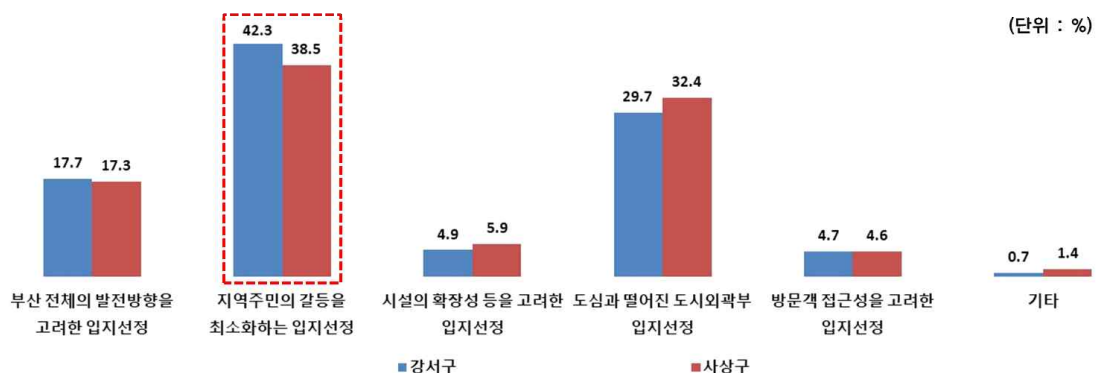
### 3. 입지선정에 우선 고려할 사항

지역주민을 대상으로 부산교정시설 입지선정과 관련하여 우선적으로 고려하여야 하는 것은 무엇인가에 대해서(복수응답, 전체 1,865명), '지역주민의 갈등을 최소화하는 입지선정'이 40.5%로 가장 높았고, 그 다음으로 '도심과 떨어진 도시외곽부 입지선정'이 31.0%, '부산 전체의 발전방향을 고려한 입지선정'이 17.5%, '시설의 확장성 등을 고려한 입지선정'이 5.4%, '방문객 접근성을 고려한 입지선정'이 4.6%, '기타'가 1.0%의 순으로 나타났다.

강서구민과 사상구민 모두 '지역주민의 갈등을 최소화하는 입지선정'이 각각 42.3%, 38.5%로 가장 높게 나타나고 있어, 갈등을 최소화할 수 있는 입지선정 방안이 필요한 것으로 판단된다.

<표 2-46> 입지선정에 우선 고려할 사항

구분	강서구민		사상구민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
부산 전체의 발전방향을 고려한 입지선정	175	17.7	152	17.3	327	17.5
지역주민의 갈등을 최소화하는 입지선정	417	<b>42.3</b>	338	<b>38.5</b>	755	<b>40.5</b>
시설의 확장성 등을 고려한 입지선정	48	4.9	52	5.9	100	5.4
도심과 떨어진 도시외곽부 입지선정	293	29.7	285	32.4	578	31.0
방문객 접근성을 고려한 입지선정	46	4.7	40	4.6	86	4.6
기타	7	0.7	12	1.4	19	1.0
합계	986	100.0	879	100.0	1,865	100.0



응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '지역 주민의 갈등을 최소화하는 입지선정'이 각각 39.7%, 41.3%로 가장 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 60대 이상을 제외하고는 모두 '지역 주민의 갈등을 최소화하는 입지선정'이 가장 높게 나타났고, 60대 이상에는 '도심과 떨어진 도시 외곽부 입지선정'이 가장 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 관내 모든 지역에서 '지역 주민의 갈등을 최소화하는 입지선정'이 가장 높게 나타났고, 사상구에서는 삼락동과 모라동, 괘법동, 주례동, 학장동은 '지역 주민의 갈등을 최소화하는 입지선정'이 가장 높았고, 엄궁동은 '지역 주민의 갈등을 최소화하는 입지선정'과 '도심과 떨어진 도시 외곽부 입지선정', 덕포동과 감전동은 '도심과 떨어진 도시 외곽부 입지선정'이 가장 높게 나타났다.

<표 2-47> 응답자 특성별 입지선정에 우선 고려할 사항(복수응답)

구분		빈도 (명)	부산 전체의 발전방향 을 고려한 입지선정	지역 주민의 갈등을 최소화 하는 입지선정	시설의 확장성 등을 고려한 입지선정	도심과 떨어진 도시 외곽부 입지선정	방문객 접근성을 고려한 입지선정	기타	
전체		1865	17.5%	40.5%	5.4%	31.0%	4.6%	1.0%	
성별	남자	942	18.4%	39.7%	5.2%	30.6%	5.6%	0.5%	
	여자	923	16.7%	41.3%	5.5%	31.4%	3.6%	1.5%	
연령대	20대	385	18.4%	43.1%	6.2%	27.3%	3.9%	1.0%	
	30대	395	17.0%	39.7%	5.8%	34.2%	3.0%	0.3%	
	40대	385	15.8%	43.9%	5.7%	30.1%	3.9%	0.5%	
	50대	364	15.1%	43.1%	4.9%	29.4%	6.9%	0.5%	
	60대 이상	336	21.7%	31.5%	3.9%	34.2%	5.7%	3.0%	
	거주 지역	강서구	대저동	278	20.1%	40.6%	5.8%	25.2%	6.8%
강동동			33	21.2%	42.4%	0.0%	30.3%	6.1%	0.0%
명지동			510	17.3%	41.8%	5.5%	32.0%	2.9%	0.6%
가락동			17	11.8%	52.9%	0.0%	29.4%	5.9%	0.0%
녹산동			122	14.8%	45.1%	3.3%	31.1%	5.7%	0.0%
가덕도동			26	15.4%	50.0%	0.0%	26.9%	7.7%	0.0%
사상구		삼락동	52	17.3%	32.7%	17.3%	26.9%	1.9%	3.8%
		모라동	89	19.1%	40.4%	6.7%	30.3%	3.4%	0.0%
		덕포동	96	16.7%	32.3%	5.2%	37.5%	7.3%	1.0%
		괘법동	169	17.2%	39.6%	4.7%	30.8%	5.3%	2.4%
		감전동	65	23.1%	27.7%	10.8%	30.8%	7.7%	0.0%
		주례동	215	15.8%	43.3%	4.2%	32.6%	2.3%	1.9%
		학장동	124	15.3%	40.3%	5.6%	32.3%	6.5%	0.0%
		엄궁동	69	18.8%	37.7%	1.4%	37.7%	2.9%	1.4%

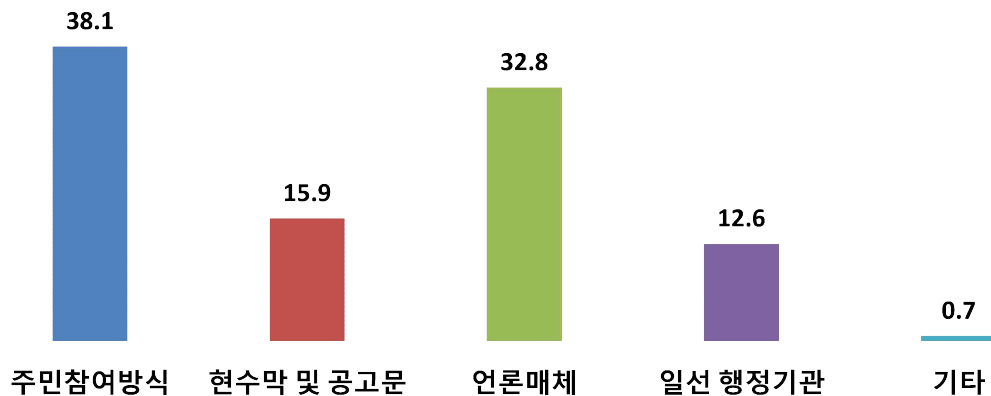
#### 4. 정보제공 방식

거주지역에 교정시설 이전 및 현대화 논의가 이루어질 경우, 사업에 대한 정보가 어떠한 방법으로 제공되는 것이 좋은가에 대해(복수응답, 전체 2,911명), '주민참여방식'이 38.1%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '언론매체', '현수막 및 공고문'이 15.9%, '일선 행정기관'이 12.6%, '기타'가 0.7% 순으로 나타났다.

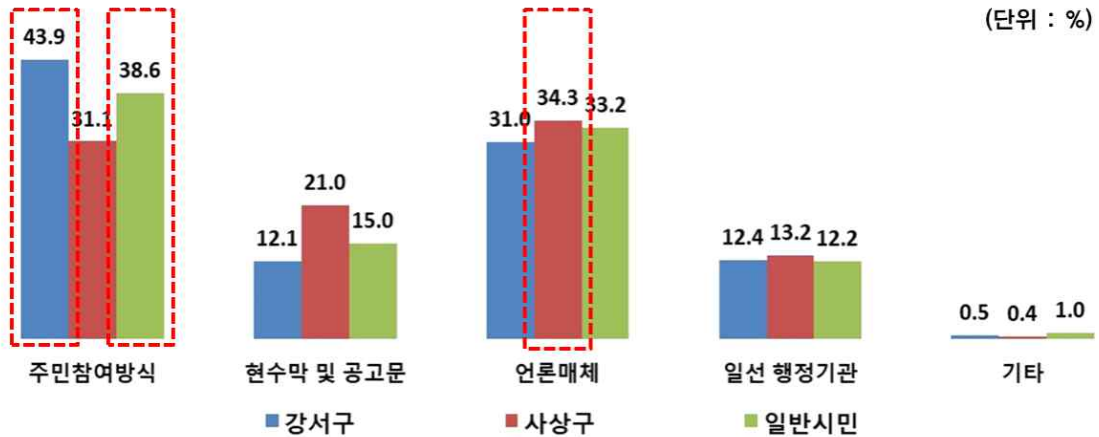
주민참여방식의 직접적인 참여와 소통을 할 수 있는 방식을 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 공신력 있는 언론매체를 통해 전달되기를 바라는 것으로 도출되었다.

<표 2-48> 정보제공 방식

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
주민참여방식	406	<b>43.9</b>	266	31.1	437	<b>38.6</b>	1,109	<b>38.1</b>
현수막 및 공고문	112	12.1	180	21.0	170	15.0	462	15.9
언론매체	286	31.0	294	<b>34.3</b>	375	33.2	955	32.8
일선 행정기관	115	12.4	113	13.2	138	12.2	366	12.6
기타	5	0.5	3	0.4	11	1.0	19	0.7
합계	924	100.0	856	100.0	1,131	100.0	2,911	100.0



응답자의 지역별로 보면, 강서구민과 일반시민은 '주민참여방식'이 각각 43.9%, 38.6%로 가장 높게 나타났고, 사상구민은 '언론매체'가 34.3%로 가장 높게 나타나는 특징을 보였다.



[그림 2-8] 지역별 정보제공 방식

응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '주민참여방식'이 각각 39.5%, 36.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '언론매체'가 각각 32.6%, 33.0%로 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 20대는 '언론매체'가 36.2%로 가장 높았고, 30대와 40대, 50대, 60대 이상은 '주민참여방식'이 각각 34.5%, 40.6%, 40.6%, 44.6%로 가장 높게 나타났다. 연령대가 높아질수록 '주민참여방식'의 응답 비율이 높아지는 경향을 보이고 있어, 연령대가 높아질수록 직접적인 참여 방식을 선호하는 것으로 판단된다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동을 제외하고는 '주민참여방식'이 가장 높게 나타났고, 강동동은 '언론매체'가 가장 높게 나타났다.

사상구에서는 삼락동, 모라동, 덕포동, 감전동, 주례동은 '언론매체'가 가장 높았고, 과법동, 학장동은 '주민참여방식', 엄궁동은 '주민참여방식'과 '언론매체'가 가장 높게 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고는 중구와 동구, 남구, 기장군은 '언론매체'가 가장 높았고, 그 외 지역에서는 '주민참여방식'이 가장 높게 나타났다.

<표 2-49> 응답자 특성별 정보제공 방식(복수응답)

구분		빈도 (명)	주민참여 방식	현수막 및 공고문	언론매체	일선 행정기관	기타	
전체		2911	38.1%	15.9%	32.8%	12.6%	0.7%	
성별	남자	1452	39.5%	15.5%	32.6%	11.4%	0.9%	
	여자	1459	36.7%	16.2%	33.0%	13.7%	0.4%	
연령대	20대	575	30.1%	17.7%	36.2%	15.5%	0.5%	
	30대	579	34.5%	16.4%	34.0%	14.7%	0.3%	
	40대	603	40.6%	11.8%	35.0%	11.6%	1.0%	
	50대	594	40.6%	17.8%	30.1%	10.9%	0.5%	
	60대 이상	560	44.6%	15.7%	28.6%	10.2%	0.9%	
	거주 지역	강서구	대저동	260	43.5%	17.3%	28.1%	10.4%
강동동			34	41.2%	2.9%	44.1%	11.8%	0.0%
명지동			471	42.0%	10.6%	32.5%	14.2%	0.6%
가락동			15	60.0%	13.3%	20.0%	6.7%	0.0%
녹산동			119	50.4%	10.1%	28.6%	10.9%	0.0%
가덕도동			25	48.0%	8.0%	32.0%	12.0%	0.0%
사상구		삼락동	49	24.5%	20.4%	40.8%	12.2%	2.0%
		모라동	88	25.0%	23.9%	35.2%	15.9%	0.0%
		덕포동	93	30.1%	18.3%	41.9%	8.6%	1.1%
		괘법동	165	35.8%	18.2%	32.7%	12.7%	0.6%
		감전동	62	32.3%	16.1%	33.9%	17.7%	0.0%
		주례동	210	31.0%	23.3%	34.3%	11.4%	0.0%
		학장동	122	32.8%	22.1%	30.3%	14.8%	0.0%
		엄궁동	67	29.9%	23.9%	29.9%	16.4%	0.0%
일반 시민		중구	45	33.3%	15.6%	42.2%	8.9%	0.0%
		서구	49	42.9%	10.2%	28.6%	18.4%	0.0%
		동구	43	30.2%	11.6%	46.5%	11.6%	0.0%
		영도구	44	38.6%	6.8%	36.4%	18.2%	0.0%
		부산진구	143	44.1%	11.9%	32.9%	9.8%	1.4%
		동래구	91	35.2%	19.8%	34.1%	11.0%	0.0%
		남구	92	31.5%	15.2%	38.0%	14.1%	1.1%
		북구	105	42.9%	10.5%	31.4%	14.3%	1.0%
		해운대구	137	40.1%	22.6%	27.0%	8.8%	1.5%
		사하구	110	48.2%	13.6%	30.0%	7.3%	0.9%
		금정구	76	32.9%	21.1%	28.9%	15.8%	1.3%
		연제구	68	36.8%	16.2%	33.8%	13.2%	0.0%
		수영구	61	39.3%	8.2%	34.4%	14.8%	3.3%
		기장군	67	29.9%	17.9%	35.8%	14.9%	1.5%



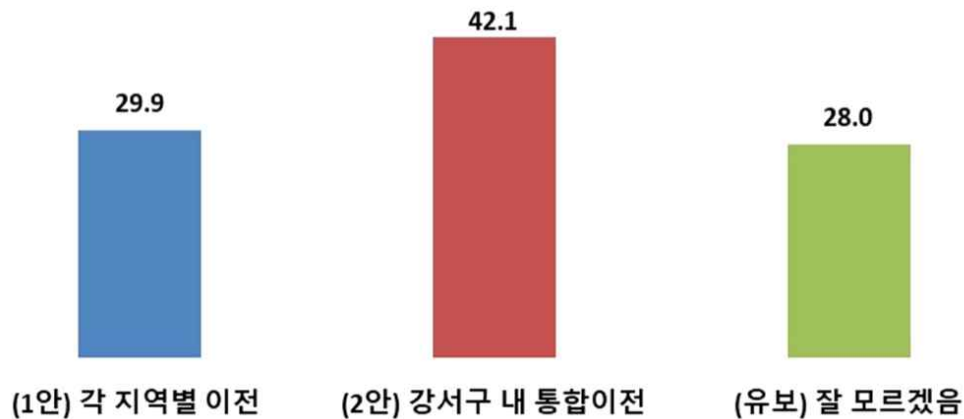
## 5. 부산교정시설 이전 및 현대화 방안

강서구와 사상구 내 각각 이전하는 방안과 강서구로 통합 이전하는 방안 중 어느 방안이 더 적합하다고 생각하는가에 대해서, '(2안) 강서구 내 통합이전'이 42.1%로 가장 높았고, 그 다음으로 '(1안) 각 지역별 이전'이 29.9%, '(유보) 잘 모르겠음'이 28.0%로 나타났다.

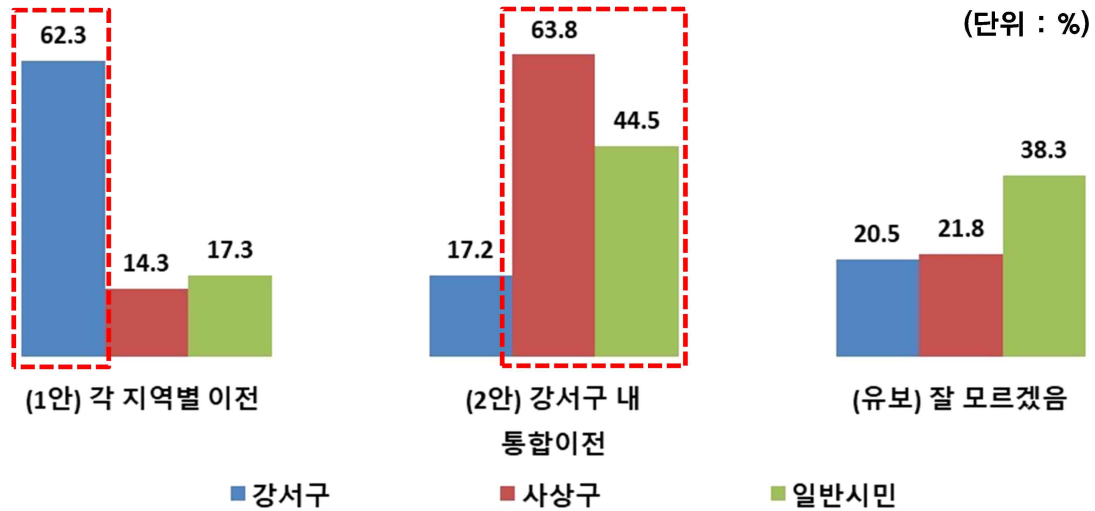
시민여론조사에서는 부산교정시설 이전에 대해 '(2안) 강서구 내 통합이전'이 가장 높게 나타나고 있어, 각 지역별 이전에 비해 강서구 내 통합이전을 더 선호하는 것으로 사료된다.

<표 2-50> 부산교정시설 이전 및 현대화 방안

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
(1안) 각 지역별 이전	374	<b>62.3</b>	86	14.3	138	17.3	598	29.9
(2안) 강서구 내 통합이전	103	17.2	383	<b>63.8</b>	356	<b>44.5</b>	842	<b>42.1</b>
(유보) 잘 모르겠음	123	20.5	131	21.8	306	38.3	560	28.0
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2,000	100.0



응답자의 지역별로 보면, 강서구민의 62.3%가 '(1안) 각 지역별 이전'을 선택하였고, 사상구민의 63.8%와 일반시민의 44.5%는 '(2안) 강서구 내 통합이전'을 선택하였다. 일반시민에서 '(유보) 잘 모르겠음'에 대한 응답이 38.3%로 다른 지역에 비해 상대적으로 매우 높게 나타나고 있으며, 이는 부산교정시설 이전 및 현대화에 대한 명확한 선택을 하지 못한 유동층의 비율이 높은 것으로 판단된다.



[그림 2-9] 지역별 부산교정시설 이전 및 현대화 방안

응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '(2안) 강서구 내 통합이전'이 각각 43.6%, 40.6%로 가장 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 모든 연령대에서 '(2안) 강서구 내 통합이전'이 가장 높게 나타났고, 연령대가 높아질수록 '(2안) 강서구 내 통합이전'의 응답 비율이 높아지는 경향을 보이고 있다. 특히 60대 이상에서는 '(2안) 강서구 내 통합이전'이 50.6%로 가장 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 관내 모든 지역에서 '(1안) 각 지역별 이전'이 가장 높게 나타났고, 특히 가락동의 경우 '(1안) 각 지역별 이전'이 90.9%로 관내 다른 지역에 비해 상대적으로 매우 높게 나타났다.

사상구에서는 관내 모든 지역에서 '(2안) 강서구 내 통합이전'이 가장 높게 나타나고 있으며, 덕포동이 73.6%로 관내 다른 지역에 비해 상대적으로 가장 높게 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고는 중구와 서구, 해운대구, 기장군은 '잘 모르겠음'이 가장 높게 나타났고, 그 외 지역에서는 '(2안) 강서구 내 통합이전'이 가장 높게 나타났다.

강서구를 제외한 대부분의 지역이 '(2안) 강서구 내 통합이전'을 부산교정시설 이전 및 현대화 방안으로 응답이 높게 나타났다.

&lt;표 2-51&gt; 응답자 특성별 부산교정시설 이전 및 현대화 방안

구분		빈도	(1안)각 지역별 이전 및 현대화 추진	(2안)강서구 내 통합 이전 및 현대화 추진	잘 모르겠음	
전체		2000	29.9%	42.1%	28.0%	
성별	남자	996	29.9%	43.6%	26.5%	
	여자	1004	29.9%	40.6%	29.5%	
연령대	20대	378	32.8%	35.7%	31.5%	
	30대	377	33.4%	38.5%	28.1%	
	40대	408	31.1%	41.4%	27.5%	
	50대	420	30.2%	43.3%	26.4%	
	60대 이상	417	22.5%	50.6%	26.9%	
거주 지역	강서구	대저동	177	62.1%	23.2%	14.7%
		강동동	23	73.9%	13.0%	13.0%
		명지동	297	58.9%	14.8%	26.3%
		가락동	11	90.9%	9.1%	0.0%
		녹산동	77	66.2%	16.9%	16.9%
		가덕도동	15	73.3%	6.7%	20.0%
	사상구	삼락동	33	27.3%	45.5%	27.3%
		모라동	56	12.5%	67.9%	19.6%
		덕포동	72	11.1%	73.6%	15.3%
		괘법동	118	18.6%	54.2%	27.1%
		감전동	44	20.5%	63.6%	15.9%
		주례동	148	10.8%	67.6%	21.6%
		학장동	85	8.2%	62.4%	29.4%
		엄궁동	44	18.2%	72.7%	9.1%
	일반 시민	중구	31	19.4%	38.7%	41.9%
		서구	33	21.2%	36.4%	42.4%
		동구	30	13.3%	46.7%	40.0%
		영도구	30	3.3%	60.0%	36.7%
		부산진구	96	19.8%	47.9%	32.3%
		동래구	68	19.1%	45.6%	35.3%
		남구	65	12.3%	52.3%	35.4%
		북구	75	12.0%	52.0%	36.0%
		해운대구	97	24.7%	30.9%	44.3%
		사하구	78	16.7%	46.2%	37.2%
		금정구	57	19.3%	52.6%	28.1%
		연제구	51	17.6%	41.2%	41.2%
		수영구	44	13.6%	45.5%	40.9%
		기장군	45	17.8%	28.9%	53.3%

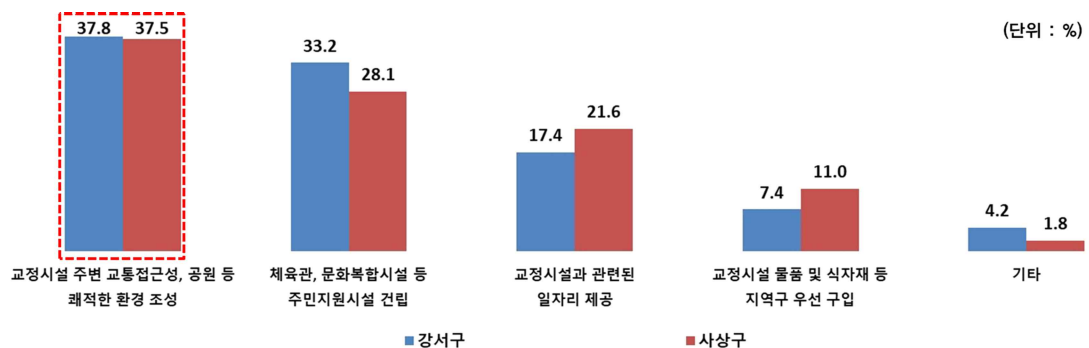
## 6. 희망하는 지원대책

거주하는 지역으로 부산교정시설 이전 및 현대화가 진행될 경우, 희망하는 지원대책은 무엇인가(중복응답, 전체 1,756명)에 대해, '교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성'이 37.6%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '체육관, 문화복합시설 등 주민지원시설 건립'이 30.7%, '교정시설과 관련된 일자리 제공'이 19.5%, '교정시설 물품 및 식자재 등 지역구 우선 구입'이 9.2%, '기타'가 3.0% 순으로 나타났다.

강서구민과 사상구민 모두 '교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성'이 각각 37.8%, 37.5%로 가장 높게 나타나고 있어 가장 선호하는 지원대책으로 판단된다.

<표 2-52> 희망하는 지원대책

구분	강서구민		사상구민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성	337	37.8	324	37.5	661	37.6
체육관, 문화복합시설 등 주민지원시설 건립	296	33.2	243	28.1	539	30.7
교정시설과 관련된 일자리 제공	155	17.4	187	21.6	342	19.5
교정시설 물품 및 식자재 등 지역구 우선 구입	66	7.4	95	11.0	161	9.2
기타	37	4.2	16	1.8	53	3.0
합계	891	100.0	865	100.0	1,756	100.0



응답자 특성별로 보면, 남자와 여자 모두 '교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성'이 각각 37.5%, 37.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '체육관, 문화복합시설 등 주민지원시설 건립'이 각각 30.2%, 31.2%로 높게 나타났다.

연령대별로 보면, 30대를 제외하고는 모두 '교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성'이 가장 높게 나타났고, 30대에서는 '체육관, 문화복합시설 등 주민지원시설 건립'이 가장 높게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 관내 모든 지역이 '교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성'을 가장 희망하는 지원대책으로 나타났으며, 가덕도동은 '교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성'과 '체육관, 문화복합시설 등 주민지원시설 건립'이 함께 높게 나타났다.

사상구에서는 관내 모든 지역에서 '교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성'이 가장 높게 나타났다.

<표 2-53> 응답자 특성별 희망하는 지원대책(복수응답)

구분		빈도	교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성	체육관, 문화복합시 설 등 주민지원시 설 건립	교정시설과 관련된 일자리 제공(공무 직 채용 등)	교정시설 물품 및 식자재 등 지역구 우선 구입	기타	
전체		1756	37.6%	30.7%	19.5%	9.2%	3.0%	
성별	남자	895	37.5%	30.2%	19.1%	10.2%	3.0%	
	여자	861	37.7%	31.2%	19.9%	8.1%	3.0%	
연령대	20대	371	37.7%	28.8%	25.1%	7.5%	0.8%	
	30대	354	30.5%	33.3%	20.3%	9.9%	5.9%	
	40대	366	38.3%	32.5%	14.8%	11.7%	2.7%	
	50대	333	37.2%	30.9%	19.2%	9.3%	3.3%	
	60대 이상	332	44.9%	27.7%	17.8%	7.2%	2.4%	
	거주 지역	강서구	대저동	250	40.4%	32.8%	16.0%	8.4%
강동동			30	60.0%	23.3%	13.3%	3.3%	0.0%
명지동			453	34.4%	33.6%	19.0%	7.1%	6.0%
가락동			15	46.7%	40.0%	6.7%	0.0%	6.7%
녹산동			121	38.8%	33.9%	16.5%	9.1%	1.7%
가덕도동			22	36.4%	36.4%	18.2%	4.5%	4.5%
사상구		삼락동	46	32.6%	26.1%	26.1%	13.0%	2.2%
		모라동	85	35.3%	28.2%	24.7%	10.6%	1.2%
		덕포동	95	37.9%	31.6%	16.8%	9.5%	4.2%
		괘법동	162	42.0%	26.5%	19.1%	10.5%	1.9%
		감전동	68	30.9%	25.0%	23.5%	19.1%	1.5%
		주례동	212	36.8%	26.4%	24.1%	10.4%	2.4%
		학장동	128	41.4%	34.4%	14.1%	10.2%	0.0%
		엄궁동	69	33.3%	24.6%	31.9%	8.7%	1.4%

## 7. 현대화된 교정시설 입지에 대한 의견

현대화된 시설로 교정시설이 거주지 주변에 입지한다면, 어떤 결정을 하겠는가에 대해서는 '반대함'이 30.5%로 가장 높았고, 그 다음으로 '보통임'이 30.3%, '찬성함'이 17.5%, '매우 반대함'이 16.5%, '매우 찬성함'이 5.3%로 나타났다.

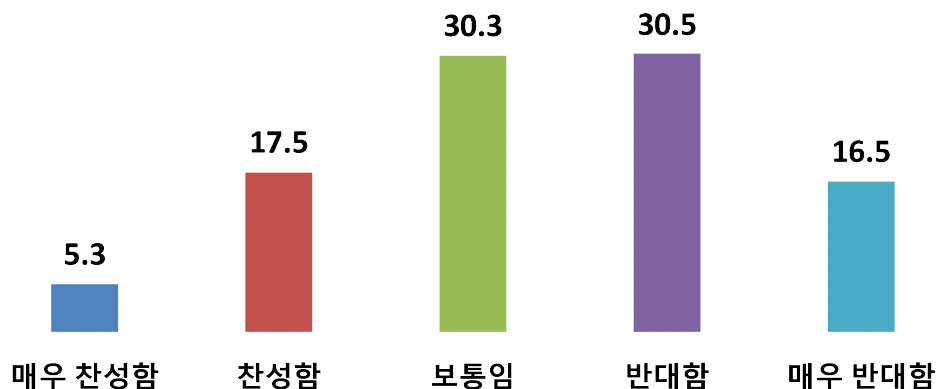
찬성한다는 의견(매우 찬성함 + 찬성함)이 22.8%, 반대한다는 의견(반대함 + 매우 반대함)이 47.0%로 반대한다는 의견이 상대적으로 매우 높게 나타났다.

현대화된 교정시설이라고 해도 거주지 주변에 입지하는 것에 대해서는 부정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다.

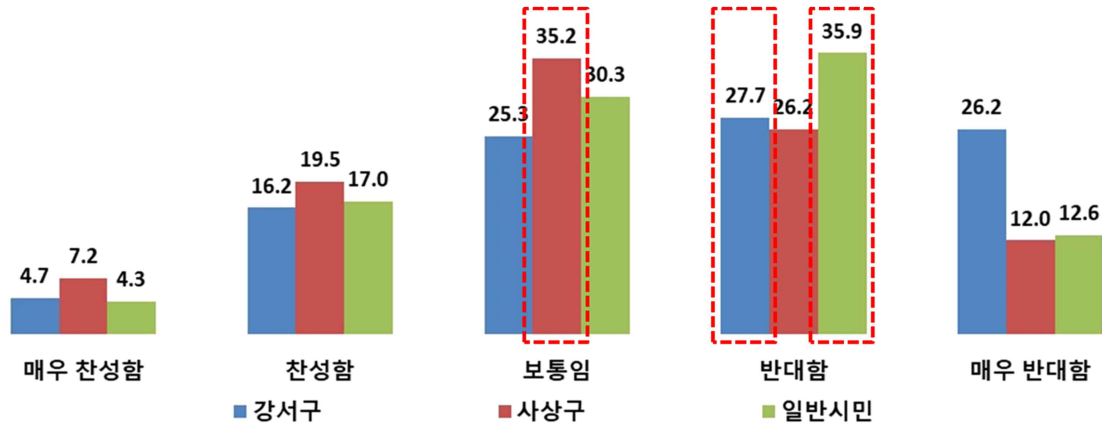
특히 강서구민의 응답에서 '매우 반대함'이 26.2%로 사상구민의 12.0%와 일반시민의 12.6%에 비해 상대적으로 매우 높게 나타나고 있어, 교정시설에 대한 부정적 인식이 매우 심한 것으로 판단된다.

<표 2-54> 현대화된 교정시설 입지에 대한 의견

구분	강서구		사상구		일반시민		전체	
	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)
매우 찬성함	28	4.7	43	7.2	34	4.3	105	5.3
찬성함	97	16.2	117	19.5	136	17.0	350	17.5
보통임	152	25.3	211	35.2	242	30.3	605	30.3
반대함	166	27.7	157	26.2	287	35.9	610	30.5
매우 반대함	157	26.2	72	12.0	101	12.6	330	16.5
합계	600	100.0	600	100.0	800	100.0	2000	100.0



(단위 : %)



[그림 2-10] 지역별 현대화된 교정시설 입지에 대한 의견

응답자 특성별로 보면, 남자는 '보통임'이 31.9%, 여자는 '반대함'이 32.3%로 가장 높게 나타났고, 남자와 여자 모두 반대한다는 의견이 찬성한다는 의견에 비해 높게 나타났으며, 반대한다는 의견이 남자는 41.6%, 여자는 52.4%로 현대화된 교정시설이 거주지 주변에 입지하는 것을 상대적으로 여자가 더 높게 반대하는 것으로 나타났다.

연령대별로 보면, 20대와 40대는 '보통임', 30대와 50대는 '반대함', 60대 이상은 '보통임'과 '반대함'이 가장 높게 나타났으며, 연령대와 상관없이 찬성한다는 의견에 비해 반대한다는 의견이 높게 나타났다. 그리고 반대한다는 의견은 30대가 54.9%로 가장 높았고, 60대 이상이 39.3%로 가장 낮게 나타났다. 찬성한다는 의견은 60대 이상이 36.2%로 가장 높았고, 40대가 15.0%로 가장 낮게 나타났다.

거주지역별로 보면, 강서구에서는 강동동은 '찬성함'이 43.5%로 가장 높았고, 대저동과 가덕도동은 '반대함'이 각각 27.7%, 40.0%, 명지동과 가락동, 녹산동은 '매우 반대함'이 각각 33.3%, 45.5%, 32.5%로 가장 높게 나타났다. 강동동을 제외하고는 반대한다는 의견이 찬성한다는 의견에 비해 높게 나타나고 있으며, 강동동만은 찬성한다는 의견이 47.8%로 반대한다는 의견의 26.1%에 비해 높게 나타났다.

사상구에서는 괘법동은 '반대함'이 가장 높았고, 그 외 관내 지역에서는 '보통임'이 가장 높게 나타났다. 주례동과 학장동은 찬성한다는 의견이 각각 32.4%, 31.8%로 반대한다는 의견의 31.1%, 30.6%에 비해 높게 나타났으며, 그 외 지역에서는 반대한다는 의견이 찬성한다는 의견에 비해 더 높게 나타났다.

강서구와 사상구를 제외하고는 동래구가 '찬성함'이 30.9%로 가장 높게 나타났고, 북구는 '보통임', 서구와 부산진구, 금정구는 '보통임'과 '반대함'이 가장 높았고, 그 외 지역에서는 '반대함'이 가장 높게 나타났다. 모든 지역에서 찬성한다는 의견에 비해 반대한다는 의견이 높게 나타났으며, 특히 중구는 찬성한다는 의견이 6.5%로 가장 낮았고, 반대한다는 의견이 74.2%로 가장 높게 나타나 현대화된 교정시설이 거주지역 주변으로 입지하는 것에 크게 반대하는 것으로 나타났다.

<표 2-55> 응답자 특성별 현대화된 교정시설 입지에 대한 의견

구분		빈도 (명)	매우 찬성함	찬성함	보통임	반대함	매우 반대함	
전체		2000	5.3%	17.5%	30.3%	30.5%	16.5%	
성별	남자	996	6.2%	20.3%	31.9%	28.7%	12.9%	
	여자	1004	4.3%	14.7%	28.6%	32.3%	20.1%	
연령대	20대	378	1.6%	16.1%	41.3%	28.0%	13.0%	
	30대	377	2.4%	13.0%	29.7%	37.7%	17.2%	
	40대	408	2.2%	12.7%	32.6%	29.9%	22.5%	
	50대	420	6.9%	21.2%	24.3%	32.9%	14.8%	
	60대 이상	417	12.5%	23.7%	24.5%	24.5%	14.9%	
	거주 지역	강서구	대저동	177	9.0%	26.6%	24.9%	27.7%
강동동			23	4.3%	43.5%	26.1%	8.7%	17.4%
명지동			297	2.7%	7.4%	27.3%	29.3%	33.3%
가락동			11	9.1%	0.0%	18.2%	27.3%	45.5%
녹산동			77	2.6%	18.2%	22.1%	24.7%	32.5%
가덕도동			15	0.0%	26.7%	13.3%	40.0%	20.0%
사상구		삼락동	33	3.0%	9.1%	48.5%	21.2%	18.2%
		모라동	56	1.8%	14.3%	37.5%	35.7%	10.7%
		덕포동	72	5.6%	15.3%	31.9%	30.6%	16.7%
		괘법동	118	5.1%	24.6%	28.8%	32.2%	9.3%
		감전동	44	18.2%	13.6%	31.8%	25.0%	11.4%
		주례동	148	8.8%	23.6%	36.5%	19.6%	11.5%
		학장동	85	8.2%	23.5%	37.6%	22.4%	8.2%
		엄궁동	44	6.8%	11.4%	38.6%	25.0%	18.2%
일반 시민		중구	31	0.0%	6.5%	19.4%	58.1%	16.1%
		서구	33	3.0%	15.2%	36.4%	36.4%	9.1%
		동구	30	6.7%	6.7%	23.3%	53.3%	10.0%
		영도구	30	13.3%	10.0%	16.7%	46.7%	13.3%
		부산진구	96	4.2%	15.6%	35.4%	35.4%	9.4%
		동래구	68	1.5%	30.9%	29.4%	29.4%	8.8%
		남구	65	3.1%	20.0%	20.0%	36.9%	20.0%
		북구	75	4.0%	21.3%	38.7%	18.7%	17.3%
		해운대구	97	3.1%	15.5%	26.8%	37.1%	17.5%
		사하구	78	11.5%	10.3%	28.2%	32.1%	17.9%
		금정구	57	3.5%	17.5%	36.8%	36.8%	5.3%
		연제구	51	5.9%	17.6%	33.3%	39.2%	3.9%
		수영구	44	0.0%	25.0%	31.8%	36.4%	6.8%
		기장군	45	0.0%	13.3%	35.6%	37.8%	13.3%



### 제 3 장

# 시민참여단 설문조사 결과

---



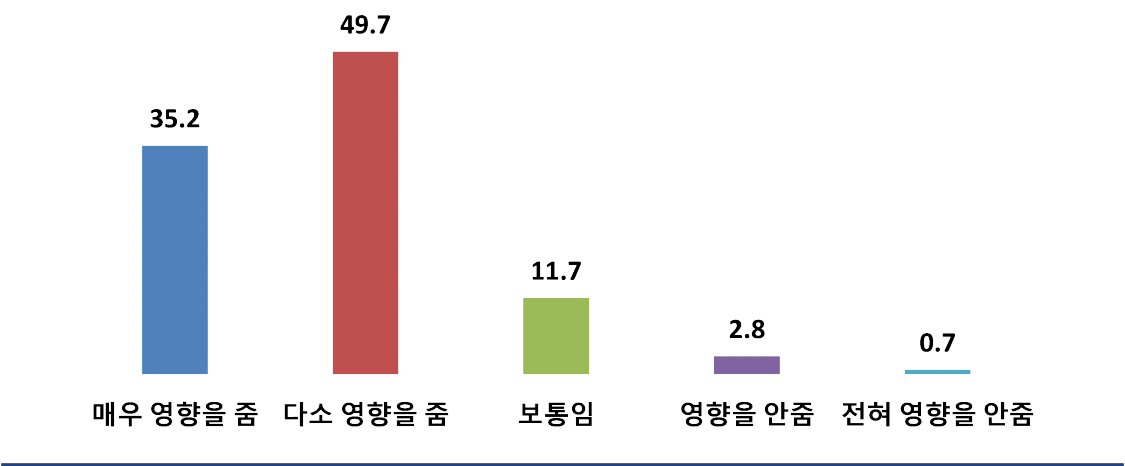
## 제1절. 사전 설문조사

### 1. 사전교육과 자료집의 영향

사전교육과 자료집이 부산교정시설 현대화를 이해하는데 어느정도 영향을 주었는가에 대해서, '다소 영향을 줌'이 49.7%로 가장 높았고, 그 다음으로 '매우 영향을 줌'이 35.2%, '보통임'이 11.7%, '영향을 안줌'이 2.8%, '전혀 영향을 안줌'이 0.7%로 나타났다. 영향을 받았다는 의견(매우 영향을 줌 + 다소 영향을 줌)이 84.9%로 사전교육과 자료집이 부산교정시설 현대화를 이해하는데 많은 영향을 준 것으로 나타났다.

<표 3-1> 사전교육과 자료집의 영향

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 영향을 줌	51	35.2
다소 영향을 줌	72	49.7
보통임	17	11.7
영향을 안줌	4	2.8
전혀 영향을 안줌	1	0.7
합계	145	100.0



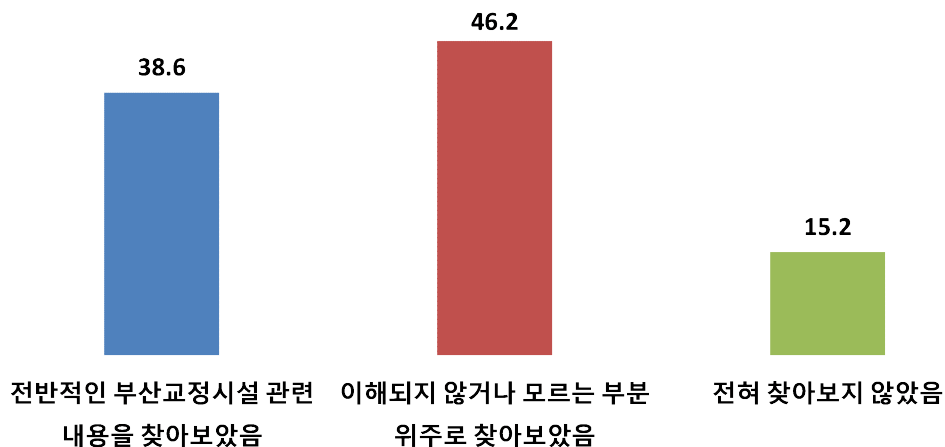
## 2. 개인적 정보획득 노력

사전교육과 자료집 외에 개인적으로 부산교정시설 현대화에 대한 정보를 찾아보았는가에 대해서, '이해되지 않거나 모르는 부분 위주로 찾아보았음'이 46.2%로 가장 높았고, 그 다음으로 '전반적인 부산교정시설 관련 내용을 찾아보았음'이 38.6%, '전혀 찾아보지 않았음'이 15.2%로 나타났다.

부산교정시설 현대화와 관련하여 개인적으로 자료를 찾아보았다는 의견이 84.8%로 대다수의 시민 참여단이 부산교정시설 현대화에 대한 정보를 찾아본 것으로 나타났다. 시민참여단으로써 부산교정시설에 대한 다양한 정보를 스스로 찾아보는 적극성을 확인할 수 있었으며, 높은 관심과 이해를 가지고 참여하는 것을 알 수 있었다.

<표 3-2> 개인적 정보획득 노력

구분	빈도(명)	비율(%)
전반적인 부산교정시설 관련 내용을 찾아보았음	56	38.6
이해되지 않거나 모르는 부분 위주로 찾아보았음	67	46.2
전혀 찾아보지 않았음	22	15.2
합계	145	100.0



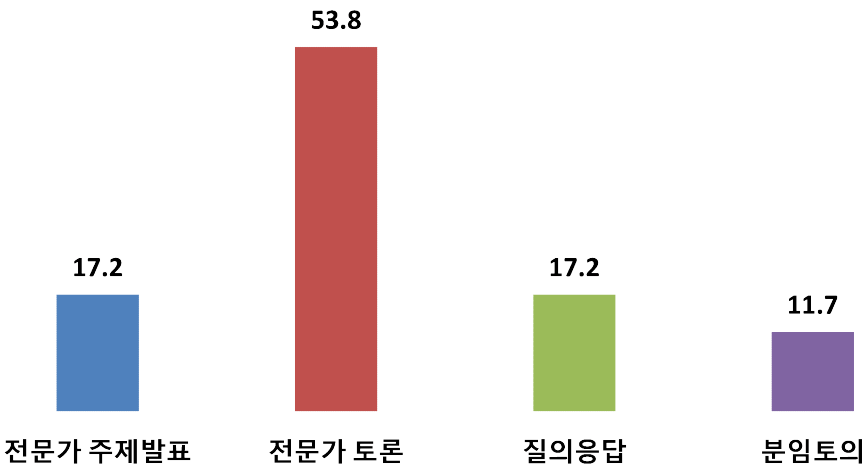
3. 판단에 영향이 높은 프로그램

숙의토론회에서 부산교정시설 현대화를 위한 판단에 영향을 가장 크게 미칠 것으로 생각하는 프로그램은 무엇인가에 대해서, '전문가 토론'이 53.8%로 가장 높았고, 그 다음으로 '전문가 주제발표'와 '질의응답'이 각각 17.2%, '분임토의'가 11.7%로 나타났다. 즉, '전문가 토론'이 숙의토론회 프로그램 중에서 가장 판단에 영향이 클 것으로 예상하였다.

지금까지 소통을 전제로 분임토의와 같은 방식의 참여기회가 적은 만큼 분임토의에 대한 기대치는 매우 낮은 것으로 나타났다.

<표 3-3> 판단에 영향이 높은 프로그램

구분	빈도(명)	비율(%)
전문가 주제발표	25	17.2
전문가 토론	78	53.8
질의응답	25	17.2
분임토의	17	11.7
합계	145	100.0



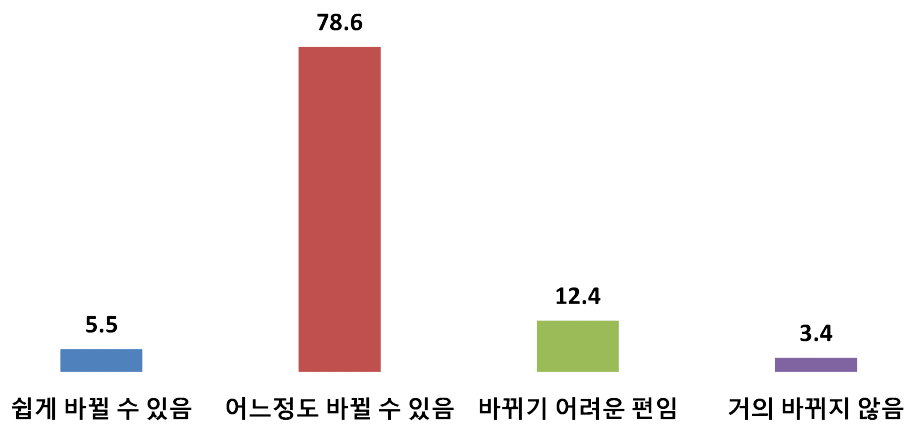
#### 4. 논의를 통한 생각 변화 여부

사람의 생각은 논의를 통해 바뀔 수 있다고 생각하는가에 대해서, '어느정도 바뀔 수 있음'이 78.6%로 가장 높았고, 그 다음으로 '바뀌기 어려운 편임'이 12.4%, '쉽게 바뀔 수 있음'이 5.5%, '거의 바뀌지 않음'이 3.4%로 나타났다.

다양한 논의를 통해서 사람의 생각이 어느정도 바뀔수 있다는 인식을 가지고 있는 비율이 높아, 시민참여단은 논의를 통해 사람의 생각이 바뀔 수 있다는 열린 의식을 보유한 것으로 판단된다.

<표 3-4> 논의를 통한 생각 변화 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
쉽게 바뀔 수 있음	8	5.5
어느정도 바뀔 수 있음	114	78.6
바뀌기 어려운 편임	18	12.4
거의 바뀌지 않음	5	3.4
합계	145	100.0



## 제2절. 사후 설문조사

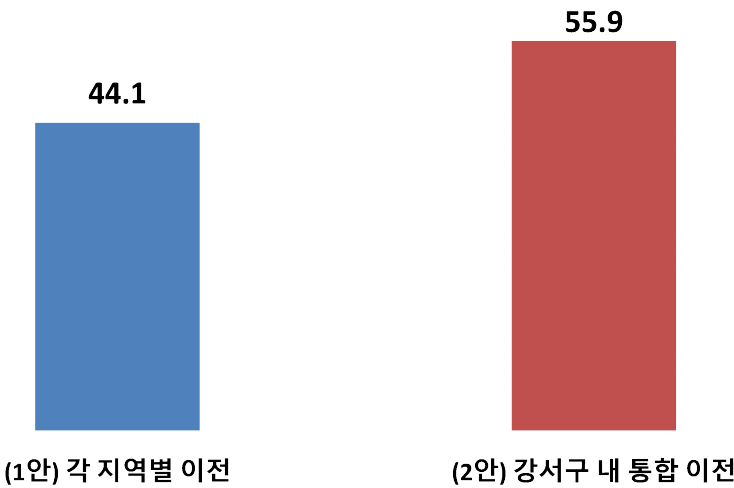
### 1. 최종 부산교정시설 현대화 방안

숙의토론 이후 최종적으로 각 지역별 이전과 강서구내 통합이전 중 어느 방안이 더 적합한가에 대해서, '(1안) 각 지역별 이전'이 44.1%, '(2안) 강서구 내 통합 이전'이 55.9%로 '(2안) 강서구 내 통합 이전'이 11.8%p 더 높게 나타났다.

모든 학습·숙의 과정을 마치면서, 최종 시민참여단 145명의 의견을 확인한 결과, (2안) 강서구 내 통합 이전이 55.9%로 부산교정시설 현대화 방안의 결론으로 나타났다.

<표 3-5> 최종 부산교정시설 현대화 방안

구분	빈도(명)	비율(%)
(1안) 각 지역별 이전	64	44.1
(2안) 강서구 내 통합 이전	81	55.9
합계	145	100.0



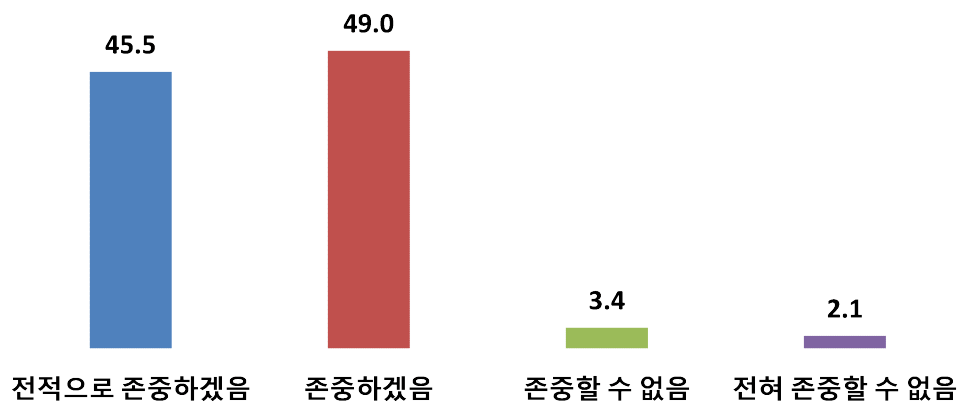
## 2. 숙의토론회 결과에 대한 존중 여부

숙의토론회 결과가 본인 의견과 다를 경우, 이에 대해 어떻게 생각하는가에 대해서, '존중하겠음'이 49.0%로 가장 높았고, 그 다음으로 '전적으로 존중하겠음'이 45.5%, '존중할 수 없음'이 3.4%, '전혀 존중할 수 없음'이 2.1%로 나타났다.

결과에 대해서 존중하겠다는 의견(전적으로 존중하겠음 + 존중하겠음)이 94.5%로 성숙된 시민의식을 보여주고 있으며, 본 공론화에 대한 신뢰가 매우 높은 것으로 나타났다.

<표 3-6> 숙의토론회 결과에 대한 존중 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
전적으로 존중하겠음	66	45.5
존중하겠음	71	49.0
존중할 수 없음	5	3.4
전혀 존중할 수 없음	3	2.1
합계	145	100.0





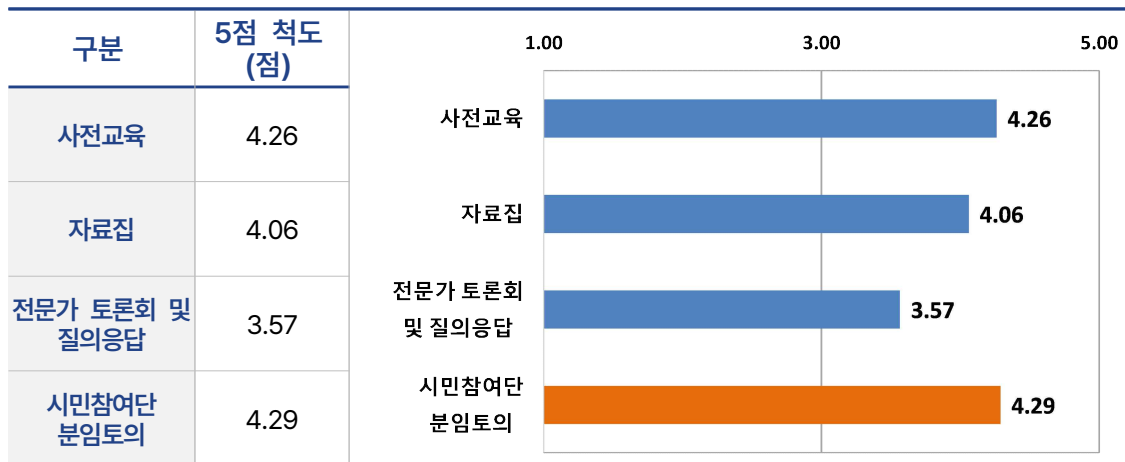
### 3. 제공된 정보에 대한 도움 여부

부산교정시설 현대화를 위한 시민참여단 숙의토론회를 위해 제공된 정보는 얼마나 도움이 되었는가에 대해서, 5점척도로 보면 '시민참여단 분임토의'가 4.29점으로 가장 높았고, 그 다음으로 '사전교육'이 4.26점, '자료집'이 4.06점, '전문가 토론회 및 질의응답'이 3.57점의 순으로 나타났다.

모든 항목에서 평균 3.0점 이상이 도출되고 있어 숙의토론회를 위해 제공된 정보들은 모두 시민참여단에게 도움이 된 것으로 도출되었다.

특히 시민참여단의 분임토의가 다양한 의견을 듣고, 학습과 숙의가 이루어지면서, 숙의토론회에서 참여자에게 가장 큰 도움을 제공한 것으로 판단된다.

<표 3-7> 제공된 정보에 대한 도움 여부

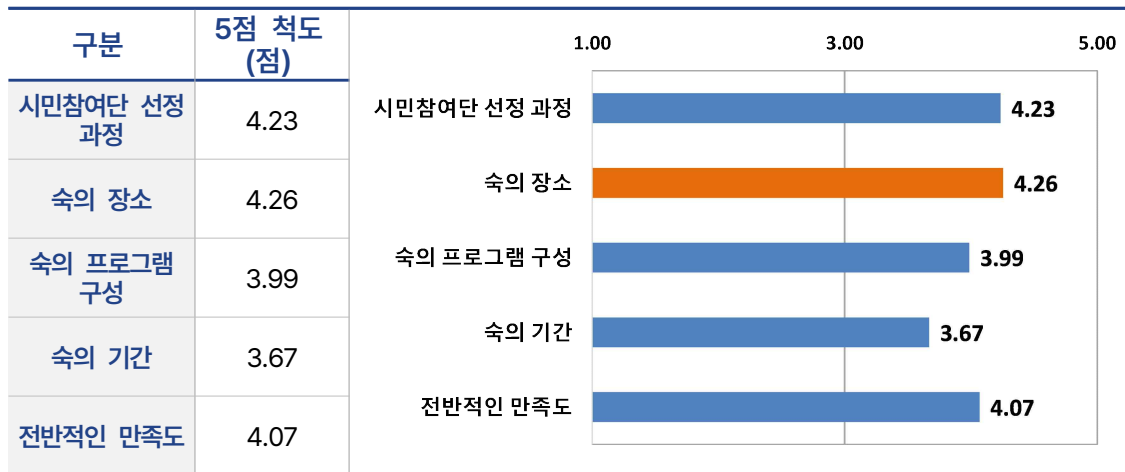


### 4. 숙의 과정에 대한 만족도

부산교정시설 현대화를 위한 시민참여단 숙의토론회의 전 과정에 대해 얼마나 만족하는가에 대해서, 5점척도로 보면, '숙의 장소'가 4.26점으로 가장 높았고, 그 다음으로 '시민참여단 선정 과정'이 4.23점, '전반적인 만족도'가 4.07점, '숙의 프로그램 구성'이 3.99점, '숙의 기간'이 3.67점으로 나타났다.

모든 항목에서 평균 3.0점 이상이 도출되어, 숙의토론회 전 과정에 대한 만족도가 높은 것으로 도출되었다. 특히 숙의토론회가 개최된 부산시청이 시민참여단의 접근성에 있어 매우 우수한 공간으로 내부의 회의장과 함께 숙의 장소로써 만족도가 가장 높았던 것으로 나타났다.

<표 3-8> 숙의 과정에 대한 만족도

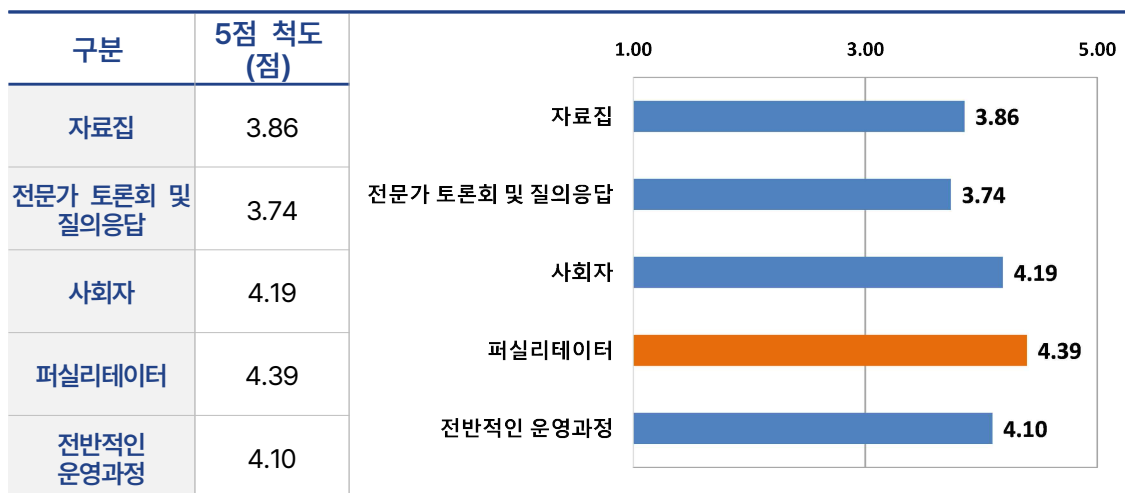


## 5. 숙의 과정에 대한 공정성

부산교정시설 현대화를 위한 시민참여단 숙의토론회의 공정성에 대해 어떻게 생각하는가에 대해서, 5점척도로 보면 '퍼실리테이터'가 4.39점으로 가장 높았고, 그 다음으로 '사회자'가 4.19점, '전반적인 운영과정'이 4.10점, '자료집'이 3.86점, '전문가 토론회 및 질의응답'이 3.74점으로 나타났다.

모든 항목에서 평균 3.0점 이상이 도출되어, 숙의토론회 전 과정에 대한 공정성을 매우 긍정적으로 평가하였다. 특히 시민참여단 분임토의 진행을 주도했던 퍼실리테이터에 대한 공정성을 가장 높게 평가하였다.

<표 3-9> 숙의 과정에 대한 공정성

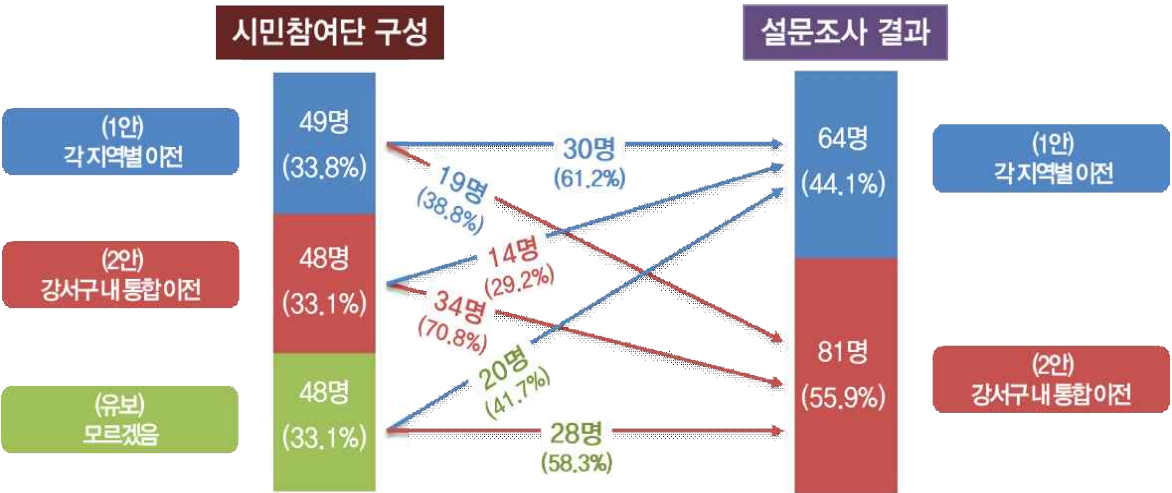


6. 의견변화

145명의 시민참여단의 의견 변화를 보면, 시민참여단 구성시에는 (1안) 각 지역별 이전이 49명, 33.8%, (2안) 강서구 내 통합 이전이 48명, 33.1%, (유보) 잘 모르겠음이 48명, 33.1%로 설정되었다. 숙의과정을 거치고 나서 최종 사후 설문조사에서는 (1안) 각 지역별 이전이 64명, 44.1%, (2안) 강서구 내 통합 이전이 81명, 55.9%로 의견이 나누어졌다.

시민참여단 구성시 (1안)을 선택한 49명 중 19명이 (2안)으로 의견 변화가 발생하였고, (2안)을 선택한 48명 중 14명이 (1안)으로, (유보)를 선택한 48명 중 20명은 (1안), 28명은 (2안)으로 의견이 변화하였다.

학습·숙의과정을 통해서 시민의 의견이 다수 변화하였고, 이는 부산교정시설 현대화와 관련하여 다양한 정보를 전달하고 심도 있는 토론의 장이 마련되어 소통을 하게 된다면, 지금까지 정책 실현의 어려움이 상당부분 해소될 수 있을 것이라 판단된다.



[그림 3-1] 의견변화



# 부 록

설문지



부산교정시설 현대화 관련 지역주민 여론조사(강서구, 사상구)

안녕하십니까?

부산교정시설 입지선정위원회에서는 부산교정시설의 인식과 입지선정에 대한 지역주민 의견을 수렴하고자 합니다. 이번 조사를 통해 부산지역 교정시설의 이전 및 현대화에 대한 정책 방향을 설정하고, 부산교정시설 이전 및 현대화사업 추진에 기초자료로 활용될 예정입니다. 지역주민 여러분의 많은 참여 부탁드립니다.

2023년 09월

■ 조사주관기관 : 부산교정시설 입지선정위원회

■ 조사수행기관 : (주)도시와공간연구소 (☎051-806-9888)

※ 통계법 제33조(비밀의 보호 등)에 따라 철저한 보안이 유지되며, 통계 목적 이외에는 어떠한 용도로도 이용되지 않음을 알려드립니다.

I. 참여자 기본현황

SQ1. 성별	① 남자	② 여자						
SQ2. 연령	① 20대	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대 이상			
SQ3. 거주지역	강서구	① 대저동	② 강동동	③ 명지동	④ 가락동	⑤ 녹산동	⑥ 가덕도동	
	사상구	① 삼락동	② 모라동	③ 덕포동	④ 괘법동	⑤ 감전동	⑥ 주례동	⑦ 학장동
SQ4. 거주지역 거주기간	① 1년 미만	② 1~3년 미만	③ 3~5년 미만	④ 5~10년 미만	⑤ 10년 이상			
SQ5. 직업	① 사무/기술직	② 전문직	③ 판매/서비스직	④ 자영업				
	⑤ 농/수산업	⑥ 공무원	⑦ 가사전담/주부	⑧ 학생	⑨ 무직	⑩ 기타 ( )		
SQ6. 학력	① 중학교 졸업 이하	② 고등학교 졸업	③ 대학교 졸업	④ 대학원 재학 이상				
SQ7. 월평균 가구소득	① 100만원 미만	② 100만원 이상~200만원 미만	③ 200만원 이상~300만원 미만					
	④ 300만원 이상~400만원 미만	⑤ 400만원 이상~500만원 미만	⑥ 500만원 이상~600만원 미만	⑦ 600만원 이상~700만원 미만	⑧ 700만원 이상~800만원 미만	⑨ 800만원 이상		
SQ8. 거주 주택 형태	① 단독주택(다가구주택 등)	② 연립주택(다세대주택 등)	③ 공동주택(아파트 등)					
	④ 기타 ( )							
SQ9. 주거점유형태	① 자가	② 전세	③ 월세	④ 기타 ( )				

부록 85

## II. 부산교정시설에 대한 인지 및 인식

### \* 교정시설 정의 및 분류

**교정시설이란** 수용자의 권익보호와 직업훈련 등 사회적응 능력의 배양을 통하여 건전한 사회 복귀를 도모하고자 설치 운영하는 시설(구치소, 교도소 등)을 말함.

– 구치소 : 형이 확정되기 전의 사람이 머무는 곳

– 교도소 : 형이 확정된 수형자가 머무는 곳

※ 2023년 현재 국내에 총 53개의 구치소와 교도소가 있으며, 부산시에는 부산교도소(강서구) 및 부산구치소(사상구)가 있음

### 1. 귀하께서는 아래 부산교정시설의 정확한 위치를 알고 계십니까?

구 분	정확히 알고 있음	알고 있음	잘 모름	전혀 모름
1) 부산교도소	①	②	③	④
2) 부산구치소	①	②	③	④

### 2. 아래 사항에 관한 귀하의 경험을 답변해주시요.

구 분	네	아니오
1) 신문 · TV · 잡지 등에서 교정시설에 관한 뉴스를 봤다	①	②
2) 교정시설에 직접 가본 적이 있다(면회, 견학 등)	①	②
3) 교정시설 주변에 거주하였거나 거주한 경험이 있다	①	②
4) 가족이나 지인이 교정시설에서 공무원 혹은 직원(계약직, 자원봉사 등)으로 일하거나 일한 적이 있다	①	②
5) 기타 ( )	①	②

### 3. 귀하께서는 부산시에 교정시설이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요함      ② 어느 정도 필요함      ③ 별로 필요하지 않음      ④ 전혀 필요하지 않음      ⑤ 잘 모르겠다

### 4. 귀하의 거주지역에 교정시설이 있다는 점에 대해 현재 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 거부감이 없음      ② 별로 거부감이 없음      ③ 약간 거부감이 있음      ④ 강한 거부감이 있음





4. 만약 귀하의 거주지역에 교정시설 이전 및 현대화 논의가 이루어질 경우, 사업에 대한 정보가 어떠한 방법으로 제공되는 것이 좋다고 생각하십니까? (2개까지 복수응답)

- ① 주민참여방식 (주민설명회, 공청회 등)      ② 현수막 및 공고문 (주민센터, 노인회관 등에 부착)      ③ 언론매체(TV, 신문, 인터넷 등)  
④ 일선 행정기관(우편물 등)      ⑤ 기 타 ( )

\* 「부산 교정시설 주변지역 발전 및 현대화 개발구상·타당성검토 용역(2022년도)」 결과 (1안)강서구와 사상구 내 각각 이전 및 현대화, (2안)강서구 통합 이전 및 현대화의 2가지 안이 도출되었으며, 2가지 안 모두 사업성이 확보되는 것으로 나타났습니다.  
이와 같은 결과를 참고하셔서 다음 질문에 응답하여 주십시오.

5. 귀하께서는 강서구와 사상구 내 각각 이전하는 방안과 강서구로 통합 이전하는 방안 중 어느 방안이 더 적합하다고 생각하십니까?

- ① (1안)각 지역별 이전 및 현대화 추진      ② (2안)강서구 내 통합 이전 및 현대화 추진  
③ 잘 모르겠음

5-1. 혹시 문5. 항목 이외의 의견이 따로 있으시다면 작성 부탁드립니다.

( )

6. 거주하시는 지역으로 부산교정시설 이전 및 현대화가 진행될 경우, 귀하께서 희망하는 지원대책은 무엇입니까? (2개까지 복수응답)

- ① 교정시설 주변 교통접근성, 공원 등 쾌적한 환경 조성  
② 체육관, 문화복합시설 등 주민지원시설 건립  
③ 교정시설과 관련된 일자리 제공(공무직 채용 등)  
④ 교정시설 물품 및 식자재 등 지역구 우선 구입  
⑤ 기 타 ( )

7. <참고자료 2>를 보시고, 추진사례와 같이 현대화된 시설로 교정시설이 거주지 주변에 입지한다면, 귀하께서는 어떤 결정을 하시겠습니까?

- ① 매우 찬성함      ② 찬성함      ③ 보통임      ④ 반대함      ⑤ 매우 반대함

8. 향후 부산교정시설 이전 및 현대화와 관련하여 집중논의를 통해 지역주민 의사를 반영하여 정책을 추진하기 위한 시민참여단을 운영할 예정입니다. 이때 참여할 의향이 있으십니까? (시민참여단 토론회는 10월 중 토요일에 진행될 예정이며, 참여하실 경우 사례비로 30만원을 지급해 드립니다.)

- ① 예      ② 아니오

8-1. (문8. ①번 응답자만) 다음을 작성 부탁드립니다.

- ① 성명 ( )  
② 연락처 ( )  
③ E-mail ( )

♣ 본 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣

조사원 ID			
--------	--	--	--

ID				
----	--	--	--	--

## 부산교정시설 현대화 관련 부산시민 여론조사

안녕하십니까?

부산교정시설 입지선정위원회에서는 부산교정시설의 인식과 입지선정에 대한 부산시민 의견을 수렴하고자 합니다. 이번 조사를 통해 부산지역 교정시설의 이전 및 현대화에 대한 정책 방향을 설정하고, 부산교정시설 이전 및 현대화사업 추진에 기초자료로 활용될 예정입니다. 시민 여러분의 많은 참여 부탁드립니다.

2023년 09월

■ 조사주관기관 : 부산교정시설 입지선정위원회

■ 조사수행기관 : (주)도시와공간연구소 (☎051-806-9888)

※ 통계법 제33조(비밀의 보호 등)에 따라 철저한 보안이 유지되며, 통계 목적 이외에는 어떠한 용도로도 이용되지 않음을 알려드립니다.

### I. 참여자 기본현황

SQ1. 성별	① 남자		② 여자		
SQ2. 연령	① 20대	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대 이상
SQ3. 거주지역	① 중구	② 서구	③ 동구	④ 영도구	⑤ 부산진구
	⑥ 동래구	⑦ 남구	⑧ 북구	⑨ 해운대구	⑩ 사하구
	⑪ 금정구	⑫ 연제구	⑬ 수영구	⑭ 기장군	
SQ4. 거주지역 거주기간	① 1년 미만	② 1~3년 미만	③ 3~5년 미만	④ 5~10년 미만	⑤ 10년 이상
SQ5. 직업	① 사무/기술직	② 전문직	③ 판매/서비스직	④ 자영업	
	⑤ 농/수산업	⑥ 공무원	⑦ 가사전담/주부	⑧ 학생	
	⑨ 무직	⑩ 기타 ( )			
SQ6. 학력	① 중학교 졸업 이하	② 고등학교 졸업	③ 대학교 졸업	④ 대학원 재학 이상	
SQ7. 월평균 가구소득	① 100만원 미만		② 100만원 이상~200만원 미만		③ 200만원 이상~300만원 미만
	④ 300만원 이상~400만원 미만		⑤ 400만원 이상~500만원 미만		⑥ 500만원 이상~600만원 미만
	⑦ 600만원 이상~700만원 미만		⑧ 700만원 이상~800만원 미만		⑨ 800만원 이상
SQ8. 거주 주택 형태	① 단독주택(다가구주택 등)		② 연립주택(다세대주택 등)		③ 공동주택(아파트 등)
	④ 기타 ( )				
SQ9. 주거점유형태	① 자가	② 전세	③ 월세	④ 기타 ( )	

## II. 부산교정시설에 대한 인지 및 인식

### \* 교정시설 정의 및 분류

**교정시설이란** 수용자의 권익보호와 직업훈련 등 사회 적응 능력의 배양을 통하여 건전한 사회 복귀를 도모하고자 설치 운영하는 시설(구치소, 교도소 등)을 말함

– 구치소 : 형이 확정되기 전의 사람이 머무는 곳

– 교도소 : 형이 확정된 수형자가 머무는 곳

※ 2023년 현재 국내에 총 53개의 구치소와 교도소가 있으며, 부산시에는 부산교도소(강서구) 및 부산구치소(사상구)가 있음

### 1. 귀하께서는 아래 부산교정시설의 정확한 위치를 알고 계십니까?

구 분	정확히 알고 있음	알고 있음	잘 모름	전혀 모름
1) 부산교도소	①	②	③	④
2) 부산구치소	①	②	③	④

### 2. 아래 사항에 관한 귀하의 경험을 답변해주십시오.

구 분	네	아니오
1) 신문 · TV · 잡지 등에서 교정시설에 관한 뉴스를 봤다	①	②
2) 교정시설에 직접 가본 적이 있다(면회, 견학 등)	①	②
3) 교정시설 주변에 거주하였거나 거주한 경험이 있다	①	②
4) 가족이나 지인이 교정시설에서 공무원 혹은 직원(계약직, 자원봉사 등)으로 일하거나 일한 적이 있다	①	②
5) 기타 ( )	①	②

### 3. 귀하께서는 부산시에 교정시설이 필요하다고 생각하십니까?

① 매우 필요함      ② 어느 정도 필요함      ③ 별로 필요하지 않음      ④ 전혀 필요하지 않음      ⑤ 잘 모르겠음

### 4. 귀하께서는 거주지역 주변으로 교정시설이 들어온다면 어떻게 생각하십니까?

① 매우 찬성함      ② 어느 정도 찬성함      ③ 대체로 찬성하지 않음      ④ 전혀 찬성하지 않음      ⑤ 잘 모르겠음

5. 만약 귀하의 거주지역에 교정시설이 설립된다고 가정할 경우, 아래에 대한 귀하의 생각을 답해주시시오.

구 분	매우 그러함	대체로 그러함	보통임	대체로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음
1) 거주지역에 교정시설이 설립된다면, 접근성, 주변환경 개 선 등 공원, 도로 시설 등이 잘 정비될 것이다	①	②	③	④	⑤
2) 거주지역에 교정시설이 설립된다면, 관련 근무인력, 면회 등 유동인구 증가로 상권이 활발해질 것이다	①	②	③	④	⑤
3) 교정시설이 들어오면서 주민안전이 더 좋아질 것이다	①	②	③	④	⑤
4) 교정시설이 주는 선입관이 있어 주민불안을 초래할 것이다	①	②	③	④	⑤
5) 교정시설로 인해 지역의 이미지가 나빠질 것이다	①	②	③	④	⑤
6) 교정시설로 인해 지역의 자산가치가 떨어질 것이다	①	②	③	④	⑤

### III. 부산교정시설 이전 및 현대화사업 이해

1. <참고자료 1>을 보시고, 귀하께서는 부산교정시설 이전 및 현대화가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요함      ② 필요함      ③ 필요 없음      ④ 전혀 필요 없음      ⑤ 잘 모르겠음

1-1. (문1. ①, ②번 응답자만) 이전 및 현대화가 필요하다고 생각하신다면, 다음의 항목별 필요성은 어떻게 되십니까?

구 분	매우 필요함	필요함	보통임	필요 없음	전혀 없음
1) 시설물의 노후에 따른 안전문제 해결	①	②	③	④	⑤
2) 낙후된 시설에 따른 수용 생활환경 개선	①	②	③	④	⑤
3) 과밀수요 해소에 따른 최소한의 인권 보장	①	②	③	④	⑤
4) 주변 주거환경 개선 및 도시개발 저해 해소	①	②	③	④	⑤

2. 부산교정시설 이전 논의과정에 있어서 가장 큰 갈등 원인은 무엇이라고 생각하십니까?  
(2개까지 복수응답)

- ① 주민 의견수렴 없는 일방적인 추진      ② 사업추진과정에서 충분한 정보제공 부족  
③ 피해 대비 미흡한 보상수준            ④ 문제해결을 위한 갈등관리 제도 미흡  
⑤ 자산가치 하락                                ⑥ 치안문제 등 주변 거주민 우려  
⑦ 기 타 (    )

3. 만약 귀하의 거주지역에 교정시설 이전 및 현대화에 대한 논의가 이루어질 경우, 사업에 대한 정보를 어떤 방법으로 제공되는 것이 좋다고 생각하십니까? (2개까지 복수응답)

- ① 주민참여방식  
(주민설명회, 공청회 등)
- ② 현수막 및 공고문  
(주민센터, 노인회관 등에 부착)
- ③ 언론매체(TV, 신문, 인터넷 등)
- ④ 일선 행정기관(우편물 등)
- ⑤ 기 타 ( )

\* 「부산 교정시설 주변지역 발전 및 현대화 개발구상·타당성검토 용역(2022년도)」 결과  
(1안)강서구와 사상구 내 각각 이전 및 현대화, (2안)강서구 통합 이전 및 현대화의 2가지 안이  
도출되었으며, 2가지 안 모두 사업성이 확보되는 것으로 나타났습니다.  
이와 같은 결과를 참고하셔서 다음 질문에 응답하여 주십시오.

4. 귀하께서는 강서구와 사상구 내 각각 이전하는 방안과 강서구로 통합 이전하는 방안 중 어느 방안이 더 적합하다고 생각하십니까?

- ① (1안)각 지역별 이전 및 현대화 추진      ② (2안)강서구 내 통합 이전 및 현대화 추진  
③ 잘 모르겠음

4-1. 혹시 문4. 항목 이외의 의견이 따로 있으시다면 작성 부탁드립니다.

( )

5. **〈참고자료 2〉**를 보시고, 추진사례와 같이 현대화된 시설로 교정시설이 거주지 주변에 입지한다면, 귀하께서는 어떤 결정을 하시겠습니까?

- ① 매우 찬성함      ② 찬성함      ③ 보통임      ④ 반대함      ⑤ 매우 반대함

6. 향후 부산교정시설 이전 및 현대화와 관련하여 집중논의를 통해 부산시민 의사를 반영하여 정책을 추진하기 위한 시민참여단을 운영할 예정입니다. 이때 참여할 의향이 있으십니까? (시민참여단 토론회는 10월 중 토요일에 진행될 예정이며, 참여하실 경우 사례비로 30만원을 지급해 드립니다.)

- ☐ 예                      ☒ 아니오

6-1. (문6. ①번 응답자만) 다음을 작성 부탁드립니다.

- ① 성명 ( )
- ② 연락처 ( )
- ③ E-mail ( )

♣ 본 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣

〈참고자료 1〉 부산교정시설에 대한 현황입니다.

구 분	부산구치소	부산교도소
위치 / 규모	사상구 주례3동 / 면적 9.9만㎡	강서구 대저1동 / 면적 12.7만㎡
수용인원 (정원)	1,826명 (1,510명) *정원대비 121%	1,324명 (1,140명) *정원대비 116%
건립연도	1973년 (50년 경과)	1977년 (46년 경과)
입지여건	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 엄광산, 학장천과 인접 위치</li> <li>- 주거밀집지역 내 위치</li> </ul> * 주변개발계획 : 사상드림스마트시티, 서부산행정복합타운 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 남해고속도로 인접</li> <li>- 개발제한구역 내 위치</li> </ul> * 주변개발계획 : 연구개발특구, 공공주택지구 등
외부 사진		
내부 사진		

〈참고자료 2〉 다음은 교정시설 현대화 추진 사례입니다.

구 분	서울남부구치소·교도소	서울동부구치소
위 치	서울시 구로구 금오로 865(천왕동)	서울시 송파구 정의로 37(문정동)
규 모	면적 23만㎡, 층수 3층	면적 3만㎡, 층수 12층
수용정원	2,700명(교도소 1,100명, 구치소 1,600명)	2,000명
추진현황	2011년 10월 기관 이전 영등포구치소·교도소(구로구 교척동) → 남부구치소·교도소(구로구 천왕동)	2017년 6월 기관 이전 성동구치소(송파구 가락동) → 동부구치소(송파구 문정동)
특이사항	교정시설과 주변아파트 50m 이격, 어린이집, 실내체육관, 공원 등 지역주민 공동이용	철조망 없는 도심속 아파트형 구치소
현황사진		

# 부산교정시설 현대화를 위한 시민참여단 숙의토론회 사전 설문조사



## I. 참여자 기본현황

SQ1. ID	
SQ2. 성명	

## II. 부산교정시설 현대화 방안

1. 귀하께서는 사전교육과 자료집이 부산교정시설 현대화를 이해하는데 어느정도 영향을 주었습니까?

- ① 매우 영향을 줌    ② 다소 영향을 줌    ③ 보통임    ④ 영향을 안줌    ⑤ 전혀 영향을 안줌

2. 귀하께서는 사전교육과 자료집 외에 개인적으로 부산교정시설 현대화에 대한 정보를 찾아보셨습니까?

- ① 전반적인 부산교정시설 관련 내용을 찾아보았음  
 ② 이해되지 않거나 모르는 부분 위주로 찾아보았음  
 ③ 전혀 찾아보지 않았음

3. 귀하께서는 이전 설문조사와 사전교육 이후 의견의 변화가 있었습니까?

- ① 변화가 있음    ② 변화가 없음

4. 귀하께서는 금일 진행되는 숙의토론회에서 부산교정시설 현대화를 위한 판단에 영향을 가장 크게 미칠 것으로 생각하시는 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 전문가 주제발표    ② 전문가 토론    ③ 질의응답    ④ 분임토의

5. 귀하께서는 사람의 생각은 논의를 통해 바뀔 수 있다고 생각하십니까?

- ① 쉽게 바뀔 수 있음    ② 어느정도 바뀔 수 있음    ③ 바뀌기 어려운 편임    ④ 거의 바뀌지 않음

♣ 본 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣



# 부산교정시설 현대화를 위한 시민참여단 숙의토론회 사후 설문조사



## I. 참여자 기본현황

SQ1. ID	
SQ2. 성명	

## II. 부산교정시설 현대화 방안

1. 귀하께서는 숙의토론 이후 최종적으로 강서구와 사상구 내 각각 이전하는 방안과 강서구로 통합 이전하는 방안 중 어느 방안이 더 적합하다고 생각하십니까?

- ① (1안)각 지역별 이전 및 현대화 추진      ② (2안)강서구 내 통합 이전 및 현대화 추진

2. 숙의토론회 결과가 본인 의견과 다를 경우, 이에 대해 어떻게 생각하시겠습니까?

- ① 전적으로 존중하겠음      ② 존중하겠음      ③ 존중할 수 없음      ④ 전혀 존중할 수 없음

## III. 숙의토론회 과정

1. 귀하께서는 ‘부산교정시설 현대화를 위한 시민참여단 숙의토론회’ 를 위해 제공된 정보는 얼마나 도움이 되었습니까?

구 분	매우 도움이 되었음	다소 도움이 되었음	보통임	별로 도움이 되지 않았음	전혀 도움이 되지 않았음
1) 사전교육	①	②	③	④	⑤
2) 자료집	①	②	③	④	⑤
3) 전문가 토론회 및 질의응답	①	②	③	④	⑤
4) 시민참여단 분임토의	①	②	③	④	⑤

2. 귀하께서는 ‘부산교정시설 현대화를 위한 시민참여단 숙의토론회’ 의 전 과정에 대해 얼마나 만족 하셨습니까?

구 분	매우 만족함	약간 만족함	보통임	다소 불만족함	매우 불만족함
1) 시민참여단 선정 과정	①	②	③	④	⑤
2) 숙의 장소	①	②	③	④	⑤
3) 숙의 프로그램(전문가 토론, 질의 응답, 분임토의) 구성	①	②	③	④	⑤
4) 숙의 기간(시간)	①	②	③	④	⑤
5) 전반적인 만족도	①	②	③	④	⑤

3. 귀하께서는 ‘부산교정시설 현대화를 위한 시민참여단 숙의토론회’ 의 공정성에 대해 어떻게 생각하 십니까?

구 분	매우 공정했음	공정한 편이었음	보통임	공정하지 않은 편이었음	전혀 공정하지 않았음
1) 자료집	①	②	③	④	⑤
2) 전문가 토론회 및 질의응답	①	②	③	④	⑤
3) 사회자	①	②	③	④	⑤
4) 퍼실리테이터(분임토의 진행자)	①	②	③	④	⑤
5) 전반적인 운영과정	①	②	③	④	⑤

♣ 본 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣