

2022년(1차)

부산 청년 패널조사



부산광역시
BUSAN METROPOLITAN CITY

BDI

부산연구원
BUSAN DEVELOPMENT INSTITUTE

요약

■ 연구개요

○ 조사 목적

- 청년패널조사는 부산 청년의 이탈 원인을 탐색하고, 변화하는 사회·경제적 환경 속 청년세대의 다양한 욕구에 부응한 청년정책을 마련하기 위한 기초자료로 활용

○ 패널 조사 문항

- 선행연구 검토 및 전문가 자문회의를 거쳐 설문 문항 개발
- 예비조사를 통해 조사 내용 검토 및 최종 확정(〈요약 표 1 참조〉)

〈요약 표 1〉 최종 설문 항목

구분	항목	세부항목
응답자 일반	일반사항	<ul style="list-style-type: none"> · 주민등록지역(구), 주민등록지역(동), 거주지(구), 거주지(동), 주된 일자리, 지난 1주일간 노동 여부, 출신 고등학교/대학 소재지 · 성별, 출생연도, 혼인상태, 자녀유무, 부모동거여부, 최종학력 등
A. 노동	공통질문 (취업자, 자영업자, 미취업자)	<ul style="list-style-type: none"> · 구직활동을 하는 과정에서 가장 필요한 것, 일자리 선택시 중요한 점 · 지난 1년간 직업교육 참여 경험, 향후 6개월 내 직업교육 참여 의향 · 일하고 싶은 기업 유형, 중소기업 취업의사 등
	공통질문 (취업자, 자영업자)	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 일자리 사업체 형태, 종사자 수, 직종, 산업, 종사상 지위 · 주된 일자리 외 직장 여부, 여러 일을 동시에 하는 이유 등
	취업자	<ul style="list-style-type: none"> · 구직활동 한 기간, 주당 노동시간, 주당 희망 노동시간, 월평균 희망 소득 · 현재 하고 있는 일의 업무내용과 학력수준, 기술수준 비교, 전공 일치 정도, 현재 하고 있는 일에 대한 평가 · 아직 또는 창업 의향, 희망하는 이유, 희망하지만 하지 않은 이유, 미래에 언젠가 창업할 의사, 창업을 하고자 하는 이유 등
	자영업 및 창업자	<ul style="list-style-type: none"> · 창업(자영업)을 하게 된 주된 동기, 운영 기간, 준비 기간 · 사업 운영을 어렵게 하는 원인, 창업 자원받은 정책, 창업자원을 받은 경험이 없는 이유, 청년창업을 활성화하기 위해 필요한 지원 · 창업 시 초기 자본, 조달 방법, 업종 전환이나 취업 의향, 이유 등
	미취업자	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 경제활동 상태, 지난 1주/4주 이내 구직경험 · 일자리를 찾고 있는 이유, 구직/취업 준비 기간 동안 겪는 어려움 · 일자리를 알아보고 있는 방법, 취업을 위해 준비했거나 하고 있는 사항, 구직활동을 하지 않은 이유 등

〈요약 표 1〉 최종 설문 항목

구분	항목	세부항목
B. 경제 활동	개인 경제활동	<ul style="list-style-type: none"> • 월평균 소득, 지출, 한 달 생활비 수준, 항목 • 항목별 부채 유무, 금액, 조달한 방법, 지난 1년간 항목별 연체 경험 • 소유 주택 수, 가격, 대출 여부, 금액 • 재테크 여부, 금액, 목적, 하지 않는 이유 등
	가구 경제활동	<ul style="list-style-type: none"> • 가구원 수, 주 생계 부양자 • 가구 월평균 총 소득, 가구 총 자산 규모 • 주관적 가구 소득수준, 전년 대비 가구 소득 상태 등
C. 주거 및 이동	주거환경 및 주거실태	<ul style="list-style-type: none"> • 현 거주지 주거환경, 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성 및 만족도 • 주택 유형, 넓이, 구조, 방의 개수, 점유 유형, 주거비용, 주거비 부담감 • 내 명의의 집(자가 소유) 필요성, 향후 집을 선택하는데 중요하게 고려하는 사항, '집'이라는 공간의 의미 등
	교통 및 이주	<ul style="list-style-type: none"> • 주이용 교통수단/대중교통수단, 이용 목적, 이동 시간(편도), 만족도 • 월평균 교통비, 교통비 부담정도 • 태어난 지역, 출신 지역에서 부산으로 이주한 사유 • 부산을 떠날 의사, 이유, 부산 외에 살고 싶은 지역 등
D. 문화 및 여가	문화 및 여가	<ul style="list-style-type: none"> • 주로 하는 문화/여가생활, 만족도, 시간, 문화정보 획득 경로 • 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 및 부산시 공공문화시설 이용 빈도 및 만족도, 자주 방문한 지역 • 지난 1년간 문화/여가활동에 제약을 받은 경험, 이유 등
E. 건강 및 삶의 질	신체건강	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 건강상태, 지난 3개월간 운동 빈도, 지난 1년간 건강검진 여부
	정신건강	<ul style="list-style-type: none"> • 지난 1주일간 우울감이나 분노 빈도 • 지난 1년간 정신적 어려움이 있을 때 타인 및 전문가의 도움 받은 경험
	삶의 질	<ul style="list-style-type: none"> • 삶에 대한 만족도, 주관적 행복정도 • 삶의 질을 높이기 위해서 자원이 필요한 분야 • 행복한 삶을 위한 가장 중요한 요건, 충족 정도
F. 가족관 기초관	가족관	<ul style="list-style-type: none"> • 결혼여부, 앞으로 결혼 의향, 앞으로 결혼할 의향, 계획이 없는 이유 • 자녀관, 자녀 출산에 대해 부정적인 이유, 걱정된 자녀의 수
	노동관	<ul style="list-style-type: none"> • 노동에 대한 의견
	세대/ 계층관	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 사회경제적 지위, 부모님의 주관적 사회경제적 지위 • 우리 사회에서 노력한다면 나의/나의 자녀(혹은 미래세대)의 사회경제적 지위가 높아질 가능성 • 주변사람 신뢰 정도
G. 사회 통합	관계	<ul style="list-style-type: none"> • 지난 1년간 모임이나 단체 참여 빈도, 거주 지역 소속감
	시장평가	<ul style="list-style-type: none"> • 정부 및 부산시정에 대한 평가 • 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동
H. 청년 정책	중앙정부 청년정책	<ul style="list-style-type: none"> • 청년정책 인지도 및 참여 경험
	부산시 청년정책	<ul style="list-style-type: none"> • 청년정책 인지도 및 참여 경험, 지원 시 어려운 점 • 부산시 청년정책 정보 획득 경로 • 청년세대를 위해 강화해야 할 사업 분야

○ 조사 방법

- 가구 방문조사, 일대일 면접조사 및 온라인 조사 병행

○ 표본

- 모집단은 2022년 만 18~34세 청년(주민등록인구 기준)
- 모집단 층화: 성별(남, 여), 연령(1세 단위), 지역(구·군 단위)
 - 1단계 : 지역(16개 구 · 군) 별 규모에 따라 청년 현황 검토
 - 2단계 : 구·군별 최소 100명 이상 우선할당
 - 3단계 : 성별/연령/지역에 따라 잔여 표본 비례할당

○ 부산 청년패널조사 규모의 적정성

- 횡단조사와 달리 조사대상의 이탈에 대해 고려가 필요
 - 2021년 기준 부산지역 청년 중 9.6%가 부산 외 지역으로 전출
 - 2021년 수준의 청년 인구 유출이 지속된다고 가정하면, 5차 조사 시 부산에 거주하고 있는 표본은 2,004명으로 예상
- 한국노동패널(KLIPS)의 5년 차 원표본 조사 성공률은 77%
 - 한국노동패널의 사례를 토대로 계산할 경우, 5년 뒤 부산 청년패널 응답자 수는 2,310명으로 예상
 - 이탈률과 타지역 이주를 종합적으로 고려할 때 부산 청년패널 5차 조사의 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.49\%$ 로 예상
- 부산 청년패널 조사결과의 신뢰성과 활용 가능성을 고려할 때 1차 조사 진행 시 3,000명 이상의 표본 확보가 필요

○ 조사과정 및 결과

- 조사원 선발 및 교육 : 조사 및 가구 방문 조사 유경험자를 조사원으로 선발하였으며, 조사원 집체교육 실시 후 총 36명 조사원 투입
- 조사 도구: 설문지의 분량 및 다양한 로직을 고려하여 TAPI (Tablet pc Assisted Personal Interview)를 활용
- 조사 참여 협조도 제고를 위한 부산광역시, 부산연구원 공문 활용
- 지류상품권(대면면접조사) 또는 모바일 상품권(온라인 조사)을 답례품으로 제공 (응답자 1인당 33,000원 보상)

○ 패널 모집 결과

- 총 3,008표본 패널 모집 및 조사 완료
 - 남성 총 1,548 목표 표본 중 1,545표본 패널 모집 및 조사 완료
 - 여성 총 1,452 목표 표본 중 1,463표본 패널 모집 및 조사 완료

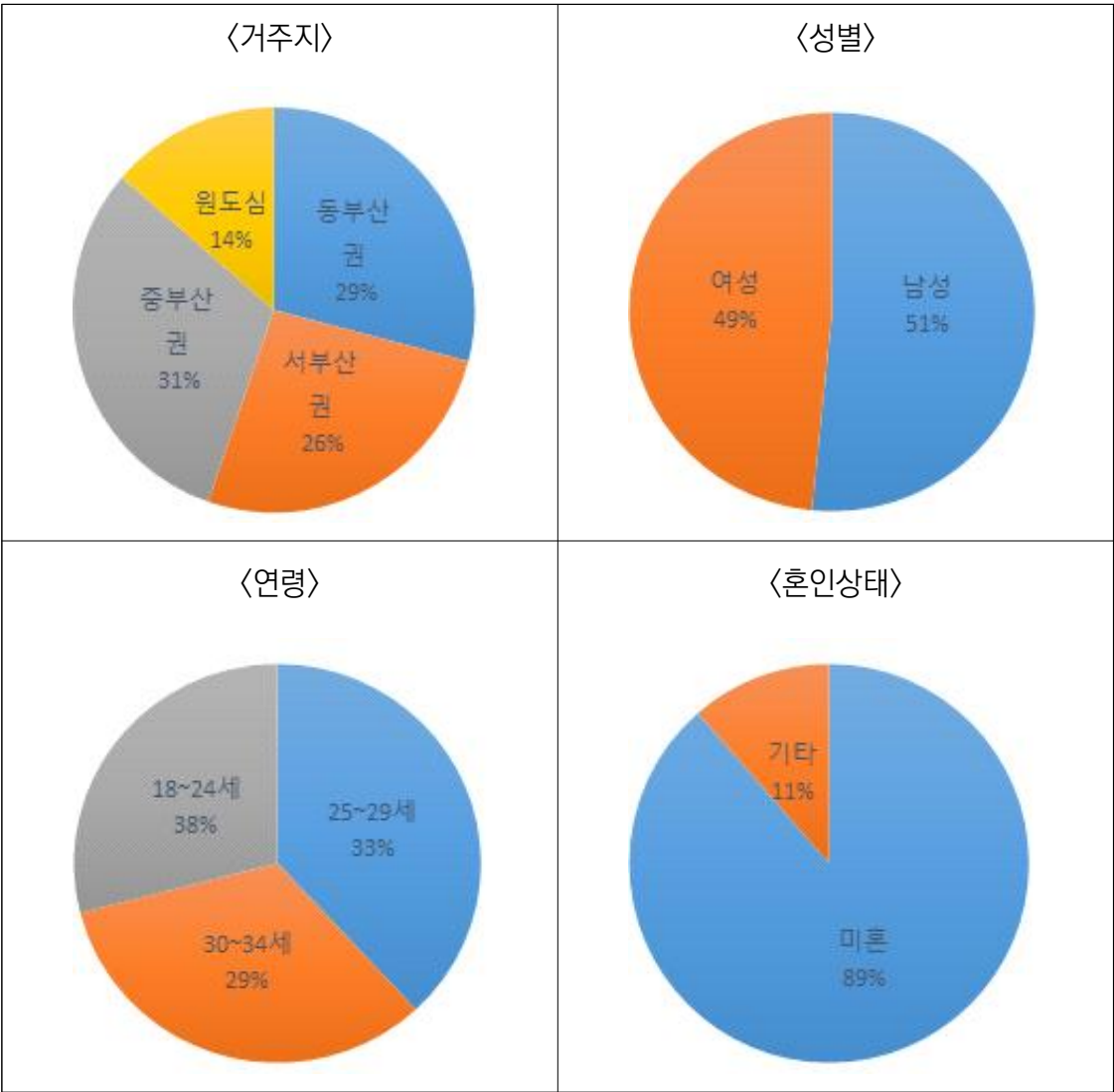
○ 자료처리 및 결과 분석

- 총 5단계에 거쳐 자료 검증 및 처리하였으며, SPSS 통계 패키지를 통하여 전산처리하였음
- 자료 검증 :
 - TAPI를 통해 기초적인 설문 문항 로직 구현하여 불필요한 응답 또는 무응답 발생을 원칙적으로 차단하였음
 - 담당 조사원에 의한 현장 검증 및 에디팅 1차 실시 및 담당 실사 감독원 통한 2차 검증 실시
- 논리구조 오류 및 불성실 응답 검증
 - 연령, 직업과 소득 불일치, 연령과 최종학력 불일치, 직업과 소득 불일치, 소득, 부채, 주택 가격 등 민감 문항, 응답 간 불일치 등

■ 주요 조사 결과 요약

○ 응답자 특성

- 거주지는 중부산(31%), 동부산(29%), 서부산(26%), 원도심(14%) 순
- 성별은 남성 52%, 여성 48%
- 연령은 18~24세 38%, 25~29세 33%, 30~34세 29%
- 혼인상태는 미혼 89%, 기혼·이혼·사별 11%
- 부모동거 여부는 동거 63%, 미동거 37%

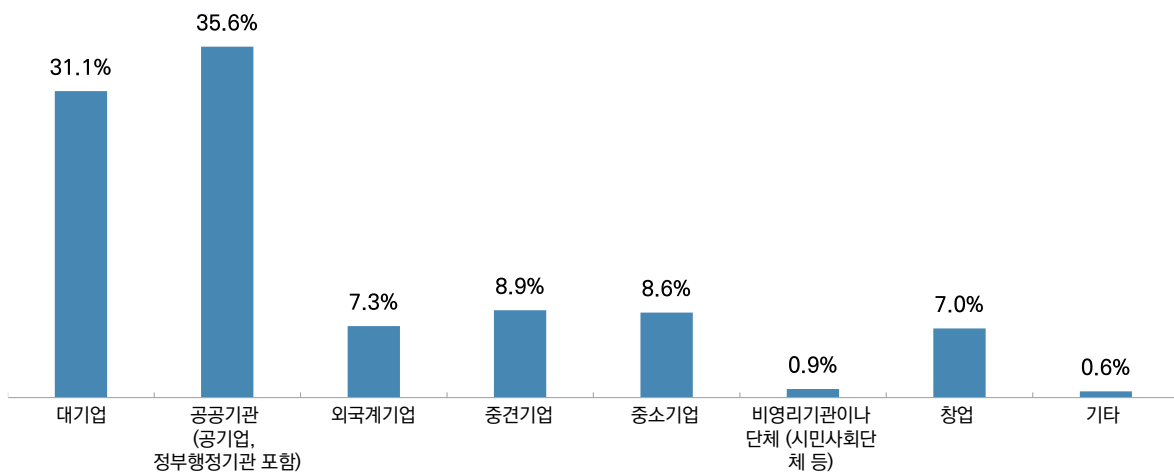


1 노동

○ 일하고 싶은 기업

- 일하고 싶은 기업 유형은 공공기관(35.6%), 대기업(31.1%), 중견기업(8.9%), 중소기업(8.6%)

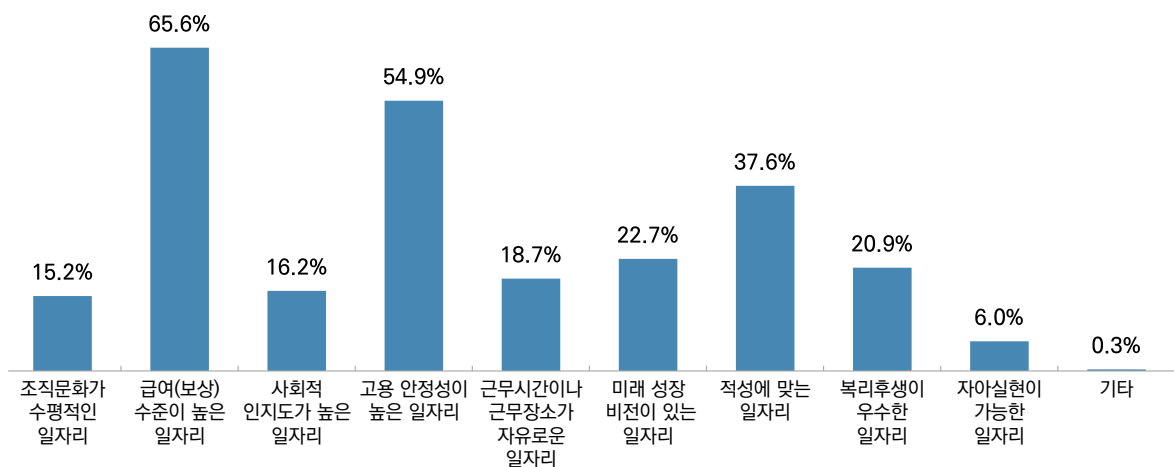
(단위 : %)



〈요약 그림 1〉 만약 취업, 이직한다면 일하고 싶은 기업 유형

- 일자리를 선택 시 고려사항은 급여(보상)수준(65.6%), 고용 안정성(54.9%), 적성에 맞는 일자리(37.6%) 순

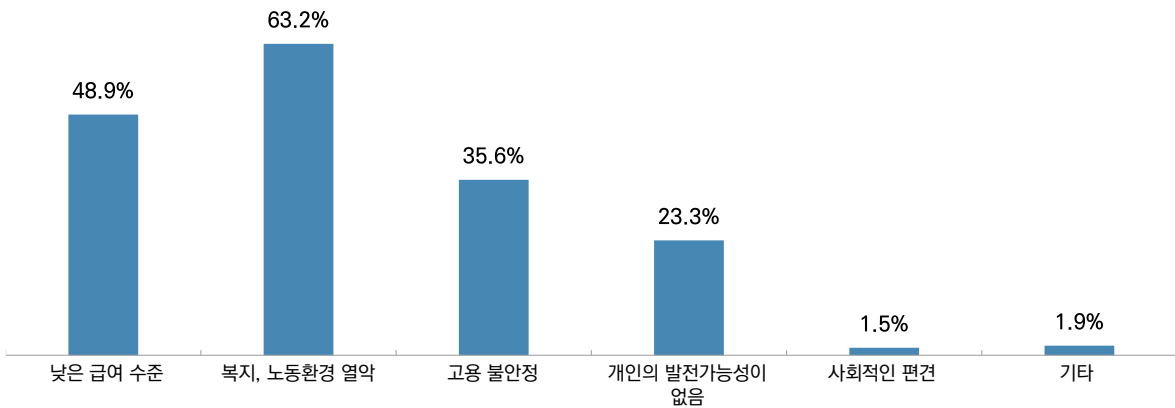
(단위 : %)



〈요약 그림 2〉 일자리를 선택할 때 중요하게 생각하는 점

- 중소기업에 취업하기 싫은 이유는 복지, 노동환경 열악(63.2%), 낮은 급여수준(48.9%), 고용 불안정(35.6%)

(단위 : %)

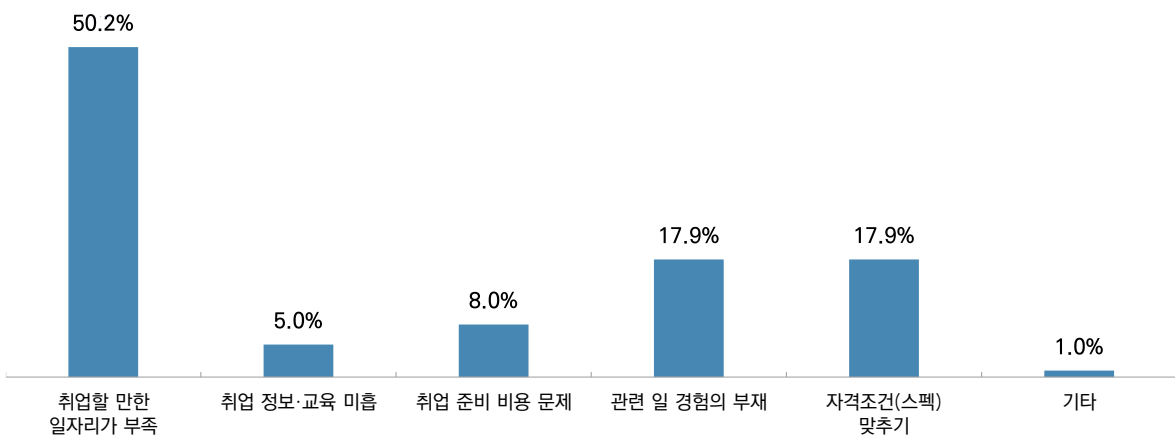


〈요약 그림 3〉 중소기업 취업을 원하지 않는 이유

○ 구직활동

- 실업상태에 놓여있는 사람들을 대상으로 구직 시 겪는 가장 큰 어려움은 취업 할만한 일자리 부족(50.2%), 관련 일 경험의 부재(17.9%), 자격조건(스펙) 맞추기(17.9%)

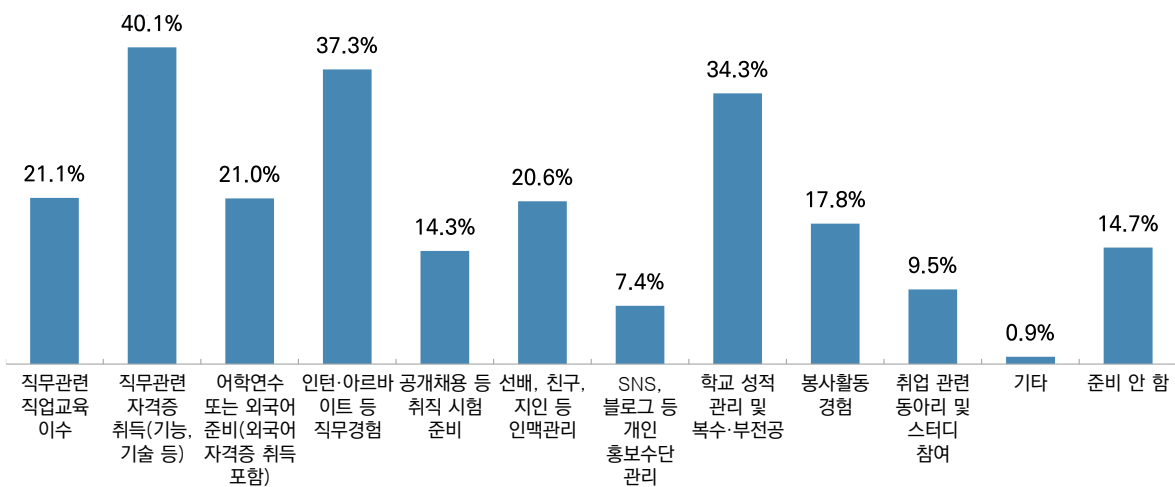
(단위 : %)



〈요약 그림 4〉 구직/취업 준비 기간 동안 겪는 어려움

- 미취업자들이 취업을 위해 준비했거나 하고 있는 사항은 자격증 취득(40.1%), 직무경험 쌓기(37.3%), 성적 관리 및 복수·부전공(34.3%), 직업교육 이수(21.1%)

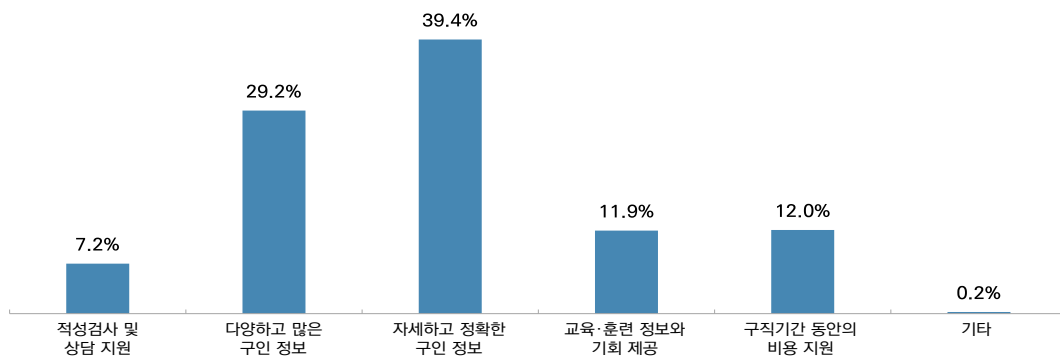
(단위 : %)



〈요약 그림 5〉 취업을 위해 준비했거나 하고 있는 사항

- 구직 활동 시 가장 필요한 것은 정확한 구인 정보(39.4%), 다양하고 많은 구인 정보(29.2%), 구직기간 동안의 비용 지원(12.0%)

(단위 : %)

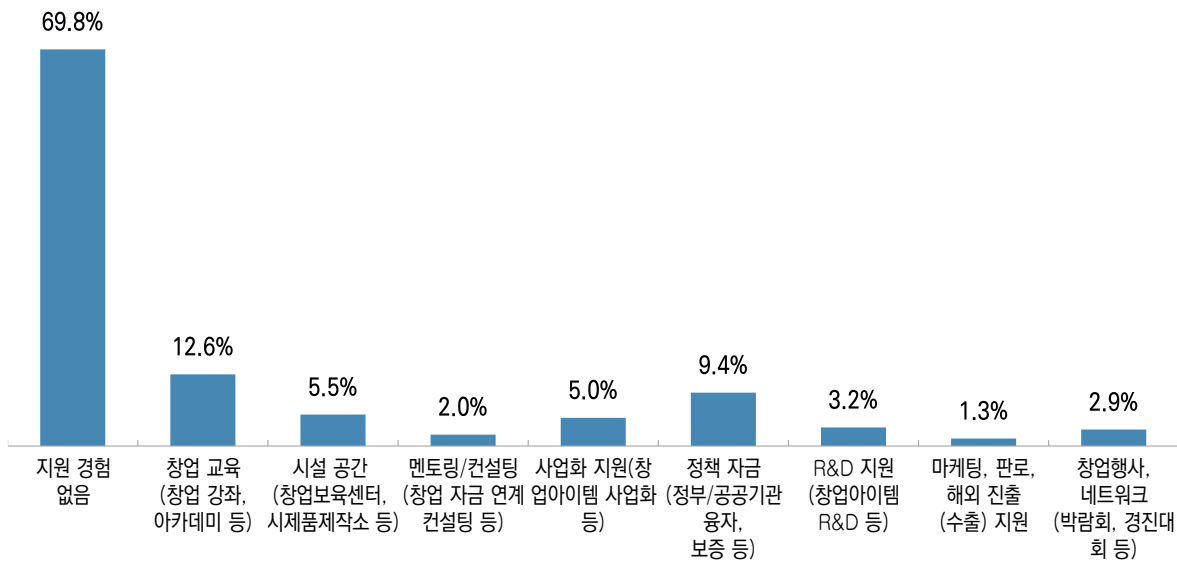


〈요약 그림 6〉 구직활동을 하는 과정에서 가장 필요한 것

○ 창업

- 사업을 운영하면서 지원받은 정책은 창업 교육(12.6%), 정책 자금(9.4%), 시설 공간(5.5%), 사업화 지원(5.0%)

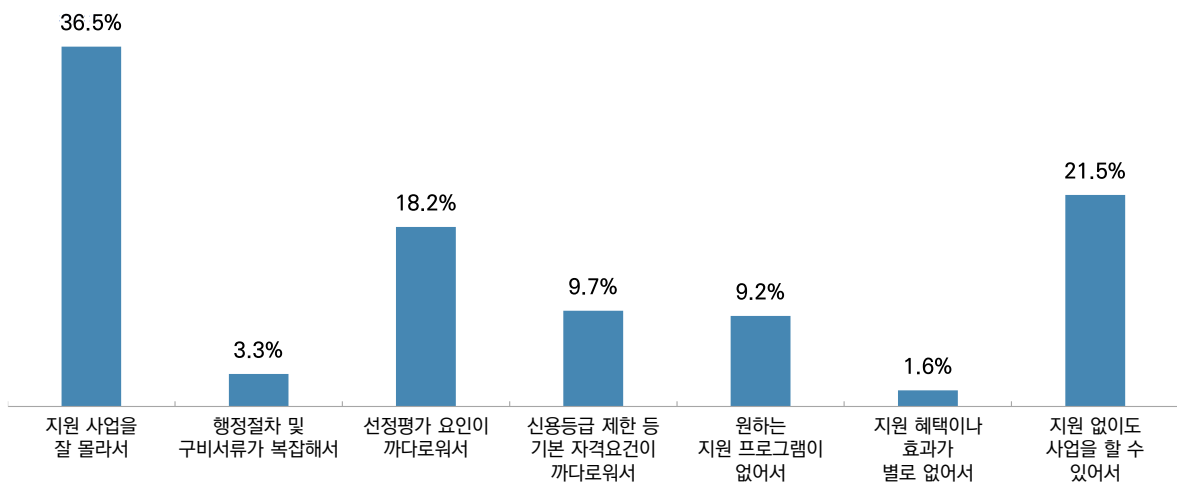
(단위 : %)



〈요약 그림 7〉 사업을 시작하거나 운영하면서 지원받은 정책

- 창업 지원을 받은 경험이 없는 이유는 지원 사업을 잘 몰라서(36.5%), 지원 없이도 사업을 할 수 있어서(21.5%), 선정평가 요인이 까다로워서(18.2%)

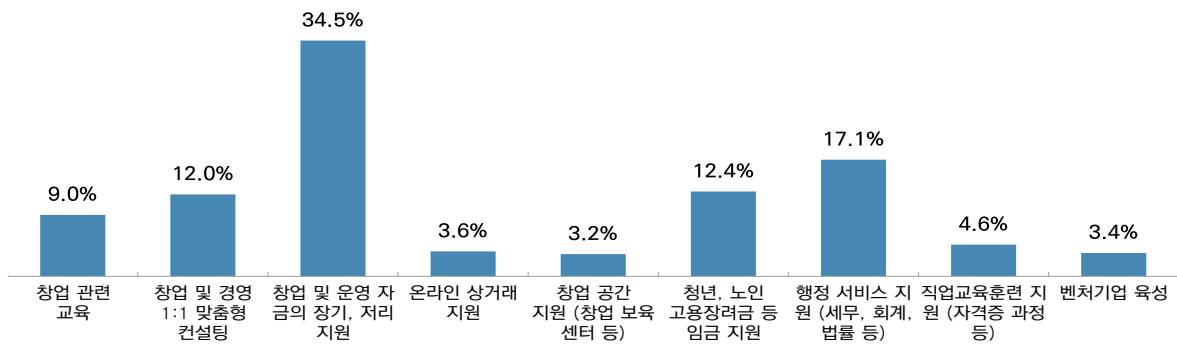
(단위 : %)



〈요약 그림 8〉 창업 지원을 받은 경험이 없는 이유

- 청년 창업을 활성화하기 위해 필요한 지원은 창업 및 운영 자금이 장기, 저리 지원(34.5%), 행정 서비스 지원(17.1%), 청년, 노인 고용장려금 등 임금 지원(12.4%) 순

(단위 : %)



〈요약 그림 9〉 청년 창업을 활성화하기 위해 필요한 지원

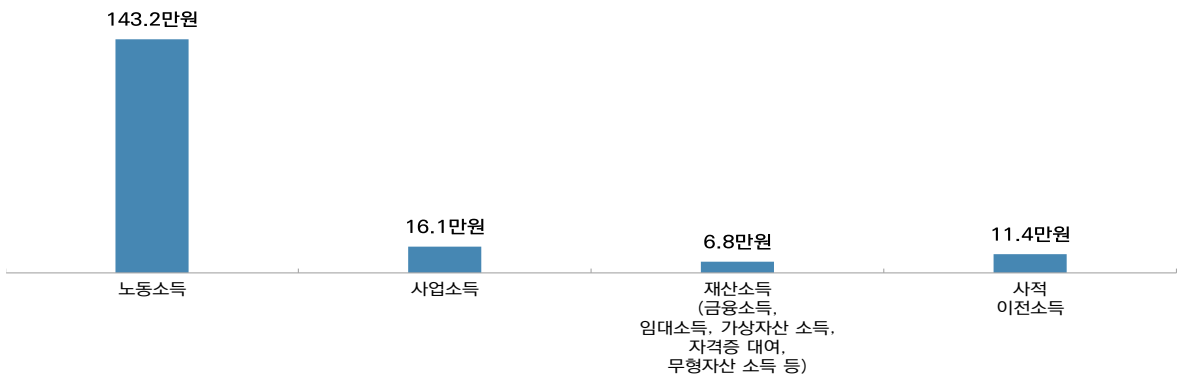
2

경제활동

○ 소득 및 자산

- 월평균 소득은 177.5만원(취업자 277만원, 미취업자 57만원)으로 나타남
- 노동소득 143.2만원, 사업소득 16.1만원, 재산소득 6.8만원, 사적 이전소득 11.4만원

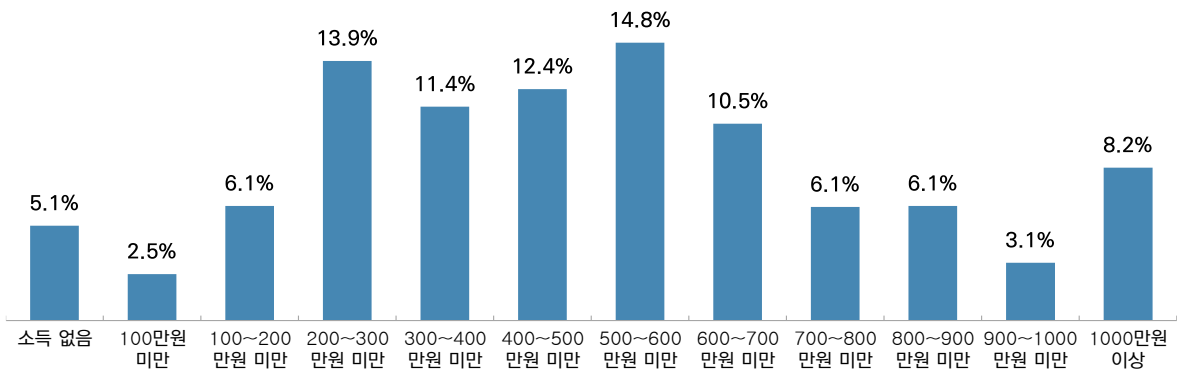
(단위 : 만원)



〈요약 그림 10〉 월 평균 소득

- 가구 소득은 월평균 498.6만원

(단위 : %)

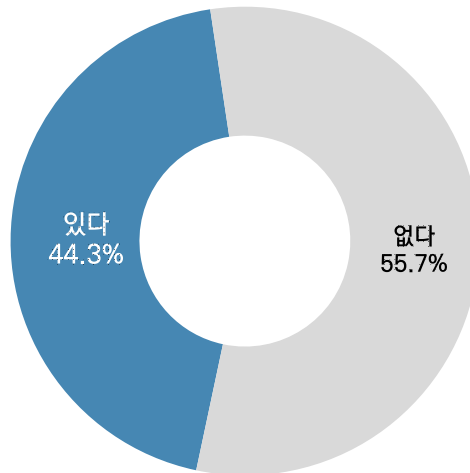


〈요약 그림 11〉 가구 총 소득

○ 부채

- 청년 중 44.3%는 지난 1년간 생활비 부족을 경험

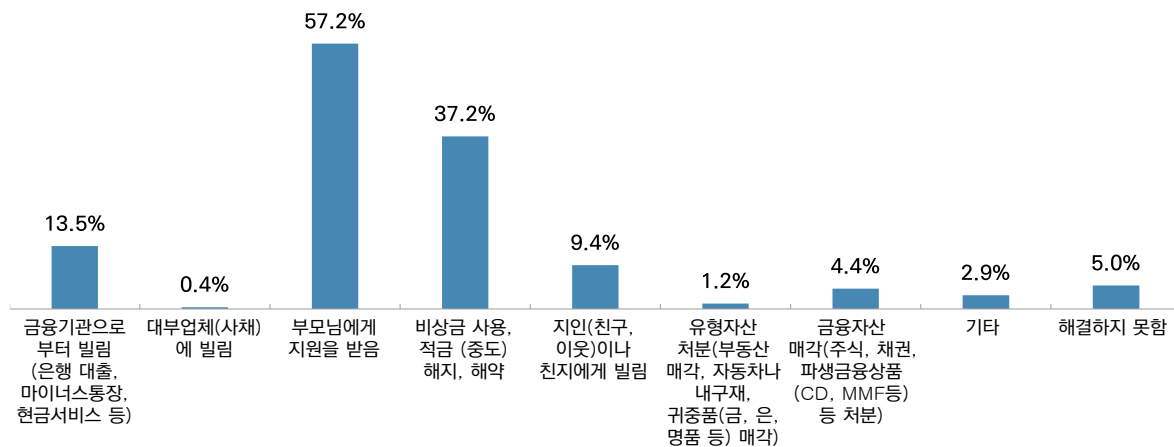
(단위 : %)



〈요약 그림 12〉 지난 1년간 생활비 부족 경험

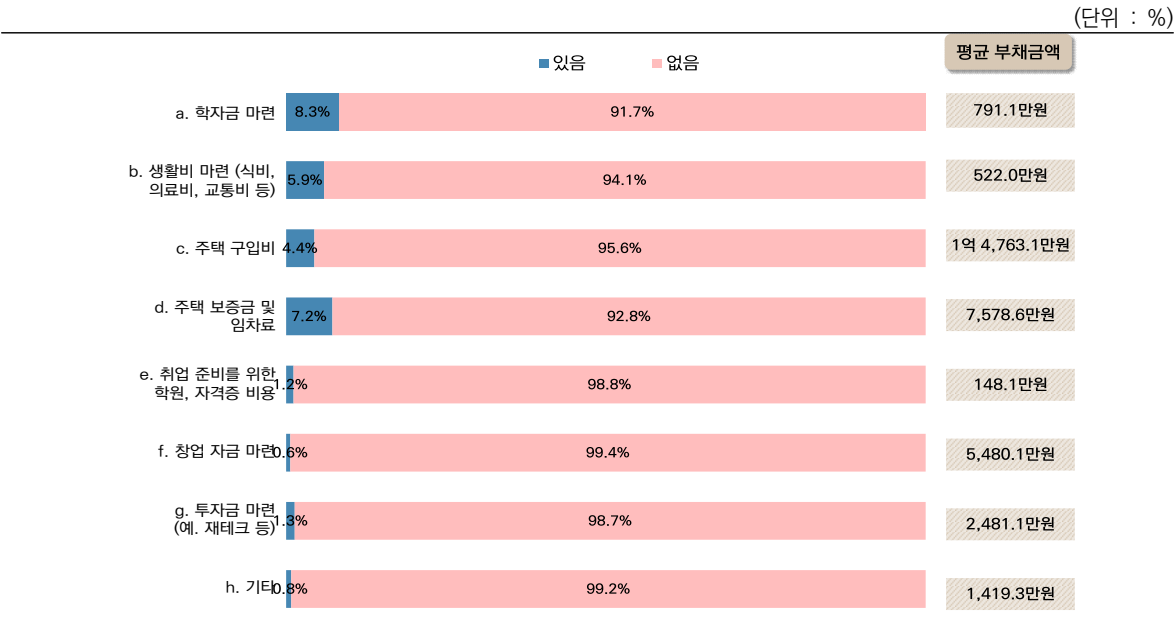
- 생활비 부족을 해결한 방식은 부모님에게 지원을 받음(57.2%), 비상금 사용, 적금 해지·해약(37.2%), 금융기관으로부터 빌림(13.5%)

(단위 : %)



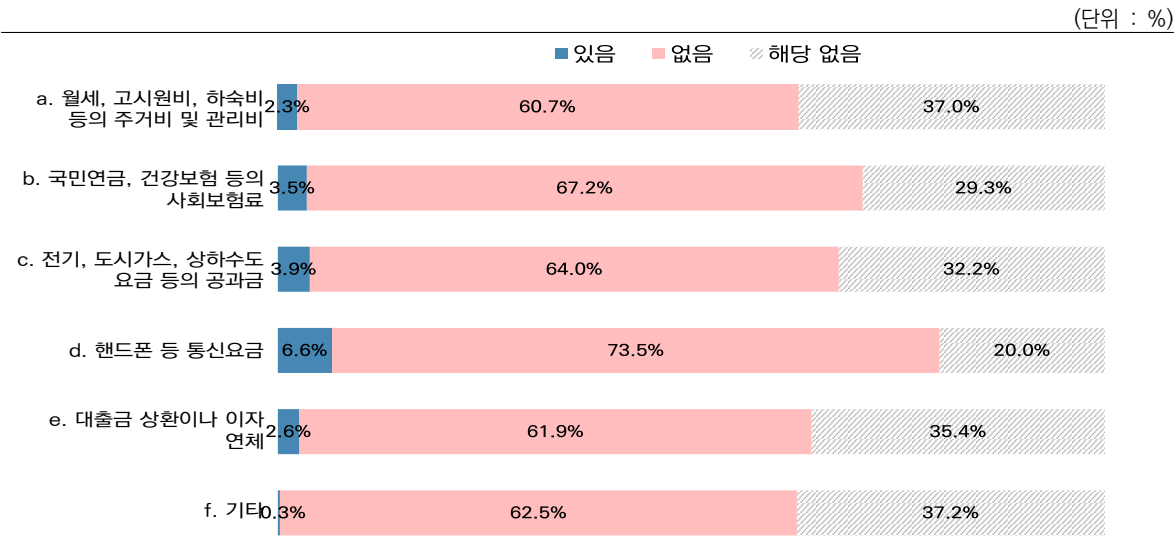
〈요약 그림 13〉 지난 1년간 생활비 부족 시 해결 방식

- 항목별 부채 유무 및 금액은 학자금 마련(8.3%), 주택 보증금 및 임차료(7.2%), 생활비 마련(5.9%), 주택 구입비(4.4%)



〈요약 그림 14〉 항목별 부채 유무 및 금액

- 연체 경험은 핸드폰 등 통신요금(6.6%), 공과금(3.9%), 사회보험료(3.5%), 대출 상환이나 이자연체(2.6%)

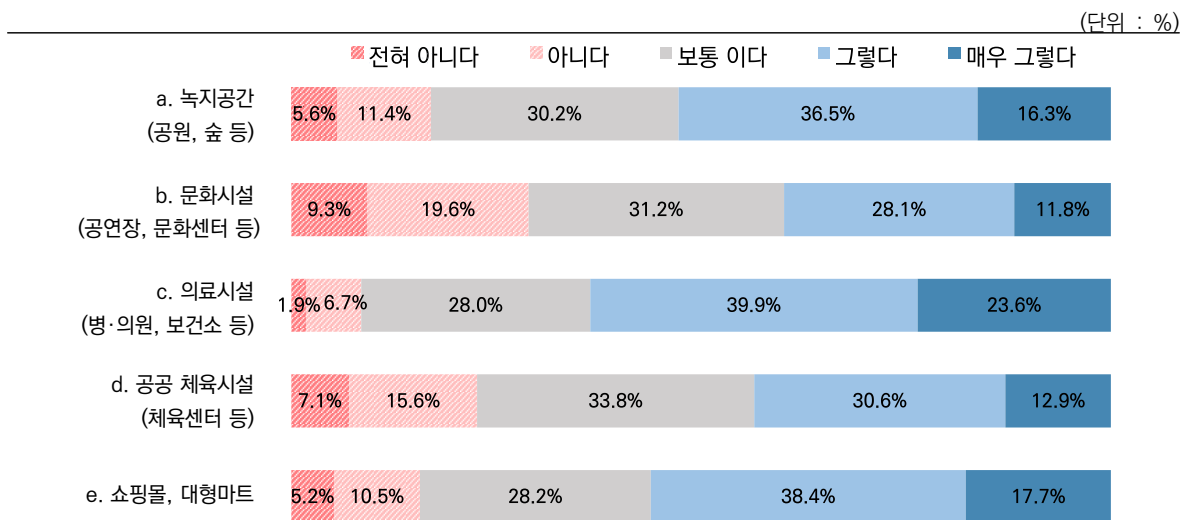


〈요약 그림 15〉 지난 1년간 항목별 연체 경험

3 주거 및 이동

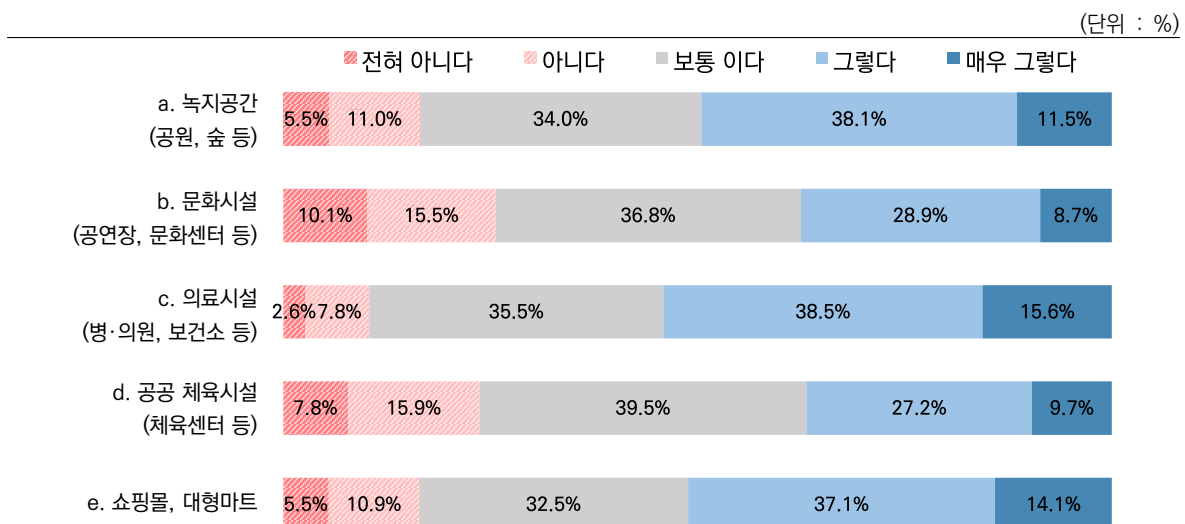
○ 주거환경

- 거주지 인근 시설 충분성은 의료시설(63.5%), 쇼핑몰(56.1%), 녹지공간 (52.8%), 공공체육시설(43.5%), 문화시설(39.9%) 순



〈요약 그림 16〉 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성

- 만족도는 의료시설(54.1%), 쇼핑몰, 대형마트(51.1%), 녹지공간(49.5%), 문화 시설(37.6%), 공공체육시설(36.9%) 순

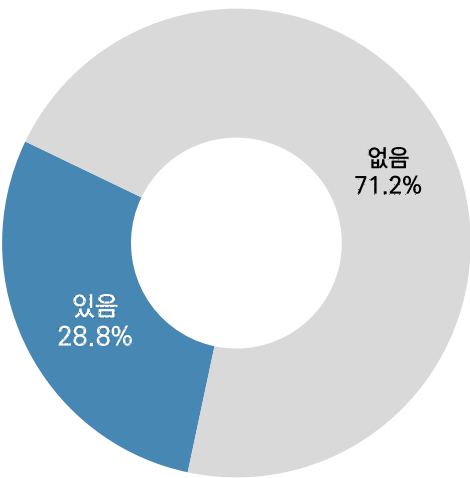


〈요약 그림 17〉 동네 인근(15분 거리) 시설 만족도

○ 이주 의사

- 부산을 떠날 의사가 있는 청년은 28.8%

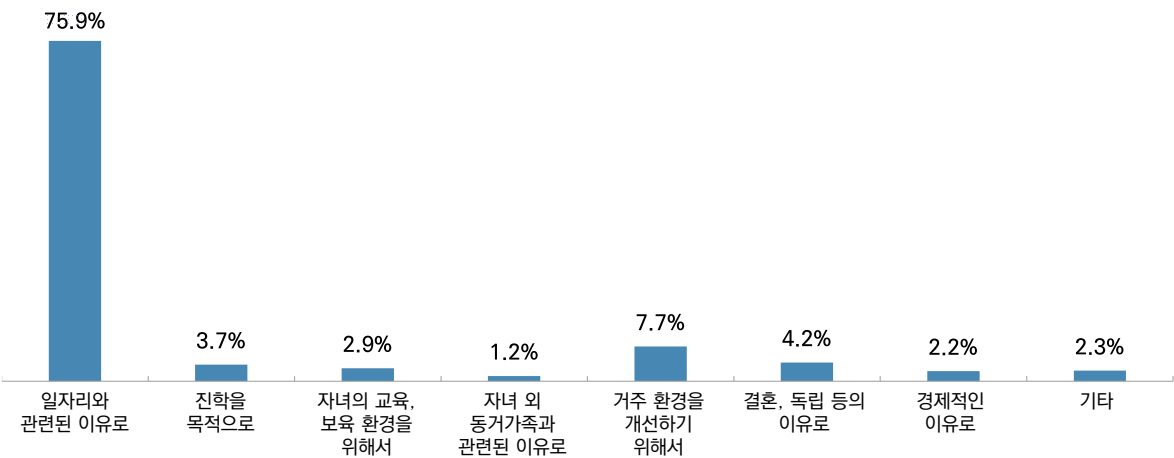
(단위 : %)



〈요약 그림 18〉 부산을 떠날 의사

- 부산을 떠나려는 핵심 원인은 일자리(75.9%)

(단위 : %)



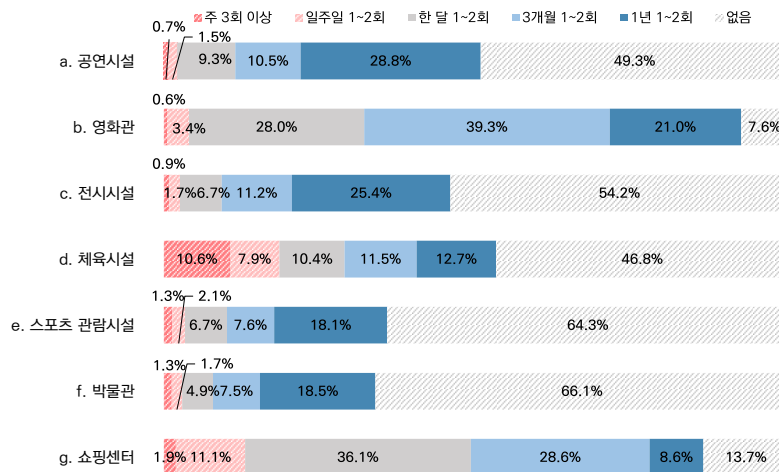
〈요약 그림 19〉 부산을 떠나려는 이유

4 문화 및 여가

○ 문화시설

- 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용경험은 영화관(92.4%), 쇼핑센터(86.3%), 체육시설(53.2%), 공연시설(50.7%), 전시시설(45.8%), 스포츠 관람시설(35.7%), 박물관(33.9%)

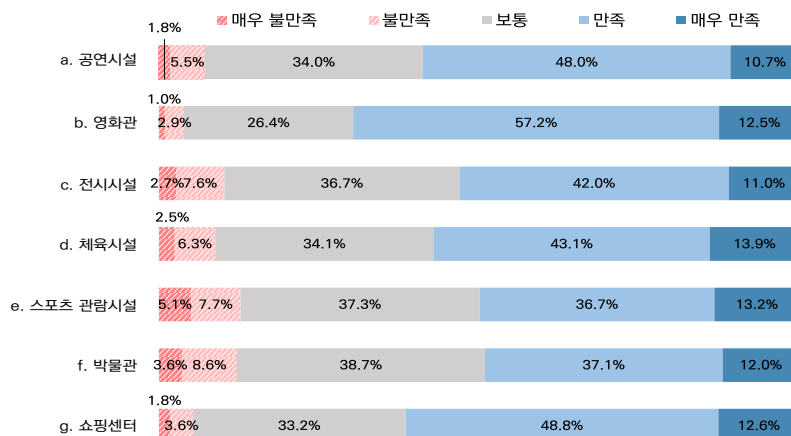
(단위 : %)



〈요약 그림 20〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도

- 만족도를 조사한 결과 영화관(69.7%), 쇼핑센터(61.5%), 체육시설(57.1%), 공연시설(58.8%), 전시시설(53.0%), 스포츠 관람시설(49.9%), 박물관(49.1%)

(단위 : %)

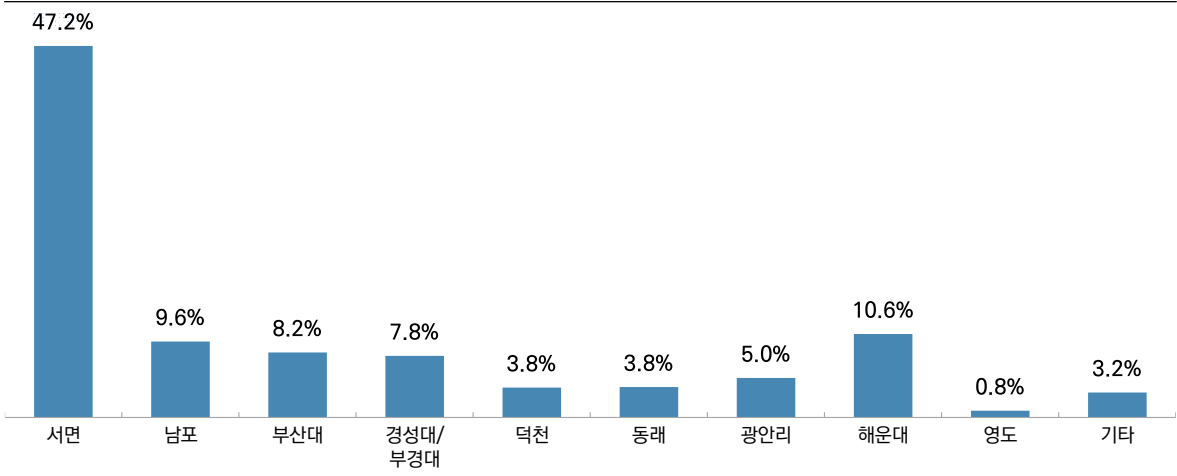


〈요약 그림 21〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도

○ 문화 생활

- 부산 청년들이 지난 1년간 문화/여가 활동을 위해 가장 자주 방문한 지역은 서면(47.2%)이고 해운대(10.6%), 남포(9.6%), 부산대(8.2%)

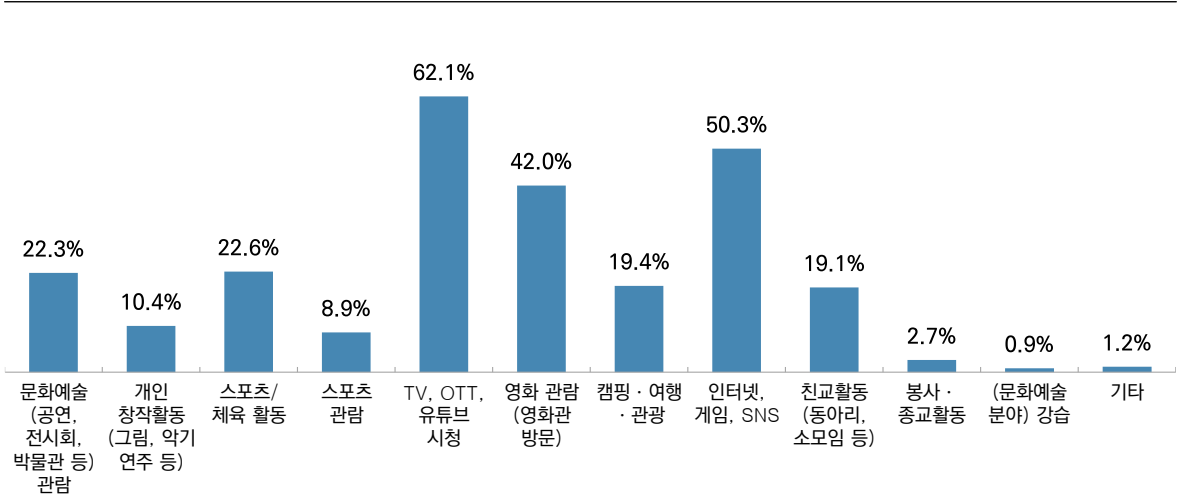
(단위 : %)



〈요약 그림 22〉 지난 1년간 문화/여가 활동을 위해 자주 방문한 지역

- 주요 문화/여가 생활은 TV, OTT, 유튜브 시청(62.1%), 인터넷게임, SNS(50.3%), 스포츠/체육 활동(22.6%), 문화예술 관람(22.3%)

(단위 : %)



〈요약 그림 23〉 주로 하는 문화/여가생활

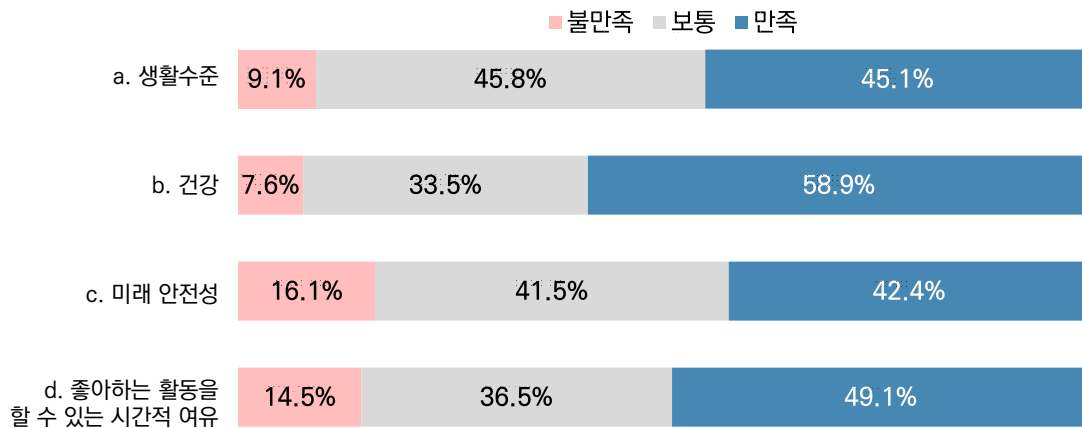
5

건강 및 삶의 질

○ 삶의 질

- 삶에 대한 만족도를 10점 척도 기준 평균 건강 6.7, 생활수준 6.1, 좋아하는 활동을 할 수 있는 시간적 여유 6.1, 미래안전성 5.8

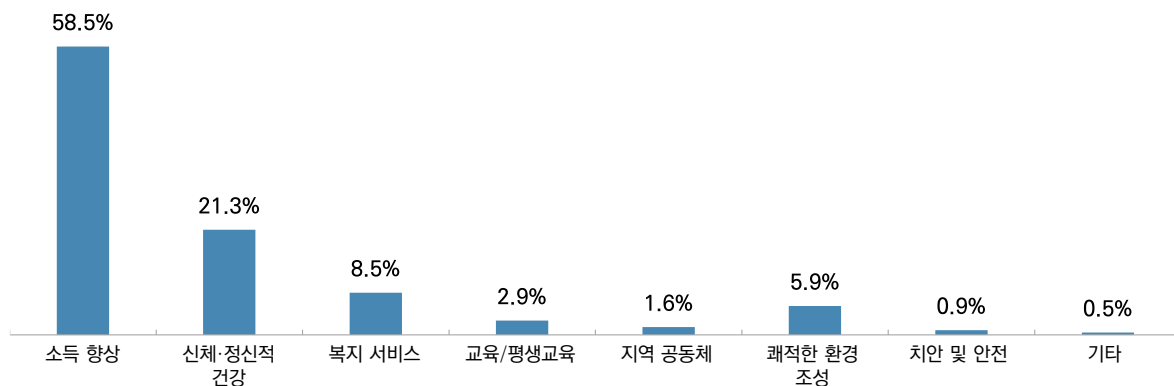
(단위 : 점)



〈요약 그림 24〉 삶에 대한 만족도

- 삶의 질을 높이기 위해 지원이 필요하다고 생각하는 분야는 소득향상(58.5%), 신체·정신적 건강(21.3%), 복지 서비스(8.5%), 쾌적한 환경 조성(5.9%)

(단위 : %)



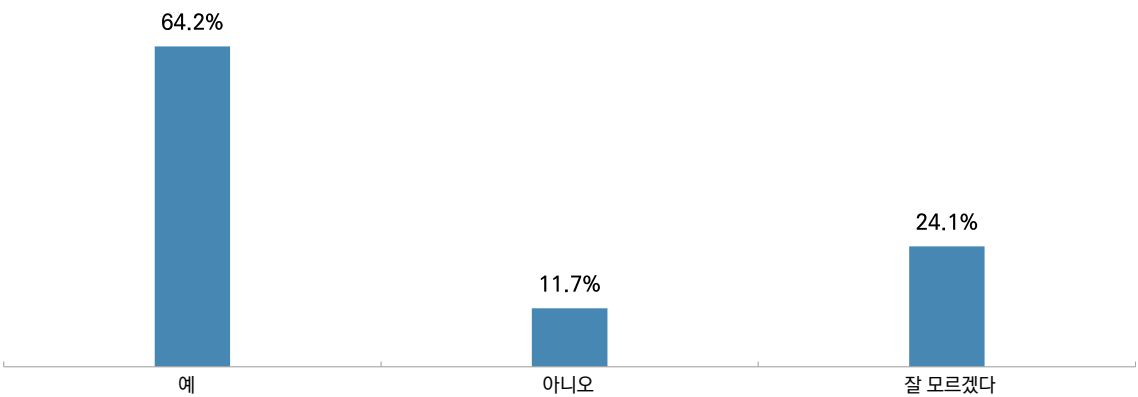
〈요약 그림 25〉 삶의 질을 높이기 위해서 지원이 필요한 분야

6 가치관

○ 가족관

- 미혼 청년 중 11.7%는 결혼할 의향이 없다고 응답

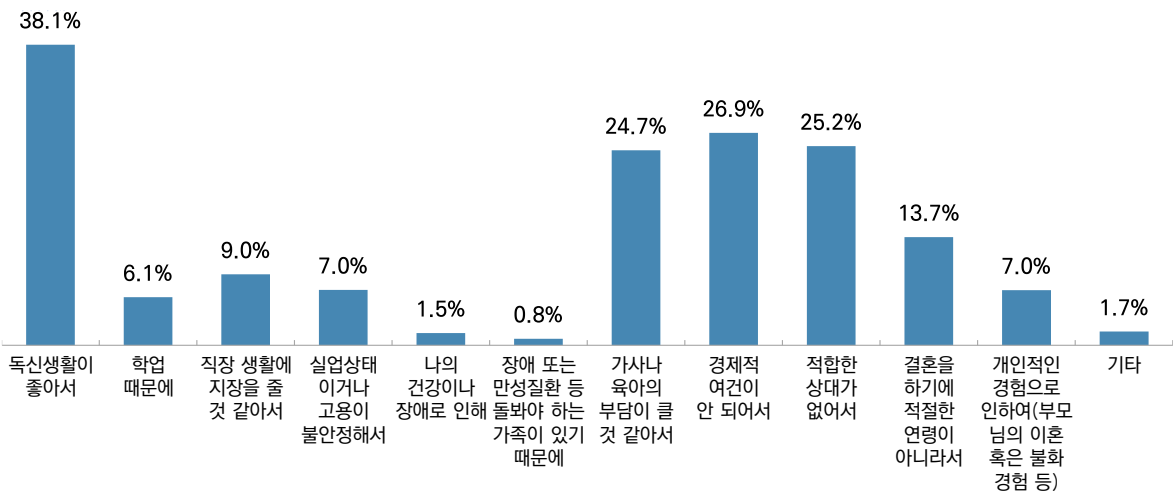
(단위 : %)



〈요약 그림 26〉 앞으로 결혼할 의향

- 결혼할 의향 혹은 계획이 없는 이유는 독신생활이 좋아서(38.2%), 경제적 여건이 안 되어서(26.9%), 적합한 상대가 없어서(25.2%), 가사나 육아의 부담이 클 것 같아서(24.8%)

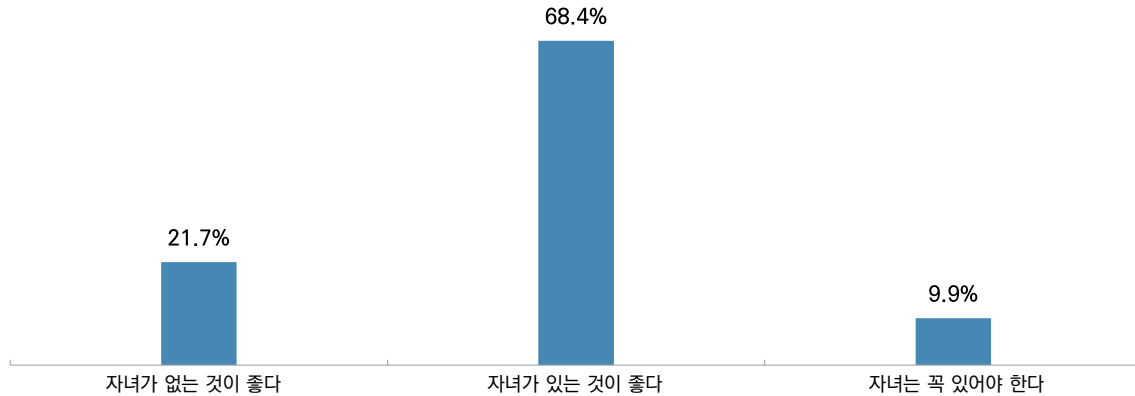
(단위 : %)



〈요약 그림 27〉 앞으로 결혼할 의향 혹은 계획이 없는 이유

- 청년 중 21.7%는 자녀가 없는 것이 좋다고 생각함

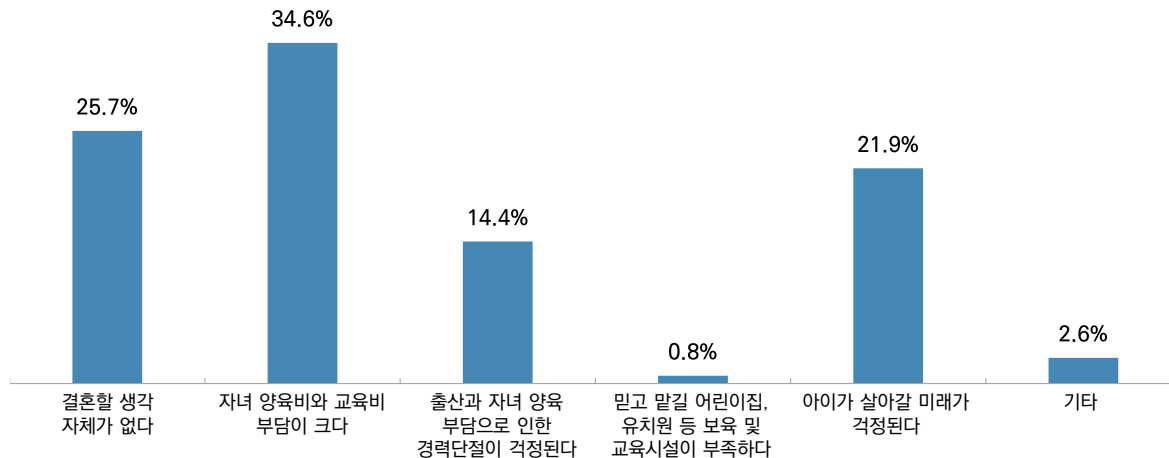
(단위 : %)



〈요약 그림 28〉 자녀 출산에 대한 생각

- 자녀 출산에 부정적인 이유는 양육비와 교육비 부담이 큼(34.6%), 결혼할 생각 자체가 없음(25.7%), 아이가 살아갈 미래가 걱정됨(21.9%)

(단위 : %)



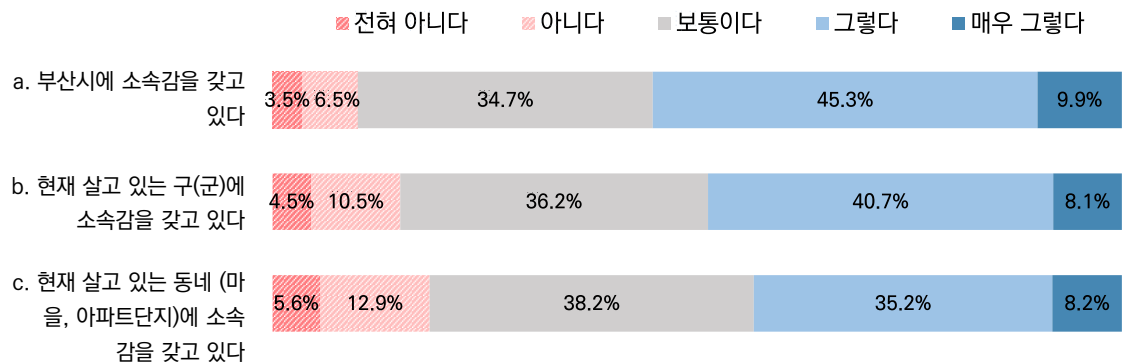
〈요약 그림 29〉 자녀 출산에 대해 부정적인 이유

7 사회통합

○ 정부/지역 인식

- 거주지역 소속감은 부산시(55.2%), 구(군)(48.8%), 현재 살고 있는 동네(43.4%)순으로 높음

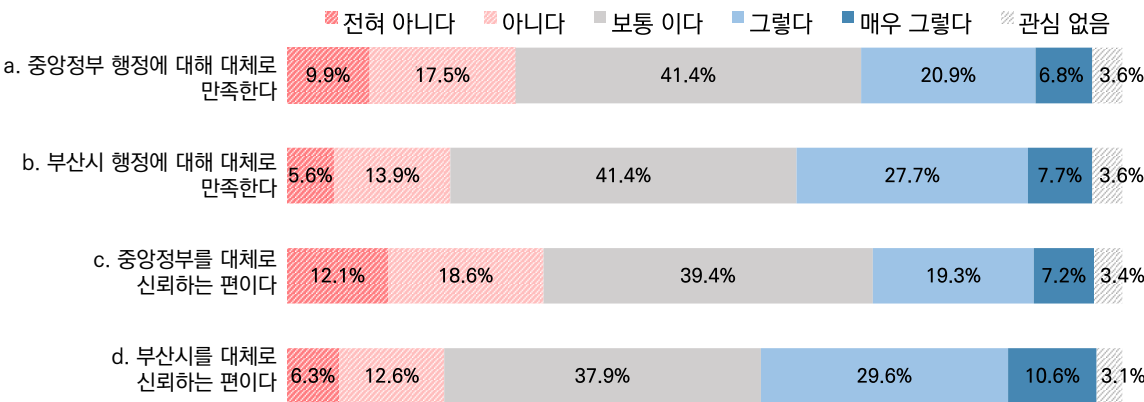
(단위 : %)



〈요약 그림 30〉 거주지역 소속감

- 부산시정의 신뢰도, 만족도가 중앙정부보다 높음

(단위 : %)

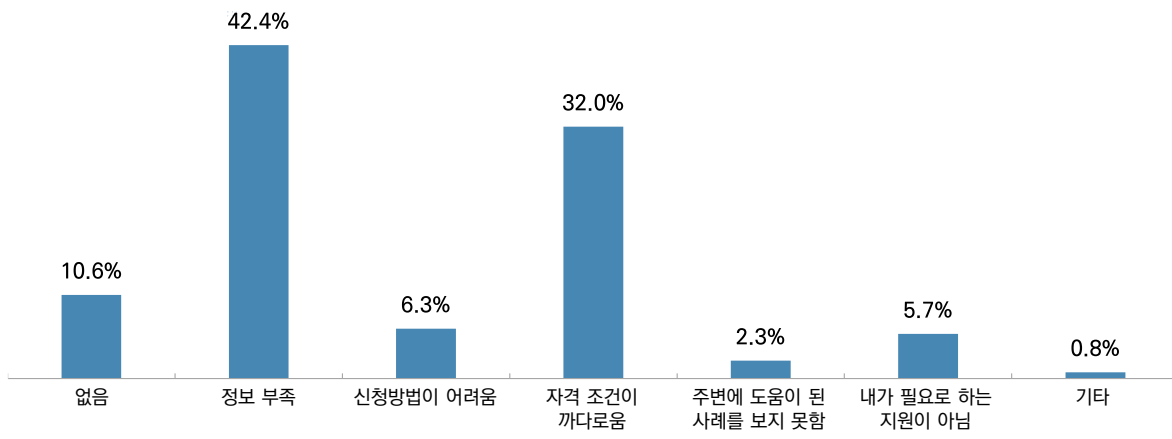


〈요약 그림 31〉 정부 및 부산시정에 대한 평가

○ 정책 수요

- 청년정책 지원 시 어려운 점은 정보 부족(42.4%), 자격 조건이 까다로움(32.0%), 신청방법이 어려움(6.3%)

(단위 : %)



〈요약 그림 32〉 청년정책 지원 시 어려운 점

■ 부산 청년패널조사 10대 핵심지표

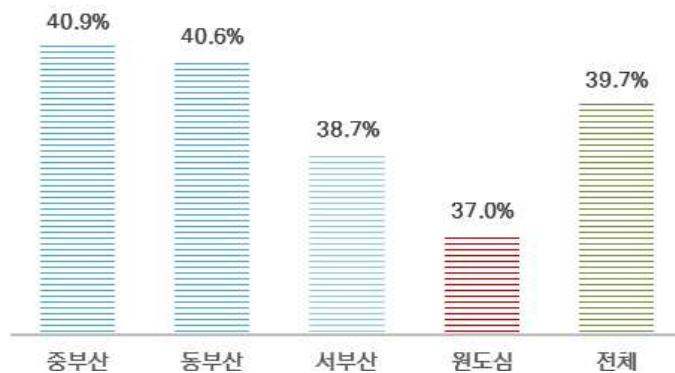
- 부산시 청년정책 담당부서 및 관련 전문가 자문회의를 통해 부산시 청년들의 삶과 밀접한 관련성이 있는 10대 핵심지표를 선정



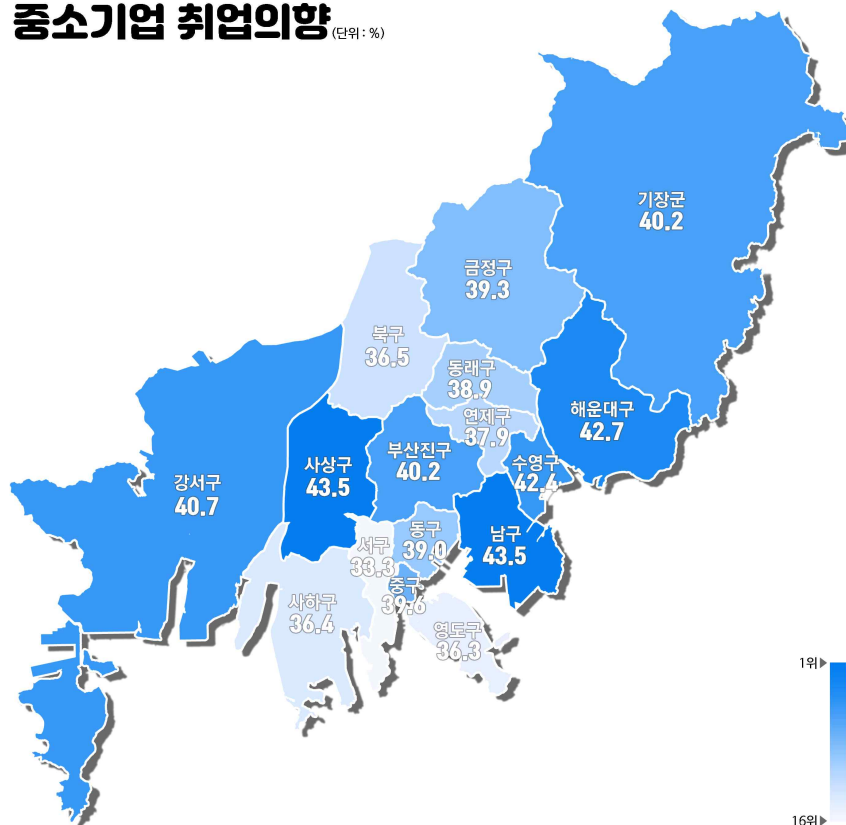
1 중소기업 취업 의향

▶ 지표 정의 : 중소기업에 취업할 기회가 주어졌을 때 취업할 의향 있는 청년 비율

- 응답자의 39.7%가 '중소기업'에 취업할 의사가 있음(매우 그렇다+그렇다)
 - 중부산(40.9%), 동부산(40.6%)의 비중이 높고, 원도심(37.0%)의 비중이 낮음
 - 사상구, 남구, 해운대구 순으로 중소기업 취업 의향이 높음



중소기업 취업의향 (단위: %)



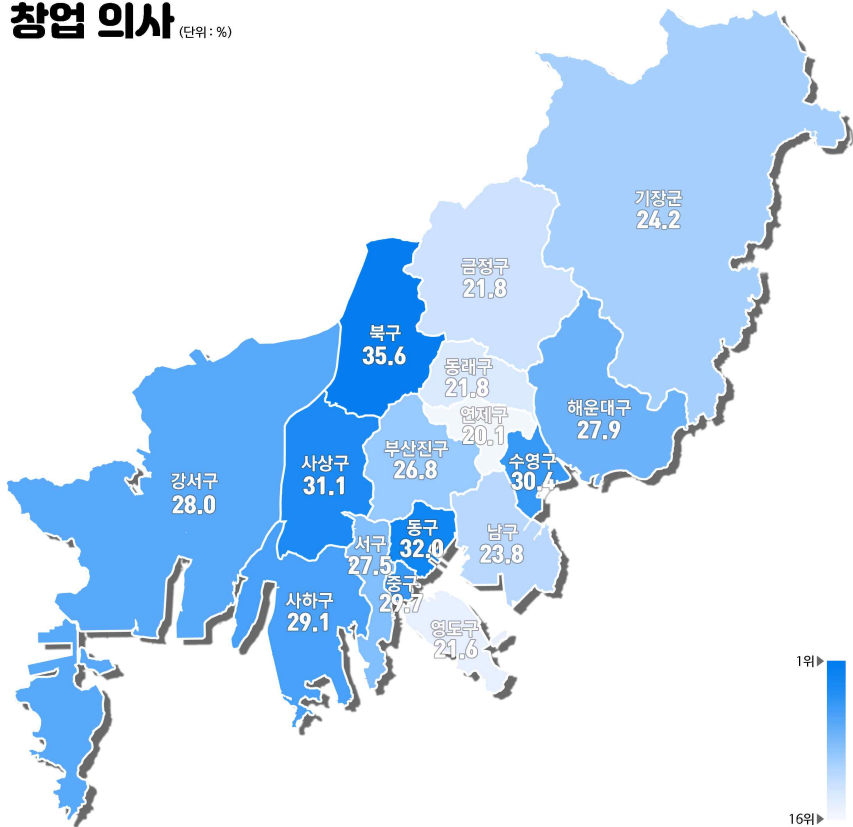
2 창업 의사

지표 정의 : 장래 창업에 대한 의사를 밝힌 비율

- 응답자의 27.0%는 장래 창업할 의사가 있는 것으로 나타남
 - 창업의사는 서부산이 높고, 동부산이 낮은 편
 - 북구, 동구, 사상구 청년들의 창업의사가 비교적 높은 편



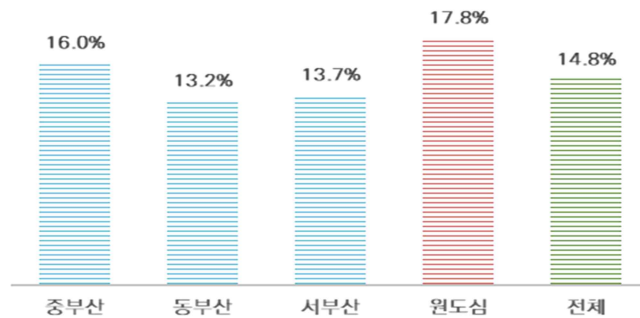
창업 의사 (단위 : %)



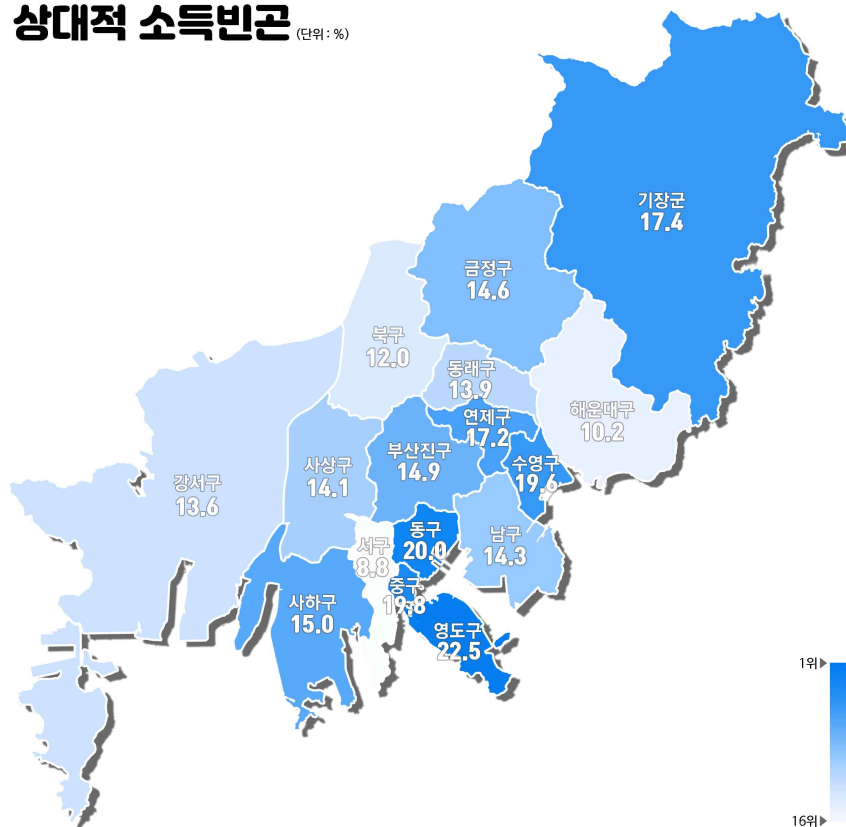
3 상대적 소득 빈곤

지표 정의 : 균등화 가구 가처분 소득이 중위소득의 50% 미만 비율

- 응답자의 14.8%는 ‘균등화 가구 가처분 소득’이 중위소득 50%에 미치지 못하였음
 - 원도심 비중이 높고, 동부산과 서부산 비중이 낮은 편
 - 영도, 동구, 중구의 비중이 상대적으로 높은 편



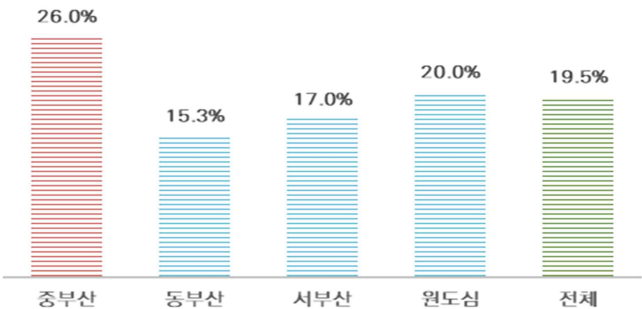
상대적 소득빈곤 (단위: %)



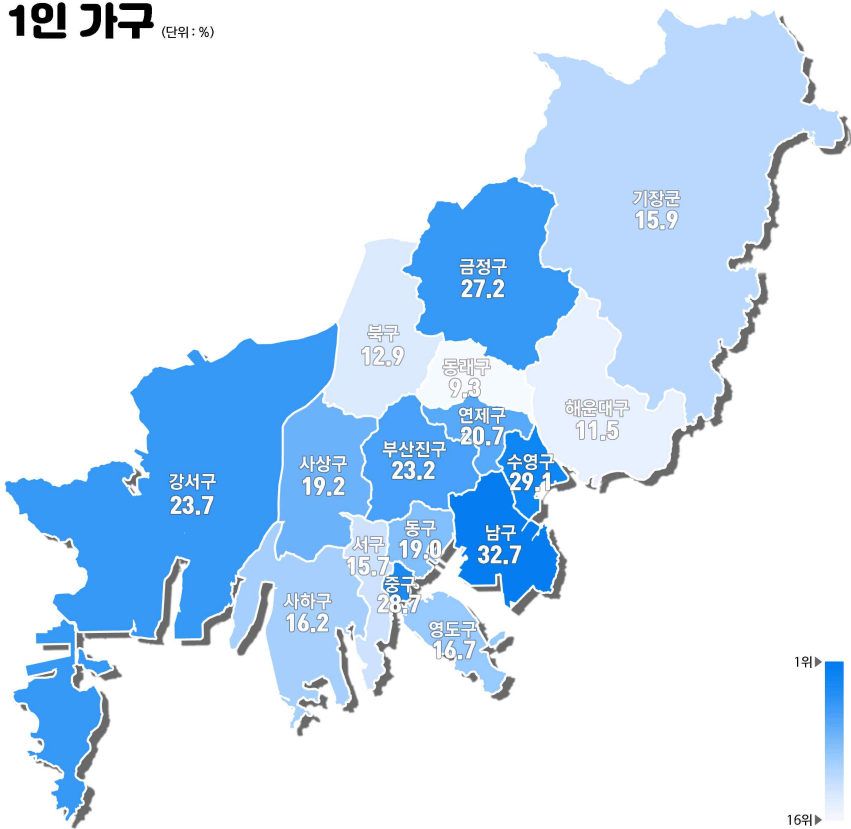
4 1인 가구 비율

지표 정의 : 전체 가구 중 청년 1인 가구의 비중

- 응답자의 19.5%가 ‘1인 가구’
 - 중부산 비중이 높고, 동부산 비중이 낮은 편
 - 대학가 주변인 남구, 수영구, 금정구와 기업 밀집 지역인 강서구와 중구의 비중이 높은 편



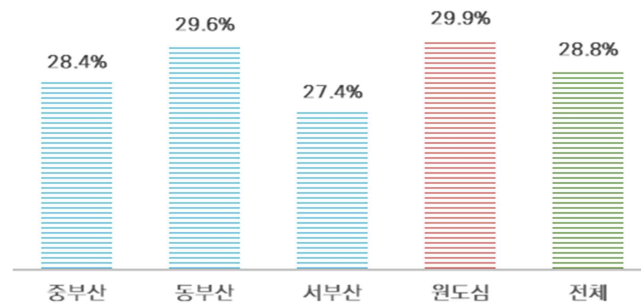
1인 가구 (단위: %)



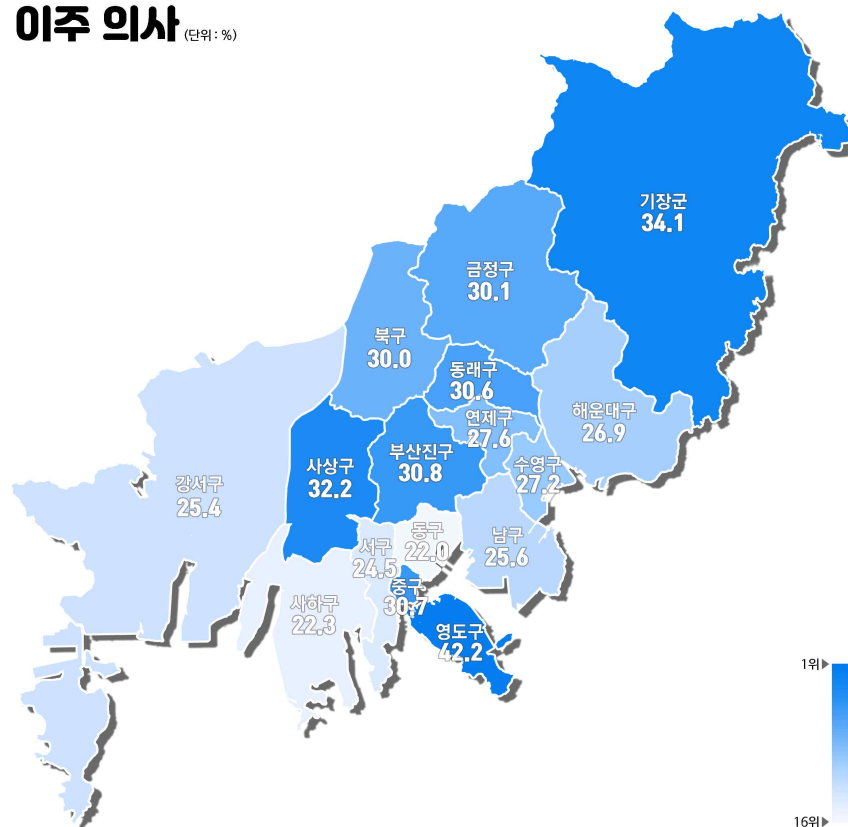
5 이주의사

지표 정의 : 부산을 떠나고 싶은 청년의 비율

- 응답자의 28.8%가 부산을 떠날 의사가 있는 것으로 나타남
 - 원도심과 동부산 청년들의 이주의사가 상대적으로 높은 편
 - 영도구, 기장군, 사상구 순으로 부산을 떠나고 싶은 의사가 높았음



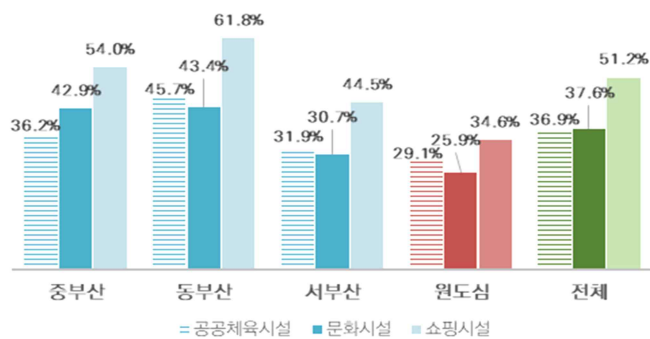
이주 의사 (단위: %)



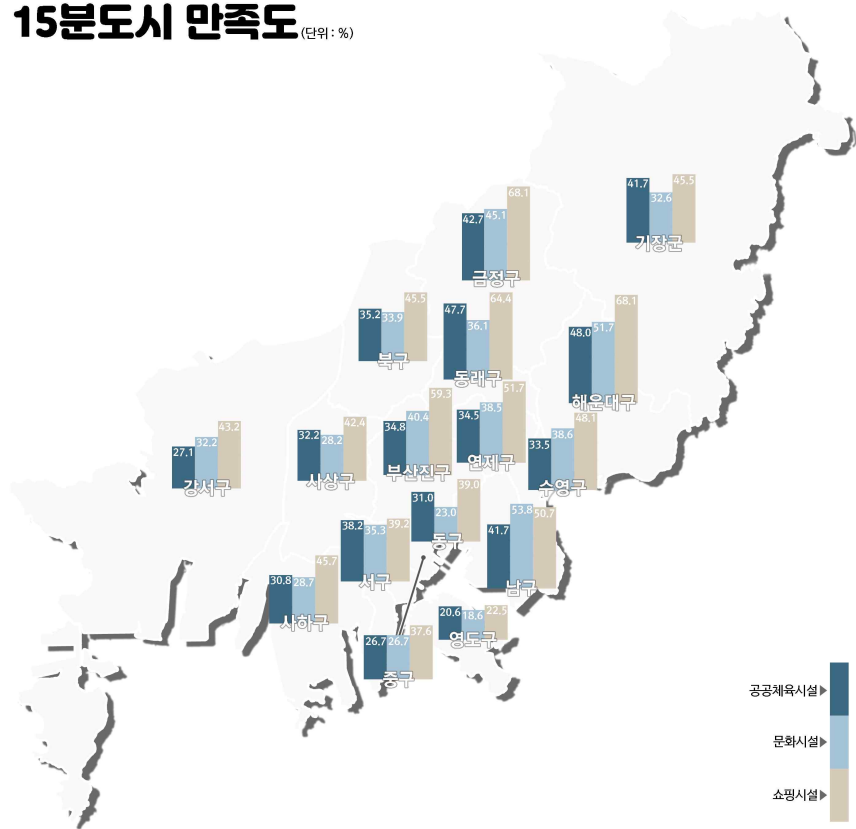
6 15분 도시

지표 정의 : 거주지 15분 내에 접근 가능한 공공체육시설, 문화시설, 쇼핑시설에 대한 만족도

- 쇼핑시설 만족도는 높은 편, 공공체육시설 만족도는 낮은 편
 - 거주지 인근 시설에 대한 만족도는 동부산이 상대적으로 높은 편
 - 지역별로 해운대, 금정, 동래의 만족도가 높은 편



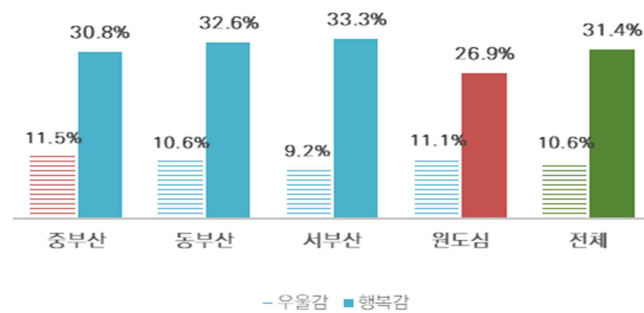
15분도시 만족도 (단위: %)



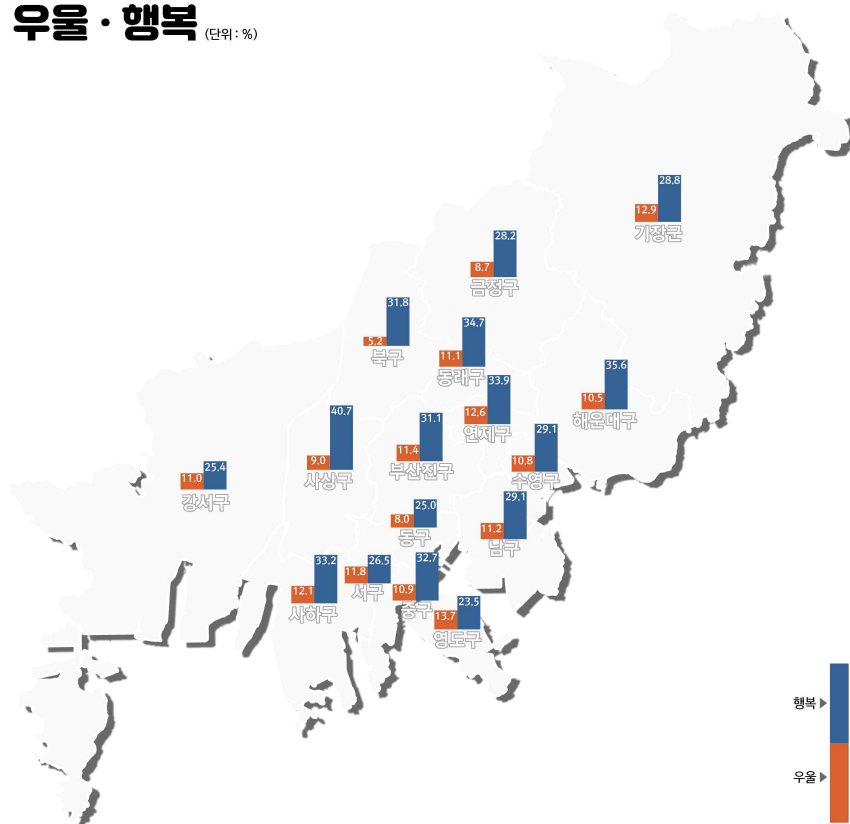
7 주관적 행복

➤ 지표 정의 : 우울감 및 행복감에 대한 동의 비율

- 응답자의 10.6%는 우울감, 31.4%는 행복감을 느끼고 있음
 - 원도심은 우울감은 높고, 행복감은 낮은 편
 - 영도구, 기장군은 우울감이 높고, 사상구, 해운대구는 행복감이 높음



우울 · 행복 (단위: %)



8 결혼 및 출산의향

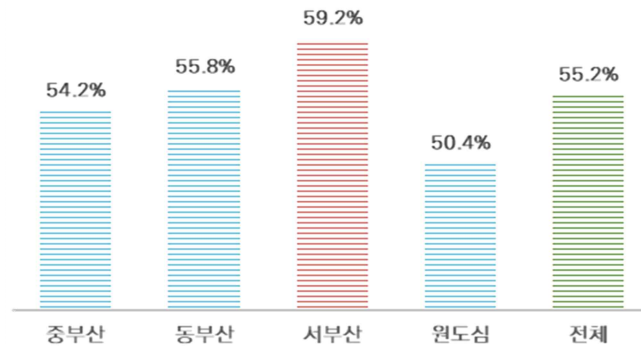
▶ 지표 정의 : 결혼 및 출산에 대한 부정적인 인식 비율

결혼·출산 (단위: %)

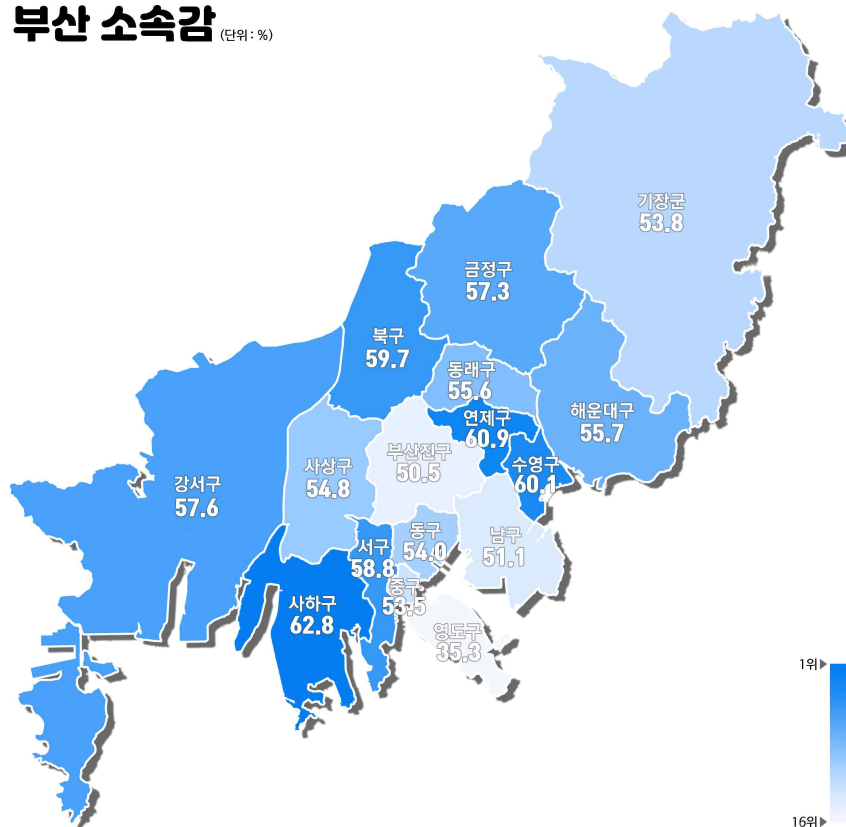
9 지역에 대한 소속감

지표 정의 : 부산시민으로서 부산에 대한 소속감을 가졌다고 응답한 비율

- 응답자의 55.2%는 부산에 대한 소속감을 느낀다고 응답
 - 서부산이 높은 편이고, 원도심이 상대적으로 낮은 편
 - 사하구, 연제구, 수영구 순으로 부산에 대한 소속감이 높은 편



부산 소속감 (단위: %)



10 부산시 청년정책 참여경험

▶ 지표 정의 : 부산시 청년지원정책 신청 및 서비스 이용 경험

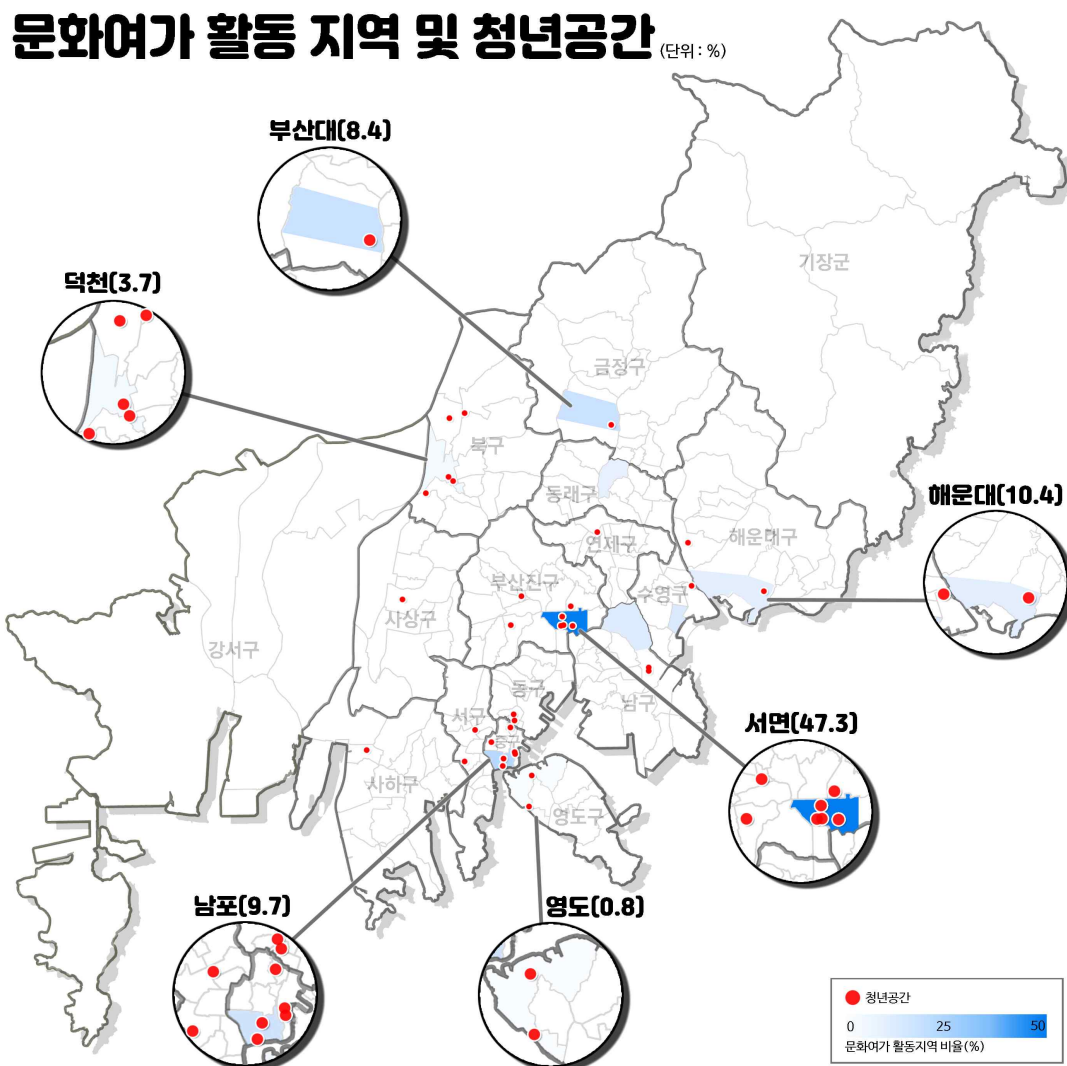
- 부산시 10대 주요 정책에 대한 참여도는 서부산이 높은 편
- 30~34세, 대학 재학 청년은 정책 참여도가 낮은 편
- 가구소득 200만원 미만이 모든 정책에 대한 참여도가 높은 편

〈요약 표 2〉 부산시 청년 정책 참여도가 높은(낮은) 집단

사업명	청년 정책 참여도 높은(낮은) 집단					
	구·군		성별	연령	교육수준	가구소득
	상위 1~3순위	하위 1~3순위				
청년디딤돌카드	강서구 중구 북구	연제구 수영구 금정구	남성	25~29세	대학 졸업	200만원 미만
부산일자리정보망	북구 사상구 금정구	서구 동래구 기장군	여성	25~29세	대학원 졸업 이상	200만원 미만
일하는 기쁨카드	사상구 북구 중구	서구 해운대구 금정구	남성	18~24세	고등학교 졸업 이하	200만원 미만
드림옷장	북구 동래구 사상구	기장군 남구 수영구	남성	25~29세	대학원 졸업 이상	200만원 미만
행복주택/ 드림아파트	강서구 사상구 북구	동래구 남구 해운대구	남성	18~24세	고등학교 졸업 이하	200만원 미만
청년 머물자리론/ 신혼부부 대출이자 지원	북구 사상구 사하구	해운대구 동래구 금정구	남성	18~24세	고등학교 졸업 이하	200만원 미만
청년월세지원	사상구 중구 북구	연제구 해운대구 동래구	남성	18~24세	고등학교 졸업 이하	200만원 미만
기쁨두배통장	중구 동구 부산진구	영도구 사상구 해운대구	여성	25~29세	대학원 졸업 이상	200만원 미만
부산청년플랫폼	강서구 사상구 수영구	서구 동래구 기장군	여성	25~29세	대학원 졸업 이상	200만원 미만

▣ 정책참여: 청년들의 주요 문화·여가 활동 지역과 청년공간

- 주요 청년 문화/여가활동을 지역은 서면(47.3%), 해운대(10.4%), 남포(9.7%), 부산대(8.4%)순
- 주요 청년 문화/여가활동 지역 내 청년공간(붉은색 점) 접근성을 확인한 결과, 청년 선호지역인 서면보다는 남포동에 집중
- 북구, 사상구는 주요 문화/여가활동 지역과 청년공간이 멀어 공간의 활용성이 비교적 낮을 것으로 우려



■ 정책적 시사점

- ‘일하고 싶은 중소기업’ 발굴과 육성을 위한 정책 마련
 - 중소기업 일자리 리뉴얼 프로그램, 중소기업 성장 프로젝트 확대, 청년 중소기업 탐방대 운영 등 일하고 싶은 중소기업을 만들기 위한 정책 지원
 - 청년층 맞춤형 취업지원 서비스 확대를 위해 ‘부산일자리정보망’등 일자리 정보의 적극적 제공 및 지역 기업에 대한 인식전환 노력
- 창업 활성화를 위한 다양한 정책 마련 필요
 - 부울경을 아우르는 산학혁신공간 조성을 통한 창업생태계 강화
 - 부산지역 사회문제 해결형 ‘스타트업’, 벤처기업 등 유치 및 성장 지원
- 청년 부채문제 해결을 위한 정책 강화
 - 일자리 지원 중심정책에서 소득보전 관련 정책 등 다양한 정책 수요에 대응하기 위한 청년들의 정책 수요 발굴 필요
 - 코로나19로 인해 발생한 부채문제 해결을 위한 정책 지원 모색
- 청년 1인 가구 지원정책 강화
 - 청년 1인 가구 지원센터 운영이 필요, 사회적 관계망 형성 지원
 - 청년 1인 가구 안심 주거지원 사업 확대를 통해 1인 가구 청년들이 안심할 수 있는 주거환경 조성
- 청년 유출 문제 해결을 위해 타지역 청년들의 유입을 촉진 전략 마련
 - 부산 이주 청년을 위한 웰컴박스 지원 사업을 통해 부산에 대한 긍정적인 첫인상을 제공, 부산시 청년정책을 이주하는 청년들에게 소개
 - 타지역 청년 및 학업종료 유학생의 ‘부산살기’지원을 할 수 있는 주거, 일자리 등

종합 지원 서비스 마련

○ 청년 마음건강 회복 프로그램 지원 강화

- 청년들의 마음건강 지원 서비스 접근성을 높이기 위한 관련 정책 강화를 통해 고위험군 청년들의 상담 지원 확대
- 청년센터와 전문 상담 기관과의 협력을 통해 청년들에 대한 적극적이고 상시적인 마음건강 지원 강화

○ 문화역량 강화를 통한 청년 문제 해결

- 문화를 통해 청년이 살고 싶은 도시를 구형
- 청년들의 문화여가 활동 지역을 고려한 청년 공간 재구성

○ 청년들의 정책 수요를 고려한 정책마련 및 홍보 강화

- 새롭게 부상한 정책 수요를 파악, 정책의 우선순위에 따른 정책 재구조화
- 부산 이탈의 주요 원인인 ‘일자리’마련을 위한 다양한 접근 시도
- 청년 정책의 효과적인 전달체계 마련을 위한 방안 강구

■ 조사의 의의와 향후 개선 방안

○ 시계열 추정, 종단적 연구가 가능한 부산광역시 청년패널 구축

- 5년간 구축된 패널을 통해 조사 진행시마다 표본 특성을 유지할 수 있음
- 표본에 대한 추적 조사 가능

○ 부산광역시 이탈 청년들에 대한 추적 가능

- 매년 인구 유출을 고려할 경우, 추적 확인 진행 시 취업, 학업, 결혼 등의 이유로 타지역으로 이주한 청년이 약 7~8% 정도 발생이 예상
- 부산 청년패널조사는 조사 진행 시점에 부산에 거주 중인 사람만이 패널에 포함되어 자연스럽게 탈락자가 발생
- 타지역 이주자 대상 발생 시 이주 사유 및 귀향 의사 등을 추적하여 진행 및 향후

청년정책 수립에 반영 가능

- 패널 이탈자 최소화를 위한 패널 유지 방안 수립 필요
 - 매년 고정적으로 타지역으로 이주로 인해 패널 탈퇴자가 발생할 것으로 예상되며, 초기패널 특성의 유지 및 시계열 비교를 위해서는 단순 변심으로 인한 패널 탈퇴를 방지할 필요가 있음
 - 이에 패널 가입자 대상 정기적 청년 관련 소식안내 및 소규모 답례품 제공 등 다양한 방안을 통하여 지속적인 관리가 필요
- 인센티브 확충을 통해 패널의 질을 관리할 필요
 - 조사 문항의 양이 많고 난이도가 높아 현재 지급되는 패널조사 참여에 따른 보상액 (3만 3천 원)이 부족하다는 반응
 - 응답의 충실성과 유지를 위해 패널 참여자에 대한 보상 금액 증액 고려
- 응답자의 피로도 감소를 위한 방안 마련 필요
 - 패널 모집 및 조사를 위한 가구 방문 시, 패널조사에 관심을 보이다가도 조사문항 확인 후 조사를 포기하거나 응답 중 중단한 사례 다수 발생
 - 패널 가입 및 5년간 지속적인 참여가 중요함을 고려할 때, 추후 조사 시 응답의 피로도를 줄이기 위한 개선 방안 마련 필요
- 패널 데이터를 활용한 주요 연구 주제 발굴 필요
 - 패널 데이터를 공개하고, 다양한 관점에서 청년정책을 지원할 수 있는 연구에 활용할 필요
 - 패널데이터를 통해 다양한 정책 연구들이 제안될 수 있을 것임

목 차

제1장 조사 개요

제 1절 조사 목적 및 방법	3
1. 조사 배경 및 목적	3
2. 청년패널 조사 관련 사전 워크숍	5
1) 1차 워크숍	5
2) 2차 워크숍	8
3) 3차 워크숍	14
3. 조사 대상 및 수행 절차	18
1) 조사 대상	18
2) 조사 수행 절차	18
4. 조사 방법	19
5. 조사 설계	20
1) 설문지 설계	20
2) 실사 설계	32
제 2절 표본 설계	33
1. 모집단 정의	33
1) 조사 대상 정의	33
2. 표본 배분	33
1) 모집단 총화	33
2) 표본 배분	33
3) 표본 할당방법 결정	37
4) 최종 표본 할당	38

목 차

제3절 실사 수행	41
1. 조사원 선발 및 교육	41
2. 조사 도구 준비	43
3. 패널 모집 및 실사 수행	46
제4절 패널 모집 결과	48
1. 조사 진행 결과	48
2. 패널 모집간 특이사항	51
제5절 자료처리 및 결과분석	52
1. 자료 처리 절차	52
2. 자료 검증	52
1) 회수자료 검증	52
2) 논리구조 오류 및 불성실 응답 검증	53
3. 결과 분석	54
1) 가중치 산출	54
2) 응답자 특성	55

목 차

제2장

세부 조사 결과

제 1절 주요결과 요약	59
1. 노동	59
2. 경제활동	87
3. 주거 및 이동	99
4. 문화 및 여가	113
5. 건강 및 삶의 질	120
6. 가치관	125
7. 사회통합	133
8. 청년정책	137
제 2절 노동	142
1. 공통질문(취업자, 자영업자, 미취업자)	142
1-1. 공통질문(취업자, 자영업자)	161
2. 취업자	176
3. 자영업 및 창업	211
4. 미취업자	245
제 3절 경제활동(소득, 자산, 부채, 생활비)	267
1. (개인) 경제활동	267
2. (가구) 경제활동	306
제 4절 주거 및 이동	320
1. 주거 환경 및 주거 실태	320
2. 교통 및 이주	367

목 차

제 5절 문화 및 여가	397
1. 문화 및 여가	397
제 6절 건강 및 삶의 질	445
1. 신체건강	445
2. 정신건강	455
3. 삶의 질	462
제 7절 가치관	472
1. 가족관	472
2. 사회 문제 인식	485
3. 세대/계층관	495
제 8절 사회통합	509
1. 관계	509
2. 시정평가	521
제 9절 청년정책	536
1. 중앙정부 청년정책 체감도	536
2. 부산시 청년정책 체감도	546
제 10절 표본특성별 차이분석	566

목 차

제3장

핵심지표 분석

1. 중소기업 취업 의향	580
2. 창업 의사	584
3. 상대적 소득 빈곤	589
4. 1인 가구 비율	594
5. 이주 의사	599
6. 15분 도시	603
7. 주관적 행복	610
8. 결혼 및 출산 의향	614
9. 지역에 대한 소속감	619
10. 부산시 청년정책 참여경험	622

제4장

결론

제1절 정책제언 : 핵심지표 중심으로	635
제2절 패널조사의 의의 및 한계와 향후 발전 방안	661

부록

부산 청년패널조사 조사표

표 목 차

〈표 1-1-1〉 1차 워크숍 주요 의견	5
〈표 1-1-2〉 2차 워크숍 주요 의견	8
〈표 1-1-3〉 3차 워크숍 주요 의견	14
〈표 1-1-4〉 자문위원 정보	17
〈표 1-1-5〉 조사 수행 절차	18
〈표 1-1-6〉 참고 유사 조사	20
〈표 1-1-7〉 설문지 개발	20
〈표 1-1-8〉 자체 예비조사 개요	21
〈표 1-1-9〉 설문지 개발자체 예비조사 결과	22
〈표 1-1-10〉 전문 조사업체 예비조사 개요	25
〈표 1-1-11〉 전문 조사업체 예비조사 진행 결과	26
〈표 1-1-12〉 예비조사 이후 조치사항	27
〈표 1-1-13〉 최종 설문 항목	28
〈표 1-1-14〉 실사 수행 단계	32
〈표 1-2-1〉 청년 인구 수(남자)	35
〈표 1-2-2〉 청년 인구 수(여자)	36
〈표 1-2-3〉 표본할당 시뮬레이션 결과	37
〈표 1-2-4〉 최종 표본 할당안(전체)	38
〈표 1-2-5〉 최종 표본 할당안(남자)	39
〈표 1-2-6〉 최종 표본 할당안(여자)	40
〈표 1-3-1〉 지역별 조사원 투입	41
〈표 1-3-2〉 조사원 교육 내용	42
〈표 1-4-1〉 패널 모집 결과(전체)	48
〈표 1-4-2〉 패널 모집 결과(남자)	49
〈표 1-4-3〉 패널 모집 결과(여자)	50
〈표 1-4-4〉 지속적으로 컨택되지 않아 최종 패널에서 제외한 표본	51
〈표 1-4-5〉 불성실 응답으로 인해 제외된 표본	51
〈표 1-5-1〉 자료 검증 및 처리 과정	52
〈표 1-5-2〉 응답자 특성	55

표 목 차

〈표 2-2-1〉 구직활동을 하는 과정에서 가장 필요한 것	143
〈표 2-2-2〉 일자리를 선택할 때 중요하게 생각하는 점	145
〈표 2-2-3〉 만약 취업, 이직한다면 일하고 싶은 기업 유형	147
〈표 2-2-4〉 중소기업에 취업할 기회가 주어진다면 취업할 의사	149
〈표 2-2-5〉 중소기업 취업을 원하지 않는 이유	151
〈표 2-2-6〉 지난 1년간 직업교육 참여 경험	153
〈표 2-2-7〉 향후 6개월 이내 직업교육 참여 의향	155
〈표 2-2-8〉 지난 1년간 일자리를 그만둔 경험	157
〈표 2-2-9〉 지난 1년간 일자리를 그만둔 이유	159
〈표 2-2-10〉 지난 1년간 일자리를 그만둔 이유	160
〈표 2-2-11〉 현재 일자리 사업체 형태	162
〈표 2-2-12〉 현재 일자리 총 종사자 수	164
〈표 2-2-13〉 주된 일자리 직종	166
〈표 2-2-14〉 주된 일자리 산업	168
〈표 2-2-15〉 주된 일자리 산업	169
〈표 2-2-16〉 주된 일자리 외 직장(일자리) 여부	171
〈표 2-2-17〉 주된 일자리 외 여러 일을 동시에 하는 이유	173
〈표 2-2-18〉 주된 일자리에서의 종사상 지위	175
〈표 2-2-19〉 현재 일자리를 얻기 위해 구직활동 한 기간	177
〈표 2-2-20〉 현재 모든 일자리의 주당 노동 시간	179
〈표 2-2-21〉 주당 희망 노동 시간	181
〈표 2-2-22〉 월평균 희망 소득	183
〈표 2-2-23〉 현재 하고 있는 일의 업무내용과 학력수준 비교	185
〈표 2-2-24〉 현재 하고 있는 일의 업무내용과 기술수준 비교	187
〈표 2-2-25〉 현재 하고 있는 일의 업무내용과 전공 일치 정도	189
〈표 2-2-26〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 담당하고 있는 업무 자체에 만족한다	191
〈표 2-2-27〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 직장의 상사에 만족한다	192
〈표 2-2-28〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 직장의 동료에 만족한다	193
〈표 2-2-29〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 경제적 보상에 만족한다	194

표 목 차

〈표 2-2-30〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 승진기회에 만족한다	195
〈표 2-2-31〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 업적평가 방식에 만족한다	196
〈표 2-2-32〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 고용안정성에 만족한다	197
〈표 2-2-33〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 '직장내 괴롭힘'경험	198
〈표 2-2-34〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가 - 현재 '위험한 노동환경'경험	199
〈표 2-2-35〉 이직 또는 창업 의향	201
〈표 2-2-36〉 이직 또는 창업을 희망하는 이유	203
〈표 2-2-37〉 이직 또는 창업을 희망하지만 하지 않는 이유	205
〈표 2-2-38〉 미래에 언젠가 창업할 의사	207
〈표 2-2-39〉 창업을 하고자 하는 이유	209
〈표 2-2-40〉 창업을 하고자 하는 이유	210
〈표 2-2-41〉 창업(자영업)을 하게 된 주된 동기	212
〈표 2-2-42〉 현재 사업체 운영 기간	214
〈표 2-2-43〉 현재 사업체 준비 기간	216
〈표 2-2-44〉 창업을 위해 지금까지 준비했던 사항	218
〈표 2-2-45〉 주당 직접 일하는 시간	220
〈표 2-2-46〉 한달 평균 쉬는 날	222
〈표 2-2-47〉 현재 하고 있는 일에 대한 의견 - 개인사업을 통해 얻는 수입에 대체로 만족한다	224
〈표 2-2-48〉 현재 하고 있는 일에 대한 의견 - 나는 일하는 시간이 비교적 자유롭다	225
〈표 2-2-49〉 현재 하고 있는 일에 대한 의견 - 하고 싶은 일	226
〈표 2-2-50〉 현재 하고 있는 일에 대한 의견 - 건강 악화	227
〈표 2-2-51〉 현재 하고 있는 일에 대한 의견 - 직장 생활	228
〈표 2-2-52〉 사업 운영을 어렵게 하는 원인	230
〈표 2-2-53〉 사업을 시작하거나 운영하면서 지원받은 정책	232
〈표 2-2-54〉 창업 지원을 받은 경험이 없는 이유	234
〈표 2-2-55〉 창업 시 초기 자본 조달 방법	236
〈표 2-2-56〉 창업 시 초기 자본 금액	238
〈표 2-2-57〉 업종 전환이나 취업 의향	240
〈표 2-2-58〉 업종 전환이나 취업을 생각한 이유	242

표 목 차

〈표 2-2-59〉 청년 창업을 활성화하기 위해 필요한 지원	244
〈표 2-2-60〉 현재 경제활동 상태	246
〈표 2-2-61〉 지난 1년 이내 구직 경험	248
〈표 2-2-62〉 지난 4주 이내 구직 경험	250
〈표 2-2-63〉 일자리를 찾고 있는 이유	252
〈표 2-2-64〉 구직/취업 준비 기간 동안 겪는 어려움	254
〈표 2-2-65〉 일자리를 알아보고 있는 방법	256
〈표 2-2-66〉 구직활동을 하지 않는 이유	258
〈표 2-2-67〉 미래에 언젠가 창업할 의사	260
〈표 2-2-68〉 창업을 하고자 하는 이유	262
〈표 2-2-69〉 창업을 하고자 하는 이유	263
〈표 2-2-70〉 취업을 위해 준비했거나 하고 있는 사항	265
〈표 2-2-71〉 취업을 위해 준비했거나 하고 있는 사항	266
〈표 2-3-1〉 월 평균 소득	268
〈표 2-3-2〉 생활비로 지출하는 비중이 높은 항목 (1순위)	270
〈표 2-3-3〉 월평균 지출	272
〈표 2-3-4〉 한 달 생활비 수준	274
〈표 2-3-5〉 지난 1년간 생활비 부족 경험	276
〈표 2-3-6〉 지난 1년간 생활비 부족 시 해결 방식	278
〈표 2-3-7〉 지난 1년간 경제적 어려움이 있을 때 도움을 받은 경험	280
〈표 2-3-8〉 항목별 부채 유무	282
〈표 2-3-9〉 항목별 부채 유무	283
〈표 2-3-10〉 항목별 부채 금액	284
〈표 2-3-11〉 부채 조달 방법	286
〈표 2-3-12〉 지난 1년간 항목별 연체 경험	288
〈표 2-3-13〉 지난 1년간 항목별 연체 경험	289
〈표 2-3-14〉 경제적 안정을 위해 중요한 것	291
〈표 2-3-15〉 소유 주택 수	293
〈표 2-3-16〉 소유 주택 가격	295

표 목 차

〈표 2-3-17〉 소유 주택 구입 시 대출 여부 및 금액	297
〈표 2-3-18〉 올해 부동산 및 현금 증여(혹은 상속) 받은 경험 및 금액	299
〈표 2-3-19〉 재테크 여부 및 재테크를 위해 투자한 자산 금액	301
〈표 2-3-20〉 재테크 하지 않는 이유	303
〈표 2-3-21〉 재테크 하는 목적	305
〈표 2-3-22〉 가구원 수	307
〈표 2-3-23〉 가구원 중 주 생계부양자	309
〈표 2-3-24〉 올해 근로소득이 있었던 가족 구성원 수	311
〈표 2-3-25〉 가구 총 소득	313
〈표 2-3-26〉 가구 총 자산	315
〈표 2-3-27〉 주관적 가구 소득수준	317
〈표 2-3-28〉 전년 대비 가구 소득 상태	319
〈표 2-4-1〉 현재 살고 있는 지역 주거 환경 - 내가 사는 곳은 달리가나 걷기 같은 운동을 하기에 적합하다	321
〈표 2-4-2〉 현재 살고 있는 지역 주거 환경 - 공공시설	322
〈표 2-4-3〉 현재 살고 있는 지역 주거 환경 - 육아	323
〈표 2-4-4〉 현재 살고 있는 지역 주거 환경 - 대중교통	324
〈표 2-4-5〉 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성 - 녹지공간	327
〈표 2-4-6〉 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성 - 문화시설	328
〈표 2-4-7〉 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성 - 의료시설	329
〈표 2-4-8〉 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성 - 공공 체육시설	330
〈표 2-4-9〉 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성 - 쇼핑몰, 대형마트	331
〈표 2-4-10〉 동네 인근(15분 거리) 시설 만족함 - 녹지공간	332
〈표 2-4-11〉 동네 인근(15분 거리) 시설 만족함 - 문화시설	333
〈표 2-4-12〉 동네 인근(15분 거리) 시설 만족함 - 의료시설	334
〈표 2-4-13〉 동네 인근(15분 거리) 시설 만족함 - 공공 체육시설	335
〈표 2-4-14〉 동네 인근(15분 거리) 시설 만족함 - 쇼핑몰, 대형마트	336
〈표 2-4-15〉 함께 거주하는 사람 수	338
〈표 2-4-16〉 함께 거주하는 사람	340
〈표 2-4-17〉 현 거주지 안전성	342

표 목 차

〈표 2-4-18〉 현 거주지가 안전하지 않다고 느끼는 원인	344
〈표 2-4-19〉 현 거주지가 노출될 수 있는 범죄 유형	346
〈표 2-4-20〉 현 거주지 주택 유형	348
〈표 2-4-21〉 현 거주지 주택 넓이	350
〈표 2-4-22〉 현 거주지 주택 구조	352
〈표 2-4-23〉 현 거주지 용도별 방의 개수	354
〈표 2-4-24〉 현 거주지 점유 유형	356
〈표 2-4-25〉 현 거주지 주거 비용	358
〈표 2-4-26〉 현 거주지 주거비 부담감	360
〈표 2-4-27〉 내 명의의 집(자가소유) 필요성	362
〈표 2-4-28〉 향후 집을 선택하는 데 중요하게 고려하는 사항	364
〈표 2-4-29〉 ‘집’ 이라는 공간의 의미	366
〈표 2-4-30〉 주 이용 교통수단	368
〈표 2-4-31〉 주 이용 교통수단 이용 목적	370
〈표 2-4-32〉 차량을 이용하여 출퇴근 혹은 통학 할 경우 이동 시간	372
〈표 2-4-33〉 월평균 교통비	374
〈표 2-4-34〉 교통비 부담 정도	376
〈표 2-4-35〉 주 이용 대중교통 수단	378
〈표 2-4-36〉 대중교통 이용 빈도	380
〈표 2-4-37〉 대중교통 이용 만족도	382
〈표 2-4-38〉 부산시에서 개인용 킥보드나 공유 모빌리티 이용 경험	384
〈표 2-4-39〉 부산시에서 개인용 킥보드나 공유 모빌리티 이용 만족도	386
〈표 2-4-40〉 태어난 지역	388
〈표 2-4-41〉 출신 지역에서 부산으로 이주한 사유	390
〈표 2-4-42〉 부산을 떠날 의사	392
〈표 2-4-43〉 부산을 떠나려는 이유	394
〈표 2-4-44〉 부산 외 지역에 거주해야 한다면 살고 싶은 지역	396
〈표 2-5-1〉 주로 하는 문화/여가생활	398
〈표 2-5-2〉 문화/여가생활 만족도	400

표 목 차

〈표 2-5-3〉 문화/여가활동을 위해 하루 평균 사용하는 시간	402
〈표 2-5-4〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도 - 공연시설	405
〈표 2-5-5〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도 - 영화관	406
〈표 2-5-6〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도 - 전시시설	407
〈표 2-5-7〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도 - 체육시설	408
〈표 2-5-8〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도 - 스포츠 관람시설	409
〈표 2-5-9〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도 - 박물관	410
〈표 2-5-10〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도 - 쇼핑센터	411
〈표 2-5-11〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도 - 공연시설	412
〈표 2-5-12〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도 - 영화관	413
〈표 2-5-13〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도 - 전시시설	414
〈표 2-5-14〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도 - 체육시설	415
〈표 2-5-15〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도 - 스포츠 관람시설	416
〈표 2-5-16〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도 - 박물관	417
〈표 2-5-17〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도 - 쇼핑센터	418
〈표 2-5-18〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 이용 경험	422
〈표 2-5-19〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 시설 만족도 - 문화회관	423
〈표 2-5-20〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 시설 만족도 - 시민회관	424
〈표 2-5-21〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 시설 만족도 - 영화의 전당	425
〈표 2-5-22〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 시설 만족도-시립미술관	426
〈표 2-5-23〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 시설 만족도 - 현대미술관	427
〈표 2-5-24〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 프로그램 만족도 - 문화회관	428
〈표 2-5-25〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 프로그램 만족도 - 시민회관	429
〈표 2-5-26〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 프로그램 만족도-영화의전당	430
〈표 2-5-27〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 프로그램 만족도-시립미술관	431
〈표 2-5-28〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 프로그램 만족도-현대미술관	432
〈표 2-5-29〉 지난 1년간 문화/여가 활동을 위해 자주 방문한 지역	434
〈표 2-5-30〉 문화 정보 획득 경로	436
〈표 2-5-31〉 지난 1년간 문화/여가활동에 제약을 받은 경험	438

표 목 차

〈표 2-5-32〉 지난 1년간 문화/여가활동에 제약을 받은 이유	440
〈표 2-5-33〉 부산지역 문화/여가 환경 만족도 - 문화시설 만족도	442
〈표 2-5-34〉 부산지역 문화/여가 환경 만족도 - 문화프로그램 만족도	443
〈표 2-5-35〉 부산지역 문화/여가 환경 만족도 - 문화시설에 지출하는 비용 적절성	444
〈표 2-6-1〉 주관적 신체건강 상태 - 건강상태	446
〈표 2-6-2〉 주관적 신체건강 상태 - 건강에 대한 관심 정도	447
〈표 2-6-3〉 주관적 신체건강 상태 - 식습관 관리	448
〈표 2-6-4〉 주관적 신체건강 상태 - 1주일간 잠을 설친 경험	449
〈표 2-6-5〉 주관적 신체건강 상태 - 1주일간 스트레스 받은 경험	450
〈표 2-6-6〉 지난 3개월간 운동 빈도	452
〈표 2-6-7〉 지난 1년간 건강검진 여부	454
〈표 2-6-8〉 지난 1주일간 우울감 빈도	456
〈표 2-6-9〉 지난 1주일간 화, 분노 빈도	457
〈표 2-6-10〉 지난 1년간 정신적인 어려움이 있을 때 다른사람의 도움 받은 경험	459
〈표 2-6-11〉 지난 1년간 정신적인 어려움이 있을 때 전문기관의 도움 받은 경험	461
〈표 2-6-12〉 삶에 대한 만족도 (100점 평균 기준)	463
〈표 2-6-13〉 주관적 행복 정도 (100점 평균 기준)	465
〈표 2-6-14〉 삶의 질을 높이기 위해서 지원이 필요한 분야	467
〈표 2-6-15〉 행복한 삶을 살기 위한 가장 중요한 요건	469
〈표 2-6-16〉 행복한 삶을 위한 가장 중요한 요건 충족 정도	471
〈표 2-7-1〉 결혼 여부	473
〈표 2-7-2〉 앞으로 결혼할 의향	475
〈표 2-7-3〉 앞으로 결혼할 의향 혹은 계획이 없는 이유	477
〈표 2-7-4〉 앞으로 결혼할 의향 혹은 계획이 없는 이유	478
〈표 2-7-5〉 자녀 출산에 대한 생각	480
〈표 2-7-6〉 자녀 출산에 대해 부정적인 이유	482
〈표 2-7-7〉 적정한 자녀 수	484
〈표 2-7-8〉 노동에 대한 의견 - 직업선택에 있어서 고용안정성보다는 소득이 더 중요하다	486
〈표 2-7-9〉 노동에 대한 의견 - 일 이외에 자신만의 여가시간이나 충분한 휴식을 가지는 것이 더 가치 있는 일이다	487

표 목 차

〈표 2-7-10〉 노동에 대한 의견 - 나는 경제적 여건이 주어진다면 일하지 않겠다	488
〈표 2-7-11〉 노동에 대한 의견 - 노동개선을 위해 노동조합이 필요하다고 생각	489
〈표 2-7-12〉 가치관 - 기성세대는 청년세대의 기회를 빼앗고 있다	490
〈표 2-7-13〉 가치관 - 남성과 여성의 사회적지위가 평등한편이라고 생각한다	491
〈표 2-7-14〉 가치관 - 내 아이가 장애아와 함께 어울리는 것은 상관없다	492
〈표 2-7-15〉 가치관 - 어르신들에 대한 사회복지 확대를 위해 세금을 더 부담할 의향이 있다	493
〈표 2-7-16〉 가치관 - 여성들의 사회참여를 활성화하기 위해 더 많은 제도적 개선이 필요하다	494
〈표 2-7-17〉 주관적 사회경제적 위치	496
〈표 2-7-18〉 부모님의 주관적 사회경제적 위치	498
〈표 2-7-19〉 우리 사회에서 노력한다면 나의 사회경제적 지위가 높아질 가능성	500
〈표 2-7-20〉 우리 사회에서 노력한다면 나의 자녀(혹은 미래세대)의 사회경제적 지위가 높아질 가능성	502
〈표 2-7-21〉 주변사람 신뢰 정도 - 가족	504
〈표 2-7-22〉 주변사람 신뢰 정도 - 친구	505
〈표 2-7-23〉 주변사람 신뢰 정도 - 이웃	506
〈표 2-7-24〉 주변사람 신뢰 정도 - 처음만난 낯선 사람	507
〈표 2-7-25〉 주변사람 신뢰 정도 - 국내거주 외국인	508
〈표 2-8-1〉 모임이나 단체 참여 - 자원봉사활동	510
〈표 2-8-2〉 모임이나 단체 참여 - 종교모임활동	511
〈표 2-8-3〉 모임이나 단체 참여 - 교육모임 활동	512
〈표 2-8-4〉 모임이나 단체 참여 - 운동모임 활동	513
〈표 2-8-5〉 모임이나 단체 참여 - 문화모임 활동	514
〈표 2-8-6〉 모임이나 단체 참여 - 사회단체 활동	515
〈표 2-8-7〉 모임이나 단체 참여 - 지역단체 활동	516
〈표 2-8-8〉 거주지역 소속감 - 부산시	518
〈표 2-8-9〉 거주지역 소속감 - 구(군)	519
〈표 2-8-10〉 거주지역 소속감 - 동네(마을, 아파트단지)	520
〈표 2-8-11〉 정부 및 부산시정에 대한 평가 - 중앙정부 행정 만족도	522
〈표 2-8-12〉 정부 및 부산시정에 대한 평가 - 부산시 행정 만족도	523
〈표 2-8-13〉 정부 및 부산시정에 대한 평가 - 중앙정부 신뢰도	524

표 목 차

〈표 2-8-14〉 정부 및 부산시정에 대한 평가 - 부산시 신뢰도	525
〈표 2-8-15〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 선거 때 투표하기	527
〈표 2-8-16〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 정치, 사회문제 관련 시사뉴스 찾아보기	528
〈표 2-8-17〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 정치, 사회문제에 대해 주변 사람과 이야기하기	529
〈표 2-8-18〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 인터넷 뉴스 댓글, 커뮤니티 게시판 등에 사회문제에 대한 의견	530
〈표 2-8-19〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 서명운동 참여(인터넷 서명 포함)	531
〈표 2-8-20〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 집회나 시위 참여	532
〈표 2-8-21〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 정당 활동(정치인 기부, 당비 납부 등)	533
〈표 2-8-22〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 시민사회단체 활동	534
〈표 2-8-23〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동 - 성차별, 젠더 이슈에 대한 의사표현	535
〈표 2-9-1〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험 - 정부 일자리 사업	538
〈표 2-9-2〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험 - 국민 취업지원 제도	539
〈표 2-9-3〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년 주택 공급 정책	540
〈표 2-9-4〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년 주택자금 대출지원 정책	541
〈표 2-9-5〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년 주거비용 지원정책	542
〈표 2-9-6〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년 자산 형성 지원 정책	543
〈표 2-9-7〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년 건강지원 정책	544
〈표 2-9-8〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험 - 복지, 문화 지원 정책	545
〈표 2-9-9〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년 디딤돌 카드	548
〈표 2-9-10〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년 머물자리론 및 신혼부부 대출이자 지원	549
〈표 2-9-11〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 드림아파트/행복주택	550
〈표 2-9-12〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년 월세 지원	551
〈표 2-9-13〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 부산청년 일하는 기쁨카드	552
〈표 2-9-14〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 부산청년 기쁨두배 통장	553
〈표 2-9-15〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 부산일자리정보망	555
〈표 2-9-16〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 부산청년 플랫폼	556
〈표 2-9-17〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 청년공간	557
〈표 2-9-18〉 부산시 청년정책 인지도 및 참여경험 - 드림옷장	558

표 목 차

〈표 2-9-19〉 청년정책 지원 시 어려운 점	560
〈표 2-9-20〉 부산시 청년정책 정보 획득 경로	562
〈표 2-9-21〉 청년세대를 위해 강화해야 할 사업분야 1	564
〈표 2-9-22〉 청년세대를 위해 강화해야 할 사업분야 2	565
〈표 2-10-1〉 표본 특성별 차이 분석_부모 동거 여부	566
〈표 2-10-2〉 표본 특성별 차이 분석_연령	568
〈표 2-10-3〉 표본 특성별 차이 분석_거주지	571
〈표 2-10-4〉 표본 특성별 차이 분석_성별	575
〈표 3-1-1〉 중소기업 취업 의향에 대한 로지스틱 회귀분석	582
〈표 3-1-2〉 중소기업 취업 의향이 창업의사에 미치는 영향	583
〈표 3-2-1〉 창업 의사에 대한 로지스틱 회귀분석	586
〈표 3-2-2〉 창업 의사가 스트레스에 미치는 영향	587
〈표 3-2-3〉 창업 여부가 시간적 여유에 미치는 영향	588
〈표 3-3-1〉 상대적 소득 빈곤에 대한 로지스틱 회귀분석	591
〈표 3-3-2〉 상대적 소득 빈곤이 건강만족도에 미치는 영향	592
〈표 3-3-3〉 상대적 소득 빈곤이 우울감에 미치는 영향	593
〈표 3-4-1〉 1인 가구 여부에 대한 로지스틱 회귀분석	596
〈표 3-4-2〉 1인 가구 여부가 안전에 대한 인식에 미치는 영향	597
〈표 3-4-3〉 1인 가구 여부가 사회경제적 지위에 미치는 영향	598
〈표 3-5-1〉 이주 의사에 대한 로지스틱 회귀분석	602
〈표 3-6-1〉 공공체육시설 만족도에 대한 로지스틱 회귀분석	605
〈표 3-6-2〉 문화시설 만족도에 대한 로지스틱 회귀분석	606
〈표 3-6-3〉 쇼핑시설 만족도에 대한 로지스틱 회귀분석	607
〈표 3-6-4〉 시설 충분성이 청년행복에 미치는 영향	608
〈표 3-6-5〉 시설 만족도가 청년행복에 미치는 영향	609
〈표 3-7-1〉 우울에 대한 로지스틱 회귀분석	612
〈표 3-7-2〉 행복에 대한 로지스틱 회귀분석	613
〈표 3-8-1〉 결혼 의향에 대한 로지스틱 회귀분석	616

표 목 차

〈표 3-8-2〉 출산 의향에 대한 로지스틱 회귀분석	617
〈표 3-8-3〉 결혼 및 출산의향이 청년행복에 미치는 영향	618
〈표 3-9-1〉 부산 소속감에 대한 로지스틱 회귀분석	621
〈표 3-10-1〉 부산시 청년 정책 참여도가 높은(낮은) 집단	622
〈표 3-10-2〉 청년 디딤돌 카드 신청 경험에 대한 로지스틱 회귀분석	623
〈표 3-10-3〉 일자리정보망 이용 경험에 대한 로지스틱 회귀분석	624
〈표 3-10-4〉 일하는 기쁨카드 신청 경험에 대한 로지스틱 회귀분석	625
〈표 3-10-5〉 드림옷장 신청 경험에 대한 로지스틱 회귀분석	626
〈표 3-10-6〉 행복주택에 대한 로지스틱 회귀분석	627
〈표 3-10-7〉 청년 머물자리론 신청 경험에 대한 로지스틱 회귀분석	628
〈표 3-10-8〉 청년 월세지원 신청 경험에 대한 로지스틱 회귀분석	629
〈표 3-10-9〉 부산시 기쁨두배 통장 인지도에 대한 로지스틱 회귀분석	630
〈표 3-10-10〉 부산청년 플랫폼에 대한 로지스틱 회귀분석	631
〈표 4-1-1〉 사이언스파크가 선도해야 할 최신 기술 트렌드	640
〈표 4-1-2〉 Start up In Residence(SIR) 프로그램	640
〈표 4-1-3〉 4차 산업혁명 주요 핵심기술과 고령친화산업 적용 전망	641
〈표 4-1-4〉 청년 관련 주요 주택 공급 사업	650
〈표 4-2-1〉 청년패널을 활용한 연구주제에 대한 전문가 의견	663

그림목차

〈그림 1-1-1〉 부산광역시 청년인구 변화 추이 및 정주 의지 추이	4
〈그림 1-1-2〉 패널구축 및 조사 진행 Process	19
〈그림 1-1-3〉 온라인 조사 배너 게재	19
〈그림 1-3-1〉 조사원 교육	42
〈그림 1-3-2〉 TAPI 시스템 구축 및 활용	43
〈그림 1-3-3〉 협조공문 활용	44
〈그림 1-3-4〉 답례품	45
〈그림 1-3-5〉 패널가입동의서, 개인정보 수집 활용 동의서	46
〈그림 1-3-6〉 자가진단키트 검사 결과	47
〈그림 2-1-1〉 일자리 선택 시 고려사항_취업여부별	59
〈그림 2-1-2〉 중소기업 취업의사 및 취업을 원하지 않는 이유_취업여부별	60
〈그림 2-1-3〉 구직 시 필요한 지원_취업여부별	61
〈그림 2-1-4〉 지난 1년간 일자리를 그만둔 경험_취업여부별	62
〈그림 2-1-5〉 직업교육_취업여부별	63
〈그림 2-1-6〉 기업특성_성별	64
〈그림 2-1-7〉 개인 일자리 특성_성별	65
〈그림 2-1-8〉 겸업_성별	66
〈그림 2-1-9〉 구직활동 기간_성별	67
〈그림 2-1-10〉 노동시간 소득_성별	68
〈그림 2-1-11〉 직무적합성_성별	69
〈그림 2-1-12〉 직무만족_요약_성별	70
〈그림 2-1-13〉 이직·창업 의사_성별	71
〈그림 2-1-14〉 창업인식-취업자_성별	72
〈그림 2-1-15〉 창업인식-미취업자_성별	73
〈그림 2-1-16〉 창업준비_성별	74
〈그림 2-1-17〉 창업준비_성별	75
〈그림 2-1-18〉 사업체 운영_성별	76
〈그림 2-1-19〉 사업체 운영_성별	77
〈그림 2-1-20〉 창업 만족도_긍정응답 요약_성별	78

그림목차

〈그림 2-1-20〉 창업 만족도_긍정응답 요약_성별	78
〈그림 2-1-21〉 사업 운영 시 정부 지원_성별	79
〈그림 2-1-22〉 사업 운영 시 정부 지원_성별	80
〈그림 2-1-23〉 자본 조달_성별	81
〈그림 2-1-24〉 업종 전환 의사_성별	82
〈그림 2-1-25〉 경제활동 상태_성별	83
〈그림 2-1-26〉 구직 경험_성별	84
〈그림 2-1-27〉 구직 활동_성별	85
〈그림 2-1-28〉 취업준비_성별	86
〈그림 2-1-29〉 월 평균 소득_취업여부별	87
〈그림 2-1-30〉 생활비_취업여부별	88
〈그림 2-1-31〉 가구소득_취업여부별	89
〈그림 2-1-32〉 가구소득_취업여부별	90
〈그림 2-1-33〉 생활비 부족 경험_취업여부별	91
〈그림 2-1-34〉 부채·연체_취업여부별	92
〈그림 2-1-35〉 경제적 안정을 위해 중요한 것_취업여부별	93
〈그림 2-1-36〉 주택_취업여부별	94
〈그림 2-1-37〉 주택_취업여부별	95
〈그림 2-1-38〉 증여_취업여부별	96
〈그림 2-1-39〉 투자·재테크_취업여부별	97
〈그림 2-1-40〉 가구자산_취업여부별	98
〈그림 2-1-41〉 현 주거지 주거환경_혼인상태별	99
〈그림 2-1-42〉 현 주거지 주거환경_혼인상태별	100
〈그림 2-1-43〉 함께 거주 중인 사람_혼인상태별	101
〈그림 2-1-44〉 주거안전_혼인상태별	102
〈그림 2-1-45〉 주거 형태_혼인상태별	103
〈그림 2-1-46〉 점유 형태_혼인상태별	104
〈그림 2-1-47〉 주거비 부담감_혼인상태별	105
〈그림 2-1-48〉 주거인식_혼인상태별	106

그림목차

〈그림 2-1-49〉 주 이용 교통수단_성별	107
〈그림 2-1-50〉 교통비_성별	108
〈그림 2-1-51〉 대중교통_성별	109
〈그림 2-1-52〉 공유모빌리티_성별	110
〈그림 2-1-53〉 정주실태_성별	111
〈그림 2-1-54〉 부산을 떠날 의사_성별	112
〈그림 2-1-55〉 주로 즐기는 문화/여가생활_성별	113
〈그림 2-1-56〉 문화 정보 획득 경로_성별	114
〈그림 2-1-57〉 문화/여가활동 제약 경험_성별	115
〈그림 2-1-58〉 문화/여가 시설_성별	116
〈그림 2-1-59〉 부산시 공공문화시설_성별	117
〈그림 2-1-60〉 문화/여가활동 위해 자주 방문한 지역_성별	118
〈그림 2-1-61〉 문화/여가 환경_성별	119
〈그림 2-1-62〉 신체건강	120
〈그림 2-1-63〉 정신건강_연령별	121
〈그림 2-1-64〉 정신건강_연령별	122
〈그림 2-1-65〉 삶의 질_연령별	123
〈그림 2-1-66〉 행복_연령별	124
〈그림 2-1-67〉 결혼관_성별	125
〈그림 2-1-68〉 자녀관_성별	126
〈그림 2-1-69〉 노동관 긍정응답 요약_성별	127
〈그림 2-1-70〉 타인인식 긍정응답 요약_성별	128
〈그림 2-1-71〉 사회적 약자 긍정응답 요약_성별	129
〈그림 2-1-72〉 계층인식 요약_성별	130
〈그림 2-1-73〉 계층이동 가능성 긍정응답 요약_성별	131
〈그림 2-1-74〉 타인에 대한 신뢰 긍정응답 요약_성별	132
〈그림 2-1-75〉 사회참여활동 전혀 하지 않음 요약_성별	133
〈그림 2-1-76〉 사회참여 요약	134
〈그림 2-1-77〉 정부에 대한 만족과 신뢰 긍정응답 요약_성별	135

그림목차

〈그림 2-1-49〉 주 이용 교통수단_성별	107
〈그림 2-1-50〉 교통비_성별	108
〈그림 2-1-51〉 대중교통_성별	109
〈그림 2-1-52〉 공유모빌리티_성별	110
〈그림 2-1-53〉 정주실태_성별	111
〈그림 2-1-54〉 부산을 떠날 의사_성별	112
〈그림 2-1-55〉 주로 즐기는 문화/여가생활_성별	113
〈그림 2-1-56〉 문화 정보 획득 경로_성별	114
〈그림 2-1-57〉 문화/여가활동 제약 경험_성별	115
〈그림 2-1-58〉 문화/여가 시설_성별	116
〈그림 2-1-59〉 부산시 공공문화시설_성별	117
〈그림 2-1-60〉 문화/여가활동 위해 자주 방문한 지역_성별	118
〈그림 2-1-61〉 문화/여가 환경_성별	119
〈그림 2-1-62〉 신체건강	120
〈그림 2-1-63〉 정신건강_연령별	121
〈그림 2-1-64〉 정신건강_연령별	122
〈그림 2-1-65〉 삶의 질_연령별	123
〈그림 2-1-66〉 행복_연령별	124
〈그림 2-1-67〉 결혼관_성별	125
〈그림 2-1-68〉 자녀관_성별	126
〈그림 2-1-69〉 노동관 긍정응답 요약_성별	127
〈그림 2-1-70〉 타인인식 긍정응답 요약_성별	128
〈그림 2-1-71〉 사회적 약자 긍정응답 요약_성별	129
〈그림 2-1-72〉 계층인식 요약_성별	130
〈그림 2-1-73〉 계층이동 가능성 긍정응답 요약_성별	131
〈그림 2-1-74〉 타인에 대한 신뢰 긍정응답 요약_성별	132
〈그림 2-1-75〉 사회참여활동 전혀 하지 않음 요약_성별	133
〈그림 2-1-76〉 사회참여 요약	134
〈그림 2-1-77〉 정부에 대한 만족과 신뢰 긍정응답 요약_성별	135

그림목차

〈그림 2-1-78〉 지역에 대한 소속감 긍정응답 요약_성별	136
〈그림 2-1-79〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 신청 여부 요약	137
〈그림 2-1-80〉 부산광역시 청년정책 인지도 및 신청 여부 요약	138
〈그림 2-1-81〉 부산광역시 청년정책 인지 경로_성별	139
〈그림 2-1-82〉 청년정책 지원시 어려운 점_성별	140
〈그림 2-1-83〉 청년세대를 위해 강화해야 할 사업분야_성별	141
〈그림 2-2-1〉 구직활동을 하는 과정에서 가장 필요한 것	142
〈그림 2-2-2〉 일자리를 선택할 때 중요하게 생각하는 점	144
〈그림 2-2-3〉 만약 취업, 이직한다면 일하고 싶은 기업 유형	146
〈그림 2-2-4〉 중소기업에 취업할 기회가 주어진다면 취업할 의사	148
〈그림 2-2-5〉 중소기업 취업을 원하지 않는 이유	150
〈그림 2-2-6〉 지난 1년간 직업교육 참여 경험	152
〈그림 2-2-7〉 향후 6개월 이내 직업교육 참여 의향	154
〈그림 2-2-8〉 지난 1년간 일자리를 그만둔 경험	156
〈그림 2-2-9〉 지난 1년간 일자리를 그만둔 이유	158
〈그림 2-2-10〉 현재 일자리 사업체 형태	161
〈그림 2-2-11〉 현재 일자리 총 종사자 수	163
〈그림 2-2-12〉 주된 일자리 직종	165
〈그림 2-2-13〉 주된 일자리 산업	167
〈그림 2-2-14〉 주된 일자리 외 직장(일자리) 여부	170
〈그림 2-2-15〉 주된 일자리 외 여러 일을 동시에 하는 이유	172
〈그림 2-2-16〉 주된 일자리에서의 종사상 지위	174
〈그림 2-2-17〉 현재 일자리를 얻기 위해 구직활동 한 기간	176
〈그림 2-2-18〉 현재 모든 일자리의 주당 노동 시간	178
〈그림 2-2-19〉 주당 희망 노동 시간	180
〈그림 2-2-20〉 월평균 희망 소득	182
〈그림 2-2-21〉 현재 하고 있는 일의 업무내용과 학력수준 비교	184
〈그림 2-2-22〉 현재 하고 있는 일의 업무내용과 기술수준 비교	186
〈그림 2-2-23〉 현재 하고 있는 일의 업무내용과 전공 일치 정도	188

그림목차

〈그림 2-2-24〉 현재 하고 있는 일에 대한 평가	190
〈그림 2-2-25〉 이직 또는 창업 의향	200
〈그림 2-2-26〉 이직 또는 창업을 희망하는 이유	202
〈그림 2-2-27〉 이직 또는 창업을 희망하지만 하지 않는 이유	204
〈그림 2-2-28〉 미래에 언젠가 창업할 의사	206
〈그림 2-2-29〉 창업을 하고자 하는 이유	208
〈그림 2-2-30〉 창업(자영업)을 하게 된 주된 동기	211
〈그림 2-2-31〉 현재 사업체 운영 기간	213
〈그림 2-2-32〉 현재 사업체 준비 기간	215
〈그림 2-2-33〉 창업을 위해 지금까지 준비했던 사항	217
〈그림 2-2-34〉 주당 직접 일하는 시간	219
〈그림 2-2-35〉 한 달 평균 쉬는 날	221
〈그림 2-2-36〉 현재 하고 있는 일에 대한 의견	223
〈그림 2-2-37〉 사업 운영을 어렵게 하는 원인	229
〈그림 2-2-38〉 사업을 시작하거나 운영하면서 지원받은 정책	231
〈그림 2-2-39〉 창업 지원을 받은 경험이 없는 이유	233
〈그림 2-2-40〉 창업 시 초기 자본 조달 방법	235
〈그림 2-2-41〉 창업 시 초기 자본 금액	237
〈그림 2-2-42〉 업종 전환이나 취업 의향	239
〈그림 2-2-43〉 업종 전환이나 취업을 생각한 이유	241
〈그림 2-2-44〉 청년 창업을 활성화하기 위해 필요한 지원	243
〈그림 2-2-45〉 현재 경제활동 상태	245
〈그림 2-2-46〉 지난 1년 이내 구직 경험	247
〈그림 2-2-47〉 지난 4주 이내 구직 경험	249
〈그림 2-2-48〉 일자리를 찾고 있는 이유	251
〈그림 2-2-49〉 구직/취업 준비 기간 동안 겪는 어려움	253
〈그림 2-2-50〉 일자리를 알아보고 있는 방법	255
〈그림 2-2-51〉 구직활동을 하지 않는 이유	257
〈그림 2-2-52〉 미래에 언젠가 창업할 의사	259

그림목차

〈그림 2-2-53〉 창업을 하고자 하는 이유	261
〈그림 2-2-54〉 취업을 위해 준비했거나 하고 있는 사항	264
〈그림 2-3-1〉 월 평균 소득	267
〈그림 2-3-2〉 생활비로 지출하는 비중이 높은 항목	269
〈그림 2-3-3〉 월평균 지출	271
〈그림 2-3-4〉 한 달 생활비 수준	273
〈그림 2-3-5〉 지난 1년간 생활비 부족 경험	275
〈그림 2-3-6〉 지난 1년간 생활비 부족 시 해결 방식	277
〈그림 2-3-7〉 지난 1년간 경제적 어려움이 있을 때 도움을 받은 경험	279
〈그림 2-3-8〉 항목별 부채 유무 및 금액	281
〈그림 2-3-9〉 부채 조달 방법	285
〈그림 2-3-10〉 지난 1년간 항목별 연체 경험	287
〈그림 2-3-11〉 경제적 안정을 위해 중요한 것	290
〈그림 2-3-12〉 소유 주택 수	292
〈그림 2-3-13〉 소유 주택 가격	294
〈그림 2-3-14〉 소유 주택 구입 시 대출 여부 및 금액	296
〈그림 2-3-15〉 올해 부동산 및 현금 증여(혹은 상속) 받은 경험 및 금액	298
〈그림 2-3-16〉 재테크 여부 및 재테크를 위해 투자한 자산 금액	300
〈그림 2-3-17〉 재테크 하지 않는 이유	302
〈그림 2-3-18〉 재테크 하는 목적	304
〈그림 2-3-19〉 가구원 수	306
〈그림 2-3-20〉 가구원 중 주 생계부양자	308
〈그림 2-3-21〉 올해 근로소득이 있었던 가족 구성원 수	310
〈그림 2-3-22〉 가구 총 소득	312
〈그림 2-3-23〉 가구 총 자산	314
〈그림 2-3-24〉 주관적 가구 소득수준	316
〈그림 2-3-25〉 전년 대비 가구 소득 상태	318
〈그림 2-4-1〉 현재 살고 있는 지역 주거 환경	320
〈그림 2-4-2〉 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성	325

그림목차

〈그림 2-4-3〉 동네 인근(15분 거리) 시설 만족도	326
〈그림 2-4-4〉 함께 거주하는 사람 수	337
〈그림 2-4-5〉 함께 거주하는 사람	339
〈그림 2-4-6〉 현 거주지 안전성	341
〈그림 2-4-7〉 현 거주지가 안전하지 않다고 느끼는 원인	343
〈그림 2-4-8〉 현 거주지가 노출될 수 있는 범죄 유형	345
〈그림 2-4-9〉 현 거주지 주택 유형	347
〈그림 2-4-10〉 현 거주지 주택 넓이	349
〈그림 2-4-11〉 현 거주지 주택 구조	351
〈그림 2-4-12〉 현 거주지 용도별 방의 개수	353
〈그림 2-4-13〉 현 거주지 점유 유형	355
〈그림 2-4-14〉 현 거주지 주거 비용	357
〈그림 2-4-15〉 현 거주지 주거비 부담감	359
〈그림 2-4-16〉 내 명의의 집(자가소유) 필요성	361
〈그림 2-4-17〉 향후 집을 선택하는데 중요하게 고려하는 사항	363
〈그림 2-4-18〉 ‘집’이라는 공간의 의미	365
〈그림 2-4-19〉 주 이용 교통수단	367
〈그림 2-4-20〉 주 이용 교통수단 이용 목적	369
〈그림 2-4-21〉 차량을 이용하여 출퇴근 혹은 통학 할 경우 이동 시간	371
〈그림 2-4-22〉 월평균 교통비	373
〈그림 2-4-23〉 교통비 부담 정도	375
〈그림 2-4-24〉 주 이용 대중교통 수단	377
〈그림 2-4-25〉 대중교통 이용 빈도	379
〈그림 2-4-26〉 대중교통 이용 만족도	381
〈그림 2-4-27〉 부산시에서 개인용 킥보드나 공유 모빌리티 이용 경험	383
〈그림 2-4-28〉 부산시에서 개인용 킥보드나 공유 모빌리티 이용 만족도	385
〈그림 2-4-29〉 태어난 지역	387
〈그림 2-4-30〉 출신 지역에서 부산으로 이주한 사유	389
〈그림 2-4-31〉 부산을 떠날 의사	391

그림목차

〈그림 2-4-32〉 부산을 떠나려는 이유	393
〈그림 2-4-33〉 부산 외 지역에 거주해야 한다면 살고 싶은 지역	395
〈그림 2-5-1〉 주로 하는 문화/여가생활	397
〈그림 2-5-2〉 문화/여가생활 만족도	399
〈그림 2-5-3〉 문화/여가활동을 위해 하루 평균 사용하는 시간	401
〈그림 2-5-4〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도	403
〈그림 2-5-5〉 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 만족도	404
〈그림 2-5-6〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 이용 경험	419
〈그림 2-5-7〉 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 만족도	420
〈그림 2-5-8〉 지난 1년간 방문한 부산시 프로그램 만족도	421
〈그림 2-5-9〉 지난 1년간 문화/여가 활동을 위해 자주 방문한 지역	433
〈그림 2-5-10〉 문화 정보 획득 경로	435
〈그림 2-5-11〉 지난 1년간 문화/여가활동에 제약을 받은 경험	437
〈그림 2-5-12〉 지난 1년간 문화/여가활동에 제약을 받은 이유	439
〈그림 2-5-13〉 부산지역 문화/여가 환경 만족도	441
〈그림 2-6-1〉 주관적 신체건강 상태	445
〈그림 2-6-2〉 지난 3개월간 운동 빈도	451
〈그림 2-6-3〉 지난 1년간 건강검진 여부	453
〈그림 2-6-4〉 지난 1주일간 우울감이나 분노 빈도	455
〈그림 2-6-5〉 지난 1년간 정신적인 어려움이 있을 때 다른사람의 도움 받은 경험	458
〈그림 2-6-6〉 지난 1년간 정신적인 어려움이 있을 때 전문기관의 도움 받은 경험	460
〈그림 2-6-7〉 삶에 대한 만족도	462
〈그림 2-6-8〉 주관적 행복정도	464
〈그림 2-6-9〉 삶의 질을 높이기 위해서 지원이 필요한 분야	466
〈그림 2-6-10〉 행복한 삶을 살기 위한 가장 중요한 요건	468
〈그림 2-6-11〉 행복한 삶을 살기 위한 가장 중요한 요건 충족 정도	470
〈그림 2-7-1〉 결혼 여부	472
〈그림 2-7-2〉 앞으로 결혼할 의향	474
〈그림 2-7-3〉 앞으로 결혼할 의향 혹은 계획이 없는 이유	476

그림목차

〈그림 2-7-4〉 자녀 출산에 대한 생각	479
〈그림 2-7-5〉 자녀 출산에 대해 부정적인 이유	481
〈그림 2-7-6〉 걱정하는 자녀 수	483
〈그림 2-7-7〉 노동에 대한 의견	485
〈그림 2-7-8〉 주관적 사회경제적 위치	495
〈그림 2-7-9〉 부모님의 주관적 사회경제적 위치	497
〈그림 2-7-10〉 우리 사회에서 노력한다면 나의 사회경제적 지위가 높아질 가능성	499
〈그림 2-7-11〉 우리 사회에서 노력한다면 나의 자녀(혹은 미래세대)의 사회경제적 지위가 높아질 가능성	501
〈그림 2-7-12〉 주변사람 신뢰 정도	503
〈그림 2-8-1〉 모임이나 단체 참여	509
〈그림 2-8-2〉 거주지역 소속감	517
〈그림 2-8-3〉 정부 및 부산시정에 대한 평가	521
〈그림 2-8-4〉 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동	526
〈그림 2-9-1〉 중앙정부 청년정책 인지도	536
〈그림 2-9-2〉 중앙정부 청년정책 인지도 및 참여경험	537
〈그림 2-9-3〉 부산시 청년정책 인지도 -1	546
〈그림 2-9-4〉 부산시 청년정책 참여경험 -1	547
〈그림 2-9-5〉 부산시 청년정책 인지도 -2	554
〈그림 2-9-6〉 부산시 청년정책 참여경험 -2	554
〈그림 2-9-7〉 청년정책 지원 시 어려운 점	559
〈그림 2-9-8〉 부산시 청년정책 정보 획득 경로	561
〈그림 2-9-9〉 청년세대를 위해 강화해야 할 사업분야	563
〈그림 3-1〉 부산 청년패널조사 10대 핵심지표	579
〈그림 4-1-1〉 역사·창의문화벨트 개념	655
〈그림 4-1-2〉 청년세대를 위해 강화해야 할 사업분야_성별	657
〈그림 4-1-3〉 부산을 떠나려는 이유	658
〈그림 4-1-4〉 부산시 청년정책 인지도	660

제 1 장

조 사 개 요

제1절 조사 목적 및 방법

제2절 표본 설계

제3절 실사 수행

제4절 패널 모집 결과

제5절 자료 처리

제1절 조사 목적 및 방법

1. 조사 배경 및 목적

- 부산광역시 청년 기본 조례에 따라 5년마다 청년정책 기본계획을 수립 및 시행 중에 있으며, 기본계획에 따른 연도별 시행계획을 수립하여 2022년 기준 일자리, 주거, 교육, 복지/문화, 참여/권리 등 5개 분야에서 121개 사업을 추진 중
- 청년정책 기본계획 목적
 - 청년의 삶 전반을 고려한 청년정책 중장기 전략 수립으로 지역 여건에 맞는 정책과 제 발굴을 통한 실효성 있는 청년 체감형 정책 추진
- 개요
 - 근거 : 부산광역시 청년 기본 조례 제6조(청년정책에 관한 기본계획의 수립·시행)
 - 계획기간 : 5개년 계획(제1차 : 2019~2023년, 제2차(예정) : 2024~2028년)
 - 주요 정책대상 : 부산에 거주하는 만 18세 이상 34세 이하 청년
 - 주요 내용 : 청년정책 추진 비전과 전략, 핵심과제 및 실행계획 수립
- 추진현황
 - 부산광역시 청년 기본 조례 제정('17.5.)
 - 청년종합실태조사 현안연구 추진('18.2.~'18.9.)
 - 부산시 제1차 청년정책 기본계획('19.~'23.) 수립('18.12.)
 - 부산시 제3기 청년정책조정위원회 출범('22.8.) 및 운영
- 부산광역시 청년 기본조례 제8조(청년정책연구 등)
 - 시장은 청년정책의 수립을 위하여 정책연구 및 기초조사를 실시할 수 있다.

- 2021년 9월 부산광역시는 전국 특·광역시 중 최초로 초고령사회로 진입하였으며, 부산광역시에서는 지속적으로 청년층의 이탈이 발생하고 있으나 20대, 30대 청년들의 부산광역시에 대한 애향심, 정주 의지는 높은 편임
- 본 조사는 청년층 이탈을 막고 4차 산업혁명 및 코로나19 등으로 촉진된 급변하는 사회·경제적 환경 속 청년세대의 다양한 필요와 욕구에 부응하기 위해 부산시의 청년 전반 삶의 환경을 파악하기 위한 기초자료로 활용하는 것이 주목적임

〈그림 1-1-1〉 부산광역시 청년인구 변화 추이¹⁾ 및 정주 의지 추이²⁾



1) 부산광역시 청년인구 : 주민등록인구통계(행정안전부), 청년인구 순유출 : 국내인구이동통계(통계청)
 2) 부산사회조사(2019~2021)

2. 청년패널 조사 관련 사전 워크숍

○ 청년패널조사 기획 및 추진을 위해 부산연구원에서 사전 워크숍을 수행(총 3회)

1) 1차 워크숍

- 일시 : 2022년 4월 21일
- 주요 내용 : 조사 개요 및 주요 설문 문항, 표본 설계안 등 추진계획
- 논의 안건 : 한정된 예산 범위 내 자료의 질을 확보하기 위한 방안
표집 방법(성별, 연령, 구/군)
유출인원 추적 및 처리
조사 문항 적절성, 패널 유지방안 등

〈표 1-1-1〉 1차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
A	<p>현재 타 패널자료는 켈리타나 패널유지 등 패널자료가 지닌 부가가치가 무엇일지에 대한 고민 필요, 부산지역 고유한 문제점을 고려하여 차별성이 수립해야 함</p> <p>부산시 교육, 노동정책이 있을 텐데 그걸 먼저 식별한 뒤 설문 문항과 표본추출 등이 같이 가야하고, 현재 부산 지역 청년문제에 대한 이해가 문항에 잘 담겨 있어야 함</p> <p>청년 문제는 노동시장참여율, 경력단절, 입직, 결혼 늦어짐 등 굉장히 다이나믹한 세대로, 패널 연구 기간 내 다 바라보고 싶은 것인지, 혹은 그중에서 중점적으로 바라보고 해결하려는 정책적 목표를 잡아야 함</p> <p>청년 패널은 이동성이 훨씬 높기 때문에, 연구자 입장에서 3천 명은 적절한 샘플사이즈로 보이며, 얼마나 유지가 될 것인지를 고려해야 함 이탈에 어떻게 대처할 것인지, 예비표본을 마련해 둘 것인지 등 표본 유지를 위한 노력이 필요</p> <p>예비조사 진행 고려, 사전 문항구성 및 타지역 패널조사랑 연결 등 향후 조사에서 나타날 수 있는 설문 문항의 타당성이나 문제점을 점검필요</p>
B	<p>패널 연구의 장기적인 측면 고려, 부산연구원의 안정적인 인력 조건이 확보 필요, 패널을 유지하는 데 많은 노력이 들고, 청년의 특성을 고려하면 추적 조사하는 것도 어렵기 때문에 안정적인 관리 인력 필요</p> <p>시계열이 축적되어야 부가가치가 발생하는 연구로, 사회의 변화 대신 예산상의 불안정성과 이로 인한 어려움이 연구 결과에 혼입 될 수 있음. 조심스럽게 설계해야 하고, 기존의 다른 프로젝트들과 비</p>

〈표 1-1-1〉 1차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
	<p>교하면 예산은 적어 보임. 해당 예산 규모로 진행하려면 올해는 파일럿 테스트를 해보는 게 나아 보이며, 이를 통해 예산 리스크 관리, 장기 과제를 조망해야 함</p> <p>어떤 문제로 인해 부산시가 이 일을 하게 되었는지 배경이 명확하게 드러나야 함. 기존에 자료들은 횡단면 반복조사(사회조사)이고, 패널조사는 종단면 조사로, 인과관계를 규명하는 데 아주 유리할 것. 순효과 및 정책적 효과 검증에 유리하지만 예산이 많이 들 것 해당 예산을 부산시 사회조사에서 청년샘플 늘리는 데 넣어 횡단면 반복조사를 해도 큰 문제가 없다고 생각함. 패널조사 시 현재 부산 청년의 대표성 문제가 있을 수 있고, 모집단 유입도 많고 유출도 많고, 패널과 모집단이 달라짐을 고려할 필요가 있음. 이를 극복하려면 이달 청년도 다 추적해야 함</p>
C	<p>서울복지재단에서 복지패널 구축하다가 예산 문제로 중단된 적이 있음(가구조사). 보건사회연구원에서 시행한 노인 코호트 대상 조사에서 응답이 기존 노인과는 너무 다르게 나온 적이 있음. 조사 방식에 따라 연결되지 못하고 계속 활용할 수 있을까 의문 드는 상황이 벌어질 수 있음. 올해 이 조사가 진행된다면 아직 코로나19가 종식되지 않았기 때문에 고민할 필요가 있음</p> <p>가구 조사에서는 아무리 낮게 잡아도 가구당 4만 원은 잡음. 노인은 계속 그 자리에 살지만 청년은 너무 이동성을 고려, 추적하며 조사하려면 3억은 너무 적음</p> <p>패널은 계속적으로 관리를 해주어야 하는 문제가 있고, 인력도 한 명이 3천 명 관리는 불가능하기에 지속적으로 대상을 따라다녀야 함(소식 및 선물 제공 등). 연구 참여 시킬 방법이 필요하며, 청년이 계속 따라줄지도 고민해봐야 할 문제임. 조사비용만 3억 원을 해도 부족한데 패널구축 비용까지 커버하기에는 정말 부족한 비용임. 3억으로 예비조사 정도만 해보고 가능성이 있다고 생각했을 때, 예산을 좀 더 확보한 뒤에 시작할 필요</p>
D	<p>청년사회경제 실태조사 팀에서 16년부터 횡단조사 실시 중이며 올해도 시행 예정임. 횡단연구라는 차이가 있지만, 횡단연구의 난이도가 패널연구보다 쉬운 편임에도 2000명 정도의 대상에 총 1억 예산이 책정되어 있음. 1인당 5만 원 수준. 횡단조사라서 패널을 유지하는 데 드는 비용이 없는데도 조사업체 측에서는 불충분하다고 함.</p> <p>서울 청년패널은 올해 조사비 4억 5천 정도, 5천 명 조사 예정임. 인당 9만 원 수준으로 부산연구원은 실제 조사비로 책정된 것(패널유지, 조사비)은 3000명에 2억 정도인 것으로 파악 중. 여기에 3천 명 정도면 6-7만 원 수준으로 부족한 수준. 패널 연구의 난이도를 고려한다면 예산이 충분치 않은 상황으로 보임</p> <p>특히 청년층에 대한 조사 난이도는 매우 높은 편으로, 인구 특성상 이동이 잦고 부재하는 상황도 많음. 조사방식을 어떤 형태로 할 것인지에 따라서 조사비용도 달라질 것으로 예상 시계열이 깨지는 경우에 대해서는 표본모집이 잘 된다면 시계열이 잘 안 깨지고 유지되는 모습을 보임. 환경이 바뀌게 되면(조사업체 변경 등) 응답 값이 전에 비해 다른 양상을 보임(긍정 편향). 특별한 사회적 사건이 없었음에도 시계열이 튼 모습을 보임. 이러한 상황을 방지하려면 안정적인 예산 운영, 인력확보가 필요하고, 장기간에 걸친 시각을 갖고 조사를 운영할 필요가 있음</p>

〈표 1-1-1〉 1차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
E	<p>사회가 너무 빠르게 변하고 청년의 환경도 예상하지 못하게 급변하고 있으며 부산이 그 실태를 명확하게 확인하고 있느냐는 인식, 그리고 부산시 청년정책이 실제적인 문제해결력이나 효능감은 주지 못한다는 문제인식, 이 두 가지 인식이 합쳐져서 연구가 필요</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이런 상황이라고 했을 때 이를 파악하는 방식으로 패널조사가 가장 효과적인가? 2. 어떻게 예산을 확보할 것인가? 예산확보를 위한 사회적 통로는? 광역·기초단위까지 통계적으로 유의한 수치를 보려면 어느 정도 규모와 예산이 필요할지? 3. 청년 문제에 접근하는 방식이 일반적인 인구통계로 전체를 들여다보는 방식이거나 아니면 모든 문제를 들여다보려는 방식이어서 청년정책이 길을 잃고 있다는 고민이 있음. 초점을 좀 맞춰보아야 한다는 생각이 듦. 그리고 정책과의 연계점도 놓아야 할 것임. 대체로 일자리, 주거, 교육, 복지, 문화, 참여, 권리 등을 봄. 이것들이 좀 고려됐으면 좋겠음. 4. 내년에 시는 기본계획수립연구를 해야 하고 23년부터 새로 도입 예정인데, 3억 예산으로 올해 조사를 진행 이후 내년 실태조사를 따로 하는 게 가능할지 의문. 올해 이 과정이 그때 어떻게 유의미하게 쓰일 수 있을까를 염두에 둘 필요가 있어 보임. <p>청년문제의 핵심은 미래 불안이 확실해 보이는데, 전망할 수 없는 사회에서 무엇을 해야 할지 모르겠고 기반이 깔려 있지도 않고 이것이 기본이라는 걸 알고 하는 회의임</p> <p>기존 조사 자료들은 청년을 너무 지역사회 유지·발전 동력으로 보고 실태파악을 하고 있으며, 현재 상태의 파악에 어려움이 있을 거라는 인식이 존재. 예산확보 방법도 논의해보아야 할 것. 가령 기관보다는 민간·청년단체 등과 진행하는 것이 효율적일 수 있음. 일자리 문제는 문제가 너무 명확하고 해결할 수도 없는, 너무 오래된 문제임. 부산에서 직접적으로 해결할 수는 없는 것 같고, 사회 전반적인 문제로 봐야 하며, 다른 방식으로의 전망, 확인 방법을 함께 고민해야 함</p>
F	<p>청년유출의 원인은 개념적으로도 기본적인 숫자로도 잘 알고 있으며 어떻게 청년을 붙잡아둘 수 있을지 지금 가지고 있는 데이터만으로 해결할 수 있는지 고민했음</p> <p>기초적인 실태조사를 몇 번 거쳤지만 그걸로 원인을 찾을 수 있겠느냐는 고민은 항상 존재</p> <p>패널조사는 부산시에서는 처음 해보는 것. 예산 측면은 충분히 예상하고 있는 상태. 투입예산이 점차 늘어날 것</p>

2) 2차 워크숍

- 일시 : 2022년 5월 20일
- 주요 내용 : 조사 개요 및 주요 설문문항, 표본 설계안 등 추진계획, 선행연구 검토 등
- 논의 안건 : ‘노동’, ‘창업’, ‘주거’, ‘이동’, ‘의료 및 건강’, ‘소비’, ‘부채’, ‘문화 및 여가’, ‘인간관계’, ‘사회적 실천 행동’, ‘교육’등 주요 영역 중 추적조사 필요성이 높아 보이는 5가지 영역 검토
패널조사 통해 조사되어야 하는 구체적 문항 제안
연령증가에 따른 청년 이탈, 생애주기에 따른 이탈, 청년실태 파악을 위해 횡단조사와 패널조사의 적정성 비교

〈표 1-1-2〉 2차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
G	<p>청년들의 주거 정책 관심도가 높아지고 있으나 청년 정책이 논의되는 방식이 부산 거주 청년들이 비수도권 청년들을 포함하여 비수도권 지역을 기반으로 문제 인식을 하는 것이 아니라 중앙에서 만들어진 인식을 그대로 쫓아가는 경우가 많음.</p> <p>다만 해당 경우가 부산에서는 다른데, 부산에서 지금 지내고 있는 청년들의 다수는 독립을 전제로 하고 지내는 것이 아닌 비독립, 부모님들과 함께 지내는 걸 전제로 하고 있기 때문에 주거에 대한 부담은 상대적으로 적은 편이고, 부산이 유입이 많은 것도 아니기 때문에, 주거 정책에 대한 이해가 청년들에게서 나온 의견과 실제 조사했었을 때 나타나거나, 정책적으로 자원이 필요한가에 대한 고민이 필요함</p> <p>서울에서 논의됐던 방식과는 달라야 하고, 주거 관련 인식 조사를 진행 시(진구, 영도구, 서구 거주 청년 대상) 정책 지원이 높은 게 일자리, 주거가 높게 나오지만, 이는 청년 세대에게는 조건 반사 같은 개념이고 순수하게 청년들의 욕구이나 부산에 있는 청년들만의 욕구인지는 고려할 필요가 있음</p> <p>5년 정도 이 조사가 시행됐을 때 이탈률이 일반적인 이탈률보다 좀 더 높을 것으로 예상되며, 이탈률 떨어졌을 때는 이탈했던 사람과 가장 비슷한 사람을 표집해 오는 것이 원칙적이긴 한데 구하기 어려움</p> <p>해당 연구는 오히려 영역을 좀 구분하는 것이 좋아 보이며, 20대 초반, 24세가 기준이 되어야 할 것. 대학교와 고등학교 등 소속감을 가지고 있는 관계, 25세 기준으로 해서 29세 그리고 30세 이상 정도로 해서 세 단계로 나누고, 부산에 계속 거주/유입 인구 여부, 직장, 학교, 아무것도 없는 관계 등 정보를 활용해 충원해 나가는 방식이 좋을 듯함</p> <p>부산에 계속 거주하던 인구와 유입된 인구에 대한 조사를 좀 가능한 범위 내에서는 비율을 조정해</p>

〈표 1-1-2〉 2차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
	<p>보는 것이 좋을 듯함. 유출을 조사했었을 때 물어볼 수 있는 건 돌아올 마음이 있는가 말고는 없을 듯함.</p> <p>유출된 인구가 조사 대상에서 멀어졌으니 유입되는 인구에 대해 비중을 할당하는 것이 좋을 듯함</p> <p>유출자는 부산이 싫어서 떠나는 게 아니고 취업이나 일자리 등 어쩔 수 없이 떠나는 경우가 많을 것 인데, 부산에서 패널 조사를 하는 데 있어서 유출된 인력 대상으로 떠났던 이유에 대해서 관리하는 건 충분히 의미 있을 것</p>
H	<p>청년 집단 정책을 어떻게 구성할지에 대해 청년 정책 그룹에 소속돼 있는 사람을 만났는데 서울과 부산에서 체감하는 주거의 문제는 다르다고 함. 최근 트렌드는 독립의 경험을 하고 싶은 것으로, 서울에서 봤을 때는 일자리를 따라서 가지만 불안정성 때문에 부산과는 상이함</p> <p>표본 설계를 어떻게 하는지가 굉장히 중요하고, 조사로 어떤 방식으로 할지가 굉장히 중요할 것</p> <p>주민등록 기준이 아니고 주소지를 기준으로 하는 것에 대해 청년의 경우 이 인근 지역 청년들이 관심이 들어와 있고, 부울경 메가시티 등 건을 고려 시 주소지와 관계없던 인근에 있는 청년들이 이동을 자유롭게 하면서 전체 다 같이 쓰고 있다는 기준으로 정책적인 부분에서 좀 접근을 해야 할 것</p> <p>실 조사를 진행 시 인구비율과 맞지 않게 될 것. 첫 회 설계 시 다양한 측면을 고려하여 꼼꼼하게 설계해야 함</p> <p>패널 탈락과 관련하여 기준을 잘 세워야 함. 나이가 이제 34세가 넘으면서 나이에 따른 탈락 문제의 경우 조례상에도 나이가 있지만 청년의 경우는 청년기에서 노출하는 사회 문제 욕구를 그대로 가는 경향이 있음. 40이 되어서도 여전히 결혼을 할 수 없고 주거를 포기해야 되고, 청년기에 갖고 있는 특성을 그대로 가고 있다면 자연 탈락시킬 필요는 없을 듯함.</p> <p>대학 진학과 취업으로 인한 이동이 보통인데 돌아올 수 있다고 생각하고, 독립생활에 어려움이 많기 때문에 일자리나 문화적인 이유로 돌아오는 등 지속적으로 좀 관리를 하면 좋겠음</p> <p>행정 구역에 대한 경계를 너무 많이 두는 듯함. 정책상 이중 국적도 인정하듯 이중 주소지를 준다고 하면 돌아올 수 있고 또 지금은 주거에 대한 불편이 많기 때문에 주말에 원래 살던 지역으로 돌아와서 휴식과 여러 가지 것들을 하고 돌아가는 경향도 있음. 이런 부분들을 고려하여 지역 등 설계 기준을 열어주는 것이 어떨까 함</p>
I	<p>모집 범위를 39세 정도로 해놓고 설문만 한 34세까지 하는 형태면 유연성이 생길 듯함</p> <p>문항 내 정책 경험이나 평가 같은 항목을 추가하여 나중에 5년, 3년 뒤에 정책을 경험하고 난 뒤에 평가 아니면 어떠한 정책을 내가 하고 난 뒤에 어떻게 바뀌었는지 그런 부분들이 좀 들어가면서 좋을 듯함</p> <p>패널 이탈을 막기 위해 참여를 하면 이런 정책에 우선적으로 참여할 수 있는 하나의 인센티브가 주어지면 좋겠음. 청년들한테 지원을 해주되 가산점을 줘서 통장도 만들어주는 자원에 패널들을 우선적으로 들어갈 수 있게끔 해 주면 조금 더 이탈을 막을 수 있을 듯함</p>

〈표 1-1-2〉 2차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
	<p>유출 안 되게 하는 게 더 중요해 보이며, 대학 때문에 20살 정도에 떠나거나 일자리 찾아서 떠나는 데, 항목을 그쪽에 선택과 집중을 해서 하는 게 더 나을 듯함. 코로나 19로 인한 피해가 학교에도 굉장히 영향을 많이 미쳤고, 이런 문항들을 세분화해서(특히 사회성, 인간관계) 코로나 이후에 이런 것들을 좀 어떻게 대처할 것인가에 대한 부분들이 들어갔으면 함</p>
J	<p>18세부터 20세까지 할당하는 것은 이유는 없을 것 같고, 18세부터 25세까지, 26~30, 30~34 이렇 게도 충분히 의미가 있을 듯함. 18세, 19세들이 정확하게 응답을 하지 못하는 분들이 꽤 있을 것임. 지역구도 굳이 복잡하게 할 필요는 없을 듯하고, 성별, 연령으로 충분할 것임.</p> <p>노동에서는 경제활동상태, 취업, 실업여부, 실업이라면 구직활동과 경로, 취업의사는 있는지, 취업했 다면 고용형태, 월평균 근로일수 및 근로시간, 임금총액, 노동조합, 근로조건 만족도, 예로 임금, 복 리후생, 직무자체, 근무환경, 제도, 인간관계가 있고, 여성은 따로 빼서 경력 단절 현황 사유, 성차별 유무 등</p> <p>가구 및 가계는 가족구성, 가족관계 만족도, 결혼과 출산 견해, 소비와 부채, 저축 등</p> <p>주거는 주택유형, 가구소득, 부모동거여부, 특히 1인 가구는 여부, 시기, 이유, 경제적 독립, 문제점, 관련 지원제도, 만족도</p> <p>의료 및 건강은 성적, 취업, 연애, 가족, 건강 관련 스트레스, 자아존중감 및 우울감, 자살 관련, 만성 질환, 수면시간, 비만, 스마트폰 중독 등</p> <p>문화 및 여가에서는 참여경험, 빈도, 활용방법, 유형, 만족도, 제약요인, 지역문화행사 참여유형, 빈 도, 만족도 등</p> <p>패널조사는 당연히 필요하며, 유지비를 얼마나 높게 인식시키는가가 가장 중요하고, 여러 번 조사하 는 것 자체가 응답자의 의사에 영향을 미치고, 자신의 의견을 정했는지 아니면 지속적으로 정보를 얻 어가면서 의사를 결정하는지 따라 응답이 달라질 수 있음. 패널 유지를 위해 물질적 인센티브 제공 및 가치를 계속해서 인식시켜야 함</p>
K	<p>패널 조사를 기획하게 된 의도가 어쨌든 청년 인구의 이탈 관련된 것이기 때문에 관련된 문항들이 좀 충분히 포함이 되어야함</p> <p>거주지 중심으로 수집된 샘플이 가지고 있는 등록지가 어딘지, 왜 이 거주지와 등록지가 다른지를 좀 궁금해 할 수 있는 문항이 있어야 하고, 왜 부산에 거주하고 있는지 이유가 필요하며, 대학생 같은 경우에 현재 구직을 계획하고 있는 지역이 어디까지인지, 해당 표본이 이탈하게 됐을 때 어떤 도움이 될 것임. 예를 들면 이제 부모님 하고 같이 살기 위해서 부산에서만 살고 있는지 아니면 경남 지역까 지 생각하고 있는지, 아니면 수도권까지 생각하고 있는지 등과 구직 중인 지역만 물어볼 것인지, 아 니면 향후 몇 년 안에 이 지역을 이제 떠날 계획, 예를 들면 대학교 1~2학년생이라면 편입을 수도권 까지 생각하고 있는지 등등 향후 지역 이탈 가능성에 대한 질문들이 충분히 포함되어야 할 것이고,</p>

〈표 1-1-2〉 2차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
	<p>반대로 유입된 이유에 대해서도 파악하는 것이 좋을 듯함</p> <p>청년들의 노마드성을 고려하면 해당 인구들은 관계 인구라고 정의를 하고 관계 인구에 대한 논의가 상당히 많이 이루어지고 있음. 청년을 주민등록 인구로 주민등록으로 되어 있는 거기에만 한정할 수 있을 것인데 해당 조사에서 이를 다룰 필요가 있을지는 의문</p> <p>수도권과 부산하고 주거비용의 수준 자체가 너무 달라서 청년들이 느끼는 부담도 많이 달라서 이게 당연히 일자리 등과 함께 청년들의 큰 관심사일 것</p> <p>정책 경험과 평가 관련 매년 패널 조사에 포함할 것이 아니라 첫 번째 엔트리 하는 그 해에만 포함을 한다든지 해서 학습 효과를 좀 낮추고 실제 정책 경험 유무에 대해 세부 정책 말고 그냥 청년 정책에 참여했는지 정도만 확인하는 것도 관찰을 듯함. 각각의 청년 정책에 대한 경험이나 평가는 개별 정책 별로 실시해야 함.</p> <p>교통 부분에 있어서 지엽적인 부분이긴 하지만, 청년의 이동에 대해서도 주로 사용하는 이동 수단이나, 투자하는 시간, 교통비 등등 청년들이 대중교통을 이용하더라도 분모가 되는 소득이 너무 낮기 때문에 교통비가 전체 소득에서 차지하는 비율이 상당히 높을 것. 교통수단 이용에 대한 만족도 사실 이런 건 지역 간 비교가 되면 좀 더 좋은데 그런 것들까지 포함되면 좋을 듯함</p> <p>결국 일자리 및 주거로 귀결되고 또 어디서 일하는지가 많은 것들에 영향을 미치게 됨. 그거에 대한 논의도 가장 많고 주거, 창업 각각의 분과들도 전부 다 일자리 분과랑 같이 가고 있는 모양이 좀 큰 것 같음. 내부적으로 논의를 할 때 중점적으로 봐야 할 것을 무엇인가 봤을 때 계속 일자리 위주로 가니 이를 제외하고 한번 생각해 보자 했는데 사실상 어려웠음</p>
G	<p>청년인식도 일자리가 제일 높게 나오고, 일자리 외 다른 요구사항을 이야기하는 것을 아색해함. 일자리 지원이 필요한 부분과 본인이 해결할 수 있는 부분을 같이 물어봤는데, 5점 만점에 일자리가 해결해야 하는 건 4.44, 본인이 해결해야 하는 것은 4.5가 나옵니다. 사실 문제 인식을 하고 문제를 해결할 때 자원만으로 해결되는 것이 아님을 청년들이 인지하고 있음.</p> <p>청년들이 구에 살지 않는다고 생각함. 청년들의 공간적 범위가 구가 아니기 때문에 구가 그렇게 중요하지 않아 보임. 패널 조사이기 때문에 지역고려하지 않아도 되지 않는 생각이 좀 듭. 연령대는 34세 가서 저는 그 청년이 어떻게 변화됐는지를 보고 향후에 필요하면 추가적인 더 조사를 하는 것이 맞아 보임. 이번 조사에서는 5년의 변화를 통해서 청년들이 어떻게 지내고 있는지를 좀 더 명확하게 확인하는 작업이 추적 조사가 가능하다면 그게 더 좋을 듯함</p> <p>정책 경험은 넓게 봐도 좋을 듯함. 구체적인 명칭보다는 일자리 관련 정책을 해본 적이 있느냐, 주거 정책을 바라본 적 있느냐, 넓게 물어보면서 거기에 대한 인식이나 만족도를 물어보시면 좋을 듯하고, 청년 입장에서 부산시 광역 정책이랑 중앙 정책이랑 기초 정책이랑 구분이 잘 안 됨. 해당 문제에 대한 해결 주체 혹은 도움의 해결의 주체가 누구인지를 한번 확인해 보는 것이 좋을 듯함. 정책적 효과성 등이 높아질 수 있는 부분도 있지 않을까 함</p>
H	<p>정책 평가는 필요하긴 하지만, 타 조사 진행 시 주요 대표적인 정책에 대한 질문들을 해보니까 빈도가 낮아서 전혀 대푯값의 역할을 못함. 아예 크게 두 자리 전제 이런 식으로 해서 묻는 것이 좋아 보임</p>

〈표 1-1-2〉 2차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
	<p>독립적 경험을 보고 싶어 하기 때문에 이제 비동거할 때 가족과의 관계가 어떠한지 등에 대한 종단 연구도, 추적을 통해서 조사 진행하겠지만 문항 균형이 종단과 횡단 간에 있어야 함. 활용도가 떨어질 수 있으니 문항 배치할 때도 균형을 잡아 줘야 하고, 인과관계에서도 영향 계수를 보며 획득한 정보에 대한 것들도 배치를 하면 좋겠다는 생각</p> <p>각종 보장 정책이 소득 보장 정책 일환이기는 하지만 이를 분리해서 할 수 있을지. 노동소득과 기타 소득, 예로 출산이 아동의 양육 시기에 생기는 경제적 부담이 많았기 때문에 거기에 대한 소득 보장 이 이걸 요구하는 등 고려할 필요가 있음. 각종 총당 사업을 물론 노동 측면을 추가할 수도 있겠지만 영역별, 순위별로 구분한다면 소득 보장으로 구분 가능할 것이라는 의견</p> <p>경제 영역 문항 내에서 가구 소득이나 본인 소득. 영역에 노동과 주거 간강이 있듯이 이 영역은 별도의 영역으로서 분리될 필요가 있음</p>
I	<p>청년 조사 하다 보면 전부 기승전일자리로 귀결됨. 지금 청년들이 지금 어떤 일자리를 원하는가, 예전에는 ‘돈만 많이 주면 내가 어떤 일이라도 하겠다.’였지만, 현재는 공무원처럼 고용이 보장되는 걸 선호하다가 최근에 보면 이제 경쟁률이 떨어지고 있음. 지금은 여가 활동이라든지 워라밸을 추구하고 있고 학생들한테 물어보면 돈만 많이 주면 비정규직도 좋다. 미국식으로 그런 생각들을 지금 많이 가지고 있음. 그러니까 그런 청년들의 어떤 일자리에 대한 어떤 요구 사항 욕구를 좀 정확하게 파악하는 게 좋을 듯함</p> <p>주거 정책 마찬가지로 지금 공공주택 등 2030들의 집에 대한 생각이 예전하고 다름. 예전에는 전세로 살다가 마흔 정도에 집을 가져야지 이런 생각을 가지고 있어서 전세나 공공주택에 대한 수요가 많은데 지금은 집을 사는 형태로 바뀜. 오히려 주택을 구입하는 데 지원하거나 청년들을 대상으로 DSR을 완화시켜 주거나 대출을, LTV 같은 것도 높여주거나 해서 청년들이 원하는 방향으로 좀 가야 되지 않을까 함. 공공주택 원하지도 않는데 사실 잘 안 들어감. 돈을 많이 들여놓고 비어 있는 곳도 많거든요. 이런 부분들 고려하여 좀 구체적으로 요구 사항들을 좀 들어 봐야 함</p>
G	<p>부산의 경우 아파트 보급률이 전국에서 제일 높긴 하지만 오래된 주거를 계산할 때 리모델링을 해서 들어갈 수 있겠다는 이야기를 많이 함. 자기 집에 대한 개념이 부산에 맞게 부산에서 살았으면 좋겠다 등. 정책적인 접근의 방법은 굉장히 다양할 수 있을 것임. 주거에 대한 논의는 청년들 자체가 고민이나 인식이 높으니 확인을 안 할 수는 없는 것 같아서 정책 패널 조사하면서 정책이 바로 다루어지지 못하겠지만 관심이 좀 있음. 주거 정책이 패널 조사니까 5년 동안 청년과 관련한 주거는 엄청 많기 때문에 그 많은 정책들의 효과가 어떻게 흘러가는지는 분명히 볼 수 있지 않을까라는 생각.</p> <p>청년들 지역사회 참여 활동은 꼭 조사했으면 하고, 청년들이 지역사회 활동이 거의 없는데 지역의 청년들을 남기자라는 이야기를 하면서 기존에 있던 방식에서 벗어나지는 않음. 청년들이 지역사회 활동을 할 수 있는 경험도 없고 구조도 갇혀 있음. 사실 예술 청년, 예술인 단체 청년들이 지역사회 활동하는 것은 지역사회 활동하기 때문에 지원하자는 개념들로 해석이 되는데 지역사회 활동 등이 포함되는 게 좋을 듯함</p>

〈표 1-1-2〉 2차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
H	젠더 갈등 심화, 우리 지역엔 어떤지 보고 싶음 갭이어, 성인기는 쉬고 놀 수 있어야 되는 압박이라 삶이 너무 고단함. 정책을 발굴해야 되는 시기여서 그럴지는 몰라도, 청년들이 이제 해외여행을 복지로 가는 등을 지원하면 좋겠음
J	소득 영역 내 소비, 부채 특히 소비가 주로 어디로 나가는지, 부채가 어느 쪽에 있는지, 저축도 어떤 종류의 저축을 하고 있는지 그런 것도 포함시켜야함
K	소득 대부분을 빚 갚는데 쓰는데 이제 결혼하기 전까지는 학자금 대출을 받다가 결혼하고 나서는 집을 사거나 보유하게 됨으로 인해서 거기에 소득의 대부분을 빚을 갚는 데 쓰게 되고 있음, 일자리와 사회적, 안정적인 상태, 그 상태에 들어간 청년들이 또 그런 부분에 있어서는 또 고민이 있기 때문에 그것도 또 큰 부분으로 확인해 봐야 되는 상황인 것 같음.
I	청년들의 창업과 중장년들의 창업은 분명히 다른데, 청년들이 창업을 하고자 할 때 어떤 게 필요한지, 책이나 이런 거 보면 전부 실패율을 보면 다 장년층의 성공적인 실패율이 많음. 청년 창업에 실패, 성공이 분명히 다를 건데 그런 부분도 조금 조사가 이루어져야함

3) 3차 워크숍

- 일시 : 2022년 6월 20일
- 주요 내용 : 설문문항 설계안 및 전문가 자문의견
- 논의 안건 : 설문문항 관련 의견 수집

〈표 1-1-3〉 3차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
J	<p>포함/추가되었으면 하는 문항</p> <p>노동 : 주된 일자리의 동기, 임금, 고용, 안전, 일의 자율성, 권한, 자기 발전 추구, 근무 환경 등 취업 정보를 얻는 경로 한 가지보다는 세 가지를 고르는 식으로 다문항적 접근을 통해 구체적으로 데이터 확보</p> <p>창업 하게 된 주된 동기, 자본금 조달 방법</p> <p>직업교육 경험 유무, 방법, 의향</p> <p>노조 유무, 가입 유무</p> <p>경제활동 : 소득, 금융, 부동산으로 나누어야 실태 파악 가능</p> <p>저축 실태 양상</p> <p>부채 학자금 대출 관련 구체적인 질문</p> <p>주거이동 : 가구, 자녀, 양육수당, 독립 유무, 경제적 독립 유무</p> <p>건강 : 수면시간, 비만을</p> <p>가치관 : 실제 삶의 핵심가치</p> <p>유형을 나눠 설문을 만들면 좋을 듯함</p>
L	<p>연령대별로 다양성이 크고, 고등학생이 응답할 수 있는 문항 수에 대한 의문이 있음. 계속 거주한 청년 응답에서도 유효한 것들도 많지 않고, 부산으로 대학을 이유로 이주 온 청년은 응답 가능할 수 있지만 노동관련 응답 할 항목은 별로 없음. 사회 진입 시기의 청년에게 적절한 질문지로 보임. 대상자를 다 포용할 수 있는 문항으로 구성하는 것이 바람직함. 목표를 좀 더 정확하게 잡는 것이 좋을 듯함</p> <p>이전에 고등학교 때 어떤 삶을 살았고, 대학생활, 공부 내용, 취업 준비까지 조사해서 지금 상황이 왜 그렇게 됐는지를 파악할 수 있는 문항이 구체적으로 담기면 좋겠음</p> <p>근속에 영향을 미치는 요소, 직무간 적합성 평가할 수 있는 문항이 상세하게 들어가면 좋겠음. 고용 환경 자체가 모니터링 될 수 워라벨, 여성 직장, 복지여건, 임금 등 요소들이 나중에 활용할 수 있는 것들도 들어가면 좋겠음</p> <p>삶 전반보다는 조금 좁고 깊이 들어가면 좋겠음</p> <p>괴롭힘, 괴로, 차별, 성희롱, 언어폭력 등 조직 분위기나 상사의 지지처럼 얼마나 잘 적응할 수 있는 지 파악해서 추후 노동 권익센터 같은 곳에서 정책 사업으로 활용 가능한 근거를 만들어 내면 좋겠음.</p> <p>조사대상이 좁아지고, 내용에 스토리텔링이 있으면 하는 바람이 큼.</p> <p>일자리 항목 관련해서 졸업하고, 노동시장으로 이행하고 정착하는 청년, 입직해야 하는 사람을 더 표</p>

〈표 1-1-3〉 3차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
	<p>적으로 해서 파악하기 위한 용도와 삶도 같이 볼 수 있어야 함</p> <p>20대 중후반에서 30대 초중반까지 집중적으로 사회관계와, 일, 주거문제에 더 포커스를 뒀 양육과 미래 계획 문제를 파악한 질문지를 만들면 좋겠음.</p> <p>청년의 지역 및 정착 관점에서 고등학생은 대학진학, 대학생은 취업 준비해서 직장을 어떤 식으로 옮겨가는지 지역 유출을 확인</p>
M	<p>공통 문항 중 알 수 있는 일반 데이터는 과감하게 빼고 문항수를 최대한 줄여나가는 것이 나을 것임</p> <p>노동은 중요하지만 문화 및 여가, 가치관, 사회참여의 문항 비중을 늘렸으면 좋겠음. 패널 추적으로 일회성 조사를 뛰어넘는 의미 있는 결과가 도출되지 않을까 싶음</p> <p>연구를 통해 도출하고자 하는 일종의 가설들이 더 정리되어 진행되면 좋겠음</p> <p>문화, 사회적 활동들은 청년들이 성장하고 관계를 형성하며 자기 의지에 맞춰서 나갈 수 있는 방향들이 있음. 추적해서 부산 지역의 영역별로 인식하는 문제나, 시간이 지남에 따라 역량을 키워 문화를 향유하는지 알 수 있는 문항이 구성되면 좋겠음</p> <p>가치관, 사회참여도 지원이 되는 사람들을 만날 수 있는지, 멘토를 만날 수 있는지를 알 수 있게 비중 있게 다루시면 좋겠음</p> <p>공통을 문항들과 함줘야 할 문항들을 한두 개 정도 같이 배치되면 의미 있는 결과가 될 것.</p> <p>청년들이 부산에 살고 싶은 이유 같은 문항도 추가되어 정책적으로 방향을 잡을 수 있었으면 좋겠음</p>
N	<p>청년정책 독자 범주화 필요함. 인구구조가 급변하는 상황에서 기존의 경제성장 및 지역 활성화가 목표인 중장기 정책들로는 당장에 중요한 청년문제를 해결하기 어려움. 청년정책이 해결해야 할 문제에 초점을 맞춘 대상 정책이 필요함. 청년정책이 무엇에 집중하고, 무엇을 집행할 것인지 합의가 필요함</p> <p>청년 이행기의 불안정성과 세대 내 격차 해소 : 청년 기본 조례와 청년기본법 제정의 의의는 청년 이행기의 불안정성을 사회의 문제로 합의한 것에 있음</p> <p>일자리 : 부산시는 본인이 원하는 양질의 일자리가 없어서 부산을 떠나는 것을 문제로 정의하고 지난 수년간 일자리 지원 정책들을 펼쳐왔으나 청년인구이동은 계속해서 발생함. 일자리 만족도가 낮은 원인이 임금 수준이 가장 큰 경우의 청년이 존재하지만, 청년 고용 지원금을 기업에 지원하는 방식이 문제해결에 크게 기여하지 못한 것으로 보이며, 노동시장의 문제를 부산시 청년정책으로 해결하기는 어려울 것으로 보임. 기업을 지원하는 간접지원 일자리 정책이 담보하지 못하는 틈새를 메우는 것이 일자리분야 청년정책이어야 함. 당장에 노동시장으로 진입해야 하는 부담감을 내려놓을 수 있도록, 진로변경의 기회 보장과 자율적인 진로탐색 과정을 존중하는 일자리분야 청년정책이 필요함</p> <p>-교육 : 교육 격차 해소를 목표로 두는 청년정책 발굴을 위해 청년 이행기에 필요한 교육이 무엇인지 대한 인식을 확인할 수 있는 항목이 필요함. 취·창업을 위한 교육훈련 외에 시민교육, 노동권교육, 주거권교육, 금융교육 같은 등에 대한 수요가 있다면 그 자료를 근거로 교육 분야 청년정책을 새롭게 짜볼 수 있을 것 같음</p> <p>-주거 : 주거비 지원, 주택공급은 이미 시행되고 있고 만족도가 높은 청년정책임. 주거분야 청년정책의 틈새는, 전월세사기나 독립 시 필요한 자식이 없어서 생기는 문제들을 미리 예방하고 대응하기 위한 청년 대상 주거권 상담/교육 등을 집행하는 규모 있는 사업이 없다는 것임. 21년 부산청정넷에서 청년주거상담지원센터가 제안되었으나, 기존에 있는 주거복지센터에 예산을 소규모 반영하는 것으로 마무리됨. 부산은 타지역에 비해 갭이 커서 많이 때문에 독립을 준비하는 시기가 비교적 늦을 것으로 예상됨. 독립 준비 시 정보를 어떻게 얻는지, 주거 관련 사기를 당한 경험이 있는지, 대응은 어떻게 했는지를 확인할 수 있는 문항이 필요함</p> <p>-복지 : 출발선의 격차와 무관하게 안정적으로 시도할 기회를 보장하는 방향을 제안. 부모님의 지원</p>

〈표 1-1-3〉 3차 워크숍 주요 의견

자문위원	세부내용
	<p>을 받을 여건이 되는, 자산이 이미 있는 청년만이 자산형성이 가능한 상황. 자산형성 지원 정책 외에 사회적 부채 문제 해결을 위한 신규과제 발굴이 필요함. 관련하여 광주청년자립트레이닝센터에서 진행하고 있는 내구재대출, 불법금융 실태와 관련한 문항이 필요함</p> <p>-문화 : 부산시 문화 분야 청년정책은 법적 연령이 청년인 예술인을 지원하는 창작지원, 문화거리조성 사업이 대다수이고, 올해는 e스포츠, 웹툰 등 문화예술 관련 산업이 청년정책으로 들어옴. 조례상에 있는 청년의 '문화 향유 기회'를 보장하는 방향으로, 부산에 거주하는 청년들의 '문화자본' 격차를 파악할 수 있는 항목이 추가되면 좋을 것 같음</p> <p>- 참여권리 : 청년의 사회참여로 이어지는 청년활동 생태계 구축 순환구조를 바탕으로 부산 청년센터에서 여러 사업들을 집행하고 있음. 청년활동 지원 → 활동 생태계 형성 → 청년의 정책/사회참여 활성화 → 당사자 기반의 정책 발굴 → 현장성 있는 정책 집행 및 고도화 → 청년의 삶 안정성 강화와 활동 확산</p> <p>-청년공간 관련 :부산시 예산으로 운영되고 있는 청년공간, 청년공간으로 지정된 곳들의 역할과 기능이 제각각인 상황임. 중간지원조직인 광역 단위 청년센터도 생겼고, 기초 단위에서도 여러 청년공간들이 생겨날 텐데, 기존에 운영되고 있는 청년공간과 앞으로 만들어질 청년공간이 청년들에게 필요한 역할과 기능을 할 수 있도록 기초자료를 만들 수 있으면 좋을 것 같음</p> <p>청년정책에서 다루는 청년의 '이행기'관점 : 부산시 청년 기본 조례 청년 연령 기준 만 18~34세. 위 기준에 해당하는 청년은 매우 이질적인 집단임. 그에 따른 연령 범위 조정이 필요함</p> <p>우려되는 지점 : 무언가 변화시킬 과제발굴의 여지가 없다면 일부 내용들은 배제하는 것이 좋아 보임. 특정 문항이 세대론으로 해석/활용되는 경우 (ex. 청년세대는 공정에 민감하다). 특정 문항이 젠더갈등에 해석/활용되는 경우 (ex. 여성이 혹은 남성이 불평등에 대한 인식이 더 높다)는 유의해야 함</p>
O	<p>어디에 살아봤고, 어디에 사는지, 왜 이주했는지, 정주할 건지, 혹은 돌아갈 건지를 알아야 함</p> <p>미래에 대한 기대도 넣으면 좋겠음</p> <p>청년의 직업관이 궁금함</p> <p>니트 청년을 설문으로 알아보고 싶음</p> <p>교통수단이용, 직주 근접성, 만족도, 일주일 친구 만나는 횟수, SNS에 연결된 자신의 위치 등 파악. 유출과 정책문제가 제일 큼. 소주제로 가기엔 어렵지만 정책적 시사점이 나올 것 같은 부분을 미리 설계해서 진행했으면 함</p>
P	<p>일자리는 비중 있게 들어가야 함</p> <p>현재 상태, 애로사항, 개선사항이 무엇인지 묻는 것이 기본 틀임</p> <p>일관성, 연계성 있게 해서 응답하기 편하게 만들어야 함</p> <p>교육훈련, 창업이 아주 중요함. 차별화해서 정책적 시사점을 뽑을 수 있게 더 추가하면 좋겠음</p> <p>니트는 정책이 필요한 사람의 수요를 담자는 의도로 보이는데, 정책을 필요로 하는 사람들의 의견을 담을 수 있으면 좋겠음. 구직 단념 같은 문항으로 추려낼 수 있을 듯함</p> <p>청년입장에서는 궁극적으로 일자리가 가장 큰 이슈일 것 같음</p>

〈표 1-1-4〉 자문위원 정보

자문위원	소속	전공
A	부산대학교	경제학
B	동남지방통계청	통계학
C	부산복지개발원	사회복지학
D	한국청소년정책연구원	교육학
E	부산청년센터	청년정책 전문가
F	부산광역시	청년희망정책과
G	신라대학교	사회복지학
H	부산복지개발원	사회복지학
I	부산대학교	경영학
J	고신대학교	의료경영학
K	서울시립대학교	교통공학
L	경남연구원	경제학
M	문화예술플랜비	사회학
N	사단법인 부산청년들	청년활동가
O	부산광역시	청년희망정책과
P	부산연구원	경제학

3. 조사 대상 및 수행 절차

1) 조사 대상

- 부산시에 거주중인 만 18~34세의 청년을 대상으로 함

2) 조사 수행 절차

- 본 조사의 수행 절차는 아래의 <표1-3-1>과 같음

<표 1-1-5> 조사 수행 절차

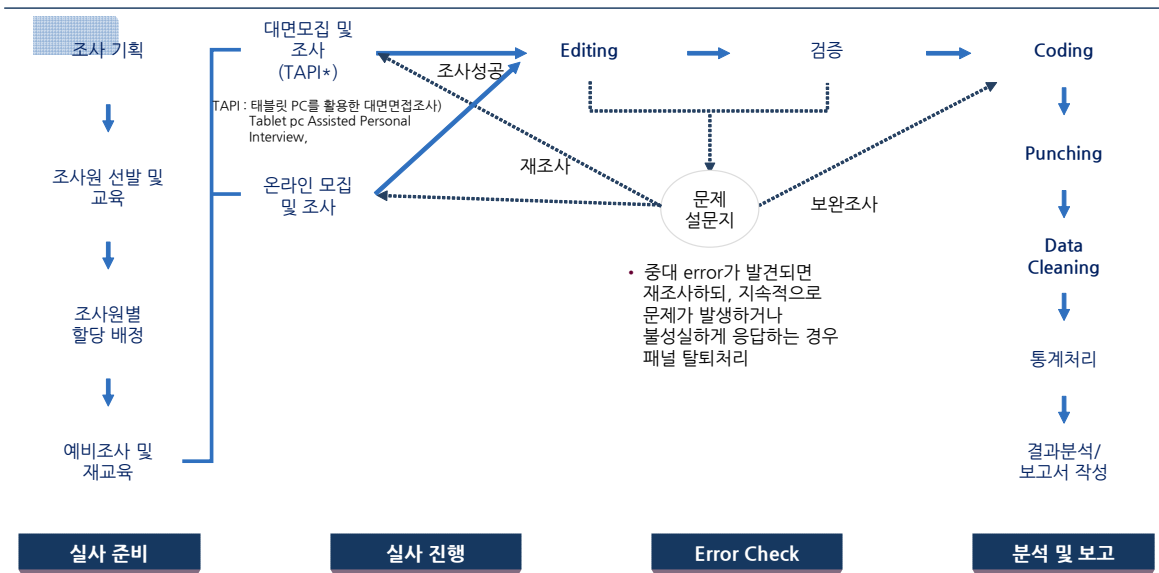
구분	세부내용
조사기획	• 조사의 목적에 충족할 수 있도록 전단계의 수행방안, 일정 등 전반 계획을 수립함
조사표 작성	• 유사조사 사례 검토, 예비조사 진행 후 확정
표본 설계 및 패널 유지 관리	• 유효 표본 설계 및 패널 응답 확보를 위한 유지 관리 방안 마련
조사도구 준비 및 웹 시스템 구축	• 조사 항목 구성 및 조사표 적정성 점검 • 최종 조사표 웹(TAPI) 설문 시스템 구축
실사수행	• 청년 대상 실사 수행방안 점검
자료검증 및 처리	• 자료검증 및 데이터 클리닝 RAW data 산출 및 빈도표 검토
결과분석	• 주요 지표 검토 및 결과 활용도 제고를 위한 분석방안 마련
보고서 작성 및 결과보고	• 조사 결과에 대한 보고서 작성 및 결과 보고 실시

4. 조사 방법

□ 일대일 면접조사 및 온라인 조사 병행

- 가구방문 조사 및 일대일 면접조사 진행을 원칙으로 하고 수행하였으나 주 조사 시간대 (오전 10시~오후 6시)에 청년층이 가구에 상주하고 있지 않은 경우가 많아 대학 내 방문조사, 산업단지 내 방문조사 등 청년층과 접촉이 가능한 장소들을 활용
- 부산시 홈페이지 및 청년정책플랫폼, 부산 청년센터 홈페이지 내 배너 게재 등을 통하여 온라인 모집 및 조사 병행

〈그림 1-1-2〉 패널구축 및 조사 진행 Process



〈그림 1-1-3〉 온라인 조사 배너 게재



5. 조사 설계

1) 설문지 설계

(1) 설문지 개발

- 사전 연구단계 및 유사 조사 문항 검토 등을 거쳐 최초 설문안 개발(부산연구원 수행) 설문 문항 개발 및 보완하였음

〈표 1-1-6〉 참고 유사 조사

기관명	조사명	기관명	조사명
부산연구원	부산청년실태종합조사	서울시 청년청	서울청년실태조사
인천연구원	인천청년실태조사 및 청년정책 기본계획 수립	경남연구원	경상남도 청년실태조사
충남 사회서비스원	충청남도 청년종합실태조사	전라남도	전남 청년종합실태조사
청소년정책 연구원	청년 사회경제실태 및 정책 방안	서울연구원	서울 청년패널조사
한국보건사회 연구원	청년층 생활실태 및 복지욕구조사 청년 삶 실태조사 추진방안 수립	한국고용정보원	청년사회생활실태조사 청년패널조사 대졸자직업이동경로조사

〈표 1-1-7〉 설문지 개발

구분		세부내용
1단계	선행연구 조사	• 선행연구 검토를 통해 설문문항(안)을 마련
2단계	조사 초안 마련	• 조사 방향 설정 및 주요 지표 산출을 고려하여 주요 조사 항목 도출
3단계	관계기관 협의	• 부산연구원, 전문 조사업체와의 협의를 통해 조사 설문지 최종안 확정
4단계	예비조사	• 성별, 지역별 2표본씩 예비조사를 실시, 특이사항 및 예비조사 응답 데이터 수집 • 조사원 교육 지침서 작성 및 교육 과정에서 파악된 오류 수정 및 보완점 수렴
5단계	최종 설문지 확정	• 예비조사 결과 수집된 특이사항 및 응답 데이터를 기준으로 조사표 보완

(2) 예비조사

- 예비조사는 자체 예비조사와 전문 조사업체 예비조사를 각각 수행

〈표 1-1-8〉 자체 예비조사 개요

구분	세부내용
조사 개요	• 설문지 구성 및 내용 확인을 위한 예비조사
조사 방법	• 연구원에 의한 방문면접 조사
조사 기간	• 1차 자체 예비조사 2022년 7월 1일 • 2차 자체 예비조사 2022년 7월 7일 (총 2일)
자료 수집도구	• 설문지
유효표본	• 8 표본(7명)
연구원 자체 예비조사 체크리스트	<ul style="list-style-type: none"> • 조사표 보완을 위한 체크리스트 구성 <ul style="list-style-type: none"> - 문항의 수와 소요되는 시간에 비하여 제공되는 답례품은 적절하다고 생각하십니까? - 문항 중 이해하기 어렵거나 부적절한 표현이 있었습니까? - 문항의 배치와 연결은 적절하였습니까? - 자세한 설명이나 자침이 필요한 문항이나 보기가 있었습니까? - 추가하거나 제외해도 될 것 같은 문항이 있었습니까? - 응답하기 곤란하거나 중복으로 응답이 필요한 문항이 있었습니까? - 응답 소요시간, 난이도, 개선사항, 기타의견 등

○ 자체 예비조사 결과는 아래와 같음

〈표 1-1-9〉 설문지 개발자체 예비조사 결과

응답자	소요 시간	의견
A (1차)	25분	<ul style="list-style-type: none"> - 양이 너무 많아서 후반부 내용은 신뢰도가 떨어질 것 같음 - 소득 영역에서 부의 기준이나 일반적인 가정과 비교하는 문항은 사람마다 부의 기준이 달라서 모호한 응답이 예상됨 - 생활비 지출 문항 응답방식을 순위로 변경을 제안, 저축으로 인한 기타 비중이 높을 것으로 예상되며 응답 소요시간 많이 걸림 - 항목의 디테일은 좋지만 유사한 보기나 문항 정리 필요 - 자칫하면 설문이 정책으로 마무리되어 정책설문이라는 느낌이 강하게 들어서 비중과 내용 조절 필요 - 정책영역에 서술형 문항을 제시 - 공통조사 이후 모듈형 조사 제안, 설문하지 않는 문항이 있어도 설문지 양 자체가 많아서 피로감이 생길 우려가 있음
B (1차)	31분	<ul style="list-style-type: none"> - 대면으로 30분 이상 설문조사는 부담스러움 - 온라인 응답은 하겠으나 시간이 지날수록 집중력 급격히 떨어질 것으로 예상 - 가구, 개인 소득 관련 민감한 문항으로 거부감이 생김 - 경제활동, 소득 부분은 약간 어렵고, 많이 생각하고 응답을 해야 해서 초반부터 지침 - 구직활동을 아예 안 하는 사람은 응답에서 제외할 문항 정리가 필요
C (1차)	44분	<ul style="list-style-type: none"> - 미취업 원인을 묻는 문항에서 사회 전반적 문제와 개인적 사유의 기준이 애매함 (ex. 좋은 일자리가 없어서 취업 눈높이가 안 맞을 경우) - 정책영역 앞쪽 배치 제안 - 미취업자, 학생은 응답할 내용이 없음 - 15분 도시 문항 정리 필요, 항목별 충분성과 만족도를 엮어서 응답하기를 제안

〈표 1-1-9〉 설문지 개발자체 예비조사 결과

응답자	소요 시간	의견
D (1차)	35분	<ul style="list-style-type: none"> - 취업자, 특히 20대 후반에 집중된 설문 내용이 많음 - 신뢰도가 낮으면 지급대상에서 제외된다는 문구를 삽입하면 더 나은 응답을 이끌어 낼 수 있을 것으로 예상 - 문화여가 영역에 구체적 예시가 필요 - 가구와 세대 답례품에 비해서 설문의 양이 부담스러움 - 자연스럽게 응답이 이어질 수 있게 문항 재배치 필요 - 중복 선택, 순위 선택 문항 제시 - 제외하거나 통합 가능한 문항 제시 - 추가, 수정, 통합 가능한 보기 제시 - 문화/여가 영역 이후 피로도 증가와 집중력 저하 등 단어에 대한 설명이 필요
E (2차)	41분	<ul style="list-style-type: none"> - 처음에 소득 관련한 문항이 부담스러움 - 설문을 하는 목적과 무엇을 알고 싶은지에 대한 의문이 생김 - 내 정보 파악 위주로만 가지 말고 청년의 요구, 욕구, 무엇을 원하는지를 더 물어보면 좋겠음 - 지겹지 않고, 흥미롭게 수행했음 - 대면 자체가 부담스러움
F (2차)	43분	<ul style="list-style-type: none"> - 문항들이 지겹거나 어렵지 않음 - 초반 소득 문항이 부담스럽고, 조사원이 앞에 있다면 망설이고 솔직한 응답이 어려웠을 것 - 정책을 왜 모르고, 왜 관심이 없는지에 대해 알아보면 좋겠음 - 대면은 부담스럽고, 온라인은 집중이 떨어지니 우편으로 전달하여 수거하는 방법을 제안함
G (2차)	52분	<ul style="list-style-type: none"> - 살짝 지겹고, 왜 하는지에 대한 의문이 생김 - 부산에서 사는 것에 대해 묻는 건지, 청년으로서 사는 걸 묻는 건지 헷갈리고, 부산시 청년에 포커스가 더 맞춰져서 설명이 붙으면 좋겠음 - 호구조사 당하는 느낌이 조금 들었음 - 무난한 문항들 외에도 환기를 시킬 수 있는 문항들이 들어가면 좋겠음 - 청년들이 관심을 가지는 주제나 사항에 대해 좀 더 들어가면 좋겠음(데이트비용, 성인식, 세대갈등, 명품소비 등) - 창업자에 대한 문항이 추가되면 좋겠음(정책을 알게 된 경로, 4대 보험 등)

〈표 1-1-9〉 설문지 개발자체 예비조사 결과

응답자	소요 시간	의견
H (1차 당사자)	41분	<ul style="list-style-type: none"> - 이전 설문에 비해 매끄럽고 배려가 많이 들어간 것 같음 - 일부 단어와 문장의 뉘앙스 정도만 수정되면 좋겠음 - 답례품에 비해서 설문의 양이 부담스럽다는 생각은 들지 않음 - 피로도 증가와 집중력 저하 문제도 많이 사라짐 - 청년을 나타낼 수 있는 문항, 특히 가치관 영역이 더 들어가면 좋겠음 - 연속성을 가지고 알 수 있는 문항들에 집중하기를 제한함 (연속성 차원에서 유행어나 현 시점 문제, 논란은 넣지 않는 것이 좋을 것) - 대면으로 하는 설문의 답례로는 적게 느껴지고, 대가성의 금액으로써 적다기보단 현시점에서 3만 원의 가치가 작은 것 같음
공통 의견		<ul style="list-style-type: none"> - 답례품에 비해서 설문의 양이 부담스러움 - 자연스럽게 응답이 이어질 수 있게 문항 재배치 필요 - 중복 선택, 순위 선택 문항 제시 - 제외하거나 통합 가능한 문항 제시 - 추가, 수정, 통합 가능한 보기 제시 - 문화/여가 영역 이후 피로도 증가와 집중력 저하 - 대면 자체가 부담스럽고 온라인을 더 선호함 - 신뢰도 자체에서는 대면과 종이설문이 우수하고, 온라인은 깊은 고민 없이 대충 할 것 같음 - 온라인은 고민이 되거나 애매한 문항은 '보통'으로 무조건 응답할 것을 예상하고, 집중력이 훨씬 떨어질 것임 - 설문의 양은 너무 많다고는 안 느껴짐

- 조사표 보완 및 본조사시 시행착오 사전 점검 및 민원 예방을 위한 전문 조사업체 예비조사 실시하였으며, 부산 16개 구군내 거주 청년 대상 총 32명 수집 완료

〈표 1-1-10〉 전문 조사업체 예비조사 개요

구분	세부내용
조사 개요	• 현재 부산광역시에 거주중인 만 18~34세의 청년
조사 방법	• 전문 조사원에 의한 방문면접 조사
조사 지역	• 부산시 내 16개 구·군
조사 기간	• 2022년 7월 18일 ~ 2022년 7월 21일(총 4일)
자료 수집도구	• 웹 시스템을 통해 구현된 구조화된 설문지(Structured Questionnaire)
유효표본	• 32표본(16개 구·군 별 2표본)
예비조사 체크리스트	<ul style="list-style-type: none"> • 조사표 보완을 위한 체크리스트 구성 <ul style="list-style-type: none"> - 조사 항목에서 표현 방법이 잘못된 문항이 있었습니까? - 이해하기 어려웠던 문항이나 보기가 있었습니까? - 조사표의 문항 배열이 잘못된 부분이 있었습니까? - 자세한 조사지침이 필요한 문항이나 보기가 있었습니까? - 실제 현실과 맞지 않는다고 생각되는 문항이 있었습니까? - 추가적으로 필요한 문항이 있었습니까? - 그 외 응답 소요시간 및 난이도, 개선의견

○ 전문 조사업체 예비조사 진행 결과 나타난 특이사항은 아래와 같음

〈표 1-1-11〉 전문 조사업체 예비조사 진행 결과

구분	문항	세부내용
표현 방법이 잘못된 문항	주관적 사회계층	상의상, 하의하 등의 표현 애매
	대중교통 이용 일수	대중교통 이용 일 보다는 횟수로 설문하는 것이 좋을 거 같음
이해하기 어려웠던 문항이나 보기	사적이전소득	월단위(용돈)가 아니라 한번에 증여받은 것이라 작성하기 애매함
	소유 부동산	가구주 기준인지, 내기준인지 헷갈림
	문화	문화프로그램이 뭔지 모르겠음
	청년지원정책	정책을 모르는 경우에 실제 이용, 경험여부를 선택해야하는지
문항 배열이 잘못된 부분	주된 일자리, 최종학력, 결혼 여부 등	문항 로직이 개별 보기에 포함되어있지 않아 로직 순서가 헷갈림
자세한 조사지침이 필요한 문항/보기	경제활동	경제 활동하는 가족 내 월 소득 2~30만원 알바도 전체 소득에 포함시켜야하는지
실제 현실과 맞지 않는 문항	-	따로 없음
추가로 필요한 문항	-	따로 없음
자유 의견	-	<ul style="list-style-type: none"> - 지난 1년간의 이용경험을 묻는 문제는 기억 왜곡에 의한 답변이 나올 수 있어 상세히 물어보는 것이 좋을 듯함 - 문화 여가 참여 경험 관련 문항에서 최근 1주일 내 '없음' 항목 추가하면 좋을 듯함 - 청년정책을 대부분 잘 모를 텐데 정보가 부족한 이유에 관련된 문항들이 생겼으면 함 - 선택지가 많은 문항들은 여러 개 고르고 싶은 문항들이 많았음 - 부산 청년들의 의견을 잘 반영 해주었으면 함

○ 예비조사 진행 이후 조치사항은 아래와 같음

〈표 1-1-12〉 예비조사 이후 조치사항

구분	문항	세부내용
표현 방법이 잘못된 문항	주관적 사회계층	상의상, 하의하 등의 표현 애매 ⇒ 5점 척도(훨씬 낮다~상당히 높다)로 수정
	대중교통 이용 일수	대중교통 이용 일 보다는 횟수로 설문하는 것이 좋을 거 같음 ⇒ ① 거의 이용하지 않음, ② 한 달에 2~3일, ③ 일주일에 1일 이하~⑥ 일주일에 6일 이상 등 객관식 문항으로 변경
이해하기 어려웠던 문항이나 보기	사적이전소득	월 단위(용돈)가 아니라 한번에 증여받은 것이라 작성하기 애매함 ⇒1회성 상속 관련된 문항 추가
	소유 부동산	가구주 기준인지, 내기준인지 헷갈림 ⇒문항별 가구주 기준, 개인 기준 워딩 추가
	문화	문화프로그램이 뭔지 모르겠음 ⇒문화프로그램에 대한 세부 설명내용 추가
	청년지원정책	정책을 모르는 경우에 실제 이용, 경험여부를 선택해야하는지 ⇒정책별로 '모름'보기 추가
문항 배열이 잘못된 부분	주된 일자리, 최종학력, 결혼 여부 등	문항 로직이 개별 보기에 포함되어있지 않아 로직 순서가 헷갈림 ⇒ 개별 문항 보기별 로직 기재
자세한 조사자침이 필요한 문항/보기	경제활동	경제 활동하는 가족 내 월 소득 2~30만 원 알바도 전체 소득에 포함시켜야하는지 ⇒ 포함

(3) 최종 설문지 확정

○ 예비조사 진행 결과 최종 확정된 설문 항목은 아래와 같음

〈표 1-1-13〉 최종 설문 항목

구분	항목	세부항목
응답자 일반	일반사항	<ul style="list-style-type: none"> • 주민등록지역(구), 주민등록지역(동), 거주지(구), 거주지(동) • 주된 일자리, 지난1주일간 노동 여부 • 성별, 출생연도, 혼인상태, 자녀유무, 부모동거여부, 최종학력 • 출신 고등학교 소재지 • 최종 대학 소재지
A 노동	공통질문 (취업자, 자영업자, 미취업자)	<ul style="list-style-type: none"> • 구직활동을 하는 과정에서 가장 필요한 것 • 일자리를 선택할 때 중요하게 생각하는 점 • 만약 취업, 이직한다면 일하고 싶은 기업 유형 • 중소기업에 취업할 기회가 주어진다면 취업할 의사 • 중소기업 취업을 원하지 않는 이유 • 지난 1년간 직업교육 참여 경험 • 향후 6개월 내 직업교육 참여 의향 • 지난 1년간 일자리를 그만둔 경험 • 지난 1년간 일자리를 그만둔 이유
	공통질문 (취업자, 자영업자)	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 일자리 사업체 형태 • 현재 일자리 종사자 수 • 주된 일자리 직종 • 주된 일자리 산업 • 주된 일자리 외 직장 여부 • 주된 일자리 외 여러 일을 동시에 하는 이유 • 주된 일자리에서의 종사상 지위
	취업자	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 주된 일자리를 얻기 위해 구직활동 한 기간 • 현재 모든 일자리 주당 노동시간 • 주당 희망 노동시간 • 월평균 희망 소득 • 현재 하고 있는 일의 업무내용과 학력수준 비교 • 현재 하고 있는 일의 업무내용과 기술수준 비교 • 현재 하고 있는 일의 업무내용과 전공 일치 정도 • 현재 하고 있는 일에 대한 평가 • 이직 또는 창업 의향 • 이직 또는 창업을 희망하는 이유 • 이직 또는 창업을 희망하지만 하지 않은 이유 • 미래에 언젠가 창업할 의사 • 창업을 하고자 하는 이유

〈표 1-1-13〉 최종 설문 항목

구분	항목	세부항목
	자영업 및 창업자	<ul style="list-style-type: none"> • 창업(자영업)을 하게 된 주된 동기 • 현재 사업체 운영 기간 • 현재 사업체 준비 기간 • 창업을 위해 지금까지 준비했던 사항 • 주당 직접 일하는 시간 • 한 달 평균 쉬는 날 • 현재 하는 일에 대한 의견 • 사업 운영을 어렵게 하는 원인 • 사업을 운영하면서 자원받은 정책 • 창업자원을 받은 경험이 없는 이유 • 창업 시 초기 자본 조달 방법 • 창업 시 초기 자본 • 업종 전환이나 취업 의향 • 업종 전환이나 취업을 생각한 이유 • 청년창업을 활성화하기 위해 필요한 지원
	미취업자	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 경제활동 상태 • 지난 1년 이내 구직경험 • 지난 4주 이내 구직경험 • 일자리를 찾고 있는 이유 • 구직/취업 준비 기간 동안 겪는 어려움 • 일자리를 알아보고 있는 방법 • 구직활동을 하지 않은 이유 • 미래에 언젠가 창업할 의사 • 창업을 하고자 하는 이유 • 취업을 위해 준비했거나 하고 있는 사항
B. 경제 활동	개인 경제활동	<ul style="list-style-type: none"> • 월평균 소득 • 생활비로 지출하는 비중이 높은 항목 • 월평균 지출 • 한 달 생활비 수준 • 지난 1년간 생활비 부족 경험 • 생활비 부족 시 해결 방식 • 지난 1년간 경제적 어려움이 있을 때 도움을 받은 경험 • 항목별 부채 유무 및 금액 • 부채를 조달한 방법 • 지난 1년간 항목별 연체 경험 • 경제적 안정을 위해 중요한 것 • 소유 주택 수 • 소유 주택 가격 • 소유 주택 구입 시 대출 여부 및 금액 • 올해 부동산 및 현금 증여(혹은 상속) 받은 경험 및 금액 • 재테크 여부 및 재테크를 위해 투자한 자산 금액 • 재테크를 하지 않는 이유 • 재테크를 하는 목적

〈표 1-1-13〉 최종 설문 항목

구분	항목	세부항목
	가구 경제활동	<ul style="list-style-type: none"> • 가구원 수 • 주 생계 부양자 • 올해 근로 소득이 있었던 가족 구성원 수 • 가구 월평균 총 소득 • 가구 총 자산 규모 • 주관적 가구 소득수준 • 전년 대비 가구 소득 상태
C. 주거 및 이동	주거환경 및 주거실태	<ul style="list-style-type: none"> • 현 거주지 주거환경에 대한 의견 • 동네 인근(15분 거리) 시설 충분성 및 만족도 • 함께 거주하는 사람 수 • 함께 거주하는 사람 • 현 거주지 안전성 • 현 거주지가 안전하지 않다고 느끼는 주요 원인 • 현 거주지가 노출 될 수 있는 범죄 유형 • 현 거주지 주택 유형 • 현 거주지 주택 넓이 • 현 거주지 주택 구조 • 현 거주지 용도별 방의 개수 • 현 거주지 점유 유형 • 현 거주지 주거비용 • 현 거주지 주거비 부담감 • 내 명의로 집(자가 소유) 필요성 • 향후 집을 선택하는데 중요하게 고려하는 사항 • '집'이라는 공간의 의미
	교통 및 이주	<ul style="list-style-type: none"> • 주이용 교통수단 • 주이용 교통수단 이용 목적 • 차량을 이용하여 출퇴근 혹은 통학할 경우 이동 시간(편도) • 월평균 교통비 • 교통비 부담정도 • 주이용 대중교통수단 • 대중교통 이용 빈도 • 대중교통 이용 만족도 • 부산시에서 개인용 킥보드나 공유 모빌리티 이용 경험 • 부산시에서 개인용 킥보드나 공유 모빌리티 이용 만족도 • 태어난 지역 • 출신 지역에서 부산으로 이주한 사유 • 부산을 떠날 의사 • 부산을 떠나려는 이유 • 부산 외 지역에 거주해야 한다면 살고 싶은 지역

〈표 1-1-13〉 최종 설문 항목

구분	항목	세부항목
D. 문화 및 여가	문화 및 여가	<ul style="list-style-type: none"> • 주로 하는 문화/여가생활/문화/여가생활 만족도 • 문화/여가활동을 위해 하루 평균 사용하는 시간 • 지난 1년간 방문한 문화/여가시설 이용 빈도 및 만족도 • 지난 1년간 방문한 부산시 공공문화시설 이용 빈도 및 만족도 • 지난 1년간 문화/여가활동을 위해 자주 방문한 지역 • 문화정보 획득 경로 • 지난 1년간 문화/여가활동에 제약을 받은 경험/이유 • 부산지역 문화/여가환경에 대한 만족도
E. 건강 및 삶의 질	신체건강	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 건강상태 • 지난 3개월간 운동 빈도 • 지난 1년간 건강검진 여부
	정신건강	<ul style="list-style-type: none"> • 지난 1주일간 우울감이나 분노 빈도 • 지난 1년간 정신적 어려움이 있을 때 다른사람의 도움 받은 경험 • 지난 1년간 정신적 어려움이 있을 때 전문기관의 도움 받은 경험
	삶의 질	<ul style="list-style-type: none"> • 삶에 대한 만족도 • 주관적 행복정도 • 삶의 질을 높이기 위해서 지원이 필요한 분야 • 행복한 삶을 위한 가장 중요한 요건 • 행복한 삶을 위한 가장 중요한 요건 충족 정도
F. 가치관	가족관	<ul style="list-style-type: none"> • 결혼여부 • 앞으로 결혼할 의향 • 앞으로 결혼할 의향 혹은 계획이 없는 이유 • 자녀 출산에 대한 생각 • 자녀 출산에 대해 부정적인 이유 • 적정한 자녀의 수
	노동관	<ul style="list-style-type: none"> • 노동에 대한 의견
	세대/계층관	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 사회경제적 지위 • 부모님의 주관적 사회경제적 지위 • 우리 사회에서 노력한다면 나의 사회경제적 지위가 높아질 가능성 • 우리 사회에서 노력한다면 나의 자녀(혹은 미래세대)의 사회경제적 지위가 높아질 가능성 • 주변사람 신뢰 정도
G. 사회 통합	관계	<ul style="list-style-type: none"> • 지난 1년간 모임이나 단체 참여 빈도 • 거주지역 소속감
	시장평가	<ul style="list-style-type: none"> • 정부 및 부산시정에 대한 평가 • 정치나 사회적 이슈에 대한 의견 표현활동
H. 청년 정책	중앙정부 청년정책	<ul style="list-style-type: none"> • 청년정책 인지도 및 참여 경험
	부산시 청년정책	<ul style="list-style-type: none"> • 청년정책 인지도 및 참여 경험 • 청년정책 지원 시 어려운 점 • 부산시 청년정책 정보 획득 경로 • 청년세대를 위해 강화해야 할 사업분야

2) 실사 설계

○ 실사 수행 단계는 아래와 같음

〈표 1-1-14〉 실사 수행 단계

구분		세부내용
1단계	컨택원 및 방문면접조사원 선발	<ul style="list-style-type: none"> 유사 조사 및 패널 조사 유경험자로 컨택원/방문면접조사원 선발
2단계	컨택원 및 방문면접조사원 교육	<ul style="list-style-type: none"> 본 조사에 대한 이해를 높이고 응답 충실성 향상을 위한 조사자침을 교육
3단계	응답 대상자 컨택	<ul style="list-style-type: none"> 방문면접조사 대상 사업체 컨택 및 조사 일정 수립 온라인 조사 참여자 대상 컨택 및 조사 참여 이메일, 문자 발송 실시
4단계	실사 진행	<ul style="list-style-type: none"> 조사 대상자 응답 진행 현황 실시간 파악·독려 실시 및 현장방문조사 실시 원활한 실사진행을 위해 다양한 협조 방안을 마련하고 조사 진행과정에서 문제 발생 시 대처방안을 마련함
5단계	자료검증	<ul style="list-style-type: none"> 조사 완료된 데이터를 검증 및 이상치 재확인 실시

제2절 표본 설계

1. 모집단 정의

1) 조사 대상 정의

- 2022년 기준 부산시에 거주중인 만 18~34세 청년(주민등록인구 기준)

2. 표본 배분

1) 모집단 총화

- 총화 변수 : 성별(남, 녀), 연령(1세 단위), 지역(구·군 단위)
- 활용자료 : 행정안전부 주민등록인구통계(2022년 6월 기준)

2) 표본 배분

- 성별·연령·지역에 따른 총화추출
 - 1단계 : 지역(16개 구 · 군)별 규모에 따라 청년 현황 검토
 - 2단계 : 구·군별 최소 100명 이상 우선할당
 - 3단계 : 성별/연령/지역에 따라 잔여표본 비례할당
- 부산 청년패널조사 규모의 적정성
 - 횡단조사와 달리 패널조사에서는 조사대상의 이탈에 대해 고려가 필요
 - 2021년 기준 부산 청년 중 9.6%가 부산 외 지역으로 전출하는 것으로 나타남
 - 2021년 수준의 청년인구 유출을 가정하면, 5차 조사 시 부산에 거주하고 있는 표본은 2,004명으로 예상됨

- 대표적인 패널조사인 한국노동패널(KLIPS)의 5년차 원표본 조사성공률은 77%
- 한국노동패널의 사례를 바탕으로 계산할 경우 5년 뒤 부산청년패널 응답자 수는 2,310명으로 예상
- 패널 이탈률과 부산청년의 타지역 이주현상을 종합적으로 고려할 때 부산청년패널 5차 조사의 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.49\%$ 로 예상됨
- 부산청년패널 조사결과와 신뢰성과 활용가능성을 고려할 때 1차 조사 진행 시 3,000명 이상의 표본 확보가 필요

○ 부산광역시 주민등록 인구통계 기준 청년층 분포는 다음과 같음

〈표 1-2-1〉 청년 인구 수(남자)

지역	인구 수	남자								
		18	19	20	21	22	23	24	25	26
중구	4,422	128	117	145	230	206	259	272	307	352
서구	9,636	407	417	452	559	658	609	651	685	679
동구	8,577	281	322	343	413	410	457	492	527	608
영도구	9,553	398	412	491	578	646	620	652	641	579
부산진구	39,479	1,315	1,404	1,565	2,056	2,188	2,216	2,447	2,635	2,753
동래구	26,711	1,357	1,304	1,357	1,548	1,657	1,568	1,547	1,649	1,724
남구	27,308	1,247	1,251	1,305	1,736	1,935	2,030	2,054	1,985	1,835
북구	29,835	1,234	1,353	1,397	1,804	1,774	1,766	1,863	1,934	1,987
해운대구	38,137	2,009	1,924	2,198	2,370	2,454	2,305	2,340	2,426	2,454
사하구	32,141	1,392	1,483	1,582	1,949	1,994	2,053	2,036	2,165	2,146
금정구	25,273	955	1,040	1,086	1,500	1,720	1,754	2,002	1,908	1,876
강서구	13,313	490	441	462	587	531	602	598	650	710
연제구	20,514	881	853	1,020	1,149	1,187	1,182	1,221	1,283	1,328
수영구	18,716	657	646	712	876	902	944	1,067	1,197	1,286
사상구	22,903	860	862	1,006	1,219	1,364	1,374	1,412	1,487	1,583
기장군	15,625	857	838	845	944	807	796	880	856	887
전체	342,143	14,468	14,667	15,966	19,518	20,433	20,535	21,534	22,335	22,787
지역	인구 수	남자								
		27	28	29	30	31	32	33	34	
중구	4,422	365	330	349	345	309	263	234	211	
서구	9,636	618	637	661	574	525	576	475	453	
동구	8,577	591	618	673	626	577	591	543	505	
영도구	9,553	616	604	689	623	508	537	467	492	
부산진구	39,479	2,791	2,779	2,960	2,782	2,522	2,485	2,316	2,265	
동래구	26,711	1,687	1,692	1,724	1,664	1,579	1,596	1,569	1,489	
남구	27,308	1,740	1,652	1,608	1,578	1,427	1,374	1,325	1,226	
북구	29,835	2,015	1,898	1,950	2,040	1,767	1,848	1,630	1,575	
해운대구	38,137	2,416	2,414	2,365	2,373	2,046	2,111	1,987	1,945	
사하구	32,141	2,079	2,139	2,017	1,965	1,886	1,828	1,761	1,666	
금정구	25,273	1,801	1,630	1,592	1,540	1,316	1,261	1,185	1,107	
강서구	13,313	809	888	985	982	1,006	1,157	1,181	1,234	
연제구	20,514	1,288	1,287	1,382	1,382	1,278	1,302	1,302	1,189	
수영구	18,716	1,420	1,400	1,494	1,389	1,240	1,284	1,175	1,027	
사상구	22,903	1,624	1,679	1,637	1,565	1,458	1,367	1,185	1,221	
기장군	15,625	934	928	981	1,023	1,036	1,020	1,005	988	
전체	342,143	22,794	22,575	23,067	22,451	20,480	20,600	19,340	18,593	

〈표 1-2-2〉 청년 인구 수(여자)

지역	인구 수	여자								
		18	19	20	21	22	23	24	25	26
중구	4,491	108	136	182	207	325	320	365	364	355
서구	9,766	360	440	512	623	687	694	738	694	670
동구	8,367	274	275	347	394	445	433	557	589	604
영도구	7,953	385	373	424	499	531	494	509	527	514
부산진구	40,793	1,280	1,358	1,743	2,252	2,338	2,566	2,824	2,788	2,931
동래구	25,207	1,243	1,186	1,265	1,410	1,456	1,467	1,611	1,583	1,560
남구	24,546	1,205	1,281	1,447	1,824	1,833	1,646	1,598	1,638	1,525
북구	26,485	1,148	1,141	1,310	1,543	1,497	1,560	1,651	1,648	1,794
해운대구	35,864	1,833	1,762	1,849	2,095	2,158	2,109	2,205	2,276	2,237
사하구	27,680	1,257	1,318	1,416	1,726	1,759	1,693	1,887	1,704	1,782
금정구	21,769	910	1,035	1,268	1,603	1,575	1,504	1,557	1,487	1,390
강서구	12,089	441	408	440	435	458	504	539	542	618
연제구	20,283	860	803	862	1,065	1,153	1,092	1,287	1,233	1,310
수영구	19,660	574	641	749	907	1,013	1,090	1,298	1,386	1,408
사상구	19,798	747	798	924	1,127	1,250	1,204	1,335	1,292	1,332
기장군	14,260	771	775	690	811	764	752	748	762	786
전체	319,011	13,396	13,730	15,428	18,521	19,242	19,128	20,709	20,513	20,816
지역	인구 수	여자								
		27	28	29	30	31	32	33	34	
중구	4,491	317	349	325	290	231	228	207	182	
서구	9,766	641	633	612	580	484	493	455	450	
동구	8,367	607	598	606	616	562	515	490	455	
영도구	7,953	514	495	490	480	459	408	447	404	
부산진구	40,793	2,929	2,873	2,859	2,850	2,515	2,381	2,174	2,132	
동래구	25,207	1,574	1,600	1,612	1,642	1,486	1,512	1,504	1,496	
남구	24,546	1,448	1,443	1,479	1,349	1,206	1,250	1,207	1,167	
북구	26,485	1,701	1,722	1,779	1,696	1,612	1,618	1,540	1,525	
해운대구	35,864	2,261	2,201	2,357	2,267	2,073	2,023	2,101	2,057	
사하구	27,680	1,717	1,786	1,854	1,746	1,584	1,502	1,497	1,452	
금정구	21,769	1,309	1,315	1,271	1,270	1,086	1,078	1,083	1,028	
강서구	12,089	647	719	873	995	980	1,109	1,172	1,209	
연제구	20,283	1,360	1,445	1,375	1,398	1,284	1,286	1,203	1,267	
수영구	19,660	1,501	1,428	1,524	1,443	1,249	1,187	1,174	1,088	
사상구	19,798	1,432	1,354	1,369	1,327	1,160	1,151	1,030	966	
기장군	14,260	771	816	881	944	945	922	1,050	1,072	
전체	319,011	20,729	20,777	21,266	20,893	18,916	18,663	18,334	17,950	

3) 표본 할당방법 결정

○ 표본구성비 · 기대표본오차 등을 고려하여 ‘우선할당 후 비례배분’으로 적용

〈표 1-2-3〉 표본할당 시뮬레이션 결과

지역	인구 수	비례배분				제곱근 비례배분			
		표본 크기	추출률	구성비	기대표본오차	표본 크기	추출률	구성비	기대표본오차
중구	8,913	40	0.00454	1.3	15.4	90	0.01011	3	10.3
서구	19,402	88	0.00454	2.9	10.4	133	0.00685	4.4	8.5
동구	16,944	77	0.00454	2.6	11.2	124	0.00733	4.1	8.8
영도구	17,506	79	0.00454	2.6	11	126	0.00721	4.2	8.7
부산진구	80,272	364	0.00454	12.1	5.1	270	0.00337	9	6
동래구	51,918	236	0.00454	7.9	6.4	218	0.00419	7.3	6.6
남구	51,854	235	0.00454	7.8	6.4	217	0.00419	7.2	6.6
북구	56,320	256	0.00454	8.5	6.1	227	0.00402	7.6	6.5
해운대구	74,001	336	0.00454	11.2	5.3	260	0.00351	8.7	6.1
사하구	59,821	271	0.00454	9	5.9	233	0.0039	7.8	6.4
금정구	47,042	213	0.00454	7.1	6.7	207	0.0044	6.9	6.8
강서구	25,402	115	0.00454	3.8	9.1	152	0.00599	5.1	7.9
연제구	40,797	185	0.00454	6.2	7.2	193	0.00473	6.4	7.1
수영구	38,376	174	0.00454	5.8	7.4	187	0.00487	6.2	7.2
사상구	42,701	194	0.00454	6.5	7	197	0.00462	6.6	7
기장군	29,885	136	0.00454	4.5	8.4	165	0.00552	5.5	7.6
전체	661,154	3000	0.00454	100	1.8	3000	0.00454	100	1.8
지역	인구 수	3명 우선할당 후 비례배분							
		표본 크기	추출률	구성비	기대표본오차				
중구	8,913	116	0.01299	3.9	9.1				
서구	19,402	139	0.00716	4.6	8.3				
동구	16,944	134	0.00788	4.5	8.5				
영도구	17,506	135	0.0077	4.5	8.4				
부산진구	80,272	274	0.00341	9.1	5.9				
동래구	51,918	211	0.00406	7	6.7				
남구	51,854	211	0.00407	7	6.7				
북구	56,320	221	0.00392	7.4	6.6				
해운대구	74,001	260	0.00351	8.7	6.1				
사하구	59,821	228	0.00382	7.6	6.5				
금정구	47,042	200	0.00426	6.7	6.9				
강서구	25,402	152	0.00599	5.1	7.9				
연제구	40,797	186	0.00457	6.2	7.2				
수영구	38,376	181	0.00472	6	7.3				
사상구	42,701	191	0.00446	6.4	7.1				
기장군	29,885	162	0.00543	5.4	7.7				
전체	661,154	3000	0.00454	100	1.8				

4) 최종 표본 할당

○ 최종 표본 할당안은 다음과 같음

〈표 1-2-4〉 최종 표본 할당안(전체)

지역	표본 수	전체								
		18	19	20	21	22	23	24	25	26
중구	102	6	6	6	6	6	6	6	6	6
서구	103	6	6	6	6	6	6	7	6	6
동구	102	6	6	6	6	6	6	6	6	6
영도구	102	6	6	6	6	6	6	6	6	6
부산진구	388	10	11	13	19	21	23	27	27	30
동래구	210	10	10	10	12	13	12	13	13	13
남구	216	10	10	11	15	16	16	16	16	14
북구	234	10	10	11	14	13	13	15	15	17
해운대구	336	17	15	18	20	22	20	21	23	22
사하구	253	11	11	12	15	16	16	17	17	17
금정구	191	8	8	9	13	13	13	15	14	14
강서구	122	6	6	6	6	6	6	6	6	6
연제구	168	8	8	8	9	10	10	10	10	10
수영구	160	6	6	7	8	8	8	9	11	11
사상구	178	8	8	8	10	11	11	11	11	11
기장군	135	8	8	7	8	8	8	8	8	8
전체	3,000	136	135	144	173	181	180	193	195	197
지역	표본 수	전체								
		27	28	29	30	31	32	33	34	
중구	102	6	6	6	6	6	6	6	6	
서구	103	6	6	6	6	6	6	6	6	
동구	102	6	6	6	6	6	6	6	6	
영도구	102	6	6	6	6	6	6	6	6	
부산진구	388	30	29	31	29	24	23	21	20	
동래구	210	13	14	14	14	12	13	12	12	
남구	216	13	13	13	11	11	11	10	10	
북구	234	16	15	15	16	14	15	13	12	
해운대구	336	22	22	22	21	18	18	18	17	
사하구	253	16	18	17	16	14	14	13	13	
금정구	191	13	12	12	11	9	9	9	9	
강서구	122	7	7	8	8	8	10	10	10	
연제구	168	10	11	12	12	10	10	10	10	
수영구	160	12	12	12	12	10	10	10	8	
사상구	178	13	12	13	11	11	11	9	9	
기장군	135	8	8	8	8	8	8	8	8	
전체	3,000	197	197	201	193	173	176	167	162	

〈표 1-2-5〉 최종 표본 할당안(남자)

지역	표본 수	남자								
		18	19	20	21	22	23	24	25	26
중구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	3
서구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	3
동구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	3
영도구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	3
부산진구	188	5	6	6	9	10	10	12	13	14
동래구	107	5	5	5	6	7	6	6	7	7
남구	114	5	5	5	7	8	9	9	9	8
북구	125	5	5	6	8	7	7	8	8	9
해운대구	177	9	8	10	11	12	11	11	12	12
사하구	140	6	6	6	8	9	9	9	10	10
금정구	105	4	4	4	6	7	7	9	8	8
강서구	62	3	3	3	3	3	3	3	3	3
연제구	84	4	4	4	5	5	5	5	5	5
수영구	78	3	3	3	4	4	4	4	5	5
사상구	96	4	4	4	5	6	6	6	6	6
기장군	68	4	4	4	4	4	4	4	4	4
전체	1,548	69	69	72	88	94	93	98	102	103
지역	표본 수	남자								
		27	28	29	30	31	32	33	34	
중구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	
서구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	
동구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	
영도구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	
부산진구	188	14	14	16	14	12	12	11	10	
동래구	107	7	7	7	7	6	7	6	6	
남구	114	7	7	7	6	6	6	5	5	
북구	125	9	8	8	9	7	8	7	6	
해운대구	177	12	12	11	11	9	9	9	8	
사하구	140	9	10	9	9	8	8	7	7	
금정구	105	8	7	7	6	5	5	5	5	
강서구	62	4	4	4	4	4	5	5	5	
연제구	84	5	5	6	6	5	5	5	5	
수영구	78	6	6	6	6	5	5	5	4	
사상구	96	7	7	7	6	6	6	5	5	
기장군	68	4	4	4	4	4	4	4	4	
전체	1,548	104	103	104	100	89	92	86	82	

〈표 1-2-6〉 최종 표본 할당안(여자)

지역	표본 수	여자								
		18	19	20	21	22	23	24	25	26
중구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	3
서구	52	3	3	3	3	3	3	4	3	3
동구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	3
영도구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	3
부산진구	200	5	5	7	10	11	13	15	14	16
동래구	103	5	5	5	6	6	6	7	6	6
남구	102	5	5	6	8	8	7	7	7	6
북구	109	5	5	5	6	6	6	7	7	8
해운대구	159	8	7	8	9	10	9	10	11	10
사하구	113	5	5	6	7	7	7	8	7	7
금정구	86	4	4	5	7	6	6	6	6	6
강서구	60	3	3	3	3	3	3	3	3	3
연제구	84	4	4	4	4	5	5	5	5	5
수영구	82	3	3	4	4	4	4	5	6	6
사상구	82	4	4	4	5	5	5	5	5	5
기장군	67	4	4	3	4	4	4	4	4	4
전체	1,452	67	66	72	85	87	87	95	93	94
지역	표본 수	여자								
		27	28	29	30	31	32	33	34	
중구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	
서구	52	3	3	3	3	3	3	3	3	
동구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	
영도구	51	3	3	3	3	3	3	3	3	
부산진구	200	16	15	15	15	12	11	10	10	
동래구	103	6	7	7	7	6	6	6	6	
남구	102	6	6	6	5	5	5	5	5	
북구	109	7	7	7	7	7	7	6	6	
해운대구	159	10	10	11	10	9	9	9	9	
사하구	113	7	8	8	7	6	6	6	6	
금정구	86	5	5	5	5	4	4	4	4	
강서구	60	3	3	4	4	4	5	5	5	
연제구	84	5	6	6	6	5	5	5	5	
수영구	82	6	6	6	6	5	5	5	4	
사상구	82	6	5	6	5	5	5	4	4	
기장군	67	4	4	4	4	4	4	4	4	
전체	1,452	93	94	97	93	84	84	81	80	

제3절 실사 수행

1. 조사원 선발 및 교육

○ 청년 대상 조사 및 가구방문 조사 유경험자를 조사원으로 선발하였으며, 총 36명 조사원 투입

○ 지역별 조사원 투입 수는 아래와 같음

〈표 1-3-1〉 지역별 조사원 투입

권역	목표 표본 수	군·구	목표 표본 수	투입 조사원 수
1.동부산권	872	금정구	191	2
		기장군	135	2
		동래구	210	2
		해운대구	336	4
2.서부산권	787	강서구	122	2
		북구	234	3
		사상구	178	2
		사하구	253	3
3.중부산권	932	남구	216	3
		부산진구	388	4
		수영구	160	2
		연제구	168	2
4. 원도심권	409	동구	102	1
		서구	103	2
		영도구	102	1
		중구	102	1
합계	3,000 표본	합계	3,000 표본	36명

○ 부산연구원 연구진 동석 하에 조사원 집체교육을 실시하였음

- 일시 : 8월 17일 10:00~12:00
- 참여 조사원 수 : 총 28명
- 조사원 지침서 및 리플릿, 설문지 배부

〈표 1-3-2〉 조사원 교육 내용

조사에 대한 기본 이해	응답 충실성 향상 교육	응답 정확성 향상 교육
<ul style="list-style-type: none"> - 본 조사 취지 및 목적 조사대상 업종 현황, 문항 구성 등 - 조사 항목 이해 / 조사 대상자 특성 이해·대상자 접촉 시 유의사항 등 - 조사 방법 교육, 시기별 작업 내용 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 무응답 발생 가능성이 높은 문항 조사 시 유의사항 - 조사대상자 협조 요청방법 - 거절 유형별 대처 방안 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 작성 오류 유의문항 제시 - 응답값 에디팅 시 유의사항 - 개인정보 등 필수정보 파악 시 주의사항 - 조사표 작성 시 유의사항 등

〈그림 1-3-1〉 조사원 교육



2. 조사 도구 준비

□ TAPI 시스템 구축

- TAPI란 Tablet pc Assisted Personal Interview의 줄임말로 태블릿 PC를 활용한 대면면접조사임
- 본 조사의 설문지의 분량 및 다양한 로직을 고려하여 종이설문지, 노트북이 아닌 태블릿 PC를 주로 활용하여 조사 실시

〈그림 1-3-2〉 TAPI 시스템 구축 및 활용

| 조사 참여 페이지

[illegible]

| 패널가입동의

[illegible]

| 개인정보수집 · 활용 동의

[illegible]

| 답례품 지급 동의

서명포스트 출력서

Project | 20230414 | 2023년 부산형안전문화도시 사업

담당자:

부산형안전문화도시 참여 기관별 안전행동 실천과제안을 작성합니다.


(주)서명포스트

대표이사장 유영희

2023년 4월 25일

성명	성명
직책	직책

서명

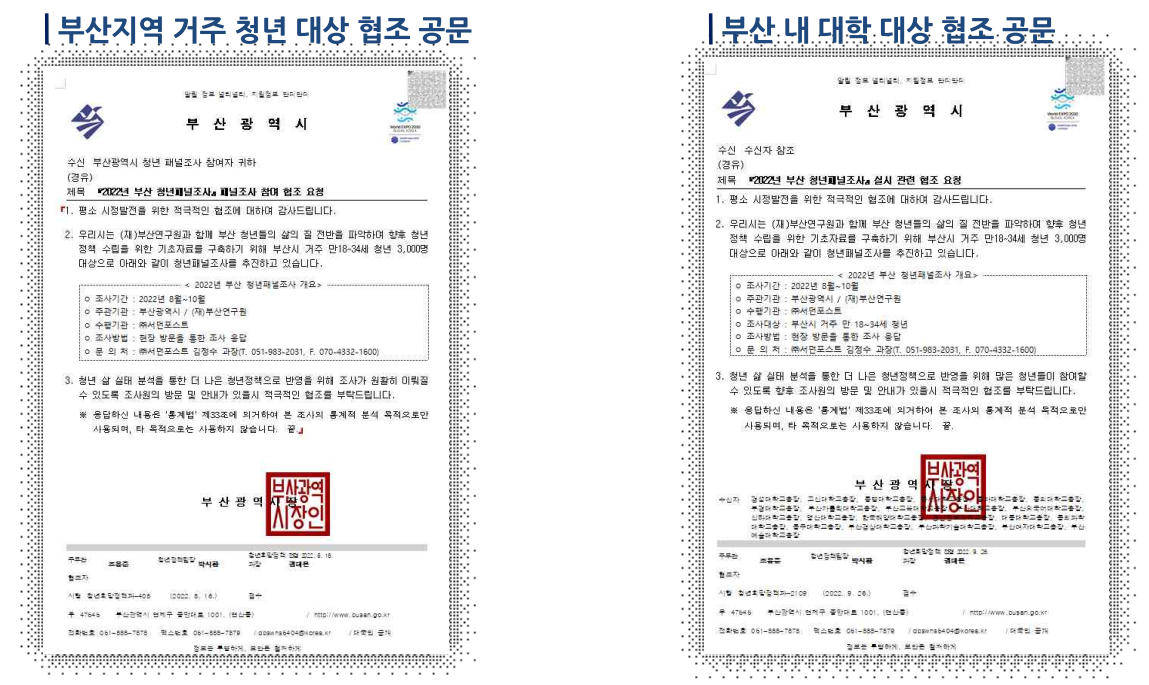


C:\temp\...

□ 협조 공문 및 답례품 준비

- 패널조사 참여 협조도 제고를 위한 부산광역시, 부산연구원 발행 공문을 활용하였음
- 저연령층 대상 진행률 제고를 위해 대학 방문을 통한 패널 모집 및 조사 진행, 부산 지역 모든 대학 대상 협조 공문 발송(부산광역시, 부산연구원), 대학본부 및 취업전략과, 산학협력단 등에 조사 진행 고지 이후 대학 내에서 조사 실시

〈그림 1-3-3〉 협조공문 활용



- 문화상품권 30,000원(1차), 기프트콘 3,000원(2차)을 답례품으로 제공, 응답자 협조도 제고
- 조사 도중에 중단하거나 패널가입, 개인정보 수집활용 동의서만 수집된 경우에는 지급하지 않고, 패널 가입 및 개인정보 수집 활용 동의 이후 조사 참여까지 완료된 후 에 지급

〈그림 1-3-4〉 답례품



3. 패널 모집 및 실사 수행

□ 패널 모집 및 현장조사 진행 절차

- 16개 구·군에 대한 가구방문조사 및 대학방문조사³⁾ 실시
- 가구 및 대학 방문 → 적격응답자 여부 확인(부산시 거주 여부, 연령)
 - 패널조사 관련 사항 안내(패널 가입 후 5년 동안 유지 여부)
 - 패널 가입 동의서, 개인정보 수집·활용 동의서 수집
 - 적격 응답자 중 패널 가입의향 있는 청년 대상 조사 실시
 - 조사 응답결과 및 동의서 작성자료 현장 확인
 - 답례품 제공 및 조사 종료

〈그림 1-3-5〉 패널가입동의서, 개인정보 수집·활용 동의서

| 패널가입동의서

2022년 부산청년패널조사
패널 참여 동의서

Project : [20220144] 2022년 부산청년패널조사

부산광역시 부산시내 거주 중인 청년(만 18세~34세)들의
건강한 삶의 환경, 삶을 파악하고 청년의 특성과 변화를 추적하여
청년정책 수립 및 개선의 기초자료를 마련하고자
"2022 부산광역시 청년패널조사"를 실시하고 있습니다.
부산 청년의 더 나은 삶과 기본과 보장을 위해
적극적인 조사 협조를 부탁드립니다.

이름	서다현	생년월일 (만 18세~34세)	1999
핸드폰	0106541****	거주지 (동·구)	남구우암동

2022년 09월 11일

작성지 서다현 (서명)

| 개인정보수집·활용 동의서

개인정보수집·이용 동의서

Project : [20220144] 2022년 부산청년패널조사

1. 개인정보의 수집·이용에 관한 사항

부산광역시 청년패널조사와 관련하여 아래와 같이 귀하의 개인정보를 수집·이용하기 위하여 「개인정보 보호법」 제15조에 따라 관련 사항을 알리고 동의해 주시기를 바랍니다.

□ 개인정보의 수집·이용 목적 : 수집한 개인정보를 다음의 목적으로 활용하며, 이용 목적 변경 시에는 사전 동의를 구할 것입니다.

- 조사 안내, 설문, 분석 등의 설문 조사 관리·활용에 이용
- 본인 확인, 패널 활용 의사 확인, 중복·부정 가입 방지 등의 패널 관리에 이용
- 설문조사 결과 등의 서비스 제공에 이용
- 수집·이용할 개인정보 항목 : 성명, 생년월일, 주소, 이메일, 휴대전화번호 등
- 수집·이용할 개인정보 항목 및 보유, 이용기간

구분	개인정보
필수항목	이름, 생년월일, 성명, 주소, 이메일, 연락처 등

· 보유 및 이용기간 : 제공 동의일로부터 5년

(필수) 동의함 ☒ 동의안함 ☐

□ (선택) 귀하는 수집된 개인정보를 기반 전자적 전송매체(SMS/MMS/e-mail)를 통해 패널 가입자 대상으로 청년 정책 등과 같은 정보를 전송하는 것에 동의합니다.

동의함 ☒ 동의안함 ☐

2022년 09월 11일

작성지 서다현 (서명)

3) 조사 시간 내 상주하고 있지 않는 청년이 많고, 특히 만 18~24세의 상주율이 저조하여 대학 현장 방문 및 조사 실시

□ 코로나19 예방 위한 자가진단키트 검사 실시

○ 대면면접조사 참여 조사원 전수에 대해 매주 자가진단키트 검사 실시

○ 조사원 자체 자가진단키트 검사 실시 → 검사 결과 보고 및 내용 정리 등의 형태로 실시하였으며, 매주 월요일에 일괄 검사 실시

〈그림 1-3-6〉 자가진단키트 검사 결과

코로나바이러스-19 감염증 자가진단 결과표

대상사업		2022 부산 청년패널조사				2022년 9월 13일 ~ 9월 16일					
연 번	전단 일자	조사원명	검사결과	접 점 자	확 인 자	연 번	전단 일자	조사원명	검사결과	접 점 자	확 인 자
1	9/13	최대욱	음성	최대욱	정전지	19	9/13	김현옥	음성	김현옥	정전지
2	9/13	이예경	음성	이예경	정전지	20	9/13	김경숙	음성	김경숙	정전지
3	9/13	최미화	음성	최미화	정전지	21	9/13	송종심	음성	송종심	정전지
4	9/13	허미경	음성	허미경	정전지	22	9/13	윤영희	음성	윤영희	정전지
5	9/13	유미경	음성	유미경	정전지	23	9/13	은종임	음성	은종임	정전지
6	9/13	정일순	음성	정일순	정전지	24	9/13	이효정	음성	이효정	정전지
7	9/13	김영숙	음성	김영숙	정전지	25	9/13	장미순	음성	장미순	정전지
8	9/13	김민선	음성	김민선	정전지	26	9/13	정영희	음성	정영희	정전지
9	9/13	박정희	음성	박정희	정전지	27	9/13	조양자	음성	조양자	정전지
10	9/13	조보원	음성	조보원	정전지	28	9/13	이승혜	음성	이승혜	정전지
11	9/13	박은영	음성	박은영	정전지	29	9/13	이두심	음성	이두심	정전지
12	9/13	홍은민	음성	홍은민	정전지	30	9/13	이연	음성	이연	정전지
13	9/13	김순진	음성	김순진	정전지	31	9/13	라미순	음성	라미순	정전지
14	9/13	김정숙	음성	김정숙	정전지	32	9/13	장미순	음성	장미순	정전지
15	9/13	김희룡	음성	김희룡	정전지	33	9/13	권미숙	음성	권미숙	정전지
16	9/13	장미연	음성	장미연	정전지	34	9/13	표정미	음성	표정미	정전지
17	9/13	최숙희	음성	최숙희	정전지	35	9/13	박미소	음성	박미소	정전지
18	9/13	장유정	음성	장유정	정전지	36	9/13	김정연	음성	김정연	정전지

2022년 9월 13일

㈜서던포스트 정 권 지 정현기

코로나바이러스-19 감염증 자가진단 결과표

대상사업		2022 부산 청년패널조사				2022년 9월 13일 ~ 9월 16일					
연 번	전단 일자	조사원명	검사결과	접 점 자	확 인 자	연 번	전단 일자	조사원명	검사결과	접 점 자	확 인 자
1	9/13	최대욱	음성	최대욱	정전지	19	9/13	김현옥	음성	김현옥	정전지
2	9/13	이예경	음성	이예경	정전지	20	9/13	김정숙	음성	김정숙	정전지
3	9/13	최미화	음성	최미화	정전지	21	9/13	송종심	음성	송종심	정전지
4	9/13	허미경	음성	허미경	정전지	22	9/13	윤영희	음성	윤영희	정전지
5	9/13	유미경	음성	유미경	정전지	23	9/13	은종임	음성	은종임	정전지
6	9/13	정일순	음성	정일순	정전지	24	9/13	이효정	음성	이효정	정전지
7	9/13	김영숙	음성	김영숙	정전지	25	9/13	장미순	음성	장미순	정전지
8	9/13	김민선	음성	김민선	정전지	26	9/13	정영희	음성	정영희	정전지
9	9/13	박정희	음성	박정희	정전지	27	9/13	조양자	음성	조양자	정전지
10	9/13	조보원	음성	조보원	정전지	28	9/13	이승혜	음성	이승혜	정전지
11	9/13	박은영	음성	박은영	정전지	29	9/13	이두심	음성	이두심	정전지
12	9/13	홍은민	음성	홍은민	정전지	30	9/13	이연	음성	이연	정전지
13	9/13	김순진	음성	김순진	정전지	31	9/13	라미순	음성	라미순	정전지
14	9/13	김정숙	음성	김정숙	정전지	32	9/13	장미순	음성	장미순	정전지
15	9/13	김희룡	음성	김희룡	정전지	33	9/13	권미숙	음성	권미숙	정전지
16	9/13	장미연	음성	장미연	정전지	34	9/13	표정미	음성	표정미	정전지
17	9/13	최숙희	음성	최숙희	정전지	35	9/13	박미소	음성	박미소	정전지
18	9/13	장유정	음성	장유정	정전지	36	9/13	김정연	음성	김정연	정전지

2022년 9월 13일

㈜서던포스트 정 권 지 정현기

제4절 패널 모집 결과

1. 조사 진행 결과

○ 본 조사 진행결과 총 3,008표본 패널 모집 및 조사 완료하였음

〈표 1-4-1〉 패널 모집 결과(전체)

지역	표본 수	전체								
		18	19	20	21	22	23	24	25	26
중구	100	6	6	6	6	6	6	5	6	6
서구	102	6	6	6	6	6	6	7	5	6
동구	101	6	6	6	6	6	6	5	6	6
영도구	102	6	6	7	6	6	6	6	6	6
부산진구	390	10	13	14	19	21	23	27	27	30
동래구	211	10	10	10	12	13	12	13	13	13
남구	219	10	10	12	15	17	16	16	16	14
북구	232	10	10	11	14	13	13	15	15	17
해운대구	332	17	15	18	20	22	20	21	22	22
시하구	252	11	11	12	15	16	16	16	17	17
금정구	197	8	8	9	13	13	13	16	14	14
강서구	121	6	6	6	6	6	6	6	6	6
연제구	173	8	9	8	9	10	10	10	10	10
수영구	163	6	6	7	8	10	8	9	11	10
사상구	178	8	8	8	10	11	11	11	11	11
기장군	135	8	8	7	8	8	8	8	8	8
전체	3,008	136	138	147	173	184	180	191	193	196
지역	표본 수	전체								
		27	28	29	30	31	32	33	34	
중구	100	6	6	6	6	6	6	6	5	
서구	102	6	6	6	6	6	6	6	6	
동구	101	6	6	6	6	6	6	6	6	
영도구	102	6	6	6	6	6	6	6	5	
부산진구	390	29	29	31	29	24	23	21	20	
동래구	211	13	14	14	14	12	13	12	13	
남구	219	13	13	13	12	10	12	10	10	
북구	232	16	15	14	16	13	15	13	12	
해운대구	332	21	22	22	20	18	18	17	17	
시하구	252	17	16	17	17	14	14	13	13	
금정구	197	14	12	14	11	9	9	11	9	
강서구	121	7	7	8	7	9	10	10	9	
연제구	173	10	12	15	12	10	11	10	9	
수영구	163	12	12	12	14	10	9	10	9	
사상구	178	13	12	13	12	11	11	9	8	
기장군	135	8	8	8	8	8	8	8	8	
전체	3,008	197	196	205	196	172	177	168	159	

○ 남자는 총 1,548 목표 표본 중 1,545표본 패널 모집 및 조사 완료하였음

〈표 1-4-2〉 패널 모집 결과(남자)

지역	표본 수	남자								
		18	19	20	21	22	23	24	25	26
중구	107	3	3	3	3	3	3	2	3	3
서구	175	3	3	3	3	3	3	3	3	3
동구	105	3	3	3	3	3	3	2	3	3
영도구	68	3	3	4	3	3	3	3	3	3
부산진구	124	5	7	7	9	10	11	12	13	14
동래구	139	5	5	5	6	7	6	6	7	7
남구	61	5	5	6	7	9	9	9	9	8
북구	95	5	5	6	8	7	7	8	8	9
해운대구	191	9	8	10	11	12	11	11	12	12
사하구	116	6	6	6	8	9	9	9	10	10
금정구	84	4	4	4	6	7	7	9	8	8
강서구	79	3	3	3	3	3	3	3	3	3
연제구	49	4	5	4	5	5	5	5	5	5
수영구	51	3	3	3	4	6	4	4	5	4
사상구	50	4	4	4	5	6	6	6	6	6
기장군	51	4	4	4	4	4	4	4	4	4
전체	1,545	69	71	75	88	97	94	96	102	102
지역	표본 수	남자								
		27	28	29	30	31	32	33	34	
중구	107	3	3	3	3	3	3	3	2	
서구	175	3	3	3	3	3	3	3	3	
동구	105	3	3	3	3	3	3	3	3	
영도구	68	3	3	3	3	3	3	2	3	
부산진구	124	14	14	16	14	12	12	11	10	
동래구	139	7	7	7	7	6	7	6	6	
남구	61	7	7	7	6	6	6	5	5	
북구	95	9	8	7	9	7	8	7	6	
해운대구	191	11	12	11	11	9	9	8	8	
사하구	116	9	9	9	9	8	8	7	7	
금정구	84	8	7	7	6	5	5	5	5	
강서구	79	4	4	4	3	4	5	5	5	
연제구	49	5	5	6	6	5	5	5	4	
수영구	51	6	6	6	6	5	5	5	4	
사상구	50	7	7	7	6	6	6	5	4	
기장군	51	4	4	4	4	4	4	4	4	
전체	1,545	103	102	103	99	89	92	84	79	

○ 여자는 총 1,452 목표 표본 중 1,463표본 패널 모집 및 조사 완료하였음

〈표 1-4-3〉 패널 모집 결과(여자)

지역	표본 수	여자								
		18	19	20	21	22	23	24	25	26
중구	104	3	3	3	3	3	3	3	3	3
서구	157	3	3	3	3	3	3	4	2	3
동구	92	3	3	3	3	3	3	3	3	3
영도구	67	3	3	3	3	3	3	3	3	3
부산진구	108	5	6	7	10	11	12	15	14	16
동래구	113	5	5	5	6	6	6	7	6	6
남구	60	5	5	6	8	8	7	7	7	6
북구	83	5	5	5	6	6	6	7	7	8
해운대구	199	8	7	8	9	10	9	10	10	10
사하구	103	5	5	6	7	7	7	7	7	7
금정구	89	4	4	5	7	6	6	7	6	6
강서구	84	3	3	3	3	3	3	3	3	3
연제구	51	4	4	4	4	5	5	5	5	5
수영구	51	3	3	4	4	4	4	5	6	6
사상구	51	4	4	4	5	5	5	5	5	5
기장군	51	4	4	3	4	4	4	4	4	4
전체	1,463	67	67	72	85	87	86	95	91	94
지역	표본 수	여자								
		27	28	29	30	31	32	33	34	
중구	104	3	3	3	3	3	3	3	3	
서구	157	3	3	3	3	3	3	3	3	
동구	92	3	3	3	3	3	3	3	3	
영도구	67	3	3	3	3	3	3	4	2	
부산진구	108	15	15	15	15	12	11	10	10	
동래구	113	6	7	7	7	6	6	6	7	
남구	60	6	6	6	6	4	6	5	5	
북구	83	7	7	7	7	6	7	6	6	
해운대구	199	10	10	11	9	9	9	9	9	
사하구	103	8	7	8	8	6	6	6	6	
금정구	89	6	5	7	5	4	4	6	4	
강서구	84	3	3	4	4	5	5	5	4	
연제구	51	5	7	9	6	5	6	5	5	
수영구	51	6	6	6	8	5	4	5	5	
사상구	51	6	5	6	6	5	5	4	4	
기장군	51	4	4	4	4	4	4	4	4	
전체	1,463	94	94	102	97	83	85	84	80	

2. 패널 모집간 특이사항

- 패널 모집 및 조사 완료 이후 응답자 확인 및 데이터 검증을 위해 재컨택 시 지속적으로 연락이 되지 않는 응답자 및 객관식 문항에 대한 응답에서 모두 동일한 번호로 응답한 경우 등은 불성실 응답자로 간주하여 최종 패널에서 탈락처리하였음(총 91 표본, 지속 컨택 불가 74 표본, 불성실 응답 17 표본)

〈표 1-4-4〉 지속적으로 컨택되지 않아 최종 패널에서 제외한 표본

지역	제외 표본 수								
	합계	27	28	29	30	31	32	33	34
중구	1	0	0	0	1	0	0	0	0
동구	3	0	0	1	1	1	0	0	0
부산진구	18	1	1	2	6	1	2	3	2
동래구	5	0	0	0	0	0	2	2	1
남구	9	0	0	2	2	2	0	2	1
북구	7	0	0	3	1	2	1	0	0
해운대구	1	0	0	0	0	0	0	0	1
사하구	5	0	1	0	0	1	0	2	1
금정구	5	0	0	0	1	0	1	0	2
연제구	9	0	0	2	4	0	0	1	2
수영구	5	0	0	5	0	0	0	0	0
사상구	6	0	0	1	4	0	0	1	0
전체	74	1	2	16	20	7	6	11	10

〈표 1-4-5〉 불성실 응답으로 인해 제외된 표본

지역	제외 표본 수						
	합계	24	27	28	29	32	33
부산진구	5	0	1	0	0	1	3
동래구	2	0	0	0	0	0	2
남구	4	0	0	4	0	0	0
북구	1	0	0	0	1	0	0
사하구	2	0	0	0	1	1	0
연제구	1	0	0	0	0	0	1
수영구	1	0	0	1	0	0	0
기장군	1	1	0	0	0	0	0
전체	17	1	1	5	2	2	6

제5절 자료처리 및 결과분석

1. 자료 처리 절차

- 총 5단계에 거쳐 자료 검증 및 처리, 실시하였으며, SPSS 통계 패키지를 통하여 전산처리하였음
- 모든 수치는 소수점 첫째 자리에서 반올림하였으므로 세목의 합계가 총계 또는 전체와 일치하지 않을 수 있음

〈표 1-5-1〉 자료 검증 및 처리 과정

구분		세부내용
1단계	조사원 검증	<ul style="list-style-type: none"> • 실사 감독원 에디팅 및 검증 • 전화검증 및 재조사
2단계	데이터 입력	<ul style="list-style-type: none"> • 검증 완료된 데이터 입력 및 DB 전환
3단계	데이터 클리닝	<ul style="list-style-type: none"> • 추가 데이터 오류 점검 및 클리닝 실시 • 통계적·경험적 이상치 검증
4단계	데이터 비교 검증	<ul style="list-style-type: none"> • 유관 통계자료 비교·검증
5단계	최종 데이터 산출	<ul style="list-style-type: none"> • 클리닝된 데이터 기반으로 최종 분석 결과 도출

2. 자료 검증

1) 회수자료 검증

- TAPI를 통해 기초적인 설문 문항 로직 구현하여 불필요한 응답 또는 무응답 발생을 원칙적으로 차단하였음

- 담당 조사원에 의한 현장 검증 및 에디팅 1차 실시 및 담당 실사감독원 통한 2차 검증 실시

2) 논리구조 오류 및 불성실 응답 검증

- 조사 진행 시 논리구조 오류 및 불성실 응답 사례 검증 실시하였음
 - 연령, 직업과 소득의 불일치
 - 대학생, 일반 회사원인데 소득이 지나치게 높은 경우
 - 연령과 최종학력의 불일치
 - 만 18, 19세인데 대학 졸업한 경우
 - 직업과 소득의 불일치
 - 직장인, 자영업자인데 소득이 없는 경우
 - 소득, 부채, 주택 가격 등 민감 문항
 - 노동소득, 재산소득, 사적이전소득을 모두 같은 값으로 응답한 경우
 - 부채 금액을 모두 동일하게 응답한 경우
 - 응답 간 불일치
 - 가구소득이 개인소득보다 큰 경우
 - 현재 아파트 혹은 일반 주택에 거주 중인데 동거 중인 가구원 중 가족 외의 인원이 많은 경우
 - 장시간 조사 진행으로 인한 불성실 우려
 - 모든 문화 여가시설에 대해 주 3회 이상 이용했다고 응답한 경우
 - 박스형 문항에서 모두 동일하게 응답한 경우
ex. F3 가치관, G1 모임 및 단체 참여 등
 - 모든 청년정책에 참여하였다고 응답한 경우

3. 결과 분석

1) 가중치 산출

○ 표본할당안과 실제 조사완료 표본 수가 상이하여 표본 할당안에 맞춰 가중치를 부여하였음

○ 산출식

- i: 성별을 나타내는 첨자 (i=1(남성), 2(여성))
- j: 연령을 나타내는 첨자 (j=1(만 18세), 2(만 19세), ..., 17(만 34세))
- h: 지역을 나타내는 첨자 (h=1(동래구), 2(해운대구), ..., 16(영도구))
- N: 목표모집단 전체 인구수
- n: 조사된 전체 응답자 수
- N_{ijh} : i 성별, j연령, h지역 그룹 내의 목표모집단 인구 수
- n_{ijh} : i 성별, j연령, h지역 그룹 내의 조사된 응답자 수
- W_{ijh} : i 성별, j연령, h지역 그룹 내의 가중치
- 층별 최종 가중치 W_{ijh} 는 다음과 같은 식으로 산출함

$$W_{ijh} = \frac{N_{ijh}}{n_{ijh}} \times \frac{n}{N}$$

2) 응답자 특성

○ 세부 응답자 특성은 다음과 같음

〈표 1-5-2〉 응답자 특성⁴⁾

구분		사례수	%
전 체		(3,000)	100.0
거주지	동부산권 (동래구, 해운대구, 금정구, 기장군)	(872)	29.1
	서부산권 (북구, 사하구, 강서구, 사상구)	(787)	26.2
	중부산권 (부산진구, 남구, 연제구, 수영구)	(932)	31.1
	원도심 (중구, 서구, 동구, 영도구)	(409)	13.6
취업여부 ⁵⁾	취업자 ⁶⁾	(1461)	48.7
	미취업자	(1539)	51.3
성별	남성	(1,548)	51.6
	여성	(1,452)	48.4
연령	18~24세	(1,142)	38.1
	25~29세	(987)	32.9
	30~34세	(871)	29.0
혼인상태	미혼	(2,659)	88.6
	기혼	(332)	11.1
	이혼·사별	(10)	0.3
자녀유무	자녀 있음	(165)	5.5
	자녀 없음	(2,835)	94.5
부모 동거 여부	예	(1,897)	63.2
	아니오	(1,103)	36.8
최종학력	고등학교 졸업 이하	(168)	5.6
	대학 재학 중	(1,192)	39.7
	대학 졸업	(1,539)	51.3
	대학원 졸업 이상	(101)	3.4
주민등록지 역	동부산권 (동래구, 해운대구, 금정구, 기장군)	(870)	29.0
	서부산권 (북구, 사하구, 강서구, 사상구)	(794)	26.5
	중부산권 (부산진구, 남구, 연제구, 수영구)	(926)	30.9
	원도심 (중구, 서구, 동구, 영도구)	(410)	13.7
주된 일자리	회사원	(1,342)	44.7
	사업체(자영업) 운영	(87)	2.9
	프리랜서	(32)	1.1
	학생	(1,143)	38.1
	주부	(74)	2.5
	취업 및 창업 준비	(174)	5.8
	무직	(92)	3.1
	기타	(56)	1.9

〈표 1-5-2〉 응답자 특성⁴⁾

구분		사례수	%
출신 (졸업) 고등학교 소재지	부산	(2,668)	88.9
	경남	(167)	5.6
	울산	(56)	1.9
	대구	(14)	0.5
	경북	(26)	0.9
	서울	(7)	0.2
	경기	(20)	0.7
	인천	(2)	0.1
	광주	(2)	0.1
	대전	(4)	0.1
	강원	(4)	0.1
	전남	(6)	0.2
	전북	(3)	0.1
	충남	(1)	0.0
	충북	(3)	0.1
	제주	(5)	0.2
	해외	(3)	0.1
	기타(검정고시 등)	(9)	0.3
	해당 없음	(1)	0.0
최종 대학교 소재지	부산	(2,694)	89.8
	경남	(93)	3.1
	울산	(15)	0.5
	대구	(14)	0.5
	경북	(14)	0.5
	서울	(29)	1.0
	경기	(10)	0.3
	광주	(2)	0.1
	대전	(3)	0.1
	세종	(2)	0.1
	전남	(2)	0.1
	전북	(2)	0.1
	충남	(10)	0.3
	충북	(6)	0.2
	해외	(6)	0.2
	기타(사이버대학, 방송통신대 등)	(13)	0.4
	해당 없음	(84)	2.8

4) 본 조사에서의 사례 수는 가중치(소수점 첫째자리 혹은 소수점 둘째자리에서 반올림)가 반영된 결과로, 세부 응답 사례수의 합계가 전체 응답 사례수와 일부 상이할 수 있음

5) 본 조사에서의 취업자 비율은 설문 문항 Q3 주된 일자리에서 ① 회사원, ② 사업체(자영업) 운영, ③ 프리랜서 3가지를 합한 비율로, 여타 조사 등에서 활용 중인 지난 일주일 동안 1시간 이상 일을 한 적이 있는지 여부를 통해 산출한 취업률은 65.2%임

6) 취업자 1,461명 중 창업자(자영업 운영)는 총 87명(취업자 중 6.0%, 전체 중 2.9%)임