





















## <u>부산광역시장</u> 귀하

본 보고서를 『2022년 응급의료 이용실태 및 만족도 조사』의 최종보고서로 제출합니다.

2022년 07월



#### ※ 일러두기

- 1. 본 조사는 부산광역시의 의뢰를 받아 실시되었음
- 2. 본 보고서는 「응급의료 이용실태 및 만족도 조사」를 집계, 분석한 결과임
- 3. 본 보고서의 데이터 중 '%'는 소수점 둘째 자리에서 반올림하여 소수점 첫째 자리까지 표기하였음이에 따라 표기된 값의 총합이 100%가 되지 않을 수 있음

## CONTENTS

01	조사개요	
01	1. 조사목적	30
	2. 조사설계	08
	3. 분석방법	10
	4. 응급의료센터 기관별 조사 현황	11
	5. 응답자 특성	12
00	요약	
02	1. 주요문항 전년도 비교	17
02	분석결과	
03	1. 응급의료서비스 종사자 분석결과	22
	1) 현재 근무 여건 전반적 만족도	22
	2) 현재 근무 여건 불만족 이유	25
	3) 응급실 제공 서비스 전반 환자 만족도	27
	4) 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항	29
	5) 응급실 및 행정업무 관련 건의사항	32
	6) 감염병(코로나 등) 대응 관련 의견	33
	2. 응급의료서비스 이용자 분석결과	34
	1) 응급실 이용을 위한 이동수단	34
	2) 응급실 이용 사유	36
	3) 응급실 이용 질병 종류	38
	4) 응급실 이용 질병 외 사고 종류	40
	5) 진료를 위한 대기시간	42
	6) 안내/접수/수납 행정절차 만족도	44
	7) 진료의사를 만나기까지 대기시간 만족도	46
	8) 검사까지의 대기시간 만족도	48
	9) 입원 또는 수술까지의 대기시간 만족도	50

## CONTENTS

# 03

### 분석결과

52
54
56
58
60
62
64
66
68
70
72
74
76
78
80
82
84
86
88
90
92
94
96
98
100
101

## CONTENTS

04	결론 및 제언	
<b>U4</b>	<b>결론 및 제언</b> 1. IPA분석	103
	2. 결론 및 제언	105
	부록	
<b>U</b> 5	<b>부록</b> 1. 설문지	110

# 01

## 조사개요

1. 조사목적	08
2. 조사설계	08
3. 분석방법	10
4. 응급의료센터 기관별 조사 현황	11
5 은단자 혀화	12

#### 1 조사목적

- □ 본 조사는 응급의료기관 종사자 및 이용자의 만족 수준을 측정하여 응급환자 중심의 의료서비스를 제공하는데 그 목적이 있음
- □ 응급의료정책에 대한 만족 수준과 시정에 대한 요구를 파악하여, 신뢰받는 시정 구현을 위한 기초자료로 활용하고자 함
- □ 응급의료서비스에 대한 이용자(환자 및 보호자), 그리고 종사자들의 불만족 요인을 파악, 응급의료정책 및 계획에 반영하기 위한 기초자료 수집에 목적이 있음

### 2 조사설계

#### 1) 종사자

○ 조사대상 : 2022년 부산지역 응급의료기관 종사자

O 조사지역 : 부산광역시

○ 조사기간 : 2022. 06. 10.(금) ~ 2022. 06. 30.(목)

○ 응답자수 : 508명

(권역응급의료센터 종사자 30명, 지역응급의료센터 종사자 163명, 지역응급의료기관 종사자 315명)

○ 조사방법 : 구조화된 설문지에 의한 자기기입식 온라인조사

○ 표본추출방법 : 28개 응급실 층화를 통한 응급의료기관 종사자 층화표본추출

O 조사내용

구분	조사내용			
응답자 기본사항	- 응급실 구분 - 성별	- 연령 - 직종	- 근무기간 - 근무시간	
설문조사서	- 현재 근무 여건 전반적 만족도 - 현재 근무 여건 불만족 이유 - 응급실 제공 서비스 전반 환자 만족도 - 응급실 제공 서비스 항목별 개선 시급성		- 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항 - 응급실 및 행정업무 관련 건의사항 - 감염병(코로나 등) 대응 관련 의견	

#### 2) 이용자

○ 조사대상 : 2022년 부산지역 응급의료기관 이용 경험이 있는 환자 및 보호자

○ 조사지역 : 부산광역시

○ 조사기간 : 2022. 06. 10.(금) ~ 2022. 06. 20.(월)

○ 응답자수 : 500명

(권역응급의료센터 이용자 19명, 지역응급의료센터 이용자 133명, 지역응급의료기관 이용자 348명)

○ 조사방법 : 구조화된 설문지에 의한 개별면접 조사

○ 표본추출방법 : 28개 응급실 층화를 통한 최근 1년 이내 응급실 이용 경험자 층화표본추출

○ 조사내용

구분		조사내용
응답자 기본사항	- 응급실 구분 - 연 - 성별 - 거	
설문조사서	- 응급실 이용을 위한 이동수단 - 응급실 이용 이유 - 응급실 이용 질병 종류 - 응급실 이용 질병 외 사고 종류 - 진료를 위한 대기시간 - 응급실 이용 만족도 - 응급실 이용 전반적 만족도 - 응급실 선택 기준 - 향후 응급실 재이용 의향 - 응급실 분류기준 인지 여부	<ul><li>최근 이용한 구급차 종류</li><li>구급차 이용 항목별 만족도</li><li>구급차 이용 전반적 만족도</li><li>구급차 이용 불만족 이유</li></ul>

### 3

#### 분석방법

O 수집된 자료(Raw data)는 Editing, Coding, Data Cleaning 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Packaging for the Social Sciences) Program으로 자료처리

Editing	$\Rightarrow$	Coding/ Punching	$\Rightarrow$	Data Cleaning	$\Rightarrow$	Data Processing
기록상의 오류 및		설문내용의 부호화		입력 자료의 오류		CDCC Drogram
누락 검증		및 리코딩		검색		SPSS Program

- 첫째, 연구 대상자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위하여 빈도 분석(Frequency)을 실시함 둘째, 응답자 특성에 따른 문항별 응답 차이를 알아보기 위해 카이제곱검정(Chi-squared test)을 실시함
- 셋째, 만족도, 개선 시급성을 측정한 5점 척도를 분석하기 위하여 기술 통계분석(Descriptive statistics)을 실시함
- 넷째, 각 구성항목별 상대적 중요도와 만족도를 동시에 비교 분석하여 중요도를 통한 만족도 제고와 전략적인 방향 제시를 위하여 IPA 분석을 실시함
- 다섯째, 기타 건의사항 및 의견을 알아보기 위하여 핵심단어를 시각적으로 돋보이게 해주는 작업인 워드 클라우드(Word cloud)를 실시함

## 응급의료센터 기관별 조사 현황

○ 응급의료센터 기관별 조사 현황은 다음과 같음

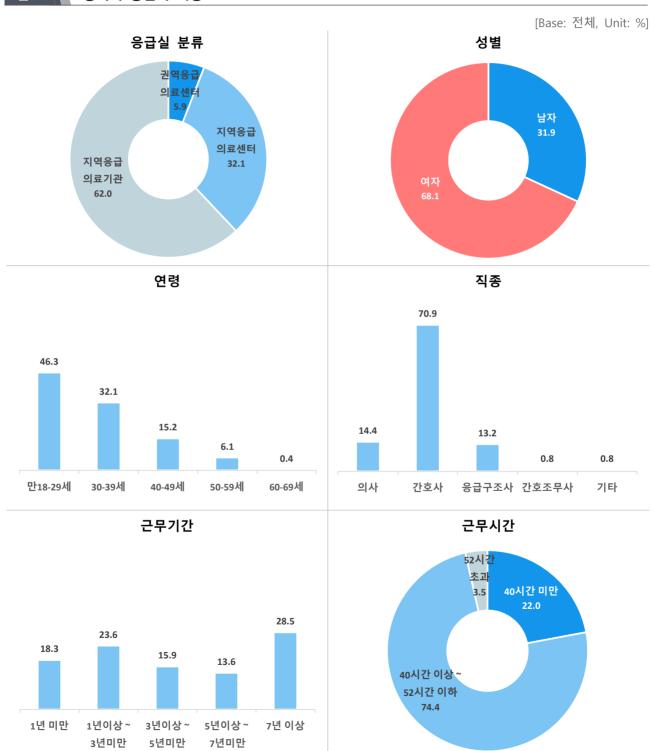
#### 표1-1 응급의료센터 기관별 조사 현황

	기관명	기관 구분	종사자(명)	이용자(명)
	전 체		508	500
1	서구 동아대학교병원	권역응급의료센터	30	19
2	동래구 대동병원		22	19
3	부산진구 부산백병원		18	19
4	사상구 좋은삼선병원		20	14
5	서구 고신대학교복음병원	지역응급의료센터	24	21
6	서구 부산대학교병원		20	23
7	수영구 BHS한서병원		19	18
8	해운대구 해운대백병원		21	19
9	기장군 기장병원		14	17
10	기장군 동남권원자력의학원		14	17
11	남구 부산성모병원		20	17
12	동구 김원묵기념봉생병원		19	17
13	동구 좋은문화병원		19	17
14	동래구 광혜병원		11	17
15	동래구 동래봉생병원		13	18
16	부산진구 동의병원		20	17
17	부산진구 온종합병원		20	15
18	부산진구 춘해병원	지역응급의료기관	15	18
19	북구 구포성심병원	시탁하다되표기단	15	18
20	북구 부민병원		12	18
21	사상구 부산보훈병원		19	16
22	서구 삼육부산병원		20	17
23	수영구 좋은강안병원		16	23
24	연제구 부산광역시의료원		21	19
25	영도구 영도병원		15	18
26	영도구 해동병원		15	17
27	중구 메리놀병원		16	16
28	해운대구 해운대부민병원		20	16

## 5 응답자 특성

#### 1) 종사자 응답자 특성

#### 그림1-1 종사자 응답자 특성



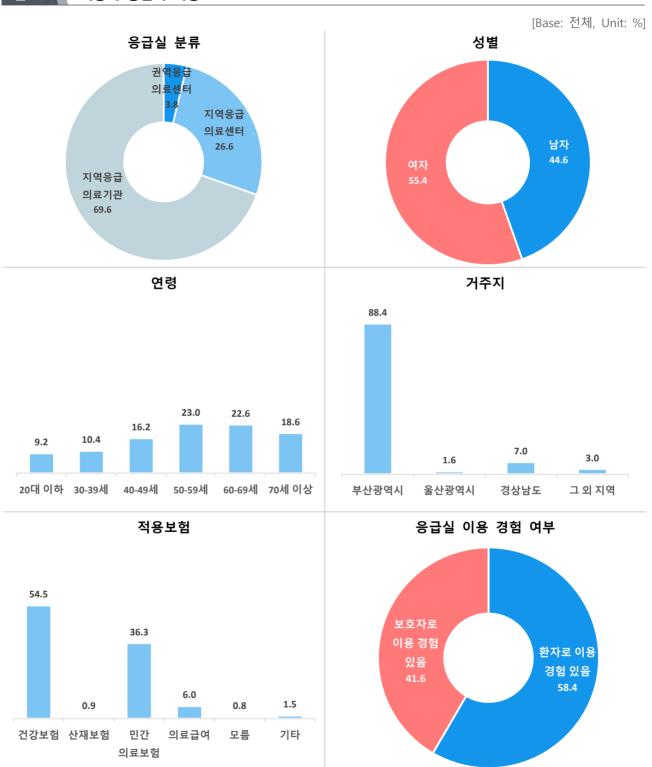
#### 표1-2 종.

### 종사자 응답자 특성

		사례수	%
	전 체	508	100.0
	권역응급의료센터	30	5.9
응급실 분류	지역응급의료센터	163	32.1
	지역응급의료기관	315	62.0
성별	남성	162	31.9
경찰	여성	346	68.1
	18~29세	235	46.3
	30~39세	163	32.1
연령	40~49세	77	15.2
	50~59세	31	6.1
	60세 이상	2	0.4
	의사	73	14.4
	간호사	360	70.9
직종	응급구조사	67	13.2
	간호조무사	4	0.8
	기타	4	0.8
	1년 미만	93	18.3
	1년 이상 ~ 3년 미만	120	23.6
근무기간	3년 이상 ~ 5년 미만	81	15.9
	5년 이상 ~ 7년 미만	69	13.6
	7년 이상	145	28.5
	40시간 미만	112	22.0
근무시간	40시간 이상 ~ 52시간 이하	378	74.4
	52시간 초과	18	3.5

#### 2) 이용자 응답자 특성

#### 그림1-2 이용자 응답자 특성



### ±1−3 \

### 이용자 응답자 특성

		사례수	%
	 전 체	500	100.0
	권역응급의료센터	19	3.8
응급실 분류	지역응급의료센터	133	26.6
ode en	지역응급의료기관	348	69.6
	남성	223	44.6
성별	여성	277	55.4
	20대 이하	46	9.2
	30 ~ 39세	52	10.4
	40 ~ 49세	81	16.2
연령	50 ~ 59세	115	23.0
	60 ~ 69세	113	22.6
	70세 이상	93	18.6
	부산광역시	442	88.4
	울산광역시	8	1.6
거주지	경상남도	35	7.0
	그 외 지역	15	3.0
	건강보험(지역+직장)	363	54.5
	산재보험	6	0.9
TIO 4 +1	민간의료보험(질병보험, 실손)	242	36.3
적용보험	의료급여(1, 2종)	40	6.0
	모름	5	0.8
	기타	10	1.5
응급실 이용	환자로 이용 경험 있음	292	58.4
경험 여부	보호자로 이용 경험 있음	208	41.6

 요약

 1. 주요문항 전년도 비교

17

## 주요문항 전년도 비교

#### 1) 응급의료서비스 종사자 근무 여건 만족도

- 2022년 응급의료서비스 종사자 근무 여건 만족도는 5점 만점 기준 3.08점으로 나타남
- 2020년 2.96점 대비 0.12점 상승한 것으로 나타남

#### 그림2-1 응급의료서비스 종사자 근무 여건 만족도



구분	2022(A)	2020B)	GAP(A-B)
근무 여건 만족도	3.08	2.96	0.12

#### 2) 응급의료서비스 이용자 응급실 만족도

- 2022년 응급의료서비스 이용자 응급실 만족도는 5점 만점 기준 3.76점으로 나타남
- 2020년 3.53점 대비 0.23점 상승한 것으로 나타남

#### 그림2-2

#### 응급의료서비스 이용자 응급실 만족도



구분 2022(A) 2020(B) GAP(A-B) 응급실 만족도 3.76 3.53 0.23

#### 3) 이용자 구급차 이용 만족도

- 2022년 이용자 구급차 이용 만족도는 5점 만점 기준 3.93점으로 나타남
- 2020년 4.68점 대비 0.75점 하락함

#### 그림2-3 응급의료서비스 이용자 응급실 만족도 🚽



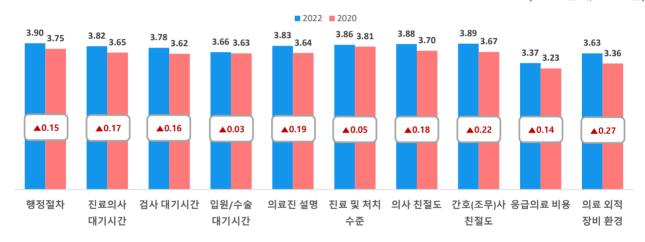
구분	2022(A)	2020(B)	GAP(A-B)
응급실 만족도	3.93	4.68	-0.75

#### 4) 응급의료서비스 이용자 항목별 만족도

- 2022년 응급의료서비스 이용자 항목별 만족도를 살펴보면 '행정절차'가 3.90점으로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '간호(조무)사 친절도' 3.89점, '의사 친절도' 3.88점, '진료 및 처치 수준' 3.86점 등의 순으로 나타남
- 2020년 대비 가장 큰 폭으로 상승한 항목은 '의료 외적 장비 환경'으로 0.27점 상승함

#### 그림2-4

#### 응급의료서비스 이용자 항목별 만족도



구분	2022(A)	2020(B)	GAP(A-B)
행정절차	3.90	3.75	0.15
진료의사 대기시간	3.82	3.65	0.17
검사 대기시간	3.78	3.62	0.16
입원/수술 대기시간	3.66	3.63	0.03
의료진 설명	3.83	3.64	0.19
진료 및 처치 수준	3.86	3.81	0.05
의사 친절도	3.88	3.70	0.18
간호(조무)사 친절도	3.89	3.67	0.22
응급의료 비용	3.37	3.23	0.14
의료 외적 장비 환경	3.63	3.36	0.27

2234

# 03

#### 분석결과

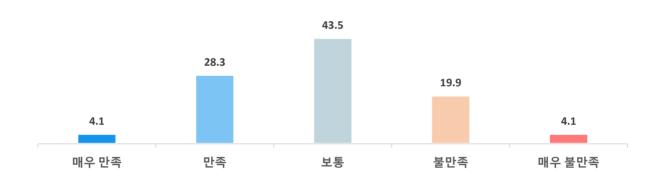
1.	응급의료서비스	종사자	분석결과
า	으그이고 서비스	이요자	ㅂ서겨귀

## 응급의료서비스 종사자 분석결과

#### 1) 현재 근무 여건 전반적 만족도

- 현재 근무 여건 전반적 만족도를 살펴보면 '보통'이 221명(43.5%)으로 가장 높게 나타났 으며, 다음으로 '만족' 144명(28.3%), '불만족' 101명(19.9%), '매우 만족', '매우 불만족' 21 명(4.1%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 현재 근무 여건 전반적 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 성별, 연령, 근무기간에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-1 현재 근무 여건 전반적 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	508	21	144	221	101	21
%	100.0	4.1	28.3	43.5	19.9	4.1

### H3-1 현재 근무 여건 전반적 만족도

역성 346 1.7 25.4 45.1 22.3 5.5 (.000)  Real Pt 18~29세 235 5.5 31.1 44.7 17.0 1.7 30~39세 163 2.5 19.6 44.2 26.4 7.4 40~49세 77 5.2 29.9 42.9 16.9 5.2 30.201** 50~59세 31 0.0 45.2 35.5 16.1 3.2 60~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0  Pt 2				II :		1	:	[Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
변경 체 508 4.1 28.3 43.5 19.9 4.1  공급을 경급원급 30 3.3 16.7 53.3 20.0 6.7 집급원급 163 1.2 30.7 39.3 20.9 8.0 [8.664] 지급원기관 315 5.7 28.3 44.8 19.4 1.9  관점 162 9.3 34.6 40.1 14.8 1.2 26.895** 여성 34.6 1.7 25.4 45.1 22.3 5.5 (000)  제상 163 2.5 31.1 44.7 17.0 1.7 30~39세 163 2.5 19.6 44.2 26.4 7.4 30~39세 77 5.2 29.9 42.9 16.9 5.2 (001)*  지급원 20~69세 77 5.2 29.9 42.9 16.9 5.2 (001)* 50~59세 31 0.0 45.2 35.5 16.1 3.2  지급원 20~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0  지급원 20~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0  지급원 20~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0  지급원 20~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0  지급원 20~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0  지급원 20~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	;	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^{2}(p)$
응급된 지원원급 163 1.2 30.7 39.3 20.9 8.0 18.684 (017) 지원위권 315 5.7 28.3 44.8 19.4 1.9  전별 162 9.3 34.6 40.1 14.8 1.2 26.895** 여성 34.6 1.7 25.4 45.1 22.3 5.5 26.000)  전별 40~49세 77 5.2 29.9 42.9 16.9 5.2 26.01** 50~59세 31 0.0 45.2 35.5 16.1 3.2 26.07** 60~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 2.5 25.4 25.3 45.0 21.9 5.3 25.121 25.4 25.121 25.4 25.121 2	:	전 체	508	4.1	28.3	43.5	19.9	4.1	
정열 기원		권역응급 의료센터	30	3.3	16.7	53.3	20.0	6.7	
정열 기원	응급실 구분	지역응급 의료센터	163	1.2	30.7	39.3	20.9	8.0	18.684 (.017)
생별 여성 346 1.7 25.4 45.1 22.3 5.5 (.000)  만 18~29세 235 5.5 31.1 44.7 17.0 1.7 30~39세 163 2.5 19.6 44.2 26.4 7.4 40~49세 77 5.2 29.9 42.9 16.9 5.2 30.201**  50~59세 31 0.0 45.2 35.5 16.1 3.2 60~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0		지역응급 의료기관	315	5.7	28.3	44.8	19.4	1.9	
변형 346 1.7 25.4 45.1 22.3 5.5 (.000)  Pt 18~29세 235 5.5 31.1 44.7 17.0 1.7  30~39세 163 2.5 19.6 44.2 26.4 7.4  40~49세 77 5.2 29.9 42.9 16.9 5.2 30.201**  50~59세 31 0.0 45.2 35.5 16.1 3.2  60~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0  PS 45.2 34.2 41.1 13.7 2.7  2호사 360 2.5 25.3 45.0 21.9 5.3  공급구조사 67 9.0 34.3 40.3 16.4 0.0  기타 4 0.0 75.0 25.0 0.0 0.0  기타 4 0.0 50.0 25.0 25.0 0.0  기타 9 3 11.8 33.3 37.6 17.2 0.0  1년 미만 93 11.8 33.3 37.6 17.2 0.0  1년 미안 93 120 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5  2부기간 5년 미상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0  40시간 미만 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6  40시간 미안 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6  40시간 미안 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6  40시간 이상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0	서벼	남성	162	9.3	34.6	40.1	14.8	1.2	26.895***
연령 30~39세 163 2.5 19.6 44.2 26.4 7.4 40~49세 77 5.2 29.9 42.9 16.9 5.2 30.201*** 50~59세 31 0.0 45.2 35.5 16.1 3.2 60~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0	`6 <b>'</b> ⊒	여성	346	1.7	25.4	45.1	22.3	5.5	(.000)
연령 40~49세 77 5.2 29.9 42.9 16.9 5.2 30.201** 50~59세 31 0.0 45.2 35.5 16.1 3.2 60~69세 2 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0		만 18~29세	235	5.5	31.1	44.7	17.0	1.7	
지 등 2 등 3 등 3 등 3 등 3 등 3 등 3 등 3 등 3 등 3		30~39세	163	2.5	19.6	44.2	26.4	7.4	
지하는 100 100 100 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	연령	40~49세	77	5.2	29.9	42.9	16.9	5.2	30.201** (.017)
의사 73 8.2 34.2 41.1 13.7 2.7  간호사 360 2.5 25.3 45.0 21.9 5.3 응급구조사 67 9.0 34.3 40.3 16.4 0.0  간호조무사 4 0.0 75.0 25.0 0.0 0.0  기타 4 0.0 50.0 25.0 25.0 0.0  1년 미만 93 11.8 33.3 37.6 17.2 0.0 1년 이란 93 120 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5 3년 이란 ~ 81 3.7 29.6 45.7 17.3 3.7  7년 이상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0  40시간 미만 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6		50~59세	31	0.0	45.2	35.5	16.1	3.2	
전후 전후사 360 2.5 25.3 45.0 21.9 5.3 25.121 (068) 		60~69세	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
작용 응급구조사 67 9.0 34.3 40.3 16.4 0.0 (068)  간호조무사 4 0.0 75.0 25.0 0.0 0.0 0.0 71타 4 0.0 50.0 25.0 25.0 0.0 0.0 71타 4 0.0 50.0 25.0 25.0 0.0 71타 4 0.0 50.0 25.0 25.0 0.0 71타 4 0.0 50.0 25.0 25.0 15.8 2.5 3년 이상 ~ 120 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5 3년 이상 ~ 81 3.7 29.6 45.7 17.3 3.7 7년 이상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0 7년 이상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0 40시간 미만 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6 40시간 이앙 ~ 378 4.8 27.0 42.1 22.2 4.0 13.043 (110)		의사	73	8.2	34.2	41.1	13.7	2.7	
작용 응급구조사 67 9.0 34.3 40.3 16.4 0.0 (.068)  간호조무사 4 0.0 75.0 25.0 0.0 0.0  기타 4 0.0 50.0 25.0 25.0 0.0  1년 미만 93 11.8 33.3 37.6 17.2 0.0  1년 미만 93 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5  3년 이상 ~ 120 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5  3년 이상 ~ 81 3.7 29.6 45.7 17.3 3.7 40.204**  7년 이상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0  40시간 미만 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6  주 평균 건식시간 이상 ~ 378 4.8 27.0 42.1 22.2 4.0 13.043 (.110)		간호사	360	2.5	25.3	45.0	21.9	5.3	25.424
기타 4 0.0 50.0 25.0 25.0 0.0 1년 미만 93 11.8 33.3 37.6 17.2 0.0 15.8 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5 29.6 45.7 17.3 3.7 40.204** (.001)** 7년 이상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0 40시간 미만 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6 40시간 이상 ~ 378 4.8 27.0 42.1 22.2 4.0 13.043 (.110)	직종	응급구조사	67	9.0	34.3	40.3	16.4	0.0	(.068)
1년 미만 93 11.8 33.3 37.6 17.2 0.0 3년 이산 ~ 120 2.5 29.2 50.0 15.8 2.5 3년 이산 ~ 81 3.7 29.6 45.7 17.3 3.7 5년 이산 ~ 69 2.9 29.0 46.4 18.8 2.9 7년 이상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0 40시간 미만 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6 주 평균 근무시간 성이상 ~ 378 4.8 27.0 42.1 22.2 4.0 13.043 (.110)		간호조무사	4	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	
구 명균 전 보이지 기계		기타	4	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	
근무기간     3년 이상 ~     81     3.7     29.6     45.7     17.3     3.7     40.204** (.001)*       5년 이상 ~     69     2.9     29.0     46.4     18.8     2.9       7년 이상     145     1.4     23.4     39.3     26.9     9.0       40시간 미만     112     2.7     33.9     49.1     10.7     3.6       주 평균 근무시간     40시간 이상 ~     378     4.8     27.0     42.1     22.2     4.0     13.043 (.110)		1년 미만	93	11.8	33.3	37.6	17.2	0.0	
5년 이상 ~     69     2.9     29.0     46.4     18.8     2.9       7년 이상     145     1.4     23.4     39.3     26.9     9.0       40시간 미만     112     2.7     33.9     49.1     10.7     3.6       주 평균 근무시간     40시간 이상 ~     378     4.8     27.0     42.1     22.2     4.0     13.043 (.110)		1년 이상 ~ 3년 미만	120	2.5	29.2	50.0	15.8	2.5	
7년 이상 145 1.4 23.4 39.3 26.9 9.0 40시간 미만 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6 주 평균 근무시간 이상 ~ 378 4.8 27.0 42.1 22.2 4.0 13.043 (.110)	근무기간		81	3.7	29.6	45.7	17.3	3.7	40.204** (.001)
40시간 미만 112 2.7 33.9 49.1 10.7 3.6 주 평균 근무시간 이상 ~ 378 4.8 27.0 42.1 22.2 4.0 13.043		5년 이상 ~ 7년 미만	69	2.9	29.0	46.4	18.8	2.9	
주 평균 근무시간 이상 ~ 378 4.8 27.0 42.1 22.2 4.0 13.043 (.110)		7년 이상	145	1.4	23.4	39.3	26.9	9.0	
<b>근무시간</b> 52시간 이하 370 4.8 27.0 42.1 22.2 4.0 (.110)			112	2.7	33.9	49.1	10.7	3.6	
52시간 초과 18 0.0 22.2 38.9 27.8 11.1	주 평균 근무시간	40시간 이상 ~ 52시간 이하	378	4.8	27.0	42.1	22.2	4.0	13.043 (.110)
		52시간 초과	18	0.0	22.2	38.9	27.8	11.1	

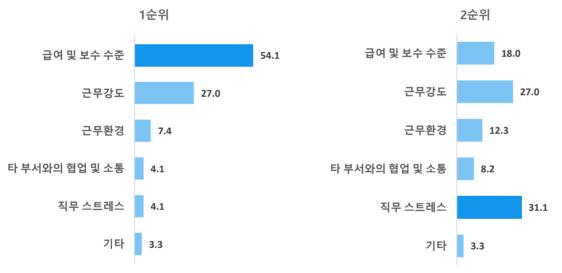
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 2) 현재 근무 여건 불만족 이유

- 현재 근무 여건 불만족 이유 1순위를 살펴보면 '급여 및 보수 수준'이 66명(54.1%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '근무강도' 33명(27.0%), '근무환경' 9명(7.4%) 순으로 나타남
- 현재 근무 여건 불만족 이유 2순위를 살펴보면 '직무 스트레스'가 38명(31.1%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '근무강도' 33명(27.0%), '급여 및 보수 수준' 22명(18.0%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 현재 근무 여건 불만족 이유 1순위를 살펴보면 응급실 구분, 근무기 간에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)
- O 응답자 특성에 따른 현재 근무 여건 불만족 이유 2순위를 살펴보면 주 평균 근무시간에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-2 현재 근무 여건 불만족 이유

[Base: 현재 근무 여건에 불만족하는 응답자, Unit: %]



#### [1순위]

항목	전체	급여 및 보수 수준	근무강도	근무환경	타 부서와의 협업 및 소통	직무 스트레스	기타
사례수	122	66	33	9	5	5	4
%	100.0	54.1	27.0	7.4	4.1	4.1	3.3

#### [2순위]

항목	전체	급여 및 보수 수준	근무강도	근무환경	타 부서와의 협업 및 소통	직무 스트레스	기타
사례수	122	22	33	15	10	38	4
%	100.0	18.0	27.0	12.3	8.2	31.1	3.3

#### H3-2 현재 근무 여건 불만족 이유(1순위)

[Base: 현재 근무 여건에 불만족하는 응답자, Unit: 명, %]

						-		. 0 11/	70]
ţ	항 목	사례수	급여 및 보수 수준	근무강도	근무환경	타 부서와의 협업 및 소통	직무 스트레스	기타	$X^2(p)$
7	전 체	122	54.1	27.0	7.4	4.1	4.1	3.3	
	권역응급 의료센터	8	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	47	55.3	42.6	0.0	0.0	2.1	0.0	24.423** (.007)
	지역응급 의료기관	67	52.2	14.9	13.4	7.5	6.0	6.0	
74 HR	남성	26	69.2	15.4	0.0	3.8	3.8	7.7	7.472
성별	여성	96	50.0	30.2	9.4	4.2	4.2	2.1	(.188)
	만 18~29세	44	52.3	22.7	13.6	4.5	0.0	6.8	
	30~39세	55	52.7	32.7	3.6	1.8	7.3	1.8	
연령	40~49세	17	52.9	23.5	5.9	11.8	5.9	0.0	15.879 (.390)
	50~59세	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
	60~69세	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	의사	12	58.3	16.7	0.0	8.3	16.7	0.0	
	간호사	98	50.0	31.6	8.2	3.1	3.1	4.1	
직종	응급구조사	11	81.8	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	15.712 (.401)
	간호조무사	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	1년 미만	16	12.5	31.3	25.0	18.8	6.3	6.3	
	1년 이상 ~ 3년 미만	22	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0	0.0	
근무기간	3년 이상 ~ 5년 미만	17	70.6	17.6	5.9	0.0	0.0	5.9	42.311** (.003)
	5년 이상 ~ 7년 미만	15	73.3	6.7	6.7	0.0	0.0	13.3	
	7년 이상	52	53.8	32.7	1.9	3.8	7.7	0.0	
	40시간 미만	16	56.3	25.0	12.5	0.0	6.3	0.0	
주 평균 근무시간	40시간 이상 ~ 52시간 이하	99	53.5	27.3	6.1	5.1	4.0	4.0	3.878 (.953)
	52시간 초과	7	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 현재 근무 여건 불만족 이유(2순위)

	급여 및	-			타 .서아이	TID				_
		[Ba	ase: 현재	근무	여건에	불만족하는	응답자, し	Jnit: 5	병, %	5]

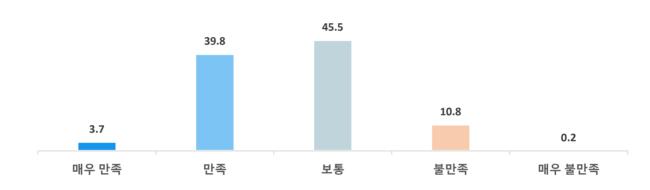
			"	[Do	ase. 연제 T		놀린국어는		Jnit: 명, %]
	항 목	사례수	급여 및 보수 수준	근무강도	근무환경	타 부서와의 협업 및 소통	직무 스트레스	기타	$X^2(p)$
	전 체	122	18.0	27.0	12.3	8.2	31.1	3.3	
	권역응급 의료센터	8	12.5	25.0	12.5	0.0	50.0	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	47	12.8	27.7	14.9	12.8	25.5	6.4	8.031 (.626)
	지역응급 의료기관	67	22.4	26.9	10.4	6.0	32.8	1.5	
성별	남성	26	3.8	34.6	11.5	15.4	30.8	3.8	6.519
경필	여성	96	21.9	25.0	12.5	6.3	31.3	3.1	(.259)
	18~29세	44	18.2	18.2	15.9	9.1	36.4	2.3	
	30~39세	55	20.0	25.5	5.5	10.9	32.7	5.5	
연령	40~49세	17	17.6	47.1	23.5	0.0	11.8	0.0	17.210 (.306)
	50~59세	6	0.0	50.0	16.7	0.0	33.3	0.0	
	60~69세	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	의사	12	8.3	41.7	8.3	8.3	33.3	0.0	
	간호사	98	19.4	26.5	9.2	9.2	31.6	4.1	
직종	응급구조사	11	18.2	18.2	45.5	0.0	18.2	0.0	17.561 (.286)
	간호조무사	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	1년 미만	16	12.5	12.5	12.5	25.0	31.3	6.3	
	1년 이상 ~ 3년 미만	22	4.5	31.8	18.2	4.5	36.4	4.5	
근무기간	3년 이상 ~ 5년 미만	17	23.5	29.4	11.8	0.0	35.3	0.0	17.696 (.607)
	5년 이상 ~ 7년 미만	15	20.0	40.0	13.3	0.0	26.7	0.0	
	7년 이상	52	23.1	25.0	9.6	9.6	28.8	3.8	
	40시간 미만	16	12.5	43.8	0.0	12.5	31.3	0.0	
주 평균 근무시간	40시간 이상 ~ 52시간 이하	99	20.2	22.2	14.1	8.1	33.3	2.0	26.833** (.003)
	52시간 초과	7	0.0	57.1	14.3	0.0	0.0	28.6	

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 3) 응급실 제공 서비스 전반 환자 만족도

- 종사자가 생각하는 응급실 제공 서비스 전반 환자 만족도를 살펴보면 '보통'이 231명 (45.5%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '만족' 202명(39.8%), '불만족' 55명(10.8%), '매우 만족' 19명(3.7%), '매우 불만족' 1명(0.2%) 순으로 나타남
- 종사자가 생각하는 응급실 제공 서비스 전반 환자 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 성별, 근무기간에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-3 응급실 제공 서비스 전반 환자 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	508	19	202	231	55	1
%	100.0	3.7	39.8	45.5	10.8	0.2

### 표3-4 응급실 제공 서비스 전반 환자 만족도

							[Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
;	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
:	전 체	508	3.7	39.8	45.5	10.8	0.2	
	권역응급 의료센터	30	0.0	23.3	53.3	23.3	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	163	3.1	30.1	49.7	16.6	0.6	29.152*** (.000)
	지역응급 의료기관	315	4.4	46.3	42.5	6.7	0.0	
성별	남성	162	9.3	47.5	36.4	6.8	0.0	31.314***
'0' <b>2</b>	여성	346	1.2	36.1	49.7	12.7	0.3	(.000)
	만 18~29세	235	5.5	45.1	41.3	8.1	0.0	
	30~39세	163	1.2	31.3	51.5	15.3	0.6	
연령	40~49세	77	5.2	37.7	46.8	10.4	0.0	21.217 (.170)
	50~59세	31	0.0	48.4	41.9	9.7	0.0	
	60~69세	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	
	의사	73	5.5	35.6	52.1	6.8	0.0	
	간호사	360	3.3	38.6	46.7	11.1	0.3	
직종	응급구조사	67	4.5	50.7	32.8	11.9	0.0	15.171 (.512)
	간호조무사	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	
	기타	4	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	
	1년 미만	93	10.8	46.2	38.7	4.3	0.0	
	1년 이상 ~ 3년 미만	120	3.3	40.8	45.8	10.0	0.0	
근무기간	3년 이상 ~ 5년 미만	81	0.0	38.3	50.6	11.1	0.0	32.534** (.003)
	5년 이상 ~ 7년 미만	69	1.4	50.7	36.2	11.6	0.0	
	7년 이상	145	2.8	30.3	51.0	15.2	0.7	
	40시간 미만	112	1.8	35.7	50.9	11.6	0.0	
주 평균 근무시간	40시간 이상 ~ 52시간 이하	378	4.2	41.5	43.9	10.1	0.3	6.662 (.573)
	52시간 초과	18	5.6	27.8	44.4	22.2	0.0	

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 4) 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항

- 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항 1순위를 살펴보면 '급여 및 보수 수준'이 279명(54.9%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '근무강도' 87명(17.1%), '직무 스트레스' 65명(12.8%) 등의 순으로 나타남
- 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항 2순위를 살펴보면 '직무 스트레스'가 117명(23.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '근무강도' 113명(22.2%), '근무환경' 112명(22.0%) 등의 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항 1순위를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 직종, 근무기간에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)
- 응답자 특성에 따른 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항을 살펴보면 응급실 구분, 직종에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-4 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항

[Base: 전체, Unit: %]



#### [1순위]

항목	전체	급여 및 보수 수준	근무강도	근무환경	타 부서와의 협업 및 소통	직무 스트레스	기타
사례수	508	279	87	42	30	65	5
%	100.0	54.9	17.1	8.3	5.9	12.8	1.0

#### [2순위]

항목	전체	급여 및 보수 수준	근무강도	근무환경	타 부서와의 협업 및 소통	직무 스트레스	기타
사례수	508	102	113	112	49	117	15
%	100.0	20.1	22.2	22.0	9.6	23.0	3.0

#### 표3-5 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항 (1순위)

							[Ba	se: 전체,	Unit: 명, %]	
항 목		사례수	급여 및 보수 수준	근무강도	근무환경	타 부서와의 협업 및 소통	직무 스트레스	기타	$X^2(p)$	
:	전 체		54.9	17.1	8.3	5.9	12.8	1.0		
	권역응급 의료센터	30	43.3	36.7	6.7	0.0	13.3	0.0		
응급실 구분	지역응급 의료센터	163	50.3	25.8	6.7	4.3	11.7	1.2	28.286** (.002)	
	지역응급 의료기관	315	58.4	10.8	9.2	7.3	13.3	1.0		
성별	남성	162	48.8	16.7	8.0	9.3	16.7	0.6	9.329	
경컬	여성	346	57.8	17.3	8.4	4.3	11.0	1.2	(.097)	
	18~29세	235	55.7	17.4	9.8	3.0	12.3	1.7		
	30~39세	163	60.1	16.0	5.5	5.5	12.3	0.6	51.785*** (.000)	
연령	40~49세	77	46.8	16.9	7.8	10.4	18.2	0.0		
	50~59세	31	45.2	22.6	12.9	12.9	6.5	0.0		
	60~69세	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0		
	의사	73	37.0	15.1	6.8	20.5	20.5	0.0		
	간호사	360	57.8	17.5	8.1	3.6	11.7	1.4	46.825** (.001)	
직종	응급구조사	67	56.7	17.9	10.4	3.0	11.9	0.0		
	간호조무사	4	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0		
	기타	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	1년 미만	93	45.2	20.4	12.9	3.2	14.0	4.3		
	1년 이상 ~ 3년 미만	120	59.2	16.7	5.8	3.3	15.0	0.0		
근무기간	3년 이상 ~ 5년 미만	81	59.3	13.6	8.6	9.9	8.6	0.0	34.647* (.022)	
	5년 이상 ~ 7년 미만	69	65.2	13.0	10.1	5.8	5.8	0.0		
	7년 이상	145	50.3	19.3	6.2	7.6	15.9	0.7		
	40시간 미만	112	63.4	13.4	6.3	4.5	10.7	1.8		
주 평균 근무시간	40시간 이상 ~ 52시간 이하	378	51.6	18.0	9.3	6.3	14.0	0.8	11.745 (.302)	
	52시간 초과	18	72.2	22.2	0.0	5.6	0.0	0.0		

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 표3-6 응급실에서 가장 개선이 필요한 사항 (2순위)

	[Base: 전체, Unit: 명, %]									
	항 목	사례수	급여 및 보수 수준	근무강도	근무환경	타 부서와의 협업 및 소통	직무 스트레스	기타	$X^2(p)$	
	전 체		20.1	22.2	22.0	9.6	23.0	3.0		
	권역응급 의료센터	30	23.3	26.7	16.7	3.3	30.0	0.0		
응급실 구분	지역응급 의료센터	163	23.9	30.1	19.0	10.4	14.7	1.8	22.479** (.013)	
	지역응급 의료기관	315	17.8	17.8	24.1	9.8	26.7	3.8		
성별	남성	162	18.5	22.2	16.7	11.1	27.2	4.3	7.210	
'6' E	여성	346	20.8	22.3	24.6	9.0	21.1	2.3	(.205)	
	18~29세	235	20.4	19.1	26.8	10.2	20.9	2.6		
	30~39세	163	19.6	28.8	16.0	10.4	22.7	2.5		
연령	40~49세	77	22.1	20.8	16.9	9.1	24.7	6.5	27.169 (.131)	
	50~59세	31	16.1	16.1	32.3	3.2	32.3	0.0		
	60~69세	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0		
	의사	73	20.5	20.5	9.6	11.0	31.5	6.8		
	간호사	360	20.0	25.0	21.7	8.9	22.8	1.7		
직종	응급구조사	67	20.9	9.0	38.8	11.9	16.4	3.0	64.582*** (.000)	
	간호조무사	4	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0		
	기타	4	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0		
	1년 미만	93	22.6	19.4	30.1	5.4	17.2	5.4		
	1년 이상 ~ 3년 미만	120	17.5	21.7	28.3	8.3	22.5	1.7		
근무기간	3년 이상 ~ 5년 미만	81	19.8	22.2	19.8	12.3	22.2	3.7	26.167 (.160)	
	5년 이상 ~ 7년 미만	69	15.9	15.9	18.8	14.5	30.4	4.3		
	7년 이상	145	22.8	27.6	14.5	9.7	24.1	1.4		
	40시간 미만	112	14.3	25.0	24.1	12.5	21.4	2.7		
주 평균 근무시간	40시간 이상 ~ 52시간 이하	378	22.8	20.6	21.4	9.3	23.0	2.9	14.316 (.159)	
	52시간 초과	18	0.0	38.9	22.2	0.0	33.3	5.6		

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 5) 응급실 및 행정업무 관련 건의사항

○ 응급실 행정업무 관련 건의사항 워드클라우드 결과 '환자'가 64회로 가장 많이 언급되었 으며, 다음으로 '지원' 57회, '종사자' 28회 등의 순으로 나타났고 '응급환자 쏠림현상 개 선', '응급의료기관 지원', '응급실 종사자에 대한 처우 개선' 등의 의견이 중점으로 나타났다.

#### 그림3-5 이 응급실 행정업무 관련 건의사항

[Base : 전체]



#### 표3-7 응급실 행정업무 관련 건의사항

[Base : 전체]

구분	내용
	- 종사자가 부족하여 내원 환자 수용이 어려움
÷11	- 환자당 의료진 수 증대가 필요
환자 (64)	- 2차 병원 응급실 활성화 시급, 응급환자 쏠림현상 개선
(0.)	- 환자의 위급상태를 정확히 판단하여 경증환자의 경우 1,2차 병원 이용 권장
	- 경증 환자의 경우 의료비 수가 인상 필요
	- 응급의료기관 지원 확대가 시급
지원	- 응급의료기관 실 근무자에게 직접적인 지원이 필요
(57)	- 응급의료기관 시설 및 환경 지원(건물, 의료기기, 보안강화 등)
	- 응급의료기관 종사자를 위한 지원 방안 강구
Z 11 71	- 환자들의 폭언 및 폭행 등에서 종사자의 안전이 보장되어야 함
종사자 (28)	- 위험수당, 야근수당, 급여 등 응급의료종사자에 대한 보수 인상이 필요하다
(	- 응급실 종사자에 대한 처우 개선 및 복지 강화

#### 6) 감염병(코로나 등) 대응 관련 의견

○ 감염병(코로나 등) 대응 관련 의견 워드클라우드 결과 '환자'가 79회로 가장 많이 언급되 었으며, 다음으로 '응급실' 67회, '감염병' 56회 등의 순으로 나타났고 '환자들의 협조가 필요', '응급실에 대한 지원 및 확충', '감염병만 전담하는 전문병원이 필요' 등의 의견이 중점으로 나타났다.

#### 그림3-6 사 감염병(코로나 등) 대응 관련 의견

[Base : 전체]



#### **⊞3**−8 \

#### 감염병(코로나 등) 대응 관련 의견

[Base : 전체]

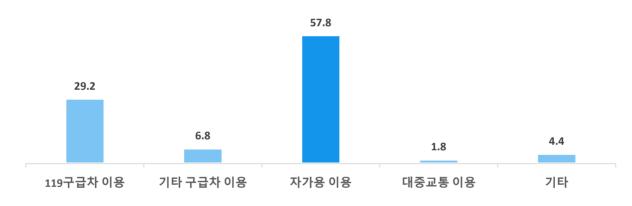
구분	내용
TE	네 <del></del>
	- 응급실에만 음압격리실이 있어 코로나 환자들의 응급실 의존도가 높음
	- 질병관리본부에서 코로나 감력이력이 확인되면 좋겠다. 의식이 없는 환자의 경우
환자	코로나 감염이력 확인이 어려워 PCR검사 후 입원이 진행되어 환자의 입원까지 대기가 길어짐
(79)	- 자가문진을 제대로 하지 않은 환자 대면시 너무나도 위험하다. 환자들의 협조가 필요
	- 환자들의 격리실 사용에 대한 이해도가 떨어지고 방역수칙 위반 사례가 잦음
	- 코로나환자와 일반환자를 동시에 간호하고 있어 일반환자들이 불안해 하는 것이 눈에 띔
	- 코로나병동은 코로나수당이 지급되지만, 코로나 검사를하는 응급실 간호사는 수당이 없다
응급실	- 응급실에서 코로나 환자 치료시 격리장비가 좀 더 많이 제공되었으면 좋겠다
(67)	- 권역별 코로나 관련 환자만 전담하는 응급실 확충
	- 응급실은 여건 상, 소독을 자주 하지 못하는데 이에 대한 방안이 필요
	- 응급실과 감염병환자치료 공간을 명확하게 분리하여 운영이 필요
감염병	- 감염병환자만 진료 및 치료할 수 있는 병원이 필요
(56)	- 감염병 증상을 호소하는 환자는 많으나 응급실 내 격리시설이 부족, 격리시설 확충과 인력보충이 시급

### 응급의료서비스 이용자 분석결과

#### 1) 응급실 이용을 위한 이동수단

- 응급실 이용을 위한 이동수단을 살펴보면 '자가용 이용'이 289명(57.8%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '119구급차 이용' 146명(29.2%), '기타 구급차 이용' 34명(6.8%), '기타' 22명(4.4%), '대중교통 이용' 9명(1.8%) 순으로 나타남
- 기타의견을 살펴보면, '도보이용', '걸어서', '휠체어' 등이 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급실 이용을 위한 이동수단을 살펴보면 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험, 최근 응급실 이용 경험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-7 이용급실 이용을 위한 이동수단



항목	전체	119구급차 이용	기타 구급차 이용	자가용 이용	대중교통 이용	기타
사례수	500	146	34	289	9	22
%	100.0	29.2	6.8	57.8	1.8	4.4

### 표3-9 응급실 이용을 위한 이동수단

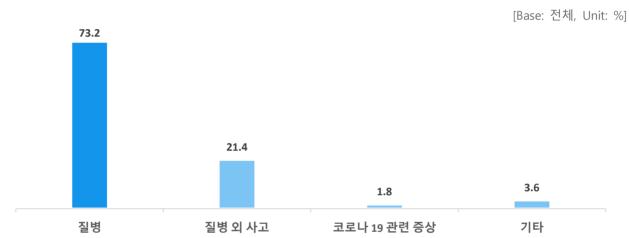
							[Base: 전체,	Unit: 명, %]		
;	항 목 사례수		항 목		119구급차 이용	기타 구급차 이용	자가용 이용	대중교통 이용	기타	$X^2(p)$
전 체		500	29.2	6.8	57.8	1.8	4.4			
	권역응급 의료센터	19	15.8	10.5	73.7	0.0	0.0			
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	30.8	6.8	57.1	0.0	5.3	7.560 (.478)		
	지역응급 의료기관	348	29.3	6.6	57.2	2.6	4.3			
성별	남성	223	29.6	4.5	59.6	1.8	4.5	3.439		
32	여성	277	28.9	8.7	56.3	1.8	4.3	(.487)		
	20대 이하	46	8.7	2.2	65.2	8.7	15.2			
	30~39세	52	21.2	5.8	69.2	0.0	3.8	61.970*** (.000)		
연령	40~49세	81	25.9	2.5	66.7	0.0	4.9			
20	50~59세	115	28.7	11.3	57.4	0.9	1.7			
	60~69세	113	31.0	9.7	52.2	2.7	4.4			
	70세 이상	93	45.2	4.3	47.3	1.1	2.2			
	부산광역시	442	30.3	4.3	58.4	2.0	5.0			
거주지	울산광역시	8	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	41.598***		
	경상남도	35	17.1	25.7	57.1	0.0	0.0	(.000)		
	그 외 지역	15	26.7	26.7	46.7	0.0	0.0			
	건강보험	363	23.7	6.6	63.9	1.7	4.1			
	산재보험	6	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0			
적용받고	민간의료보험	242	22.7	7.9	61.2	2.9	5.4	75.220***		
있는 보험	의료급여 1,2종	40	60.0	0.0	30.0	0.0	10.0	(.000)		
	모름	5	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0			
	기타	10	50.0	0.0	40.0	0.0	10.0			
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	33.6	5.1	53.4	2.4	5.5	13.003*		
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	23.1	9.1	63.9	1.0	2.9	(.011)		

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 2) 응급실 이용 사유

- 응급실 이용 사유를 살펴보면 '질병'이 366명(73.2%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '질병 외 사고' 107(21.4%), '기타' 18명(3.6%), '코로나19 관련 증상' 9명(1.8%) 순으로 나타남
- 기타의견을 살펴보면 '탈진', '과로', '코피', '목에 생선가시가 걸려서', '심정지' 등이 나타남
- 응답자 특성에 따른 응급실 이용 사유를 살펴보면 응급실 구분, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

### 그림3-8 응급실 이용 사유



항목	전체	질병	질병 외 사고	코로나19 관련 증상	기타
사례수	500	366	107	9	18
%	100.0	73.2	21.4	1.8	3.6

# #3-10

# 응급실 이용 사유

						Base: 전체	, Unit: 명, %]
	항 목	사례수	질병	질병 외 사고	코로나19 관련 증상	기타	$X^2(p)$
:	전 체	500	73.2	21.4	1.8	3.6	
	권역응급 의료센터	19	89.5	5.3	5.3	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	76.7	15.0	3.8	4.5	14.573* (.024)
	지역응급 의료기관	348	71.0	24.7	0.9	3.4	
1.1.44	남성	223	71.3	25.1	1.8	1.8	6.438
성별	여성	277	74.7	18.4	1.8	5.1	6.438 (.092)
	20대 이하	46	71.7	19.6	6.5	2.2	
	30~39세	52	65.4	30.8	1.9	1.9	
연령	40~49세	81	69.1	25.9	2.5	2.5	22.792 (.089)
	50~59세	115	67.0	26.1	2.6	4.3	
	60~69세	113	82.3	13.3	0.0	4.4	
	70세 이상	93	78.5	17.2	0.0	4.3	
	부산광역시	442	73.8	20.8	1.8	3.6	
거주지	울산광역시	8	75.0	12.5	0.0	12.5	5.640
71 + 1	경상남도	35	62.9	31.4	2.9	2.9	(.775)
	그 외 지역	15	80.0	20.0	0.0	0.0	
	건강보험	363	72.5	20.4	2.2	5.0	
	산재보험	6	16.7	83.3	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	68.6	26.0	2.1	3.3	46.189***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	77.5	22.5	0.0	0.0	(.000)
	모름	5	40.0	20.0	20.0	20.0	
	기타	10	70.0	30.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	70.2	24.0	1.7	4.1	3.567
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	77.4	17.8	1.9	2.9	(.312)

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

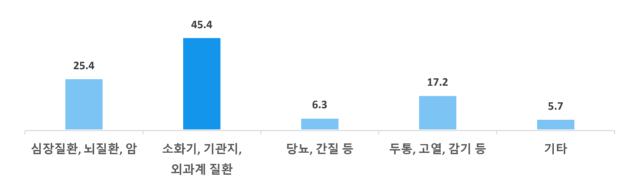
## 3) 응급실 이용 질병 종류

- 응급실 이용 질병 종류를 살펴보면 '소화기, 기관지, 외과계 질환'이 166명(45.4%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '심장질환, 뇌질환, 암' 93명(25.4%), '두통, 고열, 감기 등' 63명(17.2%), '당뇨, 간질 등' 23명(6.3%), '기타' 21명(5.7%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급실 이용 질병 종류를 살펴보면 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-9 \

## 응급실 이용 질병 종류

[Base: 질병으로 응급실을 이용한 응답자, Unit: %]



항목	전체	심장질환, 뇌질환, 암	소화기, 기관지, 외과계 질환	당뇨, 간질 등	두통, 고열, 감기 등	기타
사례수	366	93	166	23	63	21
%	100.0	25.4	45.4	6.3	17.2	5.7

5.4

22.6

0.0

14.3

6.3

5.0

69.803\*\*\*

(.000)

1.447

(.836)

16.9

6.5

50.0

14.3

16.6

18.0

Base: 질병으로 응급실을 이용한 응답자, Unit: 명, %]

#### 표3-11 응급실 이용 질병 종류

소화기, 기관지, 외과계 질환 두통, 고열, 감기 등 심장질환, 항 목 사례수 당뇨, 간질 등 기타 뇌질환, 암  $X^2(p)$ 전 체 366 25.4 45.4 6.3 17.2 5.7 권역응급 의료센터 17 17.6 58.8 5.9 11.8 5.9 응급실 7.421 102 27.5 43.1 3.9 15.7 9.8 구분 (.492)지역응급 의료기관 247 25.1 45.3 7.3 18.2 4.0 남성 159 22.0 47.8 6.9 15.1 8.2 5.473 성별 (.242)여성 207 28.0 3.9 43.5 5.8 18.8 20대 이하 33 0.0 54.5 6.1 36.4 3.0 30~39세 34 14.7 41.2 2.9 29.4 11.8 40~49세 56 21.4 44.6 5.4 16.1 12.5 63.437\*\*\* 연령 (000.)50~59세 77 16.9 55.8 10.4 13.0 3.9 60~69세 93 32.3 40.9 2.2 20.4 4.3 70세 이상 73 45.2 38.4 9.6 4.1 2.7 부산광역시 326 23.9 45.4 6.4 18.7 5.5 울산광역시 6 83.3 16.7 0.0 0.0 0.0 20.214 거주지 (.063)경상남도 22 31.8 45.5 9.1 0.0 13.6 그 외 지역 12 25.0 58.3 0.0 16.7 0.0 건강보험 363 27.8 43.0 6.1 18.3 4.9 산재보험 100.0 6 0.0 0.0 0.0 0.0

모름

기타

민간의료보험

의료급여 1,2종

환자로 이용 경험 있음

보호자로 이용 경험 있음

적용받고 있는 보험

최근

응급실

이용 경험

242

40

5

10

205

161

18.1

29.0

0.0

42.9

25.9

24.8

56.6

29.0

50.0

28.6

43.9

47.2

3.0

12.9

0.0

0.0

7.3

5.0

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

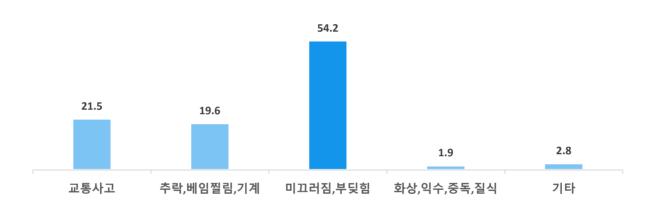
## 4) 응급실 이용 질병 외 사고 종류

- 응급실 이용 질병 외 사고 종류를 살펴보면 '미끄러짐, 부딪힘'이 58명(54.2%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '교통사고' 23명(21.5%), '추락, 베임찔림, 기계' 21명(19.6%), '기타' 3명(2.8%), '화상, 익수, 중독, 질식' 2명(1.9%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급실 이용 질병 외 사고 종류를 살펴보면 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-10

## 응급실 이용 질병 외 사고 종류

[Base: 질병 외 사고로 응급실을 이용한 응답자, Unit: %]



항목	전체	교통사고	추락, 베임찔림, 기계	미끄러짐, 부딪힘	화상, 익수, 중독, 질식	기타
사례수	107	23	21	58	2	3
%	100.0	21.5	19.6	54.2	1.9	2.8

#### 표3-12 응급실 이용 질병 외 사고 종류

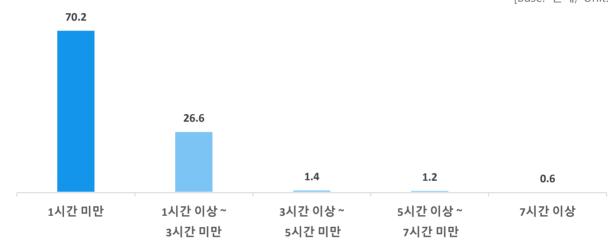
Base: 질병 외 사고로 응급실을 이용한 응답자, Unit: 명, %] 추락, 화상, 익수, 중독, 질식 미끄러짐, 베임질림, 항 목 사례수 교통사고 기타 부딪힘 기계  $X^2(p)$ 전 체 107 21.5 19.6 54.2 1.9 2.8 권역응급 의료센터 1 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 응급실 5.705 20 15.0 25.0 60.0 0.0 0.0 구분 (.680)지역응급 의료기관 86 22.1 18.6 53.5 2.3 3.5 남성 56 25.0 19.6 50.0 1.8 3.6 1.306 성별 (.860)여성 51 17.6 19.6 58.8 2.0 2.0 20대 이하 9 22.2 22.2 55.6 0.0 0.0 30~39세 16 18.8 18.8 50.0 6.3 6.3 40~49세 21 19.0 28.6 52.4 0.0 0.0 20.556 연령 (.424)50~59세 30 30.0 3.3 60.0 3.3 3.3 60~69세 15 20.0 46.7 33.3 0.0 0.0 70세 이상 16 12.5 12.5 68.8 0.0 6.3 부산광역시 92 18.5 19.6 56.5 2.2 3.3 울산광역시 1 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0 8.154 거주지 (.773)경상남도 11 36.4 18.2 45.5 0.0 0.0 그 외 지역 3 66.7 33.3 0.0 0.0 0.0 건강보험 74 23.0 24.3 50.0 2.7 0.0 산재보험 5 20.0 0.0 60.0 20.0 0.0 민간의료보험 63 28.6 15.9 52.4 1.6 1.6 적용받고 47.484\*\* 있는 보험 (.003)의료급여 1,2종 9 0.0 11.1 77.8 0.0 11.1 모름 1 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0 기타 3 33.3 0.0 33.3 0.0 33.3 환자로 이용 경험 있음 최근 70 22.9 22.9 47.1 2.9 4.3 5.757 응급실 보호자로 이용 경험 있음 (.218)이용 경험 37 18.9 13.5 67.6 0.0 0.0

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 5) 진료를 위한 대기시간

- 진료를 위한 대기시간을 살펴보면 '1시간 미만'이 351명(70.2%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '1시간 이상 ~ 3시간 미만' 133명(26.6%), '3시간 이상 ~ 5시간 미만' 7명 (1.4%), '5시간 이상 ~ 7시간 미만' 6명(1.2%), '7시간 이상' 3명(0.6%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 진료를 위한 대기시간을 살펴보면 응급실 구분, 거주지, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-11 진료를 위한 대기시간



항목	전체	1시간 미만	1시간 이상 ~ 3시간 미만	3시간 이상 ~ 5시간 미만	5시간 이상 ~ 7시간 미만	7시간 이상
사례수	500	351	133	7	6	3
%	100.0	70.2	26.6	1.4	1.2	0.6

# 표3-13 진료를 위한 대기시간

							Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
•	항 목	사례수	1시간 미만	1시간 이상 ~ 3시간 미만	3시간 이상 ~ 5시간 미만	5시간 이상 ~ 7시간 미만	7시간 이상	$X^2(p)$
;	전 체	500	70.2	26.6	1.4	1.2	0.6	
	권역응급 의료센터	19	52.6	21.1	10.5	10.5	5.3	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	54.1	43.6	0.0	2.3	0.0	66.212*** (.000)
	지역응급 의료기관	348	77.3	20.4	1.4	0.3	0.6	
성별	남성	223	67.3	28.7	1.3	2.2	0.4	4.967
0 Z	여성	277	72.6	24.9	1.4	0.4	0.7	(.291)
	20대 이하	46	69.6	26.1	0.0	2.2	2.2	
	30~39세	52	76.9	21.2	1.9	0.0	0.0	
연령	40~49세	81	80.2	14.8	1.2	2.5	1.2	25.187
20	50~59세	115	71.3	26.1	2.6	0.0	0.0	(.194)
	60~69세	113	69.0	29.2	0.0	0.9	0.9	
	70세 이상	93	58.1	37.6	2.2	2.2	0.0	
	부산광역시	442	73.5	23.5	1.1	1.1	0.7	100-
거주지	울산광역시	8	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	31.553**
	경상남도	35	51.4	40.0	5.7	2.9	0.0	(.002)
	그 외 지역	15	26.7	73.3	0.0	0.0	0.0	
	건강보험	363	65.6	30.9	1.9	0.8	0.8	
	산재보험	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	82.6	14.9	1.2	0.8	0.4	72.459***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	70.0	25.0	0.0	5.0	0.0	(.000)
	모름	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	***
	기타	10	90.0	0.0	0.0	10.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	72.9	25.0	1.0	0.7	0.3	4.453
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	66.3	28.8	1.9	1.9	1.0	(.348)

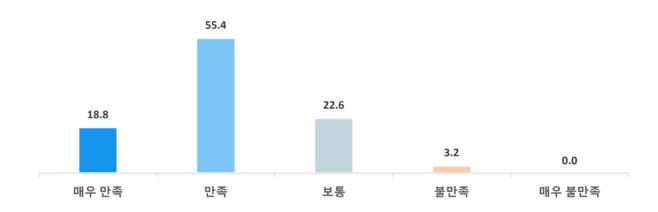
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 6) 안내/접수/수납 행정절차 만족도

- 안내/접수/수납 행정절차 만족도를 살펴보면 '만족'이 277명(55.4%)으로 가장 높게 나타 났으며, 다음으로 '보통' 113명(22.6%), '매우 만족' 94명(18.8%), '불만족' 16명(3.2%) 순으 로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 안내/접수/수납 행정절차 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-12

## 안내/접수/수납 행정절차 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	94	277	113	16	0
%	100.0	18.8	55.4	22.6	3.2	0.0

# 표3-14 안내/접수/수납 행정절차 만족도

							Base: 전체, L	Jnit: 명, %
3	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
7	전 체	500	18.8	55.4	22.6	3.2	0.0	
	권역응급 의료센터	19	10.5	52.6	36.8	0.0	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	13.5	51.9	27.8	6.8	0.0	16.167* (.013)
	지역응급 의료기관	348	21.3	56.9	19.8	2.0	0.0	
성별	남성	223	20.6	51.6	25.1	2.7	0.0	3.232
성필	여성	277	17.3	58.5	20.6	3.6	0.0	(.357)
	20대 이하	46	28.3	52.2	19.6	0.0	0.0	
	30~39세	52	26.9	50.0	21.2	1.9	0.0	
연령	40~49세	81	28.4	54.3	14.8	2.5	0.0	31.216**
L 0	50~59세	115	22.6	53.9	21.7	1.7	0.0	(.008)
	60~69세	113	7.1	60.2	27.4	5.3	0.0	
	70세 이상	93	10.8	57.0	26.9	5.4	0.0	
	부산광역시	442	19.5	54.8	23.1	2.7	0.0	
거주지	울산광역시	8	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	6.397
*11**1	경상남도	35	14.3	57.1	20.0	8.6	0.0	(.700)
	그 외 지역	15	13.3	66.7	13.3	6.7	0.0	
	건강보험	363	17.9	53.2	25.3	3.6	0.0	
	산재보험	6	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	23.1	57.4	16.9	2.5	0.0	30.875*
있는 보험	의료급여 1,2종	40	27.5	45.0	25.0	2.5	0.0	(.030)
	모름	5	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	
	기타	10	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	18.2	57.2	21.6	3.1	0.0	0.921
등급설 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	19.7	52.9	24.0	3.4	0.0	(.820)

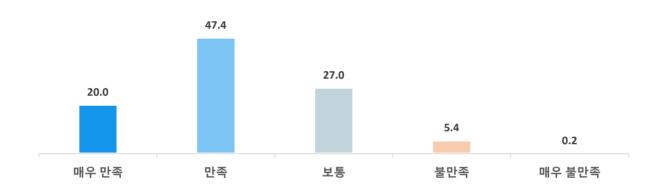
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 7) 진료의사를 만나기까지 대기시간 만족도

- 진료의사를 만나기까지 대기시간 만족도를 살펴보면 '만족'이 237명(47.4%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 135명(27.0%), '매우 만족' 100명(20.0%), '불만족' 27명 (5.4%), '매우 불만족' 1명(0.2%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 진료의사를 만나기까지 대기시간 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-13

#### 진료의사를 만나기까지 대기시간 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	100	237	135	27	1
%	100.0	20.0	47.4	27.0	5.4	0.2

# 표3-15 진료의사를 만나기까지 대기시간 만족도

					:	:	Base: 전체,	Unit: 명, %]
<del>,</del>	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
;	전 체	500	20.0	47.4	27.0	5.4	0.2	
	권역응급 의료센터	19	5.3	36.8	42.1	15.8	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	15.0	42.9	31.6	9.8	0.8	24.383** (.002)
	지역응급 의료기관	348	22.7	49.7	24.4	3.2	0.0	
성별	남성	223	21.5	45.3	26.9	5.8	0.4	2.226
85	여성	277	18.8	49.1	27.1	5.1	0.0	(.694)
	20대 이하	46	28.3	41.3	23.9	6.5	0.0	
	30~39세	52	28.8	40.4	26.9	3.8	0.0	
연령	40~49세	81	29.6	44.4	23.5	2.5	0.0	36.093*
L 0	50~59세	115	24.3	50.4	20.9	4.3	0.0	(.015)
	60~69세	113	6.2	55.8	31.0	6.2	0.9	
	70세 이상	93	14.0	43.0	34.4	8.6	0.0	
	부산광역시	442	20.8	47.7	26.2	5.2	0.0	
거주지	울산광역시	8	12.5	25.0	62.5	0.0	0.0	22.385*
21124	경상남도	35	11.4	48.6	31.4	5.7	2.9	(.033)
	그 외 지역	15	20.0	46.7	20.0	13.3	0.0	
	건강보험	363	18.5	43.5	31.7	6.1	0.3	
	산재보험	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	24.4	52.5	19.4	3.3	0.4	63.307***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	27.5	37.5	30.0	5.0	0.0	(.000)
	모름	5	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	
	기타	10	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	
최근	환자로 이용 경험 있음	292	20.2	51.7	23.3	4.8	0.0	8.232
응급실 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	19.7	41.3	32.2	6.3	0.5	(.083)

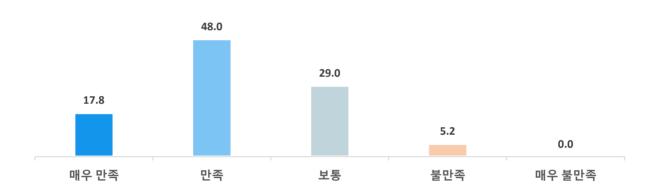
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 8) 검사까지의 대기시간 만족도

- 검사까지의 대기시간 만족도를 살펴보면 '만족'이 240명(48.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 145명(29.0%), '매우 만족' 89명(17.8%), '불만족' 26명(5.2%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 검사까지의 대기시간 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-14

## 검사까지의 대기시간 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	89	240	145	26	0
%	100.0	17.8	48.0	29.0	5.2	0.0

# 표3-16 검사까지의 대기시간 만족도

			11		:		Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
<del>,</del>	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
;	전 체	500	17.8	48.0	29.0	5.2	0.0	
	권역응급 의료센터	19	5.3	42.1	36.8	15.8	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	15.0	36.8	38.3	9.8	0.0	24.383** (.002)
	지역응급 의료기관	348	19.5	52.6	25.0	2.9	0.0	
성별	남성	223	19.3	46.2	28.3	6.3	0.0	2.226
0 2	여성	277	16.6	49.5	29.6	4.3	0.0	(.694)
	20대 이하	46	21.7	41.3	30.4	6.5	0.0	
	30~39세	52	26.9	42.3	25.0	5.8	0.0	
연령	40~49세	81	25.9	46.9	24.7	2.5	0.0	36.093*
20	50~59세	115	24.3	52.2	19.1	4.3	0.0	(.015)
	60~69세	113	6.2	53.1	33.6	7.1	0.0	
	70세 이상	93	9.7	44.1	40.9	5.4	0.0	
	부산광역시	442	18.8	48.4	27.6	5.2	0.0	100-
거주지	울산광역시	8	12.5	12.5	75.0	0.0	0.0	22.385*
	경상남도	35	8.6	54.3	31.4	5.7	0.0	(.033)
	그 외 지역	15	13.3	40.0	40.0	6.7	0.0	
	건강보험	363	16.3	43.8	33.3	6.6	0.0	
	산재보험	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	***
적용받고	민간의료보험	242	21.9	50.8	24.0	3.3	0.0	52.829***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	25.0	45.0	27.5	2.5	0.0	(.000)
	모름	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	***
	기타	10	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	18.5	49.7	27.7	4.1	0.0	8.232
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	16.8	45.7	30.8	6.7	0.0	(.083)

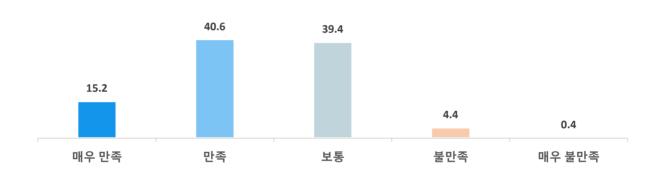
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 9) 입원 또는 수술까지의 대기시간 만족도

- 입원 또는 수술까지의 대기시간 만족도를 살펴보면 '만족'이 203명(40.6%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 197명(39.4%), '매우 만족' 76명(15.2%), '불만족' 22명(4.4%), '매우 불만족' 2명(0.4%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 입원 또는 수술까지의 대기시간 만족도를 살펴보면 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-15

## 입원 또는 수술까지의 대기시간 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	76	203	197	22	2
%	100.0	15.2	40.6	39.4	4.4	0.4

# 표3-17 입원 또는 수술까지의 대기시간 만족도

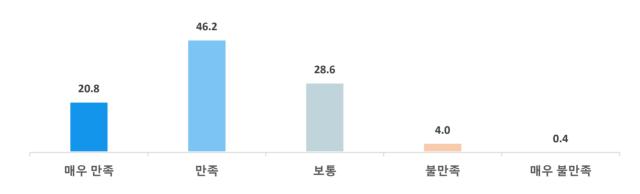
			II :		:	!	Base: 전체,	Unit: 명, %]
<del>,</del>	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
;	전 체	500	15.2	40.6	39.4	4.4	0.4	
	권역응급 의료센터	19	5.3	42.1	42.1	10.5	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	13.5	31.6	46.6	7.5	0.8	14.984 (.059)
	지역응급 의료기관	348	16.4	44.0	36.5	2.9	0.3	
성별	남성	223	15.2	40.8	39.9	3.1	0.9	3.970
85	여성	277	15.2	40.4	39.0	5.4	0.0	(.410)
	20대 이하	46	17.4	34.8	41.3	6.5	0.0	
	30~39세	52	25.0	34.6	34.6	5.8	0.0	
연령	40~49세	81	24.7	39.5	29.6	6.2	0.0	40.194**
L 0	50~59세	115	20.9	44.3	31.3	2.6	0.9	(.005)
	60~69세	113	3.5	45.1	46.0	4.4	0.9	
	70세 이상	93	7.5	37.6	51.6	3.2	0.0	
	부산광역시	442	15.8	39.4	40.5	4.1	0.2	
거주지	울산광역시	8	12.5	25.0	37.5	25.0	0.0	19.564
21124	경상남도	35	8.6	57.1	28.6	2.9	2.9	(.076)
	그 외 지역	15	13.3	46.7	33.3	6.7	0.0	
	건강보험	363	13.2	40.2	40.2	5.8	0.6	
	산재보험	6	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	19.8	42.1	33.5	3.7	0.8	40.262**
있는 보험	의료급여 1,2종	40	20.0	37.5	42.5	0.0	0.0	(.020)
	모름	5	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	
	기타	10	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	14.0	44.5	38.4	3.1	0.0	9.050
등급열 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	16.8	35.1	40.9	6.3	1.0	(.060)

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 10) 의료진의 충분한 설명 만족도

- 의료진의 충분한 설명 만족도를 살펴보면 '만족'이 231명(46.2%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 143명(28.6%), '매우 만족' 104명(20.8%), '불만족' 20명(4.0%), '매우 불만족' 2명(0.4%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 의료진의 충분한 설명 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-16 의료진의 충분한 설명 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	104	231	143	20	2
%	100.0	20.8	46.2	28.6	4.0	0.4

# 표3-18 의료진의 충분한 설명 만족도

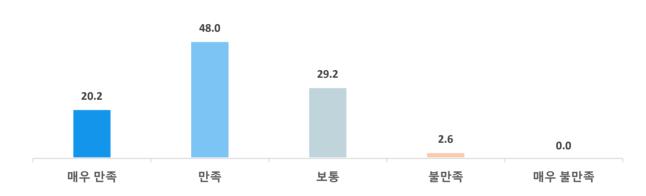
							Base: 전체, L	Jnit: 명, %]
<b>₹</b>	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
7	전 체	500	20.8	46.2	28.6	4.0	0.4	
	권역응급 의료센터	19	5.3	47.4	36.8	10.5	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	18.0	38.3	37.6	4.5	1.5	19.672* (.012)
	지역응급 의료기관	348	22.7	49.1	24.7	3.4	0.0	( · <del>-</del> /
ин	남성	223	23.8	42.6	29.1	4.0	0.4	2.899
성별	여성	277	18.4	49.1	28.2	4.0	0.4	(.575)
	20대 이하	46	30.4	39.1	28.3	2.2	0.0	
	30~39세	52	32.7	36.5	26.9	1.9	1.9	
연령	40~49세	81	28.4	42.0	21.0	8.6	0.0	40.878**
F.9	50~59세	115	24.3	48.7	22.6	4.3	0.0	(.004)
	60~69세	113	11.5	47.8	38.1	1.8	0.9	
	70세 이상	93	9.7	53.8	32.3	4.3	0.0	
	부산광역시	442	21.9	45.2	29.0	3.6	0.2	15.518
거주지	울산광역시	8	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	
71771	경상남도	35	11.4	57.1	22.9	5.7	2.9	(.214)
	그 외 지역	15	13.3	53.3	20.0	13.3	0.0	
	건강보험	363	19.0	43.0	33.1	4.4	0.6	
	산재보험	6	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	26.0	47.5	21.9	3.7	0.8	45.823**
있는 보험	의료급여 1,2종	40	25.0	37.5	35.0	2.5	0.0	(.005)
	모름	5	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	
	기타	10	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	19.9	47.6	28.1	4.1	0.3	0.740
응답설 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	22.1	44.2	29.3	3.8	0.5	(.945)

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 11) 적절한 응급 진료 및 처치 만족도

- 적절한 응급 진료 및 처치 만족도를 살펴보면 '만족'이 240명(48.0%)으로 가장 높게 나타 났으며, 다음으로 '보통' 146명(29.2%), '매우 만족' 101명(20.2%), '불만족' 13명(2.6%) 순 으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 적절한 응급 진료 및 처치 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-17 적절한 응급 진료 및 처치 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	101	240	146	13	0
%	100.0	20.2	48.0	29.2	2.6	0.0

# 표3-19 적절한 응급 진료 및 처치 만족도

					:	:	Base: 전체,	Unit: 명, %]
<del>,</del>	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
;	전 체	500	20.2	48.0	29.2	2.6	0.0	
	권역응급 의료센터	19	5.3	57.9	36.8	0.0	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	16.5	37.6	42.1	3.8	0.0	20.748** (.002)
	지역응급 의료기관	348	22.4	51.4	23.9	2.3	0.0	
성별	남성	223	22.4	46.2	28.3	3.1	0.0	1.833
02	여성	277	18.4	49.5	30.0	2.2	0.0	(.608)
	20대 이하	46	32.6	45.7	21.7	0.0	0.0	
	30~39세	52	32.7	40.4	26.9	0.0	0.0	
연령	40~49세	81	25.9	43.2	24.7	6.2	0.0	35.588**
20	50~59세	115	24.3	48.7	26.1	0.9	0.0	(.002)
	60~69세	113	8.8	53.1	34.5	3.5	0.0	
	70세 이상	93	10.8	50.5	35.5	3.2	0.0	
	부산광역시	442	21.0	47.5	28.7	2.7	0.0	
거주지	울산광역시	8	12.5	25.0	62.5	0.0	0.0	8.087
	경상남도	35	14.3	60.0	22.9	2.9	0.0	(.525)
	그 외 지역	15	13.3	46.7	40.0	0.0	0.0	
	건강보험	363	17.6	46.6	32.5	3.3	0.0	
	산재보험	6	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	26.9	48.8	22.3	2.1	0.0	44.689***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	25.0	37.5	35.0	2.5	0.0	(.000)
	모름	5	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	
	기타	10	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	21.2	48.3	29.1	1.4	0.0	4.470
등급열 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	18.8	47.6	29.3	4.3	0.0	(.215)

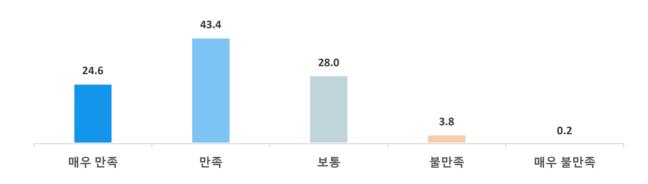
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 12) 의사 친절도 만족도

- 의사 친절도 만족도를 살펴보면 '만족'이 217명(43.4%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 140명(28.0%), '매우 만족' 123명(24.6%), '불만족' 19명(3.8%), '매우 불만족' 1명(0.2%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 의사 친절도 만족도를 살펴보면 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-18

## 의사 친절도 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	123	217	140	19	1
%	100.0	0.4.6	43.4	28.0	3.8	0.2

# 표3-20 의사 친절도 만족도

					-		Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
;	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
:	전 체	500	24.6	43.4	28.0	3.8	0.2	4,
	권역응급 의료센터	19	5.3	63.2	26.3	5.3	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	20.3	40.6	35.3	3.0	0.8	13.490 (.096)
	지역응급 의료기관	348	27.3	43.4	25.3	4.0	0.0	
ИН	남성	223	25.6	41.7	27.4	4.9	0.4	3.079
성별	여성	277	23.8	44.8	28.5	2.9	0.0	(.545)
	20대 이하	46	39.1	32.6	26.1	2.2	0.0	
	30~39세	52	34.6	40.4	25.0	0.0	0.0	
여려	40~49세	81	29.6	43.2	21.0	6.2	0.0	38.216**
연령	50~59세	115	30.4	43.5	21.7	4.3	0.0	(800.)
	60~69세	113	12.4	48.7	36.3	1.8	0.9	
	70세 이상	93	15.1	44.1	34.4	6.5	0.0	
	부산광역시	442	25.8	43.0	27.4	3.8	0.0	
거주지	울산광역시	8	12.5	25.0	50.0	12.5	0.0	21.632*
71 <b>T</b> 71	경상남도	35	17.1	48.6	31.4	0.0	2.9	(.042)
	그 외 지역	15	13.3	53.3	26.7	6.7	0.0	
	건강보험	363	20.7	42.7	32.2	4.1	0.3	
	산재보험	6	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	33.1	41.7	22.3	2.5	0.4	53.602***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	25.0	40.0	25.0	10.0	0.0	(.000)
	모름	5	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	
	기타	10	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	
최근	환자로 이용 경험 있음	292	25.0	44.5	27.4	3.1	0.0	2.695
응급실 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	24.0	41.8	28.8	4.8	0.5	(.610)

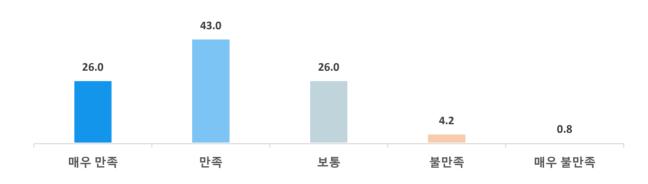
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 13) 간호사 친절도 만족도

- 간호사 친절도 만족도를 살펴보면 '만족'이 215명(43.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '매우 만족', '보통' 130명(26.0%), '불만족' 21명(4.2%), '매우 불만족' 4명(0.8%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 간호사 친절도 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-19

## 간호사 친절도 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	130	215	130	21	4
%	100.0	26.0	43.0	26.0	4.2	0.8

# 표3-21 간호사 친절도 만족도

							Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
3	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
7	전 체	500	26.0	43.0	26.0	4.2	0.8	
	권역응급 의료센터	19	5.3	68.4	26.3	0.0	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	20.3	33.8	38.3	5.3	2.3	28.885*** (.000)
	지역응급 의료기관	348	29.3	45.1	21.3	4.0	0.3	(12.2.7)
성별	남성	223	27.4	40.8	25.6	5.4	0.9	2.148
경필	여성	277	24.9	44.8	26.4	3.2	0.7	(.709)
	20대 이하	46	39.1	34.8	23.9	2.2	0.0	
	30~39세	52	32.7	46.2	15.4	1.9	3.8	
연령	40~49세	81	34.6	42.0	16.0	7.4	0.0	44.258**
72 G	50~59세	115	31.3	43.5	20.9	3.5	0.9	(.001)
	60~69세	113	13.3	46.0	36.3	3.5	0.9	
	70세 이상	93	17.2	41.9	35.5	5.4	0.0	
	부산광역시	442	26.9	43.0	25.3	4.1	0.7	8.351
거주지	울산광역시	8	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	
.,,,,,	경상남도	35	20.0	42.9	25.7	8.6	2.9	(.757)
	그 외 지역	15	20.0	46.7	33.3	0.0	0.0	
	건강보험	363	21.5	43.0	30.3	4.4	0.8	
	산재보험	6	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	33.9	40.9	18.6	5.0	1.7	55.926***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	27.5	40.0	25.0	7.5	0.0	(.000)
	모름	5	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	
	기타	10	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	25.7	43.5	26.4	3.8	0.7	0.533
등급절 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	26.4	42.3	25.5	4.8	1.0	(.970)

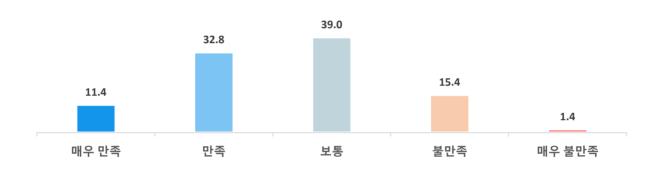
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 14) 응급의료 비용 만족도

- 응급의료 비용 만족도를 살펴보면 '보통'이 195명(39.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '만족' 164명(32.8%), '불만족' 77명(15.4%), '매우 만족' 57명(11.4%), '매우 불만족' 7명(1.4%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급의료 비용 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 적용받고 있는 보험에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-20

#### 응급의료 비용 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	57	164	195	77	7
%	100.0	11.4	32.8	39.0	15.4	1.4

# 표3-22 응급의료 비용 만족도

							Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
<del></del>	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
7	전 체	500	11.4	32.8	39.0	15.4	1.4	
	권역응급 의료센터	19	5.3	31.6	42.1	15.8	5.3	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	9.8	16.5	49.6	21.1	3.0	31.630*** (.000)
	지역응급 의료기관	348	12.4	39.1	34.8	13.2	0.6	
성별	남성	223	12.1	30.9	39.9	14.3	2.7	5.763
6 E	여성	277	10.8	34.3	38.3	16.2	0.4	(.218)
	20대 이하	46	23.9	34.8	34.8	6.5	0.0	
	30~39세	52	17.3	40.4	28.8	13.5	0.0	
연령	40~49세	81	13.6	32.1	34.6	19.8	0.0	33.341* (.031)
언녕	50~59세	115	13.0	34.8	37.4	13.0	1.7	
	60~69세	113	3.5	27.4	47.8	17.7	3.5	
	70세 이상	93	7.5	32.3	41.9	17.2	1.1	
	부산광역시	442	12.4	32.8	37.6	15.8	1.4	11.848
거주지	울산광역시	8	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	
.,,,,,	경상남도	35	5.7	31.4	48.6	11.4	2.9	(.458)
	그 외 지역	15	0.0	26.7	66.7	6.7	0.0	
	건강보험	363	11.8	30.0	41.6	15.2	1.4	
	산재보험	6	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	11.6	37.6	35.5	14.0	1.2	45.435**
있는 보험	의료급여 1,2종	40	15.0	30.0	25.0	27.5	2.5	(.004)
	모름	5	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	
	기타	10	60.0	10.0	20.0	10.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	11.3	34.6	39.4	13.0	1.7	3.802
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	11.5	30.3	38.5	18.8	1.0	(.433)

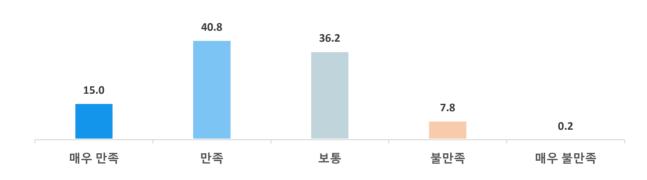
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 15) 응급실 환경 만족도

- 응급실 환경 만족도를 살펴보면 '만족'이 204명(40.8%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 181명(36.2%), '매우 만족' 75명(15.0%), '불만족' 39명(7.8%), '매우 불만족' 1명(0.2%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 응급실 환경 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-21

## 응급실 환경 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	75	204	181	39	1
%	100.0	15.0	40.8	36.2	7.8	0.2

## 표3-23 응

## 응급실 환경 만족도

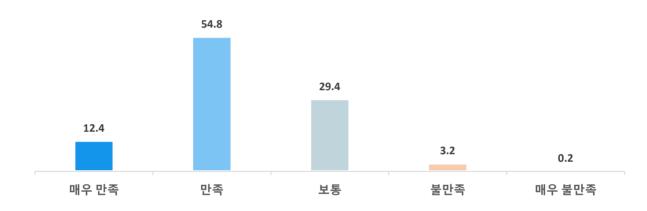
			II :			:	Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
;	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
:	전 체	500	15.0	40.8	36.2	7.8	0.2	
	권역응급 의료센터	19	5.3	42.1	31.6	21.1	0.0	23.822** (.002)
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	15.8	27.1	46.6	9.8	0.8	
	지역응급 의료기관	348	15.2	46.0	32.5	6.3	0.0	
성별	남성	223	17.0	40.4	32.3	9.9	0.4	6.283
성될	여성	277	13.4	41.2	39.4	6.1	0.0	(.179)
	20대 이하	46	26.1	32.6	32.6	8.7	0.0	38.560** (.008)
	30~39세	52	25.0	40.4	28.8	5.8	0.0	
연령	40~49세	81	21.0	34.6	34.6	9.9	0.0	
	50~59세	115	18.3	44.3	31.3	6.1	0.0	
	60~69세	113	4.4	47.8	42.5	4.4	0.9	
	70세 이상	93	7.5	37.6	41.9	12.9	0.0	
	부산광역시	442	16.1	40.7	34.8	8.4	0.0	22.722* (.030)
거주지	울산광역시	8	0.0	37.5	50.0	12.5	0.0	
*11.4	경상남도	35	8.6	45.7	40.0	2.9	2.9	
	그 외 지역	15	6.7	33.3	60.0	0.0	0.0	
	건강보험	363	12.9	36.9	41.3	8.5	0.3	
	산재보험	6	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	17.4	45.0	29.3	7.9	0.4	51.616**
있는 보험	의료급여 1,2종	40	25.0	32.5	30.0	12.5	0.0	(.001)
	모름	5	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	
	기타	10	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	14.4	45.2	32.5	7.9	0.0	7.532
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	15.9	34.6	41.3	7.7	0.5	(.110)

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 16) 응급실 이용 전반적 만족도

- 응급실 이용 전반적 만족도를 살펴보면 '만족'이 274명(54.8%)으로 가장 높게 나타났으 며, 다음으로 '보통' 147명(29.4%), '매우 만족' 62명(12.4%), '불만족' 16명(3.2%), '매우 불 만족' 1명(0.2%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 응급실 이용 전반적 만족도를 살펴보면 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

# 그림3-22 응급실 이용 전반적 만족도



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	500	62	274	147	16	1
%	100.0	12.4	54.8	29.4	3.2	0.2

# 표3-24 응급실 이용 전반적 만족도

				1			Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
<del>,</del>	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$
7	전 체		12.4	54.8	29.4	3.2	0.2	
	권역응급 의료센터	19	5.3	52.6	42.1	0.0	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	9.8	48.1	35.3	6.0	0.8	14.839 (.062)
	지역응급 의료기관	348	13.8	57.5	26.4	2.3	0.0	
성별	남성	223	11.7	55.6	28.7	3.6	0.4	1.724
`6 <b>⊒</b>	여성	277	13.0	54.2	30.0	2.9	0.0	(.786)
	20대 이하	46	19.6	47.8	32.6	0.0	0.0	
연령	30~39세	52	19.2	51.9	25.0	3.8	0.0	32.147* (.042)
	40~49세	81	12.3	58.0	23.5	6.2	0.0	
	50~59세	115	18.3	57.4	21.7	2.6	0.0	
	60~69세	113	2.7	57.5	36.3	2.7	0.9	
	70세 이상	93	9.7	50.5	36.6	3.2	0.0	
	부산광역시	442	12.7	55.7	28.5	3.2	0.0	21.651* (.042)
거주지	울산광역시	8	0.0	37.5	62.5	0.0	0.0	
.,,,,,	경상남도	35	11.4	54.3	25.7	5.7	2.9	
	그 외 지역	15	13.3	40.0	46.7	0.0	0.0	
	건강보험	363	11.0	50.4	35.0	3.3	0.3	
	산재보험	6	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	1
적용받고	민간의료보험	242	15.3	59.1	22.3	2.9	0.4	56.648***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	15.0	55.0	25.0	5.0	0.0	(.000)
	모름	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	
	기타	10	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	12.3	58.9	26.4	2.4	0.0	7.170
등급절 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	12.5	49.0	33.7	4.3	0.5	(.127)

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 17) 응급실 선택 기준

- O 응급실 선택 기준을 살펴보면 '거리가 가까워서'가 182명(36.4%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '평소 진료받던 병원이라서' 144명(28.8%), '다른 병원보다 나을 것 같아서' 80명(16.0%) 등의 순으로 나타남
- 기타의견을 살펴보면 '유공자 지정병원', '119 추천', '유명한 의사가 있어서' 등이 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급실 선택 기준을 살펴보면 응급실 구분, 성별, 연령, 거주지, 적용 받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-23

#### 응급실 선택 기준



항목	전체	1	2	3	4	(5)	6
사례수	500	182	144	50	13	80	31
%	100.0	36.4	28.8	10.0	2.6	16.0	6.2

① 거리가 가까워서 ② 평소 진료받던 병원이여서 ③ 응급실 시설이 있는 병원이라서 ④ 야간(주말)진료가 가능해서 ⑤ 다른 병원보다 나을 것 같아서 ⑥ 기타

## 표3-25 응급실 선택 기준

							Ва	ase: 전체,	Unit: 명, %]
<del></del>	항 목	사례수	1	2	3	4	\$	6	$X^2(p)$
7	전 체	500	36.4	28.8	10.0	2.6	16.0	6.2	
	권역응급 의료센터	19	26.3	21.1	5.3	10.5	10.5	26.3	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	37.6	28.6	8.3	2.3	19.5	3.8	22.245* (.014)
	지역응급 의료기관	348	36.5	29.3	10.9	2.3	14.9	6.0	
성별	남성	223	39.9	26.0	10.3	3.6	11.7	8.5	12.236*
6 E	여성	277	33.6	31.0	9.7	1.8	19.5	4.3	(.032)
	20대 이하	46	54.3	13.0	15.2	2.2	13.0	2.2	
	30~39세	52	63.5	9.6	7.7	3.8	7.7	7.7	
연령	40~49세	81	35.8	34.6	7.4	3.7	9.9	8.6	50.942**
	50~59세	115	28.7	31.3	11.3	2.6	20.0	6.1	(.002)
	60~69세	113	34.5	35.4	8.8	2.7	14.2	4.4	
	70세 이상	93	24.7	31.2	10.8	1.1	24.7	7.5	
	부산광역시	442	39.6	30.1	9.7	2.7	12.2	5.7	65.843*** (.000)
거주지	울산광역시	8	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	
ZITAI	경상남도	35	11.4	20.0	14.3	2.9	45.7	5.7	
	그 외 지역	15	6.7	13.3	0.0	0.0	53.3	26.7	
	건강보험	363	39.1	24.5	8.8	3.0	17.9	6.6	
	산재보험	6	0.0	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	40.5	26.9	12.0	4.1	10.7	5.8	100.895**
있는 보험	의료급여 1,2종	40	30.0	52.5	5.0	0.0	7.5	5.0	(.000)
	모름	5	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	
	기타	10	20.0	20.0	0.0	0.0	10.0	50.0	
최근 으크시	환자로 이용 경험 있음	292	35.3	31.5	9.9	1.4	15.4	6.5	6.378
응급실 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	38.0	25.0	10.1	4.3	16.8	5.8	(.271)

① 거리가 가까워서 ② 평소 진료받던 병원이여서 ③ 응급실 시설이 있는 병원이라서 ④ 야간(주말)진료가 가능해서 ⑤ 다른 병원보다 나을 것 같아서 ⑥ 기타

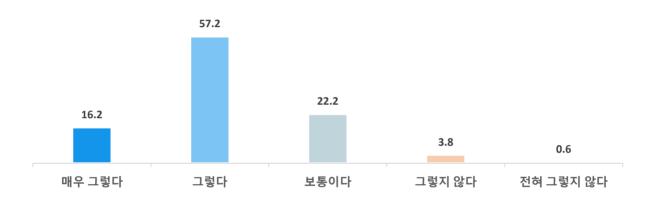
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 18) 향후 응급실 재이용 의향

- 향후 응급실 재이용 의향을 살펴보면 '그렇다'가 286명(57.2%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통이다' 111명(22.2%), '매우 그렇다' 81명(16.2%), '그렇지 않다' 19명 (3.8%), '전혀 그렇지 않다' 3명(0.6%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 향후 응급실 재이용 의향을 살펴보면 모든 특성에 유의한 차이가 없는 것으로 나타남(p>.05)

#### 그림3-24

## 향후 응급실 재이용 의향



항목	전체	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
사례수	500	81	286	111	19	3
%	100.0	16.2	57.2	22.2	3.8	0.6

# 표3-26 향후 응급실 재이용 의향

							Base: 전체, U	Init: 명, %]
;	항 목	사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	$X^2(p)$
:	전 체	500	16.2	57.2	22.2	3.8	0.6	
	권역응급 의료센터	19	26.3	42.1	31.6	0.0	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	15.0	58.6	22.6	2.3	1.5	7.581 (.475)
	지역응급 의료기관	348	16.1	57.5	21.6	4.6	0.3	
성별	남성	223	14.3	57.8	23.3	3.1	1.3	5.296
성될	여성	277	17.7	56.7	21.3	4.3	0.0	(.258)
	20대 이하	46	23.9	52.2	21.7	2.2	0.0	
연령	30~39세	52	25.0	50.0	21.2	3.8	0.0	27.281 (.128)
	40~49세	81	18.5	56.8	21.0	2.5	1.2	
L 0	50~59세	115	20.9	57.4	16.5	5.2	0.0	
	60~69세	113	5.3	62.8	24.8	5.3	1.8	
	70세 이상	93	12.9	57.0	28.0	2.2	0.0	
	부산광역시	442	16.7	57.2	22.6	2.9	0.5	20.121 (.065)
거주지	울산광역시	8	0.0	62.5	12.5	25.0	0.0	
	경상남도	35	14.3	60.0	14.3	8.6	2.9	
	그 외 지역	15	13.3	46.7	33.3	6.7	0.0	
	건강보험	363	16.5	55.4	25.1	2.2	0.8	
	산재보험	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	17.4	56.6	19.8	5.4	0.8	34.041
있는 보험	의료급여 1,2종	40	25.0	45.0	25.0	5.0	0.0	(.084)
	모름	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	
	기타	10	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	15.8	61.0	18.8	4.1	0.3	6.352
등급열 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	16.8	51.9	26.9	3.4	1.0	(.174)

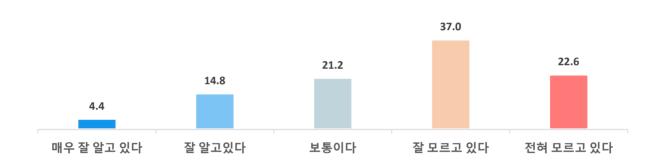
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 19) 응급실 분류기준 인지 여부

- O 응급실 분류기준 인지 여부를 살펴보면 '잘 모르고 있다'가 185명(37.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '전혀 모르고 있다' 113명(22.6%), '보통이다' 106명(21.2%), '잘 알 고 있다' 74명(14.8%), '매우 잘 알고 있다' 22명(4.4%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급실 분류기준 인지 여부를 살펴보면 응급실 구분, 연령, 적용받고 있는 보험, 최근 응급실 이용 경험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-25

#### 응급실 분류기준 인지 여부



항목	전체	매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	잘 모르고 있다	전혀 모르고 있다
사례수	500	22	74	106	185	113
%	100.0	4.4	14.8	21.2	37.0	22.6

# 표3-27 응급실 분류기준 인지 여부

							Base: 전체, L	Jnit: 명, %]
;	항 목	사례수	매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	잘 모르고 있다	전혀 모르고 있다	$X^2(p)$
:	전 체	500	4.4	14.8	21.2	37.0	22.6	
	권역응급 의료센터	19	5.3	26.3	36.8	26.3	5.3	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	3.0	9.8	21.1	46.6	19.5	16.039* (.042)
	지역응급 의료기관	348	4.9	16.1	20.4	33.9	24.7	
성별	남성	223	4.9	12.6	24.2	35.9	22.4	3.499
성물	여성	277	4.0	16.6	18.8	37.9	22.7	(.478)
	20대 이하	46	8.7	19.6	13.0	34.8	23.9	
	30~39세	52	7.7	23.1	28.8	23.1	17.3	49.051*** (.000)
연령	40~49세	81	4.9	17.3	29.6	29.6	18.5	
	50~59세	115	4.3	20.9	22.6	33.9	18.3	
	60~69세	113	0.9	10.6	18.6	38.1	31.9	
	70세 이상	93	4.3	3.2	15.1	54.8	22.6	
	부산광역시	442	4.8	16.1	19.7	36.0	23.5	17.907 (.119)
거주지	울산광역시	8	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	
	경상남도	35	2.9	5.7	28.6	42.9	20.0	
	그 외 지역	15	0.0	6.7	46.7	33.3	13.3	
	건강보험	363	5.0	14.3	23.7	41.6	15.4	
	산재보험	6	16.7	0.0	50.0	16.7	16.7	
적용받고	민간의료보험	242	5.0	17.8	18.2	32.2	26.9	73.943***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	5.0	17.5	15.0	47.5	15.0	(.000)
	모름	5	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	
	기타	10	20.0	0.0	30.0	40.0	10.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	3.8	14.7	16.8	37.3	27.4	14.276**
등급실 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	5.3	14.9	27.4	36.5	15.9	(.006)

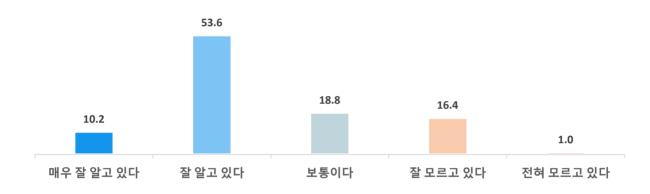
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 20) 응급실 이용시 의료비 추가 부과 인지 여부

- 응급실 이용시 의료비 추가 부과 인지 여부를 살펴보면 '잘 알고 있다'가 268명(53.6%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통이다' 94명(18.8%), '잘 모르고 있다' 82명 (16.4%), '매우 잘 알고 있다' 51명(10.2%), '전혀 모르고 있다' 5명(1.0%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 응급실 이용시 의료비 추가 부과 인지 여부를 살펴보면 연령, 적용 받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-26

#### 응급실 이용시 의료비 추가 부과 인지 여부



항목	전체	매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	잘 모르고 있다	전혀 모르고 있다
사례수	500	51	268	94	82	5
%	100.0	10.2	53.6	18.8	16.4	1.0

## 표3-28 응급실 이용시 의료비 추가 부과 인지 여부

							Base: 전체, l	Jnit: 명, %]	
;	항 목	사례수	매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	잘 모르고 있다	전혀 모르고 있다	$X^2(p)$	
:	전 체	500	10.2	53.6	18.8	16.4	1.0		
	권역응급 의료센터	19	0.0	42.1	31.6	21.1	5.3		
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	9.8	48.9	20.3	20.3	0.8	11.387 (.181)	
	지역응급 의료기관	348	10.9	56.0	17.5	14.7	0.9		
성별	남성	223	7.6	52.5	19.3	19.7	0.9	5.533	
'0' E	여성	277	12.3	54.5	18.4	13.7	1.1	(.237)	
	20대 이하	46	17.4	47.8	17.4	13.0	4.3		
	30~39세	52	17.3	53.8	17.3	9.6	1.9	47.854*** (.000)	
연령	40~49세	81	7.4	55.6	25.9	11.1	0.0		
60	50~59세	115	14.8	58.3	15.7	11.3	0.0		
	60~69세	113	2.7	55.8	23.0	18.6	0.0		
	70세 이상	93	8.6	46.2	12.9	30.1	2.2		
	부산광역시	442	10.6	54.5	18.1	15.6	1.1		
거주지	울산광역시	8	12.5	25.0	37.5	25.0	0.0	8.941	
*11.4	경상남도	35	8.6	51.4	22.9	17.1	0.0	(.708)	
	그 외 지역	15	0.0	46.7	20.0	33.3	0.0		
	건강보험	363	11.8	46.8	22.3	17.9	1.1		
	산재보험	6	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0		
적용받고	민간의료보험	242	12.0	64.0	13.6	9.9	0.4	81.990***	
있는 보험	의료급여 1,2종	40	12.5	45.0	17.5	25.0	0.0	(.000)	
	모름	5	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0		
	기타	10	0.0	30.0	10.0	50.0	10.0		
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	9.6	56.8	16.1	16.8	0.7	5.128	
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	11.1	49.0	22.6	15.9	1.4	(.274)	

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

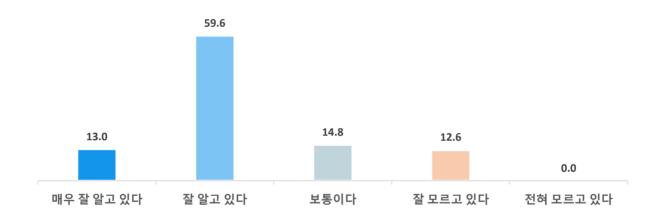
#### 21) 응급실 진료순서 인지 여부

- 응급실 진료순서 인지 여부를 살펴보면 '잘 알고 있다'가 298명(59.6%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통이다' 74명(14.8%), '매우 잘 알고 있다' 65명(13.0%), '잘 모르고 있다' 63명(12.6%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급실 우선진료 순서 인지 여부를 살펴보면 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-27

#### 응급실 진료순서 인지 여부

[Base: 전체, Unit: %]



항목	전체	매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	잘 모르고 있다	전혀 모르고 있다
사례수	500	65	298	74	63	0
%	100.0	13.0	59.6	14.8	12.6	0.0

## 표3-29 응급실 진료순서 인지 여부

			11				Base: 전체, l	Jnit: 명, %]
<del>,</del>	항 목	사례수	매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	잘 모르고 있다	전혀 모르고 있다	$X^2(p)$
:	전 체	500	13.0	59.6	14.8	12.6	0.0	
	권역응급 의료센터	19	15.8	42.1	26.3	15.8	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	11.3	58.6	15.0	15.0	0.0	4.531 (.605)
	지역응급 의료기관	348	13.5	60.9	14.1	11.5	0.0	,
성별	남성	223	13.5	60.1	13.0	13.5	0.0	1.189
성될	여성	277	12.6	59.2	16.2	11.9	0.0	(.756)
	20대 이하	46	34.8	52.2	6.5	6.5	0.0	
	30~39세	52	25.0	53.8	7.7	13.5	0.0	63.390*** (.000)
연령	40~49세	81	16.0	56.8	16.0	11.1	0.0	
	50~59세	115	10.4	69.6	7.0	13.0	0.0	
	60~69세	113	4.4	66.4	20.4	8.8	0.0	
	70세 이상	93	6.5	48.4	24.7	20.4	0.0	
	부산광역시	442	14.0	59.5	15.2	11.3	0.0	12.319
거주지	울산광역시	8	0.0	50.0	12.5	37.5	0.0	
71771	경상남도	35	8.6	60.0	14.3	17.1	0.0	(.196)
	그 외 지역	15	0.0	66.7	6.7	26.7	0.0	
	건강보험	363	14.0	53.2	19.0	13.8	0.0	
	산재보험	6	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	17.8	60.3	10.7	11.2	0.0	58.823***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	12.5	62.5	12.5	12.5	0.0	(.000)
	모름	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	
	기타	10	30.0	50.0	10.0	10.0	0.0	
최근	환자로 이용 경험 있음	292	11.6	63.4	14.4	10.6	0.0	4.929
응급실 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	14.9	54.3	15.4	15.4	0.0	(.177)

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

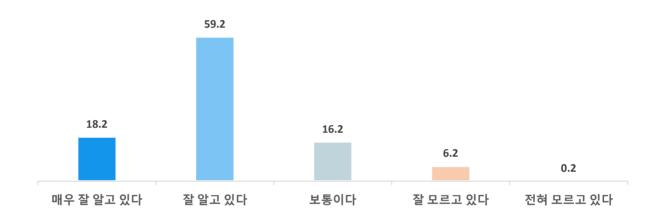
#### 22) 응급의료종사자 폭언·폭행시 가중처벌 인지 여부

- 응급의료종사자 폭언·폭행시 가중처벌 인지 여부를 살펴보면 '잘 알고 있다'가 296명 (59.2%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '매우 잘 알고 있다' 91명(18.2%), '보통이다' 81명(16.2%), '잘 모르고 있다' 31명(6.2%), '전혀 모르고 있다' 1명(0.2%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 응급의료종사자 폭언·폭행 가중처벌 인지 여부를 살펴보면 연령, 적 용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-28

## 응급의료종사자 폭언·폭행시 가중처벌 인지 여부

[Base: 전체, Unit: %]



항목	전체	매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	잘 모르고 있다	전혀 모르고 있다
사례수	500	91	296	81	31	1
%	100.0	18.2	59.2	16.2	6.2	0.2

## 표3-30 응급의료종사자 폭언·폭행시 가중처벌 인지 여부

							Base: 전체, L	Jnit: 명, %]
<del>,</del>	항 목	사례수	매우 잘 알고 있다	잘 알고 있다	보통이다	잘 모르고 있다	전혀 모르고 있다	$X^2(p)$
;	전 체	500	18.2	59.2	16.2	6.2	0.2	
	권역응급 의료센터	19	42.1	42.1	5.3	10.5	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	12.8	59.4	20.3	7.5	0.0	13.882 (.085)
	지역응급 의료기관	348	19.0	60.1	15.2	5.5	0.3	
성별	남성	223	17.9	59.2	15.7	6.7	0.4	1.501
경컬	여성	277	18.4	59.2	16.6	5.8	0.0	(.827)
	20대 이하	46	34.8	47.8	15.2	2.2	0.0	
	30~39세	52	28.8	55.8	11.5	3.8	0.0	48.532*** (.000)
연령	40~49세	81	19.8	61.7	11.1	6.2	1.2	
	50~59세	115	22.6	60.0	11.3	6.1	0.0	
	60~69세	113	8.0	69.0	18.6	4.4	0.0	
	70세 이상	93	9.7	51.6	26.9	11.8	0.0	
	부산광역시	442	18.6	59.5	16.1	5.7	0.2	12.005
거주지	울산광역시	8	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0	
*11*4	경상남도	35	22.9	57.1	14.3	5.7	0.0	(.445)
	그 외 지역	15	0.0	66.7	13.3	20.0	0.0	
	건강보험	363	20.7	52.9	19.3	6.9	0.3	
	산재보험	6	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	24.8	64.5	6.6	3.7	0.4	89.954***
있는 보험	의료급여 1,2종	40	15.0	62.5	15.0	7.5	0.0	(.000)
	모름	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	
	기타	10	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	16.8	62.3	15.1	5.5	0.3	3.792
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	20.2	54.8	17.8	7.2	0.0	(.435)

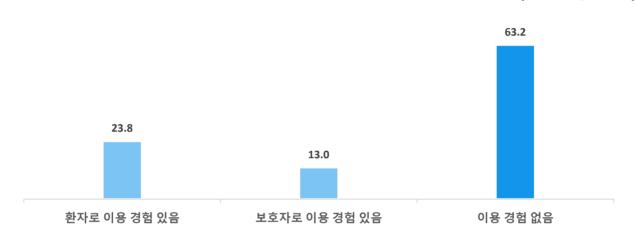
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 23) 최근 구급차 이용 경험

- O 최근 구급차 이용 경험을 살펴보면 '이용 경험 없음'이 316명(63.2%)으로 가장 높게 나타 났으며, 다음으로 '환자로 이용 경험 있음' 119명(23.8%), '보호자로 이용 경험 있음' 65명 (13.0%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 최근 구급차 이용 경험을 살펴보면 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험, 최근 응급실 이용 경험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-29 최근 구급차 이용 경험

[Base: 전체, Unit: %]



항목	전체	환자로 이용 경험 있음	보호자로 이용 경험 있음	이용 경험 없음
사례수	500	119	65	316
%	100.0	23.8	13.0	63.2

#### **⊞**3−31 \

#### 최근 구급차 이용 경험

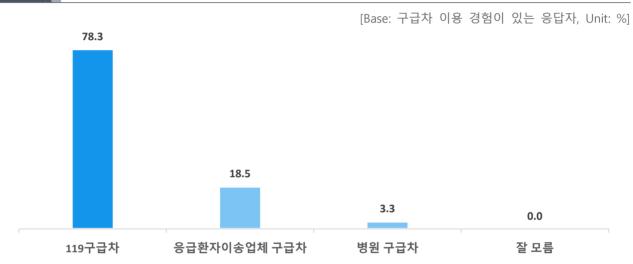
Base: 전체, Unit: 명, %] 환자로 이용 보호자로 이용 이용 경험 없음 항 목 사례수 경험 있음  $X^2(p)$ 전 체 13.0 500 23.8 63.2 권역응급 의료센터 19 15.8 5.3 78.9 7.378 응급실 구분 133 21.1 18.8 60.2 (.117)348 25.3 63.5 11.2 남성 223 64.1 24.7 11.2 1.172 성별 (.557)여성 277 14.4 62.5 23.1 20대 이하 46 4.3 4.3 91.3 30~39세 52 15.4 13.5 71.2 40~49세 81 19.8 8.6 71.6 32.674\*\*\* 연령 (.000)50~59세 115 15.7 59.1 25.2 60~69세 113 27.4 13.3 59.3 70세 이상 93 47.3 35.5 17.2 부산광역시 442 23.3 12.0 64.7 울산광역시 8 50.0 50.0 0.0 14.227\* 거주지 (.027)경상남도 35 31.4 14.3 54.3 그 외 지역 15 33.3 20.0 46.7 건강보험 363 16.8 13.8 69.4 산재보험 6 50.0 16.7 33.3 민간의료보험 242 20.7 10.3 69.0 70.237\*\*\* 적용받고 있는 (000)보험 의료급여 1,2종 37.5 40 50.0 12.5 모름 5 0.0 0.0 100.0 기타 10 50.0 0.0 50.0 환자로 이용 경험 있음 292 37.0 2.4 60.6 최근 응급실 112.722\*\*\* 이용 경험 (000.)보호자로 이용 경험 208 5.3 27.9 66.8 있음

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

### 24) 최근 이용한 구급차의 종류

- 최근 이용한 구급차의 종류를 살펴보면 '119구급차'가 144명(78.3%)으로 가장 높게 나타 났으며, 다음으로 '응급환자이송업체 구급차' 34명(18.5%), '병원 구급차' 6명(3.3%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 최근 이용한 구급차의 종류를 살펴보면 거주지, 적용받고 있는 보험, 최근 응급실 이용 경험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

## 그림3-30 최근 이용한 구급차의 종류



항목	전체	119 구급차	응급환자이송업체 구급차	병원 구급차	잘 모름
사례수	184	144	34	6	0
%	100.0	78.3	18.5	3.3	0.0

#### **⊞**3−32 \

#### 최근 이용한 구급차의 종류

Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: 명, %] 응급환자 이송업체 구급차 항 목 사례수 119 구급차 병원 구급차 잘 모름  $X^2(p)$ 전 체 184 78.3 18.5 3.3 0.0 권역응급 의료센터 4 0.0 50.0 50.0 0.0 4.045 응급실 구분 53 0.0 77.4 17.0 5.7 (.400)지역응급 의료기관 127 0.0 79.5 18.1 2.4 남성 80 0.0 85.0 13.8 1.3 4.289 성별 (.117)여성 104 0.0 73.1 22.1 4.8 20대 이하 4 0.0 100.0 0.0 0.0 30~39세 15 0.0 73.3 20.0 6.7 40~49세 23 0.0 87.0 8.7 4.3 11.851 연령 (.295)50~59세 47 0.0 68.1 27.7 4.3 60~69세 46 0.0 71.7 26.1 2.2 70세 이상 49 0.0 89.8 8.2 2.0 부산광역시 156 0.0 84.0 12.8 3.2 울산광역시 4 0.0 50.0 50.0 0.0 25.832\*\*\* 거주지 (000.)경상남도 16 0.0 43.8 56.3 0.0 그 외 지역 8 0.0 50.0 37.5 12.5 건강보험 111 74.8 20.7 4.5 0.0 산재보험 4 75.0 0.0 25.0 0.0 민간의료보험 75 72.0 25.3 2.7 0.0 적용받고 22.665\* 있는 보험 (.012)의료급여 1,2종 25 100.0 0.0 0.0 0.0 모름 0 0.0 0.0 0.0 0.0 기타 5 100.0 0.0 0.0 0.0 환자로 이용 경험 있음 115 85.2 13.0 1.7 0.0 최근 응급실 8.976\* 보호자로 이용 경험 있음 이용 경험 (.011)69 0.0 66.7 27.5 5.8

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

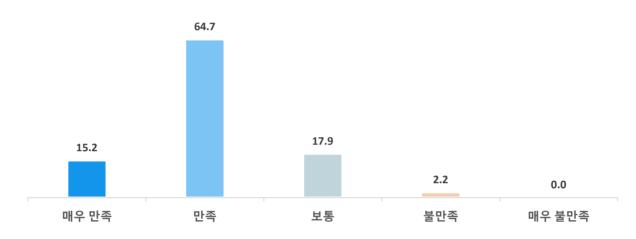
## 25) 구급차 청결 및 노후 만족도

- 구급차 청결 및 노후 만족도를 살펴보면 '만족'이 119명(64.7%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 33명(17.9%), '매우 만족' 28명(15.2%), '불만족' 4명(2.2%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 구급차 청결 및 노후 만족도를 살펴보면 연령, 적용받고 있는 보험 에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-31

#### 구급차 청결 및 노후 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: %]



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	184	28	119	33	4	0
%	100.0	15.2	64.7	17.9	2.2	0.0

## 표3-33 구급차 청결 및 노후 만족도

				Ва	ase: 구급차 C	이용 경험이	있는 응답자, し	Jnit: 명, %	
<del>,</del>	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$	
7	전 체	184	15.2	64.7	17.9	2.2	0.0		
	권역응급 의료센터	4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0		
응급실 구분	지역응급 의료센터	53	18.9	56.6	24.5	0.0	0.0	6.705 (.349)	
	지역응급 의료기관	127	14.2	66.9	15.7	3.1	0.0		
ин	남성	80	18.8	63.8	15.0	2.5	0.0	1.928	
성별	여성	104	12.5	65.4	20.2	1.9	0.0	(.587)	
	20대 이하	4	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0		
	30~39세	15	6.7	53.3	26.7	13.3	0.0	38.391** (.001)	
연령	40~49세	23	17.4	43.5	39.1	0.0	0.0		
12.5	50~59세	47	27.7	61.7	10.6	0.0	0.0		
	60~69세	46	10.9	84.8	4.3	0.0	0.0		
	70세 이상	49	10.2	61.2	24.5	4.1	0.0		
	부산광역시	156	14.7	64.1	18.6	2.6	0.0	8.805 (.455)	
거주지	울산광역시	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0		
71771	경상남도	16	12.5	81.3	6.3	0.0	0.0		
	그 외 지역	8	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0		
	건강보험	111	9.9	70.3	17.1	2.7	0.0		
	산재보험	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0		
적용받고	민간의료보험	75	12.0	69.3	17.3	1.3	0.0	35.596**	
있는 보험	의료급여 1,2종	25	36.0	44.0	20.0	0.0	0.0	(.002)	
	모름	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	기타	5	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0		
최근	환자로 이용 경험 있음	115	15.7	66.1	15.7	2.6	0.0	1.290	
응급실 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	69	14.5	62.3	21.7	1.4	0.0	(.731)	

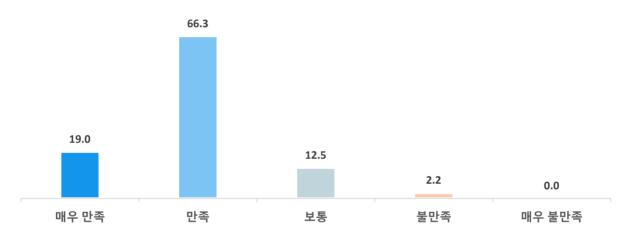
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 26) 이송 요청 후 환자에게까지 도착시간 만족도

- 이송 요청 후 환자에게까지 도착시간 만족도를 살펴보면 '만족'이 122명(66.3%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '매우 만족' 35명(19.0%), '보통' 23명(12.5%), '불만족' 4명 (2.2%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 이송 요청 후 환자에게까지 도착시간 만족도를 살펴보면 연령, 적용 받고 있는 보험, 최근 응급실 이용 경험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남 (p<.05)

## 그림3-32 이송 요청 후 환자에게까지 도착시간 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: %]



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	184	35	122	23	4	0
%	100.0	19.0	66.3	12.5	2.2	0.0

(.014)

0.0

#### **⊞**3−34 \ 이송 요청 후 환자에게까지 도착시간 만족도

Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: 명, %] 항 목 사례수 매우 만족 만족 보통 불만족 매우 불만족  $X^2(p)$ 전 체 184 19.0 66.3 12.5 2.2 0.0 권역응급 의료센터 4 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0 응급실 6.149 53 0.0 18.9 62.3 18.9 0.0 구분 (.407)지역응급 의료기관 127 0.0 19.7 66.9 10.2 3.1 남성 80 0.0 20.0 68.8 10.0 1.3 1.452 성별 (.691)여성 104 0.0 18.3 64.4 2.9 14.4 20대 이하 4 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0 30~39세 15 0.0 13.3 46.7 33.3 6.7 40~49세 23 0.0 21.7 47.8 21.7 8.7 28.239\* 연령 (.020)50~59세 47 0.0 31.9 63.8 4.3 0.0 60~69세 46 0.0 13.0 76.1 10.9 0.0 70세 이상 49 0.0 14.3 71.4 12.2 2.0 부산광역시 156 0.0 19.2 66.0 12.2 2.6 울산광역시 4 0.0 0.0 50.0 50.0 0.0 9.151 거주지 (.423)경상남도 16 0.0 12.5 75.0 12.5 0.0 그 외 지역 8 0.0 37.5 62.5 0.0 0.0 건강보험 111 13.5 73.0 12.6 0.9 0.0 산재보험 25.0 4 50.0 25.0 0.0 0.0 민간의료보험 75 18.7 68.0 9.3 4.0 0.0 적용받고 33.581\*\* 있는 보험 (.004)의료급여 1,2종 25 32.0 48.0 20.0 0.0 0.0 모름 0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 기타 5 80.0 20.0 0.0 0.0 0.0 환자로 이용 경험 있음 최근 115 20.0 69.6 7.0 3.5 0.0 10.585\* 응급실

이용 경험

보호자로 이용 경험 있음

69

17.4

60.9

21.7

0.0

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

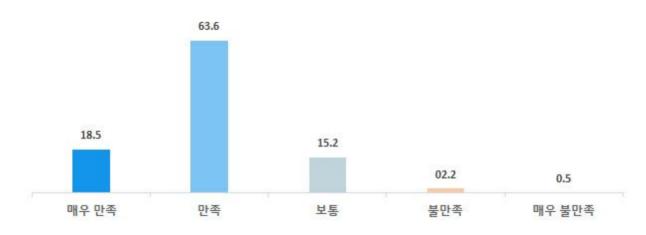
#### 27) 구급 의료진 응대 만족도

- 구급 의료진 응대 만족도를 살펴보면 '만족'이 117명(63.6%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '매우 만족' 34명(18.5%), '보통' 28명(15.2%), '불만족' 4명(2.2%), '매우 불만족' 1명(0.5%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 구급 의료진 응대 만족도를 살펴보면 응급실 구분, 연령에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-33

#### 구급의료진 응대 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: %]



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	184	34	117	28	4	1
%	100.0	18.5	63.6	15.2	2.2	0.5

#### 표3-35 구급의료진 응대 만족도

Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: 명, %] 항 목 사례수 매우 만족 만족 보통 불만족 매우 불만족  $X^2(p)$ 전 체 184 18.5 63.6 15.2 2.2 0.5 권역응급 의료센터 4 0.0 75.0 25.0 0.0 0.0 응급실 16.191\* 53 15.1 54.7 30.2 0.0 0.0 구분 (.040)지역응급 의료기관 127 20.5 66.9 8.7 8.0 3.1 남성 80 20.0 63.8 13.8 2.5 0.0 1.217 성별 (.875)여성 104 17.3 63.5 16.3 1.9 1.0 20대 이하 4 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 30~39세 15 20.0 46.7 20.0 13.3 0.0 40~49세 23 26.1 56.5 13.0 0.0 4.3 37.265\*\* 연령 (.011)50~59세 47 31.9 61.7 6.4 0.0 0.0 60~69세 46 8.7 76.1 13.0 2.2 0.0 70세 이상 49 59.2 0.0 12.2 26.5 2.0 부산광역시 156 19.9 62.2 14.7 2.6 0.6 울산광역시 4 0.0 75.0 25.0 0.0 0.0 7.916 거주지 (.792)경상남도 16 0.0 81.3 18.8 0.0 0.0 그 외 지역 8 37.5 50.0 12.5 0.0 0.0 건강보험 111 12.6 68.5 17.1 1.8 0.0 산재보험 50.0 4 50.0 0.0 0.0 0.0 민간의료보험 75 20.0 65.3 10.7 2.7 1.3 적용받고 26.564 있는 보험 (.148)의료급여 1,2종 25 32.0 48.0 20.0 0.0 0.0 모름 0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 기타 5 60.0 40.0 0.0 0.0 0.0 환자로 이용 경험 있음 최근 115 18.3 67.0 11.3 2.6 0.9 4.508 응급실 보호자로 이용 경험 있음 (.342)이용 경험 69 18.8 58.0 21.7 1.4 0.0

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

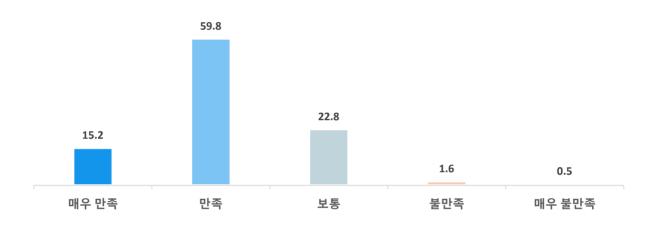
#### 28) 구급의료진 설명 만족도

- 구급의료진 설명 만족도를 살펴보면 '만족'이 110명(59.8%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 42명(22.8%), '매우 만족' 28명(15.2%), '불만족' 3명(1.6%), '매우 불만족' 1명(0.5%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 구급의료진 설명 만족도를 살펴보면 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-34

#### 구급의료진 설명 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: %]



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	184	28	110	42	3	1
%	100.0	15.2	59.8	22.8	1.6	0.5

#### 표3-36 구급의료진 설명 만족도

Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: 명, %] 항 목 사례수 매우 만족 만족 보통 불만족 매우 불만족  $X^2(p)$ 전 체 184 15.2 59.8 22.8 1.6 0.5 권역응급 의료센터 4 0.0 0.0 75.0 25.0 0.0 응급실 10.201 53 0.0 구분 17.0 47.2 35.8 0.0 (.251)지역응급 의료기관 127 8.0 15.0 64.6 17.3 2.4 남성 80 0.0 58.8 22.5 17.5 1.3 1.411 성별 (.842)여성 104 1.0 13.5 60.6 23.1 1.9 20대 이하 4 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0 30~39세 15 6.7 13.3 53.3 26.7 0.0 40~49세 23 0.0 13.0 60.9 17.4 8.7 43.959\*\* 연령 (.002)50~59세 47 0.0 27.7 59.6 12.8 0.0 60~69세 46 0.0 10.9 71.7 15.2 2.2 70세 이상 49 0.0 46.9 10.2 42.9 0.0 부산광역시 156 0.6 16.0 59.0 22.4 1.9 울산광역시 4 0.0 0.0 75.0 25.0 0.0 9.994 거주지 (.616)경상남도 16 0.0 0.0 62.5 37.5 0.0 그 외 지역 8 0.0 37.5 62.5 0.0 0.0 건강보험 111 9.0 65.8 25.2 0.0 0.0 산재보험 25.0 25.0 4 50.0 0.0 0.0 민간의료보험 75 14.7 68.0 12.0 4.0 1.3 적용받고 42.731 \*\* 있는 보험 (.002)의료급여 1,2종 25 28.0 40.0 32.0 0.0 0.0 모름 0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 기타 5 40.0 40.0 20.0 0.0 0.0 환자로 이용 경험 있음 최근 115 13.9 61.7 20.9 2.6 0.9 3.454 응급실 보호자로 이용 경험 있음 (.485)이용 경험 69 0.0 17.4 56.5 26.1 0.0

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

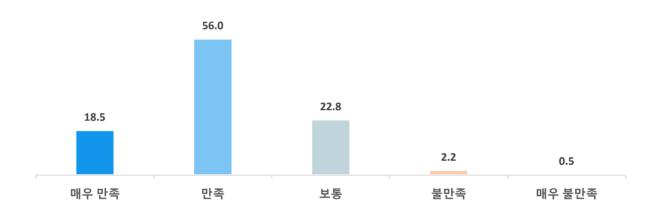
#### 29) 환자 상태에 대한 정확한 파악 만족도

- 환자 상태에 대한 정확한 파악 만족도를 살펴보면 '만족'이 103명(56.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 42명(22.8%), '매우 만족' 34명(18.5%), '불만족' 4명(2.2%), '매우 불만족' 1명(0.5%) 순으로 나타남
- 응답자 특성에 따른 환자 상태에 대한 정확한 파악 만족도를 살펴보면 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-35

#### 환자 상태에 대한 정확한 파악 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: %]



항목	전체 매우 만족		만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	184	34	103	42	4	1
%	100.0	18.5	56.0	22.8	2.2	0.5

0.0

#### #3-37 환자 상태에 대한 정확한 파악 만족도

Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: 명, %] 항 목 사례수 매우 만족 만족 보통 불만족 매우 불만족  $X^2(p)$ 전 체 56.0 22.8 184 18.5 2.2 0.5 권역응급 의료센터 4 0.0 0.0 75.0 25.0 0.0 응급실 6.684 53 0.0 18.9 49.1 32.1 0.0 구분 (.571)지역응급 의료기관 127 8.0 18.9 58.3 18.9 3.1 남성 80 0.0 20.0 21.3 56.3 2.5 1.924 성별 (.750)여성 104 1.0 16.3 55.8 25.0 1.9 20대 이하 4 0.0 25.0 50.0 25.0 0.0 30~39세 15 6.7 20.0 53.3 20.0 0.0 40~49세 23 0.0 13.0 43.5 30.4 13.0 44.866\*\* 연령 (.001)50~59세 47 0.0 29.8 61.7 8.5 0.0 60~69세 46 0.0 13.0 67.4 17.4 2.2 70세 이상 49 0.0 46.9 38.8 14.3 0.0 부산광역시 156 0.6 19.2 54.5 23.1 2.6 울산광역시 4 0.0 25.0 0.0 75.0 0.0 13.086 거주지 (.363)경상남도 16 0.0 6.3 75.0 18.8 0.0 그 외 지역 8 0.0 25.0 75.0 0.0 0.0 건강보험 111 11.7 61.3 27.0 0.0 0.0 산재보험 25.0 4 50.0 25.0 0.0 0.0 민간의료보험 75 17.3 60.0 17.3 4.0 1.3 적용받고 43.345\*\* 있는 보험 (.002)의료급여 1,2종 25 28.0 40.0 28.0 4.0 0.0 모름 0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 기타 5 80.0 20.0 0.0 0.0 0.0 환자로 이용 경험 있음 최근 115 17.4 58.3 20.0 3.5 0.9 4.555 응급실 보호자로 이용 경험 있음 (.336)

69

20.3

이용 경험

52.2

27.5

0.0

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

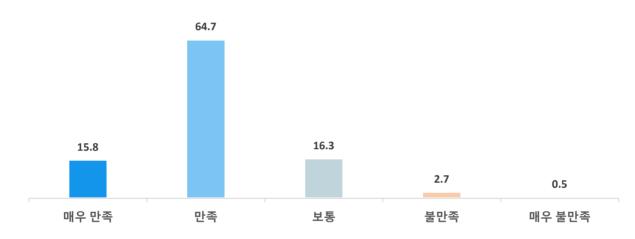
### 30) 적절한 응급처치 여부 만족도

- 적절한 응급처치 여부 만족도를 살펴보면 '만족'이 119명(64.7%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '보통' 30명(16.3%), '매우 만족' 29명(15.8%), '불만족' 5명(2.7%), '매우 불만 족' 1명(0.5%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 적절한 응급처치 여부 만족도를 살펴보면 연령, 적용받고 있는 보험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-36

#### 적절한 응급처치 여부 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: %]



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	184	29	119	30	5	1
%	100.0	15.8	64.7	16.3	2.7	0.5

## #3-38

## 적절한 응급처치 여부 만족도

			II	Ва	ase: 구급차 C	이용 경험이	있는 응답자, 니	, Unit: 명, %				
;	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$				
:	전 체	184	15.8	64.7	16.3	2.7	0.5					
	권역응급 의료센터	4	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0					
응급실 구분	지역응급 의료센터	53	20.8	54.7	24.5	0.0	0.0	8.985 (.344)				
	지역응급 의료기관	127	14.2	68.5	12.6	3.9	0.8					
14 HH	남성	80	18.8	65.0	13.8	2.5	0.0	2.165				
성별	여성	104	13.5	64.4	18.3	2.9	1.0	(.705)				
	20대 이하	4	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0					
	30~39세	15	6.7	53.3	26.7	6.7	6.7					
연령	40~49세	23	8.7	47.8	30.4	13.0	0.0	42.961** (.002)				
113	50~59세	47	29.8	63.8	6.4	0.0	0.0					
	60~69세	46	10.9	76.1	13.0	0.0	0.0					
	70세 이상	49	12.2	65.3	20.4	2.0	0.0					
	부산광역시	156	17.9	60.9	17.3	3.2	0.6					
거주지	울산광역시	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	14.015				
*1T^I	경상남도	16	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	(.300)				
	그 외 지역	8	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0					
	건강보험	111	9.9	73.0	15.3	1.8	0.0					
	산재보험	4	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0					
적용받고	민간의료보험	75	13.3	66.7	16.0	2.7	1.3	33.459*				
있는 보험	의료급여 1,2종	25	28.0	40.0	28.0	4.0	0.0	(.030)				
	모름	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	기타	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0					
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	115	13.9	70.4	11.3	3.5	0.9	8.194				
등급설 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	69	18.8	55.1	24.6	1.4	0.0	(.085)				

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

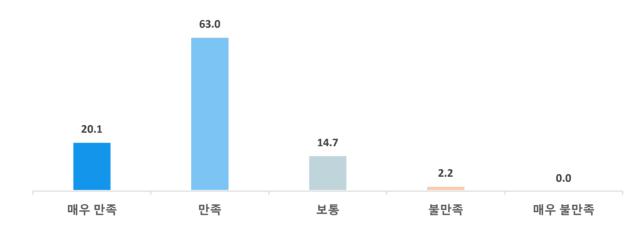
#### 31) 적절한 병원 이송 만족도

- 적절한 병원 이송 만족도를 살펴보면 '만족'이 116명(63.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '매우 만족' 37명(20.1%), '보통' 27명(14.7%), '불만족' 4명(2.2%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 적절한 병원 이송 만족도를 살펴보면 연령, 거주지에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-37 \

#### 적절한 병원 이송 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: %]



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수	184	37	116	27	4	0
%	100.0	20.1	63.0	14.7	2.2	0.0

## 표3-39 적절한 병원 이송 만족도

				В	ase: 구급차 (	이용 경험이	있는 응답자, (	Jnit: 명, %]	
-	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$	
7	전 체	184	20.1	63.0	14.7	2.2	0.0		
	권역응급 의료센터	4	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0		
응급실 구분	지역응급 의료센터	53	18.9	58.5	20.8	1.9	0.0	3.704 (.717)	
	지역응급 의료기관	127	21.3	64.6	11.8	2.4	0.0		
14 HH	남성	80	20.0	67.5	11.3	1.3	0.0	2.133	
성별	여성	104	20.2	59.6	17.3	2.9	0.0	(.545)	
	20대 이하	4	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0		
	30~39세	15	13.3	46.7	26.7	13.3	0.0		
연령	40~49세	23	17.4	60.9	17.4	4.3	0.0	31.737** (.007)	
26	50~59세	47	34.0	61.7	4.3	0.0	0.0		
	60~69세	46	17.4	71.7	8.7	2.2	0.0		
	70세 이상	49	12.2	65.3	22.4	0.0	0.0		
	부산광역시	156	21.8	61.5	14.1	2.6	0.0		
거주지	울산광역시	4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	32.963***	
71T-VI	경상남도	16	0.0	93.8	6.3	0.0	0.0	(.000)	
	그 외 지역	8	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0		
	건강보험	111	14.4	68.5	15.3	1.8	0.0		
	산재보험	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0		
적용받고	민간의료보험	75	20.0	65.3	12.0	2.7	0.0	20.963	
있는 보험	의료급여 1,2종	25	32.0	44.0	24.0	0.0	0.0	(.138)	
	모름	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	기타	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0		
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	115	19.1	65.2	13.9	1.7	0.0	0.763	
등급실 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	69	21.7	59.4	15.9	2.9	0.0	(.858)	

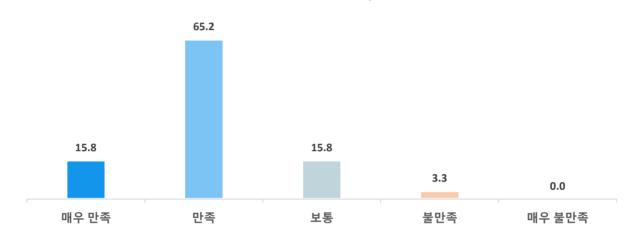
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 32) 구급차 이용 전반적 만족도

- 구급차 이용 전반적 만족도를 살펴보면 '만족'이 120명(65.2%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '매우 만족', '보통' 29명(15.8%), '불만족' 6명(3.3%) 순으로 나타남
- O 응답자 특성에 따른 구급차 이용 전반적 만족도를 살펴보면 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험, 최근 응급실 이용 경험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-38 구급차 이용 전반적 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: %]



항목	전체	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
사례수		29	120	29	6	0
%	100.0	15.8	65.2	15.8	3.3	0.0

## 표3-40 구급차 이용 전반적 만족도

Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: 명, %]

				Do	ase. Tun u	18 경염에	있는 응답자, (	mii. 3, %]	
7	항 목	사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	$X^2(p)$	
:	전 체	184	15.8	65.2	15.8	3.3	0.0		
	권역응급 의료센터	4	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0		
응급실 구분	지역응급 의료센터	53	15.1	60.4	24.5	0.0	0.0	7.751 (.257)	
	지역응급 의료기관	127	16.5	66.9	11.8	4.7	0.0		
성별	남성	80	16.3	68.8	11.3	3.8	0.0	2.223	
성필	여성	104	15.4	62.5	19.2	2.9	0.0	(.527)	
	20대 이하	4	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0		
	30~39세	15	6.7	53.3	33.3	6.7	0.0		
연령	40~49세	23	13.0	47.8	26.1	13.0	0.0	33.120**	
Ľ 6	50~59세	47	31.9	61.7	6.4	0.0	0.0	(.005)	
	60~69세	46	8.7	80.4	8.7	2.2	0.0		
	70세 이상	49	12.2	65.3	20.4	2.0	0.0		
	부산광역시	156	16.7	64.7	14.7	3.8	0.0		
거주지	울산광역시	4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	30.031***	
71T^I	경상남도	16	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	(.000)	
	그 외 지역	8	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0		
	건강보험	111	9.9	73.9	15.3	0.9	0.0		
	산재보험	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0		
적용받고	민간의료보험	75	13.3	68.0	13.3	5.3	0.0	40.567***	
있는 보험	의료급여 1,2종	25	28.0	36.0	32.0	4.0	0.0	40.567*** (.000)	
	모름	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	기타	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0		
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	115	14.8	68.7	11.3	5.2	0.0	8.219*	
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	69	17.4	59.4	23.2	0.0	0.0	(.042)	

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

## 33) 구급차 이용 불만족 이유

○ 구급차 이용 불만족 이유를 살펴보면 '구급대원의 응대 태도가 불친절함', '이송 중 적절한 응급처치가 이루어지지 않거나 소홀함'이 2명(33.3%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '구급서비스 과정에 대한 구급대원의 설명이 부족함', '환자 상태에 대해 정확히 파악하지 않고 이송함' 1명(16.7%) 순으로 나타남

#### 그림3-39 구급차 이용 불만족 이유





항목	전체	1	2	3	4	(5)	6	•
사례수	6	2	0	0	2	1	1	0
%	100.0	33.3	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0

- ① 구급대원의 응대 태도가 불친절함 ② 구급차의 출동시간이 지연됨 ③ 구급차와 장비가 낙후됨
- ④ 이송 중 적절한 응급처치가 이루어지지 않거나 소홀함 ⑤ 구급서비스 과정에 대한 구급대원의 설명이 부족함
- ⑥ 환자 상태에 대해 정확히 파악하지 않고 이송함 ⑦ 기타

#### #3-41 구급차 이용 불만족 이유

				Base:	구급차	이용에 전	반적으로	불만족한	응답자, し	Jnit: 명, %]
<del>,</del>	항 목	사례수	1	2	3	4	(5)	6	7	$X^2(p)$
;	전 체	6	33.3	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	
	권역응급 의료센터	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
응급실 구분	지역응급 의료센터	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
. –	지역응급 의료기관	6	33.3	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	
Ш	남성	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	4.000
성별	여성	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	(.261)
	20대 이하	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	30~39세	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
연령	40~49세	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	10.000 (.350)
12.9	50~59세	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	60~69세	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	70세 이상	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	부산광역시	6	33.3	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	
거주지	울산광역시	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
71771	경상남도	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	_
	그 외 지역	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	건강보험	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	산재보험	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
적용받고	민간의료보험	4	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	18.000
있는 보험	의료급여 1,2종	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	(.035)*
	모름	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	기타	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	6	33.3	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	
등급실 이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

① 구급대원의 응대 태도가 불친절함 ② 구급차의 출동시간이 지연됨 ③ 구급차와 장비가 낙후됨 ④ 이송 중 적절한 응급처치가 이루어지지 않거나 소홀함 ⑤ 구급서비스 과정에 대한 구급대원의 설명이 부족함

⑥ 환자 상태에 대해 정확히 파악하지 않고 이송함 ⑦ 기타

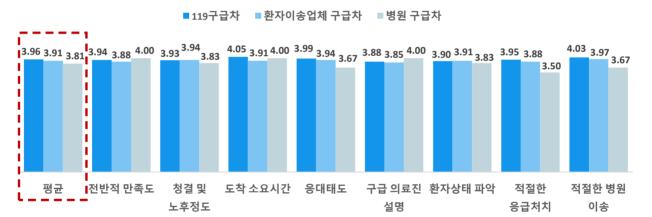
 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

#### 34) 구급차 종류별 구급차 이용 만족도

- 구급차 종류별 구급차 이용 만족도 평균점수를 살펴보면 '119구급차'가 3.96점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '환자이송업체 구급차' 3.91점, '병원 구급차' 3.81점 순으로 나타남
- O 구급차 종류에 따른 만족도 점수 차이가 비교적 큰 항목은 '적절한 응급처치', '적절한 병원 이송'으로 나타남
- 항목별로 살펴보면 119구급차에서는 '도착 소요시간'이 4.05점, '환자이송업체 구급차'에 서는 '적절한 병원 이송'이 3.97점, 병원 구급차에서는 '전반적 만족도', '도착 소요시간', '의료진 설명'이 4.00점으로 가장 높게 나타남

## 그림3-40 구급차 종류별 구급차 이용 만족도

[Base: 구급차 이용 경험이 있는 응답자, Unit: 점]



항목	119구급차	환자이송업체 구급차	병원 구급차
평균	3.96	3.91	3.81
전반적 만족도	3.94	3.88	4.00
청결 및 노후정도	3.93	3.94	3.83
도착 소요시간	4.05	3.91	4.00
응대태도	3.99	3.94	3.67
구급 의료진 설명	3.88	3.85	4.00
환자상태 파악	3.90	3.91	3.83
적절한 응급처치	3.95	3.88	3.50
적절한 병원 이송	4.03	3.97	3.67

#### 35) 응급의료서비스 이용시 개선사항

- 응급의료서비스 이용시 개선사항을 살펴보면 '집 근처 응급실 부족'이 307명(61.4%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '높은 응급실 비용' 217명(43.4%), '응급실 환경', '오랜 진료 대기시간' 97명(19.4%) 등의 순으로 나타남
- 기타의견을 살펴보면 '짧은 진료 상담시간', '보호자 대기실', '불친절한 의료진' 등이 나타남
- O 응답자 특성에 따른 응급의료서비스 이용시 개선사항을 살펴보면 응급실 구분, 연령, 거주지, 적용받고 있는 보험, 최근 응급실 이용 경험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타남(p<.05)

#### 그림3-41

#### 응급의료서비스 이용시 개선사항

[Base: 전체, Unit: 케이스%, 다중응답]



※케이스%:: 한 문항에 대힌 응답 비율

항목	전체	1	2	3	4	(5)	6
사례수	813	97	97	217	307	75	20
%	162.6	19.4	19.4	43.4	61.4	15.0	4.0

- ① 응급실 환경 ② 오랜 진료 대기시간 ③ 높은 응급실 비용 ④ 집 근처 이용 가능한 응급실 부족
- ⑤ 응급실 진료과 부족 ⑥ 기타

## 표3-42 응급의료서비스 이용시 개선사항

				!	1	В	ase: 전체, I	Jnit: 명, %	5, 다중응답]
·	항 목	사례수	1	2	3	4	(\$)	6	$X^2(p)$
;	전 체	500	19.4	19.4	43.4	61.4	15.0	4.0	
	권역응급 의료센터	19	15.8	36.8	26.3	31.6	21.1	5.3	
응급실 구분	지역응급 의료센터	133	20.3	27.1	26.4	63.2	13.5	1.5	33.573 (.001)***
	지역응급 의료기관	348	19.3	15.5	39.4	62.4	15.2	4.9	
성별	남성	223	17.0	18.4	42.6	65.5	13.5	4.0	3.877
0 Z	여성	277	21.3	20.2	44.0	58.1	16.2	4.0	(.693)
	20대 이하	46	19.6	28.3	30.4	65.2	13.0	0.0	
	30~39세	52	25.0	17.3	42.3	50.0	25.0	5.8	910
연령	40~49세	81	18.5	19.8	44.4	49.4	22.2	3.7	51.449 (.009)**
นืช	50~59세	115	16.5	13.0	34.8	63.5	14.8	7.8	
	60~69세	113	17.7	21.2	46.9	74.3	11.5	0.0	
	70세 이상	93	22.6	21.5	55.9	58.1	8.6	5.4	
	부산광역시	442	19.7	18.8	44.3	58.4	15.8	4.1	10
거주지	울산광역시	8	37.5	12.5	25.0	50.0	12.5	0.0	25.129
	경상남도	35	11.4	25.7	45.7	85.7	8.6	0.0	(.021)*
	그 외 지역	15	20.0	26.7	20.0	100.0	6.7	13.3	
	건강보험	363	22.0	23.7	44.1	63.6	16.3	3.0	
	산재보험	6	16.7	16.7	50.0	50.0	33.3	0.0	
적용받고	민간의료보험	242	19.8	12.4	36.4	57.9	19.8	3.7	172.743
있는 보험	의료급여 1,2종	40	15.0	12.5	47.5	52.5	20.0	10.0	(.000)***
	모름	5	20.0	40.0	0.0	40.0	20.0	0.0	
	기타	10	10.0	10.0	0.0	30.0	10.0	60.0	
최근 응급실	환자로 이용 경험 있음	292	16.8	15.4	43.8	64.0	12.3	4.8	15.801
이용 경험	보호자로 이용 경험 있음	208	23.1	25.0	42.8	57.7	18.9	2.9	(.015)*

① 응급실 환경 ② 오랜 진료 대기시간 ③ 높은 응급실 비용 ④ 집 근처 이용 가능한 응급실 부족

⑤ 응급실 진료과 부족 ⑥ 기타

 $p < 0.05^*, p < 0.01^{**}, p < 0.001^{***}$ 

$\cap A$	결론 및 제언	
<b>U4</b>	<b>결론 및 제언</b> 1. IPA 분석	104
	2. 결론 및 제언	106

## 1

## IPA 분석

## 1) 이용자 응급실 만족도 IPA 분석

O IPA 분석결과 '의료 외적 장비 환경' 항목이 중요도는 높지만, 만족도가 낮은 항목으로 중점적인 개선이 필요한 것으로 나타남

#### 그림4-1 \

#### 이용자 응급실 만족도 IPA 분석



#### ±4−1 \

#### 이용자 응급실 만족도 IPA 분석

구 분	만족도	중요도	IPA 분석
환자 안내/접수/수납 등 행정절차	3.90	9.70	지속 유지
진료의사 만날 때까지 대기시간	3.82	9.99	지속 유지
검사까지 대기시간	3.78	10.07	유지 강화
입원 또는 수술 대기시간	3.66	9.28	점진 개선
의사/간호사 등 의료진의 충분한 설명	3.83	10.52	유지 강화
적절한 응급 진료 및 처치(질, 수준)	3.86	10.66	유지 강화
의사 친절도	3.88	9.76	지속 유지
간호사 친절도	3.89	10.37	유지 강화
응급 의료 비용	3.37	9.19	점진 개선
의료 외적 장비 환경	3.63	10.47	중점 개선

#### 2) 이용자 구급차 이용 만족도 IPA 분석

O IPA 분석결과 '환자상태 파악', '적절한 응급처치' 항목이 중요도는 높지만, 만족도가 낮은 항목으로 중점적인 개선이 필요한 것으로 나타남

## 그림4-2 이용자 구급차 이용 만족도 IPA 분석



## 표4-2 이용자 구급차 이용 만족도 IPA 분석

구 분	만족도	중요도	IPA 분석
구급차 환경	3.93	12.6	점진 개선
도착 소요시간	4.02	14.8	유지 강화
응대태도	3.97	14.0	지속 유지
구급 의료진 설명	3.88	14.3	점진 개선
환자상태 파악	3.90	14.6	중점 개선
적절한 응급처치	3.92	15.2	중점 개선
적절한 병원 이송	4.01	14.7	유지 강화

## 2 결론 및 제언

#### 1) 결론

- 응급의료기관 종사자 근무 여건 만족도는 3.08점으로 나타났으며, 2020년 2.96점 대비 0.12점 상승한 것으로 나타남
- 응급실 구분: 지역응급의료기관(3.17점), 지역응급의료센터(2.96점), 권역응급의료센터(2.90점) 순으로 나타남
- 성별 : 여자(2.96점)보다 남자(3.36점)의 만족도가 높게 나타남
- 연령 : 60-69세(4.00점)의 만족도가 가장 높았고 30-39세(2.83점)의 만족도가 가장 낮게 나타남
- 직종: 간호사(2.98점)의 만족도가 의사(3.32점), 응급구조사(3.36점), 간호조무사(3.75점)보다 만족도가 상대적으로 낮게 나타남
- 근무기간 : 7년 이상의 근무자(2.81점)의 만족도가 1년 미만(3.40), 1년 이상~3년 미만(3.13점), 3년 이상~5년 미만(3.12점), 5년 이상~7년 미만(3.10점)보다 만족도가 상대적으로 낮게 나타남
- 주 근무시간: 40시간 미만(3.21점), 40시간 이상~52시간 이하(3.06점), 52시간 초과(2.72점) 순으로 나타남
- 응급실에서 제공하는 서비스 개선 시급성은 의료 외적 장비 환경(3.26점), 입원 또는 수술까지의 대기시간 (3.07점), 안내/접수/수납 행정절차(2.96점) 순으로 나타남
- 응급의료기관 이용자 응급실 전반적 만족도(3.76점)와 종사자들이 생각하는 이용자 만족 도(3.36점)는 다소 차이 남
- 이용자들의 응급실 전반적 만족도는 지역응급의료기관(3.83점), 권역응급의료센터(3.63점), 지역응급의료센터 (3.60점) 순으로 나타났고, 근무 종사자들이 생각하는 이용자들의 만족도는 지역응급의료기관(3.49점), 지역응급의료센터(3.19점), 권역응급의료센터(3.00점) 순으로 나타남
- 권역응급의료센터의 응급실 이용자들의 의료서비스 만족도와 종사자들이 생각하는 환자 및 보호자의 의료서비 스 만족도의 차이(0.63점)가 가장 크게 나타남
- 응급실 이용 만족도는 안내/접수/수납 행정절차(3.90점), 간호사 친절도(3.89점), 의사 친절도(3.88점) 순으로 만족도가 높게 나타났고 서비스대비 응급의료 비용(3.37점), 응급실 환경(3.63점), 입원 또는 수술까지의 대기 시간(3.66점) 순으로 만족도가 낮게 나타남
- 최근 1년 이내 구급차 이용자들의 구급차 이용에 대한 전반적 만족도는 3.93점으로 나타남
- 세부항목을 살펴보면 환자가 있는 장소까지 도착시간(4.02점), 적절한 병원 이송(4.01점), 구급대원 또는 구급 차 의료진의 응대 태도(3.97점) 순으로 만족도가 높게 나타났고 구급대원 또는 구급차 의료진 설명(3.88점), 환자 상태에 대한 정확한 파악(3.90점), 구급차 환경(3.93점) 순으로 만족도가 낮게 나타남

<sup>\*</sup>개선 시급성은 5점 만점으로 점수가 높을수록 개선이 시급함을 뜻함

#### 2) 제언

- O 응급의료기관 종사자들은 '급여 및 보수 수준', '근무강도', '근무환경' 등의 순으로 개선 요구가 높게 나타나 이에 대한 개선방안이 필요하며, 위험수당/야근수당/보수 강화, 응급실 인력 보충, 의료기관에 대한 지원, 종사자 처우 개선을 원하고 있음
- 응급실에서 가장 개선이 필요한 부분으로 '급여 및 보수수준(추가근무수당, 위험수당 등)'이 37.5%이며, 다음으로 '근무강도(1인당 환자수, 환자중증도 등)' 19.7%, '근무환경(휴게공간, 편의시설, 의료 장비 등)' 15.2% 등의 순으로 나타남
- 종사자들이 현재 근무 여건에 대해 불만족하는 이유를 살펴보면 '급여 및 보수수준(추가근무수당, 위험수당 등)'이 36.1%이며, 다음으로 '근무강도(1인당 환자수, 환자중증도 등)' 27.0%, '근무환경(휴게공간, 편의시설, 의료 장비 등)' 9.8% 등의 순으로 나타났고 위 항목들은 불만족 및 개선을 원하고 있으므로 이에 대한 지원이나 정책 수립 및 개선 방안이 필요함
- 현재 응급실은 응급의료인력 부족, 감염환자 격리, 환자의 폭언·폭행 등으로 인한 응급의료기관 종사자들의 근무강도 및 직무 스트레스가 심각한 것으로 나타났고 응급실 제공 서비스 만족도에서 종사자와 이용자의 차이를 나타내는데 유의한 영향을 미쳤을 가능성도 존재, 이에 따라 응급의료인력을 우선적으로 충원하여 종사자들의 근무강도를 완화하며 근무환경 개선을 통한 직무 스트레스 완화 노력은 응급실 종사자/이용자 만족도 모두를 개선하는 데에 긍정적 영향을 미칠 것으로 예상되어 직무 스트레스 완화 필요
- 현재 근무 여건 전반적 만족도 특성별 분석 결과 응급실 구분, 성별, 연령, 근무기간에 따라 근무 여건 전반적 만족도의 차이가 나타남
- 응급실 구분에 따른 전반적 만족도 차이는 유의하지만 사후검정 결과 유의하지 않은 것으로 나타남 권역응급의료센터의 사례수가 30명으로 집단 크기의 차이가 커서 나타난 결과로 추정
- 성별에 따른 전반적 만족도 차이는 '여성'이 '남성' 보다 대체적으로 만족도가 낮게 나타났고 이에 따라, 여성 종사자들의 의견 적극 수렴이 필요
- 연령에 따른 전반적 만족도 차이는 유의하지만 사후검정 결과 유의하지 않은 것으로 나타남, 60~69세의 사례수가 2명으로 집단 크기의 차이가 커서 나타난 결과로 추정
- 근무기간에 따른 전반적 만족도 차이의 사후검정 결과 '1년 미만'인 그룹과 '7년 이상'인 그룹의 만족도 차이가 유의미하게 나타남. 또한 근무경력이 높을수록 만족도가 낮게 나타났고 응급실 특성상 언제, 어떤 종류의 응급환자가 올지 모르는 상황에서 받는 심리적 압박감(스트레스)이 타 부서에 비해 강해서 근무기간이 길어질수록 심리적 압박감(스트레스)의 지속뿐만 아니라 신체적으로도 피로가 누적 됨 이러한 형태는 응급의료 종사자의 지속적 이탈이 일어날 수밖에 없는 구조, 최소한 일정 수준에서 근무 만족도가 유지될 수 있도록 만족도 향상을 위한 노력이 필요하고 이에 따라 근무경력이 높은 종사자들의 의견 적극 수렴하여 근무시간 및 근무환경의 개선 필요

- O 응답자 특성에 따른 응급실 이용 질병 종류를 살펴보면 연령에 따른 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남
- 고연령일수록 '심장질환, 뇌질환, 암'으로 응급실 이용이 나타났고 저연령일수록 '두통, 고열, 감기 등'으로 응급실 이용이 나타남. 20대 이하의 경우 '두통, 고열, 감기 등'의 비율이 36.4%로 70세 이상 4.1% 비해 높게 나타났고 종사자들 의견 중 '젊은 연령층의 응급실 이용자 중 단순 감기, 두통 등 응급하지 않은 질병(상황) 임에도 불구하고 응급실을 동네 내과처럼 방문하는 경우가 종종 보인다'라는 의견이 있었음. 응급실 관련 지식에 대한 인지는 매우 높은 편이나 그럼에도 불구하고 젊은층의 경증 환자 응급실 이용률이 높게 나타남 이에 따라 젊은 연령층에게 응급실은 '즉시 치료 및 진료가 급한 환자가 이용하는 곳'이라는 인식 개선 및 응급의료제도의 보완 및 개선, 119 상담 기능 강화 및 홍보, 야간 및 휴일 등 일반 병의원의 진료시간 확대가 필요
- O 응답자 특성에 따른 응급실 선택 기준을 살펴보면 연령에 따른 유의미한 차이가 있는 것 으로 나타남
- 고연령일수록 '평소 진료받던 병원이라서'의 응답이 높게 나타났고 저연령일수록 '거리가 가까워서' 응급실을 선택한 것으로 나타남, 고연령층일수록 경우 저연령층의 비해 꾸준히 병원을 다니는 이용자가 많아 평소 진료받던 병원을 이용한 것을 나타났고 저연령층일수록 거주지 혹은 응급상황 발생 시 가장 가까운 응급실을 선택한 것으로 나타남 이에 따라 응급실 이용자 거주지(응급상황 발생 장소) 분포를 참고하여 추후 응급실 확층이 필요
- O 응급실 이용자의 응급실 분류 기준 인지 비율이 19.2%로 나타남
- 의료비(응급의료수가) 추가 부과 인지(63.8%), 응급실 진료순서 인지(72.6%), 종사자 폭언·폭행시 가중처벌 인지(77.4%) 3가지 사전정보 인지 여부에 비해 인지 비율이 현저히 떨어지게 나타남 이에 따라 응급실에 대한 홍보시 응급실을 이용하더라도 응급의료시설 또는 지역응급의료기관급을 이용할 수 있도록 '응급실 종별 기능 인지', '응급실 분류 기준'에 대한 집중 홍보 필요

- 응급실 관련 행정업무와 관련 부산시 또는 보건복지부 건의사항으로는 응급실 인력 부족, 경증 환자 의료비 수가 인상으로 1, 2차 병원 이용 권장, 응급환자 쏠림현상 개선, 응급실 종사자를 위한 지원 방안 강구, 위험수당/야근수당/보수인상 등 응급실 종사자에 대한 급여 및 보수 강화 등이 나타남
- 응급의료전달체계 뿐만 아니라 의료전달체계에서도 환자 흐름 조정은 핵심적인 부분으로 관련 법령 개정으로 이에 대한 방안을 검토 중에는 있으나 현재는 실질적으로 환자 흐름을 유도하는 수준만 가능한 상태, 소방의 환자 이송 및 상담 기능, 종별을 고려한 응급실 이용방법 홍보 캠페인, 이를 조정할 거버넌스 등에 대한 예산 및 인력 증대가 필요
- 응급의료제도 보완/개선, 1, 2차 병원 응급실 활성화 및 환자위급상태 신속한 판단으로 비응급환자나 경증환자가 응급실로 유입되는 것을 방지하여 응급환자가 신속하게 응급실을 이용할 수 있도록 응급환자 쏠림현상 개선이 필요
- 응급실 인력 보충 및 급여 및 보수를 강화하여 종사자들의 근무 만족도를 향상시키고 이에 따라 제공하는 의료 서비스 질도 향상시켜 응급실 종사자, 이용자 모두 만족할 수 있도록 정책 개선 및 지원이 필요
- 감염병(코로나 등) 대응과 관련해 종사자들은 격리시설 확충, 감염병 전문 응급실 개설, 종사자 안전 및 처우 개선, 지원금, 위험수당, 추가수당 등 보수 지급, 대응 매뉴얼 및 프 로세스 구축 등의 의견이 나타남
- 지속 된 코로나-19로 인한 응급의료인력 부족, 감염환자 입원, 병상 포화, 감염우려 등 응급의료기관 종사자들의 근무강도, 직무 스트레스가 매우 심각한 것으로 나타남
- 종사자의 안전 및 처우 개선을 우선으로 감염병 관련 근무시 수당을 확실하게 지급하고 상황에 알맞은 대용 매뉴얼 및 프로세스를 재정비하고 이를 기반으로 적극적인 지원을 통한 개선이 필요
- 응급의료서비스 이용시 개선사항을 살펴본 결과 '집 근처 응급실 부족'이 가장 높게 나타남
- '집 근처 응급실 부족'항목이 응급의료서비스 이용시 개선사항 중 가장 높은 비율로 나타남 이에 따라 부산 시민들의 거주지 분포를 기반으로 집 근처에 응급실이 부족한 곳을 파악하여 응급실 증설 혹은 야간, 휴일 등 일반 병의원의 진료시간 확대가 필요

 05
 부록

 1. 설문지

111

## 1

### 설문지

## 2022년 응급의료 이용실태 및 만족도 조사 - 응급실 종사자

#### 안녕하십니까?

이번에 부산광역시청의 의뢰로 ㈜에스티리서치에서 부산 시민들의 응급의료 이용실태와 응급실 종사자들에 대한 만족도 조사를 진행하고 있습니다.

본 조사는 응급의료기관을 이용하는 시민들의 만족 수준과 불만족 요인을 파악하고, 동시에 응급의료기관 및 종사자들에 대한 지원 방안을 마련하기 위한 조사로써 향후 부산광역시 응급의료시책 발굴을 위한 기초 자료를 수집하는데 그 목적이 있습니다.

바쁘시고 번거로우시겠지만 잠시만 시간을 내시어 설문조사에 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다. 응답하신 내용은 「통계법」제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 의해 비밀이 철저히 보장됩니다.

조사에 협조해 주셔서 감사합니다.

2022년 06월

\* 주관기관 : 부산광역시 보건위생과 tel) 051-888-3421 \* 연구 및 조사기관 : (주)에스티리서치 tel) 1588-5086 \* 조사 담당 연구원 : 000 연구원 tel) 070-4247-0377

조사와 관련하여 의문 사항이 있으신 분은 본 조사의 담당자에게 문의하여 주시기 바랍니다.

조사 일자	조사 병원	조사원명	

SQ1. 귀하의 성별은 다음 중 무엇입니까?

① 남자 ② 여자

SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? ( ) 세 ☞만 18세 미만 면접 중단

① 만18~29세 ② 30~39세 ③ 40~49세 ④ 50~59세 ⑤ 60~69세 ⑥ 70세 이상

SQ3. 귀하의 직종은 다음 중 무엇입니까?

① 의사 ② 간호사 ③ 응급구조사 ④ 간호조무사 ⑤ 기타 ( )

1	. 귀하께서 응급설 1년 미만 5년 이상 ~ 7년 D				③ 3년 이상	~ 5년 미민	ŀ	
	<b>. 귀하께서 주 평</b> 40시간 미만				<b>되십니까?</b> ③ 52시간 초	과 (	)시간	
	<b>귀하께서는 현자</b> 배우 만족					⑤ 매우	불만족	
					두 가지만 선택하	1순위		:위
3	급여 및 보수 수준 근무환경 (휴게공전 직무 스트레스 (환기	간, 편의시설, 의	료 장비 등)	④ 타 부서와의		등증도 등)		
Q02.	귀하께서 평소 ; 생각하십니까?	근무하는 응급실	날에서 제공하는	서비스 전반에	대해 환자들이 얼	!마나 만족	하고 있다고	
1) [	배우 만족	② 만족	③ 보통	(	4) 불만족	⑤ 매우	불만족	
Q04.		급실에서 가장 기	배선이 필요한 시	항은 무엇이라	고 생각하십니까?	순서대로	2가지만 선택	
	해 주십시오.					1순위	2순	≘위
3	급여 및 보수 수준 근무환경 (휴게공전 직무 스트레스 (환기	간, 편의시설, 의	료 장비 등)			등증도 등)		
Q05.					건복지부에 건의하. 기관 종사자에 대한			_

Q06. 귀하께서는 응급실에서의 감염병(코로나 등) 대응과 관련하여 의견이 있으시면 기재하여 주시기 바랍니다. (예 : 평가, 문제점, 개선점 등)

<b>05</b> 부록	2022년 응급의료 이용실태 및 만족도 조사

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

## 2022년 응급의료 이용실태 및 만족도 조사 - 응급실 이용자

#### 안녕하십니까?

이번에 부산광역시청의 의뢰로 ㈜에스티리서치에서 부산 시민들의 응급의료 이용실태 및 만족도 조사를 진행하고 있습니다.

본 조사는 응급의료 이용에 대한 시민들의 만족 수준을 파악하고 불만족 요인 및 향후 개선방안을 찾기 위한 조사로써, 향후 부산광역시 응급의료시책 발굴을 위한 기초자료를 수집하는데 그 목적이 있습니다.

바쁘시고 번거로우시겠지만 잠시만 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 응답하신 내용은 「통계법」제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 의해 비밀이 철저히 보장됩니다.

조사에 협조해 주셔서 감사합니다.

2022년 06월

\* 주관기관 : 부산광역시 보건위생과 tel) 051-888-3421 \* 연구 및 조사기관 : (주)에스티리서치 tel) 1588-5086 \* 조사 담당 연구원 : 000 연구원 tel) 070-4247-0377

조사와 관련하여 의문 사항이 있으신 분은 본 조사의 담당자에게 문의하여 주시기 바랍니다.

SQ1. 귀하의 성별은 다음 중 무엇	[입니까?			
① 남자		② 여자		
SQ2. 귀하의 연령은 어떻게 되십	니까? (	) 세 🖙만 1	8세 미만 면접 중단	
① 20대 이하 ② 30~39세	③ 40~49HI	④ 50~59세	⑤ 60~69세	⑥ 70세 이상
SQ3. 귀하의 거주지는 어디십니까?(i	웨다지여 서태 중 시/다	:/그/구 으다\		
340. 케이크 기구시는 어디답니까!(	제공자국 연극 후 자/포	-/ T/ L 0 B /		
① 부산광역시 ( )	② 울산광역시 (	)	③ 경상남도 (	)
④ 그 외 지역 (	1			
SQ4. 귀하(환자/보호자)께서 적용받	고 있는 보험은 무엇입	니까?		
① 건강보험(지역+직장)	② 사재부형		③ 민간의료보험(증	[병보형 식소]
④ 의료급여 1,2종	⑤ 모름		⑥ 기타 (	)
3 · · · - · · · / · -	<del>-</del>		<u> </u>	•
	HO 0740 110=		LIMIO	
SQ5. 귀하께서는 최근 1년 이내	경천 승급설을 이용여	가진 작이 있으십	니까?	
① 환자로 이용 경험 있음		② 보호자로 이용	3 경험 있음	

#### QO1. 최근 1년 이내 이용하신 응급실 중 가장 최근에 이용하신 병원의 응급실은 어디입니까? ① 기장군 기장병원 ② 기장군 동남권원자력의학원 ③ 남구 부산성모병원 ④ 동구 김원묵기념봉생병원 ⑤ 동구 좋은문화병원 ⑥ 동래구 광혜병원 ⑦ 동래구 대동병원 9 부산진구 동의병원 ⑧ 동래구 동래봉생병원 ⑩ 부산진구 부산백병원 ① 부산진구 온종합병원 (12) 부산진구 춘해병원 ③ 북구 구포성심병원 (4) 북구 부민병원 ⑤ 사상구 부산보훈병원 ⑥ 사상구 좋은삼선병원 (17) 서구 고신대학교복음병원 ® 서구 동아대학교병원 ② 서구 삼육부산병원 ⑩ 서구 부산대학교병원 ② 수영구 BHS한서병원 ② 수영구 좋은강안병원 ② 연제구 부산광역시의료원 ② 영도구 영도병원 ② 영도구 해동병원 26 중구 메리놀병원 ② 해운대구 해운대백병원 28 해운대구 해운대부민병원

#### 002. 귀하께서 이용하신 병원 응급실을 이용하기 위해 어떤 방법으로 오셨습니까?

- ① 119구급차 이용 ② 기타 구급차 이용 (병원, 이송업체 등) ③ 자가용 이용 (택시 포함)
- ④ 대중교통 이용(버스, 지하철 등) ⑤ 기타( )

#### Q03. 귀하께서 병원 응급실을 이용하신 이유는 무엇입니까?

① 질병 외 사고 ③ 코로나19 관련 증상 ④ 기타 ( )

#### Q03-1. (Q03. ① 응답자만) 어떤 질병으로 응급실을 이용하시게 되었습니까?

- ① 심장질환, 뇌질환, 암 ② 소화기, 기관지, 외과계 질환 ③ 당뇨, 간질 등
- ④ 두통, 고열, 감기 등⑤ 기타

#### Q03-2. (Q03. ② 응답자만) 어떤 질병 외 사고로 응급실을 이용하시게 되었습니까?

① 교통사고 ② 추락, 베임찔림, 기계 ③ 미끄러짐, 부딪힘 ④ 화상, 익수, 중독, 질식 ⑤ 기타

#### Q04. 코로나19 응급환자 급증으로 인해 진료 평균 대기시간이 증가하였는데, 귀하께서는 이용하신 병원 응급실에 도착 후부터 진료를 위해 의사를 만날 때까지 얼마나 기다렸습니까?

- 응납실에 노작 후무터 신료를 위해 의사를 만날 때까지 얼마나 기나였습니까?
- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상 ~ 3시간 미만 ③ 3시간 이상 ~ 5시간 미만
- ④ 5시간 이상 ~ 7시간 미만 ⑤ 7시간 이상

#### Q05. 병원 응급실을 이용하실 때, 다음 항목에 대해 얼마나 만족하십니까?

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
응급실의 환자안내/접수/수납 등 행정절차	1	2	3	4	5
응급실의 진료의사를 만날 때까지의 대기 시간	1	2	3	4	5
응급실의 검사까지의 대기 시간	1	2	3	4	5
응급실의 입원 또는 수술까지의 대기 시간	1	2	3	4	5
응급실의 의사/간호사 등 의료진의 충분한 설명	1	2	3	4	5
응급실의 적절한 응급 진료 및 처치	1	2	3	4	5
응급실의 의사의 친절도	1	2	3	4	5
응급실의 간호사의 친절도	1	2	3	4	5
응급실의 응급의료서비스 대비 응급의료 비용	1	2	3	4	5
응급실의 대기실, 침상 등 응급실 환경	1	2	3	4	5

900	그렇다면.	이용하신	병원	응급실에	대하	저바적	만족도는	어느	정도입니까?
acc.		~ ~ ~ ~ ~	0 =	0 = 0	- 네드			$\sim 1$	0 _ 0 _ 0 _ 0 _ 1

① 매우 만족	② 만족	③ 보통	④ 불만족	⑤ 매우 불만족
① 메구 근ㄱ	<b>७</b> ∟¬			의 메구 골근ㄱ

#### Q07. 귀하께서 이용하신 병원 응급실을 선택하신 기준은 무엇입니까?

 ① 거리가 가까워서
 ② 평소 진료받던 병원이라서

 ③ 응급실 시설이 있는 병원이라서
 ④ 야간(주말)진료가 가능해서

 ⑤ 다른 병원보다 나을 것 같아서
 ⑥ 기타 (

#### Q08. 혹시, 다음 번에 응급 상황이 발생했을 때 이용하셨던 병원 응급실을 이용할 생각이 있으십니까?

① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

## Q09. 응급실 분류 기준에 대해 알고 계십니까? (규모 순, 권역응급의료센터, 지역응급의료센터, 지역응급의료기관)

① 매우 잘 알고 있다 ② 잘 알고 있다 ③ 보통이다 ④ 잘 모르고 있다 ⑤ 전혀 모르고 있다

# Q10. 응급실을 이용할 경우 의료비(응급의료수가)가 추가로 부과되는 것을 알고 계셨습니까? (비응급환자의 경우 100% 본인 부담)

① 매우 잘 알고 있다 ② 잘 알고 있다 ③ 보통이다 ④ 잘 모르고 있다 ⑤ 전혀 모르고 있다

#### Q11. 귀하께서는 응급실 진료순서가 방문순이 아닌 위급(응급)한 순으로 진료를 받는다는 것을 알고 계십 니까?

① 매우 잘 알고 있다 ② 잘 알고 있다 ③ 보통이다 ④ 잘 모르고 있다 ⑤ 전혀 모르고 있다

#### Q12. 귀하께서는 응급의료종사자에게 폭언·폭행 시 가중처벌(징역 또는 벌금) 됨을 알고 계십니까?

① 매우 잘 알고 있다 ② 잘 알고 있다 ③ 보통이다 ④ 잘 모르고 있다 ⑤ 전혀 모르고 있다

#### Q13. 귀하께서는 최근 1년 이내 구급차를 이용하신 적이 있으십니까?

① 환자로 이용 경험 있음 ② 보호자로 이용 경험 있음 ③ 이용 경험 없음

#### Q13-1. (Q13. ①,② 응답자만) 구급차를 이용하신 적이 있다면, 가장 최근에 이용한 구급차의 종류는 무엇 이었습니까?

① 119 구급차

② 응급환자이송업체 구급차

③ 병원 구급차

④ 잘 모름







#### Q13-2. (Q13. ①,② 응답자만) 구급차를 이용하신 경험 기억을 되살려볼 때, 다음 항목에 대해 얼마나 만족하셨습니까?

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
이송차량 내 청결상태 및 노후정도	①	2	3	4	5
이송 요청 후, 환자가 있는 장소까지 도착시간	1	2	3	4	5
구급대원 또는 구급차 의료진의 응대태도	1	2	3	4	(5)
구급서비스 과정에서 구급대원 또는 구급차 의료진 설명	1	2	3	4	5
이송 중, 환자 상태에 대한 정확한 파악	1	2	3	4	5
이송 중, 적절한 응급처치 여부	1	2	3	4	(5)
적절한(근거리, 자주이용 등) 병원으로의 이송	1	2	3	4	<b>⑤</b>

Q13-3. (Q13. ①,② 응답자만) 그렇다면, 구급차 이용에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

① 매우 만족

② 만족

③ 보통

④ 불만족

⑤ 매우 불만족

)

#### Q13-3-1. (Q13-3. ④,⑤ 응답자만) 불만족하신 이유는 무엇입니까?

- ① 구급대원의 응대 태도가 불친절함
- ② 구급차의 출동 시간이 지연됨

③ 구급차와 장비가 낙후됨

- ④ 이송 중 적절한 응급처치가 이루어지지 않거나 소홀함
- ⑤ 구급서비스 과정에 대한 구급대원의 설명이 부족함 ⑥ 환자 상태에 대해 정확히 파악하지 않고 이송함
- ⑦ 기타 ( )

#### Q14. 귀하께서는 응급의료서비스 이용 시 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

① 응급실 환경(시설, 장비)

② 오랜 진료 대기시간

③ 높은 응급실 비용

- ④ 집 근처 이용 가능한 응급실 부족
- ⑤ 응급실 진료과 부족(소아, 외상 등)
- ⑥ 기타 (

응답자 정보	이름:	1
	연락처:	1
면접원 정보	이름:	1
	면접시간 :	1

조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣