

발간등록번호	11-1383000-000758-01
연구번호	2016-16

2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구

2016. 10.



2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구

2016. 10.

연 구 기 관 : 한국보건사회연구원

연 구 책 임 자 : 김 유 경 (한국보건사회연구원 연구위원)

공 동 연 구 자 : 김 미 숙 (한국보건사회연구원 연구위원)

임 원 선 (신한대학교 사회복지학과 교수)

조 성 호 (한국보건사회연구원 부연구위원)

박 신 아 (한국보건사회연구원 연구원)

여 성 가 족 부

본 보고서는 한국보건사회연구원이 여성가족부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 전적으로 연구진의 의견이며 여성가족부의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둡니다.

제출문

여성가족부 장관 귀하

본 보고서를 여성가족부의 「2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구」에 관한 연구 용역 보고서로 제출합니다.

2016년 10월
한국보건사회연구원장
김 상 호

목 차

요약	1
제1장 서론	27
제1절 연구의 필요성 및 목적	29
제2절 연구의 내용 및 방법	30
제2장 이론적 배경	35
제1절 다문화가족정책 시행계획의 성과평가체계 분석	37
제2절 기본계획 이행점검 관련 선행연구	44
제3장 2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적 및 이행점검 평가·진단	47
제1절 다문화가족정책 기본계획 특성 및 성과	49
제2절 2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적 평가	52
제3절 다문화가족정책 시행계획 이행점검 평가·진단	182
제4장 중앙부처 및 지방자치단체의 유사·중복성 진단	247
제1절 유사·중복성의 이론적 검토	249
제2절 중앙부처의 유사·중복성 진단	251
제3절 지방자치단체의 유사·중복성 진단	255
제4절 중앙부처와 지방자치단체 간 유사·중복성 진단	267
제5장 다문화가족정책 기본계획 이행점검 개선 및 발전방안	275
제1절 중앙부처 사업 관련 개선 및 발전방안	277
제2절 중앙 및 지방자치단체의 유사·중복 개선방안	287
제3절 지방자치단체의 시혜성·일회성 사업 조정방안	289

참고문헌	291
------------	-----

부록	293
----------	-----

표 목차

〈표 1-1〉 자문위원 명단	32
〈표 2-1〉 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가대상: 중앙행정기관	38
〈표 2-2〉 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가대상: 지방자치단체	38
〈표 2-3〉 다문화가족정책 시행계획 성과평가 항목	41
〈표 2-4〉 사업계획 평가지표의 점검기준 및 배점부여 방식	41
〈표 2-5〉 사업관리 평가지표의 점검기준 및 배점부여 방식	43
〈표 2-6〉 사업성과 평가지표의 점검기준 및 배점부여 방식	43
〈표 3-1〉 제1차 다문화가족지원정책 기본계획(2010~2012)에 따른 추진과제	50
〈표 3-2〉 제2차 다문화가족지원정책 기본계획(2013~2017)에 따른 추진과제	51
〈표 3-3〉 다문화가족영역별 2015년 추진과제 수: 중앙부처	183
〈표 3-4〉 중앙부처 및 다문화가족영역별 2015년 추진과제 수	184
〈표 3-5〉 다문화가족영역별 2015년 추진과제의 평가등급별 분포: 중앙부처	186
〈표 3-6〉 중앙부처별 2015년 추진과제의 평가등급별 분포	187
〈표 3-7〉 중앙부처 및 다문화가족영역별 추진과제의 평균 점수	188
〈표 3-8〉 다문화가족영역별 2015년 세부과제의 성과목표 달성도: 중앙부처	189
〈표 3-9〉 다문화가족영역별 2015년 성과목표 달성도: 중앙부처	190
〈표 3-10〉 중앙부처별 세부과제의 성과목표 달성도	191
〈표 3-11〉 중앙부처별 2015년 다문화가족영역별 평균 성과목표 달성도	193
〈표 3-12〉 2015년 다문화가족 영역 및 중위영역별 성과목표 달성도: 중앙부처	194
〈표 3-13〉 중앙부처별 2015년 다문화가족 영역 및 중위영역별 평균 성과목표 달성도	196
〈표 3-14〉 2015년 다문화가족 영역 및 세부과제별 성과목표 달성도: 중앙부처	199
〈표 3-15〉 2015년 다문화가족 영역 및 세부과제별 평균 성과목표 달성도: 중앙부처	202
〈표 3-16〉 2015년 다문화가족영역별 예산증감: 중앙부처	207
〈표 3-17〉 2015년 중앙부처별 예산증감	208
〈표 3-18〉 2015년 다문화가족영역별 추진과제의 예산특성: 중앙부처	208
〈표 3-19〉 2015년 다문화가족영역별 세부과제의 예산집행률: 중앙부처	209
〈표 3-20〉 중앙부처별 세부과제의 예산집행정도	210
〈표 3-21〉 2015년 다문화가족영역별 평균 예산집행률: 중앙부처	212
〈표 3-22〉 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 예산집행률: 중앙부처	213
〈표 3-23〉 중앙부처별 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 평균 예산집행률	215

〈표 3-24〉 중앙부처별 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 평균 예산집행률	216
〈표 3-25〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 시행계획 및 추진실적 과제수: 지방자치단체	217
〈표 3-26〉 지방자치단체별 2015년 다문화가족영역별 특화과제 분포	218
〈표 3-27〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 사업특성: 지방자치단체	219
〈표 3-28〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 사업특성: 지방자치단체	220
〈표 3-29〉 2015년 지방자치단체별 특화과제 중 시혜성 사업	221
〈표 3-30〉 2015년 지방자치단체별 특화과제 중 일회성 사업	222
〈표 3-31〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 성과목표 달성도: 지방자치단체	223
〈표 3-32〉 2015년 다문화가족영역별 성과목표 달성도: 지방자치단체	224
〈표 3-33〉 지방자치단체별 특화과제의 성과목표 달성도	225
〈표 3-34〉 지방자치단체별 2015년 다문화가족영역별 평균 성과목표 달성도	227
〈표 3-35〉 2015년 다문화가족 영역 및 중위영역별 성과목표 달성도: 지방자치단체	228
〈표 3-36〉 지방자치단체별 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 평균 성과목표 달성도	231
〈표 3-37〉 2015년 다문화가족영역별 예산증감: 지방자치단체	233
〈표 3-38〉 2015년 다문화가족영역별 예산증감: 지방자치단체	233
〈표 3-39〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 예산특성: 지방자치단체	234
〈표 3-40〉 2015년 다문화가족영역 및 예산특성별 사업특성: 지방자치단체	235
〈표 3-41〉 지방자치단체 및 예산특성별 사업특성: 지방자치단체	235
〈표 3-42〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 예산집행률: 지방자치단체	237
〈표 3-43〉 지방자치단체별 특화과제의 예산집행 정도	238
〈표 3-44〉 2015년 다문화가족영역별 평균 예산집행률: 지방자치단체	240
〈표 3-45〉 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 예산집행률: 지방자치단체	241
〈표 3-46〉 지방자치단체별 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 평균 예산집행률	244
〈표 4-1〉 선행연구 상에 나타난 유사중복 기준	251
〈표 4-2〉 국제결혼 안내프로그램 운영과 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담 사업 비교	252
〈표 4-3〉 다누리 운영 및 정보제공과 다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계 사업 비교	254
〈표 4-4〉 언어발달 진단 및 교육 확대와 다문화가족 자녀 방문학습 한국어 교육지원 사업 비교	256
〈표 4-5〉 다문화가족 자녀 방문학습 한국어 교육지원과 찾아가는 한국어교육 사업 비교	258
〈표 4-6〉 결혼이주여성 사회적응지원 사업과 다문화가족 사회 적응 및 조기 정착 지원사업 추진 비교	260
〈표 4-7〉 다문화가족 자녀의 성장과 발달지원 사업 비교	262
〈표 4-8〉 서포터즈와 멘토링 사업 비교	263
〈표 4-9〉 학습동아리사업과 동아리활성화 사업 비교	265
〈표 4-10〉 대학생활용 다문화가정 자녀 1:1 멘토링 운영과 다문화가정 자녀 학습활동비 지원 사업 및 다문화가정 1:1 가정교사 파견지원 사업 비교	267

〈표 4-11〉 다문화가족 방문교육서비스 지원과 결혼이민자 및 자녀 교육지원의 사업 비교	269
〈표 4-12〉 자녀생활 서비스 지원과 다문화가족 자녀 방문학습 지원의 사업 비교	270
〈표 4-13〉 다문화가족 코디네이터 양성·지원과 안정적인 가족생활기반구축-다문화가족 심리치료 및 위기가 정 사례관리 지원 사업 비교	272
〈표 4-14〉 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화와 학습 멘토링 서비스 실시의 사업 비교	274

그림 목차

[그림 1-1] 연구수행체계	33
[그림 3-1] 중앙부처의 2014년과 2015년 추진과제 비교	183
[그림 3-2] 중앙부처의 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가 결과	185
[그림 3-3] 영역별 중앙부처의 다문화가족정책 시행계획 성과평가 결과	185
[그림 3-4] 중앙부처별 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가 결과	187
[그림 3-5] 다문화가족영역별 2015년 세부과제의 성과목표 달성도: 중앙부처	189
[그림 3-6] 중앙부처별 세부과제의 성과목표 달성도	191
[그림 3-7] 중앙부처의 다문화가족영역별 예산 비교: 2014년과 2015년	207

연구요약

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 정부는 ‘다문화가족지원법(제3조)’에 근거하여 매 5년마다 「다문화정책기본계획」을 수립·추진하고 있으며 제1차 기본계획과 제2차 기본계획이 수행됨
 - 제1차 기본계획은 5대 영역에 20개 중점과제와 61개 세부과제, 제2차 기본계획은 6대 영역에 23개 중점과제와 86개 세부과제를 추진함(여성가족부·관계부처합동, 2009; 여성가족부·관계부처합동, 2012)
- 다문화가족지원법 제3조의3 및 동법 시행령 제3조에 근거하면 다문화가족 기본계획에 따라 수립한 연도별 시행계획의 추진실적을 종합하여 성과평가를 실시하도록 규정함
- 그동안 수행된 다문화가족정책 시행계획 평가는 양적 및 행정 중심의 추진실적 위주의 평가로 변화된 다문화가족정책 환경과 사업의 유사·중복 문제 등을 고려하여 종합적이고 효율적인 평가가 수행되지 못하는 실정임
 - 다문화가족 정책 관련 내·외부 환경 변화를 반영하고 사업계획, 관리 및 성과, 환류와 함께 유사·중복 등의 구조적인 요인까지 포괄하는 종합적이고 효율적인 평가진단을 위한 고도화된 연구 수행이 필요함
- 본 연구는 다문화가족지원법(제3조의3 및 시행령 제3조)에 근거하여 2015년 다문화정책 기본계획의 추진현황과 실적을 점검하고 성과를 평가하여 평가결과를 토대로 향후 기본계획의 추진방향 및 개선방안을 마련하고 기본계획의 실효성을 제고하는 데 있음

- 2015년 다문화가족정책 기본계획 추진실적을 분석하고 성과평가 세부지침에 근거하여 이행점검여부를 평가·진단함
- 중앙부처 및 지방자치단체의 유사·중복성을 진단하고 조정방안을 마련함
- 성과평가 결과, 추진실적 분석, 유사·중복여부, 관련부처 및 지방자치단체 간에 협의·조정 등 고도화된 분석을 통한 기본계획 실효성 제고 및 발전방안을 마련함

2. 연구의 방법

- 문헌연구
- 행정자료 분석
- 중앙부처 담당자의 의견수렴
- 전문가 자문회의 실시

II. 이론적 배경

1. 다문화가족정책 성과평가체계 분석

- 성과평가 대상
 - 중앙부처: 15개, 총 115개 세부과제
 - 지방자치단체: 17개, 총 378개 과제
- 성과평가 항목
 - 사업계획(2개 평가지표)
 - 사업목적과 내용의 적절성, 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성
 - 사업관리(2개 평가지표)
 - 예산 집행률, 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부
 - 사업성과(2개 평가지표)
 - 성과지표의 적절성, 성과지표 달성도

2. 기본계획 이행점검 관련 선행연구

- 「제1차 다문화정책 기본계획」이 수립되고 다문화가족 지원정책에 관한 연구가 활발히 수행되면서 국내외 다문화정책 비교분석 연구, 인권보호·다문화주의, 장기적·거시적 관점 등 다각적인 측면에서 연구가 이루어짐(김계선, 2010; 김응성, 2010; 신재주, 2010; 이종윤, 2010; 장문자, 2010; 김세환, 2011; 배금태, 2011; 이병량, 2011)
- 다문화가족 지원정책 진단평가 및 지원정책 관련 연구에 대한 문제제기 등 다문화가족지원 성과에 초점을 둔 연구가 활발하게 이루어짐(김유경 외, 2008; 박기관, 2009; 김유경 외, 2012; 김이선 외, 2012; 김준식·안광현, 2012; 김혜순, 2014; 최승범 외, 2015)
- 다문화가족정책의 평가에 대한 법적 근거가 마련되면서 다문화가족정책 기본계획 이행점검 및 성과평가 연구가 수행됨(김이선 외, 2012; 장혜경 외, 2014)

Ⅲ. 2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적 및 이행점검 평가·진단

1. 2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적 평가

- 1영역: 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
1-1. 상대방 문화·제도에 대한 이해·제고		
1-1-1. 주요 상대국과의 결혼시 상대국 제도·문화 교육 강화 (여성가족부·법무부)	<ul style="list-style-type: none"> • 실시지역수: 100.0% • 조기적응프로그램참여실적: 90.2% • 프로그램 만족도: 98.2% 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육효과성을 측정하는 성과지표 보완 • '15년 성과지표 목표설정 근거 불명확, 중장기적 관점 목표 설정 • 특정지역 조기적응 프로그램 실시 사각지대 발생, 조기적응프로그램 운영기관을 확충하여 사업 접근성 제고
1-1-2. 다문화가족 통합교육실시 (1-1-2, 여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> • 교육인원(연인원): 106.5% 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족의 욕구를 정기적으로 모니터링하고 반영하는 시스템 보완 • 다문화가족의 정착단계 및 가족주기, 다양성을 반영한 세분화·전문화된 교육프로그램 개발·제공 • 사업의 수용성 제고 측면에서 교육효과 측정지표 검토

4 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
1-1-3. 상대방 문화 존중을 위하여 교육내용 모니터링(문화체육관광부)	• 교육참석자 만족도: 115.0%	<ul style="list-style-type: none"> 교육내용 모니터링 성과지표로 커리큘럼 개발이라는 정량지표에서 교육참석자 만족도라는 결과지표로 변경한 것은 바람직함 단기사업의 경우 네트워크 워크숍 및 컨설팅을 통한 모니터링 방식은 개선에 대한 접근성과 현실성이 떨어질 것으로 예상됨 성과지표가 교육참석자 만족도로 설정된 바, 모니터링 방식에 '만족도 조사 실시'를 추가해야 함
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성		
1-2-1. 다언어 프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진(문화체육관광부)	• 다언어 프로그램 편수: 104.0%	<ul style="list-style-type: none"> 질적 제고 측면에서 시청자 만족도 조사결과를 성과지표로 선정하는 것 검토 목표치 선정시 시청자 만족도 및 욕구, 지향하는 주제 등을 고려, 근거에 기반한 목표량 설정 프로그램의 질적 제고와 급변하는 다문화 환경의 반영을 위해 각 분야의 전문가로 구성된 모니터링 체계도 보완될 필요가 있음
1-2-2. 쌍방향 문화다양성 프로그램 확대(문화체육관광부)	<ul style="list-style-type: none"> • (도서관) 프로그램 지원 확대: 125% • (외국인문화체험) 관람인원 평균: 192% • (미술관 문화다양성 교육) 다문화 미술관 소품 140% 공급이 있는 미술관 122.8% 조각공원 구경가요: 129% 	<ul style="list-style-type: none"> 도서관 다문화서비스 확대 성과지표는 근거에 기반하나, 미래지향적 측면에서 중장기적 관점을 반영할 필요 있음 외국문화체험전시의 성과지표로 관람인원 평균은 단적인 성과를 판단할 수 있는 지표이므로 관람인원의 만족도 및 욕구 등 정성지표의 반영을 검토바람 양적인 성과는 2배이나 사업의 효율적인 추진을 위하여 모니터링 및 환류 체계 마련에 대한 검토 필요 미술관 문화다양성 교육은 모니터링이 이루어지고 있으나 문제점 대응의 실효성이 떨어지며, 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 산출기준이 마련되어야 할 것임

□ 2영역: 다문화가족 자녀의 성장과 발달지원

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원		
2-1-1. 건강정보 문해력 향상 (보건복지부)	• 번역외국어수: 100%	<ul style="list-style-type: none"> 다문화가족이 많이 사용하는 외국어로 영유아의 건강검진 문진표 및 결과통보서 정보를 제공하여 자녀건강관리에 기여함 모니터링을 통해서 모의 자녀 건강검진 결과에 대한 이해도와 필요한 정보가 무엇인지 등에 대한 점검 필요
2-1-2. 언어발달 진단 및 교육확대 (여성가족부·문화체육관광부)	<ul style="list-style-type: none"> • (여가부) 언어발달지도 시수: 100.0% • (문체부) (한국어) 교육자료 개발수: 100.0% 	<ul style="list-style-type: none"> (여가부) 성과지표 목표설정에서 전년 대비 '15년이 동일하게 설정되어 고정적인 언어지도시수를 의미하는 지 의문이 제기되며, 언어지도사의 합리적인 목표설정을 위해 공급 기준에 대한 명시와 함께 중장기적 공급계획이 마련될 필요가 있음 (문체부) 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 합리적인 기준이 마련되어야 함

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
2-1-3. 이중언어교육 단계적 확대 (여성가족부·교육부)	<ul style="list-style-type: none"> •(여가부) 이중언어강사(교사) 수:100.0% 사업운영: 114% •(교육부) 이중언어강사 보수연수: 124.5% 	<ul style="list-style-type: none"> •(여가부) 자녀의 역량강화를 위해 필요한 과제로 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함 •(교육부) 이중언어강사를 필요로 하는 지역의 수요에 따라 양성 및 보수 연수를 지원해야 할 것이며, 향후 성과지표 및 목표에서 수혜 아동수를 고려함
2-1-4. 찾아가는 부모교육서비스 지원 (여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •부모교육서비스 이용자 수: 118.6% 	<ul style="list-style-type: none"> •방문교육지도사의 역량과 교육내용이 담보되기 위해서 체계적인 교육과 만족도 조사 등을 통한 환류 필요 •사업량도 매년 초과 달성되는 점을 감안하여 2016년에는 대폭 상향조정할 필요가 있음
2-1-5. 다문화가족 자녀 미래인재 육성 (여성가족부·고용노동부)	<ul style="list-style-type: none"> •다문화인재육성 협의체 구성: 100.0% 	<ul style="list-style-type: none"> •(여가부) 다문화가족 아동의 특성 및 욕구를 반영하여 단계별로 체계적인 프로그램이 설계되어야 하며, 실효성 있는 모니터링이 기반이 마련되어야 할 것임 •(고용부) 성과지표 설정과 목표가 누락되어 사업의 질적 담보를 위해 보완되어야 할 것임
2-2. 한국어능력 향상		
2-2-1. 한국어 교육 및 프로그램 공유 (여성가족부·문화체육관광부)	<ul style="list-style-type: none"> •(여가부) 한국어교육 대상자 수: 146.7% •(문체부) 교육운영 횟수: 133.3% 	<ul style="list-style-type: none"> •중도입국자녀는 한국생활 적응에 많은 어려움을 겪고 있으므로 생활 한국어 교육 실시 및 담당 교원에 대한 재교육 등은 매우 필요한 사업임 •향후에는 교육의 효과성을 평가할 수 있는 지표도 고려해 볼 필요가 있음
2-2-2. 다문화배경 학생 한국어 교육 과정 운영 (교육부)	<ul style="list-style-type: none"> •한국어과목 운영교: 100.0% 	<ul style="list-style-type: none"> •한국어과목 운용학교 수 이외에도 수혜를 받게 되는 대상아동수도 파악할 필요가 있음
2-3. 학교생활 초기적응 지원		
2-3-1. 초등학교 입학전 준비프로그램 개발 및 실시(교육부)	<ul style="list-style-type: none"> •다문화 유치원 시범운영: 100% 	<ul style="list-style-type: none"> •초등학교 입학전 부터 다문화가정 아동을 위해 언어 및 기초학습 지원 등은 필요한 사업임 •담당 교사가 다문화교육에 대한 전문성을 가질 수 있도록 연수 과정 등이 보완되어야 할 것임
2-3-2. 예비학교 전국운영(교육부)	<ul style="list-style-type: none"> •예비학교 및 대안학교 운영수: 100% 	<ul style="list-style-type: none"> •예비학교에서 얼마나 많은 중도입국 및 외국인 가정 자녀가 공교육을 준비하게 되었는지 파악이 필요함 •교육의 질과 효과성에 대한 평가도 필요함
2-3-3. 자녀생활서비스 지원 (여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •자녀생활서비스 이용자 수: 158.2% 	<ul style="list-style-type: none"> •소득구간별 차등화된 자기부담금을 적용하기 시작하였는데, 이로 인한 사업량의 축소나 필요한 대상의 누락의 가능성이 있는지 검토가 필요함 •심리정서적으로 어려움이 있는 아동을 위한 특별 프로그램이나 프로그램 연계의 필요성이 있는지 검토되어야 함
2-3-4. 초기적응 프로그램 'Rainbow School' 운영(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •'Rainbow School' 프로그램 참여자 수: 117% 	<ul style="list-style-type: none"> •중도입국청소년의 증가를 염두에 두어 학교를 전국에 확대할 필요가 있음
2-3-5. 학교 부적응 다문화학생 지원 강화 (교육부)	<ul style="list-style-type: none"> •예비학교 운영수: 100% 	<ul style="list-style-type: none"> •학교 내 대안교실, 학업중단숙려제 등과 연계하여 학교에 부적응하는 다문화학생을 지원하는 것이 필요함 •예비학교의 효과성에 대한 진단도 추가되어야 할 것임

6 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
2-4. 기초력 향상 및 진학지도 강화		
2-4-1. 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화(교육부)	• 멘토링 학생수: 132%	<ul style="list-style-type: none"> • 2015년 목표치는 2014년에 비해 과소로 설정하여 달성률이 초과한 것으로 나타난 바, 향후 목표치 설정은 전년도 실적을 고려하여 상향조정될 필요 있음 • 체계적인 모니터링을 통해서 멘토의 중도탈락을 예방하고 교육의 질을 담보하도록 해야 함
2-4-2. 진로 · 진학지도 강화(교육부)	• 프로그램 참여학생수: 178%	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 분야의 진로지도 필요 • 다문화학생의 특성을 잘 살릴 수 있는 직업을 선택할 수 있도록 진로교육 필요
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고		
2-5-2. 입학절차 안내 및 학교 진입 유도(교육부 · 법무부)	<ul style="list-style-type: none"> • 입학절차 안내 및 중도입국자 자료제공 실적: 102.4% 	<ul style="list-style-type: none"> • 중도입국자녀가 증가 추세에 있는 현실에서 필수적인 사업으로 평가되므로 상담 확대 등 개선할 필요가 있음 -교육부 및 교육청이 다문화 학생의 원활한 공교육 진입을 위해 관·입학 절차를 지원함 -교육부 및 교육청이 주도적으로 사회 적응에 어려움을 겪고 있는 중도입국 자녀의 공교육 진입을 도와야 함
2-5-2. 각종 위원회 등에 다문화가족 청소년 참여 가이드라인 마련(여성가족부)	• 가이드라인 마련 및 시달: 100%	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족 청소년 참여 가이드라인 마련을 통해서 변화정도(다문화가족 청소년이 각종 정책결정 과정에 참여하여 정책상의 변화 발생) 제시 • 다문화가족 청소년이 희망하는 정책 파악
2-5-3. CYS-Net에 이주배경 청소년 상담 및 복지 포함(여성가족부)	• 다문화 청소년의 상담건수: 138.1%	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 청소년의 상담욕구가 많음을 알 수 있으므로, 향후 상담을 통한 사회 적응 프로그램이 강화되어야 함 • 상담내용 분석 등을 통해서 다문화 청소년이 처한 위기 및 대응 전략 수립

□ 3영역: 안정적인 가족생활 기반 구축

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보		
3-1-2. 국제결혼이민관 과전(여성가족부)	• 국제결혼사증 발급 거부율: 108.0%	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가에서 모니터링 체계 구축 · 운영 실적 없음에도 평가점수를 15점 만점에 15점으로 평가하여 부적절하며, 효율적인 사업 수행을 위하여 모니터링 체계가 마련되어야 할 것임 • 전년도를 고려할 경우 '15년 목표치 설정의 합리성이 떨어짐
3-1-3/3-1-4. 신상정보제공제도 정착화 및 국제결혼중개업 단속, 조사강화(여성가족부 · 법무부)	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체 합동 점검회수: 100% • 국제결혼 중개업체 등록 사항 등의ICRM(출입국 관리정보시스템) 연계: 실적 없음 	<ul style="list-style-type: none"> • (여가부) 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않아서 질적 담보를 위한 모니터링 기반이 필요함 • (법무부) 법무부의 고유사업으로 지속적으로 전개해 나갈 필요가 있음 -국내업체에 대한 철저한 단속과 조사 강화가 요구됨 -국제결혼중개업체가 증가하고 있는 추세에 맞추어 피해자가 없도록 당사국과 협의하여 대처해 나갈 필요가 있음
3-1-5. 입국전 현지 사전교육 상대국가와 공동추진(여성가족부)	• 실시지역수: 100%	<ul style="list-style-type: none"> • 교육의 효과성을 측정할 수 있는 성과지표의 보완 • 최근 다문화가족의 해체를 고려할 때 결혼 예정 단계에서의 사전교육은 강화될 필요가 있으며, 성과목표 설정에 반영될 필요가 있음
3-1-6. 국제결혼중개업 주기적 공시 및 종사자 교육 강화(여성가족부)	• 종사자 교육: 93.8%	<ul style="list-style-type: none"> • 효율적인 사업 수행을 위하여 모니터링 체계를 마련하고 교육 효과성을 측정할 수 있는 결과지표의 보완이 필요함 • '15년 목표치는 '14년도 실적보다 하향 설정하여 성과 목표치 수준의 합리성이 떨어짐

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
3-2. 한국생활 초기 적응 지원		
3-2-1. 다문화가족 사례관리사·생활지도사 양성·지원(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •(사례관리사)사례관리 대상자: 97.6% •(생활지도사)긴급·위기 관리 및 연계 대상자수: 113.0% 	<ul style="list-style-type: none"> •생활지도사 성과지표의 목표량은 '14년에 비해 54% 증가한 수준으로 설정한 데 비해 사례관리사는 '14년 실적과 거의 동일한 수준으로 설정하여 서비스 확대를 고려하지 않음 •성과지표의 목표량 설정은 급증하는 다문화가족의 위기요인을 반영하여 서비스 확대를 지향하는 방향으로 계획되어야 할 것임
3-2-2. 종합정보센터 운영 및 통·번역 서비스 제공(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •콜센터 운영실적: 100% •통번역전담 인력 수: 100% 	<ul style="list-style-type: none"> •콜센터 성과지표의 목표설정은 전년대비 5% 증가한 목표치를 설정하였는데 근거가 불명확함 •통번역 전담인력수의 공급은 전년도 실적 및 예산, 다문화인구와 서비스 욕구 등이 종합적으로 고려되어야 함
3-2-3. 다문화가족 서비스 종합안내지, 정보매거진 배포(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •정보매거진 발간회수: 100% 	<ul style="list-style-type: none"> •매년 성과가 동일한 지표로 성과지표를 설정하는 것은 사업의 발전 측면에서 부적절하며 질적인 성과를 측정할 수 있는 지표 검토 •정보사업의 성과평가는 이용자의 정보접근성을 측정하는 것이 유용 -다문화실태조사에서 결혼이민자의 정보접근성 측정 지표를 반영하는 것도 바람직 -종합안내지, 정보매거진 이용자의 만족도를 성과 지표로 활용하는 방안도 검토바람
3-2-4. 다누리 운영 및 정보 제공(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •다누리 정보 제공(지원 언어):100% 	<ul style="list-style-type: none"> •사업의 유용성 측면에서 결혼이민자의 이용률을 측정하는 양적 지표에 대한 검토 필요 •다누리 사업대상은 초기 결혼이민자에게 초점이 맞추어져 있어서 각종 정보제공과 상담 시스템이 병행된다면 사업효과는 배가될 것으로 평가됨 •결혼이민자의 정착기간의 장기화를 고려할 때 사업대상을 초기결혼이민자에서 중장기 결혼이민자로 확대 검토
3-2-5. 다문화가족지원센터 결혼이민자멘토링 서비스 제공(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •멘토링 사업 참여인원(실인원): 139.6% 	<ul style="list-style-type: none"> •급증하는 다문화가정의 해체화, 재혼으로 인한 복합적 가족관계 상의 갈등은 많은 사회적 비용을 야기하므로 정책대상을 초기결혼이민자에서 다양한 결혼이민자로 확대할 필요 있음 -최근 다양한 다문화가족 증가에 대비하여 다양한 멘토링 대상 및 프로그램이 개발되어야 할 것임 •사업의 질적 제고를 위해 전문인력으로 구성된 모니터링단을 구성하여 질적인 평가 및 환류 필요
3-2-6. 다문화가족 상담 사랑방 및 다누리포털 연계(농촌진흥청)	<ul style="list-style-type: none"> •(상담사랑방 운영) 사이트 등록건수: 108% •(연구/프로그램 개발) 프로그램 개발종류: 200% 현장지원 프로그램 종류: 200% 	<ul style="list-style-type: none"> •상담사랑방은 언어를 못하는 결혼이민자뿐만 아니라 한국어를 잘하는 이들을 위해서도 운영되어야 할 것임 •상담사랑방 운영의 성과지표는 사이트 등록건수보다는 실제로 상담을 한 횟수로 하는 것이 바람직함
3-3. 소외계층 지원 강화		
3-3-1. 정부지원서비스의 사각지대 발굴 및 개선방안 마련(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •해당 없음 	<ul style="list-style-type: none"> •기존 한부모 및 학교 밖 청소년 사업을 통해 사각지대발굴을 체계적으로 수행하고 있는 여가부 정책과의 연계선상에서 수행되는 것이 바람직함 •향후 체계적 및 효율적인 사업수행을 위해 성과 지표가 개발될 필요가 있으며 이를 통해 목표치와 실적 등이 측정되어야 할 것임
3-3-2. 가족차원의 자녀돌봄 서비스 지원(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> •아이돌봄 서비스 이용가구수: 103% •아이돌봄 서비스 만족도: 100.5% 	<ul style="list-style-type: none"> •자녀돌봄 서비스 지원은 다문화 및 맞벌이 가정의 지속적인 증가와 함께 다문화 인구의 자질 제고와 안정화 측면에서 강화될 필요가 있음 •이용가구의 목표설정이 전년도 실적만을 위주로 설계되어 한계가 있으며 다문화 및 맞벌이 가정의 증가 및 수요 등을 고려하여 설정되어야 할 것임

8 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
3-3-3. 농어촌 집 고쳐주기 사업 추진 시 지원 확대(농림축산식품부)	• 다문화가족 주택 개보수 비율: 39%	• 성과목표 설정이 합리적이지 않으며, 목표 달성률은 39%로 낮은 수준이나 예산 미달성 사유에서 기재하고 있듯이 다문화가정만을 대상으로 하지 않기 때문에 달성률은 큰 의미는 없다고 판단됨
3-4. 피해자 보호		
3-4-1. 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담(여성가족부)	• 상담처리실적: 117.4%	• 효율적인 사업 수행을 위하여 모니터링 체계가 마련되어야 할 것임 • 자체평가에서 '15년 성과목표 설정을 전년대비라고 명시했는데 근거가 뚜렷하지 않으며 차기에는 서비스 확대를 고려하여 목표설정이 검토되어야 할 것임
3-4-2/3-4-3. 이주여성쉼터 단계적 확대 및 보호시설 운영 내 실화(여성가족부)	• 폭력피해 이주여성 보호 시설 이용자 지원실적: 98.0%/112.7%	• '15년부터 정성지표를 정량지표로 변경한 것은 사업의 강화와 질적 제고 측면에서 적절성이 검토되어야 할 것임 • '15년 성과지표 목표설정 근거가 이용자 지원 실적 증가추이라고만 되어 있어 근거가 불명확함 -목표설정 근거는 폭력발생 추이 및 시설 수용인원, 평균 이용자 규모 등을 고려하여 설정되어야 할 것임

□ 4영역: 결혼이민자의 사회경제적 진출확대

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
4-1. 결혼이민자 일자리 확대		
4-1-1. 결혼이민자의 능력을 활용한 일자리 확대(보건복지부)	• 외국인 코디네이터 양성 인력 수: 94%	• 사업의 효과성 제고를 위해 우리나라에 많이 몰 것으로 예상되는 국가를 매칭하여 교육시키는 것이 필요함 • 외국인 의료코디네이터의 서비스 질적 제고 및 전문성 강화를 위하여 환자 및 진료 유형별로 맞춤형 교육 프로그램 제공이 필요함 • 성과지표에 '외국인 의료코디네이터의 산업활동도'를 반영하여 과정 이수 이후 관련 산업분야에서의 취업, 승진, 역량향상 등 포괄적 성과 점검 필요
4-1-2. 지자체 일자리 사업에 결혼이민자 참여 확대(고용노동부·행정자치부)	• (고용부)결혼이민자 대상 사업 발굴·선정: 85.7% • (행자부)지역공동체 일자리 참여자수	• 앞으로 더욱 질 좋은 일자리 발굴을 위한 노력이 필요함 • 결혼이민자의 일자리 참여가 결혼이민자의 능력을 발휘할 수 있는 일자리인지에 대한 검토가 필요함
4-1-3. 사회적기업 지원(고용노동부)	• 참여자수: 143.8%	• '15년 성과지표를 보면 추진목표에 비하여 실적이 많아 달성률이 143.8%로 초과달성하고 있어서 과거 실적을 고려하여 목표치를 합리적으로 조정할 필요가 있음
4-1-4. 시간선택제 일자리 활성화(고용노동부)	• 시간선택제 일자리 지원 인원: 125.9%	• 사업목적과 다문화가족정책 기본계획의 정책목표와의 부합성 제고를 위해 다문화 가족을 특정하여 정책목표를 설정할 필요 있음 • 성과지표는 다문화 가족과의 관련성을 고려하여 작성할 필요가 있음
4-1-5. 결혼이민자 취업지원사업(고용노동부)	• 취업지원서비스 민간위탁: 87.5%	• 결혼이민자에게 어떤 취업 지원을 하고 있는 지 상세하게 명시할 필요 있으며, 성과지표도 이와 관련된 것으로 작성할 필요가 있음

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
4-1-6. 다문화 무역인 육성 사업(KOTRA)	<ul style="list-style-type: none"> • 선발인원: 76% • 취업창업 실적: 87% 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 무역인의 의미가 불분명하고, 성과지표에서 취·창업은 어떤 분야에서의 취·창업인지에 대한 상세한 언급이 필요함 • 향후 실무교육 수료 후 이들의 취업을 알선하는 것과 이들이 적절한 곳에 취업할 수 있게 도울 수 있는 시스템을 구축해야 할 필요성이 있음 • 특히 인재 고용이 힘든 중소기업과 연계하여 이들을 적재적소에 배치하여 업무 효율성을 향상시키는 것이 필요함
4-2. 직업교육훈련 지원		
4-2-1. 특화훈련과정 확대, 자비부담 면제(고용노동부)	<ul style="list-style-type: none"> • 훈련참여율: 109.6% 	<ul style="list-style-type: none"> • 현 단계에서는 훈련이 필요한 결혼이민자를 대상으로 하는 사업이나 중도입국자녀를 포함한 다문화자녀의 높은 직업훈련 욕구를 반영하여 대상을 확대할 필요 있음
4-2-2/4-2-3. 결혼이민여성 직업교육 훈련 및 인턴제 운영(여성가족부)	<ul style="list-style-type: none"> • 결혼이민여성 특화직업 교육훈련 교육인원 수: 113.1% • 결혼이민여성인턴 6개월 취업지속비율: 112% 	<ul style="list-style-type: none"> • 결혼이민여성인턴사업은 지속적으로 확대될 필요 있으며, 효율적 추진을 위해 기존 수행되는 새일여성 인턴사업에 통합함으로써 사회통합에 기여 • 직업교육훈련 뒤에 취업으로 연결되는 지에 대한 것이 성과지표로 개선되어야 할 것임
4-2-4. 기초 및 전문 영농교육 실시(농림축산식품부)	<ul style="list-style-type: none"> • 교육수료인원: 110% 	<ul style="list-style-type: none"> • 국제결혼 감소로 성과지표 설정을 하향한 것과 내부자원을 효율적으로 활용하여 예산절감도 바람직함 • 모니터링이 행정위주 방식에 편중되어 사업의 질적 제고 측면에서 만족도 조사 등의 방식이 보완될 필요 있음
4-2-5. 결혼이민여성 맞춤형 취업지원 강화(여성가족부·고용노동부)	<ul style="list-style-type: none"> • 여성새로일하기센터 확대: 100% • 고용센터 내 취업지원 담당인력 배치: 103.2% 	<ul style="list-style-type: none"> • (여가부) 새일센터 확대는 성과지표로서 대표성을 가지나, 중장기적 관점에서 결혼이민여성의 경제활동 참여 수준을 전망하여 성과지표의 목표 설정이 이루어져야 할 것임 • (고용부) 성과지표가 인력배치 만으로는 부적절하며 어떠한 일자리에매치가 되었는지가 보완될 필요 있음
4-2-6. 결혼이민자를 위한 고용센터의 특화 취업지원서비스 제공(고용노동부)	<ul style="list-style-type: none"> • 취업성공 패키지 취업률: 117.1% 	<ul style="list-style-type: none"> • 과제명은 특화 취업지원서비스인데 비해 사업 내용은 저소득 결혼이민자를 위한 복지사업의 성격을 가짐 • 취업률은 적절한 성과지표이나 향후 이들의 취업을 추적이 계속적으로 필요할 것임
4-2-7. 공공 분야의 결혼이민자 활용 일자리 발굴 및 관리(고용노동부)	<ul style="list-style-type: none"> • 채용인원: 104.7% 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인인력지원센터 및 상담센터 외에 다른 공공기관, 특히 외국인이 많이 거주하는 지역의 주민센터 등에서 언어적 소통이 어려운 외국인들의 업무를 도와줄 수 있도록 인력을 배치하는 것도 필요할 것임
4-3. 결혼이민자 역량 개발		
4-3-1. 리더십, 단체활동가 교육 실시(행정자치부)	<ul style="list-style-type: none"> • 사회참여 결혼이주여성 	<ul style="list-style-type: none"> • 2015년 재정지출효율화를 위한 유사·중복 사업 정비 방침에 따라, '15년도 사업예산이 여가부로 통합·폐합됨
4-3-2. 운전면허 학과교육을 통한 안전한 사회정착 지원(경찰청)	<ul style="list-style-type: none"> • 학과시험 합격인원 100.4% 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인 교통범죄 감소·예방을 위해 교통관련 교육은 필요하나 실질적으로 면허를 필요로 하지 않는 이들이 교육을 받을 수 있기 때문에 비효율적이며 예산 낭비적 요소가 있음 • 외국어로 된 교재로 공부하고, 외국어로 시험을 보고 면허를 취득할 수 있게 하는 것은 도로위에서 긴급한 상황이 발생했을 때의 대응이 매우 한정적일 수 있음

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
4-3-3. 결혼이민자 정착단계별 지원 패키지(여성가족부)	• 프로그램 실시 개소수: 150%	<ul style="list-style-type: none"> • 세부 내용에 앞으로의 인생설계 등이 주 목적임을 고려할 때 사업명을 '결혼이민자의 정착단계별 인생 설계 컨설팅 프로그램'으로 변경하는 것을 검토바람 • 성과목표 설정근거가 불명확하며 합리성이 떨어짐
4-4. 사회참여 확대		
4-4-1. 정책결정과정에 결혼이민자 참여 확대(행정자치부)	• 협의회 구성 현황 105.4%	<ul style="list-style-type: none"> • 협의회 운영실적도 양호하나 성과지표 목표산출에 근거가 불명확함 • 향후 협의회 운영을 더욱 확대하여 많은 이들이 정책결정과정에 참여하되, 각 국의 자조집단 대표가 참여하도록 할 필요가 있음
4-4-2. 결혼이민자 참여 민간단체 지원 (행정자치부)	• 지원사업 참여단체수(개)	<ul style="list-style-type: none"> • 목표치 설정이 불가능하기 때문에 달성률 계산이 불가하여 평가할 수 없음 • 성과지표가 '지원단체 수'로 되어 있어 일견 합리적인 지표로 생각되나, 어떠한 일을 하는 단체를 지원하는 지에 대한 것도 명시할 필요 있음
4-4-3. 다문화가족의 자원봉사 활동 확대(여성가족부)	• 자원봉사자 소양교육 실시 인원: 98.8%	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족이 어떤 봉사활동에 참여하는 지에 대한 정보를 제시할 필요가 있음 • 성과지표를 자원봉사자에 대한 소양교육 참가 인원수가 아닌 자원봉사에 참가한 사람 수 또는 건수로 해야 할 필요성이 있음
4-4-4. 자조모임 활성화(여성가족부·문화체육관광부·법무부)	• (여가부) 센터당 참여인원 101.8%	<ul style="list-style-type: none"> • (여가부) 자조모임에 대한 체계적인 파악이 필요하며, 참여가 저조한 이들의 특징을 파악하여 그들의 참여를 이끌어 내기 위한 방법 및 대책을 찾을 필요가 있음 • (문체부) 지역별로 인구구조 등 문화 환경 특성에 맞는 프로그램을 개발하여 다년간 운영되도록 지원함 • (법무부) 2015년 성과 달성률은 2014년에 비해 12배 상승하여 근거에 기반하여 합리적인 목표치 설정이 이루어져야 할 것임
	• (문체부) 참여자 만족도: 99%	
	• (법무부) 네트워크 및 자원봉사 활동 참여실적: 379.9%	

□ 5영역: 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법·제도적 대응		
5-1-1. 차별금지법 제정 및 법·제도 개선(법무부)	• 법률제정: 90%	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 사회를 위해서는 차별하지 않는 사회 분위기 조성이 필요하며, 법무부 주도의 차별금지법을 추진하는 것은 적절하다고 판단됨 • 헌법학자 뿐만 아니라 사회적 합의에 필요한 다양한 의견수렴 필요
5-1-2. 문화다양성 정책강화 기본계획 및 시행계획 수립추진(문화체육관광부)	• 기본계획 및 시행계획 마련 수립 중	<ul style="list-style-type: none"> • 문화다양성 증진을 위한 법제도 정비도 수립 과정에 관련된 내용이 명료하지 않으며 수립 단계에서도 모니터링 및 환류가 필요함에도 해당사항 없음으로 처리하여 한계가 있음 • 모니터링 시스템 및 공청회 등을 마련하여 기본계획 및 수립과정에 대한 공론화 작업이 필요하며 이를 통해 근거에 기반한 기본계획이 수립되어야 할 것임
5-1-3. 전국 다문화가족 실태 및 국민 다문화수용성 조사(여성가족부)	• 조사 및 결과보도: 100%	<ul style="list-style-type: none"> • 목표가구를 초과하여 본조사를 수행했으나 표본가구의 65.8%만 조사되었다는 점에서 조사완료율을 높일 수 있는 전략 필요

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화 조성		
5-2-2. 다문화 관련 TV 프로그램 제작 지원(방송통신위원회)	• 다문화 관련 방송프로그램 주당 방영시간: 100.8%	<ul style="list-style-type: none"> • 일반국민의 인식개선 측면에서 사회과급력이 큰 사업으로 생각되며 강화될 필요성이 있음 • 성과지표는 방송이 안정화된 단계에서 방송내용의 질을 반영한 시청자 만족도 같은 결과지표의 검토 필요 • 방송은 다양한 분야의 모니터링이 필요한 사업으로 시청자 모니터링단을 전문적·체계적으로 운영할 필요 있음
5-2-3. 외국인을 위한 방송통신서비스 확대(미래창조과학부)	• 시청자만족도조사: 116.0%	<ul style="list-style-type: none"> • 기술적인 측면과 함께 프로그램 선정과 수준, 시청자의 욕구와의 정합성 등을 종합적으로 반영하는 모니터링 체계 마련 • 현행 시청자만족도 지표로는 향후 사업성과를 종합적으로 측정하기는 어려울 것으로 판단되며 새로운 지표설정이 필요할 것으로 보임
5-2-4. 문화자원의 온라인 아카이브 구축(문화체육관광부) 1-2-3. 다양한 문화공존에 대한 연구 및 홍보(문화체육관광부)	• 아카이브 자료 수: 220.1%	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 질적 제고를 위해 모니터링을 지속적이고 체계적으로 추진할 필요가 있음 • 목표산출 근거가 불명확하며, 목표대비 달성률이 200%를 상회한 만큼, 향후 목표지의 적극적인 상황조정이 필요함
5-2-5. TV, 인터넷 등 대중매체 홍보(여성가족부)	• 매체별 홍보실시 건수: 100%	<ul style="list-style-type: none"> • '15년도의 추진사업이 '14년도와 유사하므로 매체별 홍보수단을 발굴할 필요가 있으며, 이를 통해 모니터링시 지적인 쌍방향 소통매체에 의한 홍보가 정비될 필요가 있음 • 성과지표는 홍보실시에 따른 만족도 지표 등 질적 성과를 측정할 수 있는 지표 마련
5-2-6. 일반국민과 다문화가족이 함께 어울리는 기회 확대(여성가족부·문화체육관광부)	• (여가부) 이주배경청소년 통합캠프 참여자 수: 101.3% • (문체부) 무지개다리사업 참여자 만족도: 98.9%	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도에 비해 '15년도의 참여자 수는 16명이 양적으로 증가하였으나 만족도의 경우 1점만 증가하여 질적 차원의 제고가 필요함 • 사업확장 및 전년실적을 고려한 목표설정이 전년대비 2점 상승으로 설정하여 합리적인 수준인지 의문이 제기되며 근거에 기반한 합리적 목표설정이 필요함
5-2-7. 문화다양성 교육(문화체육관광부)	• 교육참석자만족도: 115.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 사업목적은 효율적인 문화다양성 증진 교육지원으로 모니터링 체계의 효과성 및 적절성에 의문이 제기됨 • 교육참석자 만족도의 목표치를 70점으로 설정하는 것의 근거와 적절성에 대한 의문이 제기됨 • 성과목표 수준은 향후 서비스 확대 및 질적 제고 측면을 반영하여 설정되어야 할 것임
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시		
5-3-1. 공무원 교육원에 다문화교육과정·과목 개설(여성가족부·행정자치부·법무부)	• (여가부) 연찬회 및 교육과정 참석자 수: 137.5% • (행자부) 다문화교육과정 수료자 수: 135.2% • (법무부) 교육과정 운영 및 교과목 개설: 100%	<ul style="list-style-type: none"> • 일반 행정서비스 및 법률서비스와 관련된 공무원들이 다문화 수용성이 향상 되도록 반복적으로 시행되어야 함 • 대민서비스를 담당하는 공무원들에게는 이론뿐만 아니라 실습을 병행할 필요가 있음
5-3-2. 경찰 대상 다문화 이해 제고(여성가족부·경찰청)	• (여가부) 다문화이해교육 경찰 전문강사 양성: 100% • (경찰청) 교육인원: 113.1%	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정을 수료한 교육인원 또는 전문강사로 발굴된 신규강사 인원을 성과지표로 활용하는 것이 적절함
5-3-3. 다문화이해교육 군인 전문강사 양성(여성가족부)	• 다문화이해교육 군인 전문강사 양성: 100%	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정을 수료한 교육인원 또는 전문강사로 발굴된 신규강사 인원을 성과지표로 활용하는 것이 적절함

12 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
5-3-4. 다문화시설 종사자 이해 제고 (여성가족부)	• 교육 실시 횟수: 145%	• 성과지표의 경우 교육횟수 보다는 교육인원을 성과지표로 활용하는 것이 질적 차원의 제고가 가능하다고 봄 • 고품질의 교육심화과정을 개설하고 교육인원을 제한함으로써 전문가 집단에 상응하는 질적 차원의 제고 필요
5-3-5. 그 외 시설종사자 이해 제고 (여성가족부 · 문화체육관광부 · 보건복지부 · 농림축산식품부)	• (여가부)교육 실시 횟수: 100.3% • (문체부)교육참석자 만족도: 115.0% • (복지부)보수교육 인원: 112.5%	• 성과지표는 교육의 효과를 측정할 수 있는 만족도 등의 결과지표가 설정될 필요 있으며, 사업의 확대 등을 고려할 때 교육인원을 성과지표로 활용하는 방안도 검토바람
5-3-6. 온라인 다문화이해교육센터 구축(여성가족부)	• 센터구축: 100%	• 신규과제로 '14년도 실적은 없으며 '15년도는 센터 구축 1회로 성과단정 • 차기 년도 성과지표는 온라인 교육 대상자 수 또는 센터방문자를 측정하여 센터의 실효성을 평가할 수 있는 성과지표의 설정과 목표산출을 위한 측정산식 필요
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고		
5-4-1. 일반학생-다문화학생 간 상호 이해 교육 강화(교육부)	• 다문화 중점학교 운영: 100%	• 지속적으로 일반학생과 다문화학생 간의 상호 이해도가 제고되도록 일반학교에도 상호이해 프로그램의 보급 등을 실시할 필요가 있음 • 개발된 일반학생-다문화학생 상호 이해교육 프로그램을 모든 학교에 보급하여 효과성을 제고함
5-4-5. 일반학생 대상 다문화 이해교육 강화(교육부)	• 일반학생-다문화학생 상호 이해교육 프로그램 제작: 100%	
	• 포럼 및 우수사례 발굴: 100%	
5-4-2. 다문화 교육내용을 교과서에 반영(교육부 · 보건복지부)	• (교육부) 다문화교육내용을 반영한 유치원 교사용 지도서 개발 보급: 100% • (교육부) 다문화 교육내용을 교과서에 반영: 100% • (복지부) 취약보육 프로그램 개발 및 보급: 100%	• 영유아시기부터 다문화 편견을 불식하고 다양한 문화에 대한 관심을 제고하는 측면에서 중요함 • 보육프로그램의 보급과정에서 효율적인 사업수행을 위해 정기적 · 체계적인 모니터링 체계 구축과 운영이 필요함
5-4-3. 동영상 교육프로그램 개발 및 쌍방향 교류 · 체험 기회 확대 (문화체육관광부)	• 개발건수: 100% • 대여운영 건수: 137.5% • 교육운영 건수: 115.5%	• 사업의 질적 발전을 위해 모니터링을 지속적이고 체계적으로 추진할 필요가 있음 • 중장기적 관점에서 사업 성과지표의 목표치를 관리해야 하며, 이는 사업의 질적 제고에도 기여할 것임
5-4-4. 교원의 다문화 이해역량 강화 (교육부)	• 다문화 이해역량 강화 연수 개설: 100% • 연수참여자 수: 132.6%	• 교원의 다문화 이해역량 강화를 통해 다문화 학생에 대한 수용성이 제고될 수 있도록 꾸준한 질 관리가 필요함
5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성		
5-5-1. 간부 및 일반병사 대상 다문화 교육 실시(국방부)	• 전문강사 교육횟수: 105.2%	• 간부와 일반병사를 나누어 교육이 진행되고 있으나 간부급의 경우 공무원 교육처럼 교육과정을 세분화하여 수행하면 긍정적 효과 있을 것으로 예상함
5-5-2. 다문화장병 차별행위 금지와 고충 우선처리 규정화(국방부)	• 개정 여부: 100%	• '14년도의 경우 다문화장병 조기 부대적응 여건 보장을 위한 규정 개정 이어 '15년도의 경우 구체적인 다문화장병의 복무적응을 위한 훈련 규정을 개정함으로써 제도적 기반 내실화함 -차별금지, 고충우선처리 및 다문화 이해교육 실시 등 관련 지침 수록

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
5-5-3. 소수 종교자에 대한 배려 제공 (국방부)	• 지침시달 여부: 100%	<ul style="list-style-type: none"> • '14년도의 경우 소수 종교자 종교활동 보장을 위한 지침을 시달하였고 '15년도의 경우 군종장교의 역할강화 및 관련 교육 제공으로 질적으로 개선됨 • 성과목표가 지침시달 여부로 측정되고 있어 실제 지침의 실효성을 측정하기에는 한계가 있으므로 사업효과를 측정할 수 있는 지표설정과 합리적인 목표산출을 위한 산식 마련
5-5-4. 다문화가족 자녀 대상 병영체험 등 프로그램 실시(국방부)	• 다문화가족 참여인원 수 141.5%	<ul style="list-style-type: none"> • '14년도의 경우 다문화가족 참여인원이 809명이었으나 '15년도 참여인원은 900명으로 양적으로 사업규모 확대 • 질적 차원의 제고를 위해 상과지표로 만족도 조사를 활용할 수 있으며, 합리적인 목표산출을 위한 측정산식 마련

□ 6영역: 다문화가족정책 추진체계 정비

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고		
6-1-1. 다양한 외국인 가족에 대한 지원 확대(여성가족부)	• 성과지표 미설정	<ul style="list-style-type: none"> • 사업계획과 관리, 성과지표 등에 대한 구체적 대안 없이 사업으로 설정하였으므로 향후 성과지표 등 보완이 필요함 • 북한이탈주민 가족은 역사적으로나 문화적으로 같은 민족이라는 독특한 정서를 갖고 있으므로 분리하여 대안을 모색할 필요가 있음 • 이주민 가족에 대한 지원사업은 결혼이민자 사업을 통한 시행착오를 근거로 세밀한 대안 모색이 필요함
6-1-2. 다문화가족지원센터 평가지표 정비(여성가족부)	• 다문화가족지원센터평가(지표수정): 100%	<ul style="list-style-type: none"> • 현장업무를 효율적으로 할 수 있는 방향으로 평가지표를 개선해 나가야 할 것이며, 지역성을 고려한 지표가 개발되도록 지도 및 감독할 필요가 있음
6-1-3. 다문화가족 지원을 위한 기준 마련 및 배포(여성가족부)	• 다문화가족 지원을 위한 기준 마련 및 배포: 100%	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족 지원기준을 명확하게 정하기 위해 사업개선기준을 마련·배포하고 유사중복사업 정비지침 확정, 소득기준별 차등지원의 법적근거 등을 마련한 것은 불가피한 조치라고 판단됨 • 일반 가족지원기준에 준하여 지원하되 언어와 문화와 관련된 지원에 예외를 둘 필요가 있다고 판단됨
6-1-4. 가족지원서비스 전달체계 개편 시범사업실시(여성가족부)	• 사업운영기관수: 110%	<ul style="list-style-type: none"> • 전달체계 개편은 정책의 사각지대 보완 및 중복해소는 바람직하나 다문화가족지원센터와 건강가정지원센터에 대한 역사적·법적근거 분석 등이 불충분하여 갈등을 초래함 • 위탁기관의 동일성과 상이성 등을 분석하여 단계적으로 통합의 필요성과 당위성을 피력해 나갈 필요가 있음

14 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구

과제 및 부처	'15 성과달성률	총평 및 제언
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화		
6-2-1. 다문화가족정책위원회 총괄·조정 기능 강화(국무조정실·여성가족부)	• 회의 횟수	<ul style="list-style-type: none"> •부처경쟁 보다는 사업의 효과성과 효율성에 초점을 맞추어 부처 간 협의가 더욱 요구됨 •지자체에 구성된다문화가족지원협의회를 효과적으로 운영하여 중복 행사를 지양하고 공동 주최 등으로 해결하도록 도모함 •결혼이민자 모국에서의 자격인정방안 적극 검토 필요
6-2-2. 지자체 다문화가족지원협의회 등 구성·운영 확대(여성가족부·지방자치단체)	• 협의회 구성 수	<ul style="list-style-type: none"> •지자체 다문화가족지원협의회 구성이 필요한 사안이므로 미 구성된 지자체에 대한 지속적 권고가 필요함 •역할과 기능강화를 위해 지자체별 활발한 논의 구조 형성과 함께 회의록 등을 작성하여 보고하도록 하는 행정지도가 필요함
6-2-3. 정부 3.0 실천을 위한 부처 간 정보공유 및 제공 강화(여성가족부)	• 성과지표 미설정	<ul style="list-style-type: none"> •성과지표도 뚜렷이 선정되지 않고 선언적인 사업에 그친 것으로 판단됨 •향후 꼭 필요한 사안이므로 각 부처가 보다 충분한 준비를 통해서 실천할 필요가 있음
6-3. 국가 간 협력체계 구축		
6-3-1. 한국대사 협의회 정례화, 관련 국가와 정부간 양해각서 체결 (여성가족부)	• 간담회 횟수: 100%	<ul style="list-style-type: none"> •협의체로서 역할과 기능을 충분히 수행하기 위해서는 매년 정례화 할 필요가 있음 •이에 대한 필수 조건은 매년 모든 국가의 대사가 참여할 수 있도록 하여 실질적인 협력체계를 구축해 나가야 함 •결혼이민자의 추이를 정확하게 파악하여 관련 국가 대사가 참여하여 실질적인 역할과 기능을 할 수 있도록 해야 함
6-3-2. 주요 상대국 가족제도에 대한 이해 제고(여성가족부)	• 교육 실시 횟수: 87.5%	<ul style="list-style-type: none"> •국제결혼 중개업체 종사자와 관계공무원 뿐만 아니라 다문화 관련 기관 종사자에 대한 교육이 필요함 •성과지표 목표산출에 대한 근거가 불명확하여 합리적인 기준마련이 필요함
6-3-3. 혼인, 이혼과정상의 문제해결 방안 모색(여성가족부)	• 회의개최 횟수: 100%	<ul style="list-style-type: none"> •한국대사협의회 정례화, 관련 국가와 정부간 양해각서 체결사업과 중복된 사업으로서 한 부처에서 사업을 둘로 나누어 편성함 •6-3-1 사업과 중복된 사업으로서 내용을 둘로 나누어 편성한 것에 불과하여 하나의 사업으로 정리할 필요가 있음
6-3-4. 국가간 제도 모순 해결을 위한 양자간 협의체별 구축 추진(여성가족부·외교부)	• 회의개최 횟수: 100%	<ul style="list-style-type: none"> •한국대사협의회 정례화, 관련 국가와 정부간 양해각서 체결사업과 중복된 사업으로서 한 부처에서 사업을 셋으로 나누어 편성함 •6-3-1, 6-3-3 사업과 중복된 사업으로서 내용을 셋으로 나누어 편성한 것에 불과하여 하나의 사업으로 정리할 필요가 있음

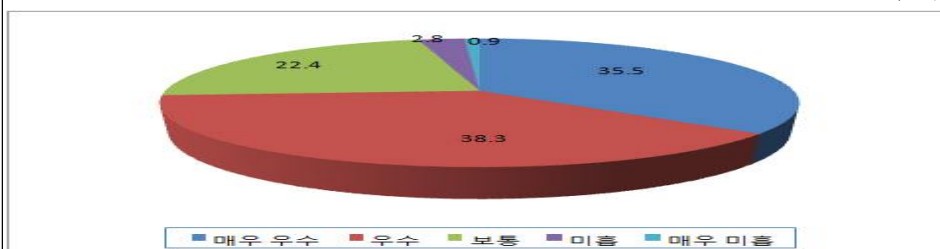
2. 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 평가·진단

□ 중앙부처의 성과평가 결과

- 평가등급이 매우 우수(90점 이상)인 과제는 38개로 35.5% 분포를 보이며, 우수(80점 이상~90점 미만)는 41개 과제로 38.3%, 보통(60점 이상~80점 미만)은 24개 과제로 22.4%, 미흡(50점 이상~60점 미만) 3개과제(2.8%), 매우 미흡(50점 미만)은 1개과제로 0.9% 분포를 보임

[그림 1] 중앙부처의 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가 결과

(단위: %)



- 중앙부처별로 평균 점수를 보면 전체 평균인 85.0점보다 점수가 높은 부처는 여성가족부(87.5점), 교육부(97.1점), 국방부(89.0점), 미래창조과학부(86.0점), 농촌진흥청(100점)으로 나타났고, 나머지 부처의 평균 점수는 66.0~83.0점으로 전체 평균보다 낮은 분포를 보임

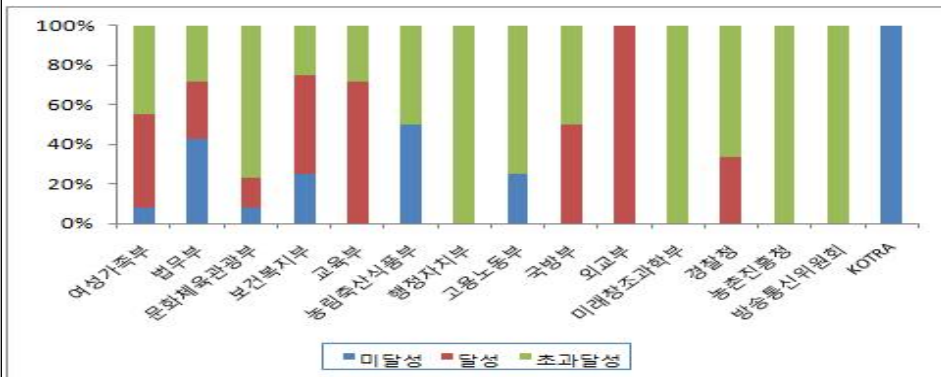
□ 중앙부처의 성과달성도

- 중앙부처별로 목표를 달성한 성과지표가 가장 많은 부처는 여성가족부로 45개이고, 적은 부처는 농림축산식품부, 외교부, 미래창조과학부, 방송통신위원회 등이 모두 1개이고, KOTRA는 해당 성과지표가 전혀 없는 것으로 나타남
 - 목표대비 초과달성한 성과지표가 가장 많은 중앙부처는 여성가족부가 22개로 44.9%를 차지하며, 다음은 문화관광체육부가 10개로 76.9%, 고용노동부는 6개로 75.0%, 교육부는 4개로 28.6% 분포를 보임

- 목표대비 초과달성 과제가 가장 적은 중앙부처는 외교부와 KOTRA로 해당 성과지표가 없었고, 다음은 보건복지부, 농림축산식품부, 미래창조과학부, 방송통신위원회가 모두 1개로 나타남
- 목표대비 미달성인 성과지표가 가장 많은 중앙부처는 여성가족부가 4개로 8.2%를 차지하며, 다음은 법무부가 3개로 42.9%, 문화체육관광부(7.7%)와 보건복지부(25.0%), 그리고 농림축산식품부(50.0%)는 모두 1개로 나타남
- 목표대비 미달성인 성과지표가 없는 부처는 15개 중 8개(교육부, 행정자치부, 국방부, 외교부, 미래창조과학부, 경찰청, 농촌진흥청, 방송통신위원회)로 53.3%에 해당됨

[그림 2] 중앙부처별 세부과제의 성과목표 달성도

(단위: %)



□ 중앙부처의 예산집행도

- 100% 이상으로 예산을 집행한 과제가 가장 많은 부처는 여성가족부(18개)로 전체 여성가족부 과제 중에서 52.9%를 차지하였고, 다음은 문화체육관광부(8개)로 88.9%, 교육부(7개)는 70.0%의 비율을 보여 다른 부처에 비해 높은 편임
- 법무부(100.0%)와 국방부(100.0%) 및 농촌진흥청(100.0%)은 예산집행 과제가 각각 2개이고, 고용노동부(16.7%)와 미래창조과학부(100.0%), 경찰청(100.0%)과 방송통신위원회(100.0%)는 각각 1개로 나타남

○ 100% 미만으로 예산이 집행된 과제가 가장 많은 부처는 여성가족부가 16개로 46.9%를 차지하고, 다음은 고용노동부가 5개로 83.3%, 교육부 3개로 30.0%, 그리고 농림축산식품부(100.0%) 2개, 문화체육관광부(11.1%)와 보건복지부(100.0%)는 각각 1개로 나타남

- 100% 미만 예산집행 과제가 전혀 없는 중앙부처는 12개 중 6개 부처(법무부, 국방부, 미래창조과학부, 경찰청, 농촌진흥청, 방송통신위원회)로 50.0%에 해당됨

〈표 1〉 중앙부처별 세부과제의 예산집행정도

구분	세부과제수	100% 이상 예산집행과제		100% 미만 예산집행과제
		100% 예산집행	100% 초과 예산집행	
여성가족부	34(100.0)	18(52.9)	0(0.0)	16(46.9)
법무부	2(100.0)	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
문화체육관광부	9(100.0)	8(88.9)	0(0.0)	1(11.1)
보건복지부	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
교육부	10(100.0)	7(70.0)	0(0.0)	3(30.0)
농림축산식품부	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)
고용노동부	6(100.0)	1(16.7)	0(0.0)	5(83.3)
국방부	2(100.0)	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)
미래창조과학부	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
경찰청	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
농촌진흥청	2(100.0)	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
방송통신위원회	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
전체	71(100.0)	43(56.6)	1(1.3)	28(39.4)

□ 지방자치단체의 특화사업 현황

○ ‘15년 지방자치단체가 수행한 특화과제 387개 중 지속성 사업은 286개로 75.7% 분포를 보이고, 시혜성 사업은 60개로 15.9%, 일회성사업은 8.5% 비율을 보임

○ 시도별로 보면, 지속성 사업은 경기도가 58개로 가장 많고, 다음은 전북 24개, 대구 21개, 대전 및 울산이 모두 18개로 많으며, 이어서 충북 17개, 인천 16개, 충남 15개, 광주 14개, 서울 13개, 세종시 12개, 강원도 11개 순이고, 나머지 시도는 10개 이하로 나타남

- 시혜성 사업은 충북이 12개로 가장 많고, 이어서 전북 9개, 대구 5개이며, 나머지 시도는 5개 미만으로 나타남
- 서울시의 경우 서울시 자체는 시혜성 사업이 없으나 자치구(영등포, 송파구, 강동구 등)에서 수행하는 사업이 4개로 파악됨
- 일회성사업은 1~5개로 경기도가 가장 많고, 이어서 부산, 광주, 강원, 전북, 전남, 경남이 모두 3개로 많으며, 서울, 대전, 인천, 충북 및 충남 등은 일회성사업을 수행하지 않는 것으로 나타남

〈표 2〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 사업특성: 지방자치단체

(단위: 개, (%))

구분	지속성사업	시혜성사업	일회성사업	계(수)
서울특별시 ¹⁾	13(100.0)	(4) ²⁾ (0.0)	0(0.0)	100.0(13)
부산광역시	11(73.3)	1(6.7)	3(20.0)	100.0(15)
대구광역시	21(75.0)	5(17.9)	2(7.1)	100.0(28)
인천광역시	16(80.0)	4(20.0)	0(0.0)	100.0(20)
광주광역시	14(66.7)	4(19.0)	3(14.3)	100.0(21)
대전광역시	18(81.8)	4(18.2)	0(0.0)	100.0(22)
울산광역시	18(81.8)	2(9.1)	2(9.1)	100.0(22)
세종특별자치시	12(80.0)	1(6.7)	2(13.3)	100.0(15)
경기도	58(86.6)	4(6.0)	5(7.5)	100.0(67)
강원도	12(63.2)	4(21.1)	3(15.8)	100.0(19)
충청북도	17(58.6)	12(41.4)	0(0.0)	100.0(29)
충청남도	15(83.3)	3(16.7)	0(0.0)	100.0(18)
전라북도	24(66.7)	9(25.0)	3(8.3)	100.0(36)
전라남도	9(56.3)	4(25.0)	3(18.8)	100.0(16)
경상북도	7(77.8)	0(0.0)	2(22.2)	100.0(9)
경상남도	10(71.4)	1(7.1)	3(21.4)	100.0(14)
제주도	11(78.6)	2(14.3)	1(7.1)	100.0(14)
전체	286(75.7)	60(15.9)	32(8.5)	100.0(378)

주: 1) 통계표상에 서울특별시 사업은 서울시 사업만을 포함하고 자치구 사업은 자료상의 한계로 포함하지 않음

2) 서울 자치구 중 영등포(고국방문), 송파구(무료진료, 출산용품 지원), 강동구(합동결혼식) 등에서 시혜성·일회성 사업이 나타남.

□ 지방자치단체의 성과달성도

- 지방자치단체별로 성과목표를 달성한 특화과제가 가장 많은 지자체는 경기도가 48개이고, 이어서 전북이 30개로 많으며, 가장 적은 지자체는 경북으로 8개로 나타남

- 목표대비 초과달성한 특화과제가 가장 많은 지자체는 경기도가 36개로 전체 경기도 특화과제 중 56.3%를 차지하며, 다음은 대구(50.0%)와 충남(77.8%), 전북(38.9%)이 모두 14개로 나타남
- 목표대비 초과달성한 특화과제가 가장 적은 지자체는 강원도가 3개로 전체 강원도 특화과제 중 17.6%를 차지하며, 다음은 충북(14.3%)이 4개, 경북(55.6%)과 경남(35.7%), 제주도(35.7%)는 모두 5개로 나타남
- 목표대비 미달성인 특화과제가 가장 많은 지자체는 경기도가 16개로 전체 경기도 특화과제 중 25.0%를 차지하며, 다음은 충북(46.4%)이 13개, 인천(40.0%)은 8개이고, 대구(21.4%)와 전북(16.7%)은 모두 6개로 나타남
- 목표대비 미달성한 과제가 없는 지자체는 세종과 경남이고, 경북(11.1%)은 1개가 미달성이고, 서울(15.4%)은 2개, 부산(21.4%)과 충남(16.7%), 제주도(21.4%)는 3개가 미달성으로 나타남

〈표 3〉 지방자치단체별 특화과제의 성과목표 달성도

(단위: 개, (%))

구분	세부과제수	100% 이상 달성 과제		100% 미만 달성	성과지표 미제시 및 완료
		100% 달성	100% 초과 달성		
서울특별시	13(100.0)	5(38.5)	6(46.2)	2(15.4)	0
부산광역시	14(100.0)	5(35.7)	6(42.9)	3(21.4)	1
대구광역시	28(100.0)	8(28.6)	14(50.0)	6(21.4)	0
인천광역시	20(100.0)	2(10.0)	10(50.0)	8(40.0)	0
광주광역시	21(100.0)	4(19.0)	12(57.1)	5(23.8)	0
대전광역시	22(100.0)	6(27.3)	11(50.0)	5(22.7)	0
울산광역시	22(100.0)	8(36.4)	9(40.9)	5(22.7)	0
세종특별자치시	15(100.0)	7(46.7)	8(53.3)	0(0.0)	0
경기도	64(100.0)	12(18.8)	36(56.3)	16(25.0)	3
강원도	17(100.0)	8(47.1)	3(17.6)	6(35.3)	2
충청북도	28(100.0)	11(39.3)	4(14.3)	13(46.4)	1
충청남도	18(100.0)	1(5.6)	14(77.8)	3(16.7)	0
전라북도	36(100.0)	16(44.4)	14(38.9)	6(16.7)	0
전라남도	16(100.0)	4(25.0)	8(50.0)	4(25.0)	0
경상북도	9(100.0)	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0
경상남도	14(100.0)	9(64.3)	5(35.7)	0(0.0)	0
제주도	14(100.0)	6(42.9)	5(35.7)	3(21.4)	0

□ 지방자치단체의 예산달성도

- 지방자치단체별로 예산을 집행한 과제가 가장 많은 경우는 경기도가 48개로 전체 중 80.0%로 4/5를 차지하고, 다음은 전북이 30개로 85.7%, 대구는 21개로 80.8%의 비율을 보여 다른 지자체에 비해 높은 편임
- 이어서 울산(85.0%)은 18개, 대전(85.0%) 17개, 강원도(94.1%) 16개 순이고, 세종(100.0%)과 충북(56.0%)은 모두 15개로 적지 않으며, 충남(76.5%)과 경남(100.0%) 모두 13개, 광주(75.0%)와 전남(80.0%) 모두 12개, 제주도(78.6%)는 11개로 나타남
 - 서울(69.2%)과 경북(100.0%)은 모두 9개이고, 인천(42.9%) 6개, 부산(18.2%)은 2개로 타 지자체에 비해 예산 집행 과제가 적게 나타남
 - 예산을 100% 미만으로 집행한 과제가 가장 많은 지자체는 경기도가 12개로 20.0%를 차지하고, 다음은 충북 10개로 40.0%, 부산 9개로 81.8%, 인천 8개로 57.1%, 대구(18.5%)와 전북(14.3%) 모두 5개임
 - 다음은 광주(25.0%)와 충남(23.5%)이 모두 4개이고, 대전(15.0%), 울산(14.3%) 및 전남(20.0%), 제주(21.4%)는 모두 3개, 강원도(5.9%)는 1개로 나타남
 - 예산을 100% 미만으로 집행한 과제가 전혀 없는 지자체는 17개 중 3개로 17.6%이며 세종시와 경북, 경남이 해당됨

〈표 4〉 지방자치단체별 특화과제의 예산집행 정도

(단위: 개, %)

구분	세부과제수	100% 이상 예산집행과제		100% 미만 예산집행과제
		100% 예산집행	100% 초과집행	
서울특별시	13	9(69.2)	0(0.0)	4(30.8)
부산광역시	11	2(18.2)	0(0.0)	9(81.8)
대구광역시	26	21(80.8)	0(0.0)	5(19.2)
인천광역시	14	6(42.9)	0(0.0)	8(57.1)
광주광역시	16	12(75.0)	0(0.0)	4(25.0)
대전광역시	20	17(85.0)	0(0.0)	3(15.0)
울산광역시	21	18(85.7)	0(0.0)	3(14.3)
세종특별자치시	15	15(100.0)	0(0.0)	0(0.0)

구분	세부과제수	100% 이상 예산집행과제		100% 미만 예산집행과제
		100% 예산집행	100% 초과집행	
경기도	60	48(80.0)	0(0.0)	12(20.0)
강원도	17	16(94.1)	0(0.0)	1(5.9)
충청북도	25	14(56.0)	1(4.0)	10(40.0)
충청남도	17	13(76.5)	0(0.0)	4(23.5)
전라북도	35	30(85.7)	0(0.0)	5(14.3)
전라남도	15	12(80.0)	0(0.0)	3(20.0)
경상북도	9	9(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
경상남도	13	11(84.6)	2(15.4)	0(0.0)
제주도	14	11(78.6)	0(0.0)	3(21.4)
전체	341	264(77.4)	3(0.9)	74(21.7)

IV. 중앙부처 및 지방자치단체의 유사·중복성 진단

□ 중앙부처 간 유사·중복성 진단

과제 및 부처	유사중복 사유	조정방안
<ul style="list-style-type: none"> 국제결혼 안내프로그램 운영 (1-1-1, 법무부) 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담(3-4-1, 여성가족부) 	<ul style="list-style-type: none"> 국제결혼을 희망하는 한국인 배우자(내국인)와 국제결혼 건전화를 지원한다는 면에서 대상과 목적이 유사함 	<ul style="list-style-type: none"> 국제결혼을 희망하는 불특정 내국인 대상 피해예방 교육·홍보사업(3-4-1) 폐지 외국인 배우자 사증발급을 위해 내국인이 필수로 이수해야 하는 국제결혼 안내프로그램(1-1-1)에 국제결혼 피해예방 교육(3-4-1)을 통합
<ul style="list-style-type: none"> 다누리 운영 및 정보제공(3-2-4, 여성가족부) 다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계(3-2-6, 농촌진흥청) 	<ul style="list-style-type: none"> 3-2-4와 3-2-6사업은 사업 목적 및 내용은 유사하나 사업대상은 3-2-4는 전국 다문화가족인데 비해 3-2-6은 농촌 다문화가족과 외국인 등으로 한정됨 	<ul style="list-style-type: none"> 다문화가족의 상담 및 정보제공이 이원적으로 제공되어 이용자의 혼란과 사각지대 발생을 초래할 수 있으므로 3-2-4(다누리포털)를 3-2-6(다문화가족 상담 사랑방)으로 일원화하여 한곳에서 종합정보 이용 3-2-4사업에 상담기능을 강화하고 대상자를 다문화가족에서 외국인 노동자까지 접근가능하도록 콘텐츠를 확대 제공함

□ 지방자치단체 간 유사·중복성 진단

〈광주광역시〉

과제 및 주제	유사중복 사유	조정방안
<ul style="list-style-type: none"> 다문화가족 모국방문 지원사업(1-2-5, 광주시) 결혼이민자생활적응 지원을 위한 친정방문지원(5-2-3, 광주 남구) 	<ul style="list-style-type: none"> 1-2-5와 5-2-3사업은 사업 대상이 다문화가족으로 동일하며, 주요 사업내용도 모국방문(친정방문)으로 동일하여 사업목적·가능측면에서 중복됨 	<ul style="list-style-type: none"> 1-2-5와 5-2-3사업은 시·세정 사업으로 폐지되어야 할 것이며 결혼이민자 및 다문화가족의 역량강화를 위한 사업으로 전환되어야 할 것임

〈울산광역시〉

과제 및 주체	유사중복 사유	조정방안
<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족 자녀 방문학습 한국어 교육지원(2-2-1, 울산광역시) • 찾아가는 한국어교육(2-2-2, 울산광역시 울주군) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2-2-1과 2-2-2 사업의 대상 범위와 사업내용은 다소 상이하나 공통적으로 다문화가족자녀를 포함하고 있으며 사업내용도 찾아가는 한국어교육에 초점이 맞추어져서 사업대상, 목적 및 내용이 유사성을 가짐 	<ul style="list-style-type: none"> • 울산시 전체 다문화가족을 대상으로 추진하는 2-2-1 사업을 중심으로 일부지역에 제한적으로 추진되는 2-2-2 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 예산절감 및 효율적인 추진체계를 마련할 수 있을 것임 • 2-2-1사업은 사업대상을 12세 이하 다문화가족자녀에서 결혼이민자와 중도입국자녀를 포괄하는 다문화가족으로 확대되어야 할 것임
<ul style="list-style-type: none"> • 결혼이주여성 사회적응지원 사업(3-2-4, 울산광역시 동구) • 다문화가족 사회적응 및 조기정착 지원사업 추진(3-3-1, 울산광역시) 	<ul style="list-style-type: none"> • 3-2-4와 3-3-1사업의 대상 범위와 사업목적이 중복되며, 사업내용도 유사성을 가짐 	<ul style="list-style-type: none"> • 울산시 전체 다문화가족을 대상으로 추진하는 3-3-1 사업을 중심으로 일부지역에 제한적으로 수행되는 3-2-4 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 효율적인 추진기반 마련과 함께 예산절감 효과에 기여할 수 있을 것으로 판단됨

〈경기도〉

과제 및 주체	유사중복 사유	조정방안
<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가정 자녀교육 전담인력 채용(2-1-13, 경기도) • 다문화가족 자녀 방문학습지 지원(2-4-3, 경기도) • 다문화가족 자녀 토요학교 운영(2-4-4, 경기도) • 다문화가정 자녀 방과 후 프로그램지원(2-4-5, 경기도) 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족(정) 자녀라는 대상의 동일성과 학습향상이라는 목적의 동일함 	<ul style="list-style-type: none"> • 본 사업은 재정적 한계가 있으므로 별도의 직원채용 보다는 재능기부 등의 자원봉사자를 활용하는 것이 바람직 함 • 단 재료비는 실비로 지급할 수 있음
<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족 서포터즈 운영(3-2-7, 경기도) • 새내기 결혼이민자 멘토링 지원(3-2-23, 경기도) 	<ul style="list-style-type: none"> • 대상자(다문화가족·결혼이민자)와 활동내용(멘토활동)이 거의 동일함 	<ul style="list-style-type: none"> • 도사업과 시 사업이 동일함으로 경기도 특성화 사업에 맞추어 도 사업으로 통합할 요구됨
<ul style="list-style-type: none"> • 결혼이민자 학습동아리 운영(4-3-7, 경기도) • 다문화가족 동아리모임 활성화지원(4-4-6, 경기도) 	<ul style="list-style-type: none"> • 명칭과 대상자(다문화가족) 등 거의 유사함 	<ul style="list-style-type: none"> • 동아리지원 사업은 도 사업으로 진행하고 시비는 특화사업으로 진행하는 것이 필요함

〈전라북도〉

과제 및 주체	유사중복 사유	조정방안
<ul style="list-style-type: none"> • 대학생활용 다문화가정 자녀 1:1 멘토링 운영(2-4-2, 전북) • 다문화가정 자녀 학습활동비 지원(2-4-4, 전북 정읍시·순창군·고창군) • 다문화가정 1:1 가정교사 파견지원(2-4-5, 전북 순창군) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2-4-2, 2-4-4, 2-4-5 사업의 대상범위는 다문화가정 자녀로 동일하고 사업목적 및 기능이 자녀학습능력 향상과 균등한 교육기회 제공으로 유사함 • 다만 사업내용 및 방식이 2-4-2사업은 1:1 결연을 통해 추진하고 2-4-4와 2-4-5사업은 학습활동비 지원방식으로 추진됨 	<ul style="list-style-type: none"> • 일단계로 2-4-4와 2-4-5사업은 대상·목적·기능·사업내용 등이 중복되므로 통합이 필요함 • 이단계로 2-4-2사업에 통합된 2-2-2와 2-4-5 사업을 흡수 하여 도내 다양한 다문화가족에게 균등한 교육기회를 제공하는 효과를 제고할 수 있을 것임

□ 중앙부처와 지방자치단체 간 유사·중복성 진단

과제 및 주제	유사중복 사유	조정방안
<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족 방문교육서비스 지원(공통 1-1-2, 강원도) • 결혼이민자 및 자녀 교육지원(특화 2-4-3, 강원도 영월군·평창군·정선군·양구군) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2-4-3과제의 사업내용과 사업 대상이 1-1-2과제에 포함됨 	<ul style="list-style-type: none"> • 2-4-3과제로 별도의 위탁 업무를 수행하는 것이 아니라 1-1-2로 사업을 통합하여 추진하는 것이 바람직 함 • 가구별 소득수준에 근거한 자등지원 기준의 도입 필요
<ul style="list-style-type: none"> • 자녀생활 서비스 지원(공통 2-3-1, 부산광역시) • 다문화가족 자녀 방문학습 지원(특화 2-3-2, 부산광역시) 	<ul style="list-style-type: none"> • 상기 두 사업은 다문화 가족 자녀에게 직접 가정을 방문하여 교육을 한다는 측면에서 매우 유사하고, 대상 또한 초등학교 이하로 동일함 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업내용도 매우 유사하여 하나의 사업으로 통합하여 추진하는 것이 바람직 함
<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족 코디네이터 양성·지원(공통 3-2-1) • 안정적인 가족생활 기반 구축(특화 3-3-2) 	<ul style="list-style-type: none"> • 공통 3-2-1과 특화 3-3-2는 사업대상이 동일하며, 사례관리를 통해 맞춤형서비스를 제공하는 방식도 유사함 다만 사례관리에 있어서 공통 3-2-1이 특화 3-3-2보다 포괄적임 	<ul style="list-style-type: none"> • 공통 3-2-1을 중심으로 특화 3-3-2 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 예산절감 및 효율적인 추진체계를 마련할 수 있을 것임 • 공통 3-2-2 사업은 사례관리를 중심으로 맞춤형 지원에 중점을 두되 추가로 위기사례관리 기능과 심리기능을 확대하여 도내 위기 다문화가정을 비롯하여 다양한 다문화가족의 맞춤형 지원을 제공하는데 기여할 수 있을 것임
<ul style="list-style-type: none"> • 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화(2-4-1, 교육부) • 학습 멘토링 서비스 실시(2-4-1, 대전광역시, 특화) 	<ul style="list-style-type: none"> • 두 사업은 유사한 바 모두 다문화학생 및 자녀의 학교생활적응을 위해 대학생 멘토링을 활용하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • (2-4-1, 교육부) 사업과 (2-4-1, 대전광역시) 사업은 교육부가 거버넌스를 가지고 사업을 총괄하는 방안을 제안함 • 큰 그림은 교육부가 제공하고 구체적인 방안은 지자체에서 자립해서 하도록 함

V. 다문화가족정책 기본계획 이행점검 개선 및 발전방안

□ 중앙부처 사업관련 개선 및 발전방안

○ 사업효과성 반영한 성과지표 마련

- 사업단계별 효과성 반영한 성과지표 설정

- 사업의 중장기적 목표에 근거하여 사업초기단계에는 사업확대를 반영한 정량지표가 설정되어야 할 것이며, 사업의 안정화단계에서는 질적 효과를 반영한 정성지표가 균형적으로 설정되어야 할 것임

- 사업특성에 상응하는 성과지표 설정

- 사업의 실효성 및 중장기적 발전 측면에서 성과지표는 사업의 특성과 단기 및 중장기적 목표를 반영하여 설정되어야 할 필요가 있음

- 취업지원의 목표는 교육훈련을 통한 직업 종사이므로 성과지표는 훈련에만 끝나는 것이 아닌 취업률을 연계시켜 지표로 설정해야 할 것임

○ 근거 및 중장기적 관점에 기반한 목표수준 설정

- 근거에 기반한 목표량 설정
 - 사업의 목표량을 설정할 때에는 원칙 및 산식을 제시하여 근거에 기반한 목표설정이 이루어져야 할 것임
 - 사업방향 및 목표량 설정 간에 정합성이 담보되어야 할 것임
 - 사업의 목표량 설정은 정책 환경의 변화 및 정책대상의 욕구, 접근성 및 수용성 등 다양한 요인이 다각적으로 검토되어야 할 것임
- 중장기적 관점에 기반한 목표량 설정
 - 다문화 이해제고 및 가치관 조성 등 중장기적으로 사업효과가 나타나는 사업 경우 사업의 수행단계별 특성 및 성과를 중장기적인 관점에서 전망하고 합리적·균형적으로 목표량이 설정되어야 할 것임

○ 전문적·체계적인 모니터링 시스템 마련

- 성과지표에 대응하는 모니터링 시스템 마련
 - 모니터링을 통해 사업을 개선하기 위해 과정과 절차로 시간이 소요되는 세미나, 워크숍 및 컨설팅 등 방식을 지양하고, 성과지표를 반영한 모니터링 장치를 마련하여 실효성을 제고함
- 전문적·지속적인 모니터링 체계 마련
 - 행정위주의 모니터링 시스템을 지양하고 다양한 분야의 전문가로 구성된 서포터즈단을 구성하여 전문적·균형적인 모니터링이 수행되어야 할 것임

○ 기존 정책과 다문화 정책 간의 정합성 정립

- 사업 간 중복·분절 요인 개선
 - 다문화사업은 기존사업의 틀 내에서 함께 수행하므로써 사업의 중복·분절을 최소화하고 사회통합을 도모함

- 결혼이민여성 직업교육훈련 및 인턴제 운영 사업은 새일 센터의 보편적 사업의 연계선상에서 수행하여 효율성을 제고함

○ 사업수행 기관 간의 조정 및 연계 강화

- 일자리 관련 사업 전달체계 조정 필요
- 새일센터와 고용센터는 기능과 역할은 다소 차별적이나 일자리 창출이라는 공통된 목적을 가지며, 또한 결혼이민자는 언어 등 고려사항이 많으므로 두 기관 간에 정보공유 및 연계 등 긴밀한 네트워킹이 필요함

○ 다문화정책 방향의 전환

- 다문화환경변화와 정책범위 확대
- 향후 정책대상은 결혼이민여성을 포함하여 한국인 남편 및 자녀 등 가족 단위로 접근되어야 할 것이며, 정책방향은 결혼이민여성의 사회경제활동의 확대와 함께 다문화자녀의 경제활동에 집중되어야 할 것임
- 일반 국민의 다문화 가정에 대한 역차별과 특혜성 논란을 개선할 수 있는 정책적 노력이 모색되어야 할 것임

○ 다문화사업 전달체계 상의 효율성 제고

- 다문화사업 전달체계 개편의 실효성 제고
- 다문화가족정책을 일반 가족정책으로 일원화하는 것에 대한 정부의 의지파악과 공감대 형성은 이미 전달되어 있으나 통합센터로 이행하는 과정에서 합의 도출방법을 개선할 필요가 있음
- 다문화 관련 일자리 사업의 창구 일원화
- 다문화지원센터를 다문화관련 교육훈련 및 일자리 업무의 창구로 일원화하는 것을 생각해볼 수 있음 즉 다문화센터에 다문화 업무의 허브(hub) 기능을 부여함
- 다문화가족지원센터 전문인력의 고용 및 고용 안정화를 위한 정책 마련
- 다문화가족지원센터의 전문인력이 전문적 서비스를 제공할 수 있도록 고용 안정화 및 무기 계약직 또는 정규직 전환을 위한 정책마련이 요구됨

□ 중앙 및 지방자치단체의 유사·중복 개선방안

○ 중복사업 간 통합(법무부·여성가족부)

- 국제결혼을 희망하는 불특정 내국인 대상 피해예방 교육·홍보사업(여성가족부)을 폐지하고, 국제결혼 안내프로그램(법무부)에 국제결혼 피해예방 교육(여성가족부)을 통합

○ 사업기능 통합·확대(여성가족부·농촌진흥청)

- 다누리포털 서비스를 다문화가족 상담 사랑방으로 일원화하여 한곳에서 종합정보를 이용하도록 사업의 효과성 및 효율성을 제고함

○ 사업대상 조정을 통한 사업통합 및 발굴

- 지자체에서 사업대상자 자격기준(소득수준, 이민기간 등)을 차등적으로 설정하고 기준의 정확한 적용을 위한 대상자 스크리닝과 지속적인 대상자 발굴을 통한 커버리지 확장 필요

○ 공통사업과 특화사업 간 통합·전환

- 공통사업을 중심으로 특화사업을 통합하되, 특화사업은 정책 사각지대 및 생애주기적 욕구를 반영한 사업으로 전환되어야 할 것임

□ 지방자치단체의 시혜성·일회성 사업 조정 방안

○ 일회성·시혜성 사업의 조정 기준 재정립 및 폐지·전환

- 일회성·시혜성 사업에 대한 적절한 평가 기준이 필요하며, 단기적으로는 통합하여 추진하되 사업의 효율적 수행을 위해 소득에 제한을 두어 선별적으로 수행되어야 할 것임

○ 시혜성·일회성 사업 지양의 제도적 모색

- 지자체 다문화사업 평가 워크숍을 통해 현황파악과 개선의견을 수렴·제도화하는 과정 모색
- 지자체 다문화사업 평가 시 시혜성 및 일회성 사업 수행에 따른 감점제 도입

제 1 장 서론

제1절 연구의 필요성 및 목적

제2절 연구의 내용 및 방법

제1절 연구의 필요성 및 목적

1. 연구의 필요성

- 정부는 '다문화가족지원법(제3조)'에 근거하여 매 5년마다 「다문화정책기본계획」을 수립·추진하고 있으며 제1차 기본계획과 제2차 기본계획이 수행됨
 - 제1차 기본계획은 5대 영역에 20개 중점과제와 61개 세부과제, 제2차 기본계획은 6대 영역에 23개 중점과제와 86개 세부과제를 추진함(여성가족부·관계부처합동, 2009; 여성가족부·관계부처합동, 2012)
- 다문화가족지원법 제3조의3 및 동법 시행령 제3조에 근거하면 다문화가족 기본계획에 따라 수립한 연도별 시행계획의 추진실적을 종합하여 성과평가를 실시하도록 규정함
 - 중앙행정기관 및 지방자치단체는 매년 시행계획에 따른 추진실적을 여성가족부에 제출하도록 함
 - 여성가족부는 추진실적을 종합하여 성과를 평가하고, 그 결과를 다문화가족정책위원회에 보고하도록 명시됨
- 그동안 수행된 다문화가족정책 시행계획 평가는 양적 및 행정 중심의 추진실적 위주의 평가로 변화된 다문화가족정책 환경과 사업의 유사·중복 문제 등을 고려하여 종합적이고 효율적인 평가가 수행되지 못하는 실정임
 - 다문화가족 지원사업에 대한 유사·중복 문제, 시·혜성·일회성 사업 추진에 따른 일반국민과의 역차별 문제 등 다문화가족 정책에 대한 개선 필요성이 지속적으로 제기됨
- 다문화가족 정책 관련 내·외부 환경 변화를 반영하고 사업계획, 관리 및 성과, 환

류와 함께 유사중복 등의 구조적인 요인까지 포괄하는 종합적이고 효율적인 평가진단을 위한 고도화된 연구 수행이 필요함

- 이와 함께 사업추진의 필요성, 유사중복여부, 관련 기관 간에 협의·조정여부 등에 대한 심도 있는 평가분석을 통한 개선방안 도출이 요구됨

2. 연구의 목적

- 본 연구는 다문화가족지원법(제3조의3 및 시행령 제3조)에 근거하여 2015년 다문화정책 기본계획의 추진현황과 실적을 점검하고 성과를 평가하여 평가결과를 토대로 향후 기본계획의 추진방향 및 개선방안을 마련하고 기본계획의 실효성을 제고하는 데 있음
- 2015년 다문화가족정책 기본계획 추진현황과 실적을 분석하고 성과평가 세부 지침에 근거하여 이행점검여부를 평가·진단함
- 중앙부처 및 지방자치단체의 유사·중복성을 진단하고 조정방안을 마련함
- 성과평가 결과, 추진실적 분석, 유사중복여부, 관련부처 및 지방자치단체 간에 협의·조정 등 고도화된 분석을 통한 기본계획 실효성 제고 및 발전방안을 마련함

제2절 연구의 내용 및 방법

1. 연구의 내용

□ 이론적 배경

- 제2장은 다문화 및 타 분야 성과평가 영역 및 평가항목, 평가지표, 점검기준 등을 분석하여 성과평가를 이론적으로 체계화함
 - 다문화정책 성과 평가 및 기본계획 이행점검 관련 선행연구 검토

□ 2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적 분석 및 이행점검 평가진단

- 2015년 다문화기본계획 시행계획 이행점검 대상은 15개 중앙행정기관 총 115개 과제, 17개 지방자치단체 총 378개 과제(특화과제)임
 - 「2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가 세부지침」에 따른 자체평가 결과를 바탕으로 양적 및 행정적 추진실적을 분석함
 - 세부과제 중 성과가 우수한 과제를 발굴·선정함
- 중앙부처 및 지방자치단체의 유사중복성 진단
 - 중앙부처 간 유사중복진단
 - 지방자치단체 간 유사중복진단
 - 중앙부처와 지방자치단체 간 유사중복 진단
- 다문화가족정책 기본계획 이행점검 개선방안 및 발전방안
 - 다문화가족정책 시행계획 이행점검 관련 개선방안으로 중앙부처 단위의 수정·보완 필요과제(통합, 조정 등), 성과지표 개선 필요과제 도출
 - 지방자치단체의 특화사업의 필요성, 유사중복여부 등을 중점 분석하여 개선사항 도출
 - 다문화가족정책 기본계획의 성과평가를 근거로 실효성 제고 및 발전방안 모색

2. 연구의 방법

- 문헌연구
 - 이론적 배경에서 제시된 다문화 및 타 분야 성과 평가체계 분석
 - 다문화정책 성과 평가 및 기본계획 이행점검 관련 기존 문헌 고찰
- 행정자료 분석
 - 중앙부처 및 지방자치단체 2015년 다문화가족정책 시행계획 검토·분석

○ 중앙부처 및 지방자치단체 2015년 다문화가족정책 추진실적 검토·분석

○ 중앙부처 및 지방자치단체 2015년 자체평가결과 검토·분석

□ 중앙부처 담당자의 의견수렴

○ 중앙부처 담당자를 대상으로 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 결과에 대한 검토 및 의견 수렴

□ 전문가 자문회의 실시

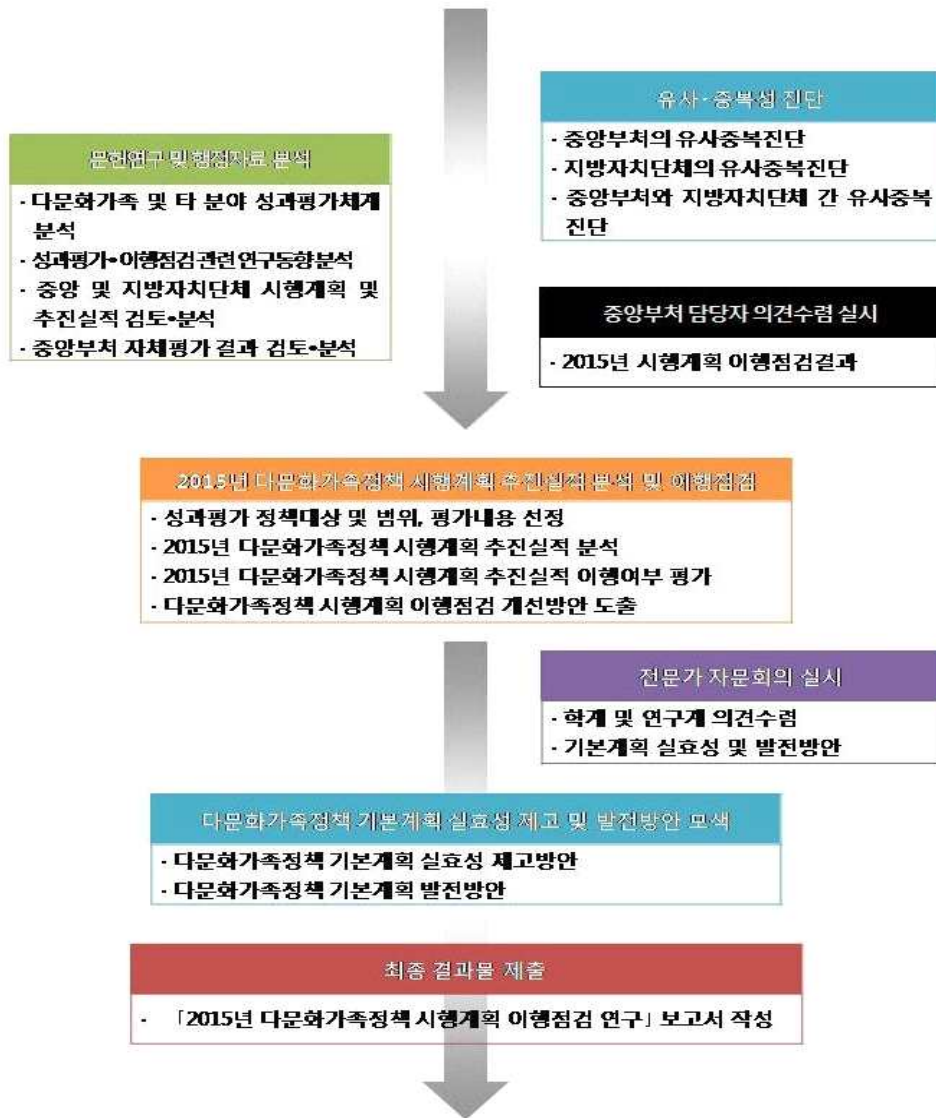
○ 다문화가족정책 기본계획 실효성 및 발전방안 등 검토 및 의견수렴

〈표 1-1〉 자문위원 명단

구분	성명	소속 및 직위
1영역	황미경	서울기독대학 사회복지학과 교수
2영역	양계민	한국청소년정책연구원 연구위원
3영역	김연수	백석대학교 사회복지학과 교수
4영역	최소연	남서울대학교 사회복지학과 교수
5영역	황미경	서울기독대학 사회복지학과 교수
6영역	최현미	평택대학교 사회복지학과 교수

주: 영역은 제2차 다문화가족정책기본계획에 분류되어 있는 영역을 말함. 1영역은 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현, 2영역은 다문화가족 자녀의 성장과 발달지원, 3영역은 안정적인 가족생활 기반구축, 4영역은 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대, 5영역은 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고, 6영역은 다문화가족정책 추진체계 정비임.

[그림 1-1] 연구수행체계



제 2 장

이론적 배경

제1절 다문화가족정책 시행계획의 성과평가체계 분석

제2절 기본계획 이행점검 관련 선행연구

제1절 다문화가족정책 시행계획의 성과평가체계 분석

1. 성과평가 근거 및 목적

- 다문화가족정책 시행계획 성과평가의 근거(다문화가족지원법 제3조의3 및 동법 시행령 제3조)
 - 동법에 의하면 관계 중앙행정기관 및 지방자치단체는 매년 시행계획에 따른 추진실적을 여성가족부에 제출하도록 되어 있음
 - 여성가족부는 추진실적을 종합하여 성과를 평가하고, 그 결과를 다문화가족정책위원회에 보고함
- 다문화가족정책 시행계획 성과평가의 목적
 - 첫째, 제2차 다문화가족정책 기본계획(2013~2017)에 따른 연도별 시행계획의 이행상황 점검 및 성과평가를 통해 기본계획의 실효성 제고
 - 둘째, 관련기관 및 사업간 유사·중복 조정 등 개선방안을 모색함으로써 사업 추진의 효율성 제고

2. 성과평가 방향

- 첫째, 세부사업별 계획, 관리, 성과 및 환류 등을 종합적으로 분석 평가함
- 둘째, 유사·중복 사전 조정의 실효성 확보를 위해 신규사업, 기존사업 확대 시 관련기관 간 협의·조정 여부 및 사업계획에의 반영 등 환류 여부를 중점적으로 점검함
- 셋째, 지자체 사업의 경우 '16년부터 유관기관 간 협의·조정 실적을 지자체 합

동평가 신규지표로 반영하여 유사·중복의 조정을 유도함

3. 성과평가 대상

- 중앙부처: 15개, 총 115개 세부과제
- 지방자치단체: 17개, 총 378개 과제
 - 단 지방자치단체는 공통과제는 제외하고, 자체(특화)과제만 평가함

〈표 2-1〉 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가대상: 중앙행정기관

부처명	과제수	부처명	과제수
교육부	12	고용노동부	9
미래창조과학부	1	여성가족부	49
외교부	1	국방부	4
법무부	8	방송통신위원회	1
행정자치부	4	경찰청	2
문화체육관광부	16	농촌진흥청	1
농림축산식품부	2	KOTRA	1
보건복지부	4		

〈표 2-2〉 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가대상: 지방자치단체

시도명	과제수	시도명	과제수
서울특별시	13	강원도	19
부산광역시	15	충청북도	29
대구광역시	28	충청남도	18
인천광역시	20	전라북도	36
광주광역시	21	전라남도	16
대전광역시	22	경상북도	9
울산광역시	22	경상남도	14
세종특별자치시	15	제주특별자치도	14
경기도	67		

4. 성과평가 항목

□ 사업계획

- 사업목적과 내용의 적절성, 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성 등 2개의 평가지표로 구성

□ 사업관리

- 예산 집행률, 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부 등 2개의 평가지표로 구성

□ 사업성과

- 성과지표의 적절성과 성과지표 달성도 등 2개의 평가지표로 구성

5. 성과평가 항목 및 평가지표별 배점

□ 사업계획 평가항목의 배점

- 사업목적과 내용의 적절성 지표 배점
 - 예산사업은 신규와 계속 모두 10점으로 측정
 - 비예산사업은 신규와 계속 모두 15점으로 측정
- 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성 지표 배점
 - 예산사업은 신규는 25점, 계속은 20점으로 측정
 - 비예산사업은 신규는 20점, 계속은 15점으로 측정

□ 사업관리 평가항목의 배점

- 예산집행률 지표 배점
 - 예산사업은 신규와 계속 모두 15점으로 측정
- 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부 지표 배점
 - 예산사업은 신규는 10점, 계속은 15점으로 배점

- 비예산사업은 신규는 20점, 계속은 25점으로 배점

□ 사업성과 평가항목의 배점

○ 성과지표의 적절성 지표 배점

- 예산사업과 비예산사업, 신규와 계속사업의 경우 모두 10점으로 측정

○ 성과목표 달성도 지표 배점

- 예산사업은 신규와 계속사업의 경우 모두 30점으로 측정
- 비예산사업은 신규와 계속사업의 경우 모두 35점으로 측정

6. 성과평가 지표별 점검기준

□ 사업계획 평가항목

○ 사업목적과 내용의 적절성 지표의 점검기준

- ㉠ 사업목적의 다문화가족정책 기본계획의 정책목표와의 부합성
- ㉡ 사업목적의 명확성·구체성 및 사업내용의 적절성 등

○ 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성 지표의 점검기준

- ㉠ 수혜대상 및 내용의 타사업과의 유사·중복성 검토 여부
- ㉡ 관련기관·사업과의 연계·협업 실적
- ㉢ 관련기관·사업과의 협력·조정 결과 반영 실적 등

〈표 2-3〉 다문화가족정책 시행계획 성과평가 항목

평가항목	평가지표	배점			
		신규 예산 사업	계속 예산 사업	신규 비예산 사업	계속 비예산 사업
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	15	15
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	25	20	20	15
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15	-	-
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	15	20	25
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10	10	10
	3-2. 성과지표 달성도	30	30	35	35
합계	100				
가점	우수사례(BP) 선정		5		

〈표 2-4〉 사업계획 평가지표의 점검기준 및 배점부여 방식

평가항목	평가지표	점검기준	배점부여
사업계획	① 사업목적과 내용의 적절성	㉠ 사업목적의 다문화가족정책 기본계획의 정책목표와의 부합성	• ㉠, ㉡ 모두 충족: 예산사업 10점/비예산사업 15점 • ㉠, ㉡ 중 1개만 충족: 예산사업 8점/비예산사업 12점 • ㉠, ㉡ 중 0개만 충족: 예산사업 6점/비예산사업 9점
		㉡ 사업목적의 명확성·구체성 및 사업내용의 적절성	
	② 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	㉢ 수혜대상 및 내용의 타사업과의 유사·중복성 검토 여부	• ㉢, ㉣, ㉤ 모두 충족: 신규예산사업 25점/계속예산사업 20점 신규비예산 20점/계속비예산 15점
		㉣ 관련기관사업과의 연계·협의 실적	• ㉢, ㉣, ㉤ 중 2개만 충족: 신규예산사업 20점/계속예산사업 16점 신규비예산 16점/계속비예산 12점
		㉤ 관련기관사업과의 협력·조정 결과 반영 실적	• ㉢, ㉣, ㉤ 중 1개만 충족: 신규예산사업 15점/계속예산사업 12점 신규비예산 12점/계속비예산 9점 • ㉢, ㉣, ㉤ 중 0개만 충족: 신규예산사업 10점/계속예산사업 8점 신규비예산 8점/계속비예산 6점

□ 사업관리 평가항목

○ 예산집행률 평가지표의 점검기준

- ㉠ 예산액
- ㉡ 집행액

○ 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부 지표

- ㉠ 정기적인 모니터링 체계 구축·운영 여부
- ㉡ 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 대응 여부
- ㉢ 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적

□ 사업성과 평가항목

○ 성과지표의 적절성 지표

- ㉠ 성과지표의 대표성
- ㉡ 성과목표치 수준의 합리성

○ 성과지표의 달성도 지표

- ㉠ 성과지표
- ㉡ 목표
- ㉢ 실적
- ㉣ 달성률

〈표 2-5〉 사업관리 평가지표의 점검기준 및 배점부여 방식

평가항목	평가지표	점검기준	배점부여
사업관리	① 예산집행률	㉠ 예산액	•예산집행률 10%: 예산사업 15점 •예산집행률 90% 이상~100% 미만: 예산사업 12점
		㉡ 집행액	•예산집행률 80% 이상~90% 미만: 예산사업 9점 •예산집행률 80% 미만: 예산사업 6점
	② 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	㉢ 정기적인 모니터링 체계 구축·운영 여부	•㉠, ㉡, ㉢ 모두 충족: 신규예산사업 10점/계속예산사업 15점 신규비예산 20점/계속비예산 25점
		㉣ 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 대응 여부	•㉠, ㉡, ㉢ 중 2개만 충족: 신규예산사업 8점/계속예산사업 12점 신규비예산 16점/계속비예산 20점
		㉤ 각종 평가, 국회 등 외부지적 사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적	•㉠, ㉡, ㉢ 중 1개만 충족: 신규예산사업 6점/계속예산사업 9점 신규비예산 12점/계속비예산 15점
			•㉠, ㉡, ㉢ 중 0개만 충족: 신규예산사업 4점/계속예산사업 6점 신규비예산 8점/계속비예산 10점

〈표 2-6〉 사업성과 평가지표의 점검기준 및 배점부여 방식

평가항목	평가지표	점검기준	배점부여
사업성과	① 성과지표의 적절성	㉠ 성과지표의 대표성	•㉠, ㉡ 모두 충족: 예산사업 10점/비예산사업 10점
		㉡ 성과목표치 수준의 합리성	•㉠, ㉡ 중 1개만 충족: 예산사업 8점/비예산사업 8점
	② 성과지표 달성도	㉢ 성과지표	•㉠, ㉡ 중 2개만 충족: 예산사업 6점/비예산사업 6점
		㉣ 목표	•목표달성률 100% 이상: 예산사업 30점/비예산사업 35점
		㉤ 실적	•목표달성률 90% 이상~100% 미만: 예산사업 20점/비예산사업 23점
		㉥ 달성률	•목표달성률 80% 이상~90% 미만: 예산사업 10점/비예산사업 12점
			•목표달성률 80% 미만: 예산사업 5점/비예산사업 6점

제2절 기본계획 이행점검 관련 선행연구

- 「제1차 다문화정책 기본계획」이 수립되고 다문화가족 지원정책에 관한 연구가 활발히 수행되면서 국내외 다문화정책 비교분석 연구, 인권보호·다문화주의, 장기적·거시적 관점 등 다각적인 측면에서 연구가 이루어짐(김계선, 2010; 김응성, 2010; 신재주, 2010; 이종윤, 2010; 장문자, 2010; 김세환, 2011; 배금태, 2011; 이병량, 2011)
- 김계선(2010)와 신재주(2010) 및 김응성(2011)은 정책적 효과가 높은 다문화가족 지원정책을 수립하기 위해서는 다문화주의의 원리와 한국 민족 정체성의 문제에 미치는 영향에 대한 이론적·실천적 논의가 필요하다고 강조
 - 외국의 다문화정책과 우리나라의 다문화정책을 비교함으로써 현 다문화가족 지원정책의 문제점을 지적하고 이를 개선하기 위한 방안을 제시함
- 이종윤(2010)은 다문화가족들의 인권보호와 올바른 다문화가족 지원정책의 수립 및 집행을 위해서 다문화정책과 관련된 법과 제도에 대해서 분석함
- 장문자(2010)와 배금태(2011) 및 김세환(2011)은 다문화가족을 상호 공존해야 할 동료 및 파트너라는 관점 하에 다문화가족 지원정책의 현황과 문제점 파악, 다문화가족 지원정책의 발전 방안을 제시함
- 김정진(2010)은 다문화가족 지원정책이 활발하게 이루어지고 있는 일본, 독일, 호주의 정책을 비교 분석함
 - 일본은 지방정부의 독자적 시책이 발전하여 중앙정부의 정책으로 반영되어 ‘다문화 공생 추진플랜’이 추진됨
 - 독일은 (1)연방정부 차원의 개입(국가적 통합을 목표로 정책제공)과 (2)대인 서비스 차원의 개입(지역사회 네트워크가 주요역할 수행)이 이루어짐
 - 호주는 인구의 45%가 외국인 태생으로 이민자 정착을 위한 지원(지역사회 차원의 정착 지원, 언어 지원)에 주력한 것으로 나타남
- 이병량(2011)은 다문화가족 지원정책에 관한 연구들이 불과 10년도 되지 않아 아직까지 연구의 방향성과 연구의 양과 질적 수준이 미흡함을 지적하며, 우

리나라의 최근 다문화정책의 연구 동향과 실태를 총체적으로 파악함

- 다른 한편, 다문화가족 지원정책 진단·평가 및 지원정책 관련 연구에 대한 문제제기 등 다문화가족지원 성과에 초점을 둔 연구가 활발하게 이루어짐(김유경 외, 2008; 박기관, 2009; 김유경 외, 2012; 김이선 외, 2012; 김준식·안광현, 2012; 김혜순, 2014; 최승범 외, 2015)
 - 김유경 외(2008)와 김유경 외(2012)는 급증하고 있는 다문화가족의 해체 및 가정폭력, 가족갈등을 예방하고 지원하는 제도적 장치는 부족하다고 지적함
 - 박기관(2009)과 최무현(2009)은 다문화가족 지원정책이 사회적응 및 생활지원 측면에 지나치게 편중되어 있다는 문제를 지적함
 - 정상기(2010)는 지역의 다문화가족 수요에 의해 서비스를 제공하는 것이 아니라 중앙부처에서 미리 정한 서비스만을 제공하고 있다는 비판을 제기함
 - 김준식·안광현(2012)은 우리나라 다문화가족 지원정책에 대한 연구가 주로 중앙정부의 법·제도측면의 접근 또는 특정 부처와 지방자치단체를 연구대상으로 단편적인 조사에 편중되어 다문화가족 지원정책의 종합적인 평가에 관한 연구가 미흡함을 지적함
 - 다문화가족 지원정책 기본계획의 경우 중앙정부부처 및 지방자치단체의 다문화가족 지원정책 수립 및 시행에 근간이 됨에도 불구하고 이에 대한 평가가 미흡하다고 평가함
 - 김이선 외(2012)는 다문화가족 지원정책의 사각지대를 검토하여 (1)다문화 가족에 대한 지원중심이 아닌 사회참여 중심으로의 패러다임 전환과 (2)지역사회에 기반한 다문화 수용성 확대를 위한 '공동 참여 프로그램'의 확대 등을 주요 대안으로 제시함
 - 김혜순(2014)은 국내 다문화가족 지원정책의 사업대상을 분석하여 실제 정책 대상이 '가족'단위가 아닌 '결혼이민자'대상의 여성정책 중심으로 수행되고 있다는 점에 문제를 지적함
 - 최승범 외(2015)는 충청남도 사례를 중심으로 다문화가족 지원사업의 유사,

중복사업의 시행이 (1)부처 간 분절적인 전달체계 (2)기관 간 공유목표 및 정보 공유 부재 (3)기관별 별도의 평가 시스템 운영 (4)컨트롤 타워의 부재에서 야기 되고 있음을 파악함

□ 다문화가족정책의 평가에 대한 법적 근거가 마련되면서 다문화가족정책 기본계획 이행점검 및 성과평가 연구가 수행됨(김이선 외, 2012; 장혜경 외, 2014).

○ 김이선 외(2012)는 단일 연도별 개별 사업단위로만 구성된 성과지표의 한계를 극복하고 ‘활기찬 다문화사회 형성’이라는 정책비전 제시함

- 이를 위해 ‘비전-전략목표-관리과제’로 다문화가족정책 성과지표를 구조화 하고, 전체 계획기간과 총괄지표, 핵심지표를 신규로 도입함

○ 장혜경 외(2014)는 2013년 다문화가족정책 기본계획 추진실적 및 2014년 시행계획을 분석 평가함

- 평가결과 과제유형을 시행계획 추가 및 신규과제, 추진실적 미달성 과제, 예산감소 과제, 성과지표 대비 목표치 불일치 과제, 성과지표 재정비 과제로 분류하고 개선방안 및 기본계획의 실효성 제고방안을 도출함

• 평가결과 과제 유형을 시행계획 추가 및 신규과제, 추진실적 미달성 과제, 예산감소 과제, 성과지표 대비 목표치 불일치 과제, 성과지표 재정비 과제로 분류하고 개선방안을 제시함

제 3 장

2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적 및 이행점검 평가·진단

제1절 다문화가족정책 기본계획 특성 및 성과

제2절 2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적 평가

제3절 다문화가족정책 시행계획 이행점검 평가·진단

3

2015년 다문화가족정책 시행계획 << 추진실적 및 이행점검 평가 진단

제1절 다문화가족정책 기본계획 특성 및 성과

1. 제1차 다문화가족정책 기본계획 특성 및 성과

□ 제1차 다문화가족정책 기본계획 특성

- 제1차 기본계획은 열린 다문화사회로 성숙한 세계국가 구현이라는 비전하에 11개 중앙부처와 지방자치단체에서 5대 영역에 걸쳐 20개 중점과제와 61개 세부과제가 수행됨(여성가족부·관계부처합동, 2009)

□ 제1차 다문화가족정책 기본계획의 성과

- 다문화가족 정책의 추진 토대를 구축하고 결혼이민자의 한국생활 정책을 위한 맞춤형 서비스를 지원함
- 기본계획의 한계점으로는 한국인배우자 및 자녀 등을 대상으로 한 결혼이민자의 문화 등에 대한 이해제고가 미흡하며 가족해체 예방정책 및 해체 다문화가족 지원정책은 미흡하다는 점이 지적됨
 - 결혼이민자의 역량강화 및 취업지원 요구에 대응 부족
 - 다문화가족의 사회적 관심이 증대하였으나 역차별 논란, 외국인혐오증(제노포비아) 등으로 부정적인 인식이 야기됨
 - 다문화가족정책위원회가 실질적 권한 및 역할 강화 필요성이 제기됨

〈표 3-1〉 제1차 다문화가족지원정책 기본계획(2010~2012)에 따른 추진과제

5대 영역	중점과제(20개)	세부과제(61개)
다문화가족 지원정책 추진체계 정비	다문화가족지원 관련 총괄조정 기능 강화	2
	다문화가족지원 서비스 전달체계 효율화	3
	다문화가족지원정책 추진기반 확충	4
국제결혼 중개관리 및 입국전 검증시스템 강화	국제결혼중개에 대한 관리 강화	5
	결혼이민 예정자 대상 사전정보 제공 확대	2
	자립가능한 이민자 유입을 위한 입국전 검증시스템 강화	3
결혼이민자 정착 지원 및 자립역량 강화	결혼이민자 한국어교육 및 의사소통 지원 강화	4
	결혼이민자 직업교육 및 취업지원 활성화	6
	안정적 사회통합을 위한 국적취득 합리화	2
	결혼이민자 생활적응 지원 및 사회보장 확대	3
	이혼 및 폭력피해 결혼이민자 인권보호 증진	3
	배우자교육 운영 및 다문화가족간 네트워크 강화	3
	글로벌인재 육성을 위한 맞춤형 교육지원 강화	5
다문화가족 자녀의 건강한 성장환경 조성	다문화가족 유아 등의 언어발달 지원사업 확대	3
	다문화가족 학부모의 자녀교육 역량 강화	2
	학교부적응 자녀 지원을 위한 인프라 확충	2
	다문화이해 증진을 위한 사회교육 활성화	3
다문화에 대한 사회적 이해 제고	다문화이해 증진을 위한 학교교육 강화	2
	지자체 일선공무원 등 다문화 관계자에 대한 교육 확대	2
	다문화이해 증진을 위한 홍보활동 강화	2
	총 계	61

자료: 1) 다문화가족지원정책 기본계획(2010~2012) 보도자료

2) 이혜승·김난영(2011), 「다문화가족지원정책 성과평가」 재구성

2. 제2차 다문화가족정책 기본계획 특성 및 성과

□ 제2차 다문화가족정책 기본계획 특성

- 「제2차 다문화가족정책 기본계획(2013~2017)」이 수립('12.12)되어 활기찬 다문화가족, 함께하는 사회라는 비전하에 13개 중앙행정기관 및 지방자치단체를 중심으로 6대 영역에 걸쳐 23개 중점과제와 86개 세부과제를 추진
- 2차 기본계획에는 실제적으로 지원이 필요한 다문화가족에게 서비스가 제공될 수 있도록 소득수준, 거주기간 등을 고려하여 합리적으로 차등 지원추진해 나갈 계획이 포함됨
 - 다문화가족 자녀의 취학 및 학교생활을 지원하고, 군대 및 사회의 다문화 이해 제고를 중점적으로 추진
 - 신규 입국 결혼이민자를 대상으로 사회통합적 차원의 서비스를 제공하고, 일정기간 경과시부터는 취업지원 등을 강화

- 다문화가족 정책의 공고화를 위해 정책추진체계를 구축하고 다문화가족지원센터 등 서비스 전달체계를 효율화 하는 한편 평가를 강화
- 주요 국제결혼 상대국과의 협력 강화를 통해 제도적 사각지대를 개선하고 인권침해 예방

□ 제2차 다문화가족정책 기본계획 성과

- 6대 영역 중 양적달성도가 가장 많은 영역은 다문화가족 자녀의 성장과 발달지원이며, 가장 적은 영역은 결혼이민자의 사회경제적 진출확대 영역으로 나타남(여성가족부, 2015)
- 초과달성 과제는 결혼이주여성 및 자녀의 안정적인 정착과 가족 및 사회적응을 위한 주요 과제들로 나타남

〈표 3-2〉 제2차 다문화가족지원정책 기본계획(2013~2017)에 따른 추진과제

6대 영역	중점과제(20개)	세부과제
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	상대방 문화·제도에 대한 이해제고	4
	쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	3
다문화가족 자녀의 성장발달 지원	다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	4
	한국어능력 향상	2
	학교생활 초기적응 지원	4
	기초학력 향상 및 진학지도 강화	2
	공교육 등에 대한 접근성 제고	3
안정적인 가족생활 기반 구축	입국 전 결혼의 진정성 확보	4
	한국생활 초기 적응 지원	4
	소외계층 지원 강화	4
	피해자 보호	4
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	결혼이민자의 일자리 확대	4
	직업교육훈련 지원	4
	결혼이민자 역량 개발	4
	사회참여 확대	4
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	인종, 문화 등 차별에 대한 법·제도적 대응	3
	다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화, 조성	6
	대상별 다문화 이해 교육 실시	4
	학교에서의 다문화 이해 제고	4
	다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성	4
다문화가족정책 추진체계 정비	다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	4
	다문화가족정책 총괄 추진력 강화	3
	국가간 협력체계 구축	4
총 계		86

자료: 여성가족부·관계부처합동(2012). 제2차 다문화가족지원정책 기본계획(2013~2017).

제2절 2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적 평가

2015년 다문화가족정책 시행계획 추진실적을 6가지 영역별로 정성평가한 결과는 다음과 같다. 정성 평가체계는 사업계획, 사업관리, 사업성으로 구성되며, 이를 종합적으로 평가진단한 총평과 개선안을 제언에 제시함

1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현

1-1. 상대방 문화·제도에 대한 이해 제고

□ 주요 상대국과의 결혼시 상대국 제도·문화 교육 강화(1-1-1, 여성가족부·법무부)

○ (사업계획) 국내 거주 이민자를 대상으로 한국생활에 필요한 기초정보 제공으로 국제결혼에 대한 올바른 인식 제고 및 국제결혼의 부작용을 예방함으로써 바람직한 국제결혼 가정을 형성할 수 있도록 지원

- (여가부) 현지 교육프로그램은 본 사업이 유일하여 중복성이 없으며, 베트남 켄터 여성여맹과 협의, 캄보디아·필리핀·몽골·베트남의 한국대사관 및 세종학당과 연계·협약함

• 베트남 켄터 여성여맹측은 현지사전교육 시 일정부분 교육 담당(4회 홍보실적), 캄보디아 한국대사관은 결혼사증 발급 시 현지사전교육 안내

- (법무부) 결혼이민자 조기적응프로그램은 유사중복이 없으며, 여성가족부가 다문화가족지원센터를 결혼이민자 조기적응지원센터로 추천하고, 17개가 지정됨

○ (사업관리) 결혼이민자 주요 출신국 대상으로 현지사전 교육 운영, 결혼이민자 조기적응 프로그램 운영, 국제결혼안내프로그램 운영

- (여가부) 현지사전교육 운영 사업의 '15년 예산집행률은 100%이며, 현장점검(총 4회), 실태조사(1회) 및 교육시 만족도 조사를 통해 정기적 모니터링 실시

• 베트남의 경우 한국어교육 지정기관과 연계, 캄보디아는 세종학당과 연

계하여 운영 중

- (법무부) 결혼이민자 조기적응프로그램의 '15년 예산집행률은 100%이며, 월별 실적 및 설문조사(2회)를 통해 정기적인 모니터링 실시
 - 이민자 조기적응프로그램은 조기적응지원단과 조기적응프로그램 운영기관을 통하여 진행
- (법무부) 국제결혼안내프로그램의 '15년 예산 집행률은 100%이며, 프로그램 참여자에 대한 설문조사를 통해 정기적인 모니터링 실시
 - 전국 15개 출입국관리사무소를 통해 진행

○ (사업성과) 2개부처에서 운영하는 세 개 프로그램 운영을 대표하는 성과지표로 '현지사전교육 실시지역수', '결혼이민자 조기적응프로그램 참여실적', '국제결혼 안내 프로그램 참여자 만족도'로 구성됨

- (여가부) 현지사전교육 운영은 4개국 6개소(베트남 3개소, 필리핀, 몽골, 캄보디아)에서 5,762명을 대상으로 교육을 실시함
 - '15년 성과지표 달성률은 100.0%로 '14년과도 동일함
- (법무부) 결혼이민자 조기적응 프로그램 운영을 민간단체(34개)에 위탁하여 참여자 접근성 제고(3,126명)에 기여함
 - '15년 성과지표 달성률은 90.2%로 목표 대비 9.2% 미달함
- (법무부) 국제결혼 안내프로그램 교안을 개발하고 전국 15개 출입국·외국인관서에서 운영, 총 7,015명이 교육을 이수함
 - '15년 성과지표 달성률은 98.2%로 '14년의 99.2%에 비해 1.0% 감소함

○ (총평 및 제언)

- (여가부) 현지사전 교육 운영에 대한 유사중복 근거가 불명확하며, 성과지표는 양적인 지표로 사업성격상 양적인 확대를 반영한 지표도 중요하나 만족도 등의 교육의 효과성을 측정할 수 있는 성과지표의 보완이 필요함
 - '14년대비 '15년 성과지표인 실시지역수를 1개소 증가하는 것으로 제시하였는데 이에 대한 산출근거가 불명확하며 중장기적 관점에서 목표설정

이 요구됨

- (법무부) 조기적응프로그램 운영확대의 유사중복에 대한 근거가 누락되고, 결혼이민자는 다양한 지역에 분포하고 있는데 특정지역 34개소에만 조기적응 프로그램을 실시함으로써 사각지대에 처해있는 결혼이민자가 다수 발생함
 - 조기적응프로그램 운영기관을 확충하여 사업접근성을 제고할 필요가 있음
 - '15년 성과목표는 결혼이민자 감소 추이를 반영하여 '14년 실적에 비해 적게 설정되었는데 산출과정이 불분명함
 - 모니터링 체계가 구축되어 있으며 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나 외부지적을 통한 문제점 개선 실적이 없음
- (법무부) 국제결혼 안내프로그램 운영의 유사중복에 대한 근거가 제시되지 않고, 모니터링을 통한 문제점 대응여부 및 외부지적, 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않음에도 점수에 반영됨
 - '15년 성과목표는 '14년도와 동일하여 사업의 질적 제고를 위한 정책적 노력이 반영되지 않음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
(여가부) 현지사전교육 운영	실시지역수	5개소	5개소	100.0	6개소	6개소	100.0
(법무부) 결혼이민자 조기적응 프로그램 운영 확대	조기적응프로그램 참여실적	-	4,648명	-	3,467명	3,126명	90.2%
(법무부) 국제결혼 안내프로그램 운영	프로그램 참여자 만족도	85점	84.3점	99.2%	85점	83.5점	98.2%

□ 다문화가족 통합교육실시(1-1-2, 여성가족부)

- (사업계획) 한국인 배우자 등 다문화가족 구성원의 다문화 이해제고 및 가족관계 증진
 - 지자체 다문화가족지원협의회 개최를 독려하여 지역 내 관련 기관과 연계
 - 협의함
- (사업관리) 다문화가족지원센터(전국 217개소)와 지역 내 기관과 협력하여 다

양한 가족통합프로그램 제공(가족관계에 관한 부부단위 교육과 활동프로그램 운영, 가족관계·정체성 발달을 위한 프로그램 및 서비스 운영)

- '15년 예산은 100% 집행되었으며, 센터 자체 및 합동점검, 가족통합교육 효과성을 포함한 센터 만족도 조사를 통해 정기적인 모니터링 실시
- 가족통합교육 사업 영역을 가족, 성평등, 인권 등으로 세분화·개편하여 추진

○ (사업성과) 다문화가족 통합교육의 성과지표는 다문화가족 통합교육 인원으로 '15년 성과지표 달성률은 106.5%로 '14년의 99.3%에 비해 7.2% 증가함

- 다문화센터 217개소에서 528,670명이 교육에 참여함
- 다문화센터 개편을 통해 한국사회 적응을 위한 서비스 중심에서 가족, 성평등, 인권 등의 관점을 반영한 영역 개편으로 다문화가족 대상 통합교육 및 부모교육, 사회참여 지원 확대

○ (총평 및 제언)

- 최근 가족통합교육 사업영역이 가족, 성 평등, 인권분야 등으로 세분화되는 것은 바람직하며 모니터링 시스템에 점검 및 자체평가 등 사업의 행정적 측면 외에 다문화가족의 욕구를 정기적으로 모니터링하고 반영하는 시스템이 보완되어야 할 것임
 - 정기적인 모니터링 일환으로 실시되는 센터의 만족도 조사는 센터사업별로 실시되어 가족통합교육 사업 모니터링이 이루어지고 있으나 만족도 외에 욕구를 모니터링·반영하는 시스템이 필요함
 - 다문화가족은 결혼이민자의 정착단계 및 가족주기, 다양성에 따라서 교육욕구는 편차가 크므로 복합요인들을 고려하여 세분화·전문화된 교육 프로그램이 개발·제공되어야 할 것임
- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않음에도 점수에 반영됨
- 성과지표가 부적절하고 성과지표 목표치 수준이 불합리하게 설정됨
 - 사업의 수용성 제고 측면에서 정량지표도 중요하니 교육효과를 측정할 수 있는 지표의 검토가 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
다문화가족 통합교육	교육인원(연인원)	490,000	486,618	99.3	496,350	528,670	106.5

□ 상대방 문화 존중을 위하여 교육내용 모니터링(1-1-3, 문화체육관광부)

○ (사업계획) 일반국민의 문화다양성 증진 교육 및 소통기회 마련을 통해 사회전반의 문화다양성에 대한 수용성 제고, 공존과 조화의 가치 함양

- 문화다양성 교육 전문 인력 양성을 통한 문화다양성 인프라 구축 및 증진기반 조성
- 문화다양성정책증진 사업인 무지개다리 살업 주관기의 정책목표 확산을 위해 사업 실무자 및 관련업무 종사자 대상 연수 진행
 - 전문가문 및 컨설팅을 통해 커리큘럼 개발 시 완성도 제고

○ (사업관리) 계층·직군별 맞춤 커리큘럼 및 교안 개발, 교육 매뉴얼 제작·배포, 교육대상의 특성·전문성을 고려한 참여형 연수기획 및 운영

- '15년 예산은 100% 집행되었으며, 네트워크 워크숍 및 컨설팅을 통한 정기적인 모니터링 실시
- 문화다양성 사업담당자의 인식제고를 위한 연수 수행

○ (사업성과) 교육내용 모니터링 사업의 성과지표는 '14년 커리큘럼 개발에서 2015년에 교육 참석자 만족도로 변경됨 '15년 성과지표 달성률은 115.0%로 나타나며 지표변경으로 '14년과는 비교불가함

- 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 지침서 개발 제작·배포('15. 9월)
- 유·초등생 및 중고생 대상의 문화다양성 교육 커리큘럼(5종) 개발 및 시범 운영
- 문화다양성법 시행('14.11.29)에 따라 적극적이고 구체적인 문화다양성 인식 확산을 위한 정책 추진
- 문화계 현장인력자원의 문화다양성에 대한 이해를 높여 문화다양성 전문인

력으로 활용할 수 있도록 콘텐츠 개발 및 연수추진

○ (총평 및 제언)

- 유사중복 검토가 객관적인 근거 없이 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협업 및 조정된 결과를 반영한 실적이 제시되지 않음
- 교육내용 모니터링 성과지표로 커리큘럼 개발이라는 정량지표에서 교육참석자 만족도라는 정성지표로 변경한 것은 바람직함
- 사업의 목적 달성을 위한 모니터링 방식으로의 네트워크 워크숍 및 컨설팅은 교육의 효과성과 참여자의 만족도를 담보할 수 있을 것임
 - 다만 1회성 교육운영 등 단기사업의 경우 네트워크 워크숍 및 컨설팅을 통한 모니터링 방식은 개선에 대한 접근성과 현실성이 떨어질 것으로 예상됨
 - 성과지표가 교육참석자 만족도로 설정된 바, 모니터링 방식에 ‘만족도 조사 실시’를 추가해야 함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
교육연수운영 커리큘럼 개발	교육참석자 만족도	2종	2종	100.0%	70점	81점	115.0%

* 성과지표가 2014년에는 커리큘럼 개발에서 2015년에는 교육 참석자 만족도로 변경됨

1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성

□ 다언어 프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진(1-2-1, 문화체육관광부)

- (사업계획) 다언어 프로그램을 통해 증가 추세인 다문화 가정과의 언어, 문화 차이를 해소하여 문화다양성 존중 및 차별방지의 기반 조성
 - 국내 다문화 가정 구성원의 문화적 차이 극복과 문화적응력 배양을 위한 한국문화 학습기회 제공 및 내국민의 타문화에 대한 이해의 폭을 확장할 수 있는 프로그램 제공

- 본 사업은 한국문화 정보제공 및 쌍방향 국제교류를 위해 다문화가정이 국내 정착을 위한 해외 방송사와의 SWAP 방식의 프로그램으로 방송통신위원회에서 수행하는 '다문화 관련 TV 프로그램 제작 지원'과는 차이를 보임
- (사업관리) 한국 거주 다문화가정을 위한 다언어(다문화) 프로그램 편성·운영
 - '15년 예산은 100% 집행되었으며, 매년 전년도 프로그램에 대한 시청자 만족도 조사(연 2회)를 통해 정기적인 모니터링 실시
- (사업성과) 성과지표인 다언어 프로그램 방영편수는 정량지표로 '15년 104.9%로 당초 목표보다 4%를 초과 달성하였으며 '14년 96.9%에 비해 7.1% 증가함
 - 〈DISCOVER WORLD〉 주당 7편 프로그램 재제작·방송: (주중) 30분×5편, (주말) 60분×2편 편성(2014년 연간 365편)
 - 〈GLOBAL BUSINESS REPORT〉 주당 1편 프로그램 재제작·방송: (주중) 30분×1편(2014년 연간 52편)
- (총평 및 제언)
 - 성과지표로 다언어 프로그램 편수도 필요하나 질적인 변수로 시청자 만족도 조사결과를 성과지표로 선정하는 것이 요구됨
 - '15년 성과지표 목표치는 2편 프로그램의 불가피한 미반영을 고려하여 상정하였다고 평가되어 있으나 '15년의 목표치는 '14년의 실적을 상당히 고려하여 최소한의 범위에서 목표치를 선정한 것으로 생각됨
 - 목표치를 선정할 때 전년도의 실적을 근거로 하기보다 시청자 만족도 및 욕구, 지향하는 주제 등을 고려, 근거에 기반하여 목표량이 설정될 필요가 있음
 - 모니터링 체계가 시청자 만족도로만 구성되어 있으나 프로그램의 질적 제고와 급변하는 다문화 환경의 반영을 위해 각 분야의 전문가로 구성된 모니터링 체계도 보완될 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
다언어 프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진	다언어 프로그램 편수	417편	404편	96.9%	400편	416편	104.0%

□ 쌍방향 문화다양성 프로그램 확대(1-2-2, 문화체육관광부)

○ (사업계획)

- (도서관 다문화서비스 확대) 다문화가족과 지역주민간의 문화 격차 해소 및 지식정보 공유를 위한 도서관 서비스 개선·확대
 - 도서관을 이용하는 외국인이 주요 대상으로 다문화가족통합교육과는 차이를 보이며, 2015년 전국 도서관 다문화서비스 담당자 세미나에 법무부 ‘이주민 조기적응프로그램’을 소개하고, 2016년 도서관 다문화서비스 대상 기관 선정시 법무부 이주민 조기적응프로그램 운영도서관에 가점 부여 토록 사업계획에 반영함
- (외국문화 체험전시) 어린이·청소년들에게 전시를 통해 다양한 나라의 도사와 풍물 등을 소개함으로써 간접적으로 외국문화 체험의 기회 제공
 - 도서관에서 어린이·청소년들에게 제공하는 문화프로그램으로 주한외국 공관 및 문화원 등 관련기관과의 연계 및 협업을 통한 공동 전시회를 개최함
- (미술관 문화다양성 교육) 미술문화를 통한 문화다양성 정책 확산 및 대국민 문화예술교육 확대, 문화 나눔 실천
 - 지자체, 다문화관련 센터, 학교 등 유관기관과 연계·협의를 통한 사업 홍보 및 참여자 모집, 국립아시아문화전당 어린이문화원 주최 ‘아시아와 문화다양성교육’ 세미나에 국립현대미술관 문화다양성 교육 사례를 발표함

○ (사업관리)

- (도서관 다문화서비스 확대) 다문화 밀집지역의 공공도서관 및 관련기관 내 다문화 자료실 및 코너 조성, 이주민·내국인 대상으로 문화·교육 프로그램

램 운영 지원

- ‘15년 예산은 125% 집행되었으며, 사업추진과정에 대한 중간보고, 현장 점검을 통해 정기적인 모니터링 실시
- 다문화 담당자 역량강화를 위한 세미나 실시(2회)
- (외국문화 체험전시) 다양한 어린이청소년 도서 및 문화체험 전시회 개최, 문화다양성 제고 및 이해 증진을 위한 전시회 개최
- 예산은 192% 집행되었으며, 정기적인 모니터링은 해당사항이 없음
- (미술관 문화다양성 교육) 교육프로그램(감상, 창작체험), 다문화프로그램(참여자 소통), 감상 및 창작체험 프로그램(야외조작공원 및 전시와 연계) 운영
- 예산은 65.5% 집행되었으며, 미술관 차원의 사업 고객평가단 운영 및 책임 운영기관 평가지표에 의한 교육사업 관리 등으로 정기적인 모니터링 실시

○ (사업성과)

- (도서관 다문화서비스 확대) 성과지표는 프로그램 지원 확대인 정량지표로 ‘15년 달성률은 125%로 목표 대비 25% 초과달성하였으나 ‘14년에 비해 12.5% 감소함
- (외국문화 체험전시) 성과지표는 문화체험 평균 관람인원인 정량지표로 ‘15년 달성률은 192%로 목표 대비 92%를 초과달성하여 거의 2배의 성과를 달성함
- (미술관 문화다양성 교육) 성과지표는 프로그램 참여자수인 정량지표로 ‘15년 달성률은 130.7%로 목표대비 31% 초과달성함

○ (총평 및 제언)

- 도서관 다문화서비스 확대의 성과지표로 프로그램 지원확대는 적절하고 목표설정도 최근 3년도의 평균으로 설정하여 근거에 기반하나, 미래지향적 측면에서 중장기적 관점을 반영할 필요 있음
- 외국문화체험전시의 성과지표로 관람인원 평균은 단적인 성과를 판단할 수

있는 지표이나 관람인원의 만족도 및 욕구 등 정성지표의 반응을 검토바람

- 양적인 성과는 2배이나 사업의 효율적인 추진을 위하여 모니터링 및 환류 체계 마련에 대한 검토가 이루어져야 할 것임
- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 협력·조정 결과 및 그 결과를 반영한 실적이 제시되지 않음에도 점수에 반영함
- 미술관 문화다양성 교육은 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없음에도 점수에 반영됨
- 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 산출 기준이 마련되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
도서관 다문화서비스 확대	프로그램 지원 확대	80개관	110개관	137.5%	100개관	125개관	125%
외국문화체험 전시	관람인원 평균	3,500명	미집계	-	3,700명	7,113명	192%
다문화 미술관 소품	프로그램 참여자수	-	451명	-	250명	350명	140%
공감이 있는 미술관	프로그램 참여자수	-	500명	-	750명	921명	122.8%
조각공원 구경가요!	프로그램 참여자수	-	286명	-	300명	387명	129%

2. 다문화가족자녀의 성장과 발달지원

2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원

□ 건강정보 문해력 향상 (2-1-1, 보건복지부)

○ (사업계획) 외국인 및 다문화 가정의 수검편의 제공을 통한 검진 참여 확대

- 영유아 건강검진 서식 및 안내문을 다국어로 번역하여 제공
- 타사업과의 유사·중복이 없으며, 전국 다문화지원가족지원단 및 272개 다문화지원센터 협의하고, 협의 후 영유아 건강검진 다국어 안내문을 배포함

○ (사업관리) 공식적인 사업관리기관은 부재하고, 전국다문화가족지원단, 217개

다문화지원센터와 협의하여 자율적으로 수행

- 비예산 사업(국민건강보험공단 자체예산)으로 모니터링 및 환류는 해당 없음

○ (사업성과) 성과지표의 대표성을 확보하기 위하여 영유아건강검진 문진표·결과통보서에 대한 번역 외국어(언어) 수(다국어 번역서식) 지표를 채택하였음

- 다문화가족이 많이 사용하는 외국어 현황 등을 고려하여 12개 외국어*로 목표치를 설정하여 모두 달성

* 영어, 중국어, 일본어, 베트남어, 필리핀어(타갈로그어), 태국어, 우즈베크어, 몽골어, 네팔어, 크메르어, 인도네시아어, 스리랑카어

- 건강검진 안내 다국어 리플릿 제작 배부 (100,000부)

- 건강검진 관련 서식 및 안내문을 번역하여 홈페이지에 게시

○ (총평 및 제언)

- 달성률을 보면 2015년의 100%로 목표치를 모두 달성함
 - 다문화가족이 많이 사용하는 외국어로 영유아의 건강검진 문진표 및 결과통보서 정보를 제공함으로 자녀건강관리를 철저히 하도록 함
- 타사업과의 유사·중복은 없으나 관련기관·사업과의 연계·협업 실적 및 조정 결과 반영 실적 없음
- 사업에 대한 모니터링을 통해서 다문화가족의 모가 자녀의 건강검진 결과에 대한 이해를 잘 하였는지 그리고 더 필요한 정보가 무엇인지 등에 대한 점검을 할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
건강정보 문해력 향상	번역외국어수	11개	11개	100%	12개	12개	100%

□ 언어발달 진단 및 교육확대(2-1-2, 여성가족부·문화체육관광부)

○ (사업계획) 체계적이고 전문적인 언어발달지원서비스 제공을 통해 다문화가족

자녀들이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원

- 다문화가족의 초등학생 이하 자녀 중 언어발달 평가를 통해 서비스가 필요한 다문화가족 자녀에 대해 센터 자체 프로그램 또는 보육시설 파견 등을 통한 언어발달 교육 지원
- (여가부) 여가부의 다문화가족 자녀 언어발달지원사업과 보건복지부 사업은 서비스 목적, 서비스 대상자, 서비스 제공기준, 서비스 제공인력 등에서 명확한 차이를 보임(언어발달 서비스 관련 전문가 및 관계자 의견 수렴)
 - 교육부의 다문화 유치원 시범운영 시 언어발달서비스 사업연계로 여가부 사업과 차이를 보임
- (문체부) 교육자료 개발 사업으로 타사업과 중복되지 않음
 - 현장의견 조사 등을 통해 교재 개발 및 보급을 하였고, 개발된 교재에 대한 홍보 실시
 - 다문화가족 자녀의 안정적인 정착과 사회·문화적 발달을 지원하기 위해서는 한국어 교육이 필수적으로 요구되는 것으로 본 사업은 한국어 교육에 필요한 교육자료 개발 및 교원 양성
 - 다문화가족 자녀 대상 한국어 교육을 실시하기 위한 전제로 교원들의 전문성 함양, 현장에서 쓰일 수 있는 교육 자료 개발

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영, 외부에서 지적된 각종 문제점 개선

- (여가부) 예산사업으로서 예산집행률 100%
 - 언어발달지원사업 만족도 조사(연1회), 언어발달지원사업 전문인력 평가 및 환류(연1회), 다문화가족지원 특성화사업 평가(3년 주기)를 통해 정기적 모니터링 실시
 - * 전문인력 평가 결과 하위 10%는 재계약 보류, 3년간 2회 이상 평가결과 하위10%에 해당하는 경우 재계약 불가
- (여가부) 발굴 및 지적된 문제점에 대한 대응
 - 언어발달지원사업 만족도 조사를 통해 사업 진행에 대한 관리, 이용자 의

전 수렴을 통한 질적 향상 도모

- 언어발달지원사업 전문인력 평가 및 환류를 통해 정책서비스 질 향상에 기여(연1회)
- (문체부) 2014년에 예산(130백만원)을 투입해 개발한 교육자료를 2015년 출판사업자를 선정하여 수정·보완하여 출판함
- 온라인 한국어교수학습센터 질의응답 코너 등을 활용한 모니터링 운영 및 현장 전문가 간담회를 통한 점검 실시

○ (사업성과) 언어발달지도사 수 및 교육자료 개발수

- (여가부) 언어발달지도사 300명을 배치하여 언어진단 및 교육서비스 제공
- 언어진단 28,147명, 언어교육 197,212명(연인원 기준)
- (문체부) 초중고 학급별 다문화 배경 학생을 위한 한국어 교재 익힘책 6권 개발

○ (총평 및 제언)

- (여가부) 사업추진 모니터링 시스템에 사업 만족도 조사 외에 전문인력 평가 및 환류 등을 추가로 실시하여 사업이 전반적으로 체계적이고 효과적으로 관리 및 추진됨.
- 모의 한국어 문제로 자녀가 언어발달이 지체되어 초래될 수 있을 발달지연을 사전에 예방할 수 있는 사업임
- 성과지표 목표설정에서 전년 대비 '15년이 동일하게 설정되어 고정적인 언어지도사수를 의미하는 지 의문이 제기되며 언어지도사의 합리적인 목표설정을 위해 공급 기준에 대한 명시와 함께 중장기적 공급계획이 마련될 필요가 있음
- 향후 성과지표 및 목표에서 영유아의 한국어 수준에 대한 검사가 필요한지 검토가 필요함
- (문체부) 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않음

- (여가부, 문체부) 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
언어발달 진단 및 교육확대	언어발달지도사 수 (여가부)	300명	300명	100%	300명	300명	100%
	(한국어) 교육자료 개발수 (문체부)	3종 6권	3종 6권	100%	3종 6권	3종 6권	100%

□ 이중언어교육 단계적 확대 (2-1-3, 여성가족부·교육부)

○ (사업계획) 다문화가족 자녀의 이중언어 역량강화를 통한 가족환경조성사업 추진으로 다문화 가족 내 소통 강화 및 다문화가족 자녀의 글로벌 인재로의 성장 지원

- (여가부) 다문화가족 내 일상생활에서 자연스럽게 이중언어로 소통할 수 있는 환경조성을 위해 부모교육, 부모-자녀 활동 프로그램 운영
 - 이중언어에 대한 인식을 개선하고 이중언어를 사용할 수 있는 환경을 조성하는 사업으로 타사업과 중복성이 없음
 - 이중언어파트너즈 구성을 통해 연계 및 협의하며, 이중언어파트너즈 기관이 보유한 이중언어 교재, 교구 등을 다문화가족지원센터에 보급하고 다누리 홈페이지에 공개함
- (교육부) 다문화가족 자녀의 글로벌 인재로의 성장지원을 위한 언어·문화이해 교육을 실시
 - 유사중복 검토를 위해 여성가족부와 업무를 조정하여 중복 사항을 개선함
 - 교육부는 모든 학생을 대상으로 이중언어교육과 다문화 이해교육을 실시하고, 여성가족부는 이중언어 가족환경조성사업으로 개편함
 - 민간기관과 업무협약 및 한국외대에서 개발한 이중언어교재를 에듀넷에 탑재함

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영, 전문 컨설팅 실시

- 여성가족부는 1,311백만원(양성평등기금) 투입, 교육부는 130백만원 투입

- (여가부) 다문화가족지원센터 자체·합동점검 실시, 다문화가족지원센터 만족도 조사 실시, 다문화가족지원 특성화사업 평가 실시
 - 지적된 문제점에 대응하여 더욱 효과적인 정책 지원을 위해 이중언어코치의 교육 시간, 교육 대상 가정 수를 증가시킴
- (교육부) 협의회(다문화교육전문가 및 학교관계자 2회), 현장의견 수렴(학교관계자, 현장관계자, 다문화언어강사 등 3회), 양성과정 점검 및 평가(1회) 등 원활한 사업추진을 위해서 정기·수시로 모니터링 실시
 - 이중언어강사 배치시 다문화학생의 재학 등을 고려하여 배치안내

○ (사업성과) 이중언어코치 수와 운영 센터수

- (여가부) 이중언어 가족환경 조성을 위한 이중언어 교육 참여자수 증가를 측정할 수 있는 이중언어코치 수와 사업 운영 센터수를 목표치로 설정
 - 이중언어 가족환경 조성사업 전국확대 실시: 6개소 → 217개소
 - 이중언어코치 신규양성 및 배치: 120명
 - 부모인식개선교육 및 부모·자녀 상호작용 프로그램 매뉴얼 개발
 - 이중언어가족환경조성사업 성과척도 개발
- (교육부) 이중언어강사 보수연수: 이중언어강사 보수연수는 목표치 200명을 넘는 249명을 달성하여 124.5%

○ (총평 및 제언)

- (여가부) 이중언어강사는 100%로 목표치 달성, 사업운영은 114%로 목표치를 초과달성하였으나 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
 - 이중언어가 다문화가족 아동의 정신건강성을 제고하므로 자녀의 역량강화를 위해 필요한 과제임
- (교육부) 이중언어강사 보수연수 124.5%로 목표치를 초과달성하였으나 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
 - 이중언어강사를 필요로 하는 지역의 수요에 따라 양성 및 보수 연수를 지원해야 할 것임

- 향후 성과지표 및 목표에서 수혜 아동수를 고려하도록 함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
이중언어교육 단계적 확대	(여가부) 이중언어강사(코치) 수	-	-	-	120명	120명	100%
	(여가부) 사업운영	6개소	6개소	100%	197개소 이상	217개소	114%
	(교육부) 이중언어강사 보수연수	-	-	-	200명	249명	124.5%

□ 찾아가는 부모교육서비스 지원 (2-1-4, 여성가족부)

○ (사업계획) 다문화가족 자녀의 건강한 성장을 위하여 다문화가족지원센터 집합 교육 참여가 어려운 다문화가족을 대상으로 자녀 양육관련 맞춤형 정보 제공

- 언어·문화차이 등으로 자녀 양육에 어려움을 겪는 결혼이민자에게 생애주기 별(임산·신생아, 유아기, 아동기) 부모교육 서비스 제공
 - 자녀양육 지원을 위한 부모교육(부모성장, 부모-자녀관계 형성, 영양건강관리, 학교·가정생활 지도), 가족상담 및 정서지원, 한국생활에 필요한 정보 제공 등
- 교육부 사업과 중복성을 검토한 결과 명확한 차이를 보이고 있음 즉 교육부는 학생을 지원하는 반면 여성가족부는 가족을 지원함
 - 다문화가족지원센터 등을 현장방문하여 사업을 연계하고, 방문교육서비스에 대한 시도 수요조사를 한 후 수요에 따라 사업량을 배정함

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 방문교육서비스 만족도 실시, 방문교육지도사 평가 및 환류 실시
 - 방문교육서비스 시도 수요조사를 실시하고 센터 수요에 따라 사업량 배정

○ (사업성과) 부모교육서비스 이용자수(실인원)

- 찾아가는 부모교육서비스의 참여도를 측정할 수 있도록 부모교육서비스 이용자 수를 목표치로 설정
- 언어·문화차이 등으로 자녀양육에 어려움을 겪고 있는 결혼이민자에게 부모

교육 서비스 제공

- 목표: 4500명, 실적 5,336명 (118.6% 달성)
- 서비스 사각지대 해소를 위한 인력배치 및 도서, 벽지지역 서비스 강화를 위한 방문교육지도사 교통비 인상 등 사업개선

○ (총평 및 제언)

- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 없음에도 평가 점수에 반영됨
- 사업추진상황 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 대응여부가 제시되지 않음에도 점수에 반영됨
- 방문교육지도사의 역량과 교육내용이 담보되기 위해서 체계적인 교육과 만족도 조사 등을 통한 환류가 요구됨
- 달성률을 보면 2015년의 118.6%로 목표치를 모두 달성하였으나, 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
- 찾아가는 부모교육 서비스는 자녀의 성장발달 및 부모-자녀 상호 이해 도모를 위해 필요한 사업이나, 지원대상 기준을 명확히 하여 과잉 지원되지 않도록 해야 함
- 사업량도 매년 초과 달성되는 점을 감안하여 2016년에는 대폭 상향조정할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
찾아가는 부모교육서비스 지원	부모교육서비스 이용자 수	4,300	5,375	125%	4,500명	5,336명	118.6%

□ (신규과제) 다문화가족 자녀 미래인재 육성 (2-1-5, 여성가족부·고용노동부)

○ (사업계획)

- (여가부) 다문화가족 자녀의 건강한 성장을 위하여 국제교류 참여기회 확대 등 글로벌 시민 역량 함양
 - 이중언어 인재를 발굴하여 풀 구축, 구인수요에 맞는 맞춤형 교육과정 실시 후 취업과 연계 및 청년의 성공적인 해외취업 및 근속을 유도하기 위해 인센티브 제공
 - 다문화가족 자녀의 이중언어 인재 풀을 구성하는 것으로 타사업과 유사 중복은 없으며, 이중언어파트너스기관, 다문화가족지원센터 등과 연계함
- (고용부) 다문화가족 자녀의 미래인재 육성과 청년 해외진출 지원

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- (여가부) 다문화가족에 대한 관점을 글로벌 인재로 전환, 이중언어 인재 양성 및 국제교류 프로그램 참여기회 확대
 - 정기적인 모니터링 체계를 구축·운영하여 사업 추진 현황 점검 및 애로 사항 청취
 - 이중언어 교육시 교재, 교구의 다양성이 부족하여 파트너즈 운영을 통해 이중언어 관련 교육 콘텐츠 공동 활용 가능하도록 협의
- (고용부) 매월 연수실적 및 해외취업성공장려금 지급 실적 현황을 모니터링

○ (사업성과)

- (여성부) 협의체 구성
 - 다문화인재를 발굴하고 풀을 확보할 수 있도록 협의체 구성하는 것을 목표치로 설정
 - 다문화 인재 육성의 목적을 가지고 있는 민·관 협력을 강화하여 사업 추진에 실효성을 확보하기 위함
 - * 목표: 다문화인재 협의체 구성 /실적: 구성완료 (100%)
- (고용부) ‘해외인턴사업’ 대상자 선발 및 ‘해외취업성공장려금’ 지급 시 ‘다

문화가정자녀' 우선 선발 및 추가 지원하도록 공고문에 명시

- 다문화 가정 자녀에 대하여 해외취업성공 시 지급하는 장려금 지급 규정을 우대 지원하는 제도로 개선하여 과제 이행 완료

○ (총평 및 제언)

- (여가부) 본 사업은 신규과제로 2015년의 경우 사업의 성격이 명확하지 않고, 실적도 민관 협의체 구성에 두고 있어서 사업이 초기단계임
 - 타 사업과의 유사중복은 없으나 관련기관·사업과의 협력·조정된 결과를 반영한 실적이 없음
 - 모니터링 및 환류여부에서 외부 지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통해 나타난 문제점을 개선한 실적이 없음
 - 다문화가족 아동의 특성 및 욕구를 반영하여 단계별로 체계적인 프로그램이 설계되어야 할 것이며 효율적인 추진을 위해 실효성 있는 모니터링이 기반이 마련되어야 할 것임
 - 성과지표로 다문화가족 아동 중 혜택 받은 아동수를 선정하도록 함
- (고용부) 모니터링이 구축되어 있으며, 문제점에 대한 대응도 이루어지고 있으나 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 미흡함
 - 성과지표 설정과 목표가 누락되어 사업의 질적 제고를 위해 보완되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
다문화가족 자녀 미래인재 육성	다문화인재육성 협의체 구성	-	-	-	협의체 구성 완료	구성 완료	100%

2-2. 한국어 능력 향상

□ 한국어 교육 및 프로그램 공유 (2-2-1, 여성가족부·문화체육관광부)

- (사업계획) 중도입국자녀 등이 한국어를 학습하여 한국의 일상생활과 사회생활에 적응할 수 있도록 지원하고, 한국 사회 구성원들과의 의사소통을 원활하게 하고자 함
 - (여가부) 결혼이민자 및 중도입국 자녀 대상 단계별·체계적 한국어교육과정을 운영
 - 우리 사회의 다문화사회 진입에 따라 증가하는 다문화가족 구성원의 체계적인 한국어 교육을 위하여 교육 자료 개발 및 보급
 - 다문화가족 대상 한국어 교원을 대상으로 재교육을 실시하여 한국어 교육의 질적 향상 도모
 - 법무부, 교육부, 문체부 등과 유사·중복이 발견되어 협의를 거쳤고, 한국어 교육과 사회통합프로그램을 지자체로 이관하여 유사·중복성을 제거하여 효율적인 사업 추진
 - (문체부) 한국어 교육 내실화를 위한 정부차원의 표준화된 교육과정 및 교육자료 개발, 체계적인 한국어교원 관리
 - 타사업과의 유사·중복을 검토하였고, 중앙한국어교육협의체 회의를 통해 관련 부처와 향후 계획을 공유함
 - 법무부와 업무협약을 맺고 한국어교원 연수회를 공동으로 개최함
- (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영
 - (여가부) 다문화가족지원센터 자체 및 합동점검을 실시하고, 한국어교육 협의체를 구축운영하여 사업 추진 현황 점검
 - (문체부) 계획 이행 중 총 3회의 보고회·평가회 및 수시 협의, 연수회 수료자 만족도 설문 조사 등을 통해 정기적인 모니터링 체계 구축운영
- (사업성과) 성과지표는 결혼이민자 및 중도입국자의 한국어 교육 대상자 수 및 교육운영 횟수로 구성

- (여가부) 결혼이민자 및 중도입국자 수의 변화 추이, 수요 등을 고려하여 합리적 수준의 목표치 설정
 - 목표: 25,000명 / 실적: 36,673명 (146.7% 달성)
- (문체부) 다문화가족 구성원을 대상으로 한국어교육을 시행하는 교원의 자질 함양을 위한 재교육 연수 사업에 있어 교육 운영 횟수
 - 목표: 3회 / 실적: 4회 (133.3%)

○ (총평 및 제언) 중도입국자녀 등은 한국어가 원활하지 않아 한국생활 적응에 많은 어려움을 겪고 있으므로 이들을 위한 생활 한국어 교육 실시 및 담당 교원에 대한 재교육 등은 매우 필요한 사업임

- (여가부) 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 적절히 대응하였으나 각종 평가, 국회 등 지적사항에 대한 문제점 개선 실적이 없음
 - 달성률은 80.6%로 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
- (문체부) 모니터링 체계가 구축·운영되고 있으나, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 각종 평가, 국회 등 지적사항에 대한 문제점 개선실적이 없음
 - 달성률은 133.3%로 파악되나 성과지표의 목표치 산출에 대한 기준이 미흡함
 - 향후에는 교육운영 횟수 뿐 아니라 교육의 효과성을 평가할 수 있는 지표도 고려해 볼 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
한국어 교육 및 프로그램 공유	(여가부) 한국어교육 대상자 수	-	-	-	25,000	36,673	146.7%
	(문체부) 교육운영 횟수	-	-	-	3	4	133.3%

□ 다문화배경 학생 한국어 교육과정 운영 (2-2-2, 교육부)

○ (사업계획) 다문화학생에게 체계적으로 한국어 교육을 실시하여, 이들이 학교 생활에 적응하고 우리 사회의 건강한 일원으로 성장할 수 있도록 지원

- 중도입국학생, 외국인가정 자녀 등과 같이 한국어 의사소통 능력이 부족한 학생들이 학교생활에 적응할 수 있도록 한국어 교육을 집중 지원
 - 한국어(KSL) 교육과정을 정규과목*, 방과후학교, 방학-주말과정, 자기주도학습 등 다양한 형태로 운영할 수 있도록 하고, 한국어 능력에 맞는 단계별 표준 한국어 교재를 무료 보급함으로써 다문화학생의 학교생활 적응과 기초학력 제고에 기여
- 학교 내에서 중도입국학생, 외국인 학생 등에게 한국어를 교육하는 것으로 타사업과 유사·중복성이 없으며, 표준한국어 교재 개발에 대해 문체부의 협조를 요청함

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 한국어 교육과정을 운영하고 있는 다문화 정책학교를 대상으로, 설명회, 워크숍, 서면·현장 컨설팅, 성과보고회 실시
 - 현장 의견을 수렴하고, 우수사례 공유
 - 이중언어 교육 시 교재, 교구의 다양성이 부족하여 파트너즈 운영을 통해 이중언어 관련 교육 콘텐츠 공동 활용 가능하도록 협의

○ (사업성과) 한국어교육 운영학교

- 한국어과목 운영학교는 한국어(KSL) 교육과정을 정규과목으로 편성하여 체계적이고 안정적인 한국어 교육을 지원하는 것을 목표로 설정
- 한국어가 서툰 중도입국·외국인가정 자녀의 증가 추이를 고려하여, 성과목표치 수준 설정
 - 목표: 100교 / 실적: 100교 (100%)
 - 근거: 중도입국·외국인가정 자녀 수 : ('12년) 6,914명 → ('13년) 9,966명 → ('14년) 10,308명

- 근거: 다문화예비학교 수 : ('13년) 50교 → ('14년) 80교 → ('15년) 100교

○ (총평 및 제언)

- 타 사업과의 유사중복 검토가 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협업의 실적은 있으나 그 결과를 반영한 실적은 없음
- 달성률을 보면 2015년 100%로 목표치를 모두 달성함
 - 사업의 목표치도 중도입국 및 외국인가정 자녀수를 고려하였고, 다문화 예비학교 수도 염두에 두어 실질적인 실적을 목표로 삼음
- 한국어과목 운용학교 수 이외에도 수혜를 받게 되는 대상아동수도 파악할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) × 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) × 100
한국어교육과정 운영	한국어과목 운영교	80교	80교	100%	100교	100교	100%

2-3. 학교생활 초기적응 지원

□ 초등학교 입학전 준비프로그램 개발 및 실시 (2-3-1, 교육부)

- (사업계획) 유치원 단계부터 조기 개입하여 언어 및 기초학습 등 맞춤형 교육 지원으로 다문화 유아에게 동등한 출발점 보장 및 실질적인 교육기회 평등
 - 다문화유아의 언어 및 기초학습 등 맞춤형 교육지원을 일반 유아와 통합하여 교육하되, 필요시 개별 및 추가지도 실시
 - 관계기관사업과의 중복성을 검토하였고 타 사업과 중복되지 않은 것으로 나타남
 - 다문화가족정책 실무협의체를 통해 '다문화 유치원 시범운영'과 '언어발달서비스'를 여성가족부와 연계·협력하기로 함.
- (사업관리) 현장점검 및 현장컨설팅을 통해 사업 전반에 대한 모니터링 실시 (총11회)로 시범사업의 운영 현황 파악

○ (사업성과) 다문화 유치원 시범 운영수

- 누리과정과 연계한 통합 및 개별 언어교육 실시 유치원 수
 - 목표: 30개원 /실적: 30개원 (100% 달성)

○ (총평 및 제언) 초등학교 입학 전부터 다문화가정 아동을 위해 언어 및 기초학습 지원 등은 필요한 사업임

- 다문화 언어지도 프로그램도 개발 보급하여 사업의 표준화를 도모하고 있음
- 담당 교사가 다문화교육에 대한 전문성을 가질 수 있도록 연수 과정 등이 보완되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
초등학교 입학전 준비 프로그램 개발 및 실시	다문화 유치원 시범운영	-	-	-	30개원	30개원	100%

□ 예비학교 전국운영 (2-3-2, 교육부)

○ (사업계획) 중도입국학생 등에게 한국어와 한국문화를 집중 교육하여 공교육 진입과 학교생활 적응을 지원

- 학업을 중단하거나 개인적 특성에 맞는 교육을 원하는 다문화학생을 지원
- 유사중복을 검토하였으나, 중복이 없는 것으로 판정됨
 - 법무부와 협의하여 재학중 중도입국자녀의 경우 체류기간을 연장함
 - 교육부-법무부-인천교육청-학교 및 학부모 관계자 등의 다각적인 논의 끝에 예비학교인 한누리 학교에서 집중 교육 후 거주지 인근의 일반학교에 취학하기로 협의함

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 예비학교 설명회('15.3.23), 신규사업단 워크숍('15.5.19), 서면·현장 컨설팅('15.5~11월), 담당자 워크숍('15.8.19), 성과보고회('15.12.21)등을 개최하였고 설문을 통해 예비학교 만족도 조사를 실시함

○ (사업성과) 예비학교 100교 및 대안학교 4교 운영

○ (총평 및 제언)

- 달성률을 보면 2015년 100%로 목표치를 모두 달성하였으나 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
- 사업의 목표치도 중도입국 및 외국인가정 자녀수를 고려하였고, 다문화 예비학교 수도 염두에 두어 실질적인 실적을 목표로 삼음
- 예비학교에서 얼마나 많은 중도입국 및 외국인가정 자녀가 공교육을 준비하게 되었는지 파악이 필요함
- 교육의 질과 효과성에 대한 평가도 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
예비학교 전국운영	예비학교 및 대안학교 운영수	80교	80교	100%	104교	104교	100%

□ 자녀생활서비스 지원 (2-3-3, 여성가족부)

○ (사업계획) 학업성취가 낮고, 자아·정서·사회성 발달에서 어려움을 겪고 있는 다문화가족 자녀에게 자녀생활서비스를 제공하여 학교생활 적응 지원

- 만 3세~12세 이하 초등학생을 대상으로, 1:1 생활지원 서비스 제공(독서 코칭, 숙제지도, 문화인식, 기본생활습관 및 진로지도 등)
- 교육부 대학생 멘토링 사업과 중복성을 검토한 결과, 교육부는 학교생활 적응강화, 부진학습 진로지도 등으로 여가부의 가족 방문 자녀생활서비스와 차이를 보임
- 방문교육서비스 시도 수요조사 실시후, 수요에 따른 사업배정

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 방문교육서비스 만족도 조사 실시(연1회), 방문교육지도사 평가 및 환류(연1회)

○ (사업성과) 자녀생활서비스 이용자 수(실인원)

- 목표: 3,000명 /실적: 4,748명 (158.2% 달성)
- 가족생활지도사 972명의 활동 관리

○ (총평 및 제언)

- 관련기관사업과의 연계협의 실적 및 유사중복 반영실적이 없음에도 점수에 반영됨
- 목표 대비 달성률은 100%로 영유아 및 초등학생에게 기초적인 생활지도를 통해서 학교생활 적응을 도모함
 - 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
- 소득구간별 차등화된 자기부담금을 적용하기 시작하였는데, 이로 인한 사업량의 축소나 필요한 대상의 누락의 가능성이 있는지 검토가 필요함
- 심리정서적으로 어려움이 있는 아동을 위한 특별 프로그램이나 프로그램 연계의 필요성이 있는지 검토되어야 함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
자녀생활서비스 지원	자녀생활서비스 이용자 수	3,000	4,346	144.9%	3,000	4,748	158.2%

□ 초기적응 프로그램 ‘Rainbow School’ 운영 (2-3-4, 여성가족부)

- (사업계획) 중도입국 등 이주배경 청소년을 대상으로 ‘Rainbow School’을 통해 한국어, 기초학과 교육, 문화체험, 교유관계 개선 등의 프로그램을 제공하여 한국사회 초기적응 지원
 - 이 과제는 학교 밖 중도입국청소년에게 한국어, 기초학과 교육, 문화체험, 교유관계 개선 등을 지원하는 것으로 타사업과 유사중복성이 없는 것으로 판정됨
 - 관련기관사업과의 연계를 실시하기 위해 한국문화재단과 서울YMCA, 여성과학기술총연합회와의 업무협약을 체결함
 - 서울시교육청과의 협력을 통해 학령기 중도입국 청소년 104명을 정규학

교에 편입학 연계함

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 주간업무보고일지 제출 및 운영실적 확인(22개소)
- 기관별 현장의견 수렴 및 운영상황 파악(22개소)
- 평가지표를 활용한 현장 점검 및 평가 (기관별 1회)

○ (사업성과) 'Rainbow School' 프로그램 참여자 수

- 목표: 1,100명 / 실적: 1,278교 (116%)

○ (총평 및 제언) 전일제, 여름학교 및 겨울학교, 주말·야간학교 등 수요자 맞춤형 체험학교 형태로 운영함

- 달성률을 보면 2015년 106%로 목표치를 상회하나 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
- 중도입국청소년의 증가를 염두에 두어 학교를 전국에 확대할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
초기적응 프로그램 'Rainbow School' 운영	Rainbow School 프로그램 참여자 수	950	1,003	105.6%	1,100	1,287	117%

□ 학교 부적응 다문화학생 지원 강화 (2-3-5, 교육부)

○ (사업계획) 학업을 중단하거나 개인적 특성에 맞는 교육을 원하는 다문화학생 지원

- 예비학교 및 대안학교 운영을 통해 중도입국학생, 외국인학생 등에게 한국어를 집중적으로 교육함으로써 공교육 진입 및 학교 적응을 지원함
- 학교 적응 지원사업으로 타부처 사업과 중복성이 없으며, 난민아동 취학문제에 있어서 관련기관인 교육부, 법무부, 인천교육청, 학교 및 학부모 등과 협력 및 조정함
- 예비학교인 한누리학교에서 집중 교육 후 거주지 인근 일반학교에 취학하는 방안으로 협의함

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 예비학교 전국 운영 사업과 동시에 진행
- 사업의 중복성이 없고, 관련기관인 교육부, 법무부, 인천교육청, 학교 및 학부모 등과 협력 및 조정함

○ (사업성과) 예비학교 운영수

- 목표: 100교 / 실적: 100교 (100%)
- 근거: 중도입국외국인가정 자녀 수 : ('12년) 6,914명 → ('13년) 9,966명
→ ('14년) 10,308명

○ (총평 및 제언)

- 달성률을 보면 2015년 100%로 목표치를 모두 달성함
- 학교 내 대안교실, 학업중단숙려제 등과 연계하여 학교에 부적응하는 다문화학생을 지원하는 것이 필요함
- 아울러 예비학교의 효과성에 대한 진단도 추가되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
학교 부적응 다문화학생 지원강화	예비학교 운영수	80교	80교	100%	100교	100교	100%

2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화

□ 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화 (2-4-1, 교육부)

○ (사업계획) 다문화학생의 학교생활 적응과 기초학력 향상을 지원하고 나아가 대학생의 다문화 인식 제고 및 봉사의식 고취

- 다문화학생 중에서 한부모·조손가정 등 결손가정 자녀, 기초학력 미달학생 등을 우선선발하고, 대학생이 직접 다문화학생이 재학하는 학교 등에 방문하여 1:1 멘토링을 통해 한국어·교과학습, 학교생활진로상담, 문화체험 활

동 등을 지원

- 참여하는 대학생에게는 근로장학금 지급
- 여성가족부와 의 사업조정을 통해 중복사항을 개선함 즉 교육부는 학교, 공공시설에서 학습을 지원하고, 여가부는 가정 방문을 하되 소득 수준을 고려한 자기부담금 적용하기로 함
- 아울러 교육부는 초중고 다문화학생을 대상으로 학교에서 대학생 멘토링을 실시하고, 여성가족부는 다문화가족지원센터 등에 언어발달지도사를 배치하여 초등학교 이하 자녀에게 언어발달 교육을 실시함

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- '15년 멘토링 사업 추진 방향 설정 및 현장 의견 수렴
 - 우수사례 공유를 위해 한국장학재단과 업무협의(3회), 사업 설명회('15.3월), 권역별 멘토·담당교사 사전교육('15.4~6월), 멘토·대학 현장 지원 및 현장 점검('15.6~11월), 우수멘토 연수('15.8월), 워크숍('15.10월), 우수사례 공모전('15.12월~'16.2월) 실시

○ (사업성과) 대학생 멘토링 참여 학생수

- 목표: 4,000명 / 실적: 5,288명 (132%)
 - 멘토 담당교사 사전교육, 운영 매뉴얼 안내, 현장 지원 등을 통해 멘토의 중도포기 비율 감소
- 다문화 학생이 어려워 하는 교과 주요개념, 어휘를 설명한 보조교재 개발
 - 초등 6종(3개 단계 국어, 사회) 개발

○ (총평 및 제언)

- 목표대비 달성률은 2015년 132%로 목표치를 상회함
 - 2015년 목표치는 2014년에 비해 과소로 설정하여 달성률이 초과한 것으로 나타난 바, 향후 목표치 설정은 전년도 실적을 고려하여 상향조정 될 필요 있음
- 사업에 대한 체계적인 모니터링을 통해서 멘토의 중도탈락을 예방하고, 교

육의 질을 담보하도록 해야 함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
한국어 향상 및 기초학력 지원 강화	멘토링 학생수	6,000	6,000	100%	4,000	5,288	132%

□ 진로·진학지도 강화 (2-4-2, 교육부)

○ (사업계획) 다문화학생의 재능과 적성에 맞는 진로·진학 지도를 실시하고, 다양한 분야에 잠재능력을 가진 다문화학생을 우수 인재로 육성하여 우리 사회의 건강한 일원으로 성장할 수 있도록 지원

- 수학과학, 글로벌리더십, 언어, 예체능으로 구분된 글로벌브릿지 사업단 운영을 통해 특별 교육 프로그램 운영
 - 직업현장 체험, 진로 설계 등을 통해 자신의 적성과 소질을 발견하고 진로 탐색 기회를 마련하기 위한 직업교육 지원기관 운영
- 관계기관과의 사업 중복여부 검토 결과 유사중복성이 없는 것으로 판정됨
 - 다문화가족지원센터, 지방자치단체 등 외부 유관 기관과 연계·협력하여 교육 프로그램을 제공하고, 다문화교육 포럼을 개최하여 향후 발전 방향 모색함
 - 글로벌브릿지 사업단과 유관 기관과의 업무협약 체결 등의 연계·협력을 통해 다양한 프로그램 제공(순천대, 광주교대, 아산시 등)

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 현장의견수렴, 워크숍, 컨설팅, 현장평가, 총괄평가 실시

○ (사업성과) 프로그램 참여 학생수

- 목표: 700명 / 실적: 1,244명교 (177.7%)
- 글로벌브릿지 사업단: 10개 → 17개

○ (총평 및 제언)

- 목표 대비 달성률을 보면 2015년 178%로 목표치를 상회 달성함
 - 2015년 달성률이 거의 2배나 높아서 향후 목표치 설정은 현실 가능한 목표량을 예측하여 상향조정 될 필요 있음
- 다문화학생의 특성을 잘 살릴 수 있는 직업을 선택할 수 있도록 다양한 분야의 진로교육과 진로지도가 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
진로·진학지도 강화	프로그램 참여학생수	600	634	106%	700	1,244	178%

2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고

□ 입학절차 안내 및 학교 진입 유도(2-5-1, 교육부·법무부)

- (사업계획) 다문화 학생의 원활한 공교육 진입을 위해 편·입학 절차를 지원하고 사회 적응에 어려움을 겪고 있는 중도입국 자녀의 공교육 진입을 유도하여 건강한 사회구성원으로 정착하도록 지원함
 - 학력증빙이 곤란한 다문화학생의 편·입학 절차 지원을 위해 학력심의위원회를 설치운영, 입학절차·학교 정보 등을 내용으로 하는 ‘학교안내’ 자료를 제작·보급
 - 다문화코디네이터가 출입국관리사무소를 방문하여 중도입국자녀의 신상 정보 자료의 확보
 - (교육부) 다문화가족정책위원회에서 교육부 공교육 진입지원에 있어서 유사중복성이 없는 것으로 판정됨
 - 법무부와 협의하여 조건부 영주자격 도입과 중도입국 미성년자녀의 공교육 진입을 위한 정보를 공유함
 - 법무부와 협의하여 중도입국자녀가 공교육에 진입할 수 있도록 유도하고 안정적인 학업을 하도록 재학 중인 경우 체류기간을 연장함

- 시도에서는 교육청과 출입국관리사무소 등과 연계 협력체계를 구축함
- (법무부) 사업의 유사 중복성이 없고, 양주, 수원출입국관리사무소와 시 교육청과 연계하였고, 교육청의 다문화코디네이터 지원으로 중도입국 청소년 공교육 진입을 안내함(85명)
- (사업관리) 법무부 출입국사무소와 교육부 및 교육청과 협력함
- (사업성과) 시·도 교육청의 다문화코디네이터 파견(양주·수원 출입국관리사무소)하여 중도입국 자녀 85명에게 공교육 진입 상담
- (총평 및 제언) 중도입국자녀가 증가 추세에 있는 현실에서 필수적인 사업으로 평가되므로 상담 확대 등 개선할 필요가 있음
- (교육부) 교육부 및 교육청이 다문화 학생의 원활한 공교육 진입을 위해 편·입학 절차 지원하도록 해야 함
 - 교육부 및 교육청이 주도적으로 사회적응에 어려움을 겪고 있는 중도입국 자녀의 공교육 진입을 도와야 함
- (법무부) 정기적인 모니터링 체계가 구축되어 있지 않고, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없음
 - 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
입학절차 안내 및 학교진입 안내	입학절차 안내 및 중도입국자 자료제공실적(명)	-	79명	-	83명	85명	102.4%

□ 각종 위원회 등에 다문화가족 청소년 참여 가이드라인 마련 (2-5-2, 여성가족부)

○ (사업계획) 청소년관련 정책수립·추진, 시설운영, 프로그램 등에 다문화가족청소년의 참여 기회를 확대하여 이들의 개인적 역량개발 및 민주시민으로서의 성장을 도모

- 청소년참여기구 구성 시 일정비율은 다문화가족청소년 등 소수 청소년이 참여할 수 있도록 가이드라인 마련
- 청소년참여기구 운영은 여성가족부 고유업무로 타사업과 유사중복성이 없는 것으로 판정됨
- 교육부, 법무부, 문화체육관광부, 안전행정부, 고용노동부, 경찰청, 중앙선거관리위원회 등과 청소년특별회의에서 발굴·제안된 23개 정책과제를 협의함
- 한국청소년활동진흥원, 지역청소년활동진흥센터, 청소년 관련 법인, 비장자치단체 등 관련기관 등과의 협의를 통해 가이드라인을 마련함

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 전문가자문단 운영(8명), 청소년운영지원단 회의(6회)
- 담당 지도자 워크숍('15.2.), 담당 공무원 워크숍('15.2.)
- 2014년 정책과제 모니터링('15.7.), 평가회의('15.12.)

○ (사업성과) 가이드라인 마련 및 시달

- 목표: 1회 / 실적: 1회 (100%)
- 청소년특별회의(1개 251명), 참여위원회(189개소, 4,000명), 운영위원회(305개소, 5,000명)
- '15년 지역 청소년참여위원회 소수 청소년 구성현황: 다문화 청소년 14명, 근로 6명, 장애 1명, 기타 37명 등, 총 58명

○ (총평 및 제언)

- 달성률을 보면 2015년 100%로 목표치를 달성함
- 다문화가족 청소년 참여 가이드라인 마련을 통해서 어느 정도의 변화가 있었는지, 즉 얼마나 많은 다문화가족 청소년이 각종 정책결정과정에 참여하

여 정책상의 변화가 발생하였는지 제시가 필요함

- 다문화가족 청소년이 희망하는 정책에 대한 수요 파악이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
각종 위원회 등에 다문화가족 청소년 참여 가이드라인 마련	가이드라인 마련 및 시달	1	1	100%	1	1	100%

□ CYS-Net에 이주배경 청소년 상담 및 복지 포함 (2-5-3, 여성가족부)

○ (사업계획) 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net) 확대를 통해 위기 청소년의 서비스 접근성 제공

- CYS-Net을 활용하여 위기 청소년에 대한 맞춤형 서비스 제공을 통해 가정, 학교 및 사회로의 복귀 지원 및 건강한 사회인으로 성장 지원
 - 다문화 청소년 대상 위기 수준 판별 및 상담, 교육, 의료 및 자립지원을 통한 가정, 학교, 사회로의 복귀 지원
- CYS-Net을 활용하여 맞춤형 프로그램을 지원하는 사업으로 타사업과 중복되지 않는 것으로 판정됨

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 청소년상담복지센터 현장점검, 컨설팅을 통한 지원의 질적 수준 제고

○ (사업성과) CYS-Net를 통한 다문화 청소년 상담건수

- 목표: 10,000건 / 실적: 13,810건 (138.1%)
- 근거: 최근 3년간 평균 (9,435건) 및 '14년 실적을 고려하여 설정

○ (총평 및 제언)

- 타 사업과의 유사·중복 검토 및 관련기관·사업과의 연계·협업한 실적은 있으나 그 결과를 반영한 실적은 없음
- 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정

책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적은 없음

- 목표대비 달성률을 보면 2015년 138.1%로 목표치를 상회하여 달성함
 - 다문화 청소년의 상담욕구가 많음을 알 수 있으므로, 향후 상담을 통한 사회 적응 프로그램이 강화되어야 함을 시사함
- 상담내용 분석 등을 통해서 다문화 청소년이 처한 위기 및 대응 전략을 수립할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
CYS-Net에 이주배경 청소년 상담 및 복지 포함	다문화 청소년의 상담건수 (건)	-	-	-	10,000	13,810	138.1%

3. 안정적인 가족생활 기반구축

3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보

□ 국제결혼이민관 파견(3-1-2, 여성가족부)

- (사업계획) 국제결혼 분야의 전문성을 보유하고 있는 국제결혼이민관의 파견을 통하여 국제결혼 당사자의 건전한 국제결혼 문화 조성
 - 외교부·법무부와 협업 강화로 국제결혼 사증심사 강화, 다문화가족정책 인권보호분과 개최로 관련 기관 간에 협력을 강화함
- (사업관리) 인터뷰 강화 등 국제결혼 사증 심사, 현지사전교육 프로그램 운영 지원 및 관리, 불법중개업체 단속·처벌 관련하여 정부기관 등과 업무 협력체계 구축
 - '15년 예산은 100% 집행되었으며, 모니터링 체계 구축·운영실적 없음
- (사업성과) 성과지표는 국제결혼사증 발급 거부율로 '15년 성과 달성률은 108.0%로 목표 대비 8.0%를 초과하였고, '14년의 162.0%에 비해 목표치에 근거하여 이루어짐
 - 결혼중개업체 및 브로커의 불법행위 적발·보고: 39건

- 국제결혼 사증발급 1,838건 중 불허 100건: 불허율 5.4%
- 국제결혼, 다문화가족 및 유관단체 등 협력·지원, 주재국 동향파악

○ (총평 및 제언) 국제결혼중개업체의 불법이 심각한 상황에서 국제결혼이민관이라는 전문인력을 통한 사업수행은 효율적인 방식으로 판단되며 성과지표도 적절함

- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않음에도 점수에 반영됨
- 자체평가에서 모니터링 체계 구축·운영 실적이 없음에도 평가점수를 15점 만점에 15점으로 평가하여 부적절하며, 효율적인 사업 수행을 위하여 모니터링 체계가 마련되어야 할 것임
- 자체평가에서 성과목표치 수준 근거가 전년도 발급거부율을 고려하였다고 명시하였는데 '14년도를 고려할 경우 '15년 목표치는 8.1% 이상으로 설정되어야 함에도 '14년도 목표치와 동일하게 설정하여 성과 목표치 수준의 합리성이 떨어짐

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
국제결혼이민관 운영	국제결혼사증 발급 거부율	5%	8.1%	162.0%	5%	5.4%	108.0%

□ 신상정보제공제도 정착화 및 국제결혼중개업 단속, 조사강화(3-1-3/3-1-4, 여성가족부·법무부)

○ (사업계획) 국제결혼중개업체에 대한 단속, 조사 강화를 통한 중개업체의 법준수 의식 제고 등 결혼 중개업 건전화를 도모함

- (여가부) 국제결혼중개업체 합동점검 시 시도, 시군구, 경찰서 등과 협력하여 미등록 영업, 허위과장 광고 등 국제결혼중개업체의 불법행위에 대한 현장, 점검·단속활동 강화
- 신상정보 제공위반으로 상반기 13건, 하반기 19건 행정조치

- (법무부) '결혼중개업의 관리에 관한 법률' 소관 부처인 여성가족부 업무와 유사·중복 사업임
 - 국제결혼중개업 소관 부처는 여성가족부로 지속 추진시 업무 유사·중복성으로 사업 중단
- (사업관리) 법무부, 전국 출입국관리사무소, 재외공관, 여성가족부 등과 협의함
- (사업성과) 결혼중개업체 현장점검을 2회 실시함
 - 상반기에 1, 337개소를 점검하여 95건, 하반기 1, 262개소를 점검하여 64건 위반사항을 적발하여 조치함
- (총평 및 제언) 신상정보제공제도 정착화를 위한 관리감독과 국제결혼중개업 단속, 조사 강화는 결혼이민자 가정 보호를 위해서 필요한 조치라고 판단됨
 - (여가부) 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않음 에도 점수에 반영됨
 - 정기적인 모니터링 체계가 구축되어 있지 않고, 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적이 없음에도 점수에 반영됨
 - (법무부) 향후 사업방향은 법무부의 고유사업으로 지속적으로 전개해 나갈 필요가 있음
 - 국내업체에 대한 철저한 단속과 조사 강화가 요구됨
 - 국내업체에 대한 단속강화로 국제결혼중개업체가 증가하고 있는 추세에 맞추어 피해자가 없도록 당사국과 협의하여 대처해 나갈 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
국제결혼중개업체 현장점검	지자체 합동 점검회수	2회	2회	100.0%	2회	2회	100.0%

□ 입국 전 현지 사전교육 상대국가와 공동추진(3-1-5, 여성가족부)

- (사업계획) 결혼이민(예정)자에게 한국 입국 전에 한국생활에 필요한 정보를 제공함으로써 안정적인 결혼생활 및 조기정착을 지원
 - 베트남 건띠 여성여맹과 협의하여 현지사전 교육 시 여성여맹에서 일정 부분 교육을 담당하고, 현지 건띠 신문 등 총 4회 홍보실적
 - 캄보디아 한국대사관은 결혼이민예정자가 결혼사증을 발급 받을 시 현지사전교육을 안내하기로 협의함
- (사업관리) 한국 입국 전에 한국생활에 필요한 정보 제공, 국가별 교육수요 및 인프라를 고려하여 교육과정을 기본과정(8시간)과 심화과정(24시간)으로 운영
 - '15년 예산은 100% 집행되었으며, 현장점검(총 4회), 실태조사 및 교육만족도 조사 등을 통해 정기적인 모니터링을 실시·결과 반영
 - 국정감사 결과 반영하여 베트남은 한국어교육 지정기관과 캄보디아는 세종학당과 연계하여 운영 중
- (사업성과) 성과지표는 현지사전 교육 실시지역수로 '15년 목표 대비 달성률은 100.0%로 '14년과 동일함
 - 현지사전교육 운영: 4개국 6개소(베트남 4개소, 필리핀, 몰골, 캄보디아) 5,762명 실시
- (총평 및 제언)
 - 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않음에도 점수에 반영됨
 - 현지사전교육 운영 성과지표는 양적인 지표로 사업성격상 양적인 확대를 반영한 지표도 중요하나 만족도 조사 등의 교육의 효과성을 측정할 수 있는 성과지표의 보완이 필요함
 - 최근 다문화가족의 폭력 및 이혼 등의 가족해체를 고려할 때 결혼 예정단계에서의 사전교육은 강화될 필요가 있으며, 이러한 정책방향이 성과목표 설정에 반영될 필요가 있음

- 자체평가에서 성과목표치 설정의 근거가 불분명하며 중장기적 계획에 근거한 목표설정이 이루어져야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
현지사전교육 운영	실시지역수	5개소	5개소	100.0%	6개소	6개소	100.0%

□ 국제결혼중개업 주기적 공시 및 종사자 교육 강화(3-1-6, 여성가족부)

○ (사업계획) 결혼중개업체의 주기적 공시 및 종사자 교육을 통한 국제결혼중개업 건전화 유도 및 이용자 편의 도모

- 시군구 홈페이지에 행정처분 등 국제결혼중개업체 현황 공시, 여가부 홈페이지에 전국 현황 공시

- 종사자 신규교육(8회), 순회교육(7회) 실시

○ (사업관리) 공시 관련 업체명, 소재지, 대표자, 최근 3년 내 행정처분 사항 공개, 교육관련 신규등록자 과정(의무교육)과 보수교육(선택교육)

- '15년 예산은 100% 집행되었으며, 모니터링 체계 구축·운영실적 없음

○ (사업성과) 성과지표는 종사자 교육회수인 정량지표로 '15년 성과 달성률은 93.8%로 목표대비 6.2% 미달이며 '14년의 141.7%에 비해 47.9% 감소함

- 매월 국제결혼중개업체 공시 추진
- 국제결혼중개업 종사자 교육: 신규등록자 과정(8회, 193명/의무과정), 순회교육(7회, 327명/선택과정)

○ (총평 및 제언)

- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 반영한 실적이 없음에도 점수에 반영됨
- 자체평가에서 모니터링 체계 구축·운영 실적이 없음에도 평가점수를 15점 만점에 15점으로 평가하여 부적절하며 향후 효율적인 사업 수행을 위하여 모

니터링 체계가 마련되어야 할 것임

- 국제결혼중개업체 공시 및 종사자 교육 성과지표는 양적인 지표로 사업성격상 양적 측정도 중요하나 만족도 조사 등의 교육의 효과성을 측정할 수 있는 성과지표의 보완이 필요함
- 자체평가에서 성과목표치 수준 근거가 전년도 실적을 고려하였다고 명시하였는데 '14년도를 고려할 경우' 15년 목표치는 17회 이상으로 설정되어야 함에도 '14년도 실적보다 하향 설정하여 성과 목표치 수준의 합리성이 떨어짐

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표(A)	실적(B)	달성률(B/A)×100	목표(A)	실적(B)	달성률(B/A)×100
국제결혼중개업체 공시 및 종사자 교육	종사자 교육	12회	17회	141.7%	16회	15회	93.8%

3-2. 한국생활 초기 적응 지원

□ 다문화가족 사례관리사·생활지도사 양성·지원(3-2-1, 여성가족부)

- (사업계획) 다문화가족의 긴급하고 복합적인 가족문제 해결, 장기적·만성적인 문제를 효과적으로 개입·지원하여 우리 사회 안정적 적응기반 마련
 - 결혼이민자의 입국시기, 한국어 능력, 자녀 유무 등 대상자별 특성에 따른 맞춤지원 및 관련 기관 연계를 통해 한국생활 초기적응 지원
 - 지자체 다문화가족지원협의회 개최를 독려하여 지역 내 관련 기관과 연계·협의 체계 활성화
 - 다문화가족지원사업 안내 수록 및 지자체 합동평가 반영
- (사업관리) 다문화가족 사례관리사 및 생활지도사 사업 운영
 - '15년 예산 집행률은 97.3%로 목표대비 2.7% 과소 집행되었으며, 다문화센터 자체 및 여가부와의 합동 점검을 통한 정기적인 모니터링을 실시하고 결과를 반영하여 전담인력 교육 실시
- (사업성과) 두 개 사업의 성과지표는 각 '사례관리대상자'와 '긴급·위기관리

및 연계 대상자수'인 정량지표로 설정됨

- 다문화가족 사례관리사 양성·지원의 성과 달성률은 '15년 97.6%로 목표 대비 2.4% 미달이며 '14년의 103.5%에 비해 5.9% 감소함
 - 50개 센터에서 총 1,269건의 사례관리 수행(평균 25.3 사례)
- 다문화가족 생활지도사 양성·지원의 성과 달성률은 '15년 113.0%로 목표 대비 13.0%를 초과하였으며, '14년 실적에 비해 325건(53.4%) 증가함
 - 55개 센터에서 위기관리 934건(평균 16.9사례), 주요활동 14,408건, 자원연계 4,457건 수행

○ (총평 및 제언) 다양한 다문화가족의 출현과 폭력 및 별거·이혼 등의 해체적 요인 급증에 대응하여 다문화가족의 안정적 기반 마련을 위해 다문화가족 사례별 맞춤형 사업이 강화되어야 할 것임

- 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않음 예도 점수에 반영됨
- 다문화가족 전문인력 양성·지원의 성과지표로 '사례관리대상자'와 '긴급·위기관리 및 연계 대상자수' 설정은 바람직하며 목표설정은 전년실적 및 예산을 고려하여 근거기반으로 설정됨
 - 다만 생활지도사 성과지표의 목표량은 '14년에 비해 54% 증가한 수준으로 설정한 데 비해 사례관리사는 '14년 실적과 거의 동일한 수준으로 설정하여 서비스 확대를 고려하지 않음
- 성과지표의 목표량 설정은 급증하는 다문화가족의 위기요인을 반영하여 서비스 확대를 지향하는 방향으로 계획되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
다문화가족 사례관리사 양성·지원	사례관리 대상자	1,250건	1,294건	103.5%	1,300건	1,269건	97.6%
다문화가족 생활지도사 양성·지원	긴급·위기관리 및 연계 대상자수	-	609건		825건	934건	113.0%

□ 종합정보센터 운영 및 통·번역 서비스 제공(3-2-2, 여성가족부)

○ (사업계획) 입국초기 결혼이민자의 가족·사회생활에 필요한 의사소통 지원으로 한국생활 조기정착 및 사회통합 도모

- 다문화가족정책위원회 등을 통해 법무부 외국인종합정보센터와 핫라인 구축 협의 지속: 다누리콜센터와 외국인종합정보센터 간 핫라인 구축
- 지역센터와 지역 내 경찰서, 외국인 지원기관, 이주 여성 쉼터 등과 긴밀하게 연계·협의: 결혼이민자 통번역서비스 관련 전문가 및 관계자 의견 수렴
- 결혼이민자 통번역서비스 시도 수요조사 실시, 센터 수요에 따라 사업량 배정

○ (사업관리) 다누리콜센터 1577-1366운영, 통·번역서비스 제공, 통·번역 전담인력 채용·양성 및 프로그램 개발·보급

- '15년 예산 집행률은 99.2%로 목표대비 0.8% 과소 집행되었으며, 통번역 서비스 만족도 조사(연 1회)와 통번역 전담인력 평가 및 환류(연 1회), 다문화가족지원 특성화사업 평가 실시(3년 주기) 등을 통해 정기적인 모니터링 실시·결과 반영
- 다누리콜센터와 이주여성긴급지원센터 합병으로 부서 간 유기적 연계 강화를 위해 토론회 및 다누리콜 센터 관련 회의시 각 부서 및 유관사업 담당자 참석

○ (사업성과) 두 개 사업의 성과지표는 '다누리콜센터 운영실적'과 '통번역전담인력수'인 정량지표로 설정됨

- 다누리콜센터 1577-1366의 '15년 성과 달성률은 100.0%로 '14년의 116.3%에 비해 16.3% 감소함
- '15년 다누리콜센터 운영실적은 116,039건으로 '14년 110,516건에 비해 5,523건(5.0%) 증가
- 결혼이민자 통번역서비스의 '15년 성과 달성률은 100.0%로 목표를 달성하였으며 '14년과 동일함
- 다문화센터에서 통번역서비스로 378,529건 수행(통번역 전담인력: 282

명, 12개 언어 제공), 육아·교육·경제 관련 서식 매뉴얼 개발 및 '11년 개발한 의료·행정 서식 매뉴얼 개정

○ (총평 및 제언) 핫라인과 통번역 전담인력을 통해 다문화가족의 의사소통 및 긴급·위기지원 상담, 생활정보 등을 제공하여 다문화가족의 적응 및 안정화에 기여할 것임

- 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어졌음에도 점수에 반영됨
- 종합정보센터 운영 및 통·번역서비스 제공의 성과지표로 '콜센터 운영실적'과 '통번역 전담인력수' 설정은 바람직하며 목표설정은 전년대비 5% 증가한 목표치를 설정하였는데 근거가 불명확함
- 다만 통번역 전담인력수의 공급은 전년도 실적 및 예산, 다문화인구와 서비스 욕구 등을 종합적으로 고려하여 중장기적인 수급계획 하에 이루어져야 할 것임
- 성과지표의 목표량 설정은 다양화되는 다문화가족의 특성과 욕구를 반영하여 계획되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
다누리콜센터 1577-1366	콜센터 운영실적	95,000건	110,516건	116.3%	116,000건	116,039건	100.0%
결혼이민자 통번역 서비스	통번역전담 인력 수	282명	282명	100.0%	282명	282명	100.0%

□ 다문화가족 서비스 종합안내지, 정보매거진 배포(3-2-3, 여성가족부)

○ (사업계획) 시의성을 반영한 생활·정책 정보제공을 통해 결혼이민자의 한국 사회 조기 정착과 사회통합 지원 및 일반국민의 다문화 이해 제고

- 지자체, 다문화가족지원센터, 출입국사무소, 사회복지시설 등과 협력 하에 다문화가족 서비스 안내지, 매거진 등 비치 및 재배포

○ (사업관리) 다문화가족 지원서비스 종합안내서(리플렛)와 정보매거진

‘Rainbow+’ 기획·제작

- ‘15년 예산 집행률은 91.0%로 목표대비 9% 과소 집행되었으며, 다문화가족정보제공사업 서포터즈 운영을 통해 정기적인 모니터링 실시·결과 반영
- 서포터즈: 결혼이민자, 콜센터 상담원, 통번역사 등 35명 구성

○ (사업성과) 성과지표는 정보매거진 발간회수인 정량지표로 ‘15년 성과 달성률은 100.0%로 목표를 달성하였으며, 2014년과 동일함

- 정보매거진(13개 언어) 24만부, 다문화가족지원 정보안내 리플렛(13개 언어) 9만부 제작·배포

○ (총평 및 제언) 결혼이민자는 언어와 문화·관습 등이 상이하여 각종 서비스 및 제도 등에 대해서 배제될 가능성이 높으므로 정기적인 생활·정책 정보제공은 사회통합 측면에서 중요한 사업으로 평가됨

- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 반영한 실적은 없음에도 점수에 반영됨
- 사업추진 모니터링을 다양한 인력으로 구성된 서포터즈단을 구성하여 운영하는 것은 바람직하고 필요함
- 매년 성과가 동일한 지표로 성과지표를 설정하는 것은 사업의 발전 측면에서 부적절하며 질적인 성과를 측정할 수 있는 지표 검토
- 정보사업의 성과평가는 이용자의 정보접근성을 측정하는 것이 유용하므로 매3년 실시되는 다문화실태조사에서 결혼이민자의 정보접근성 측정지표를 반영하는 것도 바람직하며, 종합안내지, 정보매거진 이용자의 만족도를 성과지표로 활용하는 방안도 검토바람

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
한국생활 초기적응 지원	정보매거진 발간회수	4회	4회	100.0%	4회	4회	100.0%

□ 다누리 운영 및 정보 제공(3-2-4, 여성가족부)

- (사업계획) 다문화 관련 생활·정책 등 시의성 있는 정보제공을 통해 결혼이민자의 한국 사회 조기정착과 사회통합 지원 및 일반국민의 다문화 이해 제고
 - 여가부의 '다누리 포털'과 농촌진흥청의 '다문화가족 상담사랑방'과 연계·협업
- (사업관리) '다누리' 운영을 통한 온라인 정보 제공, 한국생활가이드(13개 언어) 및 한국살이 온라인 콘텐츠 현행화
 - '15년 예산 집행률은 88.3%로 목표대비 11.7% 과소 집행되었으며, 다문화가족정보제공사업 서포터즈 운영을 통해 정기적인 모니터링 실시·결과 반영
- (사업성과) 성과지표는 다누리 정보 제공(지원 언어)인 정량지표로 '15년 성과 달성률은 100.0%로 목표를 달성하였으며, '14년의 2개 언어에 비해 3개 언어(50.0%)로 확대됨
 - '다누리' 포털(홈페이지) 3개언어 사이트 추가, 구굴번역기 도입, 반응형 웹 구축, 한국생활가이드북(13개 언어) 제작 및 기존 10개 언어 현행화 제작·보급
- (총평 및 제언) 최근 통신망과 컴퓨터 및 휴대폰 보급 등으로 빠르게 확산되는 정보화시대에 다누리 운영 및 정보제공은 결혼이민자의 접근성 측면에서 효과적이고 유용한 사업으로 평가됨
 - 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협의를 반영한 실적이 없음 예도 점수에 반영됨
 - 성과지표의 대표성과 목표치 수준에 대한 근거 제시도 타당하나 사업의 유용성 측면에서 결혼이민자의 이용률을 측정하는 양적 지표에 대한 검토도 필요함
 - 다누리 사업대상은 초기 결혼이민자에게 초점이 맞추어져 있어서 각종 정보제공과 함께 가족 및 지역사회에서 발생하는 갈등을 상담 해결할 수 있는 시스템이 병행된다면 사업효과는 배가될 것으로 평가됨
 - 다누리 포털과 다문화가족 상담사랑방(농촌진흥청)과 연계 기반 마련을

위한 사업이 추가로 필요함

- 국제결혼 증가가 완화된고 결혼이민자의 정착기간의 장기화를 고려할 때 사업대상을 초기결혼이민자에서 중장기 결혼이민자로 확대 검토

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
한국생활 초기적응 지원	다누리 정보 제공(지원언어)	2개 언어	2개 언어	100.0%	3개 언어	3개 언어	100.0%

□ 다문화가족지원센터 결혼이민자멘토링 서비스 제공(3-2-5, 여성가족부)

- (사업계획) 초기 정착단계의 결혼이민자에게 정서적 지지와 돌봄 등 1:1 멘토링 서비스 제공을 통해 한국사회에서의 안정적 정착 및 사회통합 기여
 - 지자체 다문화가족지원협의회 개최를 독려하여 지역 내 관련 기관과 연계
 - 협의 체계 활성화
 - 다문화가족지원 사업 안내 수록 및 지자체 합동평가 반영
 - 다문화가족지원센터와 ‘결혼이민자 초기적응 프로그램’ 연계 등 초기 입국자 발굴을 위한 협력 실시
- (사업관리) 기정착 결혼이민자와 초기입국 결혼이민자 간 일대일 멘토링 사업, 멘토 교육실시 및 신규 결혼이민자 발굴을 통한 센터 서비스 연계
 - ‘15년 예산 집행률은 95.4%로 목표대비 4.6% 과소 집행되었으며, 다문화센터 자체(5~7월) 및 여성부와 합동 점검(11월)을 통해 정기적인 모니터링 실시·결과 반영
- (사업성과) 성과지표는 멘토링 사업 참여인원(실인원)인 정량지표로 ‘15년 성과 달성률은 139.6%로 목표를 약 40% 초과 달성하였으며, ‘14년 1,000명에 비해 429명(42.9%)로 확대됨
 - ‘15년 멘토링사업에 1,429명 참여, 다문화센터(여가부)와 초기적응프로그램(법무부) 연계 17개소를 통해 입국 초기 결혼이민자 발굴 및 맞춤형 사례관리 확대 실시

○ (총평 및 제언) 초기결혼이민자의 체계적 지원을 통한 안정적 정착도 중요하나 빠른 속도로 급증하는 다문화가정의 이혼 및 별거 등의 해체화, 재혼으로 인한 복합적 가족관계 상의 갈등은 많은 사회적 비용을 야기하므로 정책대상을 초기결혼이민자에서 다양한 결혼이민자로 확대할 필요 있음

- 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어졌음에도 점수에 반영됨
- 최근 다양한 다문화가족 증가에 대비하여 다양한 멘토링 대상 및 프로그램이 개발되어야 할 것임
- 사업의 질적 제고를 위해 행정점검 위주의 모니터링을 지양하고 전문인력으로 구성된 모니터링단을 구성하여 질적인 평가 및 환류 필요

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
결혼이민자 멘토링사업	멘토링 사업 참여인원(실인원)	1,000명	1,000명	100.0%	1,024명	1,429명	139.6%

□ 다문화가족 상담 사랑방 및 다누리포털 연계(3-2-6, 농촌진흥청)

○ (사업계획) 농촌의 다문화가족을 대상으로 다국어 번역이 가능한 상담시스템(상담 및 교육기능 병행)을 통해 현장의 애로해결 지원

- 다문화가족상담 사랑방 기능강화 및 운영내실화, 다문화리더 육성 및 다문화사회변화 대응방안 개발, 다문화공동체 활동 프로그램 체험 지원: 농업테마 활동 중심
- 유사중복검토 결과, 농촌 다문화가족상담사랑방은 4개국어로된 쌍방향 번역시스템인데 비해, 다누리 포털의 경우 생활 및 학습정보는 고정식 다국적 번역어로, 상담은 우리 말로 일방향으로 제공하여 차별성 있음
 - 다문화가족상담사랑방 개설시 한국건강가족진흥원 다누리포털 관리 부서에 내방하여 시스템 운영방향 협의·연계함
 - 다문화자녀공동체 활동 프로그램을 교육청 학교 멘토링 사업 및 다문화

가족지원센터와 연계하여 현장적용함

- 농림축산식품부 결혼이민여성 농업교육 사업 및 고용노동부 외국인인력 관리 지원을 위한 정책개발에 활용토록 방안을 제안함

○ (사업관리) 애로사항에 대하여 주기적으로 모니터링하고 현장 방문을 통해 문제해결 지원(8회)

- 예산사업으로서 집행률 100% 달성하였음

○ (사업성과) 사업을 2개 영역으로 구분하고 이를 3개 하위영역으로 설정하여 사업내용 및 지표를 구체적이고 체계적으로 설정

- 목표치는 연간 달성가능한 목표치를 당해 연도 연구개발사업의 성격 및 특성을 고려하여 설정
- 상담사랑방 운영은 사이트 등록건수로 목표 달성률은 2014년, 2015년 모두 108%
- 연구/프로그램 개발 성과지표는 프로그램 개발 종류와 현장지원 프로그램 종류로 나뉘며, 전자는 2014년 167%, 2015년 200% 달성하고 있고, 후자는 2015년 200% 달성하였음

○ (총평 및 제언)

- 상담사랑방은 언어를 못하는 결혼이민자뿐만 아니라 한국어를 잘하는 이들을 위해서도 운영되어야 할 것임
- 찾아가는 상담은 바람직하나 상담사랑방을 굳이 인터넷 사이트로 운영할 이유가 있는지에 대한 의문점이 제기됨
- 다문화리더의 의미가 불분명하며 무슨 역할을 하는 것인지 알 수 없음
- 사업기능 중 온라인 상담 및 정보제공 등은 여가부에서 수행하는 다누리포털 사업과 중복되어 효율성이 떨어지므로 부처 간 일원화 조정이 필요함
- 상담사랑방 운영의 성과지표는 사이트 등록건수보다는 실제로 상담을 한 횟수로 하는 것이 바람직함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
상담사랑방 운영	사이트 등록건수	24회	26회	108%	24회	26회	108%
연구/프로그램 개발	프로그램 개발 종류	3종	5종	167%	2종	4종	200%
	현장지원 프로그램 종류	-	-	-	2종	4종/8회	200%

3-3. 소외계층 지원 강화

□ 정부지원서비스의 사각지대 발굴 및 개선방안 마련(3-3-1, 여성가족부)

○ (사업계획) 다문화가족의 소득수준, 체류기간 등을 고려하여 수요자 특성에 맞는 사각지대 서비스 발굴 및 지원 강화

- 타 부처와의 유사·중복 해소와 사각지대 발굴을 위해 다문화가족정책 실무협의체를 통해 관계 부처 간 지속적인 협의·개선

- 다문화 가족지원센터와 양육비이행관리원 연계하여 다문화가족센터 종사자 직무 교육시 양육비이행관리원 이용방법 및 서비스 내용 교육, 리플렛 제작·배포

○ (사업관리) 다문화 한부모가족 등 사각지대 대상자를 위한 제도 및 사업 발굴

- ‘비예산사업으로 다문화가족정책 실무협의체(분기별 1회)를 정기적으로 개최하여 정책 추진현황 모니터링 실시·결과 반영

- 교육부와 협의하여 언어발달지원 사업을 다문화유치원과 연계하여 다문화가족 자녀의 동등한 출발선 보장
- 다문화 한부모 지원필요성의 지적에 대응: 한부모가족지원서비스, 양육이행관리원 등 관련 정보제공 및 서비스 연계 추진

○ (사업성과)

- ‘15년 실적: 양육이행관리원 접근성 제고, 실무협의체를 통한 제도개선 협의
- 양육이행관리원 기관 소개 리플렛 제작·배포(217개 다문화센터)
- 다문화센터 종사자 직무교육시 양육비이행관리원 이용방법 및 서비스 내용 교육(138명)

- 연 4회 제도개선 협의 개최('15. 3~12월)

○ (총평 및 제언) 다문화가족의 다양한 요인을 고려하여 수요자 특성에 맞는 사각지대 발굴과 지원 강화라는 사업목표는 바람직하며 기존 한부모 및 학교 밖 청소년 사업을 통해 사각지대발굴을 체계적으로 수행하고 있는 여가부 정책과의 연계선상에서 수행되는 것이 바람직함

- 유사중복 검토에 대한 객관적 근거가 미흡하여 체계적인 검토가 필요함
- 다문화 한부모정책은 여가부에서 수행하는 사업 틀 내에서 함께 수행되어야 할 것이며 별도의 접근은 사업의 중복·분절 등의 비효율성을 초래함
- 향후 체계적 및 효율적인 사업수행을 위해 성과지표가 개발될 필요가 있으며 이를 통해 목표치와 실적 등이 측정되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
정부지원의 사각지대 발굴 및 개선방안 마련	해당 없음	-	-	-	-	-	-

□ 가족차원의 자녀돌봄 서비스 지원(3-3-2, 여성가족부)

○ (사업계획) 취업부모 자녀(만 12세 이하) 대상 집으로 찾아가는 1:1 개별 양육 지원서비스를 통해 시설보육 사각지대 보완 및 자녀양육 부담 경감

- 타 사업과 공간적·시간적 중복이 없으며 해당 연령대는 양육수당과 개별 양육서비스 중 하나를 선택하는 것으로 정부지원 간에도 중복이 없음
- 시도 지정 아이돌보미 양성교육기관, 시군구 지정 서비스제공기관과 협력·운영됨

○ (사업관리) 다문화가정에 아이돌보미 서비스 제공, 서비스 이용비용을 가구 소득수준에 따라 정부에서 지원(시간제 돌봄, 영아종일제 돌봄)

- '15년 예산 집행률은 97.3%로 목표대비 2.7% 과소 집행되었으며, 전국 아이돌봄 모니터링단을 구성하여 전화 및 현장 방문을 통해 정기적인 모니터링 실시·결과 반영

- 전국 아이돌봄 모니터링단: 17개 시도에 총 30명으로 구성, 아이돌보미 대상으로 활동장소·시간, 활동상태, 신분증 소지, 발달 및 정서 지원, 안전관리, 건강 및 위생관리 모니터링

○ (사업성과) 성과지표는 ‘아이돌봄서비스 이용가구’인 정량지표와 ‘아이돌봄 서비스 만족도’인 정성지표로 구성됨

- 성과지표 ‘아이돌봄서비스 이용가구’의 달성률은 2015년 103.0%로 목표를 3.0% 초과하였으며, '14년 54,362가구에 비해 3,325가구(6.1%)로 확대됨
- 성과지표 ‘아이돌봄 서비스 만족도’는 '15년 신규 지표로 설정되었으며 성과 달성률은 '15년 100.5%로 목표를 0.5% 초과달성함
- '15년 실적: 맞벌이, 한부모 다문화 가정을 대상으로 가점제 도입, 다문화센터 등 이용시설에 아이돌봄 서비스 리플렛 배포·홍보

○ (총평 및 제언) 다문화가정 자녀를 일대일로 양육하는 이 사업은 다문화 맞벌이 가정의 지속적인 증가와 함께 다문화 인구의 자질 제고와 안정화 측면에서 지속적으로 강화될 필요가 있음

- 유사중복 검토가 이루어졌으나 대상 사업에 대한 객관적 근거가 미흡함에도 유사중복이 없는 것으로 점수에 반영됨
- 사업성과 지표로 양적지표와 결과 지표를 병행하여 바람직하나 이용가구의 목표설정이 전년도 실적만을 위주로 설계되어 한계가 있으며 다문화 맞벌이 가정의 증가 및 수요 등을 고려하여 근거에 기반해야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
아이돌봄 지원	아이돌봄 서비스 이용가구수(가구)	1,450 가구	54,362 가구		56,000 가구	57,687 가구	103.0%
	아이돌봄 서비스 만족도(점)	-	-	-	77.5점	77.9점	100.5%

*성과지표는 2014년 아이돌봄 서비스 이용가구에서 2015년 아이돌봄 서비스 만족도로 추가보완됨

□ 농어촌 집 고쳐주기 사업 추진 시 지원 확대(3-3-3, 농림축산식품부)

○ (사업계획) 농어촌에 거주하는 독거노인, 소년소녀 가장, 다문화가족, 장애인 등 저소득 취약계층의 노후주택 개보수를 통한 주거복지 실현

- 노후·불량주택의 주방 및 화장실 현대화, 지붕 개량, 단열성능 개선, 난방방식 개선, 실내 환경개선 등 주거환경개선에 소요되는 비용 실비 지원(단, 세대당 최대 지원 한도 600만 원 이내)
- 국토부 및 복지부 등 유사사업과의 중복성 여부를 검토하였으나, 관련기관·사업과의 연계·협의를 이루어지지 않음
 - 사업대상자 추천 시 지방자치단체 의견을 반영하여 결정함

○ (사업관리) 정기적인 현장점검 및 의견수렴 실시('15년 총 31회 현장점검 실시)

- 예산사업으로서 28.8%의 예산 집행률을 나타냄
 - 미달성 사유는 타 부처와의 중복을 피하여 대상자를 제한한 것과 이 사업 대상이 저소득 소외계층으로 주택의 시급성에 따라 대상자가 달라지기 때문에 다문화가정에 중점을 두기 힘들

○ (사업성과) 전체 집 고쳐주기 사업물량 중 다문화가족에 대한 지원을 유도하는 것으로 적정하다고 판단

- 달성률은 39%로 낮은 수준으로 나타나고 있음

○ (총평 및 제언)

- 다문화가정뿐만 아니라 취약계층에도 지원이 되는 사업으로서 매우 의미 있고 꼭 필요한 사업이라고 생각됨
- 타 사업과의 유사·중복 검토 및 관련기관·사업과의 연계·협약한 실적은 있으나 그 결과를 반영한 실적은 없음
- 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적은 없음
- 성과목표 설정이 합리적이지 않으며, 목표 달성률은 39%로 낮은 수준이나

예산 미달성 사유에서 기재하고 있듯이 다문화가정만을 대상으로 하지 않기 때문에 달성률에는 큰 의미는 없다고 판단됨

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
농어촌 집 고쳐주기 사업	다문화가족 주택 개보수 비율	-	-	-	10%	3.9%	39%

3-4. 피해자 보호

□ 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담(3-4-1, 여성가족부)

- (사업계획) 국제결혼을 희망하는 내국인을 대상으로 교육을 강화하고 국제결혼중개업 이용 시 피해관련 상담을 통해 국제결혼 건전화 도모
 - 국제결혼중개업 이용 관련 제도 이해 및 유의사항 등 이용자 대상 교육 및 상담을 통해 국제결혼 피해 예방
 - 타 사업과 유사중복되지 않으며, 국제결혼피해 관련 상담과 피해 구제를 실시하는 한국소비자원과 연계·협력 실시
- (사업관리) 국제결혼 피해예방 교육 및 홍보, 국제결혼 피해 상담전화(02-333-1311) 운영
 - '15년 예산 집행률은 100.0%로 목표대로 집행되었으며, 모니터링 체계구축·운영실적 없음
- (사업성과) 성과지표는 상담처리실적인 정량지표로 '15년 성과 달성률은 117.4%로 목표 대비 17.4%를 초과하였고, '14년에 비해 147건(23.1%)이 증가함
 - 국제결혼 피해예방 등 교육(10회, 330명), 건전한 결혼문화 진행을 위한 홍보(23곳), 라플렛 제작·배포(4만부), 웹툰제작(5편), 단체 홈페이지 개선 및 콘텐츠 탑재(2곳)
 - 국제결혼 피해 상담지원을 위한 전담 상담인력 배치: 상담 784건

○ (총평 및 제언) 국제결혼중개업의 지속적인 폐단을 줄이고 국제결혼 건전화를 위해 교육 및 상담사업은 필요하나 국제결혼을 희망하는 불특정 내국인을 대상으로 교육·홍보 사업을 별도로 수행하는 것은 효율성이 떨어지므로 국제결혼 안내프로그램에 국제결혼 피해예방교육을 포함하여 사업의 효과성을 제고할 필요 있음

- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협업 및 반영한 실적은 없음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
- 자체평가에서 모니터링 체계 구축·운영 실적이 없음에도 평가점수를 15점 만점에 15점으로 평가하여 부적절하며, 효율적인 사업 수행을 위하여 모니터링 체계가 마련되어야 할 것
- 자체평가에서 '15년 성과목표 설정을 전년대비라고 명시했는데 근거가 뚜렷하지 않으며 차기에는 서비스 확대를 고려하여 목표설정이 검토되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
국제결혼 피해예방 교육 및 상담	상담처리실적	1회	1회		668건	784건	117.4%
			637건				

□ 이주여성쉼터 단계적 확대 및 보호시설 운영 내실화(3-4-2/3-4-3, 여성가족부)

○ (사업계획) 가정폭력·성폭력·성매매 등 피해 이주여성 및 동반아동을 일시적으로 보호하고 의료·법률지원, 치료·회복 프로그램 운영, 주거제공 및 직업훈련 등을 통해 자립지원 및 인권보호에 기여함

- 과제대상과 내용 등이 타 사업과 중복되지 않으며, 다누리콜센터, 다문화센터 및 경찰서 등과 연계·협력을 통한 서비스 지원 강화

○ (사업관리) 폭력피해이주여성 쉼터(국고지원), 폭력피해 이주여성 그룹홈, 자활지원센터 운영

- '15년 예산 집행률은 99.7%로 목표대비 0.3% 과소 집행되었으며, 지자체 공무원 워크숍(1회) 및 현장점검(2회), 시설장 간담회(1회), 종사자교육 결과 평

가회의(1회) 등을 통해 정기·수시로 모니터링 실시·결과 반영

○ (사업성과) 성과지표는 폭력피해 이주여성 보호시설 이용자 지원실적인 정량 지표로 '15년 성과 달성률은 112.7%로 목표 대비 12.7%를 초과하였고, '15년부터 지표를 변경하여 '14년과는 비교 불가함

- '14년 성과지표인 시설이용자 만족도로 평가하면 '15년 성과 달성률은 98.0%로 목표대비 2% 미달이고, '14년의 95.3%보다 2.7% 상승함
- 이주여성 보호시설 1개소 확충, 다누리콜센터 3개 언어 확대, 이주여성 폭력피해 예방 홍보 캠페인(EBS), 포스터 및 홍보책자 제작·배포, 이주여성 및 개인 특성에 따른 맞춤형 취업교육 실시

○ (총평 및 제언) 결혼이민자의 문화 및 언어, 가족관계 등의 갈등으로 가정폭력이 증가하고 사망·살해 사건까지 발생하고 있어서 결혼이민자를 보호하고 자립을 위해 전문화·확대될 필요가 있음

- 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어졌음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
- '15년부터 정성지표를 정량지표로 변경한 것은 사업의 강화와 질적 제고 측면에서 적절성이 검토되어야 할 것임
 - 본 사업이 초기단계일 경우 이용실적도 중요하나 사업이 안정화 단계에서는 질적 성과를 측정하는 지표로 설정되는 것이 바람직함
- '15년 성과지표 목표설정 근거가 이용자 지원 실적 증가추이라고만 되어 있어 근거가 불명확함
 - 목표설정 근거는 폭력발생 추이 및 시설 수용인원, 평균 이용자 규모 등을 고려하여 설정되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
폭력피해 이주여성 지원사업	폭력피해 이주여성 보호시설 이용자	92점	87.7점	95.3%	91점	89.2점	98.0
	지원실적		40,245건		41,452건	46,701건	112.7%

* 지표의 일관성 및 타당성을 확보하고 객관적 성과 산출을 위해 폭력피해 이주여성 보호시설 이용자 지원실적으로 지표변경

4. 결혼이민자 사회경제적 진출 확대

4-1. 결혼이민자 일자리 확대

□ 결혼이민자의 능력을 활용한 일자리 확대(4-1-1, 보건복지부)

- (사업계획) 국내 의료기관 국제화를 위한 외국인 환자 유치 및 응대에 필요한 의료코디네이터를 양성하여 의료산업 국가 경쟁력을 강화하고 다문화 사회 통합을 위한 질 제고
 - 국내 거주 결혼 이민자의 어학능력 및 자국에 대한 이해도와 같은 글로벌 역량을 활용하여 실제 현장에 필요한 전문 코디네이터 양성
 - 타 사업과 중복되지 않고 차별되어 운영되며, 유관기관, 전문 다문화센터 등에 교육 안내를 통해 교육생 모집 및 추천 등으로 관련기관과 협력하여 사업 진행
- (사업관리) 외국인 의료코디네이터 육성체계 마련, 양성교육 표준 프로그램 개발 및 운영, 의료기관 인턴십 연계 등 수료생 사후관리
 - 예산사업으로서 예산집행률은 54.1%로 나타나고 있음
 - 정기적인 모니터링을 실시하고 있음
 - 교육생 취업연계 및 사후관리 방안이 필요하다는 국정감사 등의 지적을 통하여 수료생 DB관리 및 유치 의료기관 인턴십 프로그램 실시
- (사업성과) 성과지표의 대표성을 확보하기 위하여 의료 코디네이터 전문인력 양성지표를 채택하였음
 - 국내 거주 외국인대상 의료코디네이터 양성과정(100시간) 실시하였는데, 총 2회 운영, 47명 대상으로 교육을 실시하였음(44명 수료생 배출)
 - 목표치 미달성 사유는 '15년에 고용노동부로 이관됨에 따라 고용보험 납부 재직자 중심으로 교육이 진행되었기 때문임
 - 국적분포는 러시아어 12, 일본어 5, 몽골어 17, 중국어 7, 아랍어 1, 영어 2

○ (총평 및 제언)

- 유사·중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 객관적인 근거가 제시되지 않음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
- 달성률을 보면 2014년에 비하여 2015년에 10% 감소하였으나, 2014년, 2015년 모두 90% 이상 달성하고 있다는 점에서 무난하다고 할 수 있음
- 사업의 효과성 제고를 위해 향후 우리나라에 많이 올 것으로 예상되는 국가를 매칭하여 교육시키는 것이 필요함
 - 외국인 의료코디네이터의 서비스 질적 제고 및 전문성 강화를 위하여 환자 및 진료 유형별로 맞춤형 교육 프로그램 제공이 필요함
- 성과지표에 '외국어 코디네이터 양성 인력 수' 이외에 '외국인 의료코디네이터의 산업활용도*'를 반영하여 과정 이수 이후 관련 산업분야에서의 취업, 승진, 역량향상 등 포괄적 성과 점검 필요
 - * 취업, 이직, 창업, 승진, 업무확대, 역량향상 등 관련 산업분야에서의 활용 여부

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
외국인 의료코디네이터 양성과정	외국인 코디네이터 양성 인력 수	25명	26명	104%	50명	47명 (수료 44명)	94%

□ 지자체 일자리 사업에 결혼이민자 참여 확대(4-1-2, 고용노동부·행정자치부)

○ (사업계획)

- (고용부) 지역발전과 양질의 일자리 창출을 위해 지역의 고용주체들이 상호 연계·협력하여 지역특성에 맞는 고용 및 인적자원개발사업 발굴, 추진 지원
 - 타 사업과의 유사·중복 없으며, 관련기관·사업과의 연계·협의 실적 및 협력·조정 결과를 반영한 실적 없음
- (행자부) 언어·문화의 차이 등으로 민간 고용시장에 진입이 어려운 취약계

층*의 결혼 이민자에게 일자리를 제공

* 만 18세 이상인 근로능력자로서 가구소득이 최저생계비의 150% 이하이면서 재산이 2억원 이하인 자

- 지자체별 사업발굴 과정에서 타 부처와의 유사중복 여부를 면밀히 검토하여 중복사업은 배제하고 추진함

○ (사업관리)

- (고용부) 정기적인 모니터링 체계를 구축·운영하고 있음
- (행자부) 매월 지자체 사업담당자가 사업장의 20%이상 모니터링 실시 및 연중 시·도별 점검보고서(문제점 및 의견수렴 등)를 반영하여 지침에 반영

○ (사업성과)

- (고용부) 결혼이민자를 대상으로 사업 발굴 및 선정한 것을 지표로 설정하였고, 목표 7건에 실적 6건으로 85.7%의 달성률을 보임
- (행자부) 취약계층에 대한 일자리 지원(일자리 참여자 수)은 ‘지역동동체일자리사업’의 본질을 대표하는 지표임
 - 다문화강사 양성프로그램, 출산·학습도우미 지원 사업, 지역맞춤형 통번역 서비스 등 218개 사업장을 개설하여 797명 참여
- 지역공동체 일자리사업의 목표치는 지자체 자율에 의해 추진하기에 목표치가 따로 없음

○ (총평 및 제언)

- (고용부) 앞으로 더욱 질 좋은 일자리 발굴을 위한 노력이 필요함
 - 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 부족 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없음
 - 정기적인 모니터링 체계 구축과 발굴된 문제점에 적절히 대응하였으나, 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없음
- (행자부) 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 부족 및 관련기관·사

업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없음

- 모니터링은 이루어지고 있으나, 이를 통해 발굴된 문제점 대응 사례가 제시되지 않아 점수조정이 필요함
- 지자체 단위별로 목표치를 설정하므로 부처단위의 목표치 설정과 이에 따른 성과평가는 해당되지 않음
- 결혼이민자의 일자리 참여가 결혼이민자의 능력을 발휘할 수 있는 일자리 인지에 대한 검토가 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
지역산업 맞춤형 일자리 창출 지원 사업(고용노동부)	결혼이민자 대상 사업 발굴·선정(건)	3개	7개	230%	7개	6개	85.7%
지역공동체 일자리사업(행정자치부)	지역공동체 일자리 참여자수(명)	-*	812개	-	-	797개	-

* 지역공동체 일자리사업의 목표치는 지자체 자율에 의해 추진하기에 목표치가 따로 없음

□ 사회적 기업 지원(4-1-3, 고용노동부)

- (사업계획) 언어·문화적 차이로 어려움을 겪고 있는 결혼이민자에게 민간부문의 일자리를 발굴·지원하여 사회 경제적 자립역량을 강화시킴
 - 이중언어 사용, 꿈꿀만한 손재주 등의 결혼이민자 특성을 고려하여 사회적 기업 일자리창출 사업에 취업지원
 - 타 사업과의 유사·중복 없으며, 관련기관·사업과의 연계·협의 실적 및 협력·조정 결과를 반영한 실적 없음
- (사업관리) 연 2회 사회적 기업으로부터 사업보고서를 제출 받아 일자리 참여자 고용의 적합성 등을 모니터링
 - 고용과정에 문제가 있거나 운영이 적절치 않은 경우 인증 또는 지정 취소
- (사업성과) 사회적기업의 참여자수는 일자리 창출 정도를 나타내는 대표적인 지표라고 할 수 있음

- (총평 및 제언) 언어·문화적 차이로 어려움을 겪고 있는 결혼이민자에게는 언어·문화적 차이를 완화시킬 수 있는 정책으로 민간부문의 일자리를 발굴·지원하는 것은 바람직한 사업으로 평가됨
- 정기적인 모니터링 체계 구축과 발굴된 문제점에 적절히 대응하였으나., 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없음
 - 2015년 성과지표를 보면 추진목표에 비하여 실적이 많아 달성률이 143.8%로 초과달성하고 있어서 과거 실적을 고려하여 목표치를 합리적으로 조정할 필요가 있음
 - 예산 집행률은 100%로 나타나고 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
사회적기업 지원(고용노동부)	참여자수(명)	325명	-	-	272명	391명	143.8%

□ 시간선택제 일자리 활성화(4-1-4, 고용노동부)

- (사업계획) 근로자의 다양한 일자리 수요(육아·학업·퇴직준비 등)를 충족시킬 수 있는 새로운 고용문화로서 시간 선택제 일자리 확산 추진
- 사업주에게 시간선택제 전환 지원, 신규창출 지원, 시간제 근로조건 개선 지원, 컨설팅 지원
 - 타 사업과의 유사·중복 없으며, 관련기관·사업과의 연계·협업 실적 및 협력·조정 결과를 반영한 실적 없음
- (사업관리) 전산망으로 실적관리, 국정과제로 월별·분기별 등 실적 관리, 정책 효과 점검, 매년 만족도 조사 등 실시
- 예산사업으로 예산집행률은 99.8% 수행됨
- (사업성과) 성과지표로는 시간선택제 일자리 지원인원을 설정

- 2014년 91.0%, 2015년 125.9%로 달성률 증가
- (총평 및 제언) 사업목적과 다문화가족정책 기본계획의 정책목표와의 부합성 제고를 위해 다문화 가족을 특정하여 정책목표를 설정할 필요가 있고, 지표 또한 다문화 가족과의 관련성을 고려하여 작성할 필요가 있음
 - 사업 목적이 다문화가족정책 기본계획의 정책목표와 부합하지 않음
 - 정기적인 모니터링 체계가 없으며, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부지적 등을 통해 개선한 실적이 없음
 - 성과지표의 대표성과 합리성이 결여됨

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
시간선택제 일자리 지원(고용노동부)	시간선택제 일자리 지원 인원	5,030명	4,577명	91.0%	9,240명	11,639명	125.9%

□ 결혼이민자 취업지원 사업(4-1-5, 고용노동부)

- (사업계획) 결혼이민자에 대한 취업지원 서비스를 민간에 위탁, 고용안정 및 취업촉진을 도모
 - 결혼이민자에 대한 취업상담 및 일자리 알선, 직업훈련·자격상담·직업적성 검사 등 취업지원 서비스 제공을 민간에 위탁
 - 취업의욕 고취, 구직기술 향상 등 프로그램 운영
 - 심층서비스(심층상담·개인별 맞춤서비스)가 필요한 구직자를 고용센터로 연결
 - 타사업과의 유사·중복이 없는 것으로 판정되었고, 고용센터 등 유관 취업지원기관과 연계·협업의 실적이 있으나, 조정 결과를 반영한 실적은 없음
- (사업관리) 공모를 통해 선정된 민간취업 지원기관에서 서비스 제공
 - 고용센터를 통하여 분기 1회이상 지도점검
 - 별도의 예산사업으로서 예산규모가 특정되지 않고 있으나, 기금(고용보험

기금)에서 계획된 예산의 84%(예산: 5억 2500만 원, 집행: 4억 4100만 원)를 집행하였음

○ (사업성과) 취업서비스 민간위탁을 성과지표로 설정

- 목표 8개소에서 7개소 개설로 87.5% 달성
- 2014년 8개소에서 2015년 7개소로 실적 감소

○ (총평 및 제언) 결혼이민자에게 어떤 취업 지원을 하고 있는 지 상세하게 명시할 필요가 있으며, 성과 지표 또한 이와 관련된 것으로 작성할 필요가 있음

- 타사업과의 유사·중복 검토에 대한 객관적인 근거가 부족하고, 관련기관과·사업과의 연계·협의 실적 및 조정 결과 반영 실적 없음
- 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적은 없음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
결혼이민자 취업지원(고용노동부)	취업지원서비스 민간위탁	-	8개소	-	8개소	7개소	87.5%

□ 다문화 무역인 육성 사업(4-1-6, KOTRA)

○ (사업계획) 다문화 인재를 무역실무 교육을 통해 차세대 무역 마케팅 전문가로 육성

- 한국에 거주하는 결혼이주민, 유학생, 외국인 근로자, 다문화 자녀 중에서 적정 학력과 어학능력을 갖춘 인재 선발하여 무역실무교육, 통번역 실무, 소양 교육, 성공사례 공유 등을 통해 무역인으로 육성
- 수혜대상은 중복되지 않으나 유사한 사업이 존재하고, KOTRA 무역관련 행사 통역(40명), 안내요원(17명)을 채용하였으며, 산업단지 공단 주최 G밸리 입주기업 채용박람회에 참여하였음(1회)

○ (사업관리) 다문화 무역인 대상자 선발 및 교육(상·하반기 각1회)

- 다문화 무역인 실무교육 후 설문조사를 통해 모니터링 체계 구축
 - 예산 사업으로 예산 집행률은 50%로 나타나고 있으나 미집행 사유를 기재하고 있지 않음
- (사업성과) 선발인원은 2014년 125명에서 2015년 114명으로 감소하였으며, 달성률도 104.2%에서 76%로 감소하였음
- 취업창업 실적은 2014년 63명에서 2015년 61명으로 감소하였음
- (총평 및 제언) 다문화 무역인의 의미가 불분명하고, 성과지표에서 취·창업은 어떤 분야에서의 취·창업인지에 대한 상세한 언급이 필요함
- 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 부족 및 관련기관·사업과의 연계·협업 실적과 협력·조정 결과 반영 실적 없음
 - 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적은 없음
 - 향후 실무교육 수료 후 이들의 취업을 알선하는 것과 이들이 적절한 곳에 취업할 수 있게 도울 수 있는 시스템을 구축해야 할 필요성이 있음
 - 특히 인재 고용이 힘든 중소기업과 연계하여 이들을 적재적소에 배치하여 업무 효율성을 향상시키는 것이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
다문화 무역인 육성	선발인원	120명	125명	104.2%	150명	114명	76%
	취업창업 실적	-	63명	-	70명	61명	87%

4-2. 직업교육훈련 지원

□ 특화훈련과정 확대, 자비부담 면제(4-2-1, 고용노동부)

- (사업계획) 취·창업을 희망하는 결혼이민자에 대하여 직무관련 기능·기술을

습득할 수 있는 직업능력개발훈련 기회를 제공하여 취·창업 촉진 및 생활안정 지원

- 지원필요성이 인정된 결혼이민자 등에게 직업능력개발계좌를 발급하여 적합한 훈련과정을 성실하게 수강하는 결혼 이민자 등에게 훈련비(1년간 200만 원 한도)와 훈련장려금(월 최대 116천원) 지원
- 훈련과정을 별도로 심사·운영하고, 담당부서와 수시로 연계·협업하고 있으며, 수혜대상이 중복되는 ‘취업성공패키지’ 지원사업의 경우 내일배움카드제 훈련을 2단계 프로그램 중 하나로 포함하여 운영 중임

○ (사업관리) 훈련종료자 전원에게 만족도 조사 실시

- 분기별 훈련성과 및 부정수급패턴을 분석하는 등 사업추진과정에 대한 정기적인 모니터링 체계를 구축·운영하고 있음
- 예산사업으로서 ‘15년 예산집행률은 91.2%로 약 9% 미집행
 - 미집행 사유는 취업률이 높은 국가기간·전략산업직종훈련 참여 유도 등으로 내일배움카드제 훈련수요 감소

○ (사업성과) 훈련필요성이 있는 결혼이민자에게 직업능력개발계좌(내일배움카드)를 발급하여 훈련에 참여하도록 적극 지원하였는지 여부를 평가하기 위하여 “훈련참여율”을 성과지표로 설정

- ‘14년 80.7%에서 ‘15년 109.6%로 급격한 증가를 보임

○ (총평 및 제언) 본 사업은 실업자에게 제공되는 내일배움카드제로서 현 단계에서는 훈련이 필요한 결혼이민자를 대상으로 하는 사업이나 중도입국자녀를 포함한 다문화자녀의 높은 직업훈련 욕구를 반영하여 대상을 확대할 필요 있음

- 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적은 없음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
내일배움카드제(고용노동부)	훈련참여율	80%	-	80.7%	81.0%	88.8%	109.6%

□ 결혼이민여성 직업교육훈련 및 인턴제 운영(4-2-2/4-2-3, 여성가족부)

○ (사업계획)

- 사업취약계층인 결혼이민여성의 고용활성화 및 경제적 자립을 위해 직업교육훈련을 통한 직업능력개발 지원
- 결혼이민여성의 경제적 자립 지원을 통한 다문화가족의 삶의 질 향상
- 새로일하기센터에서 직업교육훈련 프로그램으로 진행하나, 결혼이민여성을 위한 맞춤형교육과정으로 운영하고, 고용부와의 협의를 통해 결혼이민여성 전담 직업상담원(WIND 프로그램 운영 및 취업연계)을 새일센터 중 결혼이민여성이 많은 지역을 중심으로 운영하도록 개선함
 - 직업교육훈련시 새일센터와 다문화가족센터 연계강화를 위한 매뉴얼을 다문화가족지원센터 지침 및 새일센터 지침에 반영 추진하였음
 - 전국의 새일센터와 다문화가족지원센터를 1:1로 매칭하여 취업·교육의사가 있는 결혼이민여성을 새일센터로 연계함

○ (사업관리)

- 직업교육훈련을 포함한 새일센터 취업지원사업 운영전반에 대한 상시 모니터링을 위하여 시스템을 운영하고 있음
- 결혼이민여성인턴 사업등 추진실적 및 현장점검 체계 마련
- 직업교육훈련 예산은 경력단절여성 취업지원(직업교육훈련 프로그램, 일반회계) 예산으로 일괄 사용하며 별도 예산 없음
- 인턴제는 예산사업으로 '15년 100%의 집행률을 나타냄

○ (사업성과) 결혼이민여성인턴의 맞춤형 직업교육훈련과정 교육인원수는 수혜 대상자의 인원수를 목표로 설정하는 것이 가능하며, 인턴의 6개월 취업지속비

율은 성과지표를 직접적으로 측정할 수 있어 대표성을 가질 수 있음

- 교육훈련과정 목표치는 '14년 815명을 교육하였으며, '14년도 실적대비 0.3% 상향하여 설정한 교육인원 목표로서 합리적임
- 인턴제 목표치는 유사한 고용유지율 통계자료의 실적이 '13년 65.5%, '14년 65.6%로 0.1%p 증가추세의 4배로서 합리적인 목표라 할 수 있음
- 직업교육훈련의 성과지표는 '14년 116.4%에서 '15년 113.1%로 약 3%의 감소를 보임
- 인턴의 성과지표는 '14년 65.6%에서 '15년 112%로 괄목할 만한 증가세를 보임

○ (총평 및 제언)

- 결혼이민여성의 고용활성화 및 경제적 자립을 위해 결혼이민여성인턴사업은 지속적으로 확대될 필요가 있으며 사업의 효율적 추진을 위해 기존 수행되는 새일여성 인턴사업에 통합함으로써 사회통합에 기여
 - 중장기적으로 정규직 전환을 촉진시킬 수 있는 정책을 병행하는 것이 바람직할 것임
- 성과지표에서 전년 실적대비 0.3%p와 0.1%의 4배로 목표치를 상향한 근거가 부족함
- 직업교육훈련의 목적이 취업이므로, 직업교육훈련 뒤에 취업으로 연결되는지에 대한 것이 성과지표로 개선되어야 할 것임
 - 인턴제는 결국 계약직이기 때문에 6개월 취업지속여부보다 정규직 전환 비율이 더욱 바람직한 성과지표가 될 거라 생각됨

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
경력단절여성직업교육훈련	결혼이민여성 특화직업교육훈련 교육인원 수	700명	815명	116.4%	839명	949명	113.1%
결혼이민여성 인턴	결혼이민여성인턴 6개월 취업지속비율	583명	-	65.6%	65.9%	73.8%	112%

□ 기초 및 전문 영농교육 실시(4-2-4, 농림축산식품부)

○ (사업계획) 결혼이민여성에게 정착단계별 영농교육 실시로 우수한 농업인력 육성과 농촌지역에 안정적인 정착을 지원

- 정착단계별로 ‘기초농업교육’ 및 전문여성 농업인을 멘토로 결혼이민여성
과 연계하여 ‘1:1 맞춤형 농업교육’ 실시하고, 한국문화체험과 가족 구성원
간에 이해도 증진을 위한 가족단위 교육을 추진함
- 농업교육(기초 및 1:1맞춤형) 및 농촌정착지원과정으로 타사업과의 유사 중
복 사업이 없으며, 여가부의 다문화가족지원센터 방문교육, 학습정보자료
및 한국생활가이드북 지원 등을 ‘16년부터 협의함
- 농협, 농촌사랑지도자연수원 등과의 협력체계를 구축하고, 다문화가족
농촌정착지원과정(심화과정) 운영시 여가부의 다문화가족지원센터 방문
교육(다문화사회 이해 프로그램, 초청 공연 등)을 추진함
- 농협, 농촌사랑지도자연수원 등과의 협력 및 교육을 지원함

○ (사업관리) 결혼이민여성 농업교육 현장점검 및 의견수렴 실시(‘15년 총 4회
현장점검 실시)

- 이론수업보다 현장체험의 비율을 높이고, 결혼이민여성의 가족단위 프로그
램을 증가시킬 필요가 있다는 문제점이 제기되어 ‘16년 사업에 반영(1:1 맞
춤형 교육 확대를 위한 공모교육 추진)
- 예산사업으로서 ‘15년 예산집행률은 92.2%로 약 8% 예산집행이 되지 않
았음
- 예산 집행 미달성 사유는 사업추진기관 내부강사(50% 이상 활용)가 강의
및 서울 역사 등을 안내하는 가이드 역할 수행하였기 때문임

○ (사업성과) 결혼이민여성이 안정적으로 농촌에 정착할 수 있도록 기초적인 농
업교육을 실시하는 것이므로 교육수료인원을 성과지표로 선정하였음

- ‘15년 목표치는 ’14년 실적 대비 10% 하향 조정을 하였는데 ‘14년에 다문
화 농가가구 감소 및 우리나라 농어촌 남성의 국제결혼건수가 꾸준히 감소
하고 있기 때문임

- '14년에는 111.8%의 달성률을 보였으며, '15년에는 약간 감소한 110%의 달성률을 보임

○ (총평 및 제언)

- 농가가구 감소 및 농어촌 남성의 국제결혼 감소로 성과지표를 하향한 것은 시대의 조류에 따른 합리적 결정이라고 생각됨
- 내부자원을 효율적으로 활용하여 예산 절감을 한 것도 바람직함
- 정기적인 모니터링이 현장점검 및 의견수렴 등 행정위주 방식에 편중되어 사업의 질적 제고측면에서 만족도 조사 등의 방식이 보완될 필요 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
결혼이민여성 농업교육 및 농촌정착지원과정(농림축산식품부)	교육수료인원	2,520명	2,818명	111.8%	2,520명	2,772명	110%

□ 결혼이민여성 맞춤형 취업지원 강화(4-2-5, 여성가족부·고용노동부)

○ (사업계획)

- (여가부) 전국 여성새로 일하기 센터를 통해 직업상담, 직업교육훈련, 인턴십, 취업연계 및 사후관리에 이르기까지 종합적인 취업지원 서비스를 One-stop으로 제공
- 제8차('14.1월), 제10차('14.12월), 제12차 다문화가족정책위원회('16.3월)에서 다문화가족정책 전반에 대해 유사중복 여부를 검토하였으나, 결혼이민여성의 취업지원 사업에 대해서는 지적된 사항이 없었음
- 결혼이민여성에게 취업지원서비스 제공을 위해 전국 새일센터새일센터, 다문화가족지원센터와 고용부의 일자리 정보망(worknet) 연계를 통한 서비스 접근성을 제고함('14.7월~)
- 다문화가족지원센터에서 사용 중인 워크넷과 새일센터의 e새일시스템을 연계하였으며, 문화가족지원센터별 취업지원 담당자(1명)를 지정, 취업·

교육의사가 있는 경우 새일센터 등으로 체계적 서비스를 받을 수 있도록 연계함

- (고용부) 결혼이민여성 집중 거주 지역을 중심으로 고용센터내에 적합 구인처 발굴을 위한 담당인력 배치

○ (사업관리)

- (여가부) 매년 여성가족부·지자체 합동점검 및 지자체 자체 점검 등의 새일센터 현장점검을 통해 사업 운영 및 예산집행 적정성 등 사업전반에 대한 지도·감독을 실시
- 매년 전체 새일센터에 대한 성과평가를 통해 평가 하위등급 기관에 대해서는 컨설팅을 실시하고, 상위기관에 대해서는 장관표창 등 인센티브 부여
- 예산사업으로서 예산집행률은 99.9%로 나타나고 있음
- (고용부) 상·하반기 전담자 현행화 등 운영사항 확인

○ (사업성과)

- (여가부) 취업지원서비스 이용에 있어 자녀양육 등 이동거리, 접근성이 가장 중요한 결혼이민여성 및 경력단절여성의 특성을 고려할 때 결혼이민여성의 경제활동 참여 활성화를 위해 취업지원서비스 접근성을 제고할 필요가 있으므로, 새일센터 확대는 성과지표로 대표성을 가짐
 - 센터 10개소 확대 목표에 10개소를 설립하여 100% 달성률을 보임
- (고용부) 고용센터 내 취업지원담당 인력 배치 목표 31명보다 많은 32명을 배치하여 목표 초과 달성

○ (총평 및 제언)

- (여가부) 결혼이민여성의 경제활동 참여 활성화 측면에서 새일센터 확대는 성과지표로서 대표성을 가짐
 - 그러나 성과지표의 방향성과 목표설정에 차이가 있어서 중장기적 관점에서 결혼이민여성의 경제활동 참여 수준을 전망하여 성과지표의 목표 설정이 이루어져야 할 것임

- (고용부) 자체 평가 내용이 부실하여 성과 평가 곤란
 - 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 부족 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적 없음
 - 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되었으나, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 각종 외부지적을 통한 문제점 개선 실적은 없음
 - 성과지표가 고용센터 내 취업지원담당 인력 배치만으로는 적절하지 않으며, 어떠한 일자리와 매치가 되었는지가 추가되어야 더욱 적절한 성과지표가 될 것으로 생각됨
- 일자리는 기업의 요구(수요)와 개인의 취업의도(공급)가 매치되어 이루어지는 것으로 인위적으로 수요를 만드는 것은 기업에 비용을 발생하게 할 가능성이 존재하기 때문에 바람직하지 않다고 생각됨
 - 결혼이민자가 그 일에 대하여 적합하다고 평가가 되면 인위적인 수요 창출 없이 취업이 가능할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
여성새로일하기센터 사업(여성가족부)	여성새로일하기센터 확대	-	10개소	-	10개소	10개소	100%
결혼이민여성 적합구인처 발굴(여성가족부)	고용센터 내 취업지원 담당인력 배치	-	-	-	31명	32명	103.2%

□ 결혼이민자를 위한 고용센터의 특화 취업지원서비스 제공(4-2-6, 고용노동부)

○ (사업계획) 저소득층 및 취업취약계층에게 최장 1년간 단계별 맞춤형 서비스를 제공하여 노동시장 진입 촉진

- 단, 참여요건으로 “한국어기초능력진단”의 초급 1급 이상의 취업에 필요한 최소 한국어 능력을 갖추어야 하고 대한민국 국민과 혼인 경험이 있거나 귀화를 한 자로 함

- 타사업과의 유사·중복 검토 결과 없는 것으로 판정됨
 - 취업성공패키지 2단계(직업능력향상) 운영시 해당 부에서 직접 실시하는 훈련 뿐만 아니라 일정요건을 충족하는 타부처 및 공공기관 운영 훈련과정에 참여할 수 있도록 적극 연계함(업무매뉴얼 규정 사항)

○ (사업관리) 결혼이민자는 취업성공패키지I 유형으로 고용센터에서 직접 운영하고 있으므로 정기적인 모니터링 체계는 없으나, 지방관서 기관평가 등을 통해 사업운영 실태를 평가함

- 본부에서는 6개청 및 대표지청 팀장 등을 통해 수시로 사업운영 상황을 모니터링하고 있음

○ (사업성과) 취업지원서비스의 최종 성과목표는 취업이므로 취업률은 성과지표의 대표성을 충족하는 지표

- 전년 대비 1%p 향상된 목표설정은 적정
- '14년 신규 과제로 '14년 목표가 존재하지 않아 달성률 계산이 불가능함
- '15년 목표 52%에 60.9%의 실적을 보여 117.1%의 달성률을 보임

○ (총평 및 제언)

- 과제명은 특화 취업지원서비스라고 하고 있는데 사업내용은 저소득 결혼이민자를 위한 복지사업의 성격을 보임
 - 참여요건으로 “한국어기초능력진단”의 초급 1급 이상의 한국어 능력을 조건으로 하는 것은 매우 적절함
- 유사·중복 사업 검토는 이루어졌으나 객관적인 근거가 부족하고 관련기관·사업과의 협력·조정된 결과를 반영한 실적이 없음
- 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적은 없음
- 취업률을 성과지표로 선정한 것은 매우 적절하다고 생각되나 향후 이들의 취업률 추적이 계속적으로 필요할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
취업성공패키지 프로그램 지원 (고용노동부)	취업성공 패키지 취업률	-	51%	-	52%	60.9%	117.1%

□ 공공 분야의 결혼이민자 활용 일자리 발굴 및 관리(4-2-7, 고용노동부)

○ (사업계획) 외국인력지원센터 및 상담센터의 상담원 채용 시 결혼이민자를 우대함으로써 결혼이민자의 공공분야 일자리 확대

- 외국인근로자의 체류지원을 위한 상담서비스를 제공하는 외국인력지원센터 및 상담센터에서 언어소통이 원활한 결혼이민자 채용 우대
- 타 사업과의 유사중복 검토 결과 유사중복이 없는 것으로 판정됨

○ (사업관리) 분기별 현장점검을 통해 운영현황, 사업실적 점검

- 매년 말 센터 운영성과 평가 후 보조금 차등 지급 등 인센티브 부여
- 예산사업으로서 '15년 예산 집행률은 93.3%로 미집행됨
 - 예산 및 사업량은 비전문외국인력지원을 위한 전체예산으로 결혼이민자에 대한 예산이 별도 책정되어 있지 않음

○ (사업성과) 공공분야의 결혼이민자 채용실적을 지표로 설정함

- 정량지표로서 최근 3년간 실적치 등의 추세를 반영하여 목표치 설정
- '14년 신규 과제로 '14년 목표가 존재하지 않아 달성률 계산이 불가능함
- '15년의 실적은 목표치 64명을 넘어선 67명이 채용되어 104.7%의 달성률을 보여 목표 초과 달성

○ (총평 및 제언)

- 유사 중복 여부 검토는 이루어졌으나 객관적인 근거가 부족하고, 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적 없음
- 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정

책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적은 없음

- 채용인원을 사업의 성과지표로 하고, 최근 3년 간 실적치 등의 추세를 반영하여 목표치를 설정한 것은 적절하다고 판단됨
- 외국인인력지원센터 및 상담센터에 언어소통이 가능한 결혼이민자 채용을 우대하는 것은 바람직함
- 그러나 외국인인력지원센터 및 상담센터가 아닌 다른 공공기관, 특히 외국인이 많이 거주하는 지역의 주민센터 등에서 언어적 소통이 어려운 외국인들의 업무를 도와줄 수 있도록 인력을 배치하는 것도 필요할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
외국인인력지원센터·상담센터 결혼이민자 채용 우대	채용인원	-	68명	-	64명	67명	104.7%

4-3. 결혼이민자 역량 개발

□ 리더십, 단체활동가 교육 실시(4-3-1, 행정자치부)

- 유사·중복 사업 정비 방침에 따라 여가부 사업으로 통·폐합

□ 운전면허 학과교육을 통한 안전한 사회정착 지원(4-3-2, 경찰청)

- (사업계획) 결혼이주여성 등 체류외국인의 인권과 권익증진을 통해 사회갈등을 최소화 하는 등 사회 조기정착 지원
 - 체류 외국인 증가에 따라 외국인 교통범죄 또한 지속적인 증가추세, 운전면허교실을 통해 음주·무면허운전, 뺑소니 사고 등 교통범죄 예방을 위한 교육 필요성 증대
 - 결혼이주여성 등 체류외국인을 대상으로 운전면허교육 전문강사 및 통역요원 활용, 운전면허 취득을 위한 학과교육 실시
 - 외국인을 위한 운전면허시험 교재 및 DVD, 범죄(피해)예방 교육자료 지원

- 타 사업과의 유사중복 검토결과 유사중복성은 없는 것으로 판정됨

○ (사업관리) 매월 추진사항 모니터링 진행

- 예산사업으로서 '15년 100%의 집행률을 나타내고 있음

○ (사업성과) 성과지표로서 학과시험 합격인원을 설정함

- 운전면허교실 참여자 대부분이 사회적 취약자로서 학과교육 취득 후, 응시료 등의 문제로 시험을 치르지 않은 대상자가 다수 차지하고 있으며, 이에 따라 시험응시를 강제할 수 없는 부분 등을 고려, 최소 목표치(전년대비 1%p) 설정
- '15년 목표치 3,808명에 합격인원이 3,825명으로 100.4%의 달성률을 보여 목표 초과 달성하였지만, '14년과 비교하면 약 3% 감소하였음

○ (총평 및 제언) 외국인 교통범죄를 감소하고 예방을 위해 교통관련 교육은 필요하나 무료로 교육을 할 경우, 실질적으로 면허를 필요로 하지 않는 이들이 교육을 받을 수 있기 때문에 비효율적이며 예산 낭비라고 할 수 있음

- 체류외국인 역량개발 및 외국인 교통범죄 예방의 목적에는 부합한 사업이나, 과제의 핵심 사업목적으로 제시하고 있는 결혼이주여성의 조기정착과의 연계성은 떨어짐
 - 계속적으로 한국에서 살며, 운전을 하려면 결국 한국어 능력이 어느 정도 뒷받침되어야 되기 때문에 외국어로 된 교재로 공부하고, 외국어로 시험을 보고 면허를 취득할 수 있게 하는 것은 도로위에서 긴급한 상황이 발생했을 때의 대응이 매우 한정적일 수 있음
- 유사중복 평가에 대한 근거가 있으나, 관련기관·사업과의 연계·협업의 실적이 없고 그 결과를 반영한 실적도 없음
- 정기적인 모니터링 체계 구축·운영에 대한 근거가 제시되지 않고, 모니터링을 통한 문제점 대응여부 및 외부지적, 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않음
- 성과지표로 학과시험 합격인원을 설정한 것은 적절하다고 판단됨

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
운전면허 학과교육을 통한 안전한 사회정착 지원	학과시험 합격인원	3,637	3,771	103.7	3,808	3,825	100.4

□ 결혼이민자 정착단계별 지원 패키지(4-3-3, 여성가족부)

○ (사업계획) 국내거주기간 장기화에 따른 결혼이민자 증가로 정책 수요가 초기 적응에서 취업, 사회적 관계 등으로 다변화 되고 있어 결혼이민자 스스로 본인의 정착과정을 설계하고 관련서비스 탐색, 실행계획 수립 등을 수행 할 수 있도록 지원

- 미래설계 프로그램, 관심분야별 세부계획 수립 프로그램, 정착지원 서비스 정보체계 탐색 등
 - 현재 생활에 대한 점검 및 비전설계, 향후 한국생활 예측하기, 당당한 학부모를 위한 길찾기, 괜찮은 일자리를 향한 길찾기, 폭넓은 사회활동을 향한 길찾기 등
- 타사업과의 유사·중복은 없으며, 결혼이민자의 미래설계를 위해 지역 내 관련 서비스 기관 방문, 자원봉사 활동, 일자리 체험 등 지역 내 관련 기관과 연계·협의 체계를 활성화함
 - 사업연계를 위해 지역 내 주민센터, 새일센터, 고용센터 등과 협의를 통해 프로그램의 세부일정 조정 등을 실시함

○ (사업관리) 월별 사업추진 실적 파악 및 다문화가족지원센터 자체(5~7월)·합동점검(11월) 실시

- 전문가 컨설팅 등 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대응
- 결혼이민자 정착단계별 지원 패키지 프로그램의 활성화를 위하여 다문화가족지원센터 내 담당자 지정 등 개선책을 마련할 것(2015년 국정감사)
- '16년부터 건가·다가 통합서비스 운영기관의 기본사업으로 지정하고 담당자 지정 등 프로그램 운영 확대

- 비예산 사업으로 다문화가족지원센터 기본운영비로 추진되고 있음
- (사업성과) '15년도 신규 추진 사업임을 감안하여 시범운영 개소수를 성과지표로 설정, 사업운영 실적 파악
 - '15년의 실적치가 6개소로 목표치인 4개소를 넘어 150%의 초과 달성하였음
- (총평 및 제언) 정착단계별 지원 패키지라는 사업명에서 정착 초·중·후기별로 지원을 하겠다는 것으로 인식되나 세부 내용에서는 앞으로의 인생 설계 등이 주된 목적임을 고려할 때 사업명을 '결혼이민자의 정착단계별 인생 설계 컨설팅 프로그램'으로 변경하는 것을 검토바람
 - 정기적인 모니터링 시스템으로 다문화센터 자체 및 합동점검과 만족도 조사를 실시하여 적절한 모니터링이 이루어지고 있음
 - 2014년 신규사업으로 성과목표 설정은 시범사업 실시를 4개소로 설정하였는데 근거가 명확하지 않으며 실적은 당초계획보다 2개소가 늘어나서 목표 설정의 합리성이 떨어짐

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
'결혼이민자 정착 단계별 지원 패키지' 실시	프로그램 실시 개소수	-	-	-	4개소	6개소	150%

4-4. 사회참여 확대

□ 정책결정과정에 결혼이민자 참여 확대(4-4-1, 행정자치부)

- (사업계획) 정책결정과정에 직접수혜자인 결혼이민자 등의 참여확대를 통해 맞춤형 정책 추진 및 지역사회 통합 기여
 - 「외국인주민 등 지원 민관협의회」 구성·운영
 - 타 사업과 유사·중복되지 않으며, 지자체와 과제추진 실적 연계·점검하고, 법무부 의견 반영하여 정책 참여도 강화

○ (사업관리)

- (행자부) 매년 과제추진 실적을 지자체와 협력하여 점검
- 점검결과 지원협의회 운영실적이 미흡한 지자체에 대해 활성화방안 마련·권고
- 법무부 정책자문단의 의견을 반영하여 실질적 정책참여 정도를 측정할 수 있도록 지표 달성도 측정방법 강화(정책제안, 반영실적 측정)
- 비예산 사업임

○ (사업성과)

- 지자체별 지원협의회 구성·운영 실적을 측정함으로써 결혼이민자 등의 정책참여도를 측정
- '14년도 성과목표치 중 다문화사회 지원 중앙-지방간 업무협의회 운영실적(1회)으로 설정하였으나, 과제 성격을 반영 지자체에서 구성·운영하는 외국인주민 등 민관 협의회 운영실적으로 조정
- '15년 실적치는 137개로 목표치 130개로 달성률 105.4%로 목표 초과 달성

○ (총평 및 제언)

- 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과가 적절하지 않음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
- 모니터링은 이루어지고 있으나, 이를 통한 문제점 대응 및 외부지적, 다문화정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 이루어지지 않음
- 정책수혜자인 결혼이민자 등이 정책결정 과정에 참여할 수 있는 것은 매우 바람직하다고 생각되고 협의회 운영실적도 양호하나 성과지표 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
 - 앞으로 협의회 운영을 더욱 확대하여 많은 이들이 정책결정과정에 참여할 수 있도록 하는 것이 바람직함
 - 특정인을 참여시키기 보다는 당사자의 의견을 적절하게 반영할 수 있는

각 국위 자조집단 대표가 참여하도록 할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
외국인주민 등 지원협의회(행정자치부)	협의회 구성 현황	-	-	-	130개	137개	105.4%

□ 결혼이민자 참여 민간단체 지원(4-4-2, 행정자치부)

○ (사업계획) 비영리민간단체의 자발적인 공익활동 보장 및 건전한 민간단체로의 성장을 지원하기 위해 보조금 교부·관리

- 사업신청 접수 및 공익사업선정위원회 심사·선정후 국고보조금 지원
 - 외부전문기관에서 사업성과 및 회계집행에 대해 평가 실시
- 중앙행정기관 및 지자체별 지원사업 추진시 해당단체에 대한 동일사업 지원여부 점검 중복사업은 지원 대상에서 배제함
 - 국회의장 및 시민단체와의 연계·협의로 선정된 공익심사선정위원회에서 매년 사업계획 수립 및 지원사업 심사

○ (사업관리)

- 매년 비영리민간단체 공익활동 지원사업 종합평가를 통해 모니터링 실시
- 종합평가 결과, 사업성과가 미흡한 단체에 대한 지원 대상 배제 조치, 차년도 사업계획 수립에 반영
- 예산사업이나 예산 집행률이 자체평가서에 기재 누락되어 있음

○ (사업성과)

- (행자부) 다문화가정이 참여하거나 대상이 되는 사업을 추진하는 단체를 선정·지원하는 과제로 '지원단체 수'가 사업성과 측정에 적절
- 공익사업선정위원회(민간)에서 선정된 단체를 지원하는 사업이라 목표치 설정이 불가능함

○ (총평 및 제언)

- 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 구체적이지 않음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
- 성과목표치 설정이 불가능하기 때문에 성과 달성률 계산이 불가하여 평가할 수 없음
- 성과지표가 ‘지원단체 수’로 되어 있어 일견 합리적인 지표로 생각되나, 어떠한 일을 하는 단체를 지원하는 지에 대한 것도 명시할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
비영리민간단체 공익활동 지원사업(행정자치부)	지원사업 참여단체수(개)	-	7	-	-	11	-

□ 다문화가족의 자원봉사 활동 확대(4-4-3, 여성가족부)

○ (사업계획) 결혼이민자 재능기부 등 다문화가족의 자원봉사 활동 및 사회참여 기회 확대

- 자원봉사 서비스 수요분석에 기반한 멘토 양성·활용, 센터별로 시·군·구 및 민간단체 등과 협력하여 다문화가족 나눔봉사단 구성·운영
- 가족 단위를 기반으로 하는 다문화가족지원사업으로 타사업과의 유사 중복 사항이 없음
- 지자체 다문화가족지원협의회 개최를 독려하여 지역 내 관련 기관과 연계·협의 체계를 활성화함
- 다문화가족지원센터(전국 217개소)를 통하여 지역 내 관련 기관과 협력하여 다양한 기관을 대상으로 자원봉사 서비스 활동을 실시함

○ (사업관리) 정기적 모니터링 체계를 구축·운영하고 있음

- 다문화가족지원센터 자체(5~7월)·합동점검(11월) 실시

- 다문화가족지원센터 사업영역 개편에 따른 전문가 컨설팅('15.6~8월) 실시로 사업의 조기 안착 및 서비스 개선 지원
- 비예산 사업(다문화가족 통합교육 실시 1-1-2 예산에 포함)
- (사업성과) 다문화가족의 자원봉사를 통하여 지역사회에 실질적으로 기여할 수 있도록 자원봉사자 소양교육 실시 참여자를 성과지표로 설정
 - 전년 실적 대비 1.5% 증가한 인원을 목표치로 설정
- (총평 및 제언) 성과목표치가 5,200명인데 반하여 8,879명이 참가하여 170.8%의 달성률을 보임
 - 그들이 어떤 봉사활동을 하고 있는지에 대한 정보를 제시할 필요성이 있음
 - 성과지표를 자원봉사자에 대한 소양교육 참가 인원수가 아닌 자원봉사에 참가한 사람 수 또는 건수로 해야 할 필요성이 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
다문화가족의 자원봉사 활동 확대	자원봉사자 소양교육 실시 인원(실인원)	6,500명	5,123명	78.8%	5,200명	5,135명	98.8%

□ 자조모임 활성화(4-4-4, 여성가족부·문화체육관광부·법무부)

- (사업계획) 기 정착한 다문화가족이 신규 다문화가족의 한국사회 초기 적응을 지원함으로써 정서적 유대감 형성 및 조기정착 안정화
 - 자조모임 구성원 간 지식과 정보 교류를 통한 문제해결역량 강화
 - 다양한 자조모임을 통한 다문화가족 잠재역량 향상 및 지역사회 참여 촉진
 - (여가부) 결혼이민자 및 다문화가족 구성원을 대상으로 하는 가족 기반의 사업으로 타사업과 유사·중복이 없음
 - 지자체 다문화가족지원협의회 개최를 독려하여 지역 내 관련 기관과 연계·협의 체계를 활성화함

- 다문화가족지원센터(전국 217개소)를 통하여 지역 내 관련 기관과 협력하여 다양한 가족통합 프로그램을 제공함
- (문체부) 타 사업과의 유사·중복이 없으며, 관련기관·사업 간 연계·협업 및 협력·조정결과를 반영한 실적이 없음
- (법무부) 지자체에서 운영하는 네트워크는 결혼이민자로 한정된데 비해, 이민자 네트워크는 결혼이민자 외에 유학생·외국인근로자·전문인력 등 다양한 계층의 이민자가 참여하여 유사·중복사업이 아님
- 출입국관리사무소의 이민자 네트워크는 국가별 교민회, 외국인단체 등과 정보교류가 이루어지며, 지역 내 자원봉사단체와 외국인 관련 단체 등과 연계·협력함

○ (사업관리)

- (여가부) 정기적 모니터링 체계를 구축·운영하고 있음
 - 다문화가족지원센터 자체(5~7월)·합동점검(11월) 실시
 - 다문화가족지원센터 사업영역 개편에 따른 전문가 컨설팅('15.6~8월) 실시로 사업의 조기 안착 및 서비스 개선 지원
 - 비예산 사업(다문화가족 통합교육 실시 1-1-2 예산에 포함)
- (문체부) 네트워크 워크숍 및 컨설팅을 통해 주관기관 운영전반 및 프로그램 점검
 - 23개 주관기관 별 총 4회 진행 및 각 기관 모니터링 결과에 따라 각 시기별 프로그램 운영내용 보완
 - 예산사업으로서 115%의 집행률을 보임
- (법무부) 정기적으로 이민자 네트워크를 관리하였음
 - 예산사업으로서 31%의 집행률을 보임
 - 메르스 사태로 이민자 네트워크 구축을 위한 각종 현장 활동이 대폭 축소되어 집행실적 저조

○ (사업성과)

- (여가부) 다문화가족 구성원의 자조모임 참여도를 측정할 수 있도록 참여 인원(연인원)을 성과지표로 설정하였으며, 전년 실적보다 상승된 수치를 목표치로 설정함
- (문체부) 참여자 만족도 조사 문항 내 문화다양성 인식제고 변화에 대한 부분이 포함되어 있으므로 적절함
 - 사업의 확장 및 전년도 실적치를 고려한 합리적 성과 목표를 설정
 - 2014년과 2015년 약 100%의 달성률을 보이나, 2015년은 2014년에 비하여 약간 감소하고 있음
- (법무부) 성과지표가 네트워크 참여 실적이므로 사업목적 달성 여부를 점검할 수 있는 수단으로 활용 가능함
 - 사업 성과목표를 달성하는 추세에 맞춰 합리적인 수준으로 설정
 - 2014년 30.6%에서 2015년 379.9%로 달성률이 증가함

○ (총평 및 제언)

- (여가부) 다문화가족의 안정적인 정착을 위해서라도 그들이 의지할 수 있는 공동체를 구축하는 것은 매우 필요한 일이므로 어떠한 자조모임이 구성되어 있고, 주로 어떤 이들이 활동하고 있는지에 대해서도 파악하고 있어야 할 것임
 - 특히 참여가 저조한 이들의 특징을 파악하여 그들의 참여를 이끌어 내기 위한 방법 및 대책을 찾을 필요가 있음
 - 목표치가 단지 전년 실적보다 증가된 것으로 설정하는 것은 합리성이 결여되어 있는 것으로 생각됨
- (문체부) 다양한 프로그램 발굴을 위한 공모는 매우 바람직하며 지역별로 인구구조 등 문화 환경 특성에 맞는 프로그램을 개발하여 다년간 운영되도록 지원해야 함
 - 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협업 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 없음에도 점수

에 반영되어 조정이 필요함

- 모니터링이 이루어지고 있으나 이를 통한 문제점 대응과 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선실적 등이 제시되지 않음
- 성과지표의 목표치 산출에 대한 적절하지 않고 근거가 불명확함

- (법무부)

- 유사중복 여부가 체계적인 검토 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 구체적으로 제시되지 않아서 점수 조정이 필요함
- 정기적인 모니터링이 구축되지 않았고, 이를 통한 문제점 대응과 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 등이 이루어지지 않음
- 2015년에 메르스로 인하여 예산 미집행이 있었음에도, 2015년은 2014년에 비하여 10배 이상의 성과를 올리고 있는데 이는 2014년 목표치 설정이 합리적이지 않기 때문이라고 판단됨
- 2015년 성과 달성률은 2014년에 비해 12배 상승하여 근거에 기반하여 합리적인 목표치 설정이 이루어져야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×1 00
자조모임활성화(여성가족부)	센터당 참여인원(명)	21,000	20,936	99.7%	21,000	21,371	101.8%
무지개다리 사업(문화체육관광부)	참여자 만족도(점)	-	85	-	87	86	99%
이민자 네트워크 사업(법무부)	네트워크 및 자원봉사 활동 참여실적	15,000명	4,595명	30.6%	4,793명	18,210명	379.9%

5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고

5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법·제도적 대응

□ 차별금지법 제정 및 법·제도 개선(5-1-1, 법무부)

- (사업계획) 능력사회를 구현하고 사회통합을 달성하기 위해 헌법의 원칙을 실현하는 차별금지 사유, 차별금지 유형, 차별금지 영역, 차별금지 구제수단 등을 포함하는 기본법 마련 검토
 - 타 사업과 유사·중복되지 않으며, 관련기관·사업과의 연계·협업 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않음
- (사업관리) '07년도 차별금지 법안을 정부가 발의 하였으나 '08. 5. 제17대 국회 회기 만료로 폐기 되었는데 법무부가 주도적으로 추진하도록 함
- (사업성과) 외국사례(독일 일반평등대우법 판례연구) 및 국내 차별금지 관련 입법례 분석(차별금지 구정에 관한 국내 입법례 분석 및 평가)을 위한 연구 용역 실시. 학계, 시민단체 등 각계 의견 수렴
 - 한국장애인연맹('15. 11), 헌법학자('15. 12)와의 간담회 개최
- (총평 및 제언) 다양한 사회를 위해서는 차별하지 않는 사회분위기 조성이 필요함. 이를 위한 노력의 일환으로 법무부 주도의 차별금지법을 추진하는 것은 적절하다고 판단됨
 - 유사중복 여부가 체계적인 검토 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협업 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않아서 점수 조정이 필요함
 - 정기적인 모니터링이 구축되지 않았고, 이를 통한 문제점 대응과 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 등이 이루어지지 않음
 - 헌법학자 뿐만 아니라 사회적 합의에 필요한 다양한 의견수렴 필요
 - 시민사회의 다양한 의견을 반영할 필요가 있음
 - 다문화가족 당사자의 의견을 수렴하여 반영할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014	2015		
		실적	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
차별금지법 제정	법률제정	의견수렴 외국사례연구	의견수렴 및 법률 안 연구검토	의견수렴 연구용역실시	90

□ 문화다양성 정책강화 기본계획 및 시행계획 수립추진(5-1-2, 문화체육관광부)

○ (사업계획) 문화다양성의 보호와 증진을 위한 정책방향 및 추진목표, 문화다양성에 대한 조사·연구, 문화예술 활동, 교육, 인력양성, 국제협력 등의 사업을 내용으로 문화다양성 기본계획 및 시행계획 수립·추진

- 유네스코 ‘문화다양성협약’의 당사국으로서 국제협약이 요구하는 권리와 의무를 적극 반영한 구체적인 실행방안 마련 근거 강화
- 타 부처사업 중 문화소수계층 대상 사업과 협조가 필요하나 문화다양성 보호·증진, 다양한 문화주체 간 소통확산을 위한 기본계획 수립에 초점이 맞추어져 있다는 점에서 유사·중복성 없음
 - 기본계획수립을 위한 문헌 및 타 부처 문화다양성 관련 추진사업 실태조사 등을 통한 기반 연구 완료

○ (사업관리) 문화다양성 법률에 근거하여 기본계획 및 시행계획 수립

- 비예산사업이며 ‘15년은 기본계획 및 시행계획 수립 전으로 정기적인 모니터링 체계 구축·운영 실적은 해당사항 없음

○ (사업성과) 성과지표는 ‘기본계획 및 시행계획 마련’으로 설정되었고 ‘14년에는 이를 위한 법률근거를 마련하여 100% 성과를 달성하였고, ‘15년에는 수립과정 중으로 성과를 측정하기 어려움

- 국가와 지자체의 정책 추진 근거 마련: 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 시행규칙 제정, 시행(‘15. 9. 16)
- 문화다양성 보호 및 증진 기본계획 수립, 정책연구 추진(‘15. 4~11)
- 문화다양성 지표 조사 및 지수 측정 연구(‘14. 10~’15. 6)

○ (총평 및 제언) 문화다양성 증진을 위한 법제도 정비는 연차별로 체계적으로

수행되는 편이나 수립과정에 관련된 내용이 명료하지 않으며 수립단계에서도 모니터링 및 환류가 필요함에도 해당사항 없음으로 처리하여 한계가 있음

- 유사·중복에 대한 검토가 체계적이지 않고 주관적으로 이루어짐
- 자체평가결과 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부, 성과지표 달성도 부분에 점수를 부여한 근거가 불명확하며 타당도가 떨어짐
- 모니터링 시스템 및 공청회 등을 마련하여 기본계획 및 수립과정에 대한 공론화 작업이 필요하며 이를 통해 근거에 기반한 기본계획이 수립되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
문화다양성 증진을 위한 법제도 정비	기본계획 및 시행계획 마련	법률근거 마련	법률 및 시행령 제정	100.0%	1식	1식	수립 중

□ 전국 다문화가족 실태 및 국민 다문화수용성 조사(5-1-3, 여성가족부)

○ (사업계획) 전국다문화가족 현황 및 실태와 일반국민, 청소년의 다문화수용성 실태와 현황을 파악하여 기초 통계자료 구축

- 다문화가구 및 결혼이민자를 대상으로 한 조사로 타사업과의 유사중복성은 없으며 교육부, 법무부와의 조사항목 협의와 청소년 표본 확보를 위한 교육청과의 협력, 조정결과 반영실적도 있음

○ (사업관리) 다문화 가족 전반의 생활양상과 일반국민과 청소년의 다문화 인식을 파악할 수 있는 다문화 실태조사를 3년 주기로 수행: 사업예산 1,994백만원 중 93.9% 집행

- 통계청 및 연구기관과의 협력을 통한 조사결과 점검 및 모니터링 수행, 모니터링 결과를 '17년도와 '18년도 조사에 반영
 - 외부지적으로 나온 통계청의 시험조사 필요성을 반영하여 '14년 시험조사와 '18년 본조사 전 시험조사 수행

○ (사업성과) 전국 다문화가구를 대상으로 표본가구 중 65.8%에 해당하는

17,849가구를 조사 완료함

○ (총평 및 제언) 전국 다문화가족 실태 및 국민 다문화수용성 조사는 3년 주기로 시행되는 조사로 '14년도 실적은 없음

- 본조사는 3년 주기로 수행되나 '14년도에 수행한 시험조사 결과를 바탕으로 본조사를 기획, 수행했다는 점에서 조사의 타당성 및 신뢰성 향상
- 관련기관 및 사업과의 연계, 협의, 조정실적이 근거에 기반하여 체계적으로 제시되어 있으며, 다문화실태조사 모니터링 과정과 결과의 제시가 명확함
- '15년 전국다문화가족실태' 본조사 실시 및 결과보고서 발표는 1회로 당초 목표치(1회) 달성
- 목표가구를 초과하여 본조사를 수행했으나 표본가구의 65.8%만 조사되었다는 점에서 조사완료율을 높일 수 있는 전략 필요

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
전국 다문화가족 실태 및 국민 다문화수용성 조사	조사 및 결과보고	-	-	-	1	1	100

5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화 조성

□ 다문화 관련 TV 프로그램 제작 지원(5-2-2, 방송통신위원회)

- (사업계획) 다문화가족 구성원의 사회적응을 돕고 다문화 사회에 대한 국민들의 인식을 개선하여 사회통합에 기여
 - 다문화 관련 TV프로그램을 제작 지원하여 활기찬 다문화 가족과 다양성이 존중되는 사회 구현
 - 여가부와 계획수립과정에서 검토결과 유사·중복성이 없으며, 한국교육방송공사와 연계하여 성과과제 선정, 성과목표 수립 등을 위한 협의 진행
- (사업관리) 공영방송 EBS의 다문화가족 대상 TV 방송 프로그램 제작비 지원

- '15년 예산 집행률은 100.0%로 목표대로 집행되었으며, 상반기(7월)·하반기(2월) 사업수행결과를 통해 정기적인 모니터링 실시
- (사업성과) 성과지표는 '다문화 관련 방송프로그램 주당 방영시간'인 정량지표로 '15년 성과 달성률은 100.8%로 0.8%를 초과달성하였으며, '14년에 비해 12.5% 증가함
- 다양한 장르의 8개 프로그램 213편 제작, 다문화 고부열전 시청률 4.1% 달성, EBS 제작 프로그램 전용사이트 탑재 무료서비스 제공
- (총평 및 제언) 대중매체를 통한 다문화가족의 사회친화력 제고와 일반국민의 인식개선 측면에서 사회파급력이 큰 사업으로 생각되며 강화될 필요성이 있음
- 유사중복 여부가 체계적인 검토 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않아서 점수 조정이 필요함
- 사업추진 모니터링이 자체 사업수행결과보고서로만 구성되어 있는데 다른 사업에 비해 방송은 다양한 분야의 모니터링이 필요한 사업으로 시청자 모니터링단을 전문적·체계적으로 운영할 필요가 있음
- 성과지표가 주당 방영시간인 정량지표로 구성되었는데 방송이 안정화된 단계에서 향후 방송내용의 질적 제고를 위해 시청자 만족도 같은 결과지표의 검토가 요구됨
- 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 합리적인 목표산출과 근거 마련이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
다문화 관련 TV 프로그램 제작 지원	다문화 관련 방송프로그램 주당 방영시간(분)	60분	53분	88.3%	60분	60.5분	100.8%

□ 외국인을 위한 방송통신서비스 확대(5-2-3, 미래창조과학부)

○ (사업계획) 외국인의 국내 방송프로그램에 대한 접근성을 높여 한국 대중문화와 사회현상에 대한 이해 도모

- 국내 거주 외국인의 한국사회와 문화에 대한 이해도 제고를 위해 국내 우수 방송프로그램에 대한 시청편의 제공
- 기재부 유사중복사업 검토 등을 통해 타 사업과의 유사중복성은 없는 것으로 판정됨
 - 타 사업과의 유사중복성이 없어 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과가 이루어지지 않음

○ (사업관리) 국내 우수프로그램의 다국어자막 제작비용 지원

- '15년 예산 집행률은 100.0%로 목표대로 집행됨
- 방송사업자의 다국어자막 제작 수행상황 중간보고, 제작현장점검, 최종결과보고 및 방송 송출 이행상황 점검 등을 통해 정기적 모니터링·결과 반영
 - 사업수행기관(한국방송통신전파진흥원)에 대한 주간, 월별, 분기별, 연간 업무실적·계획 점검

○ (사업성과) 성과지표는 '시청자만족도 조사'로 '15년 성과 달성률은 116.0%로 목표대비 16.0%를 초과하였고, '14년의 84.5%에 비해 13.0%(15.4%)가 향상됨

- 국내 우수방송프로그램 5편의 다국어 자막 제작비 지원(총 3억원), 우수프로그램 대상(애니메이션, 어린이프로그램, 다큐멘터리 등)

○ (총평 및 제언) 국내 우수프로그램의 다국어자막을 통해 외국인의 한국사회와 문화에 대한 이해를 도모하는 사업은 비용대비 파급효과가 클 것으로 판단되며 특히 결혼이민자의 언어·문화 등 일상생활에 유용할 것임

- 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과가 이루어지지 않음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
- 사업 모니터링이 체계적으로 실시되고 있으며, 시청자의 수요와 프로그램의 파급력 등을 감안하여 방송사업자가 지원 신청한 콘텐츠 중 선별하여 지

원함으로써 어느 정도 균형적인 모니터링이 이루어지고 있음

- 모니터링을 통한 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선실적 등이 제시되지 않음
- 향후 기술적인 측면과 함께 프로그램 선정과 수준, 시청자의 욕구와의 정합성 등을 종합적으로 반영하는 모니터링 체계가 마련되면 사업의 지속적인 발전에 기여할 수 있을 것임
- 자체평가에서 목표설정이 기존 추세를 고려하여 1% 상향 설정하였는데 이는 사업변경에 따른 바이어스를 최소화하려는 노력으로 판단되나, '15년 실적이 당초 목표치를 116% 달성함
- 따라서 현행 시청자만족도 지표로는 향후 사업성과를 종합적으로 측정하기는 어려울 것으로 판단되며 새로운 지표설정이 필요할 것으로 보임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
외국인을 위한 방송통신서비스 확대	시청자만족도 조사	-	84.5%	-	84%	97.5%	116.0%

□ 문화자원의 온라인 아카이브 구축(5-2-4, 문화체육관광부)

다양한 문화공존에 대한 연구 및 홍보(1-2-3, 문화체육관광부)

- (사업계획) 문화다양성 보호 및 증진을 위한 연구 및 관련 자료 구축·자료 공개를 통해 다양한 문화에 대한 정보 공유 기반 마련으로 문화다양성 인식제고 확산
 - 공공성에 기반한 아카이브 구축을 통해 축적된 문화다양성 관련 자료에 대한 다양한 분야에서의 활용 지원
 - 타 사업과의 유사·중복이 없으며, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 없음
- (사업관리) 문화다양성 아카이브 관리시스템 및 하드웨어 유지·보수, 자료 데이터베이스 구축 및 콘텐츠 수집·제작·활용지원
 - '15년 예산 집행률은 100.0%로 목표대로 집행되었으며, 전담 담당자 수시

점검 및 민원의견 접수를 통해 모니터링 실시·결과 반영

- 일반 민원 사항으로 문화다양성 관련 자료 발굴 및 업데이트

○ (사업성과) 성과지표는 아카이브 자료수인 정량지표로 '15년 성과 달성률인 220.1%로 목표 대비 120.1%를 초과하여 2배 이상을 달성하였고, '14년의 133.3%에 비해 65.1% 증가함

- 문화다양성 콘텐츠 수집 4,402건, 문화다양성아카이브를 통해 수집자료 공개, 온라인 소통채널 확대(페이스북, 홍보추진)

○ (총평 및 제언)

- 유사중복 여부가 체계적인 검토 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않아서 점수 조정이 필요함
- 정기적인 모니터링이 구축되지 않았고, 이를 통한 문제점 대응과 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 등이 이루어지지 않음
- 사업의 질적 제고를 위해 모니터링을 지속적이고 체계적으로 추진할 필요가 있음
- 대체로 사업이 적절이 수행되고 있으며 성과지표도 사업의 양적인 확대 측면에서 양적지표로 바람직하게 구성된 편이나, 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
- 목표대비 달성률이 200%를 상회한 만큼, 향후 목표치의 적극적인 상향 조정이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
문화자원의 온라인 아카이브 구축	아카이브 자료 수	1,500개	2,000개	133.3%	2,000개	4,402개	220.1%

□ TV, 인터넷 등 대중매체 홍보(5-2-5, 여성가족부)

○ (사업계획) 다양한 매체 홍보 등을 통하여 일반국민의 다문화가족에 대한 사회적 편견 및 차별을 예방하고, 다양한 인종·문화를 인정하는 사회문화 조성

- 인식제고를 위한 홍보사업으로 타사업과의 유사중복성이 없고, 관련기관·사업과의 연계·협업 및 관련기관·사업과의 협력·조정 결과를 반영한 실적이 있음

- 언론매체, 다누리페이스북, 다누리포털, 다문화가족지원센터 등과 협하여 홍보 콘텐츠를 공유함

- 각종 언론·포털사이트 등에 다문화관련 웹드라마를 노출하고, 다누리포털·다문화가족지원센터 등에 우수사례집, 홍보 콘텐츠 등을 배포 및 공유

○ (사업관리) 홍보매체를 활용한 캠페인 및 홍보영상 송출, 방송프로그램 제작 지원 및 송출: 사업예산 500백만원 중 87.6% 집행

- 홍보 위탁업체를 통해 자체적으로 정기적인 모니터링 체계를 구축, 운영하고 쌍방향 소통 매체를 통해 홍보가 미비한 문제점은 매체발굴을 통해 강화할 예정

○ (사업성과) 매체별 홍보 실시건수 5회로 당초목표치(5회) 달성

- 매체별 홍보: 오프라인(공연 및 콘서트), 인터넷(웹사이트 및 웹드라마), 사례집 제작 및 배포, 주요 매체(TV, 신문)별 공동캠페인 추진
- 참여 홍보: 대국민 공모를 통한 다문화정책 비전 슬로건 제정 및 홍보

○ (총평 및 제언)

- '15년도의 추진사업이 '14년도와 유사하므로 매체별 홍보수단을 발굴할 필요가 있으며 이를 통해 모니터링 시 지적한 쌍방향 소통매체에 의한 홍보가 정비될 필요가 있음

- 대표적 쌍방향 소통매체인 SNS의 창구 및 홍보 콘텐츠 강화 필요

- 참여 홍보의 유형 및 콘텐츠 다양화 필요

- 관련기관 및 사업과의 연계, 협업, 조정 결과는 객관적 근거에 의해 잘 점검

되었으나 모니터링 점검의 경우 객관적 점검근거가 부족함

- '14년도와 '15년도의 성과목표치(5회)와 달성률(100%)은 동일하며 2개 년도에 걸쳐 목표치를 달성하였음
- 성과지표의 경우 매체별 홍보실시 건수가 아닌 매체 내 홍보실시 건수 및 홍보에 따른 만족도지표 등 다문화수용성 제고를 적절하게 판단할 수 있는 성과지표의 마련 필요
- 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 '다양한 매체 발굴'이라는 계획은 있으나 실제 대응여부는 아니며, 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
TV, 인터넷 등 대중매체 홍보	매체별 홍보실시 건수	5	5	100	5	5	100

□ 일반국민과 다문화가족이 함께 어울리는 기회 확대(5-2-6, 여성가족부·문화체육관광부)

○ (사업계획)

- (여가부) 이주배경청소년과 일반청소년의 통합프로그램을 통하여 건강한 또래관계 형성 및 원활한 지역사회 정착 지원
 - '이주배경청소년 통합캠프'에 대해 타사업과의 유사중복성은 없고, 관련 기관·사업과의 연계·협의 및 관련기관사업과의 협력·조정 결과를 반영한 실적이 있음
 - 국립중앙청소년수련원과 협력하여 통합캠프를 진행 및 기관 간 MOU 및 한국미래환경협회, 사단법인 환경교육센터의 전문기관과의 자문 및 협력 진행 중
 - '친환경' 주제 관련 프로그램 기획(안) 수립, 프로그램 교보재 마련, 강사 선정 등 수행 및 국립중앙청소년수련원 MOU 체결 후 협력 운영 수행

- (문체부) 다문화가족을 포함한 지역사회 내 다양한 문화주체의 소통교류를 통해 문화공존과 상생의 가치관 형성
- 지역문화재단을 중심으로 이주민 풀뿌리 단체와 지역사회 간 문화예술 네트워크를 구축하여 문화다양성 확산

○ (사업관리)

- (여가부) 지역사회 기반 일반청소년과 이주배경 청소년이 함께 참여하는 통합프로그램 수행
 - ‘15년 예산 34백만 원을 100% 집행
- 매년 캠프 종료 후 대상자 만족도 조사 및 자원봉사자 평가회의, 실무자 평가회의를, 기관 간 평가회의를 통한 정기적인 모니터링 체계 구축·운영 및 자원봉사자 사전교육 강화에 대한 필요성이 제기되어 사전교육 횟수 증가 및 응급처치 관련 안전교육 강화함
- (문체부) 이주민 자조모임의 문화예술 활동 지원, 이주민-지역주민 간 네트워크 구축, 지역 간 네트워크 구축을 통한 종합성과 보고대회 개최
 - ‘15년 예산 집행률은 100.0%로 목표대로 집행되었으며, 네트워크 워크숍 및 컨설팅을 통해 기관운영과 프로그램 모니터링 실시(4회)·결과 반영

○ (사업성과)

- (여가부) 성과지표는 이주배경청소년 통합캠프 참여자 수이며, ‘15년 실적은 152명으로 당초 목표치(150명)를 초과달성함
- (문체부) 성과지표는 무지개자리사업 참여자 만족도로서 ‘15년 성과 달성률은 98.9%로 목표대비 1.1% 미달이며, 14년의 102.4%에 비해 3.4% 감소하였고, 만족도 점수는 전년대비 1점이 상승함

○ (총평 및 제언)

- (여가부) ‘14년도 성과 달성률은 128.8%, ‘15년도 달성률은 100%로 2개 년도에 걸쳐 높은 성과 달성률 유지
- 관련기관 및 사업과의 연계, 협의, 조정 결과는 실적자료에 기반하여 잘

제시하고 있으나, 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않음

- 이주배경청소년의 통합기회 확대를 측정하는 적절한 성과지표의 마련 필요
- (문체부) '14년도에 비해 '15년도의 참여자 수는 16명이 양적으로 증가하였으나 만족도의 경우 성과를 미달성하여 질적 차원의 제고가 필요함
- 자체평가에서 성과목표 설정에 대해 사업확장 및 전년실적을 고려하여 설정한 것으로 명시하였는데 비해 전년대비 2점 상승으로 설정하여 합리적인 수준인지 의문이 제기되며 근거에 기반한 합리적 목표설정이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
일반국민과 다문화가족이 함께 어울리는 기회 확대	(여가부) 이주배경청소년 통합캠프 참여자 수	150명	134명	89.3%	150명	152명	101.3%
	(문체부) 무지개다리사업 참여자 만족도	83점	85점	102.4	87점	86점	98.9%

□ 문화다양성 교육(5-2-7, 문화체육관광부)

- (사업계획) 일반국민 대상 문화다양성 증진교육 및 소통기회 마련을 통해 사회 전반의 문화 다양성에 대한 수용성 제고
 - '문화예술 기반 문화다양성 교육' 과정 체계화 및 문화기반시설 종사자, 교사, 언론미디어 종사자, 기업HR 담당자 대상 효율적 문화다양성 증진 교육 지원
- (사업관리) 교육 연수 기획·운영(참여형·개방형·토론형), 계층별·직군별 맞춤형 커리큘럼 및 교안 개발
 - '15년 예산 집행률은 100.0%로 목표대로 집행되었으며, 네트워크 워크숍 및 컨설팅을 통해 정기적인 모니터링 실시·결과 반영
 - 사업담당자의 문화다양성 인식제고를 위해 연수 진행

○ (사업성과) 성과지표는 교육참석자 만족도로 '15년 성과 달성률은 115.7%로 목표대비 15.7%를 초과하였고, '14년은 사업기간 관계상 산정되지 않음

- 문화다양성 교육 커리큘럼 개발 지침서 제작·배포('15. 9월), 유·초등생 및 중고생 대상의 문화다양성 교육 커리큘럼(5종) 개발 및 시범운영
- 문화다양성 관련 콘텐츠 개발 및 연수 추진

○ (총평 및 제언)

- 사업목적은 효율적인 문화다양성 증진 교육 지원으로 모니터링 체계의 효과성 및 적절성에 의문이 제기됨
 - 네트워크 워크숍 및 컨설팅을 통한 모니터링 방식은 시의적인 반영과 개선에 대한 접근성과 현실성이 떨어질 것으로 예상됨
 - 성과지표 측정이 교육참석자 만족도임에도 모니터링 방식에서 만족도 조사 실시 방식이 배제됨
- 교육내용 모니터링 성과지표로 커리큘럼 개발이라는 정량지표에서 교육참석자 만족도라는 정성지표로 변경한 것은 바람직함
 - 교육참석자 만족도의 목표치를 70점으로 설정하는 것의 근거와 적절성에 대한 의문이 제기됨
 - 자체평가에서 성과목표치 수준을 전년도 성과실적을 기준으로 설정한다고 명시하였는데 이는 문화다양성 이해 제고 및 연수만족도 점수를 모두 내포하는 것으로 향후 서비스 확대 및 질적 제고 측면을 반영하여 목표수준이 설정되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
교육연수운영 커리큘럼 개발	교육참석자 만족도	-	-	-	70점	81점	115.7%

5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시

□ 공무원 교육원에 다문화교육과정 · 과목 개설(5-3-1, 여성가족부 · 행정자치부 · 법무부)

○ (사업계획) 다문화 관련 업무 담당자의 전문성 향상 및 일반 공무원들의 다문화 수용성 제고를 위하여 다문화 관련 전문교육 개설·운영, 신규자, 승진과정 등 기본교육에 다문화 관련 교과목을 편성하여 일반 공무원들의 다문화에 대한 지식 및 수용성 제고, 이민자 사회통합 관련 업무를 수행하는 유관기관 공무원들을 대상으로 이민정책 이해과정 개설

- (여가부) 타사업과의 유사중복성은 없고 각 지자체에게 전문성 있는 교육과정을 제시 · 안내하고, 이를 토대로 수요조사를 받음으로써 연계 · 협력을 수행하나 관련기관 · 사업과의 협력 · 조정결과를 반영한 실적이 없음
- (행자부) 타 사업과의 유사중복성이 없고, 여성가족부 · 법무부 등과 교육대상 · 정책영역별 교육과정 개설 · 운영방법 등을 협력 · 조정하여 사업 추진 계획 수립
- (법무부) 교육내용이 공무원의 올바른 이민정책에 대한 전문지식으로 구성되어 타 기관에서 수행중인 다문화 교육과정과 차별성이 있음
 - 법무연수원과 교과목 편성 등을 협의하고 있으나, 이를 포함하여 관련기관 · 사업과의 협력 · 조정 결과를 반영한 실적이 없음

○ (사업관리)

- 다문화 관련 담당 공무원 대상 전문교육의 개설 및 운영, 일반 공무원 대상 다문화 관련 교과목 편성 및 제공, 유관기관 이민자 관련 업무 담당자 대상 이민정책 교육과정 개설 및 제공: 사업예산 40백만 원 중 92.5% 집행
- 다부처 협력과제로 부처별로 추진체계 상이
 - (여성가족부) 여성가족부 산하 한국건강가정진흥원을 거점으로 지자체 교육 실시
 - (행정자치부) 행정자치부 산하 중앙공무원교육원, 지방행정연수원, 15개

지방공무원교육원에서 실시

- (법무부) 법무연수원에서 시행
- (여가부) 한국건강가정진흥원이 직접 만족도 조사를 수행함으로써 정기적인 모니터링을 진행하고 지난해 만족도조사 및 건의사항, 선호도에 바탕하여 기존관리자 교육 폐지 및 찾아가는 교육, 담당자 워크숍 횟수를 증설함

○ (사업성과)

- (여성가족부) 다문화업무 담당자 교육 및 연찬회 참석자 수 440명으로 당초 목표치(320명)를 137.5% 초과 달성함
- 워크숍, 기본교육, 심화교육, 관리자교육, 찾아가는 교육 중 243명이 수료한 ‘찾아가는 교육(1일과정)’ 과정이 가장 높은 수료율을 보임
- (행정자치부) 중앙공무원교육원, 지방행정연수원, 시도 공무원교육원 등 17개 기관에서 다문화 인식개선 관련 전문교육 개설·운영(25개 과정 8,112명)
- (법무부) 중앙부처, 지자체 등 소속 공무원을 대상으로 ‘이민정책 이해과정’ 총 2회 실시

○ (총평 및 제언)

- (여가부) 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응은 이루어졌으나, 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선이 없음
- ‘14년도의 경우 335명이 교육과정을 수료하였고 ’15년도의 경우 440명이 교육과정을 수료했다는 점에서 전년도 대비 교육과정 수료생 증가
- ‘찾아가는 교육’ 과정의 수료생이 가장 많고 교육의 접근성 측면에서 해당 교육과정의 수요가 가장 높을 것으로 예측되므로 교육과정 편성에 있어 ‘찾아가는 교육’과정의 비중을 높이는 방향 고려 필요
- 하지만 2일에 걸쳐 전문적인 교육을 제공하는 기본, 심화교육의 중요성도 높으므로 편성 상의 적절한 분배 필요
- (행자부·법무부) 공무원은 국민에게 복지를 전달함에 있어서 매우 중요한

위치에 있음. 대민서비스를 담당하는 공무원은 사회변화에 적절하게 준비하여 대처해야한다는 관점에서 매우 적절한 사업임

- 일반 행정서비스와 관련된 공무원 및 법률서비스와 관련된 공무원의 경우 다문화 수용성이 향상 되도록 반복적으로 시행되어야 함
- 대민서비스를 담당하는 공무원에게는 이론과 실습을 병행할 필요가 있음
- (행자부) 유사·중복에 대한 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
- 성과지표의 목표치 산출에 대한 기준 제시가 불명확하여 합리적인 목표 산출에 대한 근거 마련이 요구됨
- (법무부) 유사중복 여부가 체계적인 검토 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협업 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않아서 점수 조정이 필요함
- 모니터링은 이루어지고 있으나, 이를 통한 문제점 대응과 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 등이 이루어지지 않음
- 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 합리적인 목표 산출에 대한 기준 마련이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) × 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) × 100
(여가부) 공무원 교육원에 다문화교육과정·과목 개설	연찬회 및 교육과정 참석자 수	320	335	104.7	320	440	137.5
(행자부) 공무원 교육원에 다문화 교육과정·과목 개설	다문화교육과정 수료자 수	10,000	5,375	53.8	6,000	8,112	135.2
(법무부) 이민정책 이해과정 운영	교육과정 운영 및 교과목 개설	2회	2회	100%	2회	2회	100%

□ 경찰 대상 다문화 이해 제고(5-3-2, 여성가족부·경찰청)

○ (사업계획) 경찰 대상 '다문화 사회에 대한 이해' 교육을 통해 다문화 가족의

범죄·피해 신고 등 대응역량 강화

- (여가부) 유사중복 사업은 없으며 경찰청과의 연계를 통해 각 지역별 강사 선발을 통한 연계·협의 실적과 경찰공무원 신규내부강사 양성 및 보수교육을 통해 협력·조정결과를 반영함
- (경찰청)타 사업과의 유사 중복성 없으며, 여성가족부의 한국건강가정진흥원과 협업 수행
 - 여성가족부(한국건강가정진흥원)와 협업을 통해 다문화이해교육 경찰 전문강사 양성('14년 23명, '15년 10명), 경찰관 대상 다문화 이해 제고를 위한 교육 강사로 활용

○ (사업관리) 경찰청 및 여성가족부의 내·외부 교육기관을 활용하여 경찰 대상 다문화 이해 관련 교육과정 제공

- 예산은 여성가족부는 5-3-4과제로 편성되고 경찰청은 비예산 사업임
- 추진체계는 여성가족부 주관 한국건강가정진흥원과 경찰청 주관 산하 지방청 및 경찰교육기관에서 '다문화 이해교육 경찰 전문강사 양성' 교육 수행
- (여가부) 사업시행 주체(한국건강가정진흥원)와 관계기관이 만족도 조사를 수행함으로써 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영함
- (경찰청) 경찰사이버교육포털을 활용한 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영, 매월 경찰사이버교육포털을 통해 교육사항 모니터링

○ (사업성과) 경찰 대상 다문화 이해 전문강사 양성과정 1회 개최로 당초 목표치(1회) 수행, 온라인 교육을 포함하여 2,867명이 교육 수료

○ (총평 및 제언)

- (여가부) '14년도와 '15년도에 걸쳐 '다문화이해교육 경찰 전문강사 양성' 과정 1회 개최를 목표로 100%의 달성률 유지
 - 전문강사 양성과정을 개최한 횟수를 대표 성과지표로 활용하기보다는 교육과정을 수료한 교육인원 또는 전문강사로 발굴된 신규강사 인원을 성과지표로 활용하는 것이 적절하다고 봄

- 관계기관·사업과의 연계·협의 실적 및 관련기관·사업과의 협력·조정 결과를 반영 실적이 없음에도 점수에 반영됨
- (경찰청) 타사업과의 유사중복성은 없으나 유사중복 검토의 근거가 제시되어 있지 않고 관련기관·사업과의 협력·조정 결과를 반영한 실적이 없음
- 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 대응여부와 외부지적 및 다문화 정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되어 있지 않음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
(여가부) 다문화이해교육 경찰 전문강사 양성	다문화이해교육 경찰 전문강사 양성	1	1	100	1	1	100
(경찰청) 경찰대상 다문화 이해 제고	교육인원	3,000	2,484	82.8	2,534	2,867	113.1

□ 다문화이해교육 군인 전문강사 양성(5-3-3, 여성가족부)

- (사업계획) 군인 대상 다문화 사회에 대한 이해 제고로 병영 내 다문화수용성 역량 향상
 - 유사중복성은 없으며 일선 군부대 내 역량 있는 군인공무원을 강사로 양성 한다는 점에서 연계, 협의 활동이 있음
- (사업관리) 여성가족부와 국방부의 내·외부 전문강사 파견으로 군인 대상 다문화 이해 관련 교육 제공: 사업 예산은 5-3-4과제에 포함
 - 추진체계는 여성가족부 산하 한국건강가정진흥원에서의 교육과 국방부 주관 일선 부대에서의 교육 참여로 2가지 창구 활용
 - 사업시행 주체(한국건강가정진흥원)와 관계기관이 만족도 조사를 수행함으로써 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영함
- (사업성과) 군인 대상 다문화 이해 전문강사 양성과정 1회 개최로 당초 목표치 (1회) 수행, 총 77회의 집합교육 수행

○ (총평 및 제언) '14년도와 '15년도에 걸쳐 '다문화이해교육 군인 전문강사 양성' 과정 1회 개최를 목표로 100%의 달성률 유지

- 5-3-2 과제와 동일하게 전문강사 양성과정을 개최한 실적을 대표 성과지표로 활용하기보다는 교육과정을 수료한 교육인원 또는 전문강사로 발굴된 신규강사 인원을 성과지표로 활용하는 것이 적절해 보임
- 사업예산은 여가부의 5-3-4과제에 포함되며 사업예산 88백만 원 중 95.7% 집행하였으나 점수는 최고점수로 반영됨
- 타 사업과의 유사·중복 검토 및 관련기관·사업과의 연계·협업한 실적은 있으나 그 결과를 반영한 실적이 없음
- 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 대응여부와 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적은 제시되어 있지 않음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
다문화이해교육 군인 전문강사 양성	다문화이해교육 군인 전문강사 양성	1	1	100	1	1	100

□ 다문화시설 종사자 이해 제고(5-3-4, 여성가족부)

○ (사업계획) 다문화시설 종사자를 대상으로 다문화가족에 대한 이해도 제고를 통한 다문화 수용성 향상

- 타사업과의 유사중복성은 없으며 다문화가족지원센터, 이주여성보호시설을 대상으로 수요조사 및 전문강사 연계를 수행함으로써 관련기관·사업과의 연계·협의를 수행함

○ (사업관리) 다문화 지원시설 종사자들의 다문화 수용성 향상을 위한 교육으로 국제결혼 현황, 다문화가족 지원정책 및 현안과제, 관련 법률 및 제도에 관한 개념과 이해를 위한 교육과정 제공: 사업예산 88백만 원 중 95.7% 집행

- 사업시행 주체(한국건강가정진흥원)와 관계기관이 만족도 조사를 수행함

로써 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영함

○ (사업성과) 다문화 지원 시설종사자 대상 교육 29회 수행으로 당초 목표치(20회)보다 145% 초과 달성

○ (총평 및 제언)

- '14년도의 교육실시 횟수는 18회로 '15년도의 교육 횟수는 증가함
 - 성과지표의 경우 교육횟수 보다는 교육인원을 성과지표로 활용하는 것이 질적 차원의 제고가 가능하다고 봄
- 사업예산 88백만 원 중 95.7% 집행하였으나 최고점수로 반영됨
- 타 사업과의 유사·중복 검토 및 관련기관·사업과의 연계·협소한 실적은 있으나 그 결과를 반영한 실적은 없음
- 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 대응여부와 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적은 제시되어 있지 않음
- 5-3 과제에 속한 대상별 과제 중 가장 직접적으로 클라이언트에게 서비스를 제공하는 전문가 집단임에도 불구하고 교육과정의 특수성 및 전문성이 나타나지 않음
 - 고품질의 심화과정을 개설하고 교육인원을 제한함으로써 전문가 집단에 상응하는 질적 차원의 제고 필요

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
다문화시설 종사자 이해 제고	교육실시 횟수	10	18	180	20	29	145

□ 그 외 시설종사자 이해 제고(5-3-5, 여성가족부·문화체육관광부·보건복지부·농림축산식품부)

○ (사업계획) 보육시설, 청소년지도사, 농촌 지역의 다문화 사업 담당자 등 다양한 시설 종사자들에게 필요한 지식을 제공하고 다문화 이해도 제고를 위한 교

육 추진

- (여가부) 타사업과의 유사중복성은 없으며 각급 시설 대상으로 수요조사 진행 및 전문강사 연계를 통한 연계·협의를 수행함
- (복지부) 타 사업과의 유사·중복성이 없으며, 관련기관·사업과의 연계·협업 실적 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 없음

○ (사업관리)

- (여가부) 이용시설의 일선공무원 및 그 외 종사자의 다문화 수용성 제고를 위한 교육 시행
- (문체부) 교육대상의 특성과 전문성을 고려한 참여형 교육연수 기획·운영
- (복지부) 어린이집 교원(원장·보육교사) 보수교육 각 직무교육 및 승급교육 과정에 다문화가정 영유아보육 및 지원 내용을 포함·교육 실시
- 추진체계의 경우 문화체육관광부 산하 한국문화예술위원회, 여성가족부 산하 한국건강가정진흥원, 보건복지부 산하 개별 시·도의 교육기관, 농림식품부 산하 농협중앙회로 4개의 창구 활용
- (여가부) 사업시행 주체(한국건강가정진흥원)와 관계기관이 만족도 조사를 수행함으로써 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영함

○ (사업성과) 성과지표는 교육실시회수인 정량지표로 2015년 달성률은 100.3%로 목표 대비 0.3%를 초과달성하였으나 2014년의 3배 초과에 비해 목표에 근저한 계획적인 교육을 실시함

- (여가부) 다문화이해교육 수요처 발굴 및 효율적인 교육 및 추진방안 마련
 - 청소년·보육 관련 시설종사자를 위한 교육추진, 교육대상별 전문강사용 교재 개발
- (문체부) 문화시설 종사자의 문화다양성 역량강화 교육프로그램 개발 및 운영, 연수 추진
- (복지부) 어린이집 교직원 대상 보수교육에 직무교육(2시간) 및 승급교육(4시간)에 다문화가정 영유아보육 및 지원 내용 포함

○ (총평 및 제언) 다문화관련 시설의 종사자는 서비스 공급주체로서 서비스의 질과 효과성은 종사자의 자질과 관련이 높으므로 시설 종사자의 다문화 이해제고는 정책효과성을 높이는데 직접 기여할 것으로 판단됨

- (여가부) 타 사업과의 유사·중복 검토 및 관련기관·사업과의 연계·협업의 실적은 있으나 그 결과를 반영한 실적은 없음
 - 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 대응여부와 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적은 제시되어 있지 않음
 - 성과지표 목표설정에서 '15년도 교육실시 회수는 총 31회로 2014년도 교육실시 회수인 30회에 비해 1회 증가하여 사업의 효과성과 지속적인 확대를 고려할 때 적절성에 대한 의문이 제기됨
 - 성과지표는 양적 지표인 교육실시 회수만 설정되어 있는데 교육의 효과를 측정할 수 있는 만족도 등의 결과지표가 함께 설정될 필요 있음
 - 향후 사업의 확대 등을 고려할 때 교육회수 보다는 교육인원을 성과지표로 활용하는 방안도 검토바람
- (문체부) 1-1-3 과제 평가에 포함됨
- (복지부) 유사중복 여부가 체계적인 검토 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협업 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않아서 점수 조정이 필요함
 - 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았으므로 이를 통한 문제점 대응과 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 등이 이루어지지 않음
- (농림부) 2015년 사업 추진계획이 없었으므로 해당되지 않음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
(여가부) 시설 종사자 다문화 이해교육	교육실시 횟수	10	30	300	30	31	100.3
(문체부) 교육연수 운영	교육 참석자 만족도	-	-	-	70점	81점	115.0
(복지부) 어린이집 교원 양성지원	보수교육 인원	55천명	55천명	100	80천명	90천명	112.5

□ 온라인 다문화이해교육센터 구축(5-3-6, 여성가족부)

- (사업계획) 온라인 교육 서비스 제공을 통해 시간과 공간에 제약받지 않는 환경을 조성함으로써 교육의 편이성 및 대상자 확대
 - 타사업과의 유사중복성 검토결과, 유사중복은 없는 것으로 판정됨
- (사업관리) 센터구축을 주축으로 교육운영 시스템 및 온라인 학습 콘텐츠 제작: 사업예산 300백만 원 중 99% 집행
 - 전문가 집단을 활용한 정기적인 모니터링 체계를 구축·운영하고 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대응함
 - 글자 크기 조정, 나레이션 시나리오 수정 등 모니터링을 통해 발굴된 문제점 총 342건을 수정함
- (사업성과) 센터구축 1회로 당초 목표치(1회)를 달성함
- (총평 및 제언) 신규과제로 '14년도 실적은 없으며 '15년도는 센터 구축 1회로 성과달성
 - 예산집행률은 99%이나 최고점수로 반영함
 - 타 사업과의 유사·중복 검토는 있으나 관련기관·사업과의 연계·협의 및 그 결과를 반영한 실적은 없음
 - 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적은 제시되어 있지 않으나 점수에 반영됨
 - 차기 년도 성과지표는 온라인 교육 대상자 수 또는 센터방문자를 측정하여 센터의 실효성을 평가할 수 있는 성과지표의 설정과 합리적인 목표 산출을 위한 측정산식이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
온라인 다문화이해교육센터 구축	센터구축	-	-	-	1	1	100

5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고

□ 일반학생-다문화학생 간 상호이해 교육 강화 (5-4-1, 교육부)

일반학생 대상 다문화 이해교육 강화 (5-4-5, 교육부)

○ (사업계획) 모든 학생에 대한 다문화교육과 다문화학생에 대한 맞춤형 지원을 병행 실시하여 다문화·일반학생의 실질적 사회통합 기반 조성

- 교과 및 비교과를 연계하여 모든 학생에 대한 다문화 이해교육 실시 및 다문화 학생에 대한 맞춤형 지도 추진
 - 다름을 존중하고 어울려 살 수 있도록 학교교육과정을 통해 다문화 감수성 제고, 다문화 이해, 반편견 교육 등 실시
- 모든 학생 대상 다문화 이해교육에 대해서는 타사업과 유사 중복성이 없는 것으로 판정됨
 - 대우증권과 한국외대와 업무협약을 체결하고, ‘다문화교육 포럼’을 통해 일반국민의 다문화교육에 대한 관심 및 이해도 제고
 - 다문화 유치원 담당 교원 워크숍을 통해 문화체육관광부의 다문화 꾸러미를 활용한 다문화 이해교육을 실시하도록 안내
 - 여성가족부와 협업하여 ‘다문화가족 정보매거진’ 배포

○ (사업관리) 정기적인 모니터링 체계 구축 및 운영

- 중점학교 설명회, 현장점검 및 컨설팅, 담당자 워크숍, 성과보고회
 - 중점학교 프로그램 효과성 사전-사후 측정(82개교 4,097명)

○ (사업성과) 중점학교 운영, 교육자료 제작 및 포럼·우수사례 발굴을 통한 성과 확산

- 목표:

- 중점학교 운영: 목표 150개교 / 실적: 150개교 (100%)
- 교육자료 제작: 목표 1건 / 실적 1건 (100%)
- 포럼·우수사례 발굴: 목표 1건 / 실적 1건 (100%)

○ (총평 및 제언)

- 지속적으로 일반학생과 다문화학생 간의 상호이해도가 제고되도록 일반학교에도 상호이해 프로그램의 보급 등을 실시할 필요가 있음.
- 개발된 일반학생-다문화학생 상호 이해교육 프로그램을 모든 학교에 보급하여 효과성을 제고함
- 목표대비 달성률을 보면 2015년 138.1%로 목표치를 상회하여 달성하였으나 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
일반학생-다문화학생 간 상호 이해 교육 강화	다문화 중점학교 운영	120개교	120개교	100%	150개교	150개교	100%
	일반학생-다문화학생 상호 이해교육 프로그램 제작	1건	1건	100%	1건	1건	100%
	포럼 및 우수사례 발굴	-	-	-	1회	1회	100%

□ 다문화 교육내용을 교과서에 반영(5-4-2, 교육부·보건복지부)

○ (사업계획)

- (교육부) 모든 학생에게 반편견·반차별, 다문화 이해 및 문화다양성 교육으로 다문화 감수성 제고
 - 타 사업과의 유사중복 검토결과, 교과서 개발은 교육부의 고유 업무로 판정됨
- (복지부) 다양한 아동 특성에 따른 맞춤형 보육활동을 지원하기 위해 제개정된 표준보육과정 및 누리과정에 기초한 취약보육 프로그램 개발
 - 타 사업과의 유사중복 검토결과, 취약보육 프로그램 개발은 중복되지 않

은 것으로 판정됨

○ (사업관리)

- (교육부) 다문화 교육내용을 초·중등 교육과정에 반영하여 개발·보급
 - ‘다문화’를 직접적으로 설명하거나, 인권·관용·소수자 보호, 문화적 다양성에 대한 이해와 관용을 강조하는 사례를 교과서에 반영
 - 비예산사업으로 시·도교육청의 교육과정 추진계획 점검(‘15. 3. 31), 초·중학교 교사 40명으로 구성된 모니터링단에 의해 교과서 내용 모니터링 실시(‘15. 6~11)
- (복지부) 장애아, 다문화, 시간 연장 등 취약보육 대상을 위한 보육프로그램 개발 및 교사용 책자(DVD 포함)를 어린이집에 보급
 - 비예산사업으로 정기적인 모니터링 체계 구축·운영은 육아종합지원센터 홈페이지 게시 및 저작권 무료 이용을 통해 이루어짐
 - 모니터링의 즉각 대응: 다운로드 오류시 홈페이지 오류수정을 통한 즉각 대응에 준함

○ (사업성과)

- (교육부) 두 개 사업의 성과지표는 ‘유치원 교사용 지도서에 다문화교육 포함’과 ‘교과서 개발 및 보급실적(종수, 학년)’으로 ‘15년 성과 달성률은 모두 100.0%로 목표를 달성함
 - 3~5세 누리과정 교사용 지도서를 활용하여 유치원 다문화 교육 실시
 - 다문화교육 반영 2009개정교육과정 초 5~6 교과서 시행(3월)
 - 2015개정 교육과정에 다문화 교육내용 반영: 초등 1종, 고등학교 4종
- (복지부) 성과지표는 ‘보육프로그램 보급여부’로 ‘15년 성과 달성률은 100.0%로 목표대로 보육프로그램 보급이 완료됨
 - 육아종합지원센터 홈페이지 게시 및 저작권 무료 이용

- (총평 및 제언) 영유아시기부터 다문화에 대한 편견을 불식하고, 다양한 문화에 대한 관심을 제고한다는 측면에서 사업이 중요함

- (교육부, 복지부) 타 사업과의 유사·중복 검토는 이루어졌으나 관련기관·사업과의 연계·협업과 그 결과를 반영한 실적은 없음
- 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되고, 각종 평가, 국회 등 외부지적 사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적은 있으나 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 실적은 없음
- 목표대비 달성률을 보면 2015년 100%로 목표치를 달성함
- 보육프로그램의 보급과정에서 효율적인 사업수행을 위해 정기적·체계적인 모니터링 체계구축과 운영이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
다문화 교육내용을 교과서에 반영	(교육부) 다문화교육내용을 반영한 유치원 교사용 지도서 개발 보급	보급	개정판 보급	100%	100%보급	100% 보급	100%
	(교육부) 다문화 교육내용을 교과서에 반영	초등 1종, 고등 4종	초등 2종 중 11종		초등 1종 고교 4종	초등 1종 고교 4종	100%
	(복지부) 취약보육 프로그램 개발 및 보급	전자책 1종 개발	전자책 1종 개발	100%	보육프로그램 보급	보급완료	100.0%

□ 동영상 교육프로그램 개발 및 쌍방향 교류·체험 기회 확대(5-4-3, 문화체육관광부)

○ (사업계획) 다문화시대를 살아갈 어린이들의 문화다양성 이해 도모와 실물자료 및 오감을 통한 문화다양성교육 기회 제공으로 다문화인식 개선

- 타 사업과의 유사중복성은 없고, 전국의 학교, 박물관, 다문화가족지원센터 등에 대여 운영 및 활용방안 공유(1,000개기관, 24만명 참여)

○ (사업관리) 문화다양성 체험을 통한 전시상자 및 학습자료 ‘다문화꾸러미’ 개발 및 교육·보급

- ‘15년 예산은 100.0% 집행되었으며, 대여운영기관의 결과보고, 큰 꾸러미 대여운영기관 현장점검 등을 통해 정기적 모니터링 실시·결과 반영
- 국가별 꾸러미 한정수량으로 대여신청 어려움: 신청기간을 3개월 주기로

분할 운영

- 대여운영 관리 시스템의 간소화: '16년 대여운영 관리 시스템 개발 추진 중

○ (사업성과)

- 성과지표는 '다문화꾸러미 개발 건수', '대여운영 건수', '교육운영 건수' 등 세 개의 정량지표로 설정됨
- 다문화꾸러미 개발건수의 '15년 성과 달성률은 100.0%로 목표대로 완료 되었으며, '14년과도 동일함
- 다문화꾸러미 대여운영 건수의 '15년 성과 달성률은 137.5%로 목표대비 37.5%가 초과달성 되었으며, '14년의 100.0%에 비해 37.5% 증가함
- 다문화꾸러미 교육운영 건수의 '15년 성과 달성률은 115.5%로 목표대비 15.5% 초과 달성되었으며, 교육운영 건수는 '15년 67회로 '14년보다 12 회(21.8%) 증가함
- 중국꾸러미 제작, 꾸러미 6종(몽골 · 베트남 · 필리핀 · 한국 · 우즈베키스탄 · 인도네시아) 831회 대여, 열려라 다문화꾸러미 등 5종 교육 67회 운영

○ (총평 및 제언)

- 타 사업과의 유사 · 중복 검토와 관련기관 · 사업과의 연계 · 협의는 이루어 지고 있으나 그 결과를 반영한 실적은 없음
- 사업의 질적 발전을 위해 모니터링을 지속적이고 체계적으로 추진할 필요 있음
- 성과지표가 사업수행과정 및 결과를 내포하는 정량지표로 정밀하게 구성되었으며 다문화아동의 성장으로 인구자질과 통합측면에서 바람직한 사업으로 지속적으로 강화될 필요 있음
- 중장기적 관점에서 사업 성과지표의 목표치를 관리해야 하며, 이는 사업의 질적 제고에도 기여할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
다문화꾸러미 개발	개발건수	1건	1건	100.0	1건	1건	100.0%
	대여운영 건수	160건	160건	100.0	160건	220건	137.5%
	교육운영 건수	38회	55회	144.7	58	67	115.5

□ 교원의 다문화 이해역량 강화 (5-4-4, 교육부)

○ (사업계획) 예비교원 및 현직교원 연수를 통해 다문화학새 인식·이해 제고 및 다문화 학생 지도와 관련한 교육역량 강화

- 교·사대 ‘다문화 교육과정’ 개설 운영
 - 다문화이해 역량 강화를 위한 현직교원(관리자 포함)의 직무 및 자격 연수 참여 확대
- 타 사업과의 유사중복 검토결과, 교원 연수는 교육부의 고유 업무로 판정됨
 - 대우증권과 한국외대와 업무협약 체결, 시도교육청에서는 대학, 세이브 더칠드런 등 외부 유관 기관과 연계하여 교육대상 교육자료 활용방안 및 다문화이해교육 실시
 - 교사들이 다문화 이해교육 시 활용할 수 있도록 다문화 이해 관련 애니메이션(66개)과 교재를 에듀넷에 탑재

○ (사업관리) 시도별 상반기·하반기 교원이수 현황 실적 제출, 시도교육청 담당자 협의회 등을 통해 사업추진상황 및 현장의 애로사항을 점검

- 교원양성기관의 교육과정 편성·운영 시 다문화교육 관련 내용 반영할 수 있도록 교·사대 기관 평가에 반영

○ (사업성과) 다문화 이해역량 강화 연수 개설 및 연수 참여자 수

- 다문화 이해역량 강화 연수
 - 목표: 17개 교육청 / 실적: 17개 교육청 (100%)
- 연수 참여자 수
 - 목표: 50,000건 / 실적: 66,288명 (132.6%)

○ (총평 및 제언)

- 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되지 않음
- 목표대비 달성률을 보면 2015년 100% 및 132.6%로 목표치를 상회하여 달성하고 있으나 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확함
- 교원의 다문화 이해역량 강화를 통해 다문화학생에 대한 수용성이 제고될 수 있도록 꾸준한 질 관리가 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
교원의 다문화 이해역량 강화	다문화 이해역량 강화	-	-	-	17개	17개	100%
	연수 개설	-	-	-	교육청	교육청	
	연수참여자 수	-	-	-	50,000	66,288	132.6%

5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성

□ 간부 및 일반병사 대상 다문화 교육 실시(5-5-1, 국방부)

- (사업계획) 장병을 대상으로 다문화사회에 대한 이해 증진 교육을 제공하여 우리 군의 문화 다양성에 대한 수용성 제고
 - 유사중복검토 결과 중복사업은 없으며 여성가족부, 한국건강가정원과 협의, 연계하여 사업을 실시하고 교육장소 및 일정 등에 협력결과를 반영함
- (사업관리) 부대별 군 간부 및 일반 장병을 대상으로 다문화 교육 프로그램을 제공하여 다문화사회에 대한 이해와 인식을 제고: 사업예산 6백만 원을 100% 집행
 - 각 군에서 실시한 다문화 이해교육 결과 보고형식을 통해 정기적인 모니터링 체계를 구축, 운영하고 있으며 각 부대의 결과 보고를 토대로 '2016년 장병 다문화 이해교육 시행계획' 시달함으로써 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대응함
- (사업성과) 전문강사 교육 81회 수행하여 목표치(77회) 초과 달성, 장병 총

12,147명 교육 실시

○ (총평 및 제언) 성과지표의 달성은 '15년은 77회로 '14년 70회보다 7회 양적으로 증가함

- 모니터링 평가의 경우 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적은 제시되어 있지 않음
- 성과지표의 경우 교육횟수 보다는 교육인원이나 만족도평가 등 질적 차원의 제고가 가능한 성과지표로의 변경 필요
- 문화적 다양성이 병영 환경으로 조성되기 위해서는 관리자 차원의 의지도 주요한 요인으로 작용할 것으로 예상됨
- 이미 간부와 일반병사를 나누어 교육이 진행되고 있으나 간부급의 경우 공무원 교육처럼 교육과정을 세분화하여 수행하면 긍정적 효과 있을 것으로 예상함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
간부 및 일반병사 대상 다문화 교육 실시	전문강사 교육횟수	60	70	116.7	77	81	105.2

□ 다문화장병 차별행위 금지와 고충 우선처리 규정화(5-5-2, 국방부)

○ (사업계획) 다문화장병의 군 복무 조기적응과 능동적 복무여건을 조성하기 위한 제도적 기반 구축

- 타사업과의 유사 중복성은 없으며 훈련 개정 시 다문화 이해교육 등 타사업에 규정을 마련함으로써 연계, 협의함

○ (사업관리) 각 군 및 국방부 다문화 관련 규정 개정: 비예산 사업

- 부대관리훈련 등을 활용하여 다문화장병 관련 정기적인 모니터링 체계를 구축, 운영하며 다문화 전문 강사 및 외부 전문기관으로부터 다문화장병 차별행위 금지에 대한 의견 수렴 후 문제점을 개정함

○ (사업성과) 다문화장병의 원만한 복무적응을 위한 부대관리훈령 개정

○ (총평 및 제언)

- '14년도의 경우 다문화장병 조기 부대적응 여건 보장을 위한 규정 개정
이어 '15년도의 경우 구체적인 다문화장병의 복무적응을 위한 훈련 규정을
개정함으로써 제도적 기반을 내실화함
- 차별금지, 고충우선처리 및 다문화 이해교육 실시 등 관련 지침 수록
- 관련기관·사업과의 연계·협소한 실적은 있으나 그 결과를 반영한 실적은
없음
- 모니터링 평가의 경우 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선
실적은 제시되어 있지 않으나 점수에 반영됨

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
다문화장병 차별행위 금지와 고충 우선처리 규정화	개정 여부	-	-	-	개정	개정 완료	100

□ 소수 종교자에 대한 배려 제공(5-5-3, 국방부)

○ (사업계획) 다문화 장병의 종교활동을 존중하고 배려하여 소수 종교자의 안정
적인 부대생활 지원

- 유사중복 검토결과 유사중복 사업은 없으며 '2016년 장병 다문화 이해교육
시행계획'을 관련 다문화 사업과 연계함

○ (사업관리) 소수 종교자의 종교활동 여건보장을 위한 기반 구축

- 소수 종교단체, 군종 장교들의 의견을 수렴하여 소수 종교에 대한 배려 지
침을 시달함으로써 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대응함

○ (사업성과) 부대 내 소수 종교자의 종교활동 보장을 위한 지침 시달

○ (총평 및 제언) '14년도의 경우 소수 종교자 종교활동 보장을 위한 지침을 시달하였

고 '15년도의 경우 군종장교의 역할강화 및 관련 교육 제공으로 질적으로 개선됨

- 유사평가 시 관련기관·사업과의 연계·협의를 실시한 실적은 있으나 그 결과를 반영한 실적은 없음
- 모니터링 점검의 경우 정기적인 모니터링 체계의 구축 및 운영여부가 없으며 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적은 제시되어 있지 않음
- 성과목표가 지침시달 여부로 측정되고 있어 실제 지침의 실효성을 측정하기에는 한계가 있으므로 사업의 효과를 측정할 수 있는 성과지표의 설정과 합리적인 목표 산출을 위한 측정산식이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
소수 종교자에 대한 배려 제공	지침시달 여부	다문화장병 종교 활동 배려 등	소수 종교자 종교 활동 보장을 위한 지침 시달	-	지침 시달	지침 시달	100

□ 다문화가족 자녀 대상 병영체험 등 프로그램 실시(5-5-4, 국방부)

○ (사업계획) 다문화가정의 안보관과 군에 대한 친밀감을 높이기 위한 병영체험 프로그램 등 다양한 콘텐츠 개발 및 운영

- 다문화가족 초청사업으로 타사업과의 유사중복성이 없으며 관련기관·사업과의 연계·협의를 실시한 실적은 있으나 그 결과를 반영함
 - 장병 대상 다문화 이해교육과 병행하고 다문화가정 간의 연계, 협의하여 상호이해 증진
 - 각 군과 협력 하에 훈련 일정, 부대사정을 고려하여 행사 등을 개최

○ (사업관리) 지역 다문화가정이 국방부 및 각 군 부대 개방 행사에 참여하여 병영·안보체험 캠프 수행: 사업예산 56백만 원과 추가지원금 10백만 원으로 총 56백만원으로 사업 집행

- 각 부대의 다문화 이해교육 계획 및 결과보고를 취합하여 정기적인 모니터링 체계를 구축, 운영하고 수시 확인으로 배정된 예산 집행 내역을 확인하고, 미집행시 타 부대의 예산으로 배정함으로써 모니터링으로 발굴된 문제점에 대응함

○ (사업성과) 각 군 부대 개방행사에 다문화가정 총 1286명 참여하여 당초 목표치(909명) 초과 달성

○ (총평 및 제언) '14년도의 경우 다문화가정 참여인원이 809명이었으나 '15년도 참여인원은 900명으로 양적으로 사업규모 확대

- 모니터링 점검의 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 없음
- 사업의 질적 제고를 위해 만족도 조사 등을 성과지표로 활용하는 방안을 검토 바라며, 합리적인 목표산출을 위한 측정산식이 마련되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
다문화가족 자녀 대상 병영체험 등 프로그램 실시	다문화가정 참여인원 수	800	809	101.1	909	1286	141.5

6. 다문화가족정책 추진체계 정비

6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고

□ 다양한 외국인 가족에 대한 지원 확대(6-1-1, 여성가족부)

- (사업계획) 다문화가족 이외의 북한이탈주민 가족, 한부모가족, 이주민 가족 등 다양한 가족에 대한 적응지원을 확대하여 사회통합추진
- (사업관리) 한국생활 적응에 어려움을 겪고 있는 다양한 외국인 가족에 대한 가족차원의 지원확대 검토
- (사업성과) 뚜렷한 성과지표를 설정하지 않았으며 이와 관련된 구체적 실적 없음

- (총평 및 제언) 외국에서 유입되는 인구는 지속적으로 증가할 것으로 판단됨으로 구체적인 대안이 마련되어야 하나 추상적으로 사업이 선정된 사례라고 할 수 있음
- 사업계획과 관리, 성과지표 등에 대한 구체적 대안 없이 사업으로 설정하였으므로 향후 성과지표 등 보완이 필요함
 - 북한이탈주민 가족은 역사적으로나 문화적으로 같은 민족이라는 독특한 정서를 갖고 있으므로 분리하여 대안을 모색할 필요가 있음
 - 이주민 가족에 대한 지원사업은 그동안의 결혼이민자 사업을 통한 시행착오를 근거로 하여 보다 세밀한 대안을 모색해야 함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
다양한 외국인 가족에 대한 지원 확대	없음	-	-	-	-	-	-

□ 다문화가족지원센터 평가지표 정비(6-1-2, 여성가족부)

- (사업계획) 다문화가족지원센터 운영효율화를 통해 잠재적 수용변화에 대처하고 서비스 사각지대를 해소하고자 함
- 타 사업과의 유사·중복이 없으며, 평가지표 수정보완을 위한 전문가 자문단 구성, 평가공청회 개최 등 관련기관 및 전문가 그룹과 연계·협의를 하고, 개진된 의견을 평가지표에 수정보완 등 협의결과를 반영함
- (사업관리) 다문화가족지원센터 3개년(2011~2013년)평가 실시하였고 2017년 평가대비 평가지침 수정 및 보완
- (사업성과) 다문화가족지원센터 평가지침 수정 및 보완
- 전문가 자문위원단 구성 및 '17년 대비 평가지표 수정하여 공청회를 실시함으로써 100% 목표를 달성하였음
- (총평 및 제언) 전문가자문위원단을 구성하여 평가지표를 개선한 것은 시의적

절하였으며, 유사 분야도 현장의 요구를 반영하여 매년 평가지표를 개선하고 있으므로 현장업무를 보다 효율적으로 할 수 있는 방향으로 평가지표를 개선해 나가야 함

- 유사중복 여부가 체계적인 검토 없이 주관적으로 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과에 대한 실적이 구체적으로 제시되지 않아서 점수 조정이 필요함
- 모니터링은 이루어지고 있으나, 이를 통해 발굴된 문제점 대응에 대한 구체적인 사례가 제시되지 않아서 점수에 반영되어야 할 것임
- 향후 지역성을 고려한 지표가 개발되도록 지도 및 감독할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
다문화가족지원센터 평가(지표정비)	다문화가족지원센터 평가(지표수정)	200	200	100	'17년 평가 대비 평가지침 수정 및 보완	평가지침 수정 및 보완완료	100

□ 다문화가족 지원을 위한 기준 마련 및 배포(6-1-3, 여성가족부)

- (사업계획) 내국인과의 형평성·다문화가족의 다양성을 고려한 지원기준 마련을 통해 다문화가족의 삶의 질 향상을 도모하고자 함
 - 타 사업과 유사·중복되지 않으며, 다문화정책위원회(11차)를 개최하여 다문화정책 유사·중복사업 정비 지침 확정 등 관계 부처 간 협의추진
- (사업관리) 여성가족부와 지자체가 소득수준, 거주기간 등 '다문화가족 지원을 위해 고려해야 할 사항' 마련 및 지원대상과 지원내용을 합리적으로 개선하고자 함
- (사업성과) “다문화가족지원 사업개선기준” 마련 및 배포('15.1.2), 다문화가족정책위원회 유사·중복사업 정비지침 확정('15.5.21), 방문자녀생활서비스 소득수준별 자기부담금 전면시행 및 차등지원의 법적 근거마련(다문화가족지원법 일부개정 완료, '15.12.1)

- (총평 및 제언) 다문화가족 지원기준을 명확하게 정하기 위해 사업개선기준을 마련하여 배포하고, 유사중복사업 정비지침을 확정하는 한편, 소득기준별 차등지원의 법적근거 등을 마련한 것은 불가피한 조치라고 판단됨
- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않았음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
 - 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응에 대한 구체적인 사례가 제시되지 않아서 점수에 반영되어야 할 것임
 - 일반 가족지원기준에 준하여 지원하되 언어와 문화와 관련된 지원에 예외를 둘 필요가 있다고 판단됨

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
다문화가족 지원을 위한 기준 마련 및 배포	다문화가족 지원을 위한 기준 마련 및 배포	-	-	-	1	1	100

□ 가족지원서비스 전달체계 개편 시범사업실시(6-1-4, 여성가족부)

- (사업계획) 가족지원서비스 전달체계의 일원화 및 가족지원 사업의 효율성 제고를 위해 기능 중심의 사업개편으로 정책의 사각지대 보완 및 중복을 해소하고자 함
- 타 사업과 유사·중복이 없으며, 지자체 및 현장전문가로 구성된 민관추진단 구성·운영
 - 회의 및 설명회 등을 통해 제기된 의견을 수렴하여 지원예산·사업지침 일원화, 실적관리시스템 개발 등 기본 인프라 구축
- (사업관리) 여성가족부와 지자체 협력으로 건가/다가센터 통합운영에 따른 문제점 사전파악, 시범운영 컨설팅 및 모니터링 등을 통해 (가칭)가족센터의 최적모형을 도출하고자 함

- (사업성과) 2015년 내 가족센터 시범운영기관 9개소를 목표로 하여 100% 달성하였음
- (총평 및 제언) 가족지원서비스 전달체계 일원화 및 가족지원 사업효율성 제고를 위해 기능 중심의 사업개편으로 정책의 사각지대 보완 및 중복해소는 바람직하나 다문화가족지원센터와 건강가정지원센터에 대한 역사적·법적근거 분석 등이 불충분하여 갈등을 초래함
 - 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응에 대한 구체적인 사례가 제시되지 않아서 점수에 반영되어야 할 것임
 - 성과지표의 목표치 산출에 대한 기준제시가 불명확하여 기준마련이 필요함
 - 위탁기관의 동일성과 상이성 등을 분석하여 단계적으로 통합의 필요성과 당위성을 피력해 나갈 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
건가·다가센터 통합서비스	사업운영기관수	9	9	100	20	22	110

6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화

□ 다문화가족정책위원회 총괄·조정 기능 강화(6-2-1, 국무조정실·여성가족부)

- (사업계획) 다문화가족정책위원회의 총괄·조정기능을 강화하여 '부처 간 중복 및 연계 필요사업', '조정이 필요한 지자체 사업' 등을 안건으로 상정하여 검토함으로써 다문화가족정책의 유사·중복 방지 및 정책 간 연계·협력 활성화를 위해 다문화가족정책위원회 총괄·조정기능을 강화하고자 함
 - 타 사업과 유사·중복이 없으며, 다문화정책위원회(11차) 및 실무협의체(15년 5회)를 개최하여, 부처 간 유사·중복사업 조정 등 연계·협업 강화
 - 부처별 신규 및 계속사업 확대계획 사전 보고 및 다문화유치원과 언어발달지원 사업 연계 등 유사·중복 사업 일부 조정

- (사업관리) 국무조정실 협조로 관련부처 협의
- (사업성과) '15년 5월 21일 제11차 다문화가족정책위원회를 개최하여 2015년도 다문화가족정책 시행계획(안) 의결, 다문화가족정책 유사·중복사업 조정 실효성 확보방안 보고, 다문화가족정책 실무협의체 4회 개최
- (총평 및 제언) 1회의 다문화가족정책위원회와 4회의 다문화가족정책실무협의체를 개최하여 다문화가족정책 유사·중복사업의 조정을 통해 실효성 증진을 위해 노력함
 - 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않았음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
 - 초기적응 분과에서 5개 부처가 참여하여 다문화 유치원과 지역다문화교육센터 신규추진 시 다문화가족지원센터 사업과의 연계나 문화다양성위원회 신설시 관계부처와의 협의는 매우 적절함
 - 초기적응에 대한 시행착오를 겪었던 만큼 부처경쟁 보다는 사업의 효과성과 효율성에 초점을 맞추어 부처 간에 협의가 더욱 요구됨
 - 인식제고 분과에서 4개 부처가 참여하여 세계인의 날, 문화다양성주간 행사 시 부처간 협조, 다문화이해교육, 문화다양성 전문 인력 양성 시 부처, 소속기관, 산하기관 종사자 참여 협조를 논의한 것은 매우 적절함
 - 중앙부처 뿐만 아니라 지자체에 구성된 다문화가족지원협의회를 효과적으로 운영하여 중복 행사를 지양하고 공동주최 등으로 해결해 나갈 수 있도록 해야 함
 - 사회참여 분과에서 7개 부처가 참여하여 결혼이민자 취업지원 강화방안 미이행 과제 적극 추진, 결혼이민자 모국에서의 자격인정방안 적극 검토 필요 등을 논의한 것은 적절함
 - 인권보호분과에서 4개 부처가 참여하여 법무부 한국어 교육 지정기관 및 현지사전교육 기관 간 협업, 국제결혼안내 프로그램 제도개선 및 경찰-다가센터 연계 강화를 논의한 것은 매우 시급한 사안임
 - 결혼이민자 쉼터 여성에 대한 FGI 결과(임원선, 2015) 결혼이민자들은

관공서의 불친절을 개선해 주기를 희망하여서 관공서가 다가센터와 협력하여 행정서비스를 제공하는 것은 매우 필요한 사안이라고 판단됨

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
다문화가족정책위원회 총괄·조정 기능 강화	회의 횟수	-	4회	-	-	4회	-

□ 지자체 다문화가족지원협의회 등 구성·운영 확대(6-2-2, 여성가족부·지방자치단체)

○ (사업계획) 지역별 다문화가족 지원 지역협의체 운영 등을 통한 다문화가족 관련 사업 협의·조정 및 효과적인 서비스 연계로 서비스전달체계 효율화 및 민간 협력강화를 통해 지역사회 자원의 효율적 활용 및 지역단위 서비스 접근성 및 수준제고

- 외국인주민 지원은 행자부의 민관협의체와 유사하나 정책결정과정에 이민자 참여 확대를 목적으로 한다는 점에서 차이가 있음

• 지역 단위 유관기관 네트워크 활성화를 통해 지자체 공문 시달 및 현황 파악, 합동워크숍 참여를 통해 행자부 '15년 지자체 합동평가 지표에 반영됨

○ (사업관리) 여성가족부 지침을 시·도에 전달하여 시·군·구에 협의체를 구성하고 운영

○ (사업성과) '15년도 6월 기준 137 지자체에 다문화가족지원협의회 등을 구성·운영하고 있음

○ (총평 및 제언) 지자체 다문화가족지원협의회 구성 및 운영확대에서 2015년도에 118개소, 2016년도에 137개소로 점차 확대 실시되고 있음

- 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않았음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함

• 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응에 대한 구체적인 사례가 제시되지

않아서 점수에 반영되어야 할 것임

- 지자체 단위의 유사 및 중복사업을 미연에 방지하기 위한 논의를 위해서는 지자체 다문화가족지원협의회 구성이 필요한 사안이므로 미 구성된 지자체에 대한 지속적 권고가 필요함
- 지자체 단위의 다문화가족지원협의회 구성에 그치는 것이 아니라 지자체별 활발한 논의 구조가 형성되도록 해야 함
- 지자체 단위의 다문화가족지원협의회가 충분한 역할과 기능을 통한 실효성 담보를 위해 회의록 등을 작성하여 보고하도록 하는 행정지도가 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A) ×100
지자체 다문화가족지원협의회 등 구성·운영 확대	협의회 구성 수	-	118	-	-	137	-

□ 정부 3.0 실천을 위한 부처 간 정보공유 및 제공 강화(6-2-3, 여성가족부)

- (사업계획) 다문화가족정책 관련 부서 간 정보공유 및 연계 등을 위한 협업 추진, 결혼이민자 등 다문화가족 정착단계별 맞춤형 서비스 제공을 위한 정책개발 등 기초자료 활용을 목적으로 함
 - 다문화가족 정책 대상과 서비스 욕구가 다양화됨에 대처하기 위해 부처간 정보공유 및 연계 등을 통해 보다 과학적이고 체계적인 분석을 기반하여 다문화가족에 대한 맞춤형 서비스를 제공하고자 함
 - 타 사업과 유사·중복되지 않으며, 통계청과 협의하여 등록기반 센서스를 통한 다문화가족 통계 확보
 - 다문화가족실태조사 시 통계청 등록기반 센서스 표본 활용
- (사업관리) 다문화가족정책 관련 부처 간에 정보공유 및 연계 등을 위한 여가부, 법무부, 행자부, 교육부 등 협의
- (사업성과) 전국다문화가족 실태조사 시 통계청 등록기반 센서스 표본 활용

○ (총평 및 제언) 성과지표도 뚜렷이 선정되지 않고 선언적인 사업에 그친 것으로 판단됨

- 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거가 미흡하고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
- 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았으므로 이를 통한 문제점 대응과 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 등이 이루어지지 않음
- 설정된 성과지표 및 목표설정이 측정 불가능하여 성과를 포괄할 수 있는 지표의 검토가 필요함
- 향후 꼭 필요한 사안이므로 각 부처가 보다 충분한 준비를 통해서 실천할 필요가 있음

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
정부 3.0 실천을 위한 부처간 정보공유 및 제공강화	-	-	-	-	-	-	-

6-3. 국가 간 협력체계 구축

□ 한국대사 협의체 정례화, 관련 국가와 정부간 양해각서 체결(6-3-1, 여성가족부)

○ (사업계획) 주한대사들로 구성된 『결혼이민자 주요 출신국 주한대사 협의체』 간담회를 개최하여 결혼이민자와 다문화가족의 권익증진 및 국제결혼건전화 관련 국가 간 협력방안 논의 등을 통한 긴밀한 협조체계 구축으로 정보교환 및 상대국 간 협력 방안 마련 등 국제결혼 건전화를 강화하고자 함

- 타 사업과 유사·중복이 없으며, 주한대사협의체 운영을 위해 10개 대사관과 협의함
- 7개 대사관 관계자와 회의 개최를 통하여 다문화정책 소개, 결혼이민자

초청 이민생활사례 발표 및 정착지원을 위한 방안 논의

- (사업관리) 여성가족부가 각국대사관과 상호 협력하여 추진함
- (사업성과) 주한대사협의체를 1회 실시 하여 베트남, 캄보디아, 필리핀, 태국, 키르기즈, 라오스, 네팔 등 7개국이 참여하여 다문화 가족정책 소개, 결혼이민자 초청 이민생활 사례발표 및 결혼이민자 및 다문화가족 정착 지원을 위한 방안 논의
- (총평 및 제언) 결혼이민자가 많은 각 국가와 대사협의체를 구성하여 간담회를 개최하는 가운데 협조체계를 구축한 것은 매우 바람직하다고 판단되며, 보다 긴밀한 협조체계 구축으로 다양하게 발생할 수 있는 문제들을 예방해 나갈 수 있는 역할과 기능을 수행할 수 있도록 해야 함
 - 14년도에는 중국, 베트남, 필리핀, 몽골, 태국 등 5개국이 참여하고 15년도에는 베트남, 캄보디아, 필리핀, 태국, 키르기즈, 라오스, 네팔 등 7개국이 참여하여 2년 연속 참여한 국가는 베트남, 필리핀, 태국 등 3개국에 불과함
 - 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과를 반영한 실적이 구체적으로 제시되지 않음에도 점수에 반영되어 조정이 필요함
 - 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적이 제시되지 않아 점수에 반영되어야 할 것임
 - 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 기준마련에 대한 검토가 필요함
 - 협의체로서 역할과 기능을 충분히 수행하기 위해서는 매년 정례화 할 필요가 있음
 - 이에 대한 필수 조건은 매년 모든 국가의 대사가 참여할 수 있도록 하여 실질적인 협력체계를 구축해 나가야 함
 - 결혼이민자의 추이를 정확하게 파악하여 관련 국가 대사가 참여하여 실질적인 역할과 기능을 할 수 있도록 해야 함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
한국대사 협의체 정례화, 관련 국가와 정부간 양해각서 체결	간담회 횟수	1	1	100	1	1	100

□ 주요 상대국 가족제도에 대한 이해 제고(6-3-2, 여성가족부)

○ (사업계획) 국제결혼 주요 상대국(중국, 베트남, 필리핀 등)의 가족제도에 대한 비교를 통하여 국제결혼 중개업자 등 관계자에 대한 교육을 함으로서 건전한 국제결혼 문화를 조성하고 다문화가족의 안정적인 가족생활을 도모하고자 함

- 타 사업과의 유사·중복이 없으며, 시군구 국제결혼업무 담당 공무원 및 중개업 종사자 대상 순회교육 실시

○ (사업관리) 여성가족부가 한국건강가정진흥원에 국제결혼 중개업자, 지방자치단체 담당 공무원을 대상으로 교육을 실시함

○ (사업성과) 국제결혼 중개업체 종사자 교육 및 관계 공무원 워크숍 개최 시 주요 상대국의 가족제도에 대한 이해교육을 7회 실시하여 87.5% 목표를 달성함

○ (총평 및 제언)

- 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거가 미흡하고, 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 점수조정이 검토되어야 할 것임

• 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 점수조정이 필요함

• 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 기준마련이 필요함

- 국제결혼 중개업체 종사자와 관계공무원 뿐만 아니라 다문화가족 관련 센터 종사자에 대한 교육이 필요함

• 다문화가족지원센터 종사자, 사회통합지원센터 종사자, 다문화교육센터 및 향후 결혼이민자 관련 업무 종사자들을 대상으로 의무 교육이 필요함

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)×100
주요 상대국 가족제도에 대한 이해제고	교육실시 횟수	8	8	100	8	7	87.5

□ 혼인, 이혼과정상의 문제해결 방안 모색(6-3-3, 여성가족부)

○ (사업계획) 주요 결혼 상대국 주한대사 협의체를 통하여 혼인 및 이혼 과정상 문제 해결을 위한 협력으로 혼인 당사자의 인권을 보호하기 위함

- 주한대사협의체 운영을 위해 10개 대사관과 협의가 이루어졌고, 7개 대사관 관계자와 회의 개최를 통하여 다문화정책 소개, 결혼이민자 초청 이민생활사례 발표 및 정착지원을 위한 방안 논의

○ (사업관리) 여성가족부가 각국대사관과 상호 협력하여 추진함

○ (사업성과) 주요 결혼 상대 7개국(베트남, 캄보디아, 필리핀, 태국, 키르기스스탄, 라오스, 네팔)과 혼인·이혼과정에서 발생할 수 있는 문제와 그 해결방안 논의를 위한 주한대사협의체 간담회를 1회 개최함

○ (총평 및 제언) 한국대사협의체 정례화, 관련 국가와 정부 간에 양해각서 체결 사업과 중복된 사업으로서 한 부처에서 사업을 둘로 나누어 편성하여 향후 하나의 사업으로 정리할 필요가 있음

- 6-3-1 사업과 중복된 사업으로서 내용을 둘로 나누어 편성한 것에 불과함
 - 굳이 분리하고자 한다면 별도의 계획을 수립하여 면밀하게 진행할 필요가 있음
- 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 검토가 미흡하고, 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 점수조정이 필요함
 - 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 점수 검토가 필요함
 - 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 기준마련이 검토되어

야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
혼인, 이혼과정상의 문제해결 방안 모색	회의개최 횟수	1	1	100	1	1	100

□ 국가 간 제도 모순 해결을 위한 양자간 협의채널 구축 추진(6-3-4, 여성가족부·외교부)

○ (사업계획) 주요 결혼 상대국 주한대사 협의체를 통하여 이혼 과정상 제기되는 문제 해결을 위한 협력으로 필요시 영사국장회의를 개최하여 국가 간 혼인·이혼 제도상 모순 해결을 위한 관련국 정부와의 공식 협의 채널 구축지원, 자녀에 대한 양육권 갈등, 한국 국적 자녀의 해당국가에서의 제도적 권한 등 이혼 과정에서 제기되는 국가 간에 제도적 모순 해결

- (여가부) 주한대사협의체 운영을 위해 10개 대사관과 협의가 이루어졌고, 7개 대사관 관계자와 회의 개최를 통하여 다문화정책 소개, 결혼이민자 초청 이민생활사례 발표 및 정착지원을 위한 방안 논의

- (외교부) 타 사업과의 유사·중복성 검토가 이루어졌고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과 반영이 해당 없는 것으로 나타남

○ (사업관리) 외교부와 재외공관의 협조를 받아 여성가족부와 주요 결혼상대국 주한대사와 협력

○ (사업성과) 외교부가 한·일본 영사국장회의를 도쿄에서 개최하여 헤이그 아동탈취협약 양국 간 이행 현황 점검 및 아시아에서의 동 협약 가입국 확대방안 논의, 여가부의 주한대사협의체 개최로 7개국(베트남, 캄보디아, 필리핀, 태국, 키르기스스탄, 라오스, 네팔)과 혼인·이혼과정에서 발생할 수 있는 문제와 그 해결방안 논의를 위한 주한대사협의체 간담회를 1회 개최함

○ (총평 및 제언) 한국대사협의체 정례화, 관련 국가와 정부 간에 양해각서 체결 사업과 중복된 사업으로서 한 부처에서 사업을 셋으로 나누어 편성하여, 향후 하나의 사업으로 정리할 필요가 있음

- 6-3-1, 6-3-3 사업과 중복된 사업으로서 내용을 셋으로 나누어 편성한 것에 불과함
 - 굳이 분리하고자 한다면 별도의 계획을 수립하여 면밀하게 진행할 필요가 있음
- (여가부) 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 검토가 미흡하고, 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 점수조정이 필요함
 - 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 점수 검토가 필요함
 - 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 합리적인 기준 마련 이 필요함
- (외교부) 사업목적과 내용 제시가 미흡함에도 점수에 반영되어 점수조정이 필요함
 - 타 사업과의 유사·중복 검토가 미흡하고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과가 해당 없다고 제시되어 있으나 근거가 누락됨
 - 사업추진상황에 대한 모니터링 및 환류여부 등이 누락되어 점수검토가 필요함
 - 성과지표의 적절성 및 목표치 산출에 대한 근거제시가 누락되어 기준마련이 검토되어야 할 것임

사업명	성과지표	2014			2015		
		목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (B/A)× 100
국가간 제도 모순 해결을 위한 양자간 협의채널 구축	회의개최 횟수	1	1	100	1	1	100

제3절 다문화가족정책 시행계획 이행점검 평가진단

1. 중앙정부의 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 평가진단

가. 2015년 다문화가족정책 시행계획 및 추진실적 제출 현황

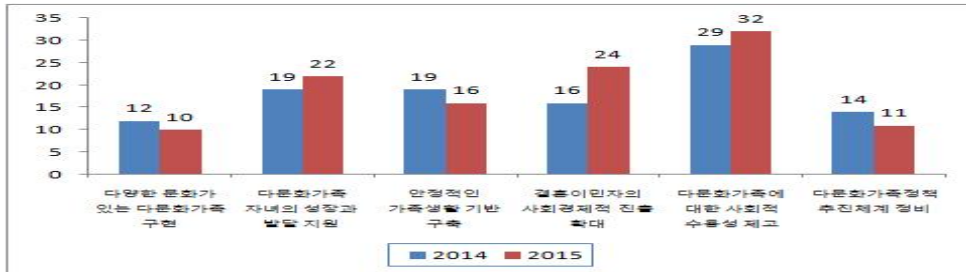
□ 여성가족부의 「2015년 시행계획」(2015. 5)을 기준으로 할 때 ‘15년에 중앙부처에서 115 세부과제가 추진됨

○ 중앙부처에서 수행된 ‘15년 세부과제는 ’14년에 비해 6개가 늘어나서 5.5%의 증가율을 보임

- 6대 영역별로는 5영역(다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고)의 세부과제 수가 32개로 가장 많고, 다음은 4영역(결혼이민자의 사회경제적 진출 확대: 24개), 2영역(다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원: 22개), 3영역(안정적인 가족생활 기반 구축: 16개) 등의 순으로 세부과제가 많은 편임
- 6영역(다문화가족정책 추진체계 정비)과 1영역(다양한 문화가 있는 다문화가족 구현)의 세부과제는 각각 11개와 10개로 다른 영역에 비해 세부과제수가 적은 편임
- ‘14년도에 비해 세부과제가 가장 많이 증가한 영역은 4영역으로 8개가 늘어났고, 다음으로 2영역과 5영역에서 각각 3개 과제가 증가함
- 세부과제가 많이 감소한 영역은 3영역과 6영역으로 각각 3개가 줄었고, 이어서 1영역에서 세부과제 2개가 감소함

[그림 3-1] 중앙부처의 2014년과 2015년 추진과제 비교

(단위: 개)



〈표 3-3〉 다문화가족영역별 2015년 추진과제 수: 중앙부처

(단위: 개, (%))

구분	2014년 세부과제수	2015년 세부과제수	과제증감률
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	12(11.9)	10(8.7)	▽16.7
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	19(19.9)	22(19.1)	△15.8
안정적인 가족생활 기반 구축	19(33.9)	16(13.9)	▽15.8
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	16(16.8)	24(20.9)	△50.0
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	29(14.4)	32(27.8)	△10.3
다문화가족정책 추진체계 정비	14(3.1)	11(9.6)	▽21.4
전체	109(100.0)	115(100.0)	△5.5

□ 중앙부처 및 6대 영역별로 '15년에 수행한 과제분포를 보면, 여성가족부가 49개 과제로 가장 많고, 다음은 문화체육관광부(17개), 교육부(12개), 고용노동부(9개), 법무부(7개), 보건복지부와 행정자치부, 그리고 국방부는 4개로 동일하고, 나머지 부처는 1~2개로 나타남

○ 1영역에서는 문화체육관광부가 6개과제로 가장 많이 수행하고, 2영역에서는 여성가족부와 교육부가 각각 9개와 8개로 많으며, 3영역에서는 여성가족부가 13개를 수행하여 다른 부처에 비해 많이 추진함

- 4영역에서는 고용노동부와 여성가족부가 각각 8개와 6개로 많이 수행하고, 5영역과 6영역은 여성가족부가 각각 9개와 10개 과제를 수행하여 다른 부처에 비해 많은 것으로 나타남

○ 부처별로 분포를 보면, 여성가족부는 3영역에서 13개로 가장 많이 수행하고, 1영역에서 2개로 가장 적게 수행하며, 법무부는 1~5영역에 걸쳐 1~2개 과제가 추진됨

- 문화체육관광부는 5영역에서 7개과제로 가장 많고, 2와 4영역에서 각각 2

개 과제로 적게 수행되며, 보건복지부는 2영역과 4영역 및 5영역에서 1~2개 과제를 수행함

- 교육부는 2영역에서 8개, 5영역에서 4개과제가 수행되고, 농림축산식품부는 3~4영역에서, 경찰청은 4~5영역에서 각각 1개씩의 과제를 추진함
- 행정자치부는 4영역에서 3개, 5영역에서 1개 과제를 추진하고, 고용노동부는 4영역에서 8개, 2영역에서 1개 과제를 수행함
- 국방부와 미래창조과학부 및 방송통신위원회는 5영역에서만 과제를 수행하고, 외교부는 6영역, 농촌진흥청은 3영역, KOTRA는 4영역에서만 과제를 추진함

〈표 3-4〉 중앙부처 및 다문화가족영역별 2015년 추진과제 수

(단위: 개, (%))

구분	다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	안정적인 가족생활 기반 구축	결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	다문화가족정 책 추진체계 정비	전체
여성가족부	2(4.1)	9(18.4)	13(26.5)	6(12.2)	9(18.4)	10(20.4)	49(100.0)
법무부	2(28.6)	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	2(28.6)		7(100.0)
문화체육관광부	6(35.3)	2(11.8)		2(11.8)	7(41.2)		17(100.0)
보건복지부		1(25.0)		1(25.0)	2(50.0)		4(100.0)
교육부		8(66.7)			4(33.3)		12(100.0)
농림축산식품부			1(50.0)	1(50.0)			2(100.0)
행정자치부				3(75.0)	1(25.0)		4(100.0)
고용노동부		1(11.1)		8(88.9)			9(100.0)
국방부					4(100.0)		4(100.0)
외교부						1(100.0)	1(100.0)
미래창조과학부					1(100.0)		1(100.0)
경찰청				1(50.0)	1(50.0)		2(100.0)
농촌진흥청			1(100.0)				1(100.0)
방송통신위원회					1(100.0)		1(100.0)
KOTRA				1(50.0)			1(100.0)
전체	10(8.7)	22(19.1)	16(13.9)	24(20.9)	32(27.8)	11(9.6)	115(100.0)

나. 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가 결과

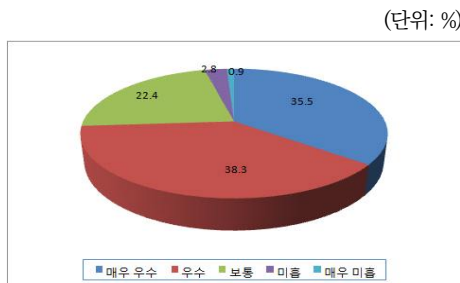
□ 중앙부처에서 '15년에 수행된 115개 추진과제 중 자체평가가 이루어진 107개¹⁾

1) '15년에 수행된 115개 과제 중 자체평가 과정에서 다른 과제에 포함되어 평가가 이루어진 1-2-3, 4-4-4, 5-2-1, 5-2-6, 5-3-5, 5-4-2(문화체육관광부), 2-3-5, 5-4-5(교육부) 등 8개 과제를 제외함.

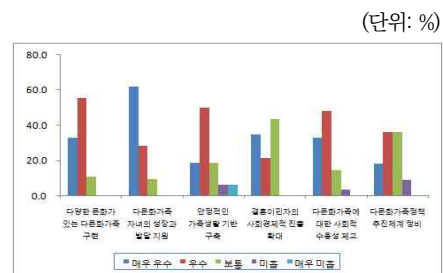
과제의 성과평가 결과, 평가등급이 매우 우수(90점 이상)인 과제는 38개로 35.5% 분포를 보이며, 우수(80점 이상~90점 미만)는 41개 과제로 38.3%, 보통(60점 이상~80점 미만)은 24개 과제로 22.4%, 미흡(50점 이상~60점 미만) 3개과제(2.8%), 매우 미흡(50점 미만)은 1개과제로 0.9% 분포를 보임

- 1영역은 9개 과제 중 매우 우수는 3개 과제로 33.3%, 우수는 5개 과제로 55.6% 분포를 보임
- 2영역은 21개 과제 중 매우 우수는 13개 과제로 61.9%, 우수 6개 과제로 28.6%, 보통이 2개로 9.5% 비율을 보임
- 3영역은 16개 과제 중 매우 우수 3개 과제로 18.8%, 우수는 8개 과제로 50.5% 분포를 보였고, 보통이 3개로 18.8%, 나머지 2개 과제는 각각 미흡과 매우 미흡으로 6.3% 분포를 보임
- 4영역은 23개 과제 중 매우 우수가 8개 과제로 34.8%, 우수는 5개로 21.7%, 보통은 10개로 43.5% 분포를 보임
- 5영역은 27개 과제 중 매우 우수가 9개 과제로 33.3%, 우수는 13개로 48.1%, 보통이 4개로 14.8%, 미흡이 1개로 3.7% 분포를 보임
- 6영역은 11개 과제 중 매우 우수는 2개 과제로 18.2%, 우수와 보통은 각각 4개로 36.4% 분포를 보였고, 미흡은 1개로 9.1% 분포를 보임

[그림 3-2] 중앙부처의 2015년 다문화가족정책
시행계획 성과평가 결과



[그림 3-3] 영역별 중앙부처의 다문화가족정책
시행계획 성과평가 결과



주: 매우우수=90점 이상, 우수=80점 이상~90점 미만, 보통=60점 이상~80점 미만, 미흡=50점 이상~60점 미만, 매우미흡=50점 미만을 말함

〈표 3-5〉 다문화가족영역별 2015년 추진과제의 평가등급별 분포: 중앙부처

(단위: 개, (%))

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	전체
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	9(100.0)
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	13(61.9)	6(28.6)	2(9.5)	0(0.0)	0(0.0)	21(100.0)
안정적인 가족생활 기반 구축	3(18.8)	8(50.0)	3(18.8)	1(6.3)	1(6.3)	16(100.0)
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	8(34.8)	5(21.7)	10(43.5)	0(0.0)	0(0.0)	23(100.0)
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	9(33.3)	13(48.1)	4(14.8)	1(3.7)	0(0.0)	27(100.0)
다문화가족정책 추진체계 정비	2(18.2)	4(36.4)	4(36.4)	1(9.1)	0(0.0)	11(100.0)
전체	38(35.5)	41(38.3)	24(22.4)	3(2.8)	1(0.9)	107(100.0)

주: 1) 전체수는 중앙부처 115개 과제 중 자체평가가 이루어진 과제수를 의미함

2) 매우우수=90점 이상, 우수=80점 이상~90점 미만, 보통=60점 이상~80점 미만, 미흡=50점이상~60점 미만, 매우미흡=50점 미만을 말함

□ 중앙부처별로 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가 결과를 보면, 평가등급이 매우 우수 과제는 여성가족부가 20개로 가장 많고, 다음은 교육부가 9개로 많으며, 이어서 문화체육관광부 3개, 국방부 2개이고, 농림축산식품부, 행정자치부 및 고용노동부, 농촌진흥청은 각각 1개로 나타남

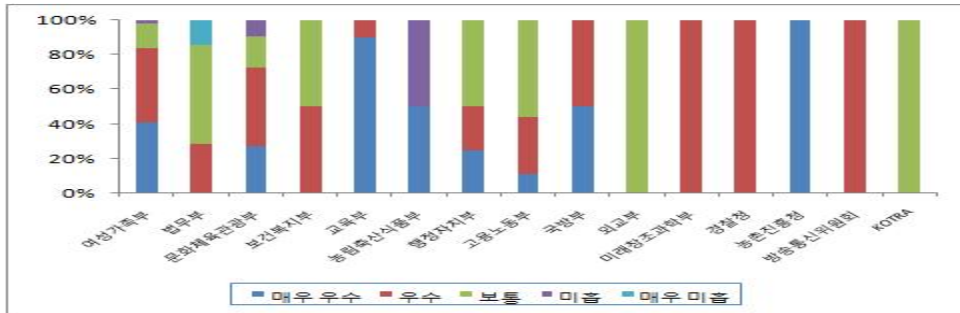
○ 평가등급이 우수 과제는 여성가족부가 21개로 가장 많고, 다음은 문화체육관광부가 5개, 고용노동부 3개, 법무부, 보건복지부 및 국방부, 경찰청은 각각 2개, 교육부, 행정자치부 및 미래창조과학부, 방송통신위원회는 각각 1개로 나타남

○ 평가등급이 보통인 과제는 여성가족부가 7개로 가장 많고, 이어서 고용노동부 5개, 법무부 4개, 문화체육관광부, 보건복지부 및 행정자치부는 각각 2개, 외교부와 KOTRA는 각각 1개의 분포를 보임

○ 평가등급이 미흡인 과제는 여성가족부와 문화체육관광부 및 농림축산식품부에서 각각 1개 과제가 나타나고, 매우 미흡과제는 법무부에서 1개 과제의 분포를 보임

[그림 3-4] 중앙부처별 2015년 다문화가족정책 시행계획 성과평가 결과

(단위: %)



〈표 3-6〉 중앙부처별 2015년 추진과제의 평가등급별 분포

(단위: 개, (%))

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	전체
여성가족부	20(40.8)	21(42.9)	7(14.3)	1(2.0)	0(0.0)	49(100.0)
법무부	0(0.0)	2(28.6)	4(57.1)	0(0.0)	1(14.3)	7(100.0)
문화체육관광부	3(27.3)	5(45.5)	2(18.2)	1(9.1)	0(0.0)	11(100.0)
보건복지부	0(0.0)	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(100.0)
교육부	9(90.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	10(100.0)
농림축산식품부	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	2(100.0)
행정자치부	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(100.0)
고용노동부	1(11.1)	3(33.3)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	9(100.0)
국방부	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(100.0)
외교부	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
미래창조과학부	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
경찰청	0(0.0)	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)
농촌진흥청	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
방송통신위원회	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
KOTRA	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
전체	55(51.4)	41(38.3)	24(22.4)	3(2.8)	1(0.9)	107(100.0)

주: 1) 전체수는 중앙부처 115개 과제 중 자체평가가 이루어진 과제수를 의미함

2) 매우우수=90점 이상, 우수=80점 이상~90점 미만, 보통=60점 이상~80점 미만, 미흡=50점 이상~60점 미만, 매우미흡=50점 미만을 말함

□ 중앙부처별로 평균 점수를 보면 전체 평균인 85.0점보다 점수가 높은 부처는 여성가족부(87.5점), 교육부(97.1점), 국방부(89.0점), 미래창조과학부(86.0점), 농촌진흥청(100점)으로 나타났고, 나머지 부처의 평균 점수는 66.0~83.0점으로 전체 평균보다 낮은 분포를 보임

○ 영역별로 평균 점수 분포를 보면 2영역이 91.7점으로 가장 높았고, 다음은 1

영역(86.0점), 5영역(85.9점), 4영역(83.5점), 3영역(80.6점), 5영역(79.0점) 순으로 높게 나타남

- 영역 및 부처별로 평균점수를 보면 1, 2, 4, 6영역에서는 여성가족부가 다른 부처에 비해 가장 높았고, 3영역은 농촌진흥청, 5영역은 교육부에서 높게 나타남

〈표 3-7〉 중앙부처 및 다문화가족영역별 추진과제의 평균 점수

(단위: 점)

구분	다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	안정적인 가족생활 기반 구축	결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	다문화가족정 책 추진체계 정비	전체
여성가족부	93.0	90.9	83.7	98.7	89.1	80.4	87.5
법무부	79.5	80.0	46.0	68.0	70.5		70.6
문화체육관광부	85.0	89.5		70.0	76.3		82.5
보건복지부		82.0		75.0	82.5		80.5
교육부		98.4			94.0		97.1
농림축산식품부			57.0	94.0			75.5
행정자치부				81.2	90.0		83.4
고용노동부		78.2		79.4			79.2
국방부					89.0		89.0
외교부						66.6	66.0
미래창조과학부					86.0		86.0
경찰청				82.0	84.0		83.0
농촌진흥청			100.0				100.0
방송통신위원회					83.0		83.0
KOTRA				60.0			60.0
전체	86.0	91.7	80.6	83.5	85.9	79.0	85.0

다. 성과목표 달성도 평가·진단

1) 총괄

□ 중앙부처의 '15년 평가대상인 세부과제 115개에 설정된 성과지표를 중심으로 분석하면 총 114개 성과지표 중에서 성과목표를 달성한 경우는 100개로 87.7% 분포를 보였고, 미달성한 경우는 14개로 12.3% 분포를 보이며, 특히 목표대비 초과 달성한 경우는 57개(50.0%)로 과반수에 달함

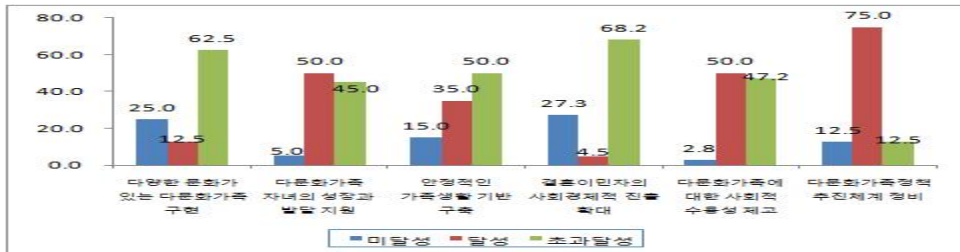
○ 6대 영역별로 목표를 달성한 성과지표가 가장 많은 영역은 5영역(다문화가족에

대한 사회적 수용성 제고)으로 35개이고, 가장 적은 영역은 1영역(다양한 문화가 있는 다문화가족 구현)으로 6개로 나타남

- 목표대비 초과달성한 성과지표가 가장 많은 영역은 5영역으로 17개이고, 가장 적은 영역은 6영역(다문화가족정책 추진체계 정비)으로 초과달성지표가 1개로 나타남
- 목표대비 미달성한 성과지표가 가장 많은 영역은 4영역(결혼이민자의 사회경제적 진출 확대)으로 6개이고, 가장 적은 영역은 2영역(다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원)과 5영역 및 6영역으로 미달성지표가 각각 1개로 나타남

[그림 3-5] 다문화가족영역별 2015년 세부과제의 성과목표 달성도: 중앙부처

(단위: %)



〈표 3-8〉 다문화가족영역별 2015년 세부과제의 성과목표 달성도: 중앙부처

(단위: 개,(%))

구분	성과지표수	100% 이상 달성 과제		100% 미만 달성 과제
		100% 달성	100% 초과 달성	
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	8(100.0)	1(12.5)	5(62.5)	2(25.0)
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	20(100.0)	10(50.0)	9(45.0)	1(5.0)
안정적인 가족생활 기반 구축	20(100.0)	7(35.0)	10(50.0)	3(15.0)
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	22(100.0)	1(4.5)	15(68.2)	6(27.3)
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	36(100.0)	18(50.0)	17(47.2)	1(2.8)
다문화가족정책 추진체계 정비	8(100.0)	6(75.0)	1(12.5)	1(12.5)
전체	114(100.0)	43(37.7)	57(50.0)	14(12.3)

주: 1) 표에 제시된 성과지표 수는 중앙부처의 평가대상인 115개 세부과제에 설정된 성과지표의 개수를 의미함

2) 중앙부처 115개 세부과제 중 성과지표가 없거나 2개 이상의 성과지표가 설정된 경우 모두 포함

□ 중앙부처의 '15년 평가대상 세부과제 115개 중 100%를 초과 달성한 성과지표는 57개로 50.0%, 100%로 목표를 달성한 성과지표는 43개로 37.7%, 100% 미만으로 목표를 미달성한 성과지표는 14개로 12.3% 분포이며, 평균 성과 달성률은 114.9%임

○ 6대 영역별로 평균 성과목표 달성도는 4영역(122.0%)이 가장 높고, 다음은 3영역(117.0%), 1영역(116.4%), 5영역(113.7%), 2영역(112.8%), 6영역(99.7%) 순으로 나타남

- 6대 영역별로 100% 이상 목표를 달성한 성과지표의 비율은 5영역(97.2%)이 가장 높고, 다음은 2영역(95.0%), 6영역(87.5%), 3영역(85.0%), 1영역(75.0%), 4영역(72.7%) 순임
- 100% 미만으로 목표를 미달성한 성과지표의 비율은 4영역(27.3%)이 가장 높고, 이어서 1영역(25.0%), 3영역(15.0%), 6영역(12.5%), 2영역(5.0%), 5영역(2.8%) 순으로 높음

〈표 3-9〉 다문화가족영역별 2015년 성과목표 달성도: 중앙부처

(단위: %, 개)

구분	50% 미만	100% 미만	100%	150% 이하	151% 이상	계(수)	평균	표준편차
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	0.0	25.0	12.5	50.0	12.5	100.0(8)	116.4	32.4
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	0.0	5.0	50.0	35.0	10.0	100.0(20)	112.8	23.0
안정적인 가족생활 기반 구축	5.0	10.0	35.0	35.0	15.0	100.0(20)	117.0	44.7
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	0.0	27.3	4.5	59.1	9.1	100.0(22)	122.0	61.8
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	0.0	2.8	50.0	44.4	2.8	100.0(36)	113.7	24.7
다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0	100.0(8)	99.7	6.0
전체	0.9	11.4	37.7	42.1	7.9	100.0(114)	114.9	37.7

주: 1) 표에 제시된 성과지표 수는 중앙부처의 평가대상인 115개 세부과제에 설정된 성과지표의 개수를 의미함

2) 중앙부처 115개 세부과제 중 성과지표가 없거나 2개 이상의 성과지표가 설정된 경우 모두 포함

□ 중앙부처별로 목표를 달성한 성과지표가 가장 많은 부처는 여성가족부로 45개이고, 적은 부처는 농림축산식품부, 외교부, 미래창조과학부, 방송통신위원회 등이 모두 1개이고, KOTRA는 해당 성과지표가 전혀 없는 것으로 나타남

○ 목표대비 초과달성한 성과지표가 가장 많은 중앙부처는 여성가족부가 22개로 44.9%를 차지하며, 다음은 문화관광체육부가 10개로 76.9%, 고용노동부는 6개로 75.0%, 교육부는 4개로 28.6% 분포를 보임

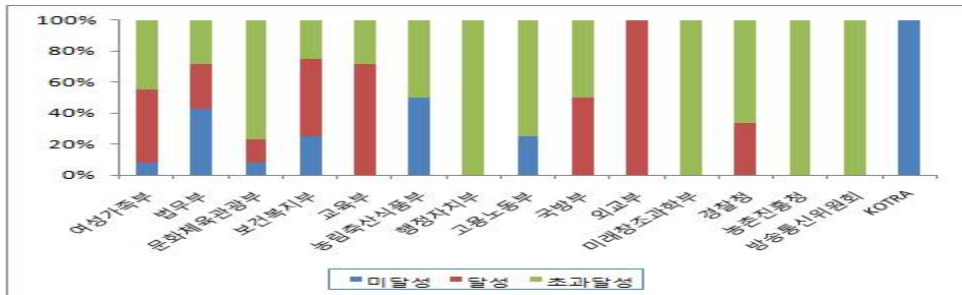
- 목표대비 초과달성 과제가 가장 적은 중앙부처는 외교부와 KOTRA로 해당 성과지표가 없었고, 다음은 보건복지부, 농림축산식품부, 미래창조과학부, 방송통신위원회가 모두 1개로 나타남

○ 목표대비 미달성인 성과지표가 가장 많은 중앙부처는 여성가족부가 4개로 8.2%를 차지하며, 다음은 법무부가 3개로 42.9%, 문화체육관광부(7.7%)와 보건복지부(25.0%), 그리고 농림축산식품부(50.0%)는 모두 1개로 나타남

- 목표대비 미달성인 성과지표가 없는 부처는 15개 중 8개로 53.3%에 해당됨
 - 8개 부처로는 교육부, 행정자치부, 국방부, 외교부, 미래창조과학부, 경찰청, 농촌진흥청, 방송통신위원회 등임

[그림 3-6] 중앙부처별 세부과제의 성과목표 달성도

(단위: %)



〈표 3-10〉 중앙부처별 세부과제의 성과목표 달성도

(단위: 개, (%))

구분	성과지표수	100% 이상 달성 과제		100% 미만 달성 과제
		100% 달성	100% 초과 달성	
여성가족부	49(100.0)	23(46.9)	22(44.9)	4(8.2)
법무부	7(100.0)	2(28.6)	2(28.6)	3(42.9)
문화체육관광부	13(100.0)	2(15.4)	10(76.9)	1(7.7)
보건복지부	4(100.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)
교육부	14(100.0)	10(71.4)	4(28.6)	0(0.0)
농림축산식품부	2(100.0)	0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)
행정자치부	2(100.0)	0(0.0)	2(100.0)	0(0.0)
고용노동부	8(100.0)	0(0.0)	6(75.0)	2(25.0)
국방부	4(100.0)	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)
외교부	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
미래창조과학부	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)
경찰청	3(100.0)	1(33.3)	2(66.7)	0(0.0)
농촌진흥청	3(100.0)	0(0.0)	3(100.0)	0(0.0)
방송통신위원회	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)
KOTRA	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)
전체	114(100.0)	43(37.7)	57(50.0)	14(12.3)

주: 1) 표에 제시된 성과지표 수는 중앙부처의 평가대상인 115개 세부과제에 설정된 성과지표의 개수를 의미함

2) 중앙부처 115개 세부과제 중 성과지표가 없거나 2개 이상의 성과지표가 설정된 경우 모두 포함

□ 중앙부처 중 평균 성과목표 달성도가 100%를 초과하는 부처는 전체 15개 부처 중 12개로 80.0%의 분포를 보였고, 나머지는 100%인 부처가 1개, 100% 미만인 부처가 2개의 분포를 보임

○ 중앙부처 중 평균 성과목표 달성도가 가장 높은 부처는 농촌진흥청(186.1%)이고, 가장 낮은 부처는 농림축산식품부(73.9%)로 나타남

○ 6대 영역별로 평균 성과목표 달성도를 보면 1영역은 문화체육관광부(134.0%)가 가장 높고, 2영역은 교육부(122.3%), 3영역은 농촌진흥청(186.1%), 4영역은 법무부(379.9%), 5영역은 행정자치부(150.9%), 6영역은 외교부(100.0%)가 높음

○ 중앙부처 및 6대 영역별로 평균 성과목표 달성도를 보면 여성가족부는 6개 영역에 걸쳐 과제가 수행되고, 평균 성과목표 달성도는 4영역(124.6%)이 가장 높고, 6영역(97.5%)이 가장 낮음

- 법무부는 5개영역(1~5)에서 과제 수행, 평균 목표 달성도는 4영역(379.9%)이 가장 높고, 1영역(94.2%)이 가장 낮음
- 문화체육관광부는 4개영역(1, 2, 4, 5)에서 과제 수행, 평균 목표 달성도는 5영역(140.8%)이 가장 높고, 4영역(99.0%)이 가장 낮음
- 보건복지부는 3개영역(2, 4, 5)에서 과제 수행, 평균 목표 달성도는 5영역(106.3%)이 높고, 4영역(94.0%)이 가장 낮음
- 교육부는 2개영역(2, 5)에서 과제 수행, 평균 목표 달성도는 2영역(122.3%)이 5영역(104.1%)보다 높음
- 농림축산식품부는 2개영역(3, 4)에서 과제 수행, 4영역(108.7%)이 3영역(39.0%)보다 평균 목표달성도가 높음
- 행정자치부는 2개영역(4, 5)에서 과제 수행, 5영역(150.9%)이 4영역(105.4%)보다 평균 목표달성도 높음
- 경찰청은 2개영역(4, 5)에서 과제 수행, 5영역(106.6%)이 4영역(100.4%)보다 평균 목표달성도가 다소 높음
- 1개 영역에서 과제를 수행하는 부처는 고용노동부(4영역), 국방부와 미래창

조과학부 및 방송통신위원회(5영역), 외교부(6영역), 농촌진흥청(3영역), KOTRA(4영역)으로 나타남

〈표 3-11〉 중앙부처별 2015년 다문화가족영역별 평균 성과목표 달성도

(단위: %)

구분	다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	안정적인 가족생활 기반 구축	결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	다문화가족 정책 추진체계 정비	전체
여성가족부	103.3	108.7	109.5	124.6	109.3	99.6	109.5
법무부	94.2	102.4	100.0	379.9	95.0	0.0	137.2
문화체육관광부	134.0	116.5	0.0	99.0	140.8	0.0	131.8
보건복지부	0.0	100.0	0.0	94.0	106.3	0.0	101.6
교육부	0.0	122.3	0.0	0.0	104.1	0.0	111.9
농림축산식품부	0.0	0.0	39.0	108.7	0.0	0.0	73.9
행정자치부	0.0	0.0	0.0	105.4	150.9	0.0	128.2
고용노동부	0.0	0.0	0.0	110.8	0.0	0.0	110.8
국방부	0.0	0.0	0.0	0.0	111.7	0.0	111.7
외교부	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
미래창조과학부	0.0	0.0	0.0	0.0	116.0	0.0	116.0
경찰청	0.0	0.0	0.0	100.4	106.6	0.0	104.5
농촌진흥청	0.0	0.0	186.1	0.0	0.0	0.0	186.1
방송통신위원회	0.0	0.0	0.0	0.0	100.8	0.0	100.8
KOTRA	0.0	0.0	0.0	80.9	0.0	0.0	80.9

2) 중위영역별

□ 중위영역별로 평균 성과목표 달성도는 4-4영역(171.4%)이 가장 높고, 3-3영역(80.8%)이 가장 낮게 나타남

○ 23개 중위영역 중에서 100% 이상 목표를 달성한 성과지표는 20개 중위영역의 104개로 나타남

- 100% 이상 목표를 달성한 중위영역 중 높은 비율을 보인 영역은 1-2영역, 2-1영역, 2-3~2-5영역, 3-4영역, 4-2~4-3영역, 5-2~5-5영역, 6-1~6-2영역 등 총 14개 영역으로 모두 100.0%로 나타남

○ 23개 중위영역 중에서 100% 미만으로 목표를 미달성한 성과지표는 3개 중위영역의 10개로 나타남

- 100% 미만으로 목표를 미달성한 중위영역의 비율은 4-1영역이 71.4%로 가장 높고, 이어서 5-1영역(50.0%), 1-1영역(40.0%), 2-2와 3-3영역(33.3%), 3-1과 4-4 및 6-3영역(20.0%), 3-2영역(10.0%) 순으로 높음

〈표 3-12〉 2015년 다문화가족 영역 및 중위영역별 성과목표 달성도: 중앙부처

(단위: %, 개)

구분	50% 미만	100% 미만	100%	150% 이하	151% 이상	계(수)	평균
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	0.0	25.0	12.5	50.0	12.5	100.0(8)	116.4
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0(5)	102.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0(3)	140.3
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	0.0	5.0	50.0	35.0	10.0	100.0(21)	112.8
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	100.0(8)	107.1
2-2. 한국어능력 향상	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0(3)	104.5
2-3. 학교생활 초기적응 지원	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	100.0(4)	118.6
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0(2)	154.8
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	100.0(4)	100.6
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	5.0	10.0	35.0	35.0	15.0	100.0(20)	117.0
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	100.0(5)	100.4
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	0.0	10.0	40.0	30.0	20.0	100.0(10)	130.9
3-3. 소외계층 지원 강화	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0(3)	80.8
3-4. 피해자 보호	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0(2)	143.4
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	0.0	27.3	4.5	59.1	9.1	100.0(22)	122.0
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	71.4	0.0	28.6	0.0	100.0(7)	100.2
4-2. 직업교육훈련 지원	0.0	0.0	12.5	87.5	0.0	100.0(8)	109.3
4-3. 결혼이민자 역량 개발	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(2)	125.2
4-4. 사회참여 확대	0.0	20.0	0.0	40.0	40.0	100.0(5)	171.4
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	0.0	2.8	50.0	44.4	2.8	100.0(35)	113.7
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법제도적 대응	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	95.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화 조성	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	100.0(8)	128.7
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	0.0	0.0	45.5	54.5	0.0	100.0(11)	114.5
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	100.0(10)	106.6
5-5. 다문화가족 구성원의 안정에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0(4)	111.7
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0	100.0(8)	99.7
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0(2)	105.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	100.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	100.0(5)	97.5
전체	0.9	11.4	37.7	42.1	7.9	100.0(114)	114.9

주: 1) 표에 제시된 성과지표 수는 중앙부처의 평가대상인 115개 세부과제에 설정된 성과지표의 개수를 의미함

2) 중앙부처 115개 세부과제 중 성과지표가 없거나 2개 이상의 성과지표가 설정된 경우 모두 포함

□ 중앙부처 중 중위영역의 평균 성과목표 달성도는 1-1영역은 문화체육관광부(115.0%)가 가장 높고, 2-1영역은 교육부(124.5%), 2-2영역 문화체육관광부(133.0%), 2-3영역 여성가족부(137.1%), 2-5영역 법무부(102.4%) 등이 높게

나타남

- 3-1영역(100.5%)과 3-3영역(101.8%)은 여성가족부가 모두 높고, 3-2영역 농촌진흥청(186.1%), 4-1영역(111.4%)과 4-2영역(110.2%)은 모두 고용노동부가 높고, 4-3영역 여성가족부(150.0%), 4-4영역 법무부(379.9%) 등이 높음
 - 5-1영역은 여성가족부(100.0%)가 가장 높고, 5-2영역(153.0%)과 5-4영역(116.5%)은 문화체육관광부가 모두 높고, 5-3영역 행정자치부(150.9%), 6-3영역은 외교부(100.0%)가 높음
 - 이외에 중앙부처에서 단독으로 수행되는 중위영역으로는 1-2영역은 문화체육관광부(140.3%), 2-4영역 교육부(154.8%), 3-4영역(143.4%)과 6-1영역(105.0%) 및 6-2영역(100.0%)은 모두 여성가족부, 5-5영역 국방부(111.7%) 등으로 나타남
- 중앙부처 및 중위영역별로 평균 성과목표 달성도를 보면 여성가족부는 18개 중위영역(1-1, 2-1~2-3, 2-5, 3-1~3-4, 4-2~4-4, 5-1~5-3, 6-1~6-3)에 걸쳐 과제가 수행되었고, 평균 성과목표 달성도는 4-3영역(150.0%)이 가장 높고, 2-2영역(80.6%)이 가장 낮음
 - 법무부는 6개영역(1-1, 2-5, 3-1, 4-4, 5-1, 5-3)에서 과제 수행, 평균 달성도는 4-4영역(379.9%)이 가장 높고, 5-1영역(90.0%)이 가장 낮음
 - 문화체육관광부는 7개영역(1-1~1-2, 2-1~2-2, 4-4, 5-2, 5-4영역)에서 과제 수행, 평균 달성도는 5-2영역(153.0%)이 가장 높고, 4-4영역(99.0%)이 가장 낮음
 - 보건복지부는 4개영역(2-1, 4-1, 5-3, 5-4)에서 과제 수행, 평균 달성도는 5-3영역(112.5%)이 높고, 4-1영역(94.0%)이 낮음
 - 교육부는 6개영역(2-1~2-5, 5-4)에서 과제 수행, 평균 달성도는 2-4영역(154.8%)이 가장 높고, 2-2영역과 2-3영역 및 2-5영역이 모두 100.0%로 낮음
 - 농림축산식품부는 2개영역(3-3, 4-2)에서 과제 수행, 4-2영역(108.7%)이 3-3영역(39.0%)보다 평균 달성도가 높음

- 행정자치부는 2개영역(4-4, 5-3)에서 과제 수행, 5-3영역(150.9%)이 4-4영역(105.4%)보다 평균 달성도 높음
- 고용노동부는 2개영역(4-1, 4-2)에서 과제 수행, 4-1영역(111.4%)이 4-2영역(110.2%)보다 평균 달성도 높음
- 경찰청은 2개영역(4-3, 5-5)에서 과제 수행, 5-3영역(106.6%)이 4-3영역(100.4%)보다 평균 달성도가 다소 높음
- 나머지는 1개 중위영역만 수행하는 부처로 국방부(5-5영역), 외교부(6-3영역), 미래창조과학부(5-2영역), 농촌진흥청(3-2영역), 방송통신위원회(5-2영역), KOTRA(4-1영역) 등이 해당됨

〈표 3-13〉 중앙부처별 2015년 다문화가족 영역 및 중위영역별 평균 성과목표 달성도

(단위: %)

구분	여성 가족부	법무부	문화체육 관광부	보건 복지부	교육부	농림축산 식품부	행정안전부	고용 노동부
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	103.3	94.2	13.4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	103.3	94.2	115.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회접착지 환경 조성	0.0	0.0	140.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	108.7	102.4	116.5	100.0	122.3	0.0	0.0	0.0
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	106.5	0.0	100.0	100.0	124.5	0.0	0.0	0.0
2-2. 한국어능력 향상	80.6	0.0	133.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	137.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	154.8	0.0	0.0	0.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	100.0	102.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	109.5	100.0	0.0	0.0	0.0	39.0	0.0	0.0
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	100.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	107.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-3. 소외계층 지원 강화	101.8	0.0	0.0	0.0	0.0	39.0	0.0	0.0
3-4. 피해자 보호	143.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	124.6	379.9	99.0	94.0	0.0	108.7	105.4	110.8
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	0.0	0.0	94.0	0.0	0.0	0.0	111.4
4-2. 직업교육훈련 지원	108.4	0.0	0.0	0.0	0.0	108.7	0.0	110.2
4-3. 결혼이민자 역량 개발	150.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-4. 사회참여 확대	136.3	379.9	99.0	0.0	0.0	0.0	105.4	0.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	109.3	95.0	140.8	106.3	104.1	0.0	150.9	0.0
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법제도적 대응	100.0	90.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화 조성	100.5	0.0	153.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	113.8	100.0	0.0	112.5	0.0	0.0	150.9	0.0
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	0.0	116.5	100.0	104.7	0.0	0.0	0.0
5-5. 다문화가족 구성원의 압력에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	99.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	105.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	96.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	109.5	137.2	131.8	101.6	111.9	73.9	128.2	110.8

구분	국방부	외교부	미래창조과학부	경찰청	농촌진흥청	방송통신위원회	KOTRA
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-2. 한국어능력 향상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	186.1	0.0	0.0
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	186.1	0.0	0.0
3-3. 소외계층 지원 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-4. 피해자 보호	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	0.0	0.0	0.0	100.4	0.0	0.0	80.9
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.9
4-2. 직업교육훈련 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-3. 결혼이민자 역량 개발	0.0	0.0	0.0	100.4	0.0	0.0	0.0
4-4. 사회참여 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	111.7	0.0	116.0	106.6	0.0	100.8	0.0
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법제도적 대응	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화 조성	0.0	0.0	116.0	0.0	0.0	100.8	0.0
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	0.0	0.0	0.0	106.6	0.0	0.0	0.0
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-5. 다문화가족 구성원의 연령에 따른 병영 환경 조성	111.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	111.7	100.0	116.0	104.5	186.1	100.8	80.9

3) 세부과제별

□ 중앙부처의 세부과제별로 평균 성과목표 달성도는 4-4-4과제(240.9%)가 가장 높고, 3-3-3과제(39.0%)이 가장 낮게 나타남

○ 114개 성과지표 중에서 100% 이상 목표를 달성한 경우는 100개로 나타남

- 100% 이상 목표를 달성한 성과지표 중 전체 평균인 114.9%보다 높은 달성률을 보인 세부과제는 성과지표는 36개로 나타남

- 1과 2영역의 해당 성과지표는 8개임: 1-1-3(115.0%), 1-2-2(158.5%), 2-1-4(118.6%), 2-3-3(158.2%), 2-3-4(116.0%), 2-4-1(131.8%), 2-4-2(177.7%)

- 3, 4영역의 해당 성과지표는 14개임: 3-2-5(139.6%), 3-2-6(186.1%), 3-4-1(174.0%), 4-1-3(146.3%), 4-2-1(115.9%), 4-2-6(117.1%), 4-3-3(150.0%), 4-4-3(134.9%), 4-4-4(240.9%)
- 5영역의 해당 성과지표는 14개임: 5-2-3(116.0%), 5-2-4(220.0%), 5-2-7(130.7%), 5-3-1(129.5%), 5-3-4(145.0%), 5-4-3(116.5%), 5-4-4(116.3%), 5-5-4(141.5%)

○ 114개 성과지표 중에서 100% 미만으로 목표를 미달성한 과제는 12개로 나타남

- 1, 3영역의 해당 성과지표는 5개임: 1-1-1(96.1%), 3-1-6(93.8%), 3-3-3(39.0%)
- 4~6영역의 해당 성과지표는 7개임: 4-1-1(94.0%), 4-1-2(85.7%), 4-1-5(87.5%), 4-1-6(80.9%), 5-1-1(90.0%), 6-3-2(87.5%)

〈표 3-14〉 2015년 다문화가족 영역 및 세부과제별 성과목표 달성도: 중앙부처

구분	성과지표수	평균 성과목표 달성도
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	8	116.4
1-1-1. 중요 상대국과의 결혼시 상대국 제도·문화 교육 강화	3	96.1
1-1-2. 다문화가족 통합교육 실시	1	106.5
1-1-3. 상대방 문화 준중을 위하여 교육내용 모니터링	1	115.0
1-2-1. 다언어 프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진	1	104.0
1-2-2. 쌍방향 문화다양성 프로그램 확대	2	158.5
1-2-3. 다양한 문화 공존에 대한 연구 및 홍보	0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	21	112.8
2-1-1. 건강정보 문해력 향상	1	100.0
2-1-2. 언어발달 진단 및 교육 확대	2	100.0
2-1-3. 이중언어교육 단계적 확대	3	112.8
2-1-4. 찾아가는 부모교육서비스 지원	1	118.6
2-1-5. (신규)다문화가족 자녀 미래인재 육성	1	100.0
2-2-1. 한국어 교육 프로그램 공유	2	106.8
2-2-2. 다문화배경 학생 한국어 교육과정 운영	1	100.0
2-3-1. (신규)초등학교 입학전 준비 프로그램 개발 및 실시	1	100.0
2-3-2. 예비학교 전국 운영	1	100.0
2-3-3. 자녀생활서비스 지원	1	158.2
2-3-4. 초기적응 프로그램 'Rainbow School' 운영	1	116.0
2-3-5. 학교 부적응 다문화학생 지원 강화	0	0.0
2-4-1. 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화	1	131.8
2-4-2. 진로·진학지도 강화	1	177.7
2-5-1. 입학절차 안내 및 학교 진입 유도	2	101.2
2-5-2. 각종 위원회 등에 다문화가족 청소년 참여 가이드라인 마련	1	100.0
2-5-3. CYS-Net에 이주배경 청소년 상담 및 복지 포함	1	100.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	20	117.0
3-1-1. 국제결혼 사증심사 강화	0	0.0
3-1-2. 국제결혼이민관 파견	1	108.0
3-1-3/3-1-4. 신상정보제공제도 정착화 및 국제결혼중개업 단속, 조사 강화	2	100.0
3-1-5. 입국전 현지 사전교육 상대국가와 공동추진	1	100.0
3-1-6. 국제결혼중개업 주기적 공시 및 종사자 교육 강화	1	93.8
3-2-1. 다문화가족 사례관리사생활지도사 양성·지원	2	105.3
3-2-2. 종합정보센터 운영 및 통·번역 서비스 제공	2	100.0
3-2-3. 다문화가족 서비스 종합안내지, 정보매거진 배포	1	100.0
3-2-4. 다누리 운영 및 정보 제공	1	100.0
3-2-5. 다문화가족지원센터 결혼이민자멘토링 서비스 제공	1	139.6
3-2-6. 다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계	3	186.1
3-3-1. 정부지원서비스의 사각지대 발굴 및 개선방안 마련	0	0.0
3-3-2. 가족차원의 자녀돌봄서비스 지원	2	101.8
3-3-3. 농어촌 집 고쳐주기 사업 추진시 지원 확대	1	39.0
3-4-1. 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담	1	174.0
3-4-2/3-4-3. 이주여성쉼터 단계적 확대 및 보호시설 운영 내실화	1	112.7
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	22	122.0
4-1-1. 결혼이민자의 능력을 활용한 일자리 확대	1	94.0
4-1-2. 지자체 일자리 사업에 결혼이민자 참여 확대	1	85.7
4-1-3. 사회적 기업 지원	1	146.3
4-1-4. 사회서비스 일자리 발굴 및 시간제 일자리 알선	1	125.9
4-1-5. 결혼이민자 취업지원사업	1	87.5
4-1-6. 다문화 무역인 육성 사업	2	80.9
4-2-1. 특화훈련과정 확대, 자비부담 면제	1	115.9
4-2-2. 결혼이민여성 직업교육훈련 실시	1	113.1

구분	성과지표수	평균 성과목표 달성도
4-2-3. 결혼이민여성 인턴제 운영	1	112.0
4-2-4. 기초 및 전문 영농교육 실시	1	108.7
4-2-5. 결혼이민여성 맞춤형 취업지원 강화	2	101.5
4-2-6. (신규)결혼이민자를 위한 고용센터의 특화 취업지원서비스 제공	1	117.1
4-2-7. (신규)공공 분야의 결혼이민자 활용 일자리 발굴 및 관리	1	104.7
4-3-1. 리더쉽, 단체활동가 교육 실시	0	0.0
4-3-2. 운전면허 학과교육을 통한 안전한 사회정착 지원	1	100.4
4-3-3. 결혼이민자 정착단계별 지원 패키지	1	150.0
4-4-1. 정책결정과정에 결혼이민자 참여 확대	1	105.4
4-4-2. 결혼이민자 참여 민간단체 지원	0	0.0
4-4-3. 다문화가족의 자원봉사 활동 확대	2	134.9
4-4-4. 자조모임 활성화	2	240.9
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	35	113.7
5-1-1. 차별금지법 제정 및 법·제도 개선	1	90.0
5-1-2. 문화다양성 정책강화 기본계획 및 시행계획 수립·추진	0	0.0
5-1-3. (신규)전국다문화가족 실태 및 국민 다문화수용성 조사 실시	1	100.0
5-2-1. 콘텐츠 제작 관계자에 대한 안내서 제작·활용	0	0.0
5-2-2. 다문화 관련 TV 프로그램 제작 지원	1	100.8
5-2-3. 외국인을 위한 방송통신서비스 확대	1	116.0
5-2-4. 문화자원의 온라인 아카이브 구축	1	220.0
5-2-5. TV, 인터넷 등 대중매체 홍보	1	100.0
5-2-6. 일반국민과 다문화가족이 함께 어울리는 기회 확대	1	101.0
5-2-7. 문화다양성 교육	3	130.7
5-3-1. 공무원 교육원에 다문화 교육과정·과목 개설	3	129.5
5-3-2. 경찰 대상 다문화 이해 제고	3	104.4
5-3-3. (신규)다문화이해교육 군인 전문강사 양성	1	100.0
5-3-4. 다문화 시설 종사자 이해 제고	1	145.0
5-3-5. 그 외 시설 종사자 이해 제고	2	106.4
5-3-6. (신규)온라인 다문화이해교육센터 구축	1	100.0
5-4-1. 일반학생-다문화학생 간 상호 이해 교육 강화	3	100.0
5-4-2. 다문화 교육내용을 교과서에 반영	3	100.0
5-4-3. 동영상 교육프로그램 개발 및 쌍방향 교류·체험 기회 확대	2	116.5
5-4-4. 교원의 다문화 이해역량 강화	2	116.3
5-4-5. 일반학생 대상 다문화이해교육 강화	0	0.0
5-5-1. 간부 및 일반병사 대상 다문화 교육 실시	1	105.2
5-5-2. 다문화장병 차별행위 금지와 고충 우선처리규정화	1	100.0
5-5-3. 소수 종교자에 대한 배려 제공	1	100.0
5-5-4. 다문화가족 자녀 대상 병영체험 등 프로그램 실시	1	141.5
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	8	99.7
6-1-1. 다양한 외국인 가족에 대한 지원 확대	1	0.0
6-1-2. 다문화가족지원센터 평가지표 정비	1	100.0
6-1-3. 다문화가족 지원을 위한 기준 마련 및 배포	0	0.0
6-1-4. 가족지원서비스 전달체계 개편 시범사업 실시	0	0.0
6-2-1. 다문화가족정책위원회 총괄·조정 기능 강화	0	0.0
6-2-2. 지자체 다문화가족지원협의회 등 구성·운영 확대	0	0.0
6-2-3. 정부 3.0 실천을 위한 부처간 정보공유 및 제공 강화	1	0.0
6-3-1. 한국대사 협의체 정례화, 관련 국가와 정부간 양해각서 체결	1	100.0
6-3-2. 주요 대상국 가족제도에 대한 이해 제고	1	87.5
6-3-3. 혼인, 이혼과정상의 문제 해결 방안 모색	1	100.0
6-3-4. 국가간 제도 모순 해결을 위한 양자간 협의 추진	2	100.0
전체	114	114.9

주: 1) 표에 제시된 성과지표 수는 중앙부처의 평가대상인 115개 세부과제에 설정된 성과지표의 개수를 의미함
 2) 중앙부처 115개 세부과제 중 성과지표가 없거나 2개 이상의 성과지표가 설정된 경우 모두 포함

- 중앙부처 및 세부과제별로 평균 성과목표 달성도를 보면 여성가족부는 49개 성과지표 중에 평균 성과목표 달성도는 3-4-1과제(174.0%)가 가장 높고, 2-2-1과제(80.6%)가 가장 낮음
- 법무부는 7개 성과지표 중 평균 성과목표 달성도는 4-4-4과제(379.9%)가 가장 높고, 5-1-1과제(90.0%)가 가장 낮음
- 문화체육관광부는 13개 성과지표 중 평균 성과목표 달성도는 5-2-4과제(220.0%)가 가장 높고, 4-4-3과제(99.0%)가 가장 낮음
- 보건복지부는 4개 성과지표 중 평균 성과목표 달성도는 5-3-5과제(112.5%)가 가장 높고, 4-1-1과제(94.0%)가 가장 낮음
- 교육부는 14개 성과지표 중 평균 성과목표 달성도는 2-4-2과제(177.7%)가 가장 높고, 2-2-2, 2-3-1~2-3-2, 2-5-1, 5-4-1~5-4-2과제 모두 100.0%로 낮음
- 농림축산식품부는 2개 성과지표 중 4-2-4(108.7%)가 3-3-3(39.0%)보다 평균 성과목표 달성도가 높음
- 행정자치부는 2개 성과지표 중 5-3-1(150.9%)가 4-4-1(105.4%)보다 평균 성과목표 달성도가 높음
- 고용노동부는 8개 성과지표 중 평균 성과목표 달성도는 4-3-3(150.0%)가 가장 높고, 4-1-2(85.7%)가 가장 낮음
- 국방부는 4개 성과지표 중 평균 성과목표 달성도는 5-5-4(141.5%)가 높고, 5-5-2~5-5-3 모두 100.0%로 낮게 나타남
- 경찰청은 3개 성과지표 중 5-3-2(106.6%)가 4-3-2(100.4%)보다 평균 목표 달성도가 다소 높음
- 농촌진흥청은 3개 성과지표로 3-2-6(186.1%)가 5-2-2(100.8%)보다 평균 성과목표 달성도가 높음
- KOTRA는 2개 성과지표로 4-1-6에서 80.9%로 성과목표를 달성하지 못함
- 이외에 1개 성과지표가 설정된 중앙부처의 평균 성과목표 달성도를 보면 외교

부 6-3-4(100.0%), 미래창조과학부 5-2-3(116.0%), 방송통신위원회는 5-2-5(100.8%) 등으로 나타남

〈표 3-15〉 2015년 다문화가족 영영 및 세부과제별 평균 성과목표 달성도: 중앙부처

구분	여성 가족부	법무부	문화체육 관광부	보건 복지부	교육부	농림축산 식품부	행정자치부	고용 노동부
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	103.3	94.2	13.4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1-1. 중요 상대국과의 결핵시 상대국 제도·문화 교육 강화	100.0	94.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1-2. 다문화가족 통합교육 실시	106.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1-3. 상대방 문화 준중을 위하여 교육내용 모니터링	0.0	0.0	115.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2-1. 다문화 프로그램 편성 및 개발을 다문화방송 추진	0.0	0.0	104.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2-2. 쌍방향 문화다양성 프로그램 확대	0.0	0.0	158.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2-3. 다양한 문화 공존에 대한 연구 및 홍보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	108.7	102.4	116.5	100.0	122.3	0.0	0.0	0.0
2-1-1. 건강정보 문해력 향상	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1-2. 언어발달 진단 및 교육 확대	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1-3. 이중언어교육 단계적 확대	107.0	0.0	0.0	0.0	124.5	0.0	0.0	0.0
2-1-4. 찾아가는 부모교육서비스 지원	118.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1-5. (신규)다문화가족 자녀 미래인재 육성	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-2-1. 한국어 교육 프로그램 공유	80.6	0.0	133.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-2-2. 다문화배경 학생 한국어 교육과정 운영	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
2-3-1. (신규)초등학교 입학전 준비 프로그램 개발 및 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
2-3-2. 예비학교 전국 운영	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
2-3-3. 자녀생활서비스 확대	158.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3-4. 초기적응 프로그램 'Rainbow School' 운영	116.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3-5. 학교 부적응 다문화학생 지원 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-4-1. 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	131.8	0.0	0.0	0.0
2-4-2. 진로·진학지도 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	177.7	0.0	0.0	0.0
2-5-1. 입학절차 안내 및 학교 진입 유도	0.0	102.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
2-5-2. 각종 위원회 등에 다문화가족 청소년 참여 가이드라인 마련	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-5-3. CYS-Net에 이주배경 청소년 상담 및 복지 포함	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	109.5	100.0	0.0	0.0	0.0	39.0	0.0	0.0
3-1-1. 국제결혼 사증심사 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-1-2. 국제결혼이민관 파견	108.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-1-3/3-1-4. 신상정보제공제도 정착화 및 국제결혼중개업 단속, 조사 강화	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-1-5. 입국전 현지 사전교육 상대국가와 공동추진	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-1-6. 국제결혼중개업 주기적 공시 및 종사자 교육 강화	93.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-1. 다문화가족 사례관리사 생활지도사 양성·지원	105.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-2. 종합정보센터 운영 및 통·번역 서비스 제공	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-3. 다문화가족 서비스 종합안내지, 정보매거진 배포	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-4. 다누리 운영 및 정보 제공	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-5. 다문화가족지원센터 결핵이민지원센터 서비스 제공	139.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-6. 다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-3-1. 정부지원서비스의 사전지대 발굴 및 개선방안 마련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-3-2. 가족차원의 자녀돌봄서비스 지원	101.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-3-3. 농어촌 집 고쳐주기 사업 추진시 지원 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.0	0.0	0.0
3-4-1. 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담	174.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-4-2/3-4-3. 이주여성쉼터 단계적 확대 및 보호시설 운영 내실화	112.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

구분	국방부	외교부	미래창조과학부	경찰청	농촌진흥청	방송통신위원회	KOTRA
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1-1. 중요 상대국과의 결혼시 상대국 제도·문화 교육 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1-2. 다문화가족 통합교육 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1-3. 상대방 문화 준중을 위하여 교육내용 모니터링	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2-1. 다문화 프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2-2. 쌍방향 문화다양성 프로그램 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2-3. 다양한 문화 공존에 대한 연구 및 홍보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1-1. 건강정보 문해력 향상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1-2. 언어발달 진단 및 교육 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1-3. 이중언어교육 단계적 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1-4. 찾아가는 부모교육서비스 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1-5. (신규)다문화가족 자녀 미래인재 육성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-2-1. 한국어 교육 프로그램 공유	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-2-2. 다문화배경 학생 한국어 교육과정 운영	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3-1. (신규)초등학교 입학전 준비 프로그램 개발 및 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3-2. 예비학교 전국 운영	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3-3. 자녀생활서비스 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3-4. 초기적응 프로그램 'Rainbow School' 운영	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3-5. 학교 부적응 다문화학생 지원 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-4-1. 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-4-2. 진로·진학지도 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-5-1. 입학절차 안내 및 학교 진입 유도	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-5-2. 각종 위원회 등에 다문화가족 청소년 참여 기회 확대 마련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-5-3. CYS-Net에 이주배경 청소년 상담 및 복지 포함	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	186.1	0.0	0.0
3-1-1. 국제결혼 사증심사 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-1-2. 국제결혼이민관 파견	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-1-3/3-1-4. 신상정보제공제도 정착화 및 국제결혼중개업 단속, 조사 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-1-5. 입국전 현지 사전교육 상대국가와 공동추진	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-1-6. 국제결혼중개업 주기적 공시 및 종사자 교육 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-1. 다문화가족 사례관리사 생활지도사 양성·지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-2. 종합정보센터 운영 및 통·번역 서비스 제공	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-3. 다문화가족 서비스 종합안내지, 정보매거진 배포	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-4. 다누리 운영 및 정보 제공	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-5. 다문화가족지원센터 결혼이민자멘토링 서비스 제공	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2-6. 다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계	0.0	0.0	0.0	0.0	186.1	0.0	0.0
3-3-1. 정부지원서비스의 사각지대 발굴 및 개선현안 마련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-3-2. 가족차원의 자녀돌봄서비스 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-3-3. 농어촌 집 고쳐주기 사업 추진시 지원 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-4-1. 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-4-2/3-4-3. 이주여성쉼터 단계적 확대 및 보호시설 운영 내실화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

[illegible]

구분	국방부	외교부	미래창조과학부	경찰청	농촌진흥청	방송통신위원회	KOTRA
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	0.0	0.0	0.0	100.4	0.0	0.0	80.9
4-1-1. 결혼이민자의 능력을 활용한 일자리 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-1-2. 지자체 일자리 사업에 결혼이민자 참여 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-1-3. 사회적 기업 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-1-4. 사회서비스 일자리 발굴 및 시·군·구 일자리 알선	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-1-5. 결혼이민자 취업지원사업	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-1-6. 다문화 무역인 육성 사업	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.9
4-2-1. 특화훈련과정 확대, 자비부담 면제	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-2-2. 결혼이민여성 직업교육훈련 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-2-3. 결혼이민여성 인턴제 운영	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-2-4. 기초 및 전문 영농교육 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-2-5. 결혼이민여성 맞춤형 취업지원 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-2-6. (신규)결혼이민자를 위한 고용센터의 특화 취업 지원서비스 제공	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-2-7. (신규)공공 분야의 결혼이민자 활용 일자리 발굴 및 관리	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-3-1. 리더십, 단체활동가 교육 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-3-2. 운전면허 학과교육을 통한 안전한 사회정착 지원	0.0	0.0	0.0	100.4	0.0	0.0	0.0
4-3-3. 결혼이민자 정착단계별 지원 패키지	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-4-1. 정책결정과정에 결혼이민자 참여 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-4-2. 결혼이민자 참여 민간단체 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-4-3. 다문화가족의 자원봉사 활동 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-4-4. 자조모임 활성화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	111.7	0.0	116.0	106.6	0.0	100.8	0.0
5-1-1. 차별금지법 제정 및 법·제도 개선	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-1-2. 문화다양성 정책의 다문화가족 이해 및 사회계획 수립·추진	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-1-3. (신규)다문화가족 이해 및 국민 다문화수용성 조사 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2-1. 콘텐츠 제작 관계자에 대한 안내서 제작·활용	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2-2. 다문화 관련 TV 프로그램 제작 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	100.8	0.0	0.0
5-2-3. 외국인들을 위한 방송통신서비스 확대	0.0	0.0	116.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2-4. 문화자원의 온라인 아카이브 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2-5. TV, 인터넷 등 대중매체 홍보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.8	0.0
5-2-6. 일반국민과 다문화가족이 함께 어울리는 기회 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2-7. 문화다양성 교육	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-3-1. 공무원 교육원에 다문화 교육과정·과목 개설	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-3-2. 경찰 대상 다문화 이해 제고	0.0	0.0	0.0	106.6	0.0	0.0	0.0
5-3-3. (신규)다문화이해교육 군인 전문강사 양성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-3-4. 다문화 시설 종사자 이해 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-3-5. 그 외 시설 종사자 이해 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-3-6. (신규)온라인 다문화이해교육센터 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-4-1. 일반학생-다문화학생 간 상호 이해 교육 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-4-2. 다문화 교육내용을 교과서에 반영	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-4-3. 동영상 교육프로그램 개발 및 생방송 교류·체험 기회 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-4-4. 교원의 다문화 이해역량 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-4-5. 일반학생 대상 다문화이해교육 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-5-1. 간부 및 일반병사 대상 다문화 교육 실시	105.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-5-2. 다문화장병 차별행위 금지와 고충 우선처리규정화	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-5-3. 소수 종교에 대한 배려 제공	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-5-4. 다문화가족 자녀 대상 병영체험 등 프로그램 실시	141.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

구분	여성 가족부	법무부	문화체육 관광부	보건 복지부	교육부	농림축산 식품부	행정자치부	고용 노동부
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	99.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-1-1. 다양한 외국인 가족에 대한 지원 확대	110.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-1-2. 다문화가족지원센터 평가지표 정비	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-1-3. 다문화가족 지원을 위한 기준 마련 및 배포	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-1-4. 가족지원서비스 전달체계 개편 시범사업 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-2-1. 다문화가족정책위원회 총괄·조정 기능 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-2-2. 지자체 다문화가족지원협의회 등 구성·운영 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-2-3. 정부 3.0 실현을 위한 부처간 정보공유 및 제공 강화	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3-1. 한국대사 협의체 정례화, 관련 국가와 정부 간 양해각서 체결	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3-2. 주요 대상국 가족제도에 대한 이해 제고	87.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3-3. 혼인, 이혼과정상의 문제 해결 방안 모색	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3-4. 국가간 제도 모순 해결을 위한 양자간 협의 추진	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	109.5	137.2	131.8	101.6	111.9	73.9	128.2	110.8
구분	국방부	외교부	미래창조 과학부	경찰청	농촌진흥청	방송 통신위원 회	KOTRA	
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-1-1. 다양한 외국인 가족에 대한 지원 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-1-2. 다문화가족지원센터 평가지표 정비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-1-3. 다문화가족 지원을 위한 기준 마련 및 배포	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-1-4. 가족지원서비스 전달체계 개편 시범사업 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-2-1. 다문화가족정책위원회 총괄·조정 기능 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-2-2. 지자체 다문화가족지원협의회 등 구성·운영 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-2-3. 정부 3.0 실현을 위한 부처간 정보공유 및 제공 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-3-1. 한국대사 협의체 정례화, 관련 국가와 정부 간 양해각서 체결	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-3-2. 주요 대상국 가족제도에 대한 이해 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-3-3. 혼인, 이혼과정상의 문제 해결 방안 모색	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6-3-4. 국가간 제도 모순 해결을 위한 양자간 협의 추진	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
전체	111.7	100.0	116.0	104.5	186.1	100.8	80.9	

라. 예산 평가·진단

1) 총괄

□ 중앙부처 '15년 예산의 6대 영역별 분포를 보면 2영역이 44.7%로 거의 과반수에 근접하였고, 다음은 1영역이 23.7%, 3영역 14.5%, 4영역과 5영역은 약 8%, 6영역은 1% 미만의 분포를 보임

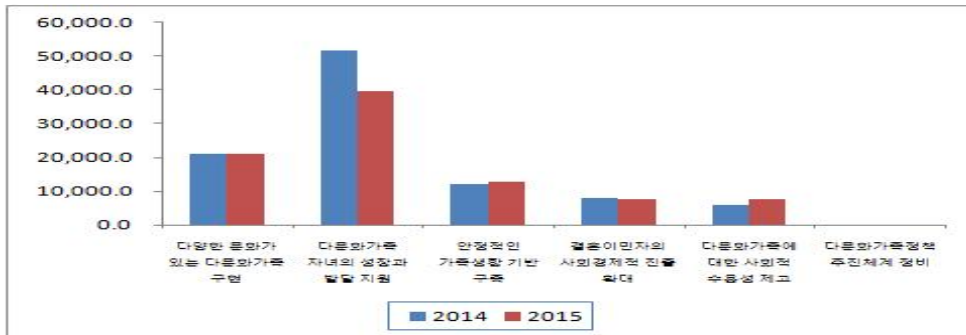
○ 중앙부처의 '14년 대비 '15년 전체 예산은 10.6% 감소를 보였고, 영역별로는 4영역만 증가율을 보였고, 6영역은 동일한 것으로 나타났는데 비해, 1~4영역은 감소율을 보임

- '14년 대비 '15년 예산의 증가율은 5영역이 25.5%로 상승함

- '14년 대비 '15년 예산의 감소율은 2영역이 23.4%로 가장 높았고, 이어서 3영역과 4영역이 5%로 동일하였고, 1영역은 0.7% 감소함

[그림 3-7] 중앙부처의 다문화가족영역별 예산 비교: 2014년과 2015년

(단위: 백만원)



〈표 3-16〉 2015년 다문화가족영역별 예산증감: 중앙부처

(단위: 백만원, (%))

구분	2014년 시행예산	2015년 시행예산	예산증감
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	21,167.0(21.3)	21,016.0(23.7)	▽0.7
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	51,647.0(52.1)	39,565.0(44.7)	▽23.4
안정적인 가족생활 기반 구축	12,271.0(12.4)	12,879.0(14.5)	▽5.0
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	7,976.0(8.1)	7,574.0(8.6)	▽5.0
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	5,957.0(6.0)	7,477.0(8.4)	△25.5
다문화가족정책 추진체계 정비	60.0(0.1)	60.0(0.1)	동일
전체	99,078.0(100.0)	88,571.0(100.0)	▽10.6

- 중앙부처별로 '14년 대비 '15년 예산증감을 보면 국방부만 예산이 증가하였고, 고용노동부, 외교부 및 경찰청, 방송통신위원회와 KOTRA 등 5개 부처는 예산이 변동 없이 동일하였으며, 나머지 8개 부처는 예산이 감소한 것으로 나타남
- '14년대비 '15년 예산의 증가율은 국방부가 29.2%로 나타남
- '14년대비 '15년 예산의 감소율은 보건복지부와 80.2%로 가장 높았고, 다음은 교육부(33.3%), 농촌진흥청(27.8%), 법무부(13.1%), 문화체육관광부(7.0%), 여성가족부(6.5%), 농림축산식품부(2.7%) 순으로 감소함
- 행정자치부는 2015년 예산이 전혀 편성되지 않았으며, 미래창조과학부는 2015년에 약 4억정도 예산이 새롭게 편성됨

〈표 3-17〉 2015년 중앙부처별 예산증감

(단위: 백만원, (%))

구분	2014년 시행예산	2015년 시행예산	예산증감
여성가족부	68,295.00	6,4854.00	▽6.5
법무부	586.00	509.00	▽13.1
문화체육관광부	4,893.00	4,550.00	▽7.0
보건복지부	308.00	61.00	▽80.2
교육부	19,421.00	12,951.00	▽33.3
농림축산식품부	1,766.00	1,813.00	▽2.7
행정자치부	348.00	0.00	
고용노동부	525.00	525.00	동일
국방부	48.00	62.00	△29.2
외교부	0.00	0.00	동일
미래창조과학부	0.00	408.00	
경찰청	321.00	321.00	동일
농촌진흥청	180.00	130.00	▽27.8
방송통신위원회	2,387.00	2,387.00	동일
KOTRA	0.00	0.00	동일
전체	99,078.00	88,571.00	▽10.6

□ 중앙부처의 '15년에 수행한 106개 과제(115개 과제 중 예산이 타 사업에 포함된 9개 과제 제외) 중에서 예산사업은 80개로 75.5%, 비예산사업은 26개로 24.5% 분포를 보임

○ 6대 영역별로 예산사업의 분포를 보면 5영역이 22개로 가장 많고, 다음은 2와 3영역이 각각 17개, 4영역(14개), 1영역(8개), 6영역(2개) 순으로 나타남

- 비예산사업도 5영역이 8개로 가장 많고, 이어서 6영역(7개), 4영역(5개), 2영역(4개), 3영역(2개) 순으로 많고, 1영역은 전혀 없는 것으로 나타남

〈표 3-18〉 2015년 다문화가족영역별 추진과제의 예산특성: 중앙부처

(단위: 개, (%))

구분	예산사업	비예산사업	계
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	8(100.0)	0(0.0)	8(100.0)
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	17(81.0)	4(19.0)	21(100.0)
안정적인 가족생활 기반 구축	17(89.5)	2(10.5)	19(100.0)
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	14(73.7)	5(26.3)	19(100.0)
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	22(73.3)	8(26.7)	30(100.0)
다문화가족정책 추진체계 정비	2(22.2)	7(77.8)	9(100.0)
전체	80(75.5)	26(24.5)	106(100.0)

주: 통계표에 제시된 과제수는 중앙부처 115개 과제 중에서 예산이 타 사업에 포함된 9개 과제를 제외한 수치임

□ 중앙부처의 '15년 평가대상 중 예산과제 71개(80개 과제 중 예산집행률이 누락된 9개 과제 제외) 중에서 100% 예산을 집행하거나 초과 집행한 과제는 43개로

60.6% 분포를 보였고, 100% 미만으로 예산을 집행 과제는 28개로 39.4% 분포이며, 평균 예산집행률은 89.9%임

○ 6대 영역별로 예산을 100% 이상 집행한 과제가 가장 많은 경우는 5영역에서 19개이고, 가장 적은 영역은 6영역에서 1개로 나타남

- 100% 예산을 집행한 과제는 2영역이 14개로 가장 많았고, 다음은 5영역(9개), 1영역과 3영역은 모두 7개로 동일하였고, 6영역이 1개로 가장 적게 나타남
- 100% 예산을 초과 집행한 과제는 5영역에서 1개이며 나머지 영역에서는 발견되지 않음
- 예산을 100% 미만으로 집행한 과제가 가장 많은 경우는 3영역이 10개로 가장 많고, 가장 적은 영역은 6영역으로 해당 과제가 전혀 없었고, 1영역도 100% 미만 예산집행 과제가 1개로 적게 나타남

○ 6대 영역별로 평균 예산 집행률을 보면 1개과제로 예산 집행률이 100.0%인 6영역을 제외하면, 1영역(98.6%)이 가장 높고, 다음은 3영역(93.9%), 2영역(93.7%), 5영역(87.7%), 4영역(75.6%) 순으로 나타남

〈표 3-19〉 2015년 다문화가족영역별 세부과제의 예산집행률: 중앙부처

(단위: 개, (%))

구분	세부과제수	100% 이상 예산집행과제		100% 미만 예산집행과제	평균 예산집행률
		100% 예산집행	100% 초과 예산집행		
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	8(100.0)	7(87.5)	0(0.0)	1(12.5)	98.6
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	17(100.0)	14(87.5)	0(0.0)	2(12.5)	93.7
안정적인 가족생활 기반 구축	18(100.0)	7(41.2)	0(0.0)	10(58.8)	93.9
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	13(100.0)	4(33.3)	0(0.0)	8(66.7)	75.6
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	19(100.0)	9(52.9)	1(5.9)	7(41.2)	87.7
다문화가족정책 추진체계 정비	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	100.0
전체	71(100.0)	42(59.2)	1(1.4)	28(39.4)	89.9

주: 통계표에 제시된 과제수는 80개 예산 과제 중 예산 집행률이 누락된 9개 과제를 제외한 수치임

□ 중앙부처별로 100% 이상으로 예산을 집행한 과제가 가장 많은 부처는 여성가족부가 18개로 여성가족부 과제 중에서 과반수를 상회하였고, 다음은 문화관광체육

육부가 8개로 88.9%, 교육부는 7개로 70.0%의 비율을 보여 다른 부처에 비해 많은 편임

○ 이어서 법무부(100.0%)와 국방부(100.0) 및 농촌진흥청(100.0%)은 각각 2개이고, 고용노동부(16.7%)와 미래창조과학부(100.0%), 그리고 경찰청(100.0%)과 방송통신위원회(100.0%) 등은 모두 1개로 나타남

○ 100% 미만으로 예산이 집행된 과제가 가장 많은 부처는 여성가족부가 16개로 46.9%를 차지하고, 다음은 고용노동부가 5개로 83.3%, 교육부 3개로 30.0%, 그리고 농림축산식품부(100.0%) 2개, 문화체육관광부(11.1%)와 보건복지부(100.0%)는 각각 1개로 나타남

- 100% 미만 예산집행 과제가 전혀 없는 중앙부처는 12개 중 6개 부처로 50.0%에 해당됨

- 6개 부처로는 법무부, 국방부, 미래창조과학부, 경찰청, 농촌진흥청, 방송통신위원회 등임

〈표 3-20〉 중앙부처별 세부과제의 예산집행정도

구분	세부과제수	100% 이상 예산집행과제		100% 미만 예산집행과제
		100% 예산집행	100% 초과 예산집행	
여성가족부	34(100.0)	18(52.9)	0(0.0)	16(46.9)
법무부	2(100.0)	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
문화체육관광부	9(100.0)	8(88.9)	0(0.0)	1(11.1)
보건복지부	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
교육부	10(100.0)	7(70.0)	0(0.0)	3(30.0)
농림축산식품부	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)
고용노동부	6(100.0)	1(16.7)	0(0.0)	5(83.3)
국방부	2(100.0)	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)
미래창조과학부	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
경찰청	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
농촌진흥청	2(100.0)	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
방송통신위원회	1(100.0)	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
전체	71(100.0)	43(56.6)	1(1.3)	28(39.4)

주: 통계표에 제시된 과제수는 80개 예산 과제 중 예산 집행률이 누락된 9개 과제를 제외한 수치임

□ 중앙부처 중 평균 예산집행률이 100% 이상 초과집행인 부처는 전체 12개 부처 중(비예산 수행부처 2개 제외)에서 1개 부처로 8.3%의 분포를 보였고, 100% 집

행한 부처는 5개로 41.7%, 100% 미만 예산집행한 부처는 6개로 50.0% 분포를 보임

- 중앙부처 중 평균 예산 집행률이 가장 높은 부처는 국방부(110.9%)이고, 가장 낮은 부처는 보건복지부(54.1%)로 나타남
- 6대 영역별로 평균 예산집행률을 보면 1영역은 여성가족부와 법무부가 100.0%로 높고, 2영역은 여성가족부와 문화체육관광부 100.0%, 3영역은 농촌진흥청이 100.0%, 4영역은 문화체육관광부와 경찰청이 100.0%로 높음
 - 이어서 5영역은 국방부가 110.9%로 높고, 이외에 문화체육관광부와 미래창조과학부, 그리고 방송통신위원회도 100.0%로 높으며, 6영역은 여성가부에서만 예산이 집행되고 100.0% 비율을 보임
- 중앙부처 및 6대 영역별로 평균 예산집행률을 보면 여성가족부는 1과 2영역 및 6영역에서 모두 예산이 100.0% 집행되고, 4영역은 66.6%로 낮은 집행률을 보임
 - 법무부는 1영역에서, 문화체육관광부는 2와 4영역 및 5영역에서 모두 예산이 100.0% 집행되고, 1영역은 97.2%로 100%에 다소 못 미침
 - 교육부는 2영역(99.8%)과 5영역(50.0%)에서 예산집행이 100%에 미달하였고, 농림축산식품부도 3영역(29.0%)과 4영역(92.2%)에서 100%에 못 미치는 집행률을 보임
 - 1개 영역에서만 예산이 집행된 중앙부처는 7개로 나타남
 - 보건복지부(54.1%)와 고용노동부(72.1%), 그리고 경찰청(100.0%)은 모두 4영역에서 예산이 집행되고, 국방부(110.9%)와 미래창조과학부(100.0%) 및 방송통신위원회(100.0%)는 5영역에서, 농촌진흥청은 3영역에서 100.0% 예산이 집행됨

〈표 3-21〉 2015년 다문화가족영역별 평균 예산집행률: 중앙부처

구분	다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	안정적인 가족생활 기반 구축	결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	다문화가족 정책 추진체계 정비	전체
여성가족부	100.0	100.0	97.7	66.6	94.8	100.0	95.2
법무부	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
문화체육관광부	97.2	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	98.7
보건복지부	0.0	0.0	0.0	54.1	0.0	0.0	54.1
교육부	0.0	99.8	0.0	0.0	50.0	0.0	79.9
농림축산식품부	0.0	0.0	29.0	92.2	0.0	0.0	60.6
고용노동부	0.0	0.0	0.0	72.1	0.0	0.0	60.1
국방부	0.0	0.0	0.0	0.0	110.9	0.0	110.9
미래창조과학부	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
경찰청	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
농촌진흥청	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
방송통신위원회	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
전체	98.6	93.7	93.9	75.6	87.7	100.0	89.9

2) 중위영역별

□ 중위영역별로 평균 예산집행률은 5-5영역(110.9%)이 가장 높고, 3-3영역(29.0%)이 가장 낮게 나타남

○ 21개 중위영역(비예산인 6-1, 6-2 영역 제외) 중에서 100% 이상 예산을 집행한 과제는 18개 중위영역의 44개 과제로 나타남

- 100% 이상 목표를 달성한 중위영역 중 가장 높은 비율을 보인 영역은 1-1영역, 2-2~2-3영역, 3-1영역, 4-3영역, 5-5영역, 6-3영역 등 총 7개 영역에서 모두 100.0%로 나타남

○ 21개 중위영역 중에서 100% 미만으로 목표를 미달성한 과제는 14개 중위영역의 32개 과제로 나타남

- 100% 미만으로 목표를 미달성한 중위영역 중에서 3-3영역과 5-1 및 5-3영역에서 모두 100.0%로 높음
- 이어서 4-2영역(87.5%), 3-2영역(77.8%), 3-4영역(66.7%), 2-4~2-5영역과 4-1 및 4-4영역이 모두 50.0%, 1-2(33.3%), 2-1영역(28.6%), 5-2와 5-4영역(20.0%) 순으로 높음

〈표 3-22〉 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 예산집행률: 중앙부처

구분	50% 미만	100% 미만	100%	100% 이상	계(수)	평균	표준 편차
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	0.0	12.5	87.5	0.0	100.0(8)	98.6	4.0
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(5)	100.0	0.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회접접지 환경 조성	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0(3)	96.2	6.6
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	6.3	6.3	87.5	0.0	100.0(16)	93.7	25.0
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	16.7	0.0	83.3	0.0	100.0(6)	83.3	40.8
2-2. 한국어능력 향상	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(3)	100.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(4)	100.0	0.0
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0(2)	99.3	1.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0(2)	50.0	70.7
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	5.9	52.9	41.2	0.0	100.0(17)	93.9	17.1
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(4)	100.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	0.0	77.8	22.2	0.0	100.0(9)	96.4	4.2
3-3. 소외계층 지원 강화	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)	29.0	0.0
3-4. 피해자 보호	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0(3)	99.8	0.2
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	16.7	50.0	33.3	0.0	100.0(12)	75.6	37.8
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0(2)	77.1	32.5
4-2. 직업교육훈련 지원	25.0	62.5	12.5	0.0	100.0(8)	69.1	43.3
4-3. 결혼이민자 역량 개발	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	100.0	0.0
4-4. 사회참여 확대	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	65.5	48.8
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	11.8	29.4	52.9	5.9	100.0(17)	87.7	33.7
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법제도적 대응	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	93.9	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화 조성	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0(5)	97.5	5.5
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(3)	95.7	3.3
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	20.0	0.0	80.0	0.0	100.0(5)	80.0	44.7
5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0(2)	110.9	15.3
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	100.0	0.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	0.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	100.0	0.0
전체	8.5	31.0	59.2	1.4	100.0(71)	89.9	27.2

□ 중앙부처별로 중위영역의 평균 예산집행률을 보면 1-1영역은 여성가족부와 법무부 및 문화체육관광부에서 모두 예산을 100.0% 집행하고, 1-2영역은 문화체육관광부(96.2%)에서 예산이 미집행됨

○ 2-1과 2-3영역은 여성가족부와 교육부에서 예산이 100.0% 집행되고, 2-2영역은 여성가족부와 문화체육관광부 및 교육부에서 100.0% 예산 집행률을 보이며, 2-4영역은 교육부(99.3%)에서 예산이 미집행되고, 2-5영역은 여성가족부에서 100% 예산이 집행됨

- 3-1영역은 여성가족부와 법무부에서 예산이 100% 집행되고, 3-2영역은

여성가족부(95.4%)는 예산 미집행, 농촌진흥청(100.0%)은 예산 집행으로 차이를 보이며, 3-3영역은 농림축산식품부(29.0%)에서 예산 미집행, 3-4영역은 여성가족부(99.8%)은 예산이 미집행됨

- 4-1영역은 보건복지부(54.1%)는 예산 미집행, 고용노동부(100.0%)는 예산 집행으로 차이를 보이고, 4-2영역은 여성가족부(66.6%)와 농림축산식품부(92.2%) 및 고용노동부(65.1%)에서 모두 예산이 미집행됨
- 4-3영역은 경찰청(100.0%)에서 예산이 집행되고, 4-4영역은 문화체육관광부(100.0%)에서 예산이 모두 집행됨
- 5-1(93.9%)과 5-3(95.7%)영역은 여성가족부에서 모두 예산이 미집행되고, 5-2영역은 여성가족부(93.8%)에서는 예산이 미집행되는 반면, 문화체육관광부(100.0%)와 미래창조과학부(100.0%)에서는 예산이 집행됨
- 5-4영역은 문화체육관광부(100.0%)에서는 예산 집행, 교육부(66.7%)에서는 예산이 미집행되고, 5-5영역은 국방부(110.9%)에서 예산이 초과 집행됨
- 6-3영역은 여성가족부에서만 100.0% 예산이 집행됨

○ 중앙부처 및 중위영역별로 평균 성과목표 달성도를 보면 여성가족부는 13개 중위영역(1-1, 2-1~2-3, 2-5, 3-1~3-2, 3-4, 4-2, 5-1~5-3, 6-3)에 걸쳐 예산이 집행되고, 평균 예산집행률은 1-1, 2-1~2-3, 2-5, 3-1, 6-3영역 모두 100.0%로 예산이 집행되고, 나머지는 예산 미집행이며, 4-2영역(66.6%)이 예산 집행률이 가장 낮음

- 법무부는 1개영역(1-1)에서 예산 집행, 평균 예산집행률은 100.0%로 나타남
- 문화체육관광부는 6개영역(1-1~1-2, 2-2, 4-4, 5-2, 5-4영역)에서 예산 집행, 1-1와 2-2, 4-4, 5-2와 5-4영역 모두 예산이 100.0% 집행되고, 1-2영역에서만 96.2%로 예산이 미집행됨
- 보건복지부는 1개영역(4-1)에서 예산 집행, 평균 예산집행률은 54.1%로 미집행으로 나타남

〈표 3-23〉 중앙부처별 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 평균 예산집행률

구분	여성 가족부	법무부	문화체육관광 부	보건 복지부	교육	농림축 산식품 부	행정부
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	100.0	100.0	97.2	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	0.0	96.2	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	100.0	0.0	100.0	0.0	99.8	0.0	0.0
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
2-2. 한국어능력 향상	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	99.3	0.0	0.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	97.7	0.0	0.0	0.0	0.0	29.0	0.0
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	95.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-3. 소외계층 지원 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.0	0.0
3-4. 피해자 보호	99.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	66.6	0.0	100.0	54.1	0.0	92.2	0.0
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	0.0	0.0	54.1	0.0	0.0	0.0
4-2. 직업교육훈련 지원	66.6	0.0	0.0	0.0	0.0	92.2	0.0
4-3. 결혼이민자 역량 개발	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-4. 사회참여 확대	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	94.8	0.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법제도적 대응	93.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화조성	93.8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	95.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	0.0	100.0	0.0	66.7	0.0	0.0
5-5. 다문화가족 구성원의 입국에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	95.2	100.0	98.7	54.1	79.9	60.6	0.0

- 교육부는 5개영역(2-1~2-4, 5-4)에서 예산 수행, 2-1~2-3영역에서 모두 100.0%로 예산이 집행되고, 2-4영역(99.3%)과 5-4영역(66.7%)에서 예산이 미집행됨
- 농림축산식품부는 2개영역(3-3, 4-2)에서 예산 수행, 3-3영역(29.0%)과 4-2영역(92.2%)이에서 예산이 모두 미집행됨
- 고용노동부는 2개영역(4-1~4-2)에서 예산 집행, 4-1영역(100.0%)에서는 예산이 집행되는데 비해, 4-2영역(65.1%)에서는 예산이 미집행됨
- 국방부는 5-5영역(110.9%)에서 예산이 초과 집행되고, 미래창조과학부와

방송통신위원회는 5-2영역에서 예산이 100.0% 집행되며, 경찰청은 4-3영역(100.0%)에서, 농촌진흥청은 3-2영역(100.0%)에서 예산이 집행됨

〈표 3-24〉 중앙부처별 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 평균 예산집행률

구분	고용 노동부	국방부	외교부	미래창 조과학 부	경찰청	농촌진 흥청	방송 통신위 원회
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-2. 한국어능력 향상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
3-3. 소외계층 지원 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-4. 피해자 보호	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	72.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-2. 직업교육훈련 지원	65.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4-3. 결혼이민자 역량 개발	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
4-4. 사회참여 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	0.0	110.9	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법·제도적 대응	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화 조성	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성	0.0	110.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	60.1	110.9	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2. 지방자치단체의 2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 평가진단

가. 2015년 지방자치단체의 특화사업 현황

□ 지방자치단체의 「2015년 시행계획」(2015. 5) 기준, '15년 6대 영역에 총 378개

의 특화과제가 수행됨

- 지방자치단체 ‘15년 특화과제수는 ’14년에 비해 86개가 늘어나 29.5% 증가함
 - 6대영역별로는 3영역 특화과제수가 127개로 가장 많았고, 다음은 2영역(77개), 4영역(64개), 5영역(57개), 1영역(40개), 6영역(13개) 순으로 많게 나타남
 - ‘14년에 비해 특화과제수가 가장 많이 증가한 영역은 3영역으로 28개 과제가 늘었고, 다음은 2영역이 19개, 4영역과 5영역에서 15개로 많은 편이며, 1영역과 6영역은 각각 5개와 4개로 다른 영역에 비해 적게 늘어난 편임

〈표 3-25〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 시행계획 및 추진실적 과제수: 지방자치단체

구분	2014년 특화과제수	2015년 특화과제수	과제증감률
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	35(11.9)	40(10.6)	△14.3
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	58(19.9)	77(20.4)	△32.8
안정적인 가족생활 기반 구축	99(33.9)	127(33.6)	△28.3
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	49(16.8)	64(16.9)	△30.6
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	42(14.4)	57(15.1)	△35.7
다문화가족정책 추진체계 정비	9(3.1)	13(3.4)	△44.4
전체	292(100.0)	378(100.0)	△29.5

- 지방자치단체별 ‘15년 시행계획 추진현황은 경기도가 67개로 가장 많았으며, 다음은 전북(36개), 충북(29개), 대구(28개), 대전과 울산(22개), 광주(21개), 인천(20개), 충남(18개), 전남(16개), 부산(15개), 경남과 제주(14개), 서울(13개) 순으로 많았고, 경북(9개)이 가장 적게 나타남
- 1영역(다양한 문화가 있는 다문화가족 구현)에서는 인천과 광주가 7~8개로 많았고, 서울, 충북과 경북은 특화사업이 전혀 없는 것으로 나타남
- 2영역(다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원)에서는 경기도가 17개로 가장 많았고, 경북과 경남은 특화사업이 없는 것으로 나타남
- 3영역(안정적인 가족생활 기반 구축)에서는 경기도가 27개로 가장 많았고, 충북과 전북도 16~17개로 다른 시도에 비해 많은 편이었으며, 부산, 인천, 세종, 경북, 경남, 제주 등이 2~3개로 적게 나타남
- 4영역(결혼이민자의 사회경제적 진출 확대)에서는 경기도가 15개로 가장 많았

고, 서울과 부산, 강원, 충남, 전남, 경북, 경남 등이 1~2개로 적은 편임

○ 5영역(다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고)에서는 강원도가 8개로 가장 많았고, 인천, 광주, 대전, 세종, 충북, 충남, 경북, 제주도 등이 2개로 적은 편이었
고, 서울이 1개로 가장 적게 나타남

○ 6영역(다문화가족정책 추진체계 정비)에서는 경남이 3개로 가장 많았고, 부산, 광주, 울산, 경기와 강원, 충북, 전남, 제주는 특화사업이 전혀 없는 것으로 나타남

〈표 3-26〉 지방자치단체별 2015년 다문화가족영역별 특화과제 분포

(단위: 개, (%))

구분	다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	안정적인 가족생활 기반 구축	결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	다문화가족정 책 추진체계 정비	계(수)
서울특별시	0(0.0)	6(46.2)	4(30.8)	1(7.7)	1(7.7)	1(7.7)	13(100.0)
부산광역시	2(13.3)	5(33.3)	3(20.0)	1(6.7)	4(26.7)	0(0.0)	15(100.0)
대구광역시	2(7.1)	5(17.9)	7(25.0)	6(21.4)	7(25.0)	1(3.6)	28(100.0)
인천광역시	7(35.0)	4(20.0)	2(10.0)	3(15.0)	2(10.0)	2(10.0)	20(100.0)
광주광역시	8(38.1)	4(19.0)	4(19.0)	3(14.3)	2(9.5)	0(0.0)	21(100.0)
대전광역시	1(4.5)	4(18.2)	11(50.0)	3(13.6)	2(9.1)	1(4.5)	22(100.0)
울산광역시	1(4.5)	7(31.8)	5(22.7)	4(18.2)	5(22.7)	0(0.0)	22(100.0)
세종특별자치시	1(6.7)	2(13.3)	3(20.0)	6(40.0)	2(13.3)	1(6.7)	15(100.0)
경기도	3(4.5)	17(25.4)	27(40.3)	15(22.4)	5(7.5)	0(0.0)	67(100.0)
강원도	4(21.1)	1(5.3)	4(21.1)	2(10.5)	8(42.1)	0(0.0)	19(100.0)
충청북도	0(0.0)	6(20.7)	17(58.6)	4(13.8)	2(6.9)	0(0.0)	29(100.0)
충청남도	1(5.6)	6(33.3)	6(33.3)	2(11.1)	2(11.1)	1(5.6)	18(100.0)
전라북도	5(13.9)	7(19.4)	16(44.4)	4(11.1)	3(8.3)	1(2.8)	36(100.0)
전라남도	1(6.3)	2(12.5)	9(56.3)	1(6.3)	3(18.8)	0(0.0)	16(100.0)
경상북도	0(0.0)	0(0.0)	3(33.3)	2(22.2)	2(22.2)	2(22.2)	9(100.0)
경상남도	1(7.1)	0(0.0)	3(21.4)	2(14.3)	5(35.7)	3(21.4)	14(100.0)
제주도	3(21.4)	1(7.1)	3(21.4)	5(35.7)	2(14.3)	0(0.0)	14(100.0)
전체	40(10.6)	77(20.4)	127(33.6)	64(16.9)	57(15.1)	13(3.4)	378(100.0)

□ '15년 지방자치단체 특화과제 378개 중 지속성 사업은 286개로 75.7% 분포를
보이고, 시혜성 사업²⁾은 60개로 15.9%, 일회성사업은 8.5% 비율을 보임

○ 6개 대영역별로 지속성 사업을 살펴보면 286개 사업 중에서 3영역이 83개로

2) 시혜적 복지란 자선에 근거한 개념으로 본 연구에서는 시혜성사업을 현금과 현물을 지원하는 사업으로 범
주화하고자 함

가장 많고, 다음은 2영역 69개, 4영역 63개, 5영역 34개, 1영역 25개, 6영역 12개 순으로 많은 것으로 나타남

○ 시혜성 사업은 60개 중에서 3영역이 41개로 가장 많고, 이어서 1영역이 10개, 3영역 5개, 5영역 2개, 4영역과 6영역이 각각 1개로 파악됨

○ 일회성사업은 32개 중에서 5영역이 21개로 가장 많고, 이어서 1영역이 5개, 2영역과 3영역이 각각 3개로 나타남

〈표 3-27〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 사업특성: 지방자치단체

(단위: 개, (%))

구분	지속성사업	시혜성사업	일회성사업	계(수)
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	25(62.5)	10(25.0)	5(12.5)	40(100.0)
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	69(89.6)	5(6.5)	3(3.9)	77(100.0)
안정적인 가족생활 기반 구축	83(65.4)	41(32.3)	3(2.4)	127(100.0)
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	63(98.4)	1(1.6)	0(0.0)	64(100.0)
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	34(59.6)	2(3.5)	21(36.8)	57(100.0)
다문화가족정책 추진체계 정비	12(92.3)	1(7.7)	0(0.0)	13(100.0)
전체	286(75.7)	60(15.9)	32(8.5)	378(100.0)

□ '15년 지방자치단체 특화과제 378개의 사업특성을 시도별로 보면 지속성 사업은 경기도가 58개로 가장 많고, 다음은 전북 24개, 대구 21개, 대전 및 울산 모두 18개로 많고, 이어서 충북 17개, 인천 16개, 충남 15개, 광주 14개, 서울 13개, 세종시 12개, 강원도 11개 순이고, 나머지 시도는 10개 이하로 나타남

○ 시혜성 사업은 충북이 12개로 가장 많고, 이어서 전북 9개, 대구 5개이고 나머지 시도는 5개 미만으로 나타남

- 서울시의 경우 서울시 자체는 시혜성 사업이 없으나 자치구(영등포, 송파구, 강동구 등)에서 수행하는 사업이 4개로 파악됨

○ 일회성사업은 1~5개로 경기도가 가장 많고, 이어서 부산, 광주, 강원, 전북, 전남, 경남이 모두 3개로 많으며, 서울, 대전, 인천, 충북 및 충남 등은 일회성 사업을 수행하지 않는 것으로 나타남

〈표 3-28〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 사업특성: 지방자치단체

(단위: 개, (%))

구분	지속성사업	시혜성사업	일회성사업	계(수)
서울특별시 ¹⁾	13(100.0)	(4) ²⁾ (0.0)	0(0.0)	100.0(13)
부산광역시	11(73.3)	1(6.7)	3(20.0)	100.0(15)
대구광역시	21(75.0)	5(17.9)	2(7.1)	100.0(28)
인천광역시	16(80.0)	4(20.0)	0(0.0)	100.0(20)
광주광역시	14(66.7)	4(19.0)	3(14.3)	100.0(21)
대전광역시	18(81.8)	4(18.2)	0(0.0)	100.0(22)
울산광역시	18(81.8)	2(9.1)	2(9.1)	100.0(22)
세종특별자치시	12(80.0)	1(6.7)	2(13.3)	100.0(15)
경기도	58(86.6)	4(6.0)	5(7.5)	100.0(67)
강원도	12(63.2)	4(21.1)	3(15.8)	100.0(19)
충청북도	17(58.6)	12(41.4)	0(0.0)	100.0(29)
충청남도	15(83.3)	3(16.7)	0(0.0)	100.0(18)
전라북도	24(66.7)	9(25.0)	3(8.3)	100.0(36)
전라남도	9(56.3)	4(25.0)	3(18.8)	100.0(16)
경상북도	7(77.8)	0(0.0)	2(22.2)	100.0(9)
경상남도	10(71.4)	1(7.1)	3(21.4)	100.0(14)
제주도	11(78.6)	2(14.3)	1(7.1)	100.0(14)
전체	286(75.7)	60(15.9)	32(8.5)	100.0(378)

주: 1) 통계표상에 서울특별시 사업은 서울시 사업만을 포함하고 자치구 사업은 자료상의 한계로 포함하지 않음

2) 서울 자치구 중 영등포(고국방문), 송파구(무료진료, 출산용품 지원), 강동구(합동결혼식) 등에서 시혜성·일회성 사업이 나타난.

□ 지방자치단체에서 수행하는 시혜성 사업에는 저소득 결혼이민자의 고국방문사업부터 출산용품지원, 무료 진료, 합동결혼식, 정착지원 신문구독지원, 모국어방성 수신지원에 이르기까지 다양한 영역에서 수행됨

○ 지자체별로 가장 많이 수행되는 시혜성 사업 유형으로는 모국방문지원 또는 부모 초청지원, 출산지원, 암관리 및 무료 진료, 건강검진, 국제결혼식 등으로 나타남

〈표 3-29〉 2015년 지방자치단체별 특화과제 중 시혜성 사업

지방자치단체	과제수	과제번호	과제명
서울특별시	4	3-2-2	저소득결혼이민자 고국방문
		3-3-2	다문화가정 출산용품 지원
		3-3-3	다문화가족 무료진료
		3-3-1	다문화가족 합동결혼식
부산광역시	4	3-3-2	다문화가족 생활편의 지원(의왕송금수수료 등)
대구광역시	5	2-1-6	다문화가정 사람의 책보내기 사업
		3-2-8	결혼이민자 모국방문 및 부모초청 사업
		3-2-10	다문화가족 국제운송비 지원
		3-3-4	다문화가족 의료지원 서비스
		4-3-5	결혼이민자 학력증진 사업(학비지원)
인천광역시	4	1-1-5	다문화가족 고국방문지원사업
		1-1-6	서구 정착지원(신혼여행비 지원)
		1-1-7	다문화 행복프로그램(통화료, 신청부모초청)
		1-1-8	초기적응(국제결혼비용 지원)
광주광역시	4	1-1-2	다문화가정 모국 위성방송 수신장치 설치
		1-2-5	다문화가족 모국방문 지원사업
		3-3-1	다문화가정 양관리사업
		5-2-3	결혼이민자생활적응을 지원을 위한 친정방문지원
		3-2-7	다문화가정 앨범 제작 모국 발송
대전광역시	3	3-2-9	결혼이민자 모국방문 사업
		3-3-2	다문화가족 무료진료 페스티벌 개최
		3-2-10	다문화가족 신문 배부
		2-1-3	결혼이민자 건강검진
울산광역시	2	1-2-1	다문화가족 친정나들이 지원사업
세종특별자치시	1	6-1-1	택배지원사업
경기도	8	3-2-10	다문화신문 구독 지원
		3-2-24	다문화가족 행복앨범 고향보내주기
		3-2-28	다문화가정 출산용품 지원사업
		3-3-4	외국인 및 다문화가족 무료 의료지원
강원도	5	1-2-5	다문화가족 모국방문사업
		3-3-4	다문화가정 및 동거부부 합동결혼식
		3-3-5	미혼자 국제결혼 비용 지원
		5-2-10	다문화가족 모국어방송 수신 지원
		2-4-2	결혼이주여성 자녀 학용품비 지원
충청북도	12	3-2-6	다문화가정 고국방문지원사업(옥천군)
		3-2-6	다문화가족 고국방문 친정나들이 지원사업(영동군)
		3-2-6	다문화가정 고국방문 지원사업(괴산군)
		3-2-7	행복한 가정이루기 합동결혼식(보은군)
		3-2-7	행복한 가정이루기 합동결혼식(옥천군)
		3-2-7	행복한 가정이루기 합동결혼식(진천군)
		3-2-7	행복한 가정이루기 합동결혼식(전통혼례)(괴산군)
		3-2-8	다문화가족 모국 국제특송요금지원
		3-2-9	다문화가정(베트남) 친정부모 초청사업
		3-3-5	다문화가정 진료비 감면사업 실시
		3-3-6	결혼이주여성 매칭적립금 지원
		3-2-5	친정부모 초청 또는 모국방문 지원
충청남도	3	3-2-9	미혼자 국제결혼 지원 사업
		3-3-5	다문화가족 국제특송요금 지원
		2-4-4	다문화가정 자녀 학습활동비 지원
전라북도	9	3-2-7	다문화가족 고향나들이사업
		3-2-8	결혼이주여성 국제 운송비 지원
		3-2-9	다문화가족 생일잔치 및 여행프로그램 지원
		3-3-2	다문화가정 결혼식 대행
		3-3-4	외국인여성결혼이민자 건강검진
		3-3-5	다문화가정 정착지원금 지원
		3-3-6	결혼이민자 친정부모 초청지원
		3-3-7	농촌총각 국제결혼 비용 지원
전라남도	4	1-2-1	다문화가족 고국방문 및 친정부모 초청
		2-3-1	다문화가족 자녀 생활서비스 확대
		3-2-3	다문화가정의 인터넷 요금 지원
경상남도	1	3-3-2	다문화가족 합동결혼식 지원
		3-2-7	다문화가족 친정방문지원사업
제주특별자치시	3	1-2-1	다문화가족 친정부모 및 친지 초청 지원사업
		3-3-3	다문화가족 고향방문 사업
전체	64		

〈표 3-30〉 2015년 지방자치단체별 특화과제 중 일회성 사업

지방자치단체	과제수	과제번호	과제명
부산광역시	3	1-1-2	외국인 한국어 경진대회 개최
		2-1-6	다문화가족 자녀 글로벌 캠프 운영
		5-2-1	외국인과 함께하는 어울마당
대구광역시	2	2-1-8	다문화가족 힐링캠프
		5-2-5	일반국민과 다문화가족이 함께 어울리는 기회 확대
광주광역시	3	1-1-3	다문화가정 고부가 함께하는 힐링캠프
		1-1-4	다문화가족 어울림 한마당 축제
		5-2-2	지자체중심의 '세계인의 날' 운영
울산광역시	2	5-2-3	다문화가족과 함께하는 어울림 행사
		5-2-4	다문화가족 한국 문화체험 캠프
세종특별자치시	2	1-1-2	다문화가족 가족캠프
		5-5-2	다문화축제
경기도	2	2-1-6	전국 다문화 말하기대회
		3-2-22	수원시 외국인주민 한국어 말하기 대회
		5-2-7	지역주민과 함께하는 "세계인의 날"행사
		5-2-8	외국인주민 한국문화체험
		5-2-9	외국인주민 다문화가족 한마음 체육대회
강원도	3	5-2-8	다문화가족 체육대회
		5-2-8	다문화가족 프리마켓 실시
		5-2-9	다문화가족 작은 음악회 개최
전라북도	3	1-1-1	다문화가정 이중언어말하기 대회
		3-2-4	다문화가족 한국문화체험 지원
		5-2-2	다문화가족 어울림축제
전라남도	4	5-2-5-2	세계인의 날 행사 등 어울림마당 확대
		5-2-5-3	다문화월드페스티벌 운영
		5-2-5-4	일반국민과 다문화가족이 함께 어울리는 기회 확대(전국다문화모국총페스티벌)
경상북도	2	5-4-6	다문화청소년 레인보우 캠프 운영
		5-5-5	다문화청소년 나라사랑 체험교육
경상남도	3	3-2-8	다문화부부 상담캠프
		5-2-8	다문화가족 페스티벌 개최
		5-2-9	외국인 문화행사 개최(MAMF)
제주특별자치시	1	5-3-1	다문화가족 및 외국인 명절맞이 전통문화 체험
전체	32		

□ 지방자치단체에서 수행하는 단기면서 비지속적인 일회성 사업에는 주로 축제, 캠프, 체험, 음악회, 경진대회, 페스티벌 형태로 수행되는 경향이 파악됨

나. 성과목표 달성도 평가·진단

1) 총괄

□ 지방자치단체의 '15년 평가대상인 특화과제 371개 중(378개 중 성과지표 미제시 및 완료과제 7개 제외)에서 성과목표를 달성한 과제는 285개로 76.8%의 분포를 보였고, 미달성 과제는 86개로 23.2% 분포를 보임 달성과제 중 목표대비 초과달성과제는 170개(45.8%)로 거의 과반수에 근접함

- 6대 영역별로 목표를 달성한 과제가 가장 많은 영역은 2영역(다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원)으로 89개이었고, 가장 적은 영역은 6영역(다문화가족정책 추진체계 정비)으로 12개로 나타남
- 목표대비 초과달성 과제가 가장 많은 영역은 3영역(안정적인 가족생활 기반 구축)이 55개이었고, 가장 적은 영역은 6영역(다문화가족정책 추진체계 정비)으로 5개로 나타남
- 목표대비 미달성과제가 가장 많은 영역은 3영역으로 36개이었고, 가장 적은 영역은 6영역으로 1개로 나타남

〈표 3-31〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 성과목표 달성도: 지방자치단체

(단위: 개, (%))

구분	세부과제수	100% 이상 달성 과제		100% 미만 달성	성과지표 미제시 및 완료
		100% 달성	100% 초과 달성		
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	39(100.0)	12(30.8)	19(48.7)	8(20.5)	1
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	76(100.0)	22(28.9)	37(48.7)	17(22.4)	1
안정적인 가족생활 기반 구축	125(100.0)	34(27.2)	55(44.0)	36(28.8)	2
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	62(100.0)	20(32.3)	29(46.8)	13(21.0)	2
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	56(100.0)	20(35.7)	25(44.6)	11(19.6)	1
다문화가족정책 추진체계 정비	13(100.0)	7(53.8)	5(38.5)	1(7.7)	0
전체	371(100.0)	115(31.0)	170(45.8)	86(23.2)	7

□ 지방자치단체의 '15년 평가대상 특화과제 371개 중 100%를 초과 달성한 과제수는 170개로 45.8%, 100%로 목표를 달성한 과제는 115개로 31.0%, 100% 미만으로 목표를 미달성한 과제수는 86개로 23.2% 분포이며, 평균 성과 달성률은 111.9%임

- 6대 영역별로 평균 성과목표 달성도는 6영역(137.3%)이 가장 높고, 다음은 2영역(119.7%), 1영역(114.8%), 4영역(110.7%), 5영역(108.2%), 3영역(105.9%) 순으로 나타남
- 6대 영역별로 100% 이상 목표를 달성한 과제의 비율은 6영역(92.3%)이 가장 높고, 다음은 5영역(80.3%), 1영역(79.6%), 4영역(79.1%), 2영역(77.5%), 3영역(71.2%) 순임

- 100% 미만으로 목표를 미달성한 과제의 비율은 3영역(28.8%)이 가장 높고, 이어서 2영역(22.4%), 4영역(21.0%), 1영역(20.5%), 5영역(19.6%), 6영역(7.7%) 순으로 높음

〈표 3-32〉 2015년 다문화가족영역별 성과목표 달성도: 지방자치단체

(단위: %, 개)

구분	50% 미만	100% 미만	100%	150% 이하	151% 이상	계(수)	평균	표준편차
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	5.1	15.4	30.8	38.5	10.3	100.0(39)	114.8	43.1
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	1.3	21.1	28.9	36.8	11.8	100.0(76)	119.7	73.9
안정적인 가족생활 기반 구축	5.6	23.2	27.2	36.8	7.2	100.0(125)	105.9	47.8
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	1.6	19.4	32.3	37.1	9.7	100.0(62)	110.7	30.4
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	0.0	19.6	35.7	37.5	7.1	100.0(56)	108.2	29.8
다문화가족정책 추진체계 정비	7.7	0.0	53.8	7.7	30.8	100.0(13)	137.3	89.1
전체	3.2	19.9	31.0	36.1	9.7	100.0(371)	111.9	51.5

□ 지방자치단체별로 성과목표를 달성한 특화과제가 가장 많은 지자체는 경기도로 48 개이었고, 이어서 전북이 30개로 많았으며, 가장 적은 지자체는 경북으로 8개에 불과함

○ 목표대비 초과달성한 특화과제가 가장 많은 지자체는 경기도가 36개로 전체 경기도 특화과제 중 56.3%를 차지하였으며, 다음은 대구(50.0%)와 충남(77.8%), 전북(38.9%)이 모두 14개로 나타남

- 목표대비 초과달성한 특화과제가 가장 적은 지자체는 강원도가 3개로 전체 강원도 특화과제 중 17.6%를 차지하였으며, 다음은 충북(14.3%)이 4개, 경북(55.6%)과 경남(35.7%), 제주도(35.7%)는 모두 5개로 나타남

○ 목표대비 미달성인 특화과제가 가장 많은 지자체는 경기도가 16개로 전체 경기도 특화과제 중 25.0%를 차지하였으며, 다음은 충북(46.4%)이 13개, 인천(40.0%)은 8개이었고, 대구(21.4%)와 전북(16.7%)은 모두 6개로 나타남

- 목표대비 미달성한 과제가 없는 지자체는 세종과 경남이었고, 경북(11.1%)은 1개가 미달성 이었고, 서울(15.4%)은 2개, 부산(21.4%)과 충남(16.7%), 제주도(21.4%)는 3개가 미달성으로 나타남

〈표 3-33〉 지방자치단체별 특화과제의 성과목표 달성도

(단위: 개, (%))

구분	세부과제수	100% 이상 달성 과제		100% 미만 달성	성과지표 미제시 및 완료
		100% 달성	100% 초과 달성		
서울특별시	13(100.0)	5(38.5)	6(46.2)	2(15.4)	0
부산광역시	14(100.0)	5(35.7)	6(42.9)	3(21.4)	1
대구광역시	28(100.0)	8(28.6)	14(50.0)	6(21.4)	0
인천광역시	20(100.0)	2(10.0)	10(50.0)	8(40.0)	0
광주광역시	21(100.0)	4(19.0)	12(57.1)	5(23.8)	0
대전광역시	22(100.0)	6(27.3)	11(50.0)	5(22.7)	0
울산광역시	22(100.0)	8(36.4)	9(40.9)	5(22.7)	0
세종특별자치시	15(100.0)	7(46.7)	8(53.3)	0(0.0)	0
경기도	64(100.0)	12(18.8)	36(56.3)	16(25.0)	3
강원도	17(100.0)	8(47.1)	3(17.6)	6(35.3)	2
충청북도	28(100.0)	11(39.3)	4(14.3)	13(46.4)	1
충청남도	18(100.0)	1(5.6)	14(77.8)	3(16.7)	0
전라북도	36(100.0)	16(44.4)	14(38.9)	6(16.7)	0
전라남도	16(100.0)	4(25.0)	8(50.0)	4(25.0)	0
경상북도	9(100.0)	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0
경상남도	14(100.0)	9(64.3)	5(35.7)	0(0.0)	0
제주도	14(100.0)	6(42.9)	5(35.7)	3(21.4)	0

□ 지방자치단체 중 평균 성과목표 달성도가 초과달성인 경우는 전체 17개 지자체 중에서 14개로 82.4%의 분포를 보였고, 나머지는 목표 미달인 지자체가 3개로 17.6%의 분포를 보임

○ 지자체 중 평균 성과목표 달성도가 가장 높은 지자체는 인천(140.6%)이었고, 이외에 세종(137.8%), 충남(136.5%), 경남(121.5%) 등도 높은 편이며, 가장 낮은 지자체는 충북(89.5%)이었고, 강원도(94.7%)와 울산(99.4%)도 낮은 편으로 나타남

○ 6대 영역별 평균 성과목표 달성도는 1영역은 충남(300.1%)과 경남(183.0%)이 높고, 2영역은 세종(262.5%)과 인천(221.6%), 3영역은 세종(149.1%)과 충남(127.2%)이 높은 편으로 나타남

- 4영역은 대전(145.8%)과 충남(136.7%)이 높고, 5영역은 광주(155.0%)와 경남(131.0%), 6영역은 인천(250.0%)과 충남(175.0%), 세종(158.0%)이 높은 달성도를 보임

○ 지자체 및 6대 영역별로 평균 성과목표 달성도를 보면 서울시는 5개 영역(2~6)에 걸쳐 과제가 수행되었고, 평균 성과목표 달성도는 3영역(122.5%)이 가장 높고, 5영역(82.0%)이 가장 낮음

- 부산시는 5개영역(1~5)에서 과제 수행, 평균 목표달성도는 3영역(121.0%)이 가장 높고, 1영역(62.7%)이 가장 낮음
- 대구시는 6개영역에서 과제 수행, 모든 영역에서 초과달성을 보였고, 그중 2영역(118.0%)이 가장 높고, 4영역(102.3%)이 가장 낮게 나타남
- 인천시는 6개영역에서 과제 수행, 평균 목표달성도는 6영역(250.0%)과 2영역(221.6%)이 높고, 3영역(51.7%)과 5영역(96.7%)에서 목표 미달로 나타남
- 광주시는 5개영역(1~5)에서 과제 수행, 평균 목표달성도는 5영역(155.0%)이 가장 높고, 2영역(97.4%)에서 목표 미달을 보임
- 대전시는 6개영역에서 과제 수행, 모든 영역에서 100% 이상의 성과달성도를 보였고, 그중 4영역(145.8%)이 가장 높고, 1영역과 6영역이 100.0%로 낮음
- 울산시는 5개영역(1~5)에서 과제 수행, 1영역(120.0%)이 가장 높고, 3영역(89.7%)과 5영역(99.0%)에서 목표 미달을 보임
- 세종시는 6개영역에서 과제 수행, 모든 영역에서 100% 이상의 성과달성도를 보였고, 그중 2영역(262.5%)이 가장 높고, 5영역(100.0%)이 낮음
- 경기도는 5개영역(1~5)에서 과제 수행, 모든 영역에서 초과달성을 보였고, 그중 4영역(124.9%)이 가장 높고, 1영역(109.0%)이 낮게 나타남
- 강원도는 5개영역(1~5)에서 과제 수행, 1영역(109.6%)이 가장 높고, 3영역(82.4%)과 5영역(91.7%)은 목표 미달을 보임
- 충북은 4개영역(2~5)에서 과제수행, 3영역(103.3%)만 목표를 달성하였고 나머지는 목표 미달로 나타남
- 충남은 6개영역에서 과제수행, 모든 영역에서 초과달성을 보였고, 그중 1영역(300.1%)이 가장 높고, 5영역(108.0%)이 낮음
- 전북은 6개영역에서 과제수행, 1영역(108.6%)이 가장 높고, 3영역(96.1%)과 4영역(97.6%)에서 목표 미달을 보임

- 전남은 5개영역(1~5)에서 과제수행, 5영역(119.4%)이 가장 높고, 4영역(81.8%)이 목표 미달로 나타남
- 경북은 4개영역(3~6)에서 과제수행, 모든 영역에서 100% 이상의 성과달성도를 보였고, 그중 6영역(118.1%)이 가장 높고, 5영역(100.0%)이 낮음
- 경남은 5개영역(1, 3~6)에서 과제수행, 모든 영역에서 100% 이상의 성과달성을 보였고, 그중 1영역(183.0%)이 가장 높고, 4영역과 6영역이 100.0%로 낮게 나타남

〈표 3-34〉 지방자치단체별 2015년 다문화가족영역별 평균 성과목표 달성도

(단위: %)

구분	다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	안정적인 가족생활 기반 구축	결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	다문화가족정책 추진체계 정비	전체
서울특별시	0.0	107.3	122.5	100.0	82.0	100.0	108.9
부산광역시	62.7	106.9	121.0	100.0	96.9	0.0	100.3
대구광역시	107.5	118.0	105.1	102.3	117.2	116.0	110.4
인천광역시	115.9	221.6	51.7	105.8	96.7	250.0	140.6
광주광역시	111.6	97.4	101.3	107.0	155.0	0.0	110.4
대전광역시	100.0	137.2	97.8	145.8	111.4	100.0	113.0
울산광역시	120.0	95.5	89.7	113.5	99.0	0.0	99.4
세종특별자치시	116.7	262.5	149.1	103.3	100.0	158.0	137.8
경기도	109.0	117.9	121.3	124.9	111.8	0.0	120.0
강원도	109.6	100.0	82.4	100.0	91.7	0.0	94.7
충청북도	0.0	86.8	91.6	78.4	103.3	0.0	89.5
충청남도	300.1	121.6	127.2	136.7	108.0	175.0	136.5
전라북도	108.6	104.8	96.1	97.6	104.6	100.0	100.5
전라남도	108.3	110.0	104.3	81.8	119.4	0.0	106.7
경상북도	0.0	0.0	104.4	110.0	100.0	118.1	107.7
경상남도	183.0	0.0	120.8	100.0	131.0	100.0	121.5
제주도	101.8	109.1	101.7	114.9	100.0	0.0	106.7

2) 중위영역별

□ 23개 중위영역 중 20개 중위영역에서 371과제를 수행하였으며, 3개 중위영역(2-5, 3-1, 6-3)에서는 과제가 수행되지 않음

○ 중위영역별로 평균 성과목표 달성도는 3-4영역(156.3%)이 가장 높고, 2-4영역

역(100.5%)이 가장 낮게 나타남

○ 20개 중위영역 371개 과제의 평균 성과목표 달성도는 100% 이상이며, 전체 평균 성과 달성도인 111.9%를 초과하는 중위영역은 총 11개로 나타남

- 1-1영역(112.7%), 1-2영역(117.0%), 2-1영역(116.6%), 2-2영역(125.3%), 2-3영역(154.4%), 3-4영역(156.3%), 4-1영역(116.4%), 4-2영역(115.2%), 5-3영역(113.4%), 6-1영역(144.9%), 6-2영역(112.2%)

〈표 3-35〉 2015년 다문화가족 영역 및 중위영역별 성과목표 달성도: 지방자치단체

(단위: %)

구분	50% 미만	100% 미만	100%	150% 이하	151% 이상	계(수)	평균	표준편차
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	5.1	15.4	30.8	38.5	10.3	100.0(39)	114.8	43.1
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	10.0	20.0	20.0	40.0	10.0	100.0(20)	112.7	53.6
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	10.5	42.1	36.8	10.5	100.0(19)	117.0	29.6
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	1.3	21.1	28.9	36.8	11.8	100.0(76)	119.7	73.9
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	2.4	24.4	26.8	31.7	14.6	100.0(41)	116.6	54.5
2-2. 한국어능력 향상	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	100.0(6)	125.3	29.8
2-3. 학교생활 초기적응 지원	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	100.0(12)	154.4	154.5
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	0.0	23.5	47.1	29.4	0.0	100.0(17)	100.5	11.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	5.6	23.2	27.2	36.8	7.2	100.0(125)	105.9	47.8
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	4.3	21.7	28.3	39.1	6.5	100.0(92)	104.7	34.5
3-3. 소외계층 지원 강화	7.1	32.1	25.0	28.6	7.1	100.0(28)	100.8	33.6
3-4. 피해자 보호	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	100.0(5)	156.3	181.1
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	1.6	19.4	32.3	37.1	9.7	100.0(62)	110.7	30.4
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	11.8	35.3	41.2	11.8	100.0(17)	116.4	33.1
4-2. 직업교육훈련 지원	0.0	25.0	37.5	25.0	12.5	100.0(8)	115.2	32.7
4-3. 결혼이민자 역량 개발	5.0	30.0	10.0	45.0	10.0	100.0(20)	107.7	33.0
4-4. 사회참여 확대	0.0	11.8	52.9	29.4	5.9	100.0(17)	106.6	24.2
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	0.0	21.1	35.1	36.8	7.0	100.0(56)	108.0	29.6
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법제도적 대응	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0(2)	102.5	3.5
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화, 조성	0.0	19.4	35.5	35.5	9.7	100.0(31)	107.9	29.3
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	0.0	30.8	23.1	38.5	7.7	100.0(13)	113.4	40.3
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	12.5	37.5	50.0	0.0	100.0(8)	104.6	20.2
5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(2)	100.0	0.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	7.7	0.0	53.8	7.7	30.8	100.0(13)	137.3	89.1
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	60.0	10.0	30.0	100.0(10)	144.9	93.7
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0(3)	112.2	82.6
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	0.0
전체	3.2	19.9	31.0	36.1	9.7	100.0(371)	111.9	51.5

- 중앙부처 중 중위영역의 평균 성과목표 달성도는 1-1영역은 충남(300.1%)가 가장 높고, 1-2영역 인천(150.0%), 2-1영역 세종(262.5%), 2-2영역 대구(184.0%), 2-3영역 인천(260.5%), 2-4영역 경기도(108.6%) 등이 높게 나타남
- 3-2영역은 세종(173.0%)이 가장 높고, 3-3영역 서울(166.0%), 3-4영역 경기도(470.0%) 등이 높으며, 4-1영역 대전(168.8%), 4-2영역 제주도(193.0%), 4-3영역 충남(173.3%), 4-4영역 광주(120.0%) 등이 높음
- 5-2영역은 광주(155.0%)가 가장 높고, 5-3영역 경남(169.0%), 5-4영역 대전(115.8%), 6-1영역 인천(400.0%)이 높게 나타남
 - 이외에 5-1영역은 전북(102.5%)에서만 수행되었고, 5-5영역은 세종(100.0%)과 경북(100.0%)에서, 6-2영역은 인천(100.0%)과 경북(118.1%)에서 수행됨
- 부처 및 중위영역별 평균 성과목표 달성도를 보면 서울은 9개 중위영역(2-1, 2-3~2-4, 3-2~3-4, 4-4, 5-2, 6-1)에 걸쳐 과제가 수행되었고, 평균 성과목표 달성도는 3-3영역(166.0%)이 가장 높고, 5-2영역(82.0%)이 가장 낮음
- 부산시는 8개영역(1-1, 2-1, 2-3, 3-2~3-3, 4-4, 5-2~5-3)에서 과제 수행, 평균 달성도는 2-3영역(127.5%)이 가장 높고, 1-1영역(62.7%)이 낮음
 - 대구시는 15개영역(1-1~1-2, 2-1~2-3, 3-2~3-3, 4-1~4-4, 5-2~5-4, 6-1)에서 과제 수행, 평균 달성도는 2-2영역(184.0%)이 가장 높고, 4-3영역(99.0%)이 가장 낮음
 - 인천시는 10개영역(1-1~1-2, 2-1, 2-3, 3-2, 4-3~4-4, 5-3, 6-1~6-2)에서 과제 수행, 평균 달성도는 6-1영역(400.0%)이 가장 높고, 4-4영역(68.4%)이 낮음
 - 광주시는 10개영역(1-1~1-2, 2-1, 2-4, 3-2~3-3, 4-1~4-2, 4-4, 5-2)에서 과제 수행, 평균 달성도는 5-2영역(155.0%)이 가장 높고, 1-1영역(85.8%)이 가장 낮음
 - 대전시는 11개영역(1-2, 2-1~2-2, 2-4, 3-2~3-3, 4-1, 4-4, 5-3~5-4, 6-1)에서 과제 수행, 평균 달성도는 2-1영역(173.4%)이 가장 높고, 2-4영역

(85.0%)이 낮음

- 울산시는 10개영역(1-2, 2-1~2-3, 3-2~3-3, 4-1, 4-3, 5-2, 5-4)에서 과제 수행, 평균 달성도는 4-1영역(126.0%)이 가장 높고, 3-3영역(61.8%)이 가장 낮음
- 세종시는 11개영역(1-1, 2-1, 3-2, 3-4, 4-1~4-4, 5-3, 5-5, 6-1)에서 과제 수행, 모든 영역에서 100% 이상의 목표를 달성하였고, 그중 2-1영역(262.5%), 3-2영역(173.0%), 6-1영역(158.0%)에서 평균 달성도가 높게 나타남
- 경기도는 13개영역(1-1, 2-1, 2-3~2-4, 3-2~3-4, 4-1~4-4, 5-2~5-3)에서 과제 수행, 평균 달성도는 3-4영역(470.0%)이 가장 높고, 5-3영역(95.7%)이 가장 낮음
- 강원도는 7개영역(1-2, 2-4, 3-2~3-3, 4-2, 5-2, 5-4)에서 과제 수행, 평균 달성도는 1-2영역(109.6%)이 가장 높고, 3-3영역(63.5%)이 가장 낮음
- 충북은 8개영역(2-1, 2-4, 3-2~3-3, 4-2~4-3, 5-2~5-3)에서 과제 수행, 평균 달성도는 5-3영역(129.5%)이 가장 높고, 4-3영역(73.0%)이 가장 낮음
- 충남은 11개영역(1-1, 2-1~2-4, 3-2, 4-3, 5-2, 6-1)에서 과제 수행, 모든 영역에서 100% 이상의 목표를 달성하였고, 그중 1-1영역(300.1%), 2-3영역(193.3%), 6-1영역(175.0%), 4-3영역(173.3%)에서 평균 달성도가 높게 나타남
- 전북은 10개영역(1-1~1-2, 2-1, 2-4, 3-2~3-3, 4-1, 4-3, 5-4, 6-1)에서 과제 수행, 평균 달성도는 1-2영역(111.0%)이 가장 높고, 4-1영역(91.7%)이 가장 낮음
- 전남은 7개영역(1-2, 2-2~2-3, 3-2~3-3, 4-1, 5-2)에서 과제 수행, 평균 달성도는 3-3영역(132.5%)이 가장 높고, 4-1영역(81.8%)이 가장 낮음
- 경북은 7개영역(3-2, 3-4, 4-3~4-4, 5-4~5-5, 6-2)에서 과제 수행, 모든 영역에서 100% 이상의 목표를 달성하였고, 그중 4-3영역(120.0%),

6-2영역(118.1%), 3-4영역(110.0%)에서 평균 달성도가 높게 나타남

- 경남은 7개영역(1-1, 3-2, 4-1, 4-4, 5-2~5-3, 6-1)에서 과제 수행, 모든 영역에서 100% 이상의 목표를 달성하였고, 그중 1-1영역(183.0%), 5-3영역(169.0%)에서 평균 달성도가 높음
- 제주주는 8개영역(1-1~1-2, 2-3, 3-3, 4-2~4-3, 5-3~5-4)에서 과제 수행, 평균 달성도는 4-2영역(193.0%)이 가장 높고, 4-3영역(82.3%)이 가장 낮음

〈표 3-36〉 지방자치단체별 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 평균 성과목표 달성도

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	0.0	62.7	107.5	115.9	111.6	100.0	120.0	116.7
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	0.0	62.7	115.0	102.3	85.8	0.0	0.0	116.7
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	0.0	100.0	150.0	127.0	100.0	120.0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	107.3	106.9	118.0	221.6	97.4	137.2	95.5	262.5
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	119.4	100.0	94.3	104.8	96.6	173.4	87.6	262.5
2-2. 한국어능력 향상	0.0	0.0	184.0	0.0	0.0	117.1	105.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	101.0	127.5	123.0	260.5	0.0	0.0	108.0	0.0
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	92.3	0.0	0.0	0.0	100.0	85.0	0.0	0.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	122.5	121.0	105.1	51.7	101.3	97.8	87.7	149.1
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	112.0	120.8	107.4	103.3	94.5	95.1	108.3	173.0
3-3. 소외계층 지원 강화	166.0	121.4	99.3	0.0	108.0	109.9	61.8	0.0
3-4. 피해자 보호	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	101.3
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	100.0	100.0	102.3	105.8	107.0	145.8	113.5	103.3
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	0.0	100.0	0.0	103.0	168.8	126.0	100.0
4-2. 직업교육훈련 지원	0.0	0.0	116.0	0.0	98.0	0.0	0.0	100.0
4-3. 결혼이민자 역량 개발	0.0	0.0	89.0	124.5	0.0	0.0	109.3	110.0
4-4. 사회참여 확대	100.0	100.0	104.5	68.4	120.0	100.0	0.0	100.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	82.0	96.9	117.2	96.7	155.0	111.4	97.8	100.0
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법·제도적 대응	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화, 조성	82.0	90.8	129.0	0.0	155.0	0.0	98.8	0.0
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	0.0	115.4	99.9	96.7	0.0	106.9	0.0	100.0
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	0.0	104.7	0.0	0.0	115.8	100.0	0.0
5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	100.0	0.0	116.0	250.0	0.0	100.0	0.0	158.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	100.0	0.0	116.0	400.0	0.0	100.0	0.0	158.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	108.9	100.3	110.4	140.6	110.4	113.0	99.1	137.8

구분	경기도	강원도	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	109.0	109.6	0.0	300.1	108.6	108.3	0.0	183.0	101.8
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	109.0	0.0	0.0	300.1	107.0	0.0	0.0	183.0	105.5
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	109.6	0.0	0.0	111.0	108.3	0.0	0.0	100.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	117.9	100.0	86.8	121.6	104.8	110.0	0.0	0.0	109.1
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	123.6	0.0	85.9	102.7	106.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2-2. 한국어능력 향상	0.0	0.0	0.0	120.4	0.0	120.0	0.0	0.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	105.0	0.0	0.0	193.3	0.0	100.0	0.0	0.0	109.1
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	108.6	100.0	88.6	108.0	104.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	121.3	82.4	91.6	127.2	96.1	104.3	104.4	120.8	101.7
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	105.5	101.3	94.1	127.2	98.4	90.3	101.6	120.8	0.0
3-3. 소외계층 지원 강화	150.7	63.5	80.6	0.0	92.3	132.5	0.0	0.0	101.7
3-4. 피해자 보호	470.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	110.0	0.0	0.0
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	124.9	100.0	78.4	136.7	97.6	81.8	110.0	100.0	114.9
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	132.4	0.0	0.0	0.0	91.7	81.8	0.0	100.0	108.5
4-2. 직업교육훈련 지원	120.0	100.0	94.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	193.0
4-3. 결혼이민자 역량 개발	128.0	0.0	73.0	173.3	103.5	0.0	120.0	0.0	82.3
4-4. 사회참여 확대	119.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	111.8	91.7	103.3	108.0	104.6	119.4	100.0	131.0	100.0
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법제도적 대응	0.0	0.0	0.0	0.0	102.5	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화, 조성	122.5	86.9	77.0	108.0	0.0	119.4	0.0	105.7	0.0
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	95.7	0.0	129.5	0.0	0.0	0.0	0.0	169.0	100.0
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	103.7	0.0	0.0	108.7	0.0	100.0	0.0	100.0
5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	0.0	0.0	175.0	100.0	0.0	118.1	100.0	0.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	0.0	175.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	118.1	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	120.0	94.7	89.5	136.5	100.5	106.7	107.7	121.5	106.7

다. 예산 평가·진단

1) 총괄

□ 지방자치단체의 '15년 예산의 6대 영역별 분포를 보면 3영역이 32.8%로 1/3에 근접하였고, 다음은 1영역(17.1%), 2영역(16.9%), 5영역(14.9%), 4영역(14.0%), 6영역(4.3%) 순으로 높은 분포를 보임

〈표 3-37〉 2015년 다문화가족영역별 예산증감: 지방자치단체

(단위: 백만원, (%))

구분	2014년 시행예산	2015년 시행예산	예산증감
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	2,410(14.2)	3,407(17.1)	△41.4
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	3,474(20.5)	3,371(16.9)	▽3.0
안정적인 가족생활 기반 구축	6,641(39.2)	6,532(32.8)	▽1.6
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	1,618(9.5)	2,790(14.0)	△72.4
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	2,143(12.6)	2,965(14.9)	△38.4
다문화가족정책 추진체계 정비	660(3.9)	865(4.3)	△31.1
전체	16,946(100.0)	19,930(100.0)	△17.6

〈표 3-38〉 2015년 다문화가족영역별 예산증감: 지방자치단체

(단위: 백만원, (%))

구분	2014년 시행예산	2015년 시행예산	예산증감
서울특별시	1,327	1,489	△12.2
부산광역시	804	344	▽57.2
대구광역시	228	746	△227.2
인천광역시	803	469	▽41.6
광주광역시	351	322	▽8.3
대전광역시	333	283	▽15.0
울산광역시	500	428	▽14.4
세종특별자치시	48	49	△2.1
경기도	2,188	3,626	△65.7
강원도	1,085	1,790	△65.0
충청북도	533	403	▽24.4
충청남도	1,555	1,795	△15.4
전라북도	2,509	3,550	△41.5
전라남도	764	960	△26.6
경상북도	1,906	1,092	▽42.7
경상남도	1,632	2,241	△37.3
제주도	380	344	▽9.5
전체	16,946	19,930	△17.6

□ 지방자치단체의 '14년 대비 '15년 전체 예산은 17.6% 증가를 보였고, 지자체별로는 대구는 227.2%의 증가율을 보여 가장 높았고, 이어서 경기도와 강원도는 65% 이상 증가하였으며, 다음은 전북 41.5%, 경남 37.3%, 전남이 26.6% 증가하였고, 서울, 세종, 충남 등은 10% 내외의 증가율을 보임

○ 부산은 57.2%로 가장 큰 폭으로 감소하였고, 다음은 경북 42.7%, 인천 41.6%로 큰 폭으로 감소한 편이며, 이어서 충북이 24.4% 감소하였고, 광주, 대전, 울

산, 제주 등은 10% 내외의 감소율을 보임

□ 지방자치단체의 '15년에 수행한 378과제 중 예산사업은 346개로 91.6%, 비예산 사업은 32개로 8.5% 분포를 보임

○ 6대 영역별로 예산사업에 포함되는 과제수는 32영역이 118개로 가장 많았고, 다음은 2영역(72개), 4영역(57개), 5영역(52개), 1영역(36개), 6영역(11개) 순으로 나타남

- 반대로 비예산 사업에 포함되는 과제수는 3영역에 9개로 가장 많았고, 이어서 4영역(7개), 2영역과 5영역 각각 5개, 1영역(4개), 6영역(2개) 순으로 많음

〈표 3-39〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 예산특성: 지방자치단체

(단위: 개, (%))

구분	예산사업	비예산사업	계
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	36(90.0)	4(10.0)	40(100.0)
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	72(93.5)	5(6.5)	77(100.0)
안정적인 가족생활 기반 구축	118(92.9)	9(7.1)	127(100.0)
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	57(89.1)	7(10.9)	64(100.0)
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	52(91.2)	5(8.8)	57(100.0)
다문화가족정책 추진체계 정비	11(84.6)	2(15.4)	13(100.0)
전체	346(91.6)	32(8.5)	378(100.0)

□ 지방자치단체의 '15년에 수행한 346개 예산사업 중 지속성사업은 259개로 68.5%분포를 보였고, 시혜성 사업은 55개로 14.6%, 일회성 사업은 32개로 8.5% 분포를 보이고, 32개 비예산 사업 중에서 지속성 사업은 27개, 시혜성 사업은 5개로 5% 미만의 분포를 보임

○ 예산사업 중에서 지속성 사업은 3영역이 78개로 가장 많고, 다음은 2영역(64개), 4영역(56개), 5영역(30개), 1영역(21개) 순이고, 6영역이 10개로 가장 적게 나타남

- 시혜성 사업은 3영역이 37개로 가장 많고, 다음은 1영역이 10개로 많은 편이며 나머지 영역은 1~5개로 나타남

- 일회성 사업은 5영역이 21개로 가장 많고, 1~3영역은 3~5개이고, 4영역과 6영역은 전혀 없는 것으로 파악됨

- 비예산 사업 중에서 지속성 사업은 4영역이 7개로 가장 많고, 이어서 2~3영역이 5개로 동일하고, 1영역과 5영역이 4개, 6영역이 2개 순으로 분포함
- 시혜성 사업은 3영역에서 4개, 5영역에서 1개로 나타나고 나머지 영역에서는 전무하며, 일회성은 모든 영역에서 수행하지 않는 것으로 나타남

〈표 3-40〉 2015년 다문화가족영역 및 예산특성별 사업특성: 지방자치단체

(단위: 개, (%))

구분	예산사업			비예산사업			계
	지속성	시혜성	일회성	지속성	시혜성	일회성	
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	21(52.5)	10(25.0)	5(12.5)	4(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	40(100.0)
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	64(83.1)	5(6.5)	3(3.9)	5(6.5)	0(0.0)	0(0.0)	77(100.0)
안정적인 가족생활 기반 구축	78(61.4)	37(29.1)	3(2.4)	5(3.9)	4(3.1)	0(0.0)	127(100.0)
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	56(87.5)	1(1.6)	0(0.0)	7(10.9)	0(0.0)	0(0.0)	64(100.0)
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	30(52.6)	1(1.8)	21(36.8)	4(7.0)	1(1.8)	0(0.0)	57(100.0)
다문화가족정책 추진체계 정비	10(76.9)	1(7.7)	0(0.0)	2(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)
전체	259(68.5)	55(14.6)	32(8.5)	27(7.1)	5(1.3)	0(0.0)	378(100.0)

〈표 3-41〉 지방자치단체 및 예산특성별 사업특성: 지방자치단체

(단위: 개, (%))

구분	예산사업			비예산사업			계
	지속성	시혜성	일회성	지속성	시혜성	일회성	
서울특별시 ¹⁾	13(100.0)	(4) ²⁾ (0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)
부산광역시	8(53.3)	0(0.0)	3(20.0)	3(20.0)	1(6.7)	0(0.0)	15(100.0)
대구광역시	19(67.9)	5(17.9)	2(7.1)	2(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	28(100.0)
인천광역시	10(50.0)	4(20.0)	0(0.0)	6(30.0)	0(0.0)	0(0.0)	20(100.0)
광주광역시	10(47.6)	3(14.3)	3(14.3)	4(19.0)	1(4.8)	0(0.0)	21(100.0)
대전광역시	17(77.3)	3(13.6)	0(0.0)	1(4.5)	1(4.5)	0(0.0)	22(100.0)
울산광역시	17(77.3)	2(9.1)	2(9.1)	1(4.5)	0(0.0)	0(0.0)	22(100.0)
세종특별자치시	12(80.0)	1(6.7)	2(13.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	15(100.0)
경기도	53(79.1)	3(4.5)	5(7.5)	5(7.5)	1(1.5)	0(0.0)	67(100.0)
강원도	10(52.6)	4(21.1)	3(15.8)	2(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	19(100.0)
충청북도	16(55.2)	11(37.9)	0(0.0)	1(3.4)	1(3.4)	0(0.0)	29(100.0)
충청남도	15(83.3)	3(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	18(100.0)
전라북도	23(63.9)	9(25.0)	3(8.3)	1(2.8)	0(0.0)	0(0.0)	36(100.0)
전라남도	9(56.3)	4(25.0)	3(18.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)
경상북도	7(77.8)	0(0.0)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	9(100.0)
경상남도	9(64.3)	1(7.1)	3(21.4)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	14(100.0)
제주도	11(78.6)	2(14.3)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	14(100.0)
전체	259(68.5)	55(14.6)	32(8.5)	27(7.1)	5(1.3)	0(0.0)	378(100.0)

주: 1) 통계표상에 서울특별시 사업은 서울시 사업만을 포함하고 자치구 사업은 자료상의 한계로 포함하지 않음

2) 서울 자치구 중 영등포(고국방문), 송파구(무료진료, 출산용품 지원), 강동구(합동결혼식) 등에서 시혜성·일회성 사업이 나타남.

□ 지방자치단체의 '15년에 수행한 346개 예산사업 중 지속성 사업은 경기도가 53개로 가장 많고, 다음은 전북(23개), 대구(19개), 대전과 울산 17개로 동일하며, 충북(16개), 충남(15개), 서울(13개), 세종시(12개), 제주(11)개 순이고 나머지는 10개 이하로 나타남

○ 시혜성사업은 충북이 11개로 가장 많고, 이어서 전북(9개)이 많은 편이고, 부산과 경북을 제외하고 나머지 시도는 5개 이하로 수행하고, 부산과 경북은 전혀 수행하지 않음

- 일회성사업은 1~5개 사이의 분포를 보이고, 서울, 인천, 충북과 충남은 전혀 추진하지 않음

○ 32개 비예산사업 중에서 지속성사업은 1~6개를 수행하고, 서울, 세종, 충남, 전남, 경북, 제주도 등은 전혀 수행하지 않음

- 시혜성사업은 부산, 광주, 대전경기도, 충북에서만 각각 1개 과제를 수행하고, 일회성 사업은 17개 시도에서 수행하지 않음

□ 지방자치단체의 '15년 평가대상 중 예산과제 341개(346개 중 타 과제에 포함된 과제 5개 제외) 중에서 예산을 집행한 과제는 267개로 78.3% 분포를 보였고, 미집행 과제는 74개로 21.7% 분포를 보이고, 평균 예산집행률은 96.3%임

○ 6대 영역별로 예산을 100% 이상 집행한 과제가 가장 많은 영역은 3영역으로 86개이었고, 가장 적은 영역은 6영역으로 11개로 나타남

- 예산을 100% 초과 집행한 과제는 1영역 36개 과제 중 1개, 3영역 114개 과제 중 2개이고 나머지 영역에서는 발견되지 않음

- 예산을 100% 미만으로 집행한 과제가 가장 많은 영역은 3영역이 114개 과제 중 28개이었고, 가장 적은 영역은 6영역으로 해당과제가 전혀 없는 것으로 나타남

○ 6대 영역별로 평균 예산 집행률은 6영역(100.0%)이 가장 높고, 다음은 5영역(98.7%), 6영역(96.3%), 2와 3영역(96.1%), 1영역(93.1%) 순으로 6영역만 예산이 100% 집행되고, 나머지 영역은 예산이 100% 미만으로 집행됨

〈표 3-42〉 2015년 다문화가족영역별 특화과제의 예산집행률: 지방자치단체

(단위: 개, (%))

구분	세부과제수	100% 이상 예산집행과제		100% 미만 예산집행과제	평균 예산집행률
		100% 예산집행	100% 초과집행		
다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	36	25(69.4)	1(2.8)	10(27.8)	93.1
다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	72	56(77.8)	0(0.0)	16(22.2)	96.1
안정적인 가족생활 기반 구축	114	84(73.7)	2(1.8)	28(24.6)	96.1
결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	56	44(78.6)	0(0.0)	12(21.4)	96.3
다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	52	44(84.6)	0(0.0)	8(15.4)	98.7
다문화가족정책 추진체계 정비	11	11(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	100.0
전체	341	264(77.4)	3(0.9)	74(21.7)	96.3

□ 지방자치단체별로 예산을 집행한 과제가 가장 많은 경우는 경기도가 48개로 전체 중 80.0%로 4/5를 차지하고, 다음은 전북이 30개로 85.7%, 대구는 21개로 80.8%의 비율을 보여 다른 지자체에 비해 많은 편임

○ 이어서 울산(85.0%)은 18개, 대전(85.0%) 17개, 강원도(94.1%) 16개 순이었 고, 세종(100.0%)과 충북(56.0%)은 모두 15개로 적지 않으며, 충남(76.5%)과 경남(100.0%) 모두 13개, 광주(75.0%)와 전남(80.0%) 모두 12개, 제주도 (78.6%)는 11개로 나타남

- 서울(69.2%)과 경북(100.0%)은 모두 9개이고, 인천(42.9%) 6개, 부산 (18.2%)은 2개로 타 지자체에 비해 100% 예산 집행 과제가 적게 나타남

○ 예산을 100% 미만으로 집행한 과제가 가장 많은 지자체는 경기도가 12개로 20.0%를 차지하고, 다음은 충북 10개로 40.0%, 부산 9개로 81.8%, 인천 8개 로 57.1%, 대구(18.5%)와 전북(14.3) 모두 5개임

- 다음은 광주(25.0%)와 충남(23.5%)이 모두 4개이고, 대전(15.0%), 울산 (14.3%) 및 전남(20.0%), 제주(21.4%)는 모두 3개, 강원도(5.9%)는 1개로 나타남

- 예산을 100% 미만으로 집행한 과제가 전혀 없는 지자체는 17개 중 3개로 17.6%이며 세종시와 경북, 경남이 해당됨

〈표 3-43〉 지방자치단체별 특화과제의 예산집행 정도

(단위: 개, (%))

구분	세부과제수	100% 이상 예산집행과제		100% 미만 예산집행과제
		100% 예산집행	100% 초과집행	
서울특별시	13	9(69.2)	0(0.0)	4(30.8)
부산광역시	11	2(18.2)	0(0.0)	9(81.8)
대구광역시	26	21(80.8)	0(0.0)	5(19.2)
인천광역시	14	6(42.9)	0(0.0)	8(57.1)
광주광역시	16	12(75.0)	0(0.0)	4(25.0)
대전광역시	20	17(85.0)	0(0.0)	3(15.0)
울산광역시	21	18(85.7)	0(0.0)	3(14.3)
세종특별자치시	15	15(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
경기도	60	48(80.0)	0(0.0)	12(20.0)
강원도	17	16(94.1)	0(0.0)	1(5.9)
충청북도	25	14(56.0)	1(4.0)	10(40.0)
충청남도	17	13(76.5)	0(0.0)	4(23.5)
전라북도	35	30(85.7)	0(0.0)	5(14.3)
전라남도	15	12(80.0)	0(0.0)	3(20.0)
경상북도	9	9(100.0)	0(0.0)	0(0.0)
경상남도	13	11(84.6)	2(15.4)	0(0.0)
제주도	14	11(78.6)	0(0.0)	3(21.4)
전체	341	264(77.4)	3(0.9)	74(21.7)

□ 지방자치단체의 평균 예산집행률이 초과집행인 경우는 17개 지자체 중 1개로 5.9%의 분포를 보였고, 100% 집행한 지자체는 2개로 11.8%, 미집행한 부처는 14개로 82.4% 분포를 보임

○ 지방자치단체 중 평균 예산 집행률이 가장 높은 경우는 경남(106.2%)이었고, 가장 낮은 경우는 부산(88.4%)로 나타남

○ 6대 영역별로 평균 예산집행률을 보면 1영역은 100% 집행이 8개 지자체(대구, 대전, 울산, 세종, 강원도, 충남, 전북, 전남)에서 나타났고, 경남(113.3%)은 예산이 초과 집행됨

- 2영역은 100% 예산 집행이 7개 지자체(인천, 광주, 대전, 세종, 강원도, 전북, 제주도)에서 파악되었고, 3영역은 100% 집행이 2개 지자체(세종, 경북)에서 나타났으며, 경남(122.2%)은 예산이 초과 집행됨
- 이어서 4영역은 9개 지자체(대전, 울산, 세종, 강원, 충남, 전남, 경북, 경남, 제주도)에서 예산이 100% 집행되었고, 5영역은 12개 지자체(대구, 인천,

광주, 대전, 세종, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남)에서 100% 집행을 보임

- 6영역은 8개 지자체(서울, 대구, 대전, 세종, 충남, 전북, 경북, 경남)에서 예산이 100% 집행됨

○ 지자체 및 6대 영역별 평균 예산집행률을 보면 서울은 6영역만 100% 집행되었고, 2~5영역은 100% 미만으로 예산이 집행됨

- 부산은 1~3영역과 5영역 모두 100% 미만을 보였으며, 대구는 1영역과 5~6영역은 100% 집행률을 보였고, 2~4영역은 100% 미만으로 나타남
- 인천과 광주는 모두 2와 5영역에서 100% 집행률을 보였고, 1영역과 3~4영역에서는 100% 미만으로 예산이 집행됨
- 대전은 1~2영역, 4~6영역에서 모두 예산이 100% 집행되었고, 3영역에서만 100% 미만이었고, 울산은 1과 4영역에서 100% 집행률을 보였고, 2~3영역에서 100% 미만을 보임
- 세종시는 모든 영역에서 100% 집행률을 보였고, 경기도는 1~5영역에서 모두 예산이 100% 미만 집행되었으며, 강원도는 1~2영역과 4~5영역에서 예산이 100% 집행되었고, 3영역에서는 100% 미만으로 집행됨
- 충북은 5영역에서 100% 집행률을 보였고, 2~4영역은 100% 미만으로 나타났으며, 충남은 1영역과 4~6영역 모두 예산이 집행되었고, 2~3영역에서만 100% 미만으로 집행됨
- 전북은 1~2영역과 5~6영역에서 예산이 100% 집행되었고, 3~4영역에서 100% 미만 집행을 보였으며, 전남은 1영역과 4~5영역에서 100% 집행률을 보였고 2~3영역에서는 100% 미만을 보임
- 경북은 3~6영역에서 모두 100% 예산집행률을 보였고, 경남은 1영역과 3영역에서 초과 집행되었으며, 4~6영역에서는 100% 집행, 제주도는 2와 4영역에서 100% 집행되고, 1과 3영역 및 5영역에서 예산이 100% 미만 집행됨

〈표 3-44〉 2015년 다문화가족영역별 평균 예산집행률: 지방자치단체

(단위: %)

구분	다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	안정적인 가족생활 기반 구축	결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	다문화가족 정책 추진체계 정비	전체
서울특별시	0.0	83.3	97.1	96.6	98.0	100.0	91.0
부산광역시	69.7	91.2	91.7	0.0	94.8	0.0	88.4
대구광역시	100.0	99.0	87.9	96.4	100.0	100.0	95.9
인천광역시	91.7	100.0	80.3	98.3	100.0	0.0	94.2
광주광역시	90.0	100.0	94.3	85.8	100.0	0.0	92.5
대전광역시	100.0	100.0	93.2	100.0	100.0	100.0	96.6
울산광역시	100.0	97.6	99.0	100.0	99.8	0.0	98.9
세종특별자치시	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
경기도	75.0	97.1	98.5	99.1	91.7	0.0	96.5
강원도	100.0	100.0	87.2	100.0	100.0	0.0	97.7
충청북도	0.0	91.9	96.7	84.0	100.0	0.0	93.8
충청남도	100.0	97.6	78.9	100.0	100.0	100.0	91.7
전라북도	100.0	100.0	98.5	84.6	100.0	100.0	97.5
전라남도	100.0	90.0	98.8	100.0	100.0	0.0	98.0
경상북도	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
경상남도	113.3	0.0	122.2	100.0	100.0	100.0	106.2
제주도	97.8	100.0	97.4	100.0	95.0	0.0	98.3
전체	93.1	96.1	96.1	96.3	98.7	100.0	96.3

2) 중위영역별

□ 중위영역별로 평균 예산집행률은 4-2영역, 5-1과 5-5영역, 6-1과 6-2영역 모두 100%로 높은 편이었고, 1-1영역이 89.8%로 가장 낮게 나타남

○ 20개 중위영역(비예산인 2-5, 3-1, 6-3 영역 제외) 중에서 100% 이상 예산을 집행한 과제는 20개 중위영역의 166개 과제로 나타남

- 100% 이상 목표를 달성한 중위영역 중 가장 높은 비율을 보인 영역은 1-1, 2-1~2-4, 3-3~3-4, 4-1~4-4, 5-1~5-5, 6-1~6-2 등 총 18개 영역으로 모두 100.0%로 나타남

○ 20개 중위영역 중에서 100% 미만으로 목표를 미달성한 과제는 15개 중위영역의 176개 과제로 나타남

- 100% 미만으로 목표를 미달성한 중위영역의 비율은 4-4영역(35.7%)이 가

장 높고, 다음은 1-1과 2-2영역(33.3%), 3-3영역(30.4%) 순으로 해당 영역의 1/3을 차지함

- 이어서 2-4영역(23.5%), 3-2영역(22.9%), 4-1영역(21.4%), 2-1과 4-3영역(21.1%)은 1/5 정도임
- 이외에 1-2영역(20.0%), 2-3영역(18.2%), 5-4영역(14.3%), 5-2영역(13.8%)도 20% 미만으로 적지 않은 분포를 보임

〈표 3-45〉 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 예산집행률: 지방자치단체

(단위: %, 개)

구분	50% 미만	100% 미만	100%	100% 이상	계(수)	평균	표준 편차
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	8.3	19.4	69.4	2.8	100.0(36)	93.1	18.8
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	14.3	19.0	61.9	4.8	100.0(21)	89.8	24.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0(15)	97.8	4.8
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	1.4	20.8	77.8	0.0	100.0(72)	96.1	13.8
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	0.0	21.1	78.9	0.0	100.0(38)	96.3	9.8
2-2. 한국어능력 향상	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0(6)	95.8	8.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	9.1	9.1	81.8	0.0	100.0(11)	90.9	30.1
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	0.0	23.5	76.5	0.0	100.0(17)	99.0	3.5
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	0.9	23.7	73.7	1.8	100.0(114)	96.1	13.6
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	1.1	21.8	74.7	2.3	100.0(87)	96.6	14.2
3-3. 소외계층 지원 강화	0.0	30.4	69.6	0.0	100.0(23)	94.1	12.0
3-4. 피해자 보호	0.0	25.0	75.0	0.0	100.0(4)	97.1	5.8
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	1.8	19.6	78.6	0.0	100.0(56)	96.3	11.5
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	21.4	78.6	0.0	100.0(14)	94.2	14.0
4-2. 직업교육훈련 지원	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(9)	100.0	0.0
4-3. 결혼이민자 역량 개발	5.3	15.8	78.9	0.0	100.0(19)	95.6	14.9
4-4. 사회참여 확대	0.0	35.7	64.3	0.0	100.0(14)	97.1	6.3
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	0.0	15.1	84.9	0.0	100.0(53)	98.7	5.8
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법·제도적 대응	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(2)	100.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화, 조성	0.0	13.8	86.2	0.0	100.0(29)	99.3	2.7
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	0.0	25.0	75.0	0.0	100.0(12)	96.6	11.3
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	14.3	85.7	0.0	100.0(7)	98.6	3.8
5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(2)	100.0	0.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(11)	100.0	0.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(9)	100.0	0.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(2)	100.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	0.0
전체	1.8	19.9	77.4	0.9	100.0(341)	96.3	12.9

□ 지방자치단체 중 중위영역의 평균 예산집행률은 1-1영역은 경남이 113.3%로 초과집행되고, 6개 지자체(대구, 세종, 충남, 전북, 제주)에서 100% 집행률을 보이고, 1-2영역은 7개 지자체(광주, 대전, 울산, 강원도, 전북, 전남, 제주)에서 예산이 집행됨

○ 2-1영역은 8개 지자체(서울, 대구, 인천, 광주, 대전, 세종, 충남, 전북) 100% 예산이 집행되고, 2-2영역은 3개 지자체(대전, 울산, 충남)에서, 2-3영역은 7개 지자체(대구, 인천, 울산, 경기도, 충남, 전남, 제주)에서, 2-4영역은 5개 지자체(서울, 광주, 대전, 강원, 전북)에서 100% 집행률을 보임

- 3-2영역은 경남이 122.2% 초과 집행되고, 4개 지자체(서울, 세종, 강원도, 경북)에서 100% 집행률을 보이며, 3-3영역은 3개 지자체(서울, 광주, 울산)에서, 3-4영역은 3개 지자체(세종, 경기, 경북)에서 예산이 집행됨

- 4-1영역은 6개 지자체(대구, 대전, 세종, 경기, 전남, 경북)에서 100% 집행률을 보이고, 4-2영역은 7개 지자체(대구, 광주, 세종, 경기, 강원, 충북, 제주)에서 100% 예산이 집행됨

- 4-3영역은 6개 지자체(울산, 세종, 경기, 전북, 경북, 제주)에서 예산이 집행되고, 4-4영역은 5개 지자체(대전, 세종, 충남, 경북, 경남)에서 예산이 100% 집행됨

- 5-1영역은 전북에서만 과제 수행, 예산이 100% 집행되고, 5-2영역은 7개 지자체(대구, 광주, 강원, 충북, 충남, 전남, 경남)에서, 5-3영역은 7개 지자체(대구, 인천, 대전, 세종, 충북, 경남, 제주)에서 예산이 집행됨

- 5-4영역은 6개 지자체(대구, 대전, 울산, 강원, 전북, 경북)에서 예산이 100% 집행되고, 5-5영역은 세종과 경북 2개 지자체에서 과제 수행, 예산이 집행됨

- 6-1영역은 7개 지자체(서울, 대구, 대전, 세종, 충남, 전북, 경남)에서 100% 집행률을 보이고, 6-2영역은 경북에서만 과제 수행, 예산이 100% 집행됨

○ 부처 및 중위영역별 평균 예산집행률을 보면 서울은 8개 중위영역(2-1, 2-4,

3-2~3-4, 4-4, 5-2, 6-1)에 걸쳐 예산이 집행되고, 평균 예산집행률은 3-4 영역, 4-4와 5-2영역은 예산이 100% 미만 집행되고, 나머지 영역은 100% 예산 집행을 보임

- 인천은 7개 중위영역(1-1, 1-2, 2-1, 2-3, 3-2, 4-3, 5-3)에서 예산 집행, 2-1과 2-3영역, 5-3영역에서 100% 예산 집행, 나머지는 100% 미만으로 집행됨
- 세종은 10개 중위영역(1-1, 2-1, 3-2, 4-1~4-4, 5-3, 5-5, 6-1)에서 예산 집행, 모든 영역에서 100% 예산이 집행됨
- 경기도는 12개 중위영역(1-1, 2-1, 2-3~2-4, 3-2, 3-4, 4-1~4-4, 5-2~5-3)에서 예산 집행, 2-3과 3-4영역, 4-1~4-3영역에서 100% 집행되고, 나머지는 100% 미만으로 집행됨
- 경남은 7개 중위영역(1-1, 3-2, 4-1, 4-4, 5-2~5-3, 6-1)에서 예산 집행, 1-1(113.3%)과 3-2(122.2%)영역에서 초과 집행되고, 나머지는 100% 예산 집행률을 보임
- 제주도는 9개 중위영역(1-1~1-2, 2-3, 3-3, 4-1~4-3, 5-3~5-4)에서 예산 집행, 1-1과 2-3영역, 4-1~4-3영역, 5-3영역에서 예산이 100% 집행되고, 나머지 영역에서 100% 미만으로 집행됨

〈표 3-46〉 지방자치단체별 2015년 다문화가족 영역 및 하위영역별 평균 예산집행률

(단위: %)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	0.0	69.7	100.0	91.7	90.0	100.0	100.0	100.0
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	0.0	69.7	100.0	93.5	80.0	0.0	0.0	100.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	0.0	0.0	87.0	100.0	100.0	100.0	0.0
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	83.3	91.2	99.0	100.0	100.0	100.0	97.6	100.0
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	100.0	88.5	100.0	100.0	100.0	100.0	95.8	100.0
2-2. 한국어능력 향상	0.0	0.0	95.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	0.0	99.4	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	97.1	91.7	87.9	80.3	94.3	93.2	99.0	100.0
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	100.0	91.7	90.0	80.3	83.0	95.5	98.3	100.0
3-3. 소외계층 지원 강화	100.0	0.0	82.5	0.0	100.0	72.0	100.0	0.0
3-4. 피해자 보호	88.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	96.6	0.0	96.4	98.3	85.8	100.0	100.0	100.0
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	0.0	0.0	100.0	0.0	80.0	100.0	0.0	100.0
4-2. 직업교육훈련 지원	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
4-3. 결혼이민자 역량 개발	0.0	0.0	84.3	98.3	0.0	0.0	100.0	100.0
4-4. 사회참여 확대	96.6	0.0	99.0	0.0	77.5	100.0	0.0	100.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	98.0	94.8	100.0	100.0	100.0	100.0	99.8	100.0
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법·제도적 대응	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화, 조성	98.0	92.9	100.0	0.0	100.0	0.0	99.8	0.0
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	0.0	98.8	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
5-5. 다문화가족 구성원의 입영에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	91.0	88.4	95.9	94.2	92.5	96.6	99.0	100.0

구분	경기도	강원도	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현	75.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	113.3	97.8
1-1. 상대방 문화제도에 대한 이해제고	75.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	113.3	100.0
1-2. 쌍방향 문화교류 확대 및 사회적지지 환경 조성	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	96.7
2. 다문화가족 자녀의 성장과 발달 지원	97.1	100.0	91.9	97.6	100.0	90.0	0.0	0.0	100.0
2-1. 다문화가족 자녀의 건강한 발달 지원	95.2	0.0	88.3	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-2. 한국어능력 향상	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	80.0	0.0	0.0	0.0
2-3. 학교생활 초기적응 지원	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
2-4. 기초학력 향상 및 진학지도 강화	99.9	100.0	99.1	85.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2-5. 공교육 등에 대한 접근성 제고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 안정적인 가족생활 기반 구축	98.5	87.2	96.7	78.9	98.5	98.8	100.0	122.2	97.4
3-1. 입국 전 결혼의 진정성 확보	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3-2. 한국생활 초기 적응 지원	98.5	100.0	96.7	78.9	99.6	98.8	100.0	122.2	0.0
3-3. 소외계층 지원 강화	0.0	80.8	97.8	0.0	96.7	98.8	0.0	0.0	97.4
3-4. 피해자 보호	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
4. 결혼이민자의 사회경제적 진출 확대	99.1	100.0	84.0	100.0	84.6	100.0	100.0	100.0	100.0
4-1. 결혼이민자의 일자리 확대	100.0	0.0	0.0	0.0	69.2	100.0	0.0	100.0	100.0
4-2. 직업교육훈련 지원	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4-3. 결혼이민자 역량 개발	100.0	0.0	78.7	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
4-4. 사회참여 확대	97.6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고	91.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.0
5-1. 인종, 문화 등 차별에 대한 법·제도적 대응	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5-2. 다양한 인종, 문화를 인정하는 사회문화, 조성	99.4	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
5-3. 대상별 다문화 이해 교육 실시	80.1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
5-4. 학교에서의 다문화 이해 제고	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	90.0
5-5. 다문화가족 구성원의 인종에 따른 병영 환경 조성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
6. 다문화가족정책 추진체계 정비	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0
6-1. 다문화가족 지원 대상 확대 및 효과성 제고	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
6-2. 다문화가족정책 총괄 추진력 강화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
6-3. 국가간 협력체계 구축	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전체	96.5	97.7	93.8	91.7	97.5	98.0	100.0	106.2	98.3

제 4 장

중앙부처 및 지방자치단체의 유사·중복성 진단

제1절 유사중복성의 이론적 검토

제2절 중앙부처의 유사·중복성 진단

제3절 지방자치단체의 유사·중복성 진단

제4절 중앙부처와 지방자치단체 간 유사·중복성 진단

4

중앙부처 및 지방자치단체의 << 유사·중복성 진단

제1절 유사·중복성의 이론적 검토

1. 유사중복 개념

□ 사전적 개념

- 유사사업은 서로 비슷하다는 의미이고, 중복은 같거나 되풀이되거나 겹침의 의미임

□ 미국 정부회계국(GAO, 2009)

- 유사(overlap): 여러 기관 혹은 사업이 유사한 목표(goal)를 가지고 유사한 활동이나 전략을 통해 목표를 달성하고자 하거나 유사한 수혜자(beneficiaries)를 대상으로 하는 경우를 말함
- 중복(duplication): 둘 이상의 기관이나 사업이 동일한 수혜자를 대상으로 같은 활동을 하거나 동일한 서비스를 제공하는 경우를 말함

□ 선행연구

- 금창호·권오철(2008): 유사·중복: 유사대상에 대한 유사한 목적을 위하여 둘 또는 그 이상의 기능수행 주체에 의해 업무가 행하여지는 경우를 말함
- 이민호(2008): 협의의 중복은 일정 정도의 공통적인 특성을 갖추고 있는 부분적인 겹침으로, 광의의 중복은 시간에 따른 중복인 반죽을 포함하는 것으로 정의함
 - 정부기능에 대해 협의의 중복을 적용할 경우 개별기관의 업무와 역할이 일정 부분에 대해서만 다른 기관과 역할을 공유하는 것을 의미함

- 이민우·김영수(2013): 공급자 입장에서 두개의 복지사업이 충족시키고자 하는 욕구가 유사·동일하고 급여 대상이 유사·동일하거나 심지어 욕구와 인구학적 특성 및 소득구간이 다름에도 구체적인 사업내용이 유사한 경우 서비스 전달 효율성 측면에서 중복으로 간주함
- 김찬수·오윤섭(2013): 유사는 둘 이상의 프로그램이나 활동의 핵심 속성 중 일부가 유사하거나 동일한 경우를 말하고, 중복은 둘 이상의 프로그램이나 활동의 핵심 속성이 동일하여 중복성이 높은 경우를 말함
- 강혜규 외(2015): 중복사업이란 동일 대상자에 대한 동일한 목적 및 급여유형의 사업이 각각 존재하는 경우(각가 다른 부처, 부서, 동일부서 내)를 말하고, 유사사업이란 사업목적·기능이 동일하거나 유사하면서 사업의 대상범위(전부 혹은 일부)가 일치하거나 급여유형(제공형태)이 유사한 경우를 말함

2. 유사중복의 기준

□ 유사·중복 검토 기준

- 정책사업의 유사·중복을 판단하는 기준은 학자마다 상이하며 활용목적에 따라서도 다양한 기준이 도출됨
 - 김주섭 외(2007): 정책목표, 정책대상, 사업내용
 - GAO(2009): 정책대상, 욕구, 수혜대상
 - 이성근 외(2009): 사업목적, 사업수단
 - 강신욱 외(2011)와 원종학 외(2011): 욕구, 급여대상, 사업내용
 - 주무현 외(2014): 정책목표, 정책대상, 수혜대상, 전달체계, 근로시간, 주요업무
 - 강혜규(2015): 사업목적, 정책대상, 급여내용, 전달체계
 - 지운정(2015): 정책대상, 활동내용

〈표 4-1〉 선행연구 상에 나타난 유사중복 기준

구분	유사중복 기준
김주섭 외(2007)	① 정책목표 ② 정책대상 ③ 사업내용
GAO(2009)	① 정책대상 ② 욕구 ③ 수혜대상
이성근 외(2009)	① 사업목적 ② 사업수단
강신욱 외(2011)	① 욕구 ② 급여대상 ③ 사업내용
원종학 외(2011)	
주무현 외(2014)	① 정책목표 ② 정책대상 ③ 수혜대상 ④ 전달체계 ⑤ 근로시간 ⑥ 주요 업무
강혜규(2015)	① 사업목적 ② 정책대상 ③ 급여내용 ④ 전달체계
지은정(2015)	① 정책대상 ② 활동내용

□ 본 연구 상의 유사·중복 진단 기준

- 유사기준: 정책목표, 정책대상, 사업내용 등 3가지 요인 중 한가지 이상이 유사한 경우 유사성 사업으로 적용함
- 중복기준: 정책목표, 정책대상, 사업내용 등 3가지 요인이 모두 동일한 경우 중복사업으로 적용함

제2절 중앙부처의 유사·중복성 진단

1. 여성가족부와 법무부 간 유사중복

□ 국제결혼 안내프로그램 운영(1-1-1, 법무부)

국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담(3-4-1, 여성가족부)

○ (사업목적·기능)

- (1-1-1, 법무부) 국제결혼에 대한 올바른 인식 제고 및 국제결혼의 부작용을 예방함으로써 바람직한 국제결혼 가정을 형성하도록 지원
- (3-4-1, 여가부) 국제결혼 피해를 예방하기 위해서 교육을 강화하고 국제결혼중개업 이용시 피해관련 상담을 통해 국제결혼 건전화 지원

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (1-1-1, 법무부) 국제결혼에 관심이 있거나 국제결혼을 희망하는 한국인 배우자
- (3-4-1, 여가부) 국제결혼을 희망하는 내국인

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (1-1-1, 법무부) 국제결혼 안내 프로그램 운영: 출입국관리사무소에서 매 주 또는 격주 수요일에 실시
- (3-4-1, 여가부) 온라인 홈페이지를 통해 교육 지원, 홍보 추진(생활정보지, 터미널 등 지면·영상 홍보), 국제결혼중개 피해 상담전화(02-333-1311) 설치 운영

○ (사업주체/전달체계)

- (1-1-1, 법무부) 법무부⇒전국 15개 출입국관리사무소
- (3-4-1, 여가부) 여성가족부⇒지방자치단체⇒이용자 대상 홍보

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 1-1-1과 3-4-1은 사업대상과 목적이 동일하며 3-4-1의 국제결혼 피해예방 교육·홍보는 1-1-1과 중복됨
- 사업의 효과성 제고를 위해 국제결혼을 희망하는 불특정 내국인 대상 피해예방 교육·홍보사업(3-4-1)을 폐지하고, 외국인 배우자 사증발급을 위해 내국인이 필수로 이수해야 하는 국제결혼 안내프로그램(1-1-1)에 국제결혼 피해예방 교육(3-4-1)을 통합

〈표 4-2〉 국제결혼 안내프로그램 운영과 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담 사업 비교

사업명	국제결혼 안내프로그램 운영(1-1-1, 법무부)	국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담 (3-4-1, 여성가족부)
사업목적기능	○ 국제결혼에 대한 올바른 인식 제고 및 국제결혼의 부작용을 예방함으로써 바람직한 국제결혼 가정 형성 지원	○ 국제결혼 피해를 예방하기 위해서 교육을 강화하고 국제결혼중개업 이용시 피해관련 상담을 통해 국제결혼 건전화 지원
사업대상	○ 국제결혼에 관심이 있거나 국제결혼을 희망하는 한국인 배우자	○ 국제결혼을 희망하는 내국인
사업내용	○ 국제결혼 안내 프로그램 운영: 매 주 또는 격 주 수요일에 실시	○ 온라인 홈페이지를 통해 교육 지원 ○ 홍보 추진(생활정보지, 터미널 등 지면·영상 홍보) ○ 국제결혼중개 피해 상담전화(02-333-1311) 설치 운영
사업주체 (전달체계)	○ 법무부⇒전국 15개 출입국관리사무소	○ 여성가족부⇒지방자치단체⇒이용자 대상 홍보
예산('15년)	○ 229백만원	○ 140백만원
유사중복사유	○ 1-1-1과 3-4-1은 사업대상과 목적이 동일하며 3-4-1의 국제결혼 피해예방 교육·홍보는 1-1-1과 중복됨	
조정방안	○ 사업의 효과성 제고를 위해 국제결혼을 희망하는 불특정 내국인 대상 피해예방 교육·홍보사업(3-4-1)을 폐지하고, 외국인 배우자 사증발급을 위해 내국인이 필수로 이수해야 하는 국제결혼 안내프로그램(1-1-1)에 국제결혼 피해예방 교육(3-4-1)을 통합	

2. 여성가족부와 농촌진흥청 간 유사중복

□ 다누리 운영 및 정보제공(3-2-4, 여성가족부)

다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계(3-2-6, 농촌진흥청)

○ (사업목적·기능)

- (3-2-4, 여가부) 다문화 관련 생활·정책 등 시의성 있는 정보제공을 통해 결혼이민자의 한국사회 조기정착과 사회통합 지원 및 일반국민의 다문화 이해 제고
- (3-2-6, 농촌진흥청) 농촌다문화가족을 대상으로 다국어 번역이 가능한 상담시스템을 통해 현장의 애로해결 지원
 - 농촌 다문화공동체의 상호관계 향상 및 통합 프로그램 인프라 구축

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (3-2-4, 여가부) 결혼이민자 및 다문화가족
- (3-2-6, 농촌진흥청) 농촌 다문화가족, 다양한 가족, 외국인농업 노동자 공동체 등

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (3-2-4, 여가부) ‘다누리 포털’ 운영 및 다문화가족 조기정착 지원을 위한 정보제공 강화: 다누리포털 13개 언어 확대, 한국생활가이드북 및 한국살이 콘텐츠 다국어 지원서비스 강화
- (3-2-6, 농촌진흥청) 다문화가족 상담사랑방 운영(월 2회), 다문화공동체 활동, 관계 향상 및 통합 프로그램 개발·보급, 다문화자녀 공동체 활용 프로그램 현장적응 시험

○ (사업주체/전달체계)

- (3-2-4, 여가부) 여가부: 기본계획 수립⇒정보제공사업 수행기관 선정⇒‘다누리’ 운영
- (3-2-6, 농촌진흥청) 타 부처의 다문화 관련사업과 연계추진: 농식품부, 여가부 등

- 농업기술센터 정보화교육 및 다양한 사례관리지도를 통한 현장연계

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 3-2-4와 3-2-6사업은 사업목적 및 내용은 유사하나 사업대상은 3-2-4는 전국 다문화가족인데 비해 3-2-6은 농촌 다문화가족과 외국인 등으로 한정됨
- 다문화가족의 상담 및 정보제공이 이원적으로 제공되어 이용자의 혼란과 사각지대 발생을 초래할 수 있으므로 3-2-4(다누리포털)를 3-2-6(다문화가족 상담 사랑방)으로 일원화하여 한곳에서 종합정보를 이용하도록 사업의 효과성 및 효율성을 제고함
- 3-2-4사업에 상담기능을 강화하고 대상자를 다문화가족에서 외국인 노동자까지 접근 가능하도록 콘텐츠를 확대 제공함

〈표 4-3〉 다누리 운영 및 정보제공과 다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계 사업 비교

사업명	다누리 운영 및 정보제공(3-2-4, 여성가족부)	다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계(3-2-6, 농촌진흥청)
사업목적기능	◦ 다문화 관련 생활·정책 등 시의성 있는 정보제공을 통해 결혼이민자의 한국사회 조기 정착과 사회통합 지원 및 일반국민의 다문화 이해 제고	◦ 농촌다문화가족을 대상으로 다국어 번역이 가능한 상담시스템을 통해 현장의 애로해결 지원 ◦ 농촌 다문화공동체의 상호관계 향상 및 통합 프로그램 인프라 구축
사업대상	◦ 결혼이민자 및 다문화가족	◦ 농촌 다문화가족, 다양한 가족, 외국인농업 노동자 공동체 등
사업내용	◦ ‘다누리 포털’ 운영 및 다문화가족 조기정착 지원을 위한 정보제공 강화: 다누리포털 13개 언어 확대, 한국생활가이드북 및 한국살이콘텐츠 다국어 지원서비스 강화	◦ 다문화가족 상담사랑방 운영: 월 2회 ◦ 다문화공동체 활동, 관계 향상 및 통합 프로그램 개발·보급 ◦ 다문화자녀 공동체 활용 프로그램 현장 적용 시험
사업주체 (전달체계)	◦ 여가부: 기본계획 수립⇒정보제공사업 수행 기관 선정⇒‘다누리’ 운영	◦ 타 부처의 다문화 관련사업과 연계추진: 농식품부, 여가부 등 ◦ 농업기술센터 정보화교육 및 다양한 사례관리지도를 통한 현장연계
예산(‘15년)	◦ 451백만원	◦ 130백만원
유사중복사유	◦ 3-2-4와 3-2-6사업은 사업목적 및 내용은 유사하나 사업대상은 3-2-4는 전국 다문화가족인데 비해 3-2-6은 농촌 다문화가족과 외국인 등으로 한정됨	
조정방안	◦ 다문화가족의 상담 및 정보제공이 이원적으로 제공되어 이용자의 혼란과 사각지대 발생을 초래할 수 있으므로 3-2-4(다누리포털)를 3-2-6(다문화가족 상담 사랑방)으로 일원화하여 한곳에서 종합정보를 이용하도록 사업의 효과성 및 효율성을 제고함 ◦ 3-2-4사업에 상담기능을 강화하고 대상자를 다문화가족에서 외국인 노동자까지 접근 가능하도록 콘텐츠를 확대 제공함	

제3절 지방자치단체의 유사·중복성 진단

- 지방자치단체의 유사·중복성 진단을 한 결과, 17개 지방자치단체 중에서 서울특별시, 부산광역시, 대구광역시, 인천광역시, 대전광역시, 세종특별자치시, 강원도, 충청북도, 충청남도, 전라남도, 경상북도, 경상남도, 제주도 등 13개 지방자치단체는 유사·중복과제가 없는 것으로 평가됨
- 광주광역시, 울산광역시, 경기도, 전라북도 등 4개 지방자치단체에서 유사·중복과제가 있는 것으로 평가됨

1. 광주광역시

- 다문화가족 모국방문 지원사업(특화 1-2-5, 광주광역시)
 - 결혼이민자 생활적응 지원을 위한 친정방문지원(특화 5-2-3, 광주광역시 남구)
- (사업목적·기능)
 - (특화 1-2-5) 다문화가족 모국방문지원 사업을 통해 다문화가족관계 강화, 외로움 해소 및 모국의 문화이해로 다문화정체감 형성
 - (특화 5-2-3) 경제적 어려움 때문에 친정방문 못하고 향수병을 안고 살아가는 이주여성의 애환 해소와 정서적 안정을 도모하고 친정마을에 대한 의료봉사를 통한 다문화가정 자긍심 고취 및 광주 남구 위상 제고
- (사업대상) 대상요건(자격기준) 등
 - (특화 1-2-5) 다문화가족 15세대
 - (특화 5-2-3) 다문화가족 10가족
- (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등
 - (특화 1-2-5) 다문화가족 모국방문 프로그램, 백서발간
 - (특화 5-2-3) 친정방문 지원, 친정마을에 국내 의료봉사단 파견하여 무료 진료실시

○ (사업주체/전달체계)

- (특화 1-2-5) 광주시, 기업⇒광주북구다문화센터
- (특화 5-2-3) 광주 남구와 다문화센터와 연계추진

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 특화 1-2-5와 5-2-3은 다문화가족인 사업 대상과 주요 사업내용인 모국방문(친정방문), 사업목적·기능이 중복됨
- 단기적으로 특화 1-2-5사업을 중심으로 특화 2-2-1 사업을 흡수·통합하되 소득기준으로 선별적으로 추진할 것을 제안함
 - 친정마을을 의료봉사는 차별적인 사업으로 특화 1-2-5사업에 반영하는 안 이 검토되어야 할 것임
- 중장기적으로는 1-2-5와 5-2-3사업은 시혜성 사업으로 폐지되어야 할 것이며 결혼이민자 및 다문화가족의 역량강화를 위한 사업으로 전환되어야 할 것임

〈표 4-4〉 언어발달 진단 및 교육 확대와 다문화가족 자녀 방문학습 한국어 교육지원 사업 비교

사업명	다문화가족 모국방문 지원사업 (특화 1-2-5, 광주광역시)	결혼이민자생활적응 지원을 위한 친정방문지원 및 친정마을 의료봉사 추진 (특화 5-2-3, 광주광역시 남구)
사업목적기능	○ 다문화가족 모국방문지원 사업을 통해 다문화가족관계 강화, 외로움 해소 및 모국의 문화이해로 다문화정체감 형성	○ 경제적 어려움 때문에 친정방문 못하고 향수병을 앓고 살아가는 이주여성의 애환 해소와 정서적 안정을 도모하고 친정마을에 대한 의료봉사를 통한 다문화가정 자긍심 고취 및 광주 남구 위상 제고
사업대상	○ 다문화가족 15세대	○ 다문화가족 10가족
사업내용	○ 다문화가족 모국방문 프로그램 ○ 백서발간	○ 친정방문 지원 ○ 친정방문 대상자 중 의료혜택이 부족한 친정마을에 국내 의료봉사단을 파견하여 무료 진료 실시
사업주체 (전달체계)	○ 광주시, 기업⇒광주북구다문화센터	○ 광주 남구와 다문화센터와 연계추진
예산('15년)	○ 50백만원	○ 비예산(민간단체 후원)
유사중복사유	○ 1-2-5와 5-2-3사업은 사업대상이 다문화가족으로 동일하며, 주요 사업내용도 모국방문(친정방문)으로 동일하여 사업목적·기능측면에서 중복됨	
조정방안	○ 단기적으로는 사업대상의 소득제한 등 선별적으로 추진되어야 할 것이며, 중장기적으로는 1-2-5와 5-2-3사업은 시혜성 사업으로 폐지되어야 할 것이며 결혼이민자 및 다문화가족의 역량강화를 위한 사업으로 전환되어야 할 것임	

2. 울산광역시

□ 다문화가족 자녀 방문학습 한국어 교육지원(특화 2-2-1, 울산광역시)

찾아가는 한국어교육(특화 2-2-2, 울산광역시 울주군)

○ (사업목적·기능)

- (특화 2-2-1) 다문화가족센터 방문이 어려운 다문화가족 자녀의 방문 맞춤형 학습지도를 통한 한국어 교육지도
- (특화 2-2-2) 결혼이민자의 안정적인 정착과 가족생활을 지원하기 위해 단계별, 권역별로 찾아가는 한국어교육 서비스를 제공하여 결혼이민자의 조기 적응 및 사회적 자립지원 도모

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (특화 2-2-1) 12세 이하 다문화가족 자녀 120명
- (특화 2-2-2) 울산시 거주 결혼이민자 및 중도입국자녀

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (특화 2-2-1) 언어능력진단평가, 적성 및 심리검사, 교육정보제공, 1:1 맞춤형 한국어 방문 학습 지도, 학습지 전문업체와 협약을 통한 방문학습 실시
- (특화 2-2-2) 찾아가는 한국어교육

○ (사업주체/전달체계)

- (특화 2-2-1) 울산광역시⇒학습지 전문업체 협약⇒대상자 조사(구·군)⇒수요자
- (특화 2-2-2) 여성가족부⇒울산광역시⇒구군⇒다문화센터

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 2-2-1과 2-2-2 사업의 대상범위와 사업내용은 다소 상이하나 공통적으로 다문화가족녀를 포함하고 있으며 사업내용도 찾아가는 한국어교육에 초점이 맞추어져서 사업대상, 목적 및 내용이 유사성을 가짐
- 울산시 전체 다문화가족녀를 대상으로 추진하는 2-2-1 사업을 중심으로 일부지

역에 제한적으로 추진되는 2-2-2 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 예산 절감 및 효율적인 추진체계를 마련할 수 있을 것임

- 2-2-1사업은 사업대상을 12세 이하 다문화자녀에서 결혼이민자와 중도입국자녀를 포괄하는 다문화가족으로 확대되어야 할 것임

〈표 4-5〉 다문화가족 자녀 방문학습 한국어 교육지원과 찾아가는 한국어교육 사업 비교

사업명	다문화가족 자녀 방문학습 한국어 교육지원(특화 2-2-1, 울산광역시)	찾아가는 한국어교육 (특화 2-2-2, 울산광역시 울주군)
사업목적·기능	◦다문화가족센터 방문이 어려운 다문화가족 자녀의 방문 맞춤형 학습지도를 통한 한국어 교육지도	◦결혼이민자의 안정적인 정착과 가족생활을 지원하기 위해 단계별, 권역별로 찾아가는 한국어교육 서비스를 제공하여 결혼이민자의 조기적응 및 사회적 자립지원 도모
사업대상	◦12세 이하 다문화가족 자녀 120명	◦울산시 거주 결혼이민자 및 중도입국자녀
사업내용	◦언어능력진단평가, 적성 및 심리검사, 교육정보제공, 1:1 맞춤형 한국어 방문 학습 지도 ◦학습지 전문업체와 협약을 통한 방문학습 실시	◦찾아가는 한국어교육
사업주체 (전달체계)	◦울산광역시⇒학습지 전문업체 협약⇒대상자 조사(구·군)⇒수요자	◦여성가족부⇒울산광역시⇒구군⇒다문화센터
예산('15년)	◦18백만원	◦29백만원
유사중복사유	◦2-2-1과 2-2-2 사업의 대상범위와 사업내용은 다소 상이하나 공통적으로 다문화자녀를 포함하고 있으며 사업내용도 찾아가는 한국어교육에 초점이 맞추어져서 사업대상, 목적 및 내용이 유사성을 가짐	
조정방안	◦울산시 전체 다문화자녀를 대상으로 추진하는 2-2-1 사업을 중심으로 일부지역에 제한적으로 추진되는 2-2-2 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 예산절감 및 효율적인 추진체계를 마련할 수 있을 것임 ◦2-2-1사업은 사업대상을 12세 이하 다문화자녀에서 결혼이민자와 중도입국자녀를 포괄하는 다문화가족으로 확대되어야 할 것임	

□ 결혼이주여성 사회적응지원 사업(특화 3-2-4, 울산광역시 동구)

다문화가족 사회적응 및 조기정착 지원사업 추진(특화 3-3-1, 울산광역시)

○ (사업목적·기능)

- (특화 3-2-4) 민간의 우수한 프로그램 공모를 통해 다문화가정 지원
 - 다문화가정에 대한 안정적인 정착지원과 사회통합분위기 조성
- (특화 3-3-1) 다문화가족 대상 서업을 공모, 지원하여 다문화가족이 한국사

회에 조기적응 하여 안정적인 가족생활을 영위할 수 있도록 지원함

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (특화 3-2-4) 결혼이주여성, 다문화가족
- (특화 3-3-1) 결혼이민자, 다문화가족

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (특화 3-2-4) 결혼이주여성 한국어교육, 다문화가족 이해교육 및 홍보사업, 한국사회 적응교육 및 적응훈련, 다문화 인식개선사업 및 가족교육 등
- (특화 3-3-1) 다문화가족 이해교육 및 홍보사업, 한국사회·사회적응교육과 직업훈련 실시, 상담, 종합생활안내 및 정보제공
 - 가정폭력 피해 결혼이민자 및 그 자녀에 보호·지원, 보건, 아동보육 및 교육지원, 결혼이민자 한국어 교육 및 다국어 서비스 제공 등

○ (사업주체/전달체계)

- (특화 3-2-4) 울산광역시 동구⇒사업공고 및 접수⇒지원단체 선정⇒사업비 교부 및 정산
- (특화 3-3-1) 구군⇒지침시달⇒사업공모(구군)⇒대상사업 선정⇒사업비 신청 및 교부⇒사업시행 및 결과 제출

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 3-2-4와 3-3-1사업의 대상범위와 사업목적이 중복되며, 사업내용도 유사성을 가짐
- 울산시 전체 다문화가족을 대상으로 추진하는 3-3-1 사업을 중심으로 일부지역에 제한적으로 수행되는 3-2-4 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 효율적인 추진기반 마련과 함께 예산절감 효과에 기여할 수 있을 것으로 판단됨

〈표 4-6〉 결혼이주여성 사회적응지원 사업과 다문화가족 사회적응 및 조기정착 지원사업 추진 비교

사업명	결혼이주여성 사회적응지원 사업(특화 3-2-4, 울산광역시 동구)	다문화가족 사회적응 및 조기정착 지원사업 추진(특화 3-3-1, 울산광역시)
사업목적기능	<ul style="list-style-type: none"> 민간의 우수한 프로그램 공모를 통해 다문화가정 지원 다문화가정에 대한 안정적인 정착지원과 사회통합분위기 조성 	<ul style="list-style-type: none"> 다문화가족 대상 서업을 공모, 지원하여 다문화가족이 한국사회에 조기적응 하여 안정적인 가족생활을 영위할 수 있도록 지원함
사업대상	<ul style="list-style-type: none"> 결혼이주여성, 다문화가족 	<ul style="list-style-type: none"> 결혼이민자, 다문화가족
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> 결혼이주여성 한국어교육, 다문화가족 이해교육 및 홍보사업, 한국사회 적응교육 및 적응훈련, 다문화 인식개선사업 및 가족교육 등 	<ul style="list-style-type: none"> 다문화가족 이해교육 및 홍보사업, 한국사회·사회적응교육과 직업훈련 실시, 상담, 종합생활안내 및 정보제공 가정폭력 피해 결혼이민자 및 그 자녀에 보호·지원, 보건, 아동보육 및 교육지원, 결혼이민자 한국어 교육 및 다국어 서비스 제공 등
사업주체 (전달체계)	<ul style="list-style-type: none"> 울산광역시 동구⇒사업공고 및 접수⇒지원단체 선정⇒사업비 교부 및 정산 	<ul style="list-style-type: none"> 구군⇒지침시달⇒사업공모(구군)⇒대상사업 선정⇒사업비 신청 및 교부⇒사업시행 및 결과 제출
예산('15년)	<ul style="list-style-type: none"> 20백만원 	<ul style="list-style-type: none"> 50백만원
유사중복사유	<ul style="list-style-type: none"> 3-2-4와 3-3-1사업의 대상범위와 사업목적이 중복되며, 사업내용도 유사성을 가짐 	
조정방안	<ul style="list-style-type: none"> 울산시 전체 다문화가족을 대상으로 추진하는 3-3-1 사업을 중심으로 일부지역에 제한적으로 수행되는 3-2-4 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 효율적인 추진기반 마련과 함께 예산절감 효과에 기여할 수 있을 것으로 판단됨 	

3. 경기도

□ 다문화가정 자녀교육 전담인력 채용(특화 2-1-13, 경기도 시흥시)

다문화가족 자녀 방문학습지 지원(특화 2-4-3, 경기도)

다문화가족 자녀 토요학교 운영(특화 2-4-4, 경기도 오산시)

다문화가정 자녀 방과 후 프로그램지원(특화 2-4-5, 경기도 부천시)

○ (사업목적·기능)

- (특화 2-1-13) 다문화가족 자녀의 안정적인 한국생활 정착 및 인재양성 도모
- (특화 2-4-3) 한글 학습능력이 미약한 다문화가정 자녀에게 방문학습지를 제공함으로써 또래에 맞는 학습수준향상을 도모
- (특화 2-4-4) 다문화가족 자녀의 학교생활 적응을 위한 기초학력 교육으로 학습증진 및 안정적인 다문화 교육기반을 마련하고자 함

- (특화 2-4-5) 다문화가정 청소년들의 방과 후 학습지도를 통해 학습능력을 향상시키고 특별활동을 통한 자존감 부여

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (특화 2-1-13), (특화 2-4-3), (특화 2-4-4) 다문화가족(정) 자녀
- (특화 2-4-5) 다문화가족(정) 자녀(청소년)

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (특화 2-1-13) 다문화가정 자녀교육을 위한 프로그램 개발 및 공모사업 진행
- (특화 2-4-3) ‘한글깨치기’, ‘유아국어’를 활용한 가정방문 한글교육
- (특화 2-4-4) 1:1 토요 학습지도(기초교과학습반 운영)
- (특화 2-4-5) 다문화가정 청소년들의 방과 후 학습지도 및 특별활동 지원

○ (사업주체/전달체계)

- (특화 2-1-13) 다문화가족지원센터 전임 담당자 채용 및 상시 배치
- (특화 2-4-3) 학습지 교사 가정방문지도
- (특화 2-4-4) 다문화가족지원센터 비영리법인 협약
- (특화 2-4-5) 경기글로벌센터 위탁운영

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 다문화가족(정) 자녀라는 대상의 동일성과 학습향상이라는 목적이 동일함
- 본 사업은 재정적 한계가 있으므로 별도의 직원채용 보다는 재능기부 등의 자원봉사자를 활용하는 것이 바람직 함, 단 재료비는 실비로 지급할 수 있음

〈표 4-7〉 다문화가족 자녀의 성장과 발달지원 사업 비교

사업명	다문화가정 자녀교육 전담인력 채용 (특화 2-1-13, 경기도 시흥시)	다문화가족 자녀 방문학습지 지원 (특화 2-4-3, 경기도)	다문화가족 자녀 토요학교 운영 (특화 2-4-4, 경기도 오산시)	다문화가정 자녀 방과 후 프로그램 지원(특화 2-4-5, 경기도 부천시)
사업목적/기능	다문화가족 자녀의 안정 적인 한국생활 정착 및 인재양성 도모	한글 학습능력이 미약 한 다문화가정 자녀에 게 방문학습지를 제공 함으로써 또래에 맞는 학습수준향상을 도모	다문화가족 자녀의 학 교생활 적응을 위한 기초학력 교육으로 학 습증진 및 안정적인 다문화 교육기반을 마 련하고자 함	다문화가정 청소년들 의 방과 후 학습지도 를 통해 학습능력을 향상시키고 특별활동 을 통한 자존감 부여
사업대상	다문화가족(정) 자녀	다문화가족(정) 자녀	다문화가족(정) 자녀	다문화가족(정) 자녀 (청소년)
사업내용	다문화가정 자녀교육을 위한 프로그램 개발 및 공모사업 진행	‘한글깨치기’, ‘유아국 어’를 활용한 가정방 문 한글교육	1:1 토요 학습지도(기 초교가학습반 운영)	다문화가정 청소년들 의 방과 후 학습지도 및 특별활동 지원
사업주체 (전달체계)	다문화가족지원센터 전 임 담당자 채용 및 상시 배치	학습지 교사 가정방문 지도	다문화가족지원센터 비영리법인 협약	경기글로벌센터 위탁 운영
예산(‘15년)	30백만원	382백만원	4백만원	8백만원
유사중복사유	다문화가족(정) 자녀라는 대상의 동일성과 학습향상이라는 목적의 동일함			
조정방안	본 사업은 재정적 한계가 있으므로 별도의 직원채용 보다는 재능기부 등의 자원봉사자를 활 용하는 것이 바람직 함, 단 재료비는 실비로 지급할 수 있음			

□ 다문화가족 서포터즈 운영(특화 3-2-7, 경기도)

새내기 결혼이민자 멘토링 지원(특화 3-2-23, 경기도 안성시)

○ (사업목적·기능)

- (특화 3-2-7) 사각지대에 있는 다문화가족 및 국내적응이 어려운 결혼이민
자들에게 도움을 지원하기 위해 다문화가정 서포터즈 운영
- (특화 3-2-23) 초기 결혼이민자가 조기에 정착 지원

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (특화 3-2-7) 다문화가족 및 결혼이민자

- (특화 3-2-23) 3년 이상 된 결혼이민자(멘토)/ 1년 미만 초기 결혼이민자(멘티)
- (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등
 - (특화 3-2-7) 지역 내 어려운 다문화가족 및 신규 결혼이민자 발굴 지원 및 멘토활용을 통해 국내적응 지원
 - (특화 3-2-23) 선배 결혼이민자와 연계하여 멘토 & 멘티 프로그램 진행
- (사업주체/전달체계)
 - (특화 3-2-7) 경기도(다문화가족과)->시·군->다문화가족지원센터->서포터즈
 - (특화 3-2-23) 안성시->안성시다문화가족지원센터
- (유사중복사유 및 조정방안)
 - 대상자와 활동내용이 거의 동일함
 - 도사업과 시 사업이 동일함으로 경기도 특성화 사업에 맞추어 도 사업으로 통폐합 요구됨

〈표 4-8〉 서포터즈와 멘토링 사업 비교

사업명	다문화가족 서포터즈 운영 (특화 3-2-7, 경기도)	새내기 결혼이민자 멘토링 지원 (특화 3-2-23, 경기도 안성시)
사업목적·기능	사각지대에 있는 다문화가족 및 국내적응이 어려운 결혼이민자들에게 도움을 지원하기 위해 다문화가족 서포터즈 운영	초기 결혼이민자가 조기에 정착 지원
사업대상	다문화가족 및 결혼이민자	3년 이상 된 결혼이민자(멘토)/ 1년 미만 초기 결혼이민자(멘티)
사업내용	지역 내 어려운 다문화가족 및 신규 결혼이민자 발굴 지원 및 멘토활용을 통해 국내적응 지원	선배 결혼이민자와 연계하여 멘토 & 멘티 프로그램 진행
사업주체 (전달체계)	경기도(다문화가족과)->시·군->다문화가족지원센터->서포터즈	안성시->안성시다문화가족지원센터
예산('15년)	475백만원	3백만원
유사중복사유	대상자와 활동내용이 거의 동일함	
조정방안	도사업과 시 사업이 동일함으로 경기도 특성화 사업에 맞추어 도 사업으로 통폐합 요구됨	

□ 결혼이민자 학습동아리 운영(특화 4-3-7, 경기도 의정부시)

다문화가족 동아리모임 활성화지원(특화 4-4-6, 경기도)

○ (사업목적·기능)

- (특화 4-3-7) 결혼이민자의 역량 강화를 위한 다양한 취미활동 지원 프로그램을 운영하여 자기계발과 학습을 통해 배운 특기를 지역사회의 봉사활동으로 연계하여 안정적이고 건강한 다문화 가정을 이루는 기반을 마련
- (특화 4-4-6) 내국인들에게 다문화를 참여할 수 있는 기회제공 및 동아리모임 활동을 지원하여 정착에 도움을 주고자 함

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (특화 4-3-7) 의정부시에 거주하는 다문화가정 60명
- (특화 4-4-6) 다문화가족 동아리 모임

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (특화 4-3-7) 결혼이민자 2개 분야 동아리 운영
- (특화 4-4-6) 다문화가족 동아리모임 활동 지원

○ (사업주체/전달체계)

- (특화 4-3-7) 의정부시->의정부시다문화가족지원센터
- (특화 4-4-6) 경기도->시·군->다문화가족지원센터, 다문화가족지원 민간단체

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 명칭과 대상자 등 거의 유사함
- 동아리 지원사업은 도 사업으로 진행하고 시비는 특화사업으로 진행하는 것이 필요함

〈표 4-9〉 학습동아리사업과 동아리활성화 사업 비교

사업명	결혼이민자 학습동아리 운영 (특화 4-3-7, 경기도 의정부시)	다문화가족 동아리모임 활성화지원 (특화 4-4-6, 경기도)
사업목적·기능	결혼이민자의 역량 강화를 위한 다양한 취미활동 지원 프로그램을 운영하여 자기계발과 학습을 통해 배운 특기를 지역사회의 봉사활동으로 연계하여 안정적이고 건강한 다문화 가정을 이루는 기반을 마련	내국인들에게 다문화를 참여할 수 있는 기회 제공 및 동아리모임 활동을 지원하여 정착에 도움을 주고자 함
사업대상	의정부시에 거주하는 다문화가정 60명	다문화가족 동아리 모임
사업내용	결혼이민자 2개 분야 동아리 운영	다문화가족 동아리모임 활동 지원
사업주체 (전달체계)	의정부시->의정부시다문화가족지원센터	경기도->시·군->다문화가족지원센터, 다문화가족지원 민간단체
예산('15년)		
유사중복사유	명칭과 대상자 등 거의 유사함	
조정방안	동아리지원 사업은 도 사업으로 진행하고 시비는 특화사업으로 진행하는 것이 필요함	

4. 전라북도

□ 대학생활용 다문화가정 자녀 1:1멘토링 운영(특화 2-4-2, 전북)

다문화가정 자녀 학습활동비 지원(특화 2-4-4, 정읍시, 순창군, 고창군)

다문화가정 1:1 가정교사 파견지원(특화 3-3-2, 순창군)

○ (사업목적·기능)

- (특화 2-4-2) 다문화가정 학생의 학습능력 향상 및 상담 인성지도를 통한 학교생활 적응력 제고, 학습부진으로 학교생활에 적응 하지 못하는 다문화 가정 초등학생 자녀를 대상으로 개별화된 맞춤형 학습과 정서지원
- (특화 2-4-4) 학습에 소외되기 쉬운 다문화가정 자녀들의 학습활동비 지원으로 균등한 교육기회 제공, 사회·경제적 환경이 취약한 다문화가정 취약 전 아동에게 방문학습비를 지원함으로써 학습부진 해소 및 교육환경 조성
- (특화 3-3-2) 학습에 소외되기 쉬운 다문화가정 자녀의 학습활동비 지원으로 균등한 교육기회제공

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (특화 2-2-2) 도내 초·중·고 다문화가정
- (특화 3-3-2) 시군내 다문화가족 자녀(초·중·고)
- (특화 4-3-2) 군내 다문화가족 초등학생 자녀

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (특화 2-2-2) 멘토·멘티 1:1 결연을 통한 다문화가정 자녀 학습 및 정서 지원
- (특화 3-3-2) 방문학습비 지원(주1회 15~20분, 기초과목학습비)
- (특화 4-3-2) 학습시설을 이용하는 다문화가정 자녀의 학습활동비 지원

○ (사업주체/전달체계)

- (특화 2-2-2) 교육부⇒전라북도 교육청⇒대학(학교)
- (특화 3-3-2) 시군자체: 정읍시, 순창군, 고창군
- (특화 4-3-2) 순창군⇒다문화센터

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 특화 2-4-2, 2-4-4, 2-4-5 사업의 대상범위는 다문화가정 자녀로 동일하고 사업목적 및 기능이 유사함
 - 다만 사업내용 및 방식이 특화 2-4-2는 1:1 결연을 통해 추진하고, 특화 2-4-4와 2-4-5는 학습활동비 지원방식으로 추진 되고 있음
- 일단계로 특화 2-4-4와 2-4-5사업은 대상·목적·기능·사업내용 등이 중복되므로 통합이 필요함
 - 이단계로 특화 2-4-2에 통합된 2-2-2와 2-4-5 사업을 흡수·통합 추진하여 도내 다양한 다문화자녀에게 균등한 교육기회를 제공하는 효과를 제고할 수 있을 것임

〈표 4-10〉 대학생활용 다문화가정 자녀 1:1 멘토링 운영과 다문화가정 자녀 학습활동비 지원 사업 및 다문화가정 1:1 가정교사 파견지원 사업 비교

사업명	대학생활용 다문화가정 자녀 1:1 멘토링 운영 (특화 2-4-2)	다문화가정 자녀 학습활동비 지원 (특화 2-4-4)	다문화가정 1:1 가정교사 파견지원 (특화 2-4-5)
사업목적기능	<ul style="list-style-type: none"> 다문화가정 학생의 학습능력 향상 및 상담 인식지도를 통한 학교생활 적응력 제고 학습부진으로 학교생활에 적응하지 못하는 다문화가정 초등학생 자녀를 대상으로 개별화된 맞춤형 학습과정서지원 	<ul style="list-style-type: none"> 학습에 소외되기 쉬운 다문화가정 자녀들의 학습활동비 지원으로 균등한 교육기회 제공 사회·경제적 환경이 취약한 다문화가정 취약 전 아동에게 방문학습비를 지원함으로써 학습부진 해소 및 교육환경 조성 	<ul style="list-style-type: none"> 학습에 소외되기 쉬운 다문화가정 자녀의 학습활동비 지원으로 균등한 교육기회 제공
사업대상	도내 초·중·고 다문화가정	시군내 다문화가족 자녀(초·중·고)	군내 다문화가족 초등학생 자녀
사업내용	멘토·멘티 1:1 결연을 통한 다문화가정 자녀 학습 및 정서 지원	방문학습비 지원(주1회 15~20분, 기초과목학습비)	학습시설을 이용하는 다문화가정 자녀의 학습활동비 지원
사업주체 (전달체계)	교육부⇒전라북도 교육청⇒대학(학교)	시군자체: 정읍시, 순창군, 고창군	순창군⇒다문화센터
예산('15년)	96백만원	43백만원	76백만원
유사중복사유	<ul style="list-style-type: none"> 특화 2-4-2, 2-4-4, 2-4-5 사업의 대상범위는 다문화가정 자녀로 동일하고 사업목적 및 기능이 유사함 다만 사업내용 및 방식이 특화 2-4-2는 1:1 결연을 통해 추진하고, 특화 2-4-4와 2-4-5는 학습활동비 지원방식으로 추진되고 있음 		
조정방안	<ul style="list-style-type: none"> 일단계로 특화 2-4-4와 2-4-5사업은 대상·목적·기능·사업내용 등이 중복되므로 통합이 필요함 이단계로 특화 2-4-2에 통합된 2-2-2와 2-4-5 사업을 흡수·통합 추진하여 도내 다양한 다문화자녀에게 균등한 교육기회를 제공하는 효과를 제고할 수 있을 것임 		

제4절 중앙부처와 지방자치단체 간 유사·중복성 진단

1. 여성가족부와 강원도 간 유사중복

□ 다문화가족 방문교육서비스 지원(공통1-1-2, 강원도)

결혼이민자 및 자녀 교육지원(특화 2-4-3, 강원도 영월군·평창군·정선군·양구군)

○ (사업목적·기능)

- (공통 1-1-2) 지리적 접근성의 문제로 집합교육에 참석하기 어려운 결

혼이민자 및 그 가족을 대상으로 전문지도사를 양성하여 맞춤형 서비스 제공

- (특화 2-4-3) 초기 결혼이민자의 한글학습지원을 통하여 가정 내 의사소통의 어려움과 갈등을 해소하고 지역사회 조기적응과 학업능력 향상 도모

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (공통 1-1-2) 결혼이민자 및 다문화 가족 구성원
- (특화 2-4-3) 결혼이민자 및 자녀

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (공통 1-1-2) 한국어교육 및 방문교육 : 센터집합교육, 방문교육지도사 파견, 수준별·매체별 교육 자료 및 공통교육과정 등의 개발보급으로 전문성 강화
- (특화 2-4-3) 방문교육업체 위탁교육 및 집합교육 실시: 결혼이민자 및 자녀 한글관련 방문 학습지 비용 지원, 컴퓨터 교실·수학교실·한국어교실 운영

○ (사업주체/전달체계)

- (공통 1-1-2) 여성가족부 → 강원도 → 시·군 → 다문화가족지원센터
- (특화 2-4-3) 강원도 → 시·군 방문교육 업체

○ (유사중복사유 및 조정방안) 2-4-3과제의 사업내용과 사업대상이 1-1-2과제에 포함됨

- 2-4-3과제로 별도의 위탁 업무를 수행하는 것이 아니라 1-1-2로 사업을 통합하여 추진하는 것이 바람직 함
- 2-4-3과제의 사업규모도 작다는 점에서 1-1-2 과제에 통합하여 전달체계 및 인력을 활용하는 방안이 적절할 것임
- 과잉 지원이 우려되므로 가구별 소득수준에 근거한 차등지원 기준의 도입 필요

〈표 4-11〉 다문화가족 방문교육서비스 지원과 결혼이민자 및 자녀 교육지원의 사업 비교

사업명	다문화가족 방문교육서비스 지원 (공통 1-1-2, 강원도)	결혼이민자 및 자녀 교육지원 (특화 2-4-3, 강원도 영월군·평창군·정선군·양구군)
사업목적·기능	◦ 전문지도사를 양성하여 결혼이민자 및 다문화 가족을 위한 맞춤형 교육(한국어) 서비스 제공	◦ 초기 결혼이민자의 한글학습지원을 통하여 가정 내 의사소통의 어려움과 갈등을 해소하고 지역사회 조기적응과 학업능력 향상 도모
사업대상	◦ 결혼이민자 및 다문화 가족 구성원	◦ 결혼이민자 및 자녀
사업내용	◦ 한국어교육 및 방문교육 ◦ 수준별·매체별 교육 자료 및 공통교육과정 등의 개발보급으로 전문성 강화	◦ 방문교육업체 위탁교육 및 집합교육 실시
사업주체(전달체계)	◦ 여성가족부 → 강원도 → 시군 → 다문화가족지원센터	◦ 강원도 → 시군 방문교육 업체
예산	◦ 12억 1천 3백만 원	◦ 4천 9백만 원
유사중복사유	◦ 2-4-3과제의 사업내용과 사업대상이 1-1-2과제에 포함됨	
조정방안	◦ 2-4-3과제로 별도의 위탁 업무를 수행하는 것이 아니라 1-1-2로 사업을 통합하여 추진하는 것이 바람직 함 ◦ 가구별 소득수준에 근거한 차등지원 기준의 도입 필요	

2. 여성가족부와 부산광역시 간 유사중복

□ 자녀생활 서비스 지원(공통 2-3-1, 부산광역시)

다문화가족 자녀 방문학습 지원(특화 2-3-2, 부산광역시)

○ (사업목적·기능)

- (공통 2-3-1) 학업성취가 낮고 자아·정서·사회성 발달에서 어려움 겪고 있는 다문화가족 자녀에게 자녀생활 서비스를 제공함으로써 다문화가족 구성원 간 가족문화에 대한 이해 향상 및 안정적인 생활 도모
- (특화 2-3-2) 저소득 다문화가족 자녀에 맞춤형 1:1 방문교육 서비스 제공으로 기초 학업능력 향상 및 자긍심 제고

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (공통 2-3-1) 다문화가족 자녀 만 3세~12세 이하 초등학생
- (특화 2-3-2) 다문화가족 자녀 미취학, 초등학생

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (공통 2-3-1) 접근성 문제 등으로 집합 교육이 어려운 다문화 가정을 개별 방문하여 자녀생활서비스 제공
- 주 2회, 회당 2시간 서비스 제공, 개별수업 실시
- (특화 2-3-2) 한국어 및 초등 주요 교과과목 방문학습
- 학력 진단검사, 종합능력 진단검사, 다중지능 및 진로탐색 체험학습 등
- 학부모대상 교양강좌 등

○ (사업주체/전달체계)

- (공통 2-3-1) 여성가족부 → 부산광역시 → 다문화가족지원센터
- (특화 2-3-2) 부산광역시 → 업체

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 상기 두 사업은 다문화 가족 자녀에게 직접 가정을 방문하여 교육을 한다는 측면에서 매우 유사하고, 대상 또한 초등학교 이하로 동일함
- 사업내용도 매우 유사하여 하나의 사업으로 통합하여 추진하는 것이 바람직 함

〈표 4-12〉 자녀생활 서비스 지원과 다문화가족 자녀 방문학습 지원의 사업 비교

사업명	자녀생활 서비스 지원 (공통 2-3-1, 부산광역시)	다문화가족 자녀 방문학습 지원 (특화 2-3-2, 부산광역시)
사업목적기능	○ 학업성취가 낮고 자아·정서·사회성 발달에서 어려움 겪고 있는 다문화가족 자녀에게 자녀생활 서비스를 제공함으로써 다문화가족 구성원 간 가족문화에 대한 이해 향상 및 안정적인 생활 도모	○ 저소득 다문화가족 자녀에 맞춤형 1:1 방문교육 서비스 제공으로 기초 학업능력 향상 및 자긍심 제고
사업대상	○ 다문화가족 자녀 만 3세~12세 이하 초등학생	○ 다문화가족 자녀 미취학, 초등학생
사업내용	○ 접근성 문제 등으로 집합 교육이 어려운 다문화 가정을 개별 방문하여 자녀생활서비스 제공 ○ 주 2회, 회당 2시간 서비스 제공, 개별 수업 실시	○ 한국어 및 초등 주요 교과과목 방문학습 ○ 학력 진단검사, 종합능력 진단검사, 다중지능 및 진로탐색 체험학습 등 ○ 학부모대상 교양강좌 등
사업주체(전달체계)	○ 여성가족부 → 부산광역시 → 다문화가족지원센터	○ 부산광역시 → 업체
예산('15년)	○ 2억 9천 4백만 원	○ 5천만 원
유사중복사유	○ 상기 두 사업은 다문화 가족 자녀에게 직접 가정을 방문하여 교육을 한다는 측면에서 매우 유사하고, 대상 또한 초등학교 이하로 동일함	
조정방안	○ 사업내용도 매우 유사하여 하나의 사업으로 통합하여 추진하는 것이 바람직 함	

3. 여성가족부와 전라남도 간 유사중복

□ 다문화가족 코디네이터 양성·지원(공통 3-2-1)

안정적인 가족생활 기반 구축(특화 3-3-2)

○ (사업목적·기능)

- (공통 3-2-1) 결혼이민자의 한국어능력, 가족관계, 자녀유무, 경제적 여건 등을 고려한 대상자별 특성에 따른 개인별 맞춤 지원 서비스 제공
- (특화 3-3-2) 독특한 사회문화적 환경속에서 심리적·정서적 혼란을 겪는 결혼이주여성에게 파스텔화 및 난타 등을 통해 심리적 안정을 제공하고 올바른 자아형성과 자존감 확립의 기회제공
- 사회문화적 차이로 인한 가족해체위기 가정의 상담 및 사례관리를 통한 가족해체 위기 해소

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (공통 3-2-1) 22개 시군의 다문화가족
- (특화 3-3-2) 결혼이민자 및 다문화가정 자녀 등

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (공통 3-2-1) 사례발굴 및 홍보, 사례관리, 지역사회 자원발굴 및 연계
- (특화 3-3-2) 다문화가족 심리치료, 위기 다문화가정 사례관리 사업

○ (사업주체/전달체계)

- (공통 3-2-1) 여성가족부⇒전남⇒시군⇒다문화센터
- (특화 3-3-2) 시군(장성·해남)⇒다문화센터

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 공통 3-2-1과 특화 3-3-2는 사업대상이 동일하며, 사례관리를 통해 맞춤형 서비스를 제공하는 방식도 유사함 다만 사례관리에 있어서 공통 3-2-1이 특화 3-3-2보다 포괄적임

○ 공통 3-2-1을 중심으로 특화 3-3-2 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 예

산절감 및 효율적인 추진체계를 마련할 수 있을 것임

- 공통 3-2-2 사업은 사례관리를 중심으로 맞춤형 지원에 중점을 두되 추가로 위기사례관리 기능과 심리기능을 확대하여 도내 위기 다문화가정을 비롯하여 다양한 다문화가족의 맞춤형 지원을 제공하는데 기여할 수 있을 것임

〈표 4-13〉 다문화가족 코디네이터 양성·지원과 안정적인 가족생활기반구축-다문화가족 심리치료 및 위기가정 사례관리 지원 사업 비교

사업명	다문화가족 코디네이터 양성·지원 (공통 3-2-1)	안정적인 가족생활기반구축-다문화가족 심리치료 및 위기가정 사례관리 지원 (특화 3-3-2)
사업목적기능	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 결혼이민자의 한국어능력, 가족관계, 자녀유무, 경제적 여건 등을 고려한 대상자별 특성에 따른 개인별 맞춤 지원 서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 독특한 사회문화적 환경속에서 심리적·정서적 혼란을 겪는 결혼이주여성에게 파스텔화 및 난타 등을 통해 심리적 안정을 제공하고 올바른 자아형성과 자존감 확립의 기회제공 ◦ 사회문화적 차이로 인한 가족해체위기 가정의 상담 및 사례관리를 통한 가족해체 위기 해소
사업대상	◦ 22개 시군의 다문화가족	◦ 결혼이민자 및 다문화가정 자녀 등
사업내용	◦ 사례발굴 및 홍보, 사례관리, 지역사회 자원발굴 및 연계	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 다문화가족 심리치료 ◦ 위기 다문화가정 사례관리 사업
사업주체 (전달체계)	◦ 여성가족부⇒전남⇒시군⇒다문화센터	◦ 시군(장성·해남)⇒다문화센터
예산('15년)	◦ 114백만원	◦ 28백만원
유사중복사유	◦ 공통 3-2-1과 특화 3-3-2는 사업대상이 동일하며, 사례관리를 통해 맞춤형서비스를 제공하는 방식도 유사함 다만 사례관리에 있어서 공통 3-2-1이 특화 3-3-2보다 포괄적임	
조정방안	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공통 3-2-1을 중심으로 특화 3-3-2 사업을 흡수·통합하여 추진하는 것이 예산절감 및 효율적인 추진체계를 마련할 수 있을 것임 ◦ 공통 3-2-2 사업은 사례관리를 중심으로 맞춤형 지원에 중점을 두되 추가로 위기사례관리 기능과 심리기능을 확대하여 도내 위기 다문화가정을 비롯하여 다양한 다문화가족의 맞춤형 지원을 제공하는데 기여할 수 있을 것임 	

4. 교육부와 대전광역시 간 유사중복

□ 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화 (2-4-1, 교육부)

학습 멘토링 서비스 실시 (특화 2-4-1, 대전광역시)

○ (사업목적·기능)

- (2-4-1, 교육부): 다문화학생의 학교생활 적응과 기초학력 향상을 지원하고 대학생의 다문화 제고 및 봉사의식 고취
- (특화 2-4-1, 대전광역시): 다문화가족자녀 생활 및 학습지도로 한국사회 조기 적응 지원

○ (사업대상) 대상요건(자격기준) 등

- (2-4-1, 교육부): 다문화학생
- (특화 2-4-1, 대전광역시): 다문화자녀

○ (사업내용) 서비스 내용, 수준 및 제공형태 등

- (2-4-1, 교육부): 대학생 멘토링을 통해 다문화학생의 한국어·교과학습, 학교생활·진로 상담, 문화 체험활동 등을 지원. 다문화학생이 어려워하는 교과 주요 개념, 어휘를 설명한 보조교재를 개발·보급하여 기초학습 지원
- (특화 2-4-1, 대전광역시): 다문화가족자녀 생활 및 학습지도

○ (사업주체/전달체계)

- (2-4-1, 교육부): 교육부 → 한국장학재단, 중앙다문화교육센터
- (특화 2-4-1, 대전광역시): 대전광역시 → 시·동구 다문화가족지원센터, 사회복지 공동모금회, 우송대학교 보건복지대학 → 수혜자

○ (유사중복사유 및 조정방안)

- 두 사업은 유사한 바 모두 다문화학생 및 자녀의 학교생활적응을 위해 대학생 멘토링을 활용하고 있음.
- (2-4-1, 교육부) 사업과 (특화 2-4-1, 대전광역시) 사업은 교육부가 거버넌스를 가지고 사업을 총괄하는 방안을 제안함. 큰 그림은 교육부가 제공하고

구체적인 사업내용은 지자체에서 자율적으로 계획하여 수행하도록 함

〈표 4-14〉 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화와 학습 멘토링 서비스 실시의 사업 비교

사업명	한국어 향상 및 기초학력 지원 강화 (2-4-1, 교육부)	학습 멘토링 서비스 실시 (특화 2-4-1, 대전광역시)
사업목적기능	○ 다문화학생의 학교생활 적응과 기초학력 향상을 지원하고 대학생의 다문화 제고 및 봉사의식 고취	○ 다문화가족자녀 생활 및 학습지도로 한국사회 조기 적응 지원
사업대상	○ 다문화학생	○ 다문화자녀
사업내용	○ 대학생 멘토링을 통해 다문화학생의 한국어·교과학습, 학교생활·진로 상담, 문화 체험활동 등을 지원. 다문화학생이 어려워하는 교과 주요 개념, 어휘를 설명한 보조교재를 개발·보급하여 기초학습 지원	○ 다문화가족자녀 생활 및 학습지도
사업주체(전달체계)	○ 교육부 → 한국장학재단, 중앙다문화교육센터	○ 대전광역시 → 시·동구 다문화가족지원센터, 사회복지 공동모금회, 우송대학교 보건복지대학 → 수혜자
예산('15년)	○ 0.8백만원	○ 5백만원
유사중복사유	○ 두 사업은 유사한 바 모두 다문화학생 및 자녀의 학교생활적응을 위해 대학생 멘토링을 활용하고 있음.	
조정방안	○ (2-4-1, 교육부) 사업과 (2-4-1, 대전광역시) 사업은 교육부가 거버넌스를 가지고 사업을 총괄하는 방안을 제안함. 큰 그림은 교육부가 제공하고 구체적인 방안은 지자체에서 자립해서 하도록 함.	

제 5 장

다문화가족정책 기본계획 이행점검 개선 및 발전방안

제1절 중앙부처 사업 관련 개선 및 발전방안

제2절 중앙 및 지방자치단체의 유사·중복 개선방안

제3절 지방자치단체의 시혜성·일회성 사업 조정방안

5

다문화가족정책 기본계획 이행점검 << 개선 및 발전 방안

제1절 중앙부처 사업 관련 개선 및 발전방안

1. 사업효과성 반영한 성과지표 마련

□ 사업단계별 효과성 반영한 성과지표 설정

○ (현황 및 문제점)

- 사업은 수행단계별로 효과를 측정하는 성과지표가 차별화되어야 함에도 일부 사업은 수행단계 및 효과성을 고려하지 않고 성과지표 설정이 이루어짐
- 상대방 문화·제도에 대한 이해 제고 사업의 경우 사업확대를 측정하는 교육 참여실적, 실시지역수, 교육참여인원수 등의 정량지표에 편중되어 설정됨
- 쌍방향 문화교류 확대 일환으로 수행되는 다언어 프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진사업의 성과지표는 다언어 프로그램 편수로 구성되어 사업의 질적인 효과를 측정하기에는 한계가 있음

○ (개선방안)

- 사업의 중장기적 목표에 근거하여 사업초기단계에는 사업확대를 반영한 정량지표가 설정되어야 할 것이며, 사업의 안정화단계에서는 질적 효과를 반영한 정성지표가 균형적으로 설정되어야 할 것임
- 상대방 문화·제도에 대한 이해 제고 사업은 안정화 단계이므로 교육효과성을 측정할 수 있는 교육만족도 등의 정성지표로의 전환이 필요함
- 다언어 프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진사업은 사업의 양적확대를 측정하는 정량지표도 필요하나 대중매체라는 사업의 특성상 사업의 효과를 반영하는 시청지민족도 등의 정성지표도 병행해서 설정할 필요가 있음

□ 사업특성에 상응하는 성과지표 설정

○ (현황 및 문제점)

- 일부사업의 경우 사업특성을 반영한 성과지표가 설정되지 않고 비교적 측정하기 용이한 지표로 구성되어 사업특성과 성과지표 간에 간극이 발생함
- 다문화가족 자녀의 글로벌 시민역량 함양 사업의 목적은 다문화 자녀의 국제교류 참여기회 확대를 통한 글로벌한 시민역량의 함양에 있음에도 성과지표는 다문화인재육성 협의체라는 수행주체의 양적 규모를 측정하는 지표로 설정되어 사업의 특성을 반영하지 못함
- 결혼이민자 취업지원 사업은 취업지원 서비스를 민간에 위탁, 고용안정 및 취업촉진을 도모하는 사업으로 성과지표는 정량지표인 교육훈련 인원 수 등으로 설정되어서 취업수준을 반영하기에는 한계가 있음
- 중도입국자녀의 공교육 진입 활성화 사업은 다문화학생의 편·입학 절차 지원을 위한 학교 안내자료 제작 보급을 목적으로 하고 있는데, 성과지표를 소극적으로 선정하여 입학절차 안내 및 중도입국가 자료제공 실적에 그치고 있음

○ (개선방안)

- 사업의 실효성 및 중장기적 발전 측면에서 성과지표는 사업의 특성과 단기 및 중장기적 목표를 반영하여 설정되어야 할 필요가 있음
- 다문화가족 자녀의 글로벌 시민역량 함양 사업의 성과지표는 사업의 특성 및 목표를 반영하여 다문화인재육성 협의체에서 다문화가족 아동 중혜택 받은 아동수로 개선되어야 할 것임
- 취업지원의 목표는 교육훈련을 통하여 인적자본을 축적하여 그에 맞는 직업에 종사하는 것으로 성과지표는 훈련에만 끝나는 것이 아닌 취업률을 연계시켜 지표로 설정해야 할 것임
- 중도입국자녀 공교육진입활성화 사업은 자료제작 뿐만 아니라, 중도입국 자녀의 학교 입학에 지원할 필요가 있으며, 이를 위해 사업수행 체계를 재고하고 성과지표도 사업효과를 반영하는 중도입국자녀의 공교육 진입

을을 선정할 필요가 있음

2. 근거 및 중장기적 관점에 기반한 목표수준 설정

□ 근거에 기반한 목표량 설정

○ (현황 및 문제점)

- 사업의 목표량 설정은 근거가 불분명하며, 목표량을 설정하였다 해도 전년도 실적 또는 예산을 고려하여 최소한의 범위 내에서 이루어져서 사업의 효과성 및 실효성을 담보하지 못함
- 사업목표 대비 실적으로 측정되는 달성률을 보면 초과달성인 사업이 많으며 심지어 400%까지도 초과달성하는 사업이 발견되어 목표량 설정이 합리적으로 이루어지지 못함을 단적으로 보여줌
- 일부 사업의 경우 성과지표는 양적 확대에 초점을 맞추어 설계되었음에도 실제 목표량 설정은 전년도와 동일한 수준이거나 최소한으로 설정되어 성과지표의 방향성과 목표량 설정 간에 부정합성을 보임

○ (개선방안)

- 사업의 목표량을 설정할 때에는 원칙 및 산식을 제시하여 근거에 기반한 목표설정이 이루어져야 할 것임
- 전년도의 사업실적을 목표로 반영할 경우 단 년도 실적반영은 정책 환경 및 정책대상의 욕구를 반영하지 못하므로 2~3개년도의 평균 실적을 반영하는 것이 바이어스를 줄일 수 있을 것임
- 사업방향 및 목표량 설정 간에 정합성이 담보되어야 할 것임
- 다문화가족 사례관리사·생활지도사 양성·지원은 다문화가족의 해체적 요인급증으로 다문화가족 사례별 맞춤형 사업이 강화되어야 하므로 지속적인 다문화사례관리사 양성을 확대하는 방향으로 목표설정이 필요함
- 사업의 목표량 설정은 정책 환경의 변화 및 정책대상의 욕구, 접근성 및 수용성 등 다양한 요인이 다각적으로 검토되어야 할 것임

- 다언어프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진사업의 경우 시청자 만족도 및 욕구, 지향하는 주제 등을 고려하여 근거에 기반한 목표량을 설정함

□ 중장기적 관점에 기반한 목표량 설정

○ (현황 및 문제점)

- 대다수 사업의 경우 목표량 설정이 단기적인 관점에서 설계되는 경향을 보여서 사업특성에 대응하여 차별적인 목표량 설정이 이루어지지 못함
- 특히 장기간에 걸쳐서 사업성과가 나타나는 다양한 사회문화 조성 및 다문화 이해 제고 등의 사업의 경우 단기적으로 접근하여 사업의 효과성을 담보하지 못함

○ (개선방안)

- 다문화 이해제고 및 가치관 조성 등 중장기적으로 사업효과가 나타나는 사업 경우 사업의 수행단계별 특성 및 성과를 중장기적인 관점에서 전망하고 합리적·균형적으로 목표량이 설정되어야 할 것임
- 통번역 전담인력의 목표설정은 실적 및 예산, 다문화인구와 서비스욕구를 고려하여 중장기적 수급계획 하에 이루어져야 할 것임
- 입국전 현지 사전교육 상대국가와 공동추진은 다문화가족의 해체를 고려하여 결혼 예정단계에서의 사전교육이 강화될 필요가 있으며 이러한 중장기적 정책방향이 목표량 설정에 반영되어야 할 것임

3. 전문적·체계적인 모니터링 시스템 마련

□ 성과지표에 대응하는 모니터링 시스템 마련

○ (현황 및 문제점)

- 일부 사업의 경우 성과지표는 사업만족도로 설정되어 있는데 반해 실제 모니터링은 워크숍 및 컨설팅, 행정위주의 점검 등으로 구성되어서 모니터링

을 통한 사업개선이나 성과지표를 반영한 모니터링 기반의 미흡으로 사업의 실효성을 담보하지 못함

- 상대방 문화존중을 위하여 교육내용 모니터링 사업의 성과지표는 교육참석자 만족도이나 실제 모니터링 방식은 네트워크 워크숍 및 컨설팅으로 수행되어 만족도를 측정하는 장치가 미흡함

○ (개선방안)

- 모니터링 시스템은 사업관리 및 수행단계에서의 문제점을 진단하여 효율적으로 사업을 수행하고 효과성을 제고하는데 중요한 역할을 하므로 실효성이 높은 모니터링 시스템이 마련되어야 할 것임
- 모니터링을 통해 사업을 개선하기 위해 과정과 절차로 시간이 소요되는 세미나, 워크숍 및 컨설팅 등 방식을 지양하고, 성과지표를 반영한 모니터링 장치를 마련하여 실효성을 제고함

□ 전문적·지속적인 모니터링 체계 마련

○ (현황 및 문제점)

- 대다수 사업의 경우 모니터링 방식이 행정위주의 점검 및 자체평가 등 행정위주로 모니터링이 수행되어 사업의 질적인 평가 및 환류역할을 하기에는 제한적이고 한계를 보임
- 특히 사업특성 상 전문적인 모니터링이 필요한 결혼이민자 멘토링 서비스 제공, 다문화 관련 TV프로그램 제작 및 외국인을 위한 방송통신서비스 확대 등은 행정위주로 모니터링이 이루어져서 사업의 질적 제고를 담보하지 못함

○ (개선방안)

- 사업의 질적인 평가를 통한 효과성 및 실효성을 제고하기 위해서는 행정위주의 모니터링 시스템을 지양하고 전문적·지속적으로 사업수행을 모니터링하는 체계를 마련함
- 급변하는 다문화 환경과 욕구를 진단하고 반영할 수 있도록 다양한 분야

의 전문가로 구성된 서포터즈단을 구성하여 전문적·균형적인 모니터링이 수행되어야 할 것임

4. 기존 정책과 다문화 정책 간의 정합성 정립

□ 사업 간 중복·분절 요인 개선

○ (현황 및 문제점)

- 일부 다문화사업의 경우 기존 정책과의 경계가 모호하며 기존 정책과 별도로 수행할 경우 사업의 중복·분절 등의 비효율성을 초래하며 사회통합 측면에서도 부정적으로 작용함
- 정부지원의 사각지대 발굴 및 개선방안은 기존 한부모 및 학교밖 청소년 사업을 통한 사각지대 발굴 사업과 중복됨
- 다문화 특화훈련과정 확대 및 자비부담 면제 사업은 내일배움카드제 사업과 중복되며, 결혼이민여성 직업교육훈련 및 인턴제 운영 사업은 새일 센터의 보편적 사업과 중복됨

○ (개선방안)

- 다문화사업은 기존사업의 틀 내에서 함께 수행함으로써 사업의 중복·분절을 최소화하고 사회통합을 도모함
- 다문화 한부모정책은 기존 한부모정책과의 연계선상에서 수행되어야 하되 다문화인구의 사각지대를 초래하는 원인이 차별적으로 반영되어야 할 것임
- 다문화 특화훈련과정 확대 및 자비부담 면제 사업은 내일배움카드제 사업의 틀 내에서 수행하되 다문화 특성이 고려되어야 할 것임
- 결혼이민여성 직업교육훈련 및 인턴제 운영 사업은 새일 센터의 보편적 사업의 연계선상에서 수행하여 효율성을 제고함

5. 사업수행 기관 간의 조정 및 연계 강화

□ 일자리 관련 사업 전달체계 조정 필요

○ (현황 및 문제점)

- 결혼이민자의 일자리 관련 사업이 여러 부처에서 유사한 목적으로 수행되어 수요와 공급측면에서 중복과 분절을 초래할 가능성이 높음
- 결혼이민자의 일자리 관련 사업의 경우, 여가부는 새일센터, 고용부는 고용센터 등에서 사업을 수행함
- 보건복지부는 결혼이민자의 능력을 활용한 일자리 확대의 일환으로 보건복지인력개발원에서 의료코디네이터를 양성하고 있으며, 새일센터에서도 의료관광코디네이터 등 맞춤형 직업훈련교육이 이루어지고 있음

○ (개선방안)

- 결혼이민자의 일자리사업을 수행하는 새일센터와 고용센터는 기능과 역할은 다소 차별적이나 일자리 창출이라는 공통된 목적을 가지며, 또한 결혼이민자는 언어 등 고려사항이 많으므로 두 기관 간에 정보공유 및 연계 등 긴밀한 네트워킹이 필요함
- 현재 다문화센터에서 취업상담을 할 경우, 새일센터와 고용센터로 연계하는 시스템이 구축되어 있다고는 하나, 이에 대한 홍보가 부족하다고 생각됨
- 또한 다문화센터에서는 새일센터와 고용센터에서의 역할을 명확히 파악하여, 단순 연계가 아닌 그 후의 팔로우 업을 통하여, 결혼이민자들에게 실효성 있는 지원을 할 수 있는 방안을 마련할 필요성이 있음

6. 다문화정책 방향의 전환

□ 다문화환경변화와 정책범위 확대

○ (현황 및 문제점)

- 다문화가족은 초기 적응단계를 지나 성숙단계에 진입하여서 이에 대응하는

정책방향이 모색되어야 할 것임

- 다문화가족의 초기적응뿐만 아니라 생애주기에 따른 삶의 단계별로 필요한 정책과 함께 급성장하는 다문화 자녀에 정책의 초점이 맞추어져야 함
- 최근 다문화가족 해체가 급증하여 여러문제를 야기함. 즉 결혼이민자의 비자 문제, 빈곤 및 자녀양육 등이 동반되는 어려움에 처함
- 다문화 가정이 일방적으로 복지 사업의 대상으로 사업의 수혜를 받고 있다는 인식이 있음

○ (발전방안)

- 향후 정책대상은 결혼이민여성을 포함하여 한국인 남편 및 자녀 등 가족단위로 접근되어야 할 것이며, 정책방향은 결혼이민여성의 사회경제활동의 확대와 함께 다문화자녀의 경제활동에 집중되어야 할 것임
- 이와 함께 다문화자녀의 병역생활에 적응하도록 인식개선과 환경조성을 위한 정책도 요구됨
- 지속적으로 발생하는 이혼 결혼이민여성의 누적으로 이들의 체류와 기본생활권 보장 등의 문제에 대응하는 정책이 마련되어야 할 것임
- 일반 국민의 다문화 가정에 대한 역차별과 특혜성 논란을 개선할 수 있는 정책적 노력이 모색되어야 할 것임
- 다문화 가정이 일방적인 수혜 대상이 아닌 사회에 기여하는 측면을 환기시킬 필요성이 있으며, 이를 반영한 정책 확대를 통해 결혼이민자의 위상이 제고되어야 할 것임
- 일방적인 특혜성 위주의 정책을 지양하고 정책 대상에 소득 제한을 두어 역차별적인 요인이 제거되어야 할 것임

7. 다문화사업 전달체계 상의 효율성 제고

□ 다문화사업 전달체계 개편의 실효성 제고

○ (현황 및 문제점)

- 가족정책의 전달체계인 건강가정지원센터와 다문화가족지원센터가 별개로 존재하면서 다문화가족에 대한 낙인효과가 오히려 가중되고 있고 통합성과를 위한 무리한 추진으로 인한 갈등을 해소하고 효율적인 사업수행을 위해 단계별 전달체계 개편이 요구됨
- 현재 통합센터로 정책방향을 설정하고 추진하고 있으나 첨예한 갈등이 존재하고 있음

○ (발전방안)

- 다문화가족정책을 일반 가족정책으로 일원화하는 것에 대한 정부의 의지파악과 공감대 형성은 이미 전달되어 있으나 통합센터로 이행하는 과정상의 합의 도출방법을 개선할 필요가 있음
- 건강가정지원센터와 다문화가족지원센터 위탁법인이 동일한 지자체는 위탁법인과 통합에 대한 논의를 신중하게 진행할 필요가 있음
- 건강가정지원센터와 다문화가족지원센터 위탁법인이 상이한 지자체는 재수탁 시에 통합하여 공고하는 방향으로 점진적으로 통합해 나가야 함

□ 다문화 관련 일자리 사업의 창구 일원화

○ (현황 및 문제점)

- 결혼이민자 대상 일자리 관련 사업의 경우 전달체계가 분산되어 있으며 담당 부서도 분산되어 있어서 다문화 여성들의 접근성을 제고할 필요가 있음
- 일자리 이외의 사업에 있어서도 다문화 자녀의 접근성 또한 강화시킬 필요가 있음
- 고용센터를 통한 사회서비스 일자리 발굴 및 시간제 일자리 알선은 취업지원서비스를 민간에 위탁하고 있고 구직자는 고용센터를 통해 연결되기 때

문에 결혼이주여성의 취업 이외의 문제로 야기되는 부적응문제에 대한 이해는 부족한 상황임

- 취업을 위한 교육과 훈련을 지원받기 위한 통합적인 기구가 있는 것이 아니기 때문에 다양한 기관과 부처의 정보를 결혼이민자가 쉽게 접근하는 것은 실질적으로 어려움이 있음
- 결혼이민자가 자신에게 맞는 서비스를 찾지 못해 대부분 다문화센터에서 정보를 제공하고 있으나 이들 센터 간에도 격차가 있기 때문에 정보자체에서 사각지대가 있음

○ (발전방안)

- 다문화지원센터를 다문화관련 교육훈련 및 일자리 업무의 창구로 일원화하는 것을 생각해볼 수 있음 즉 다문화센터에 다문화 업무의 허브(hub) 기능을 부여함
- 다문화지원센터를 중심으로 원스톱서비스를 제공함 즉 초기상담을 통하여 교육훈련 및 일자리 알선 등은 새일센터 및 고용센터 등의 기관으로 연계하고 자녀 관련 상담일 경우에는 다문화지원센터 내에서 처리하거나 전문상담 기관으로 연계하는 것을 검토할 수 있음
- 센터 방문이 어려운 다문화가족의 정책수요를 파악하기 위하여 센터 상담원이 방문하여 욕구를 사정하고 맞춤형 정책을 지원하는 방안도 고려할 필요가 있음
- 일자리관련 서비스의 통합과 포괄, 그리고 지속성을 담보할 수 있는 포털 사이트의 운영을 통해 취업지원을 위한 다양한 정보를 사전에 취득할 수 있는 체계를 마련함

□ 다문화가족지원센터 전문인력의 고용 및 고용 안정화를 위한 정책 마련

○ (현황 및 문제점)

- 다문화가족에 대한 서비스를 제공하는 일차적 전달체계인 다문화가족지원센터의 경우 생활지도사, 사례관리사 등이 대부분 계약직으로 운영됨에 따라 인력의 잦은 교체와 더불어 서비스의 질 저하와 전문성 향상에 많은 제

한을 초래하고 있으므로 자격을 갖춘 전문인력이 다문화가족을 대상으로 전문적 서비스를 제공할 수 있도록 투입되는 인력의 고용 안정성 증진을 위한 정책마련이 필요함

○ (발전방안)

- 다문화가족지원센터의 생활관리사, 사례관리사 등의 인력을 한시적 계약직으로 운영하지 않고 자격을 갖춘 전문인력이 지속적으로 일하며 전문적 서비스를 제공할 수 있도록 전문 인력의 고용 안정화 및 무기 계약직 또는 정규직 전환을 위한 제도적 장치가 마련되어야 할 것임

제2절 중앙 및 지방자치단체의 유사·중복 개선방안

1. 중앙부처 간 유사·중복 개선

□ 중복사업 간 통합(법무부·여성가족부)

○ (현황 및 문제점)

- 국제결혼 안내프로그램 운영과 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담사업은 사업대상과 목적이 동일하며 국제결혼 피해예방 교육·홍보는 국제결혼 안내프로그램 운영과 중복됨

○ (개선방안)

- 사업의 효과성 제고를 위해 국제결혼을 희망하는 불특정 내국인 대상 피해예방 교육·홍보사업(여성가족부)을 폐지하고, 외국인 배우자 사증발급을 위해 내국인이 필수로 이수해야 하는 국제결혼 안내프로그램(법무부)에 국제결혼 피해예방 교육(여성가족부)을 통합

□ 사업기능 통합·확대(여성가족부·농촌진흥청)

○ (현황 및 문제점)

- 다누리 운영 및 정보제공(여성가족부)과 다문화가족상담 사랑방 및 다누리

포털 연계(농촌진흥청)는 사업목적 및 내용은 유사하나 사업대상은 다누리 운영 및 정보제공은 전국 다문화가족인데 비해, 다문화가족상담 사랑방 및 다누리포털 연계는 농촌 다문화가족과 외국인 등으로 한정됨

- 다문화가족의 상담 및 정보제공이 이원적으로 제공되어 이용자의 혼란과 사각지대 발생을 초래함

○ (개선방안)

- 다누리포털 서업을 다문화가족 상담 사랑방으로 일원화하여 한곳에서 종합 정보를 이용하도록 사업의 효과성 및 효율성을 제고함
- 다누리 포털사업에 상담기능을 강화하고 대상자를 다문화가족에서 외국인 노동자까지 접근 가능하도록 콘텐츠를 확대 제공함

2. 지방자치단체 간 유사·중복 개선

□ 사업대상 조정을 통한 사업통합 및 발굴

○ (현황 및 문제점)

- 지자체에서 수행중인 '방문교육서비스 지원', '자녀생활 서비스 지원' 및 '다문화가족 자녀 방문학습 지원' 등의 사업의 경우 동일대상 및 내용임에도 중복적으로 수행되어 자원의 낭비 및 수혜자의 도덕적 해이가 우려됨
- 중복지원의 결과로 대상자가 고착화되고 사업효과가 정체될 수 있음

○ (개선방안)

- 지자체에서 사업대상자 자격기준(소득수준, 이민기간 등)을 차등적으로 설정하고 기준의 정확한 적용을 위한 대상자 스크리닝 과정이 필요함
- 더 많은 다문화가족이 사업의 효과를 누릴 수 있도록 지속적인 대상자 발굴을 통한 커버리지 확장 필요

□ 공통사업과 특화사업 간 통합 · 전환

○ (현황 및 문제점)

- 다수의 지방자치단체에서 공통과 특화사업이 중복적으로 수행되어 재정과 인력상의 낭비를 초래하고 있으며, 전생애주기를 포괄하는 욕구에 비해 극히 제한적으로 사업이 이루어져 사업의 실효성 저하를 초래함
- ‘다문화가족 사회통합지원’(공통사업)과 ‘한국어 향상 및 학습지원’(특화사업), ‘자녀생활서비스 지원’(공통사업)과 ‘자녀 학습 및 종합지원’(특화사업) 등이 중복 수행됨

○ (개선방안)

- 공통사업을 중심으로 특화사업을 통합하되, 특화사업은 정책 사각지대 및 생애주기적 욕구를 반영한 사업으로 전환되어야 할 것임

제3절 지방자치단체의 시혜성 · 일회성 사업 조정방안

□ 일회성 · 시혜성 사업의 조정 기준 재정립 및 폐지 · 전환

○ (현황 및 문제점)

- 대다수 지자체의 일회성 및 시혜성 사업은 단기적이며 비지속적으로 사업의 효과를 저해하는 한편, 결혼이민자를 역차별 대상으로 실추시켜 사회분열을 초래하고 낙인효과를 가져옴
- 시혜성 및 일회성사업으로는 고국방문지원 또는 부모초정지원부터 출산용품지원, 암관리 및 무료진료, 건강검진, 국제결혼식, 축제 및 캠프, 경진대회, 음악회, 페스티벌 등이 수행됨

○ (개선방안)

- 시혜성 · 일회성 사업의 조정 기준 재정립
- 사업에 대한 적절한 평가 기준이 필요하며, 일정 기간 사업을 수행한 후에 재평가를 통해 지속여부가 결정되어야 할 것임

- 여성결혼이민자의 경우 경제적인 문제로 인하여 모국에 방문하는 것이 매우 힘든 경우가 많으므로 현실적으로 모국 방문이 힘든 여성을 지원할 필요성이 있음(단, 모국 방문을 지원하는 가정의 소득에 제한을 뒀다 함)
- 시혜성 및 일회성 사업은 단기적으로는 통합하여 추진하되 사업의 효율적 수행을 위해 소득에 제한을 두어 선별적으로 수행되어야 할 것임
- 중장기적으로는 시혜성 사업은 폐지되어야 할 것이며 결혼이민자 및 다문화가족의 사회통합 및 역량강화를 위한 사업으로 전환되어야 할 것임

□ 시혜성·일회성 사업 지양의 제도적 모색

○ (현황 및 문제점)

- 지자체의 시혜성 및 일회성 과제에 대해서는 다문화가족지원센터 사회복지사들의 업무를 가중시킬 뿐만 아니라 서비스의 중복을 조장하고 있음을 다문화가족지원센터가 가장 잘 파악하고 있음

○ (개선방안)

- 연 1회 지자체 다문화사업 평가 워크숍을 실시하여, 전국 다문화가족지원센터를 중심으로 시혜성·일회성 사업의 현황파악과 개선의견을 수렴·제도화하는 과정을 모색함
- 지자체 다문화사업에 대한 평가 시 시혜성 및 일회성 사업 수행에 따른 감점제도 도입

참고문헌 <<

- 강신욱·이현주·손병돈·금현섭외(2011). 복지정책의 효율적 관리방안 연구
- 강혜규 외(2015). 사회보장사업 실태조사 및 유사·중복사업의 조정방안 연구.
- 김계선(2010). 한국의 다문화가정 지원정책의 개선방안 연구. 광운대학교 석사학위 논문.
- 김세환(2011). 지방정부의 다문화정책 평가와 과제. 영남대학교 석사학위논문.
- 김유경·조애저·최현미 외(2008). 다문화시대를 대비한 복지정책방안 연구: 다문화가족을 중심으로. 한국보건사회연구원.
- 김유경·최현미·김가희 외(2012). 다문화가족의 변화와 사회적 대응방안 연구. 한국보건사회연구원.
- 김응성(2011). 한일양국 다문화정책의 변화과정 비교분석. 성균관대학교 석사학위 논문.
- 김이선·주유선·방미화(2012). 다문화가족 지원정책의 사각지대 대응방안 연구. 한국여성정책연구원.
- 김이선·황정임·주유선·양승주(2012). 다문화가족정책기본계획 성과지표 개발. 한국여성정책연구원.
- 김정진 (2010). 국가별 다문화 가족정책의 비교. 월간 복지동향, (138), 18-23.
- 김주섭·이규용·박성재(2008). 일자리지원사업 효율화 방안. 한국노동연구원.
- 김준식·안광현(2012). 다문화가족 지원정책 기본계획에 관한 비판적 고찰. 한국정책연구. 12(4), pp. 127-150.
- 김혜순(2014). 결혼이민여성의 이혼과 '다문화정책'. 한국사회학. 48(1). 299-344.
- 박기관(2009). 다문화시대 결혼이민자의 실태와 정책과제. 한국행정학회 춘계학술대회 발표 논문집.
- 배금태(2011). 다문화가정의 실태와 정책적 지원방안 : 구미시를 중심으로. 경북대학교 석사학위논문.
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2012). 2012년 저출산고령사회정책 성과평가.
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2014). 제3차 사회보장 장기발전방향(2009~2013) 2013년도 추진실적 및 5개년 종합평가
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2015). 2014년 저출산고령사회정책 성과평가.
- 신재주(2010). 일본, 독일, 호주의 다문화정책에 관한 비교 연구. 동국대학교 「사회과학연구」. 사회과학연구원. 17(3), pp. 5-37.
- 여성가족부(2011). 다문화가족지원정책 기본계획(2010~2012) 보도자료.
- 여성가족부(2015). 제2차 다문화가족정책 기본계획(2013~2017) 2015년도 시행계획.

- 여성가족부(2015). 제2차 다문화가족정책 기본계획(2013~2017) 지방자치단체 2015년도 시행계획.
- 여성가족부(2016). 제2차 다문화가족정책 기본계획(2013~2017) 2016년도 시행계획.
- 여성가족부(2016). 제2차 다문화가족정책 기본계획(2013~2017) 2016년도 시행계획 I.
- 여성가족부(2016). 제2차 다문화가족정책 기본계획(2013~2017) 2016년도 시행계획 II.
- 이병량(2011). 한국 정책연구에서 다문화정책의 수용 :우리는 다문화정책을 연구하고 있는가. 「하계학술대회논문집」. 한국정책학회. pp. 205-220.
- 이성근·안성조·이관률(2009). 참여정부 균특회계 지역개배계정사업의 유사, 중복 실태분석. 한국지역개발학회지 2권 3호
- 이종윤(2010). 한국의 다문화정책 관련법에 관한 일 고찰. 「다문화콘텐츠연구」. 중앙대학교 문화콘텐츠기술연구원. 4, pp.163-185.
- 장혜경 외(2014). 다문화가족정책 기본계획 이행점검 및 성과평가 연구. 여성가족부·한국여성정책연구원
- 정상기·정윤수(2010). 다문화가족지원센터의 서비스에 관한 실태분석. 한국거버넌스학회보, 17(2), pp. 229-255.
- 주무현·정재현·전용석·김준영 외(2014). 재정지원일자리사업 평가와 모니터링. 한국고용정보원
- 지은정(2015). 노인일자리사업의 유사중복에 관한 연구. 지방행정연구 제29권 제4호(통권 103호).
- 최무현(2008). 다문화시대의 소수자정책 수단에 관한 연구: 참여정부의 '다문화정책'을 중심으로. 한국행정학보 42(3), pp. 51-78.
- 최승범·김춘미(2015). 다문화 중복사업 방지를 위한 협력 거버넌스 방안. 한국다문화정책연구 (2015). pp.443-497.
- Government Accountability Office(GAO).(2009). 2009 Annual Report: Additional Opportunities to Reduce Fragmentation, Overlap and Duplication and Achieve Other Financial Benefits. GAO.

I. 지방자치단체 우수사례

□ 지방자치단체 우수사례 선정기준

- 다문화 공통사업과 유사·중복되지 않은 사업으로 일회성 및 시혜성 사업은 제외됨
- 결혼이민자 및 다문화가족을 대상으로 다음과 같은 사업목표에 초점을 둠
 - 사회적응력 제고 및 사회통합에 기여
 - 다문화가족의 위기 및 해체예방
 - 결혼이민자의 위상제고 및 역량강화
 - 지역사회 네트워크 형성 등 사회적 지지기반 구축

□ 지자체별 우수사례

1. 서울특별시

□ 위기다문화가족 안전망 구축(3-4-5)

- (사업목적) 이주여성 및 다문화가족 대상 심리상담 및 정서지원을 통한 안정적 가정생활 유지 및 인권보호 체계 강화
- (사업내용 및 실적) 이주여성 및 다문화가족 구성원을 대상으로 전문 심리상담 및 긴급보호 서비스 제공. 실적지표의 경우 통합서비스를 제공할 수 있는 인프라의 설립 여부로 측정
- (사업성과) 상담센터 및 쉼터 각 1개소 설치
- (우수사례 선정사유)
 - 이주여성 및 다문화가족이 취약계층으로 경험할 수 있는 심리적 고충과 관계적 위기를 전문서비스 제공을 통해 심리·정서적 지지를 제공하고 위기상

황을 예방한다는 점에서 긍정적 기능을 우수하게 평가

- 또한 다문화가족을 대상으로 폭력피해에 초점을 두고 응급적인 개입과 사후관리, 전문 심리상담 서비스 등 통합서비스를 제공하고 있어 기능과 역할의 차별점이 분명함

2. 광주광역시

□ 국제결혼이주여성 취업지원(산모도우미 양성교육 및 파견사업)(4-1-5)

○ (사업목적) 결혼이주여성의 직업의식 함양 및 경제적 자립기반을 위해 맞춤형 취업 프로그램 개발

○ (사업내용 및 실적)

- 산모도우미 양성: 결혼이주여성 30명(중국, 필리핀, 일본, 베트남, 몽골, 캄보디아, 우즈베크, 태국 등)
- 산모도우미 파견: 100가정
- 산모도우미 교육: 총 52시간(양성교육 36시간, 보수교육 16시간)

○ (사업성과)

- 산모도우미 신청가정(파견가정): 115가정
- 산모도우미 교육: 30명(총 52시간)

○ (우수사례 선정사유)

- 결혼이민자를 대상으로 교육과 자격증 획득을 통한 일자리를 제공하여 자립기반을 도모함
- 출산과정에서 원가정의 도움을 받지 못하는 결혼이민자를 대상으로 결혼이민자로 구성된 산모도우미를 파견하여 다문화가정의 출산지원과 함께 지역사회 일원으로서의 연대의식 강화에 기여함

3. 대전광역시

□ 다문화가족전담 민원상담창구 운영 (3-2-6)

○ (사업목적)

- 다문화가족 상담 및 민원대상별 처리기관 연계와 안내 등 신속한 지원 체계 구축으로 민원을 효율적으로 해결하고 다양한 행정서비스를 제공

○ (사업내용 및 실적)

- 전화 및 방문 다문화가족의 고충사항 상담 및 처리기관 연계·안내
- 기타 다문화가족 지원프로그램 안내 및 다양한 정보 제공

○ (사업성과)

- 6개소에 설치 (시 및 민원봉사실) 1,500건 상담
- 시: 영어, 중국어 전담인력 배치, 자치구: 타업무 겸임(시와 연계 처리)

○ (우수사례 선정사유)

- 한국사회의 적응에 어려움을 겪는 다문화가족을 위한 전담 민원상담창구를 개설하여 고객의 필요에 부응하는 행정서비스 제공
- 다문화가족의 어려움을 상담 등을 통해 지원함으로써 사회적응력 제고 및 한국사회의 통합제고에 기여함

4. 강원도

□ 다문화가족 강원 열린 한마음 이웃사촌 결연사업(5-2-5)

○ (사업목적) 결혼이민자의 지역사회 정착을 위하여 결연활동과 멘토링을 통한 친밀감 조성으로 다문화 이해와 공동체 의식 제고

○ (사업내용 및 실적)

- 이웃사촌 결연을 통한 다문화가족 멘토링 운영
- 배우자 및 가족 자조모임 운영

- 다문화가족 봉사단 운영
- (사업성과) 당초 목표치인 1000명에 해당하는 18개 시·군을 이웃사촌으로 결연
- (우수사례 선정사유)
 - 지역사회에 기반하여 다문화가족 간 자조모임을 형성해 심리·정서적지지 및 정보교류를 수행해 자생적 능력을 향상시킬 수 있다는 점에서 저비용 고효과 사업으로 평가함
 - 지속가능성 측면에서도 매우 효과적이며 다문화가족 간 네트워크의 지속적 인 형성과 발전을 통해 긍정적 효과가 누적적으로 증가할 것으로 예상함

5. 전라북도

□ 다문화가족 활용 해외시장 개척(4-1-3)

- (사업목적) 다문화가족 출신국가에 시장개척을 원하는 가업을 발굴하여 다문화가족과 매칭을 통한 바이어 발굴, 통번역 지원 등 해외시장 개척 및 일자리를 제공함
- (사업내용 및 실적)
 - 사업량: 6명(결혼이주여성)
 - 사업내용: 바이어발굴, 통번역 지원 등 다문화가족 6명을 채용하여 1인당 기업체 2~3개사를 담당하여 바이어 발굴을 통한 도내 중소수출업체의 해외시장 개척지원
 - 추진주체: 한국무역협회 전북지역 본부
- (사업성과)
 - 다문화가족 6명을 채용해 중소기업 글로벌 시장 개척 지원
 - 다문화가족 1명이 기업체 2~3개사를 담당 지원
- (우수사례 선정사유)
 - 결혼이민자를 활용하여 해외시장을 개척하는 한편 일자리를 제공하여 결혼

이민자의 위상을 제고하고 자립기반을 도모함

- 결혼이민자를 통한 해외시장 개척은 우리사회에 긍정적인 영향을 끼쳐 다문화가족의 이미지를 제고하고 적극적으로 사회통합에 기여함

6. 제주도

□ 다문화가족 관광통역안내사 육성(특화 4-1-1)

- (사업목적) 결혼이민여성 취·창업 교육을 통한 자립역량 강화로 지역사회 조기 안정적 정착 지원
- (사업내용 및 실적) 취·창업 교육 프로그램 운영: 제주문화관광통역해설사 양성 교육·보수교육, 요리교실, 메이크업 아티스트 뷰티아카데미, 포크아트 및 포슬린 교실
- (사업성과) 목표치(70명) 초과달성하여 총 82명 관광통역안내사 자격시험 교육 이수
- (우수사례 선정사유)
 - 앞으로 지속적으로 한국 관광수요가 기대되는 중국, 베트남, 필리핀을 대상으로 결혼이주여성이 장기적이고 지속가능한 관광산업 내 일자리를 확보할 수 있다는 측면에서 긍정적 효과 높이 평가함
 - 프로그램 수요자뿐만이 아니라 공급자 측에서도 국내 관광산업 육성을 위한 가용자원이 확대된다는 점에서 우수하게 평가함

II. 중앙부처의 성과평가 결과

1. 다양한 문화가 있는 다문화가족 구현(9개)

평가점수: 현지사전교육 운영(1-1-1. 여가부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	94		

평가점수: 결혼이민자 조기적응프로그램 운영확대(1-1-1. 법무부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토에 대한 객관적인 근거가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 외부지적 및 다문화정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출과정이 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	20	20		
합계		90	81		

평가점수: 국제결혼 안내프로그램 운영(1-1-1. 법무부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 모니터링을 통한 문제점 및 외부지적, 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 누락되어 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	9		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표 목표치 수준이 불합리하게 설정되어 배점에서 감점됨 (‘15년 성과목표는 ‘14년과 동일하여 사업의 질적 제고를 위한 정책적 노력이 반영되지 않음)
	3-2. 성과지표 달성도	20	20		
합계		90	78		

평가점수: 다문화가족 통합교육실시(1-1-2. 여가부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	6		3-1. 성과지표가 부적절하고 성과지표 목표치 수준이 불합리하게 설정되어 배점에서 감점됨(교육효과를 측정할 수 있는 지표의 검토가 필요함)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	92		

평가점수: 상대방 문화 존중을 위하여 교육내용 모니터링(1-1-3/5-2-1/5-3-5/5-4-2. 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 객관적인 근거 없이 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협업의 및 조정된 결과를 반영한 실적이 제시되지 않아서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	16	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없으므로 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	9		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		93	82		

평가점수: 다언어 프로그램 편성 및 케이블 다문화방송 추진(1-2-1. 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	12	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표 목표치 수준이 불합리하게 설정되어 배점에서 감점됨('15년의 목표치는 '14년의 실적을 상당히 고려하여 최소한의 범위에서 목표치 선정)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		89	87		

평가점수: 쌍방향 문화다양성 프로그램 확대: 도서관 다문화서비스 확대(1-2-2. 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	9	9		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		94	94		

평가점수: 쌍방향 문화다양성 프로그램 확대: 외국문화 체험전시(1-2-2. 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않아서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	6	6		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		91	83		

평가점수: 쌍방향 문화다양성 프로그램 확대: 미술관 문화다양성 교육(1-2-2, 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	12	6		2-1. 예산집행률은 65.5%로 6점이나 12점으로 잘못 배점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	9		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없으므로 배점에서 감점됨
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		94	83		

2. 다문화가족자녀의 성장과 발달지원(21)

평가점수: 건강정보 문해력 향상(2-1-1. 보건복지부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	12	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류여부 근거가 제시되지 않아 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		97	82		

평가점수: 언어발달 진단 및 교육 확대 (2-1-2. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	95		

평가점수: 언어발달 진단 및 교육 확대(2-1-2. 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어졌고, 객관적인 근거가 제시되지 않아 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	15	9		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	20	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	87		

평가점수: 이중언어교육 단계적 확대(2-1-3. 여가부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 유사중복 검토가 객관적인 근거없이 주관적으로 이루어져 배점 감점
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	94		

평가점수: 이중언어 교육지원(2-1-3. 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	98		

평가점수: 찾아가는 부모교육서비스 지원(2-1-4. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류여부 근거가 제시되지 않아 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	87		

평가점수: (신규과제) 다문화가족 자녀 미래인재 육성(2-1-5. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	8	우수	1-1. 사업목적이 명확하거나 구체적이지 않아 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	25	20		1-2. 관련기관과의 협력조정한 실적이 없어 감점됨
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류여부 근거가 제시되지 않아 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	8		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	35		
합계		100	89		

평가점수: (신규과제) 다문화가족 자녀 미래인재 육성 (2-1-5, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복 여부 및 연계성	12	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류여부에서 각종 평가, 외부 지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통해 나타난 문제점을 개선한 실적이 없어 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	20	16		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	-		3-1/3-2. 성과지표설정과 목표가 누락되어 배점에서 제외됨
	3-2. 성과지표 달성도	35	-		
합계		92	78.2(43)		

주: 성과지표 및 목표설정이 누락되어 사업성과 45점을 제외한 총점을 100점으로 환산

평가점수: 한국어 교육 및 프로그램 공유 (2-2-1. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 각종평가, 국회 등 지적사항에 대한 문제점 개선실적이 없어 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	10	10		
합계		80	75		

평가점수: 한국어 교육 및 프로그램 공유 (2-2-1. 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대응 여부 및 각종평가 등 지적사항에 대한 문제점 개선실적이 없어 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	9		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	92		

평가점수: 다문화배경 한국어 교육과정 운영(2-2-2, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 관련기관사업과의 협력조정 결과 반영실적이 없어 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	96		

평가점수: (신규) 초등학교 입학 전 준비 프로그램 개발 및 실시(2-3-1, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	25	25		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	98		

평가점수: 예비학교 전국운영/학교 부적응 다문화학생 지원 강화 (2-3-2/2-3-5, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	100		

평가점수: 자녀생활서비스 지원(2-3-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 관련기관사업과의 연계·협 의 실적 및 유사중복 반영 실적이 없어서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사 중복여부 및 연계성	20	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확 하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	87		

평가점수: 초기적응 프로그램 ‘Rainbow School’ 운영(2-3-4, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중 복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확 하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	98		

평가점수: 한국어 향상 및 기초학력 지원 강화(2-4-1, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	12	12		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	97		

평가점수: 진로·진학지도 강화 (2-4-2, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	100		

평가점수: 중도입국 자녀에 대한 입학절차 안내 (2-5-1, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	15	15		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	25		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	100		

평가점수: 중도입국자녀에 대한 입학절차 안내 (2-5-1. 법무부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	15	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되어 있지 않고, 문제점 대응 및 외부 지적 등을 통한 문제점 개선 실적이 없어 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	80		

평가점수: 각종 위원회 등에 다문화가족 청소년 참여 가이드라인 마련(2-5-2, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	15	15		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	25		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	100		

평가점수: CYS-Net에 이주배경 청소년 상담 및 복지 포함(2-5-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 관련기관, 사업과의 협력, 조정결과 반영실적이 없어 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사 중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 각종 평가, 국회 등 외부지적 사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없어 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	93		

3. 안정적인 가족생활 기반구축(16개)

평가점수: 국제결혼이민관 파견(3-1-2. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 배점에서 감점함
	1-2. 관계기관사업과의 유사 중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되어 있지 않고, 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적이 없어 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	6		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점함
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	85		

평가점수: 신상정보제공제도 정착화 및 국제결혼중개업 단속, 조사강화
(3-1-3/3-1-4. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복 여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되어 있지 않고, 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적이 없어 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	6		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	87		

평가점수: 국제결혼중개업 단속, 조사강화(3-1-4. 법무부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	12	12	매우 미흡	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	12	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	6	6		
	3-2. 성과지표 달성도	6	6		
합계		46	46		

평가점수: 입국 전 현지 사전교육 상대국가와 공동추진(3-1-5. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어져서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과목표 설정 근거가 불분명하여 배점 감점
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	94		

평가점수: 국제결혼중개업 주기적 공시 및 종사자 교육 강화(3-1-6. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협업의 반영한 실적은 없어서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되어 있지 않고, 문제점 대응 및 외부 지적 등을 통한 문제점 개선 실적이 없어 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	6		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과목표 설정의 근거가 불분명하여 배점 감점
	3-2. 성과지표 달성도	25	20		
합계		95	67		3-2. 성과 달성률은 93.8%로 예산사업의 경우 20점이거나 25점으로 잘못 배점됨

평가점수: 다문화가족 사례관리사·생활지도사 양성·지원(3-2-1. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 협력·조정 결과를 반영한 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률은 97.3%로 예산사업의 경우 12점이나 15점으로 잘못 배점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		2-2. 각종 평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없어서 배점 감점
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과목표 설정이 불합리한 점이 발견되어 배점 감점(사례관리사는 '14년 실적과 거의 동일한 수준으로 설정하여 서비스 확대를 고려하지 않음)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	84		

평가점수: 종합정보센터 운영 및 통·번역 서비스 제공(3-2-2. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어져서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률은 99.2%로 예산사업의 경우 12점이나 15점으로 잘못 배점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과목표 설정의 근거가 불분명하여 배점 감점
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	91		

평가점수: 다문화가족 서비스 종합안내지, 정보매거진 배포(3-2-3. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협의를 반영한 실적은 없어서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	16	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률은 91.0%로 예산사업의 경우 12점이나 15점으로 잘못 배점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	9		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 제시되지 않아서 배점에서 감점됨
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표 설정이 부적절하여 배점에서 감점됨(매년 성과가 동일한 지표로 성과지표를 설정하는 것은 사업의 발전 측면에서 부적절하며 질적인 성과를 측정할 수 있는 지표 검토)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		96	77		

평가점수: 다누리 운영 및 정보 제공(3-2-4. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협의를 반영한 실적이 없어서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	16	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	12	9		2-1. 예산집행률은 88.3%로 예산사업의 경우 9점이나 12점으로 잘못 배점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	9		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 제시되지 않아서 배점에서 감점됨
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		93	80		

평가점수: 다문화가족지원센터 결혼이민자멘토링 서비스 제공(3-2-5. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어져서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률은 95.4%로 예산사업의 경우 12점이나 15점으로 잘못 배점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	9		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 제시되지 않아서 배점에서 감점됨
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	87		

평가점수: 다문화가족 상담 사랑방 및 다누리포털 연계(3-2-6. 농촌진흥청)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	100		

평가점수: 정부지원서비스의 사각지대 발굴 및 개선방안 마련(3-3-1. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	1-2. 유사중복 검토에 대한 객관적 근거가 미흡하여 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 문제점 대응은 제시하고 있으나 모니터링을 통하여 이루어진 것으로 보기에는 미흡하여 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	-	-		
	3-2. 성과지표 달성도	-	-		
합계		55	85.5(47)		

주: 성과지표 및 목표설정이 누락되어 사업성과 45점을 제외한 총점을 100점으로 환산

평가점수: 가족차원의 자녀돌봄 서비스 지원(3-3-2. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토에 대한 객관적 근거가 미흡하여 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률은 97.3%로 예산사업의 경우 12점이나 15점으로 잘못 배점됨 2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부 지적사항 등을 통한 문제점 개선 실적이 제시되지 않아서 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	9		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	87		

평가점수: 농어촌 집 고쳐주기 사업 추진 시 지원 확대(3-3-3. 농림부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	미흡	1-2. 관련기관·사업과의 개선 실적을 기재하지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복 여부 및 연계성	24	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	6	6		2-2. 각종평가, 국회 등 외부 지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없으므로 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과목표치 설정이 합리적이지 않음
	3-2. 성과지표 달성도	12	5		
합계		72	57		3-2. 성과목표 달성률은 39%로 예산사업의 경우 5점 임에도 12점으로 잘못 배점함

주: 이 과제는 계속예산사업이나 자체평가에는 신규예산사업으로 평가되어서 배점을 조정함.

평가점수: 국제결혼 중개업 피해예방 교육 및 상담(3-4-1. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 반영한 실적은 없어서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응과 외부지적사항 등을 통한 문제점 개선 실적이 제시되지 않아서 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	6		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과목표 설정 근거가 뚜렷하지 않으며 목표 수준도 한계를 보임
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	77		

평가점수: 이주여성쉼터 단계적 확대 및 보호시설 운영 내실화(3-4-2/3-4-3. 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사중복 검토가 객관적 근거 없이 주관적으로 이루어져서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	25	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률은 99.7%로 예산사업의 경우 12점이나 15점으로 잘못 배점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	8		2-2. 외부지적사항 및 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 제시되지 않아서 배점에서 감점됨
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	6		3-1. 성과지표가 정량지표로 부적절하고, 성과목표 설정에 대한 근거가 불분명하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	86		

4. 결혼이민자의 사회경제적 진출확대(23개)

평가점수: 결혼이민자의 능력을 활용한 일자리 확대(4-1-1. 보건복지부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	6	6		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	20	20		
합계		81	75		

평가점수: 지자체 일자리 사업에 결혼이민자 참여 확대(4-1-2, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 부족 및 관련기관·사업과의 연계·협업 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없으므로 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		3-2. 성과지표 달성률 85.7%로 예산사업의 경우 10점임에도 25점으로 잘 못 배점됨
	3-2. 성과지표 달성도	25	10		
합계		95	69		

평가점수: 지자체 일자리 사업에 결혼이민자 참여확대(4-1-2, 행자부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협업 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응을 한 사례가 구체적으로 제시되지 않아 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		3-2. 성과지표의 목표치가 설정되지 않아서 달성도를 측정할 수 없으므로 배점에서 제외함
	3-2. 성과지표 달성도	35	-		
합계		100	78.5(51)		

주: 성과목표 설정이 불가능하여 성과지표 달성도인 35점을 제외한 총점을 100점으로 환산

평가점수: 사회적기업 지원(4-1-3, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	12	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 각종평가, 국회 등 외부지적 사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없으므로 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		92	89		

평가점수: 사회서비스 발굴 및 시간제 일자리 알선(4-1-4, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	-	8	우수	1-1. 사업 목적 및 다문화가족정책 기본계획의 정책목표와 부합하지 않으므로 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	-	9		1-2. 정기적인 모니터링 체계가 없으며, 문제점 개선 실적이 없으므로 배점에서 감점됨
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	12		2-1. 예산집행률이 99.8%로 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	-	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	-	6		3-1. 성과지표의 대표성과 합리성이 결여되어 있으므로 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	-	30		
합계		-	80		

주: 자체평가점수 누락됨

평가점수: 결혼이민자 취업지원 사업(4-1-5, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	30	10	보통	1-2. 유사중복성 검토에 대한 근거가 부족하므로 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	12	9		2-1. 예산집행률 84%로 배점에서 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		2-2. 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없으므로 배점에서 감점
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	8	10		3-2. 예산사업의 경우 성과지표 달성률 87.5%는 10점인데 8점으로 잘못 배점
	3-2. 성과지표 달성도	8	10		
합계		93	67		

주: 이 과제는 계속예산사업으로 자체평가 배점이 잘못되어 배점 조정함

평가점수: 다문화 무역인 육성 사업(4-1-6, KOTRA)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 부족 및 관련기관·사업과의 연계·협업의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 배점 감점
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	6		2-2. 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없으므로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		3-2. 예산사업의 경우 성과지표 달성률 80.9%는 10점 배점인데 30점으로 잘못 배점
	3-2. 성과지표 달성도	30	10		
합계		100	60		

평가점수: 특화훈련과정 확대, 자비부담 면제(4-2-1, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	12	12		2-2. 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없으므로 배점감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	94		

평가점수: 결혼이민여성 직업교육훈련 실시(4-2-2, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	15	15		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	25		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	100		

평가점수: 결혼이민여성 인턴제 운영(4-2-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	100		

평가점수: 기초 및 전문 영농교육 실시(4-2-4, 농림축산식품부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	19	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	14	12		2-1. 예산집행률 92.2%로 배점 감점 2-2. 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없으므로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		98	94		

평가점수: 결혼이민여성 맞춤형 취업지원 강화(4-2-5, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률이 99.9%로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	97		

평가점수: 결혼이민여성 맞춤형 취업지원 강화(4-2-5, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 부족 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 배점 감점
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 개선 실적이 없으므로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	6		3-1. 성과지표의 대표성과 합리성이 결여되어 있으므로 배점 감점
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	77		

평가점수: (신규과제) 결혼이민자를 위한 고용센터의 특화 취업지원서비스 제공
(4-2-6, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	20	10	보통	1-2. 유사·중복 사업 검토에 대한 객관적 근거 부족 및 협력·조정 반영실적이 없으므로 배점 감점
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	15		
사업관리	2-1. 예산 집행률	8	6		2-1. 예산집행률이 75.9%로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	8		2-2. 문제점 개선실적이 없으므로 배점 감점
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	20	10		
	3-2. 성과지표 달성도	20	30		
합계		98	79		

주: 이 과제는 신규예산사업으로 자체평가 배점이 잘못되어 배점 조정

평가점수: (신규과제) 공공 분야의 결혼이민자 활용 일자리 발굴 및 관리(4-2-7, 고용노동부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 부족 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 배점 감점
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	25	10		
사업관리	2-1. 예산 집행률	12	12		2-2. 각종평가, 국회 등 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선실적이 없으므로 배점감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	8		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	80		

평가점수: 운전면허 학과교육을 통한 안전한 사회정착 지원(4-3-2, 경찰청)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성		8	우수	1-1. 운전면허 취득과 체류외국인의 조기정착의 연계성이 모호함
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성		12		1-2. 관련기관·사업과의 연계·협업의 실효성이 없고 그 결과를 반영한 실적도 없음
사업관리	2-1. 예산 집행률		15		2-2. 정기적인 모니터링 체계 구축·운영에 대한 근거가 제시되지 않고, 모니터링을 통한 문제점 대응여부 및 외부지적, 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에 반영함
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부		9		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성		8		3-1. 성과지표가 부적절하여 배점 감점(안전한 교통문화의 습득과 수행이라는 점에서 학과교육의 참여인원으로 성과지표 수정하는 방안 고려 필요)
	3-2. 성과지표 달성도		30		
합계			82		

주: 자체평가점수 누락됨

평가점수: 결혼이민자 정착단계별 지원 패키지(4-3-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	100		

평가점수: 정책과정에 결혼이민자 참여확대(4-4-1, 행자부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협업 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 배점 감점
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	15	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 모니터링을 통한 문제점 대응 여부 및 외부지적, 다문화정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	79		

결혼이민자 참여 민간단체 지원(4-4-2, 행자부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협업 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 배점 감점
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	15	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	25		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		3-2. 성과지표의 목표치가 설정되지 않아서 달성도를 측정할 수 없으므로 배점에서 제외함
	3-2. 성과지표 달성도	35	-		
합계		100	86.2(56)		

주: 성과목표 설정이 불가능하여 성과지표 달성도인 35점을 제외한 총점을 100점으로 환산

평가점수: 다문화가족의 자원봉사 활동 확대(4-4-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복·여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표가 사업내용을 포괄적으로 대표하고, 사업목적 달성여부를 판단할 수 있는 지표인지 의문점이 있기 때문에 배점 감점
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	98		

평가점수: 무지개다리사업(4-4-3/4-4-4/5-2-6, 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 객관적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 배점 감점
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복·여부 및 연계성	20	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 모니터링을 통한 문제점 대응여부 및 외부지적, 다문화정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	9		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	20		
합계		100	70		3-2. 성과목표 달성률이 99%로 예산사업의 경우 배점이 20점이나 30점으로 잘못 배점됨

평가점수: 자조모임 활성화(4-4-4, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 합리성이 결여되어 있으므로 배점 감점
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	97		

평가점수: 자조모임 활성화(이민자 네트워크)(4-4-4, 법무부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	6	6		2-2. 정기적인 모니터링이 구축되지 않았고, 모니터링을 통한 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	6		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		91	68		

5. 다문화가족에 대한 사회적 수용성 제고(27개)

평가점수: 차별금지법 제정 및 법, 제도 개선(5-1-1, 법무부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	9	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 정기적인 모니터링이 구축되지 않았고, 모니터링을 통한 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	8	8		
	3-2. 성과지표 달성도	23	23		
합계		80	62		

평가점수: 문화다양성 정책강화 기본계획 및 시행계획 수립·추진(5-1-2, 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	미흡	1-2. 유사중복 검토가 객관적·체계적으로 검토되지 않아서 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사중복여부 및 연계성	12	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 정기적인 모니터링이 구축되지 않았고, 모니터링을 통한 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15			
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	12	12		
합계		64	59		

평가점수: (신규) 전국 다문화가족 실태 및 국민 다문화수용성 조사(5-1-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	12	12		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		95	97		합계: 배점의 합산 값이 97점이나 95점으로 잘못 표시함

평가점수: 다문화 관련 TV 프로그램 제작 지원(5-2-2, 방송통신위원회)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 모니터링을 통한 문제점 대응에 대한 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	83		

평가점수: 외국인을 위한 방송통신서비스 확대(5-2-3, 미래창조과학부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	1-2. 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	20	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 모니터링을 통한 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	9		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	86		

평가점수: 문화자원의 온라인 아카이브 구축/다양한 문화공존에 대한 연구 및 홍보
(5-2-4/1-2-3, 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	20	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 정기적인 모니터링이 구축되지 않았고, 모니터링을 통한 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	6		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	77		

평가점수: TV, 인터넷 등 대중매체 홍보(5-2-5, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	20	10	우수	1-1. 사업계획 내 1-1 최대배점은 10점이나 20점으로 평가함
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	9	9		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 '다양한 매체 발굴'이라는 계획은 있으나 실제 대응여부는 아니며, 외부 지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아서 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	9		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표 부적절로 배점 감점('다문화수용성 제고'를 측정할 수 있는 적절한 성과지표의 마련 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		91	86		

평가점수: 일반국민과 다문화가족이 함께 어울리는 기회 확대(5-2-6, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없어서 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표 부적절로 배점 감점(캠프 참여자의 만족도 등으로 질적 차원의 성과를 점검할 수 있는 성과지표의 마련 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	95		

평가점수: 공무원 교육원에 다문화교육과정 · 과목 개설(5-3-1, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	16	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률 92.5%로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		2-2. 외부지적사항, 다문화가족정책위원회 등을 통한 문제점 개선 실적이 없어서 감점
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		96	90		

평가점수: 공무원교육원에 다문화교육과정 · 과목 개설(5-3-1, 행자부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	매우 우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	20	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 기준제시가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		95	90		

평가점수: 공무원교육원에 다문화교육과정·과목 개설(5-3-1, 법무부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 모니터링을 통한 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	79		

평가점수: 경찰 대상 다문화 이해 제고(5-3-2, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률 95.7%로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	9		2-2. 관련기관·사업과의 연계·협의 실적 및 관련기관·사업과의 협력·조정 결과 반영 실적이 없으므로 감점됨
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 부적절로 배점 감점(교육과정을 수료한 교육인원 또는 전문강사로 발굴된 신규강사 인원 등 적절한 성과지표로의 변경 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	89		

평가점수: 경찰 대상 다문화 이해 제고(5-3-2. 경찰청)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성		15	우수	1-2. 타사업과의 유사중복 검토의 근거가 제시되어 있지 않고 관련기관·사업과의 협력·조정 결과 반영 실적이 없음
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성		9		
사업관리	2-1. 예산 집행률		-		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점에 대한 대응여부와 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적 등이 제시되지 않아 배점에서 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부		15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성		10		
	3-2. 성과지표 달성도		35		
합계			84		

평가점수: (신규) 다문화이해교육 군인 전문강사 양성(5-3-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	16	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률 95.7%로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 부적절로 배점 감점(군인 전문강사의 양성결과를 대표하는 적절한 지표의 마련 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		93	88		

평가점수: 다문화시설 종사자 이해 제고(5-3-4, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	16	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률 95.7%로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 부적절로 배점 감점(교육횟수 보다는 질적 차원의 제고가 가능한 성과지표로의 변경 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		93	88		

평가점수: 그 외 시설 종사자 이해 제고(5-3-5, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사·중복여부 및 연계성	16	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률 95.7%로 배점 감점
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 부적절로 배점 감점(교육횟수 보다는 질적 차원의 제고가 가능한 성과지표로의 변경 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		93	88		

평가점수: 그 외 시설종사자 이해 제고(5-3-5, 복지부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협업의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	9	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		94	76		

평가점수: (신규) 온라인 다문화이해교육센터 구축(5-3-6, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	15		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	12		2-1. 예산집행률 99%로 배점에서 감점됨 2-2. 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적은 제시되어 있지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	10	8		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	6		3-1. 성과지표가 부적절하고 목표산출의 근거가 불분명하여 배점에서 감점됨(온라인 교육 대상자 수 또는 센터방문자를 측정하여 센터의 실효성을 평가할 수 있는 성과지표로의 변경 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		90	81		

평가점수: 일반학생-다문화학생 간 상호 이해교육 강화(5-4-1/5-4-5, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	15		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	98		

평가점수: 다문화교육내용을 교과서에 반영(5-4-2, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	1-2. 관련기관·사업과의 연계·협의 실적 및 결과 반영실적이 없어서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	15	9		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 및 대응이 없어서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	89		

평가점수: 다문화교육내용을 교과서에 반영(5-4-2, 보건복지부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	9	9		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	20	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		89	89		

평가점수: 동영상 교육프로그램 개발 및 쌍방향 교류·체험 기회 확대(5-4-3, 문화체육관광부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 관련기관사업과의 협력·조정 결과 반영 실적이 없어서 감점됨
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	93		

평가점수: 교원의 다문화 이해역량 강화 (5-4-4, 교육부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축·운영되지 않아서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	95		

평가점수: 간부 및 일반병사 대상 다문화 교육 실시(5-5-1, 국방부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	1-2. 유사중복검토 결과 중복사업은 없다고 평가했으나 객관적인 평가근거의 제시가 없음
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표가 부적절하여 배점에서 감점(교육횟수 보다는 교육인원이나 만족도평가 등 질적 차원의 제고가 가능한 성과지표로의 변경 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	91		

평가점수: 다문화장병 차별행위 금지와 고충 우선처리 규정화(5-5-2, 국방부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복 여부 및 연계성	16	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 외부지적 및 다문화정책위원회를 통한 문제점 개선 실적은 제시되어 있지 않아 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	16	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		92	88		

평가점수: 소수 종교자에 대한 배려 제공(5-5-3, 국방부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	16	16		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	6		3-1. 성과지표가 부적절하고 목표산출근거가 불명확하여 감점됨(사업의 효과를 측정할 수 있는 성과지표의 재설정 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		88	84		

평가점수: 다문화가족 자녀 대상 병영체험 등 프로그램 실시(5-5-4, 국방부)

평가항목	평가지표	배점			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	12	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	6		3-1. 성과지표가 부적절하고 목표산출 근거가 불명확하여 감점됨(질적 차원의 제고를 위한 성과지표의 재설정 필요)
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		97	93		

6. 다문화가족정책 추진체계 정비(11개)

평가점수: 다문화가족지원센터 평가지표 정비(6-1-2, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	15	우수	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	-		1-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응에 대한 구체적인 사례가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	10		
	3-2. 성과지표 달성도	30	35		
합계		100	86		

주: 이 과정은 계속 비예산과제이나 계속 예산과제로 배점되어 조정함

평가점수: 다문화가족지원을 위한 기준 마련 및 배포(6-1-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	1-2. 유사중복 검토가 주관적으로 이루어지고 객관적인 근거가 제시되지 않아 배점에서 제외함
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복 여부 및 연계성	15	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		1-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응에 대한 구체적인 사례가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	-	-		
	3-2. 성과지표 달성도	-	-		
합계		55	85.5(47)		

주: 성과지표 및 목표설정이 누락되어 사업성과 45점을 제외한 총점을 100점으로 환산

평가점수: 가족지원서비스 전달체계 개편 시범사업실시(6-1-4, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	매우 우수	
	1-2. 관계기관사업과의 유사중복여부 및 연계성	20	20		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응에 대한 구체적인 사례가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	12		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 기준제시가 불명확하여 배점에서 제외함
	3-2. 성과지표 달성도	30	30		
합계		100	95		

평가점수: 다문화가족정책위원회 총괄·조정 기능 강화(6-2-1, 국무조정실·여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	매우 우수	1-2. 유사 중복 여부에 대한 체계적 검토 미흡으로 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	25		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	-	-		
	3-2. 성과지표 달성도	-	-		
합계		55	94.5 (52)		

주: 성과지표 및 목표설정이 누락되어 사업성과 45점을 제외한 총점을 100점으로 환산

평가점수: 지자체 다문화가족지원협의회 구성·운영확대(6-2-2, 여성가족부·지방자치단체)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	1-2. 유사 중복 여부에 대한 체계적 검토 미흡으로 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응에 대한 구체적인 사례가 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	20		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	-	-		
	3-2. 성과지표 달성도	-	-		
합계		55	85.5 (47)		

주: 성과지표 및 목표설정이 누락되어 사업성과 45점을 제외한 총점을 100점으로 환산

평가점수: 정부 3.0 실천을 위한 부처 간 정보공유 및 제공 강화(6-2-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-3. 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	20	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	6		3-1. 설정된 성과지표 및 목표설정이 측정 불가능하여 성과를 포괄하기에는 부적절하므로 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	72		

평가점수: 한국대사 협의체 정례화, 관련 국가와 정부간 양해각서 체결(6-3-1, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	우수	1-2. 관련기관·사업과의 연계·협의를 통한 결과를 반영한 실적이 구체적으로 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	12		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 제외함
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	80		

평가점수: 주요 상대국 가족제도에 대한 이해 제고(6-3-2, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	10	10	미흡	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협업의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	20	8		
사업관리	2-1. 예산 집행률	15	15		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	15	6		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 제외함 3-2. 성과지표 달성도는 87.5%로 예산사업의 경우 배점이 10점임에도 25점으로 잘 못 배점됨
	3-2. 성과지표 달성도	25	10		
합계		95	57		

평가점수: 혼인, 이혼과정상의 문제해결방안 모색(6-3-3, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협업의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 제외함
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	74		

평가점수: 국가 간 제도 모순해결을 위한 양자간 협의채널 구축 추진(6-3-4, 여성가족부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	15	보통	1-2. 유사 중복 여부 검토에 대한 체계적인 근거 미흡 및 관련기관·사업과의 연계·협의 실적과 협력·조정 결과 반영 실적이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	15	6		
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 정기적인 모니터링 체계가 구축되지 않았고, 모니터링을 통해 발굴된 문제점 대응 및 외부지적 등을 통한 문제점 개선 실적 이 제시되지 않아 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	25	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	8		3-1. 성과지표의 목표치 산출에 대한 근거가 불명확하여 배점에서 제외함
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		100	74		

평가점수: 국가 간 제도 모순해결을 위한 양자간 협의채널 구축 추진(6-3-4, 외교부)

평가항목	평가지표	배점 및 등급			점수조정 근거
		자체평가	재평가	평가 등급	
사업계획	1-1. 사업목적과 내용의 적절성	15	9	보통	1-1. 사업목적과 내용 제시가 미흡하여 배점에서 감점됨
	1-2. 관계기관·사업과의 유사·중복여부 및 연계성	9	6		1-2. 유사·중복 검토가 미흡하고, 관련기관·사업과의 연계·협의 및 협력·조정 결과가 해당 없다고 제시되어 있으나 근거가 누락되어 배점에서 감점됨
사업관리	2-1. 예산 집행률	-	-		2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류여부 등이 누락되어 배점에서 감점됨
	2-2. 사업추진상황 모니터링 및 환류 여부	20	10		
사업성과	3-1. 성과지표의 적절성	10	6		3-1. 성과지표의 적절성 및 목표치 산출에 대한 근거제시가 누락되어 배점에서 감점됨
	3-2. 성과지표 달성도	35	35		
합계		89	66		

연구보고서 2016-16

2015년 다문화가족정책 시행계획 이행점검 연구

2016년 10월 31일 인쇄

2016년 10월 31일 발행

발행인 : 강은희

발행처 : 여성가족부 다문화가족정책과

서울시 종로구 세종대로 209

전화 / 02-2100-6000(代)

인쇄처 : 한디자인

전화 / 070-7135-3991(代)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.

행정간행물등록번호 11-1383000-000758-01