

발 간 등 록 번 호
11-1352000-002595-01



정책보고서 2019-54
---------------

# 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안



오미애  
류정희 · 전진아 · 이기호 · 양미선 · 유민상 · 진재현 · 신지영

**【책임연구자】**

오미애 한국보건사회연구원 연구위원

**【주요 저서】**

여성가족 정책 공공데이터의 활용가능성과 시범분석  
한국여성정책연구원 · 한국보건사회연구원, 2017(공저)

기계학습기반 사회보장 빅데이터 분석 및 예측모형 연구  
한국보건사회연구원, 2018(공저)

**【공동연구진】**

류정희 한국보건사회연구원 연구위원

전진아 한국보건사회연구원 연구위원

이기호 한국보건사회연구원 부연구위원

양미선 육아정책연구소 연구위원

유민상 청소년정책연구원 부연구위원

진재현 한국보건사회연구원 전문연구원

신지영 한국보건사회연구원 연구원

## 제출문<<

### 보건복지부 장관 귀하

본 보고서를 귀 부와 용역계약(2019.3)한 「공공데이터 활용을 통한 아동 통계 행정패널 구축 방안」 연구의 최종보고서로 제출합니다.

2019년 11월  
한국보건사회연구원 원장  
조 흥 식



# 목 차

<b>제1장 서 론</b>	<b>1</b>
제1절 연구의 필요성 및 목적	3
제2절 연구의 내용 및 방법	7
<b>제2장 선행연구 및 연구범위 정의</b>	<b>9</b>
제1절 선행연구 검토	11
제2절 대상 및 개념 정의	43
<b>제3장 아동통계 행정패널 영역 및 항목 도출</b>	<b>47</b>
제1절 아동통계 행정패널 영역 도출	49
제2절 아동통계 행정패널 항목 도출	57
<b>제4장 아동통계 행정패널 구축 전략</b>	<b>79</b>
제1절 아동통계 행정패널 DB 구축 방안	81
제2절 아동통계 행정패널의 활용 목적	95
제3절 아동통계 행정패널 구축을 위한 법적 근거 검토	100
<b>제5장 아동통계 행정패널 활용 가능성 분석</b>	<b>121</b>
제1절 아동통계행정패널 주제 도출을 위한 사례 분석	123
제2절 영유아 관련 데이터 활용 방안	126
제3절 청소년 관련 데이터 활용 방안	162

---

제6장 결 론 .....	177
---------------	-----

제1절 이슈 사항 .....	179
-----------------	-----

제2절 정책적 함의 및 제언 .....	182
-----------------------	-----

참고문헌 .....	187
------------	-----

부 록 .....	189
-----------	-----

부록 1 아동복지·빈곤 정책 현황 보고서 참고 .....	189
---------------------------------	-----

부록 2 복지부 핵심과제별 분류 .....	194
-------------------------	-----

부록 3 관계부처 협동 분류 .....	203
-----------------------	-----

## 표 목차

〈표 2-1〉 행정데이터 연계 시스템 구축 해외 사례 .....	18
〈표 2-2〉 CHILD Data sources, Years, Number of Records .....	22
〈표 2-3〉 MSPF Data System 활용 데이터 데이스 및 연계 정보 .....	28
〈표 2-4〉 뉴질랜드 IDI 활용데이터 .....	32
〈표 3-1〉 UNICEF 데이터 베이스의 핵심영역 및 관련 지표 .....	51
〈표 3-2〉 아동 성장패널의 측정 프레임과 주요 지표 .....	52
〈표 3-2〉 아동통계 행정패널 요보호아동 영역 관련 정보 .....	60
〈표 3-3〉 아동통계 행정패널 의료·건강 영역 관련 정보 .....	62
〈표 3-4〉 아동통계 행정패널 보육·돌봄·교육 영역 관련 정보 .....	65
〈표 3-5〉 아동통계 행정패널 소득지원 영역 관련 정보 .....	69
〈표 3-6〉 아동통계 행정패널 주거 및 지역사회 영역 관련 정보 .....	71
〈표 3-7〉 아동통계 행정패널 고용 영역 관련 정보 .....	72
〈표 3-8〉 아동통계 행정패널 사법제도 영역 관련 정보 .....	73
〈표 3-9〉 아동통계 행정패널 기타 영역 관련 정보 .....	74
〈표 4-1〉 「통계법」 24조 행정자료의 제공 내용 .....	83
〈표 4-2〉 아동복지정책과 사업별 수혜 현황: 급여지급 서비스 .....	87
〈표 4-3〉 아동복지정책과 사업별 수혜 현황: 급여미지급 서비스 .....	90
〈표 4-4〉 신혼부부통계 활용 행정데이터 .....	94
〈표 4-5〉 「공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률」의 공공데이터 정의 .....	101
〈표 4-6〉 「개인정보 보호법」의 개인정보 정의 .....	101
〈표 4-7〉 「개인정보 보호법」 개인정보의 수집·이용 .....	102
〈표 4-8〉 「개인정보 보호법」 개인정보의 제공 .....	103
〈표 4-9〉 「개인정보 보호법」 개인정보의 목적 외 이용·제공 .....	104
〈표 4-10〉 개인정보의 목적 외 이용 및 제3자 제공 업무처리 절차 .....	106
〈표 4-11〉 「개인정보 보호법」 법적근거 검토결과 요약표 .....	114
〈표 4-12〉 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호의 해석(1) .....	115

〈표 4-13〉 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호의 해석(2) .....	116
〈표 5-1〉 영유아 연령별 지원 유형 .....	127
〈표 5-2〉 아동수당 지원대상 및 지원단가 .....	128
〈표 5-3〉 양육수당 지원단가 .....	128
〈표 5-4〉 양육수당 지원 아동 수 .....	129
〈표 5-5〉 양육수당 예산 .....	129
〈표 5-6〉 영아 보육 비용 구성 .....	130
〈표 5-7〉 보육료 지원 아동수 .....	131
〈표 5-8〉 국고 지원 예산 .....	131
〈표 5-9〉 누리과정 지원단가 .....	132
〈표 5-10〉 누리과정 예산 .....	133
〈표 5-11〉 방과후과정비 지원단가 .....	133
〈표 5-12〉 방과후과정비 예산 .....	134
〈표 5-13〉 시간연장형보육 보육료 지원 아동 수 .....	135
〈표 5-14〉 시간연장형보육 보육료 지원 예산 .....	135
〈표 5-15〉 시간제보육 지원기준 .....	136
〈표 5-16〉 시간제보육 이용 실적 .....	137
〈표 5-17〉 아이돌봄서비스 서비스 유형 .....	138
〈표 5-18〉 아이돌봄서비스 비용 지원 단가 .....	139
〈표 5-19〉 아이돌봄서비스 지원 아동 수 .....	139
〈표 5-20〉 아이돌봄지원사업 예산 .....	140
〈표 5-21〉 영유아 관련 행정데이터 목록 .....	141
〈표 5-22〉 어린이집 · 유치원 이용 아동 수 .....	149
〈표 5-23〉 영유아 건강검진 주기 및 검진항목 .....	156
〈표 5-24〉 영유아 행정자료 활용 방안 .....	158
〈표 5-25〉 위기청소년 지원 내용 .....	163
〈표 5-26〉 Wee클래스, Wee센터, Wee스쿨의 서비스 내용 .....	166
〈표 5-27〉 연도별 CYS-Net 구축 현황: 2006~2018 .....	167



〈표 5-29〉 학교 밖 청소년 건강검진 검사항목 및 방법 .....	168
〈표 5-30〉 연도별 시도별 학교 밖 청소년 지원센터 설치·지정 현황: 2018 .....	168
〈표 5-31〉 청소년쉼터 지원 내용 .....	169
〈부표〉 여유진 외 (2017)의 아동복지·빈곤 정책 현황 .....	192

## 그림 목차

[그림 1-1] 아동통합정보시스템의 필요성 .....	5
[그림 2-1] AISP 통합데이터시스템 개요 .....	16
[그림 2-2] CHILD 시스템의 행정자료 활용 현황 개요 .....	20
[그림 2-3] Overlap between selected characteristics before age 5. 1990/91 birth cohort .....	39
[그림 2-4] LA Project 5.0 Overview .....	40
[그림 2-5] Average Annual Earnings of the Project QUEST Completers during the Nine Years after Random Assignment (2017 Dollars; N=82) .....	42
[그림 2-6] 신규 및 탈락 패널 분류 체계도 .....	45
[그림 3-1] 발달 위기 및 위험요인의 유형 준거틀 .....	50
[그림 3-2] 아동통계 행정패널 측정의 프레임워크: 아동의 삶을 둘러싼 환경 .....	55
[그림 3-3] 아동의 삶을 둘러싼 환경을 고려한 아동통계 행정패널 영역 .....	56
[그림 3-4] 아동통계 행정패널 8대 영역 및 주요 지표 도식도 .....	59
[그림 4-1] 아동통합정보시스템 추진 목적 및 과제 .....	84
[그림 4-2] 행정자료 기반 사회정책 분석 체계 .....	93
[그림 4-3] 개인정보 목적 외 이용·제공 동의서(예시) .....	108
[그림 5-1] 건강보험 가입자와 의료급여 수급권자 영유아 건강검진 수검률의 격차 .....	157
[그림 5-2] 지역기반 온종일 돌봄 지원 (타부처와 협의 및 역할 분담) .....	160
[그림 5-3] 영유아 행정자료와 정책 연계성 .....	161
[그림 5-4] 청소년 행정자료와 정책 연계성 .....	175

# 제 1 장

## 서론

제1절 연구의 필요성 및 목적

제2절 연구의 내용 및 방법



## 제1절 연구의 필요성 및 목적

### □ 아동 정책의 부처 간, 프로그램 간 분절성 문제

○ 아동의 권리와 삶의 질 보장에 대한 국가의 책무성은 높아지고 있고, 이에 따라 아동 관련 사회복지제도 역시 지속적으로 도입·발전되고 있음에도 불구하고 아동 정책에는 부처 간의 분절성이 나타나고 있어 아동 정책이 통합적으로 이루어지지 못하고 있는 것이 현실임

- 아동은 0세부터 18세 미만(아동복지법), 청소년은 9세부터 24세 이하(청소년기본법)로 아동은 보건복지부, 청소년은 여성가족부가 담당하고 있음
- 아동·청소년 복지 영역의 연령중복 문제와 서비스체계의 중복 문제가 발생하고 있으나 정책 간 연계는 매우 미흡한 현실 (김기현 외, 2018)

○ 정책 수요자인 아동은 욕구는 있으나 부처 간, 프로그램 간 분절성으로 인해 정책의 수혜를 받지 못하는 사각지대에 놓이는 상황, 연령에 따라 연속적으로 서비스를 받지 못하는 상황에 놓이게 될 수 있음

- 보건복지부의 아동 통합지원체계인 드림스타트와 여성가족부의 청소년 통합지원체계인 지역사회청소년통합지원체계(CYS-NET) 간에는 정보 연계가 거의 이루어지지 않고 있어, 드림스타트에서

#### 4 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

통합지원을 받던 아동이 청소년기에는 제대로 된 지원을 받지 못하는 문제가 발생하고 있음

- 공급자 위주로 설계된 아동 전달체계로 인해 실제 정책 수요자인 아동들은 제대로 된 서비스를 안정적으로 받지 못하고 있음

□ 공급자 위주의 분절화된 서비스전달체계 속에서 아동의 권리 보장을 위해서는 아동중심으로 접근(child-centered approach)이 필요

- 중요한 것은 한 아동이 출생부터 성인이 되기까지 부모, 가족, 지역사회의 보호 아래에서 건강하게 발달하였는지, 자신의 역량을 가지고 지역사회에 참여하며 함께 성장할 수 있는 환경에 놓여 있는지 임

□ 이를 위해 복지부 등 각 정부부처와 공공기관에서 누적·관리되고 있는 행정자료를 파악하여, ‘공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안’ 연구를 통해 정확하고 체계적인 통계 공급 추진 필요

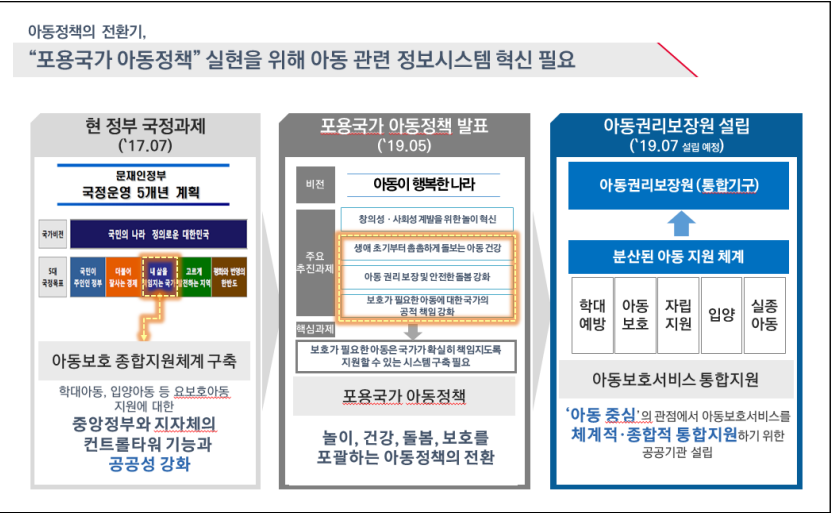
- 각 부처의 행정자료를 시계열적으로 활용할 수 있다면 패널 방식의 종단 분석이 가능해 짐

- 기관의 행정 처리 과정에서 생성되는 데이터를 ‘행정자료’라고 부르는 만큼, 특정 기관의 프로그램, 서비스와 직접적 연관성 있는 항목으로 구성되기에, 하나의 시스템이 포함하는 정보의 범위는 제한적일 수 있고 연구자들이 보고자 하는 주요 변수는 존재하지 않을 수 있음(Putnam-Hornstein et al., 2013)

- 그러나 하나의 데이터베이스에서 발견된 개인의 정보를 다른 데이터베이스의 그 개인으로 확장시키게 되면, 데이터의 양은 증대하게 됨

- 한 시스템에서 개체가 여러 번 등장, 혹은 한 개체가 여러 시스템에 중복 등장하기에 이를 분석하여 복지 제도 및 서비스 수혜 그룹의 동태를 파악할 수 있다는 장점이 있음
- 행정자료의 활용은 예산절감 및 행정효율을 높일 수 있으며, 이는 저비용·고효율 아동통계를 생산할 수 있게 함
- 보건복지부에서는 차세대정보시스템에서 구축 예정인 아동 통합정보시스템 구축을 추진 중에 있으며, 사업 중심의 시스템에서 아동 중심의 시스템으로 개편 진행 중

[그림 1-1] 아동통합정보시스템의 필요성



## 6 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

### □ 아동통계 행정 패널 구축의 기대효과는 다음과 같음

- 행정자료 기반의 아동·청소년 행정패널 구축은 여러 부처의 DB를 연계함으로써 그 활용도가 증대하게 됨
  - 행정자료 기반 아동 성장패널은 복지, 교육, 문화 등 아동의 기본욕구에 대한 정확한 실태 파악 및 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악할 수 있는 기초통계자료로 활용할 수 있음
- 아동학대와 관련한 행정패널 연계의 필요성은 학계에서 오래전부터 대두되었고, 다양한 국가에서 시행되고 있음. 아동의 학대에 영향을 미치는 위험 변인과 보호 변인들의 상호작용에 관련된 종단적, 저비용의 정보를 제공해줌. 이는 학대 예방 및 개입 프로그램을 개발하는데 활용될 수 있음(Putnam-Hornstein et al., 2013)
  - 아동 보호 체계와 청소년 사법 체계에 중복 포함된 청소년에 대한 관심이 대두되고 있음. 이들은 중복 청소년(Crossover Youth)이라고 불리며, 취약하면서 사각지대에 처한 청소년으로 여겨지고 있음(Kolivoski, Goodkind & Shook, 2017)
- 아동기 빈곤은 개인의 전 생애과정에서 지속적이고 치명적인 영향을 미치며, 빈곤의 대물림, 경제·사회적 기회균등의 박탈 및 사회통합 저해 등 사회적 비용을 증가시키므로(류정희·함영진·전진아·이주연·김은지, 2017) 이러한 아동의 성장을 살펴보고, 위험요인과 보호요인 등을 파악하여 정책의 방향을 제시할 필요가 있음



## 제2절 연구의 내용 및 방법

- 선행연구 및 유사연구 사례 검토를 통한 아동통계 행정패널 구축 범위 확정
  - 선행연구 및 유사연구 사례를 검토하여 국내외 아동 행정자료 활용 현황 검토
  - 아동통계 행정패널 구축을 위해 통계작성 단위, 작성대상, 통계 분류(영역별, 연령대별), 작성 주기 및 대상기간 확정
  - 아동의 성장 및 발달을 파악하고 탈빈곤 지원 정책 수립에 활용할 수 있는, 아동 중심의 통계 생산을 위한 통합된 행정데이터 프레임 구상
- 각 부처가 보유한 아동관련 행정데이터 검토
  - 각 부처별로 아동과 관련된 통계 지표를 살펴봄으로써 아동통계 행정패널 구축에 활용할 수 있는 행정자료를 우선 검토하고 생산 가능 정보에 대한 항목을 도출
- 아동의 권리 보장을 위한 아동통계 행정패널 DB구축 방안 검토
  - 첫 번째 방안은 보건복지부의 행정자료를 기반으로 하여 시계열적으로 활용할 수 있는 타부처 행정자료 연계
  - 두 번째 방안은 보건복지부의 행정자료를 중심으로 아동의 발달 및 환경을 파악할 수 있는 핵심 지표 위주로 10만명 정도의 표본으로 패널을 구축
  - 각 방법의 장·단점 비교

## 8 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

- 아동통계 행정패널 데이터의 활용 목적을 사후적 활용(분석데이터로서의 활용)과 예방적 활용(모니터링 자료로서의 활용)으로 구분하여 검토
  - 개인 단위와 지역 단위로 나누어 살펴봄
- 아동통계 행정패널 구축을 위한 법적 근거 검토
- 아동통계 행정패널 활용 가능성 분석
  - 아동통계 행정패널 주제 도출을 위한 사례 분석으로 아동권리 미보장 사례 검토
  - 취학 전 영유아 관련 데이터 활용 방안 모색
    - 각 부처가 보유한 아동관련 행정 자료 현황을 파악
      - 단일 행정자료의 통계정보의 깊이 및 한계를 파악하고 다른 행정자료와 연계되었을 때의 활용가치를 살펴봄
  - 청소년 관련 데이터 활용 방안 모색
- 아동통계 행정패널 구축 시 고려해야 하는 사항 검토
  - 개인정보보호 문제, 통계의 정합성, 행정자료의 한계점 등 검토
- 아동통계 행정패널의 정책적 함의 및 제언을 이론적, 정책적, 실천적 함의로 나누어 제시

## 제 2 장

# 선행연구 및 연구범위 정의

제1절 선행연구 검토

제2절 대상 및 개념 정의



# 2

## 선행연구 및 연구범위 정의 《

### 제1절 선행연구 검토

#### 1. 국내 선행연구 검토

##### 가. 아동 관련 정보시스템 분석

- 정영철 외(2014) 연구는 보건복지부의 아동관련 법령, 업무, 정보 시스템을 분석하고 아동보호 통합정보 관리 방안을 제시하였음
- 법령 및 정책에 의한 아동보호업무와 기존 정보관리시스템 분석을 통해 보호대상아동에게 통합적인 아동보호서비스 제공을 효율적·효과적으로 지원하고, 아동보호정책 수립(planning), 실행(doing), 평가(seeing)에 필요한 근거를 제공하는 보호아동 중심의 정보 관리방안을 마련하고자 함
- 기존 문헌, 법률 및 지침, 관련사이트, 사례 등을 분석하고, 관련 사업단과 기관을 현장 방문하거나 e-mail을 이용하여 자료를 수집하고 담당자와 인터뷰함
- 이를 통해 아동보호 관련 법령, 업무, 정보시스템을 분석하고, 아동보호 통합정보관리 방안을 제시함
  - 정보시스템 측면: 대상자 중심 접근을 위해 의미 있는 정보들이 공유되어야 하며 이를 위해 데이터나 시스템의 연계와 통합이 필요함. 향후 연계방식(수작업을 이용한 연계, 데이터 변환을

## 12 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

통한 직접 연계, 데이터 중계기를 통한 간접 연계)과 통합방식(물리적 통합, 논리적 통합)의 특성을 고려하여 방향 설정 및 제반 작업 규정이 필요함

- 법·제도 측면: 아동중심의 정보공유, 정보시스템 연계 및 통합 방향 설정에 따라 아동 통합정보관리시스템 구축운영을 위한 법적 근거 마련이 필요함. 또한 ISP 정보시스템 구축을 위해서는 표준화(안)를 개발하고, 데이터 변환 및 데이터 정제, 초기데이터 구축 작업이 필요함
- 관리적 측면: 아동보호 정보관리업무를 총괄하고 아동보호 통합정보관리시스템을 관리·운영할 수 있는 추진(관리)주체 및 관리 체계의 수립이 필요함

○ 본 연구의 목적은 타부처와의 정보 연계 및 아동 행정패널 구축  
이므로 이 선행연구보다 연구 범위가 더 넓음

□ 최현수 외(2016) 연구는 위기아동·가구 중심으로 타 부처 및 기관의 행정자료를 연계하여 잠재적 위기아동 및 가구를 예측

- 아동학대 발생 사례 구축 정보 및 학대 위험아동 징후 관련 빅데이터를 분석하여 잠재적 위험아동 및 가구를 예측할 수 있는 연계정보 도출 및 통계모형 개발을 위한 기초연구를 수행함
- 국내·외 아동학대 관련 언론 및 정책 동향, 아동학대 위험요인 및 예측 관련 선행연구를 고찰함
- 아동학대 사례유형 및 특성을 분석하여 위험요인 신규 연계 정보를 도출함

- 학대 위험아동 예측모형 개발 및 적용을 위해 불균형 자료 분석 방법론, 이상탐지기법 등의 통계방법론을 고찰함
- 양육환경조사 결과 및 재학대 위험 예측모형을 분석함
- 빅데이터 연계를 통한 e아동행복지원시스템 구축 방향 및 활용 방안을 제시함
- 위기아동·가구에 대한 예측 및 조기발견 시스템을 구축하기 위한 자료 수집체계, 위기아동 선별을 위한 빅데이터 분석 체계, 대상자 관리체계 구축 방안을 제시함
  - 이 때 정보공유 확대에 따른 윤리적, 법률적, 기술적, 물리적 측면을 고려해야 하며, 아동학대 사전예방활동의 상시화, 향후 재학대가 발생하지 않도록 모니터링 및 사후관리가 필요함
- e아동행복지원시스템을 통해 구축한 정보를 통한 위기가정발굴과 취약계층에 대한 조기 개입은 주요한 예방책이 될 수 있을 것이며, 향후 민간전달체계와도 협력이 필요함
- 본 연구는 위기아동뿐만 아니라 저소득가구 아동 중심으로 아동 성장 및 발달 변화, 재원 투입 효과를 볼 수 있는 행정자료 항목 가시화가 목적이므로 이 선행연구와 차별성이 있음

#### 나. 행정자료 연계 구축 연구

- 류정희 외(2017) 연구는 행정자료를 활용하여 빈곤아동통계 개발 방안을 모색하였음
- 행정자료를 활용하여 빈곤아동통계 작성 방법의 가능성과 구체적인 방법론을 검토함으로써, 빈곤아동 대상 맞춤형 정책수립을 지원

#### 14 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

하는 기초자료 작성의 기반을 마련하고자 함

- 문헌 검토, 전문가 자문회의를 통해 우리나라 빈곤아동통계 작성 현황을 분석함
- 정책입안자 및 현장전문가를 대상으로 빈곤아동통계에 대한 수요 조사를 실시하고 결과를 분석함
- 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성 관련 해외사례를 소개함
- 활용가능한 행정조사자료를 국민기초생활보장수급자 현황자료와 국민건강보험 자료를 중심으로 검토하고 향후 활용가능성을 제시함
- 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성방법을 검토하고 중장기적 구축방향을 제안함
  - 등록센서스와 사회보장정보원 행복e음의 기초생활수급, 한부모 가족 수급아동 데이터를 활용한 빈곤아동통계 작성의 필요성과 가능성을 진단
  - 단일한 통계자료 안에 수록된 정보의 제한성으로 인하여 빈곤아동 분석에 필요한 정보를 단일한 통계자료에서 확보하는 것은 어려움
  - 기존 통계 간 연계를 통해 2차 통계를 생산함으로써 기존 통계의 활용도를 높이고 저비용 고효율의 빈곤아동통계를 생산할 수 있음
- 기초보장 수급자료와의 연계에 많은 한계가 있지만, 사회보장 정보원의 각종 사회보장급여 및 서비스의 수급가구 아동에 대한 풍부한 정보를 결합한다면, 수급아동 및 아동가구 특성을 이해할 수 있는 통계데이터를 작성할 수 있을 것임
  - 이를 위해서는 사회보장 정보 전달체계와 관련된 제도적 마련이 필요하며, 상시 연계체계 및 정보생산, 관리 측면 등의 기술체계,



### 거버넌스 구축 등이 필요함

- 또한 활용도를 극대화시키기 위해서는 행정자료 및 통계자료의 작성 기준이 표준화되어야 함
- 최항석, 박규범(2015)의 연구에서는 사회보장정보시스템을 활용하여 수급자 패널 구축 방법을 모색함
  - 사회보장정보시스템은 정부 각 부처에서 분산 운영되는 복지사업과 지원대상자의 정보를 통합 관리하여 복지 업무 처리, 적정수급 관리를 지원하는 시스템으로 수급자 패널 구축 과정에서 행정자료 이용이라는 전제 조건을 충족하는 기반 시설이라고 할 수 있음
  - 사회보장정보시스템을 활용한 수급자 패널 구축 방법은 기본조사 항목으로 수급자 소득, 재산, 수급이력 등의 자료를 이용해 기본적인 패널 설계의 기반을 마련하고, 부가조사 등으로 새로운 패널 조사를 수행해 정보의 다양화 및 정보시스템의 활용성을 높일 수 있음
    - 연령, 성별, 가족관계 등의 인구사회학적 요소, 소득, 자산, 부채와 같은 가구 재정 상황은 사회보장정보시스템에 구축되어 있음

## 2. 국외 선행연구 검토

### 가. 통합데이터시스템(IDS, Integrated Data System)

- 개요
  - 해외에서 행정 자료를 종단, 횡단적으로 연계하여 정책을 도출하거나 프로그램 효과성을 평가하는 연구를 활발하게 진행하고 있음

## 16 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

- 통합 데이터시스템(Integrated Data System, IDS)은 모든 행정 자료를 영구적으로 연결하는 것이 아니라, 특정 영역의 자료를 일정한 기간(timeframe)에 걸쳐 추출하여 연계하는 데이터셋임<sup>1)</sup>
- 이 영역들은 청소년사법(juvenile justice), 노숙(Homelessness), 건강·인구통계(Health & Vital statistics), 성인 범죄(Adult Justice), 행동건강(Behavioral Health), 교육(Education), 주거보조(Assisted Housing), 직업능력 개발(Workforce Development), 고용·소득(Employment & Earnings), 아동복지(Child Welfare)를 포함할 수 있으며, 이 영역에만 제한되지 않음

[그림 2-1] AISP 통합데이터시스템 개요



1) Actionable Intelligence for Social Policy (AISP)는 통합데이터시스템(IDS)을 통해 정책 분석과 프로그램 개혁을 도모하는 이니셔티브로, 미국 전역에 네트워크를 구축하고, 다양한 곳에서 IDS 연구프로젝트를 진행하고 있음

## ○ IDS의 활용 관련 프로세스는 다음과 같음

- 지속적으로 세 개 이상의 기관에서 데이터 통합이 이루어짐
- 데이터 보유기관 간 MOU를 체결하며, 법률에 기반하여 데이터 공유에 동의하도록 함. 프로젝트 승인부터 결과 배포까지 모든 과정에서 의사결정의 정책과 절차를 세움
- 데이터 활용 라이선스(DUL, Data Use Licenses)를 활용하여 개인의 연구와 프로젝트에 승인
- 데이터인출, 연계, 클리닝, 웨어링, 보안에 아웃라인 절차 설정
- IDS의 활용을 촉진하는 인프라는 다음과 같음
  - 공유된 거버넌스 프로세스(Shared governance processes)
  - 확보된 법무와 데이터 보안(Legal compliance and data security)
  - 데이터 관리와 분석(Data management and analytics)
  - 정치적, 경제적으로 지속가능성(Political and economic sustainability)
- 행정기관기반 모델(Executive-based model), 시설기반 모델(Agency-based Model), 대학기반 모델(University based model)로 조직을 구분할 수 있음

## 나. 해외 사례

- 행정데이터를 연계하여 시스템으로 구축한 사례와 시스템이 구축되지 않고 프로젝트 단위로 특정 연구 목적을 위해 연계하는 사례들이 있음
- 행정데이터 연계가 시스템으로 구축된 경우에는 절차를 거친 뒤 다양한 연구목적으로 활용되고 있음

〈표 2-1〉 행정데이터 연계 시스템 구축 해외 사례

구분	시스템 구축 여부	시스템 명	연계 주체	구축 목적
미국 오하이오주 쿠요가 카운티	O	CHILD System (ChildHood Integrated Longitudinal Data)	대학	프로그램 평가, 프로그램 개발, 정책 혁신
미국 위스콘신주	O	MSPF(Multi-Sample Person File) Data System	정부, 대학	프로그램 개발, 정책 혁신
미국 펜실베이니아주 엘레게니 카운티	△	-	정부	정책혁신(아동보호업무에 서 고위험아동 발굴)
미국 유타주	X		정부	세대간 빈곤이전 파악, 프로그램 개발
미국 캘리포니아주 LA카운티	O	ELP (Enterprise Linkages Project)	정부	프로그램 평가
뉴질랜드	O	IDI (Integrated Data Infrastructure)	정부	연구자 이용, 정책 혁신

□ 미국 오하이오주 쿠요가 카운티

○ 시스템 구축 과정

- ChildHood Integrated Longitudinal Data (CHILD) System이란, 오하이오주의 쿠요가 카운티(Cuyoga County)에서 아동 대상 정책의 계획, 모니터링, 평가를 통해 가족 대상 서비스를 향상시키기 위한 통합된 데이터 저장소임
- 1999년에 카운티의 Early Childhood Initiative 프로젝트로 시작하여, 출생, 공공 부조, 아동 복지, 가정 방문, 조기 개입, 공공 보조금이 투입된 아동 보육(0-6세) 기록을 연계함
  - 시스템은 현재 아동의 정신건강 서비스, 보육 수혜, 높은 질의 조기 교육(Universal Pre-Kindergarten pilot program;

UPK pilot), 공공학교 출석 및 성취도 평가, 아동 납 노출, 가출 쉼터 이용, 공공주택, 청소년범죄 참여, 교정시설 입소 등의 정보를 포함하고 있음

- 현재 24세 나이까지 연장하여 아동들의 기록을 보유하고 있음
- CHILD시스템은 공공기관과 민간 서비스 제공자들로부터 데이터를 제공받고 있으며, 1992년부터 쿼요가 카운티에서 태어났거나 살았던 50만 명이 넘는 아동에 대한 정보를 포함하고 있음
- 특정시점과 종단적으로 지역사회 아동의 경험을 분석할 수 있게 해줌
- 비식별화된 분석 파일을 사용하며, 이때 각자의 IRB 승인과 편딩이 필요함. 데이터는 안전한 서버에 보관되며, 각 공급자와 데이터 활용 동의를 받으며 대학 IRB에 의해 승인된 절차를 통해 관리됨

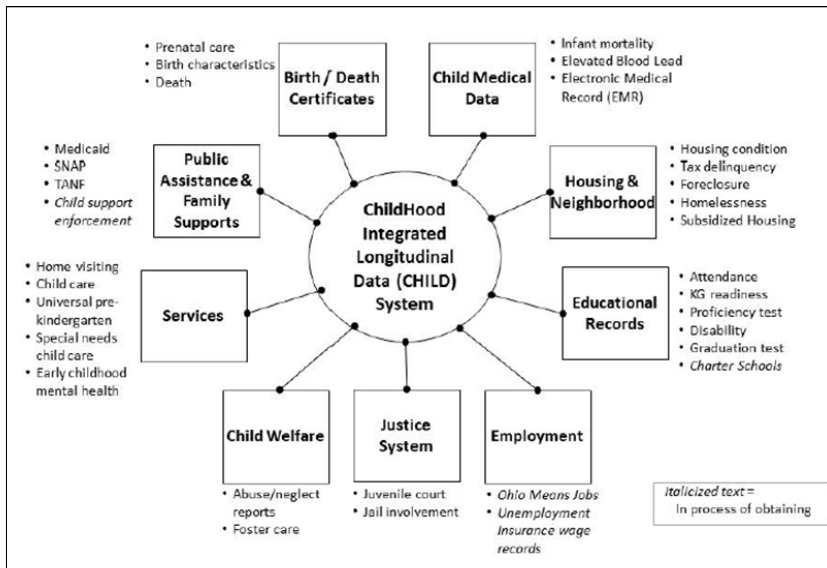
#### ○ 시스템 소개

- 정부, 비영리 기관이 일상적 업무를 통해서 만들어내는 행정 자료들은 개인과 가족에 대한 특성, 자격정보(eligibility), 위험사정(risk assessment), 수혜한 서비스, 결과 정보를 포함함
- 개인은 프로그램과 서비스를 중복적으로 이용하여 발달 단계에서 여러 시스템을 횡단함. 이러한 행정기록의 기관 간, 시간별 통합을 통하여 결과를 평가하고, 의사결정을 이끌어내고, 자원을 타게팅 할 수 있도록 새로운 유형의 정보를 제공해줌. 또한 지역사회의 욕구와 관심을 파악하여, 기관과 시스템 간의 협력을 어떻게 해나갈지 알려줌

## 20 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

- CHILD 시스템은 1989년 이래로 오하이오주 쿠파가 카운티에서 태어난 개인의 정보를 연계하고 있으며, 확률적 매칭 방법과 머신러닝 방법을 활용함. 이 기록은 또한 지역사회, 도시, 카운티, 다른 행정관할 구역 등의 지리 정보를 포함하고 있음. 이에 개인이 수많은 기관과 시스템을 한 번이라도 접촉했는지, 언제 접촉했는지 등의 정보를 종단적으로 볼 수 있음
- 35개의 행정데이터 시스템에서 CHILD는 약 2억 개의 기록을 보유하고 있음

[그림 2-2] CHILD 시스템의 행정자료 활용 현황 개요



- CHILD가 보유한 정보는 다음과 같음
  - 출생/사망 증명 : 출생 특성, 사망, 산전 케어(Prenatal care)
  - 아동복지 : 학대·방임 신고, 위탁가정
  - 아동의료 : 영아 사망, 납수치 (Elevated Blood Lead), 전자 의료 기록 (EMR; Electronic Medical Record)
  - 교육 : 출석, 유치원 준비도(KG readiness), 성취도 평가 (Proficiency test), 장애, 졸업시험, 대안학교 (Charter school)
  - 주거·지역사회 : 주거 환경, 세금 체납, 압류, 노숙, 임대주택
  - 범죄 : 청소년 법원(Juvenile court), 교정시설 입소
  - 고용: Ohio Means Jobs<sup>2)</sup>, 실업보험급여 기록
  - 공공부조·가족 지원: 의료보험(Medicaid), 영양보충급여 (Supplemental Nutrition Assistance Program, SNAP), 빈곤가정일시부조(Temporary Assistance for Needy Families, TANF), 아동양육비강제이행(Child support enforcement)
  - 서비스: 가정방문, 아동보육, Universal Pre-kindergarten<sup>3)</sup>, 특수육구 아동 보육, 아동기 정신건강

---

2) 우리나라의 워크넷과 같은 역할을 하는 사이트

3) 정부 보조금으로 운영되는 유치원 프로그램으로, 가족의 소득, 아동의 능력 등 다른 요인에 관계 없이 보편적으로 제공됨

## 22 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

〈표 2-2〉 CHILD Data sources, Years, Number of Records

Data Source	Data Years	Number of Records	Notes
<b>Vital Records</b>			
Ohio Births	1992-2017	3,790,000	Vital Statistics
Ohio Deaths	1992-2017	2,600,000	Vital Statistics
<b>Human Services</b>			
DCFS Child Abuse and Neglect Reports	1989-2017	29,770,000	Demographics, abuse/neglect, placements, service use
Public Assistance	1992-2017	125,050,000	Demographics, service use (Medicaid, SNAP, TANF)
MomsFirst Prenatal Home Visiting	2007-2017	3,790,000	Demographics, service use, assessments
Help Me Grow Home Visiting	1999-2014	1,660,000	Demographics, service use, assessments
Early Childhood Mental Health	2008-2012	2,000	Demographics, service use
County Newborn Home Visiting	2010-2017	160,000	Demographics, service use, assessments
Homeless Services	2009-2017	12,780,000	Homeless clients and entry/exit information
Cuyahoga Metropolitan Housing Authority	1989-2016	130,000	Public Housing application data and dates of use
<b>Education/Child Care</b>			
Universal Pre-K Indergarten (UPK)	2007-2017	240,000	Demographics, attendance, assessments, providers
Special Needs Child Care	2001-2017	160,000	Demographics, assessments, service use, providers
Cleveland Metropolitan School District	2005-2017	2,450,000	Demographics, enrollment, attendance and assessment data
Suburban School Districts	2005-2017	5,500,000	Demographics, enrollment, attendance and assessment data for 10 suburban school districts
Subsidized Child Care	1997-2017	7,850,000	Demographics, service use, providers
Starting Point Child Care Provider Data	2002-2017	740,000	Provider type and address, child care slots, enrollment, quality ratings
<b>Corrections</b>			
Juvenile Court Data	2000-2016	1,990,000	Demographics, cases and charges, and hearing and disposition information
Cuyahoga County Jail	2002-2016	400,000	Demographics, entry/exit dates
<b>Health</b>			
Lead	2000-2015	410,000	Demographics, blood lead test results
<b>Data Sources Pending</b>			
Breakthrough Charter Schools			
Child Support Enforcement			
Ohio Means Jobs			
Unemployment Insurance Wage Records			
Electronic Medical Records			

### ○ 시스템에 반영된 인구집단

- 모든 횡단자료에는 1989년 이후 태어난 아동이 포함되어 있으며, 이후에는 특정 기간의 관심 있는 이벤트를 경험한 아동이 포함되어 있음



- 행정데이터는 출생과 같이 한 번 발생한 사건을 추적할 수 있으며, 가정방문과 같이 재발하는 사건도 추적할 수 있음. 하지만, CHILD 시스템에 반영된 대다수의 사건은 한번 이상 일어나며, 이에 구체적 일자가 따라붙음. 행정기록에서 아동이 출현하는 스케줄은 아동마다 크게 다르며, 연구자들은 빈번하게 서비스 수혜에 대한 빈도변수, 특정 서비스 참여 기간에 대한 변수나 다른 측정치를 만들어냄
- 어떤 아동은 행정기록으로 발견되는 사건을 하나도 경험하지 않을 경우, 출생 신고에 대한 정보만 CHILD 시스템에 나타날 수 있음. 현재 약 90%의 클리브랜드 아동과 카운티에 거주하는 아동의 60%가 시스템에 나타나는 것으로 파악됨. 이 수치는 대안학교와 교외지역 학교가 데이터 공유 협약을 CHILD와 맺음에 따라 증가할 것으로 보임
- 최근에, 아동의 부모와 보호자에 대한 정보를 연계하고 있고, 1989년 이전에 태어난 아동들이 성인기에 진입함에 따라 성인 공공부조 정보를 연계하여 활용하고 있음
  - 이를 통해서 세대 간 빈곤 이전(generational poverty)에 영향을 미친 주요 사건들을 발견할 수 있도록 할 것이며, 생애 주기에서 이 사이클을 끊는 기회가 무엇인지 발견할 수 있을 것임. 두 세대의 데이터는 가족 체계에서 일어나는 주요 생애 주기 사건의 파장효과를 잘 이해할 수 있도록 해줄 것임

#### ○ 기밀과 식별정보 공유

- 연방정부 규정에 의해 개인 프라이버시와 기밀에 관련한 데이터 접근의 어려움이 있음

## 24 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

- 대학의 법적 스탭프 및 정보보유기관은 정보 공유를 위해 변호사와 함께 일하며, MOU(Data use agreement or memorandum of understanding)를 체결함
- CHILD System에서도 특정 프로젝트를 위한 프로토콜을 제출하고, IRB 승인을 받음

### ○ 활용 사례

- 프로그램 개발
  - Magnitude of Need: 2011년 클리브랜드의 가장 빈곤한 지역사회에 프로그램 개발. CHILD 시스템 데이터를 활용하여 지역사회 욕구의 magnitude를 설명함. 지역사회의 시간에 걸친 인구학적, 교육적, 사회서비스 수혜의 변화를 파악하고 설명할 수 있음
  - Cross Service Use: 성인 영양보충급여 (SNAP) 수혜 그룹과 노숙 가족 공공부조를 동시에 수혜 받고 있는 그룹을 CHILD 데이터를 이용하여 분석함. 이 연구는 성인 영양보충급여 수혜그룹이 노숙, 교정시설 입소, 공공주택 거주 및 다른 형태의 공공부조를 경험하는 정도를 파악하는 근거 자료가 됨. 또한 분석을 통해서, 노숙을 경험하는 가족이 쉼터에 입소하기 까지 공공부조에 의존하는 기간을 분석함. 이후에는 노숙, 아동학대, 실업, 범죄 연루 등의 부정적 사건과 연관된 위험 요인과 보호요인을 찾는 예측 분석을 하여, 더 효과적인 정책적 개입 방안을 마련하고자 하였음
- 프로그램 향상과 평가
  - Medical Home Study: 건강보험 보장의 지속적 모니터링은,

쿠요가 카운티의 6세 이하 아동집단은 거의 보편적으로 보장됨을 보여줌. 하지만 CHILD시스템을 통해 아동방문 수혜의 데이터를 확인해본 결과, 메디케이드의 단 50%의 영유아만이 출산 후 첫 해에, 권고할만한 수준의 아동방문 서비스를 수혜 받는 것으로 나타남. 따라서 메디컬케어의 접근성이 메디컬케어의 활용과 동일하다고 볼 수 없음. 결과적으로, 카운티는 의료 클리닉 현장의 환자옹호자가 임산부에게 아웃리치를 행하는 의료 가정 모델(medical home model)을 개발함. 또한 환자옹호자는 헬스케어 제공자와 가족 사이에서 연락을 수행함. 초기에 환자옹호자는 파일럿 프로젝트를 통해 두 개의 헬스케어 클리닉에 소속되었음. CHILD시스템은 medical home pilot의 효과성을 평가하는데 이용되었음. 예정된 아동방문의 수행이 쿠요가 카운티의 유사한 인구대상에서 발견된 비율의 두 배로 나타남 (86% vs 40%)

- 정책 혁신

- Partnering for Family Success : CHILD시스템은 카운티에서 휴먼서비스의 재정에서 성과기반 용역을 도입하는데 활용됨. 정부와 비영리, 자선단체, 사기업 투자자의 파트너십을 통하여, PFS는 고질적 사회문제를 타겟팅한 혁신적 프로그램을 실행할 즉각적 자본을 제공함. 만약 성공적이면, 정부는 현금성 자본을 확보하고, 투자자들에게도 이익이 돌아감. CHILD 시스템을 이용하여, Poverty Center는 카운티에 높은 비용을 수반하는 여러 위험 집단을 찾아내었음. 최종적으로, 서비스 수혜 패턴의 탐색을 통하여 카운티는 위탁가정에 재배치된 아동들이 노숙을 경험하는 가족과 더 빨리

재결합할 수 있게 하는 Partnering for Family Success를 도입함

□ 미국 위스콘신주

○ Multi-Sample Person File(MSPF) Data System

- 위스콘신-매디슨 대학교의 빈곤연구센터(Institute for Research on Poverty; IRP)에서 유지, 관리되는 종단 행정 데이터베이스로 이는 공공 부조, 아동양육비, 아동복지, 실업 급여, 교정시설 입소 등의 전자적으로 접근 가능한 행정데이터를 결합하여 특정 개인에 대한 단일한 파일로 구성함(Brown, 2014 재인용)
- 2008년에 연구를 통해 만들어졌으며(Brown, 2014 참고), 이후 2010년, 2011년, 2012년 버전이 만들어짐
- MSPF는 1988년도부터 2012년도에 위스콘신의 7개 행정 데이터 셋에서 발견된 모든 개인을 포함함. 즉, 개인이 각 행정 데이터 셋에서 한 번이라도 관찰되었으면, 인구학적 요소, 가족 구성, 지역 정보 등이 포함되어 있음
  - 재-고용 및 경제적 지지<sup>4)</sup>
  - 아동<sup>5)</sup>
  - 아동 복지 정보시스템<sup>6)</sup>
  - 교정 부서<sup>7)</sup>

4) Client Assistance for Re-employment and Economic Support (CARES)

5) Kids Information Data System (KIDS)

6) Statewide Automated Child Welfare Information System (SACWIS)

7) Department of Corrections (DOC)

- 밀워키 감옥<sup>8)</sup>
  - 실업보험<sup>9)</sup>
  - 법원 기록<sup>10)</sup>
- MSPF는 개인식별자 (IRPID)를 제공하여, 다른 데이터베이스에 연계할 수 있도록 함

#### ○ 활용 사례

- 위스콘신 주의 저소득 청소년의 교육성취를 살펴보기 위해 가족, 학교, 지역사회특성들을 상세히 분석<sup>11)</sup>
- 자산조사를 통해 가구가 수혜 받고 있는 공공급여가 해당 가구 아동의 교육 성과(educational performance)에 미치는 영향을 분석
- 청소년의 성취 결정요인 (학업 성취, 출석률, 정학이나 퇴학이 아닌 모범적 행동)에 대한 이해를 높이는 것을 목적으로 함
- MSPF Data System, Client Assistance for Re-employment and Economic Support(CARES), 실업보험(Unemployment Insurance Database), 미국 지역사회 조사(American Community Survey, ACS), 위스콘신 교육 정보시스템(Wisconsin Information Network for Successful Schools, WISE), 위스콘신 정보

8) Milwaukee Jail (MJ)

9) Unemployment Insurance (UI)

10) Court Record Data (CRD)

11) Creating an Integrated Longitudinal Person and Household Dataset by Linking State-based Administrative Data , Deven Carlson Robert Haveman Barbara Wolfe Kyong Wan Kang Hannah Miller, Institute for Research on Poverty University of Wisconsin-Madison (2015,7)

네트워크(Wisconsin Information Network for Successful Schools, WINSS), DPI Assessment Data, Common Core of Data(CCD)를 연계함

〈표 2-3〉 MSPF Data System 활용 데이터 데이스 및 연계 정보

활용 데이터베이스	연계 정보
Client Assistance for Re-employment and Economic Support (CARES)	Wisconsin Works (W2), 위스콘신 버전의 빈곤가정일 시부조(TANF), 영양보충급여(Supplemental Nutrition Assistance Program, SNAP), 의료 급여 (Medicaid, BadgerCare, BadgerCare Plus), 아동케어 보조금 (WI Shares), 보충 급여(Supplemental Security Income, SSI), 사회보장(Social Security, SS), 사회보장 장애보험(Social Security Disability Insurance, SSDI)
실업보험(Unemployment Insurance Database),	임금기록(개인별, 가구별 분기별 소득, 실업보험 수혜 정보 (금액, 기간)
미국 지역사회 조사 (American Community Survey, ACS)	나이, 성별, 인종, 가족과 관계, 수입과 급여, 의료보험, 교육, 퇴역군인 상태(veteran status), 장애, 회사의 위치, 통근방법, 거주지 정보
위스콘신 교육 정보시스템 (Wisconsin Information Network for Successful Schools, WISE)	학생별 시험 점수 (Wisconsin Knowledge and Concepts Examination 테스트 점수), 학생별 출석률 정보, 학생별 정보가 학교별 정보(인종 구성, 장애학생 비율, 평균 출석률)에 병합된 정보
위스콘신 정보 네트워크 (Wisconsin Information Network for Successful Schools, WINSS)	학업 성취, 출석률, 행위, 직원, 학교 자원 등의 학교특성 데이터
DPI Assessment Data	학교급의 시험 점수
Common Core of Data, CCD	학교별 학생의 무상급식 자격 비율, 카운티코드, 카운티 이름

- “Modeling Complex Family Structures<sup>12)</sup>”
  - 여러 파트너와의 임신은 가족의 복잡성을 증가시키며, 다양한 정책함의를 가질 수 있음. 특별히 상관관계가 있는 것은 아동들이 다양한 가정에 흩어져 있을 때, 양육비가 얼마나 제공될 것인지에 관한 결정임. 연구자들은 위스콘신의 연계된 행정데이터를 이용하여, 아동의 관점에서 가족 복잡성의 발생과 진화를 살펴봄
  - 가정에서 첫 번째 태어난 아동의 어머니가 첫째 출생 당시 결혼하지 않은 코호트 집단을 활용하여 분석한 결과, 60%가 10세 무렵 배다른 동생을 갖게됨
  - 부모의 연령이 어릴수록, 소득이 적을수록, 도시지역에 거주할수록 복잡한 가족구조를 갖게 되는 경우가 많았음

#### □ 미국 유타주

○ 2012년, 세대 간 빈곤 완화 법률 (Intergenerational Poverty Mitigation Act)이 2012년에 통과되었고, 이 법률은 유타 노동부 (DWS, Department of Workforce Services)에서 세대 간 빈곤 관련 데이터를 통하여 위험에 처한 아동집단 트렌드를 파악하고, 사례관리사, 사회과학자, 공무원들을 보조해 함께 빈곤의 악순환을 끊을 계획과 프로그램을 개발하는 시스템을 설립하도록 요구함

12) The Evolution of Family Complexity from the Perspective of Nonmarital Children Author(s): Maria Cancian, Daniel R. Meyer and Steven T. Cook Source: Demography, Vol. 48, No. 3 (August 2011), pp. 957-982 Published by: Springer on behalf of the Population Association of America Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/41237819>

- 이후, 세대간 복지개혁 법안(S. B. 53 Intergenerational Welfare Reform)이 2013년 만장일치로 통과되었음. 이에 따라 “세대간 빈곤 위원회(Intergenerational Poverty Commission)”가 시작됨
  - 위원회는 데이터-주도 정책을 실행하기 위해서 각 부처로 구성되어 있는 서로 다른 분야가 협력해야 함을 이해함
  - 아동복지, 범죄와 청소년 사법 시스템, 교육, 고용, 보건 분야가 모두 협력하는 다면적 접근이 필요하다는 것을 인정함
  - 이후 노력의 진전을 파악하기 위해, 보고서를 매년 발간함
- 행정데이터를 연계하여 살펴본 연구결과는 다음과 같음
  - 유타주의 Intergenerational Poverty Initiative는 연계된 행정데이터를 활용하여, 공공부조를 받는 인구집단에서 네 개의 집단을 찾아냄
    - 1) 공공부조를 받는 성인으로, 아동기에 공공부조에 의존하던 아동(intergenerational poverty or IGP adults)과
    - 2) 그들의 아동(IGP children),
    - 3) 아동기때 공공부조를 받은 기록이 없는 성인(non-IGP adults),
    - 4) 그들의 아동 (non-IGP children)
  - 그들은 아동 웰빙(건강, 교육, 초기 아동기, 금전 안전성)과 고용 관련 변수(교육적 성취, 임금, 고용)에 대해 이 네 집단을 주의 평균과 비교해보았음. IGP 집단이 non-IGP집단에 비해서 입증된 학대·방임의 비율이 더 높았음
- 행정데이터를 통해 도출된 여러 프로그램은 다음과 같음
  - “Next Generation Kids” 프로그램을 통해 영리분야와 협력



하여, 부모에게 커뮤니티대학(communitry college)과 기술 훈련을 제공함으로써 가정의 경제적 안정성을 높이고자 함. 교정시설에 투옥되었던 아버지가 전문적 기술, 양육기술, 삶의 기술을 가질 수 있도록 도움

- 빈곤의 세대이전에 대한 관점은 사이클이 반복되기 이전에 가족을 강화하는데 초점을 맞추고 있으며, 이는 다른 정책에도 영향을 줌. 이를 통해 아동학대로 아동을 가정에서 분리할 때, 법개정에 기반하여, 가족을 강화하는 가정 내 서비스(in-home services)가 증가하는 방향으로 변화하고 있음. 부모의 양육 능력을 가정과 지역에 기반한 서비스를 통해 향상 시키도록 중점을 두고 있음

#### □ 뉴질랜드

- IDI(Integrated Data Infrastructure)는 연구 데이터베이스로, 개인과 가구에 대한 마이크로데이터를 보유하고 있음
  - 교육, 소득, 급여, 이주, 사법, 건강 등의 생애 사건에 대한 데이터를 가지고 있으며, 정부 기관, 통계청(Statz NZ)조사, 비영리기관으로부터 데이터를 수집하여 연계한 형태의 데이터임
  - 사업체에 대한 종단적 데이터베이스인 LBD(Longitudinal Business Database)와 세금데이터를 통해 연계될 수 있음
- 통계법(Statistics Act 1975)과 개인정보보호법(Privacy Act 1993)을 통해 수집한 정보들이 보호됨
  - 개인 비식별화된 정보임. 즉, 이름, 생년월일, 주소는 삭제되며, 개인을 식별할 수 있는 IRD나 NHI 번호는 암호화되거나 다른 숫자로 대체됨

- 데이터를 연계하기 전에, 개인정보영향평가(Privacy impact assessment, PIA)를 거쳐서 데이터 연계에 있어 이득과 위험을 기술하여, 이득이 위험보다 더 클 경우에 연계함

○ 연계된 데이터는 다음과 같음

〈표 2-4〉 뉴질랜드 IDI 활용데이터

데이터 영역	데이터베이스	자료 출처	시작연도	보유 정보
보건 데이터 (Health data)	Cancer registrations	보건부	2011	건강검진수혜 및 거부 정보 (4세아동)
	Cancer registrations	보건부	1995	인구집단코호트의 의료서비스 이용자 중 암 등록정보
	Chronic condition/ significant health event cohort	보건부	2007	8개 이상의 만성 질환으로 진단받은 의료서비스이용자
	General Medical Subsidy (GMS) claims data	보건부	2002	진료별 의료비
	Health Tracker	보건부	2006-13	건강중심 센서조사
	Laboratory claims data	보건부	2003	Laboratory Claims
	Maternity data	보건부	2003	모성, 신생아에 대한 공적지원서비스
	Mortality data	보건부	1988	사망등록, 사망원인 (WHO코드)
	National Immunisation Register (NIR)	보건부	2006	예방접종기록
	National Needs Assessment and Service Coordination Information (SOCRATES)	보건부	-	장애지원서비스 자격이 있는 클라이언트에 대한 정보

데이터 영역	데이터베이스	자료 출처	시작연도	보유 정보
	National Non-Admitted Patient Collection (NNAPAC) data	보건부	2007	인구코호트에서 입원하지 않은 외래환자 이벤트
	Pharmaceutical data	보건부	2005	의약품처방
	PHO enrolment data	보건부	2003	PHO 등록정보
	NHI	보건부	2004	NHI정보(보건, 장애인복지서비스 받는 이들의 식별정보)
	Programme for the Integration of Mental Health Data (PRIMHD)	보건부	2008	PRIMHD 의뢰, 제공된 서비스, 진단, 결과 정보
	Publicly funded hospital discharges – event and diagnosis/procedure information	보건부	1998	병원 입·퇴원 정보
교육 및 훈련 데이터 (Education and training data)	Industry training education data	교육부	2001	산업훈련기관에 등록된 개인
	Primary and secondary schools data	교육부	2007	뉴질랜드 학교에 등록된 학생, NCEA 자격 취득, 대학입학
	Programme for International Assessment of Adult Competencies (PIAAC)	교육부	2014	일반 성인의 기초 능력 평가 (독해력, 기술 등)
	Targeted training data	교육부	2001	초점화된 훈련 프로그램(게이트웨이, 스킬향상, 훈련기회 등)
	Tertiary education data	교육부	1994	제3의 자격 갖춘 정부 지원 교육기관에 공식/비공식적으로 등록된 아동
수급 및 사회 서비스 데이터 (Benefits and Social Services data)	ACC injury claims	사고보상기업	1994	산업재해 및 산업과 관련 되지 않은 재해
	Benefit dynamics data	사회부	1990	경제활동가능 사회 복지급여 수급, 복지수급 이력
	Child, Youth and Family data	사회부	1991	학대, 방임, 행동문제

### 34 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

데이터 영역	데이터베이스	자료 출처	시작연도	보유 정보
	Children's Action Plan	사회부	2013	CAP의 보호 아래 있는 취약아동의 의뢰정보
	Family Start	아동부	2008	의뢰된 고위험가정 영유아(0-12개월)의 가정방문서비스
	Student Loans and allowances data from Inland Revenue	내국세 국세청	1992	학자금 대출, 수당
	Student Loans and allowances data from StudyLink	사회부	1992	교육제공자, 신청자들이 StudyLink (학생수당, 학자금 대출, 장학금 자격 사정)에 제공한 정보
	Working for Families (WFF) research dataset	내국세 국세청	2003	근로가정 위한 세제, 아동양육 보조 등 패키지
	Youth services data	사회부	2004	니트족 청년의 수급 의존 가능성을 낮추기 위한 서비스
사법데이터 (Justice data)	Recorded crime offenders data	법무부	1992	법원에 배치된 기소 사건
	Recorded crime offenders data	경찰	2009	경찰에 의해 기록된 가해 혐의자
	Recorded crime victims data	경찰	2014	경찰에 의해 기록된 범죄 피해자
	Sentencing and remand data	교정부	1998	사회봉사명령 또는 수감된 자
People and communities data	Auckland City Mission data	오클랜드 시티미션	1996	오클랜드 시티미션 (사회서비스) 클라 이언트의 소득, 지출, 거주상태, 이용한 서비스

데이터 영역	데이터베이스	자료 출처	시작연도	보유 정보
	Disability Survey	통계청	2013	장애 아동 및 성인, 필요한 지지 유형, 손상 원인 또는 선천성
	Driver licence and motor vehicle registers	뉴질랜드 교통기관	-	운전면허 등록정보, 소유차량
	General Social Survey (GSS)	통계청	2008	15세 이상 뉴질랜드인의 사회, 경제적 실태 및 웰빙
	Longitudinal Immigration Survey of NZ	통계청	2005-09	종단 이민 조사 (이민자들의 경로 추적)
인구데이터 (Population data)	2013 Census	통계청	2013/3/5	인구센서스
	Immigration data	사업·혁신·고용부 (MBIE)	1997	이민 행정자료 데이터 (이주자, 방문자 등 뉴질랜드 입국위해 비자 발급자 정보)
	International travel and migration data	통계청	1997	뉴질랜드 입국, 출국, 항공기록
	Life event data	내무부	1840	출생, 사망, 결혼, 시민결합
소득 및 근로 데이터 (Income and work data)	Business Register	-	1999	사업체-수준 데이터, 사업체번호
	Household Economic Survey (HES)	통계청	2006	가구지출, 소득출처, 인구학적요소(개인, 가구)
	Household Labour Force Survey (HLFS)	통계청	2006	고용, 실업, 비근로 인구
	New Zealand Income Survey	통계청	2006	소득출처, 임금, 자영업, 공적이전, 사적이전, 투자
	Survey of Family Income and Employment (SoFIE)	통계청	2002-10	작업, 가족, 가구 상황, 소득, 순가치

### 36 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

데이터 영역	데이터베이스	자료 출처	시작연도	보유 정보
	Tax data (for government researchers)	내국세 국세청	1999	개인 및 사업체의 세금정보
	Tax data (for non-government researchers)	내국세 국세청	1999	근로자 세금정보
주거데이터 (Housing data)	Social Housing Data	주거 뉴질 랜드 협 동 조합	1980	사회적주택(공공 주택) 대기, 거주, 임대 정보
	Tenancy Bond Data	사업·혁신· 고용부 (MBIE)	2000	임차동의서, 채권 정보

자료: 네덜란드 통계청. Data in the IDI. Retrieved from [http://archive.stats.govt.nz/browse\\_for\\_stats/snapshots-of-nz/integrated-data-infrastructure/idi-data.aspx#restricted//](http://archive.stats.govt.nz/browse_for_stats/snapshots-of-nz/integrated-data-infrastructure/idi-data.aspx#restricted//) 2019 4. 23.

#### ○ 활용사례

- 사회부(MSD; Ministry of Social Development)<sup>13)</sup>에서는 청년이 되었을 때 부정적 결과를 가질 위험이 높은 아동들의 특성을 분석하고, 그들의 정부 사회서비스 기관과 접촉 패턴 및 그 기관에 의해 제공된 서비스와 관련된 비용들을 분석하여 아동기 때 불리한 특성을 보유하여 결과적으로 정부의 서비스와 접촉한 아동들의 수와 특성을 이해하고, 이후에 이 아동들이 부정적 결과를 보이는 범위를 파악하고자 함 (2015.1 보고서)
- 연구의 목적
  - 선별된 정부부처 사회서비스 기관에서 서비스와 지원을 받는

13) 〈Using Integrated Administrative Data to Understand Children at Risk of Poor Outcomes as Young Adults, 2015〉

### 아동들의 그룹과 특징

- 서로 다른 정부부처 사회서비스 기관에서 수혜하는 아동 그룹의 중복 정도
- 서비스 이용의 다른 패턴과 연관된 재정적 비용
- 장기적으로 보았을 때, 어떤 그룹의 아동들이 청소년기, 청년기가 되었을 때 가장 위험에 처했는지 파악
- 이 연구에서 포함한 부정적 결과의 지표는 청소년 사법제도 (CYF youth justice system), 학교에서 좋지 못한 교육적 성취, 장기간 복지급여 수혜, 지역사회나 구금으로 이어지는 범죄 유죄 선고임
- 데이터와 연계과정
  - 사회보장 급여, 아동청소년가족(CYF) 보호와 청소년 사법, 출생 및 사망신고, 교정(corrections), 보건과 교육시스템을 연계함
  - 이름과 생년월일을 통하여 기록이 연계됨. 익명화되며 연구의 목적을 위해서만 사용됨
  - 데이터 연계와 리서치 프로그램을 위한 윤리 승인은 National Ethics Advisory Committee에 의해 허가된 Central Region Health and Disability Ethics Committee에 의해 승인됨
- 주요 결과는 다음과 같음
  - 분석은 1990년 7월 1일부터 1991년 6월 30일 사이에 출생한 출생 코호트<sup>14)</sup>에게 이루어지며 데이터셋에서 21세까지 관측됨
  - CYF 보호로 배치된 아동(1990/91년 출생 코호트의 2.4%에

해당하는 약 1,500명의 아동)은 다른 아동에 비해 청소년 사법 서비스(CYF Youth Justice Service)로 연계될 가능성이 7배 높았음

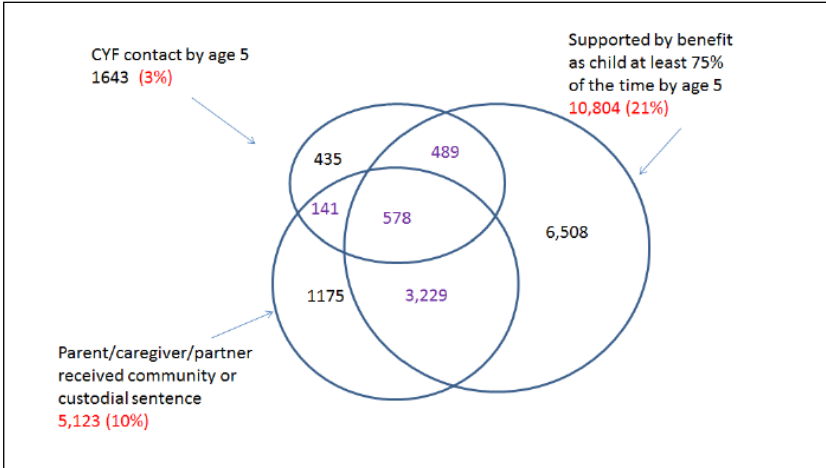
- 21세까지 NCEA 레벨 2를 취득하는데 실패할 확률이 2배 높았음
- 21세까지 2년 이상 급여를 수급할 가능성이 6배 높았음
- 21세까지 감옥에 가보았을 가능성이 10배 높았음
- 35세까지 6개월 이상 급여를 수급할 가능성이 3배 높을 것으로 추정
- 36세까지 감옥에 갈 가능성이 6배 높은 것으로 추정
- 36세까지 사회서비스 비용을 평균보다 약 6배 높게 발생시킬 것으로 추정
- CYF Youth Justice Service(청소년 사법 서비스)로 연계될 가능성이 3배 높아, 법을 어긴 것으로 의심될 확률이 높았으며 21세까지 NCEA 레벨2를 취득하는데 실패할 확률이 2배 가까이 높았음

---

14) 1.5~2.5세에서부터 21세까지 다양한 데이터를 살펴볼 수 있음. 또한 교육부에서 출석률을 거의 전부 확인할 수 있는 첫 코호트 집단임. 7/1부터 6/30로 설정한 것도 현재 학년도와 동일하기 때문임. 뉴질랜드 국내 학생으로 2006년에 등록된, 생년월일을 가진 모든 아동을 선별하여 1990/91 코호트 집단으로 정의함. 따라서 이민은 외국인 집단은 분석에서 제외됨



[그림 2-3] Overlap between selected characteristics before age 5. 1990/91 birth cohort



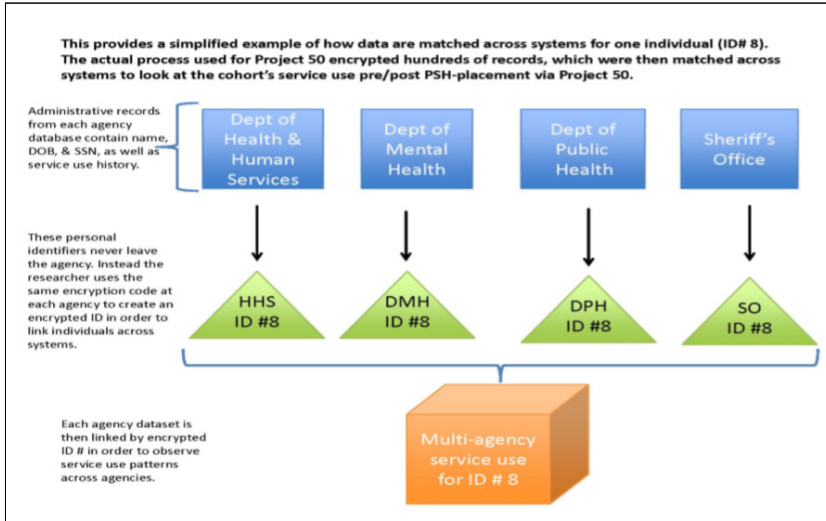
## □ 미국 캘리포니아주

### ○ LA Project 50 프로그램

- 다양한 정부기관이 협력하여, 50명의 가장 취약한 만성적 노숙자 개인에게 영구주택(permanent housing)을 제공하고, 지지 서비스를 제공하기 위해 시작된 프로젝트임
  - 비교집단으로 다른 46명의 노숙인들을 선정
  - 신체적, 정신적 건강 프로그램, 약물중독치료가 전문가들에 의해 정기적으로 이루어지고, 돈을 관리할 수 있는 수업, 고용 및 교육 기회가 제공됨
- 2007년에 LA 카운티는 행정데이터를 9개 카운티기관에서 프로그램 평가를 위한 목적으로 공유하기로 동의서를 작성하고, 이 목적으로 통합 데이터시스템이 ELP(Enterprise Linkages Project)라는 이름으로 만들어짐

#### 40 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

[그림 2-4] LA Project 5.0 Overview



- 프로그램 평가 결과, 참여자들의 교정시설 비용이 28% 감소했으며, 의료비용이 68% 감소, 정신건강 문제는 367% 증가, 약물중독 치료비용은 증가함

#### 다. 행정데이터패널 활용 사례

##### □ 다른 IDS

- 스크리닝 툴로써의 Allegheny County- Predictive Risk Modeling : 알레게니 카운티 휴먼서비스 부서(Department of Human Services)에서는 직접 IDS를 구축함. 최근에 Family Screening Tool (AFST)를 개발하기 위해 데이터를 탐색하였음. AFST는 위험예측모델 도구로, 아동 보호 신고전화의 스크리닝 의사 결정을 돕는 도구임. 목적은 핫라인 스크리너 직원들이 이 학대신고가

대면조사를 보장하기에 충분한지를 결정하기 위한 것임. 연구자들은 기반데이터와 측정의 정확성을 조심스럽게 평가했음. 그들은 이제 현장에서 학대의 위험을 더 일관적으로 예측하기 위해 통합, 종단 데이터 기록을 활용하는 알고리즘을 도입

#### □ 연구 목적으로 행정데이터 연계한 사례

○ University of Massachusetts Medical School (Robin E, Linda., Julie M., Robert W., 2019)

- 노숙을 경험한 영유아는 건강에 부정적 결과를 나타낼 가능성이 크기에, 종단적으로 노숙이 건강, 의료시스템 이용(health care use), 의료비용(health spending)에 미치는 영향을 살펴봄. 응급 센터 등록 데이터와 의료보험 데이터를 연계하여, 영유아가 불안정한 주거환경을 경험한 기간이 저체중, 호흡기 질환, 열, 더 긴 신생아 거주(intensive care unit), 응급부서에 빈번하게 방문 등을 초래한 것으로 나타남

○ Project Quest 프로그램 평가

- San-Antonio의 Project QUEST는 성인 직업 설계 프로그램으로, sector strategies, 포괄적 지원 서비스, 지역사회-기반 직업 탐색, 기초 스킬 구축, 지역대학(communitiy college) post secondary training을 제공함
  - 평가결과는 이 모델이 저소득 성인의 소득을 증가시키는데 효과성이 있음을 증명하였음
  - 〈Nine Year Gains: Project QUEST's Continuing Impact〉라는 새로운 종단 연구를 통해 이 진로설계 프로그램이

## 42 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

졸업자들이 탈빈곤과 중산층으로 영입을 지원하는 똑똑한  
투자임을 증명해냄

- 프로그램 평가를 행정데이터 연계를 통해 실시함
- Texas Workforce Commission의 세금 데이터를 연계하여,  
9년 전 프로그램 참가자들의 현재 상태를 관찰함

[그림 2-5] Average Annual Earnings of the Project QUEST Completers during the  
Nine Years after Random Assignment (2017 Dollars; N=82)



- 이 randomized controlled trial의 참여자는 저소득/ 고용  
중인/ 중년층의/ 라틴 계 여성으로 고용에 제약이 있는 집단이  
있음. 프로그램 참여 후, 첫 2년은 프로그램 참여에 기회비용이  
있었음을 보여줌

## 제2절 대상 및 개념 정의

- 연구의 필요성 및 선행연구 고찰을 바탕으로 아동통계 행정패널의 작성목적은 다음과 같이 정리할 수 있음
  - 정부기관이 보유하고 있는 행정자료를 활용하여 시간 흐름에 따른 아동의 복지, 교육, 문화 등 기본욕구에 대한 정확한 실태를 파악
  - 아동 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 진단하고 정부가 시행한 각종 정책의 효과 검증 등을 위해 보다 다양한 측면의 분석을 수행할 수 있는 신뢰성 있는 시계열 자료 확보
- 아동통계 행정패널의 법적근거는 다음과 같음
  - 「아동복지법 제4조」(국가와 지방자치단체의 책무)
  - 「통계법 제24조」(행정자료의 제공)
  - 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률 제11조」(정보공유 등의 협조 요청)
- 통계작성 단위
  - 기본적인 통계단위는 개인(필요한 가구 및 지역 단위 변수 포함)
    - 부모에 대한 정보는 추후 아동의 생태 체계에 대한 배경 정보로 활용될 수 있음
    - 아동이 거주하고 있는 지역(환경)에 대한 정보도 활용될 수 있음

#### 44 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

##### □ 작성대상

###### ○ 저소득가구 아동

- 소득, 재산 등을 기준으로 정의된 저소득 가구에 속한 아동

###### ○ 정책대상 아동: 장애 가구 + 한부모 가구 + 보호대상아동(요보호 아동)\* + 다문화가구의 아동

- \* 보호대상아동은 보호아동 발생 이후, 일련의 보호조치를 거쳐 보호받고 있는 아동을 의미하지만, 본 자료에서 편의상, 보호를 필요로 하게 된 학대피해아동까지 포함

##### □ 통계 분류

###### ○ 영역별 분류

- 소득지원, 보육·돌봄·교육, 출생·사망, 요보호아동, 의료·건강, 주거·지역사회, 고용, 사법제도

###### ○ 연령대별 분류

- 아동 전기, 아동 후기, 청소년, 청년, 통합

- \* 청소년 관련 정책은 9세 이상 24세 이하

- \* 고용, 보호대상아동의 자립 실태 등을 살펴보기 위해 기존 아동복지법에서의 아동 연령(18세)보다는 상향하여 살펴보아야 할 필요가 있음

##### □ 작성주기 및 대상기간

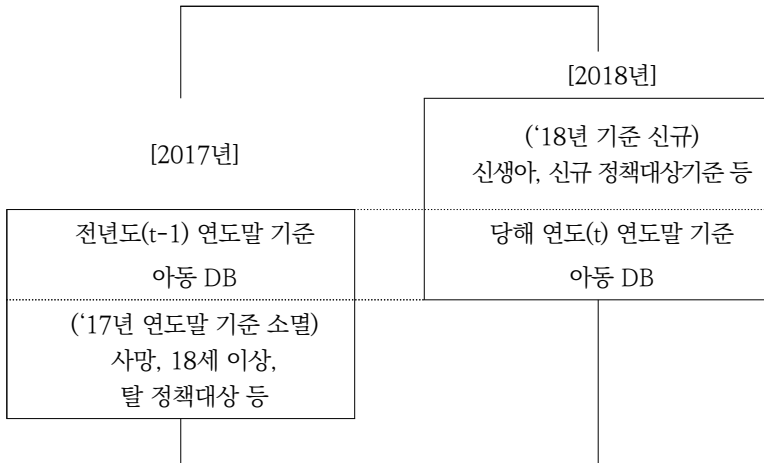
###### ○ 작성주기: 1년

###### ○ 대상기간: 당해 연도 12월31일 기준 만0세~만18세 (일부 정책은 24세 이하까지 포함)

## □ 신규 및 탈락 표본 분류 방법

- 2018년 12월 31일 기준 아동(만0세~만18세)에 대한 DB 구축  
후 신규 및 소멸 패널은 전년도(t-1) 자료와 당해 연도(t) 자료를  
비교하여 분류

[그림 2-6] 신규 및 탈락 패널 분류 체계도



## □ 결과 공표

- 공표방법
- 보도자료
  - 보고서





# 제 3 장

## 아동통계 행정패널 영역 및 항목 도출

제1절 아동통계 행정패널 영역 도출

제2절 아동통계 행정패널 항목 도출



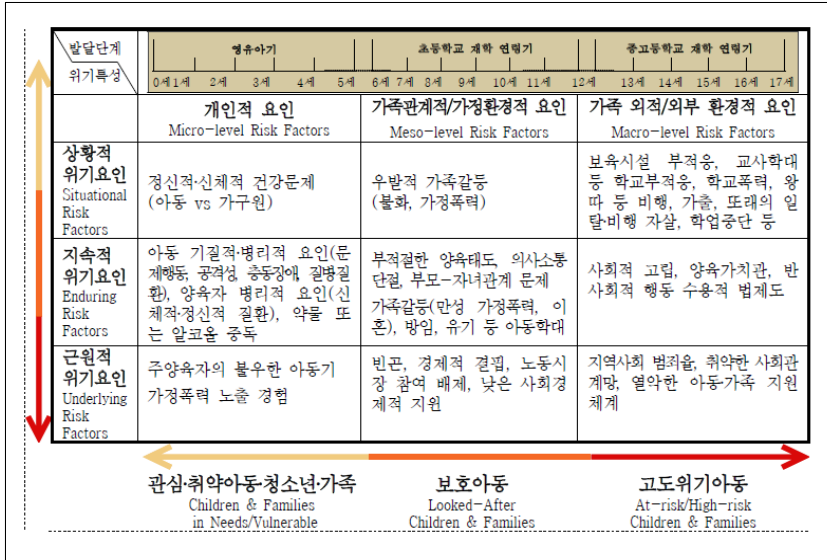
# 3

## 아동통계 행정패널 << 영역 및 항목 도출

### 제1절 아동통계 행정패널 영역 도출

- 아동통계 행정패널은 행정 자료로 구축되기 때문에 조사에서 다루는 주관적인 문항과 비공식적인 지원 등을 파악할 수 없다는 한계가 있다는 점을 염두에 두고 영역을 도출하고자 함
- 아동을 둘러싼 생태적 환경을 고려하고, 환경적 요인과 상호작용하느냐에 따라 아동의 발달이 이뤄진다는 점을 고려하여(Bronfenbrenner, 1979), 다양한 환경을 패널 영역에 포함시키고자 함
  - 아동의 성장에 위기를 나타내는 지표 또는 요인과 긍정적인 성장의 지표 또는 요인을 포함할 수 있음
  - 아동~청소년의 발달단계에 따른 위기요인을 포괄적으로 접근한 선행연구를 참고하였음
  - 현행 아동보호체계는 대상자의 범위가 고도위기아동, 그리고 사후대응으로 제한적이거나, 아동에 대한 전반적인 성장을 파악하고자 하므로, 파악 가능한 범위 내에서, 관심·취약아동·청소년·가족까지로 범위를 확장하여 생각할 필요가 있음

[그림 3-1] 발달 위기 및 위험요인의 유형 준거틀



자료: 김지연·최동훈·박세경·한미경. (2015). 아동·청소년·가족 보호체계 개선방안 연구. 청소년 정책연구원

## □ 저소득가구 아동 대상 정책의 영역 분류 검토

○ 아동빈곤정책을 정의내리고, 범위를 설정한 여유진 외(2017)의 연구에 따르면, 영역을 다음과 같이 분류함

- 소득, 주택 및 주거환경, 보육·양육, 교육, 건강, 가족·문화
  - 소득 : 소득지원, 경제활동 지원, 추가비용지원, 아동·가구 특성을 반영한 지원
  - 주택 및 주거환경 : 주거지원, 주거의 질 제고
  - 보육·양육: 보육, 돌봄 및 사례관리(장애아동, 다문화아동)
  - 교육 : 교육지원, 교육의 질 제고
  - 건강: 영양섭취, 건강·의료서비스
  - 가족·문화: 가족·상담서비스, 문화생활

- 이는, 아동기 빈곤이 다차원적이기에 이에 대응하는 정책도 보호자의 경제활동과 소득뿐 아니라 광범위한 영역에 걸쳐있다고 보았기 때문임
- 세부적으로 살펴보면, 소득 영역에서 빈곤가구를 위한 소득지원 제도가 해당됨
- 아동권리보장 차원에서 아동의 성장과정의 주요한 사건(event)들을 측정하는 것은 아동이 건강하게 성장하고 있는지를 파악할 수 있는 중요한 요소로 UNICEF 핵심지표를 살펴보고자 함
- UNICEF 데이터베이스의 핵심영역 및 관련 지표는 다음과 같음
  - 아동권리보장 연구에서 조산 여부, 저체중 출산 여부, 홍역 예방 접종 여부, 5세 미만 아동의 사망률 등은 많이 인용되는 핵심 지표(key indicators)임

〈표 3-1〉 UNICEF 데이터 베이스의 핵심영역 및 관련 지표

영역	지표
생존	5세 미만 사망률, 신생아 사망률
건강	폐렴, 설사, 말라리아, 예방접종
영양	영양실조, 저체중 출산, 모유수유
모성건강	출산관리, 산모사망률, 신생아 케어
물과 위생	물, 위생, 보건
교육	초등교육, 중등교육, 문해율
영유아기 발달	-
청소년	-
장애가 있는 아동	-
아동 보호	아동등록, 아동노동, 아동결혼, 여성할례, 아동에 대한 폭력

자료: UNICEF 홈페이지 심화 핵심지표. Retrieved from [https://www.unicef.org/statistics/index\\_24296.html](https://www.unicef.org/statistics/index_24296.html)/ 2019. 9. 18.

□ 아동통계 행정패널 영역은 유엔아동권리협약(Convention on the Rights of the Child)의 네 가지 주요 권리인 생존, 보호, 발달, 참여를 고려할 필요가 있음

○ 네 가지 권리 차원은 상호 중첩적이고 추상적인 측면이 있기 때문에 불분명한 부분이 있으나, 권리 차원에서 아동 성장패널이 고려해야 할 영역들에 대한 단서를 포괄적으로 제공해줄 수 있는 장점이 있음

〈표 3-2〉 아동 성장패널의 측정 프레임과 주요 지표

권리구분	세부내용	비고
생존	·기초보건(산전검사, 영유아검진 및 예방접종) ·빈곤(소득빈곤, 주거빈곤, 물질적 결핍)	
보호	·폭력(가정폭력, 학교폭력) ·학대 ·방임	가정, 보육시설 및 유치원, 학교 등으로 구분
발달	·교육 ·여가 및 활동	
참여	·의견 존중 ·사회적·경제적·정치적 참여	

주: 유엔아동권리협약의 네 가지 권리 영역을 기준으로 관련된 지표를 제시하였음  
 자료: UNICEF 홈페이지 심화 핵심지표. Retrieved from [https://www.unicef.org/statistics/index\\_24296.html](https://www.unicef.org/statistics/index_24296.html)/ 2019. 9. 18

- 첫째, 생존(survive) 차원에서는 기초보건 및 빈곤 지표를 고려할 수 있음. 기초보건은 임신 초기부터의 산전검사 등의 정보, 영유아 검진 및 필수예방 접종 등의 정보를 포괄할 수 있음. 여기에 조산여부, 저체중 출산 여부 등을 추가하면 생애 초기 아동의 건강과 관련한 주요한 사건을 기록할 수 있을 것임. 아동이 건강보호 서비스를 얼마나 잘 받고 있는지, 건강하게 잘 성장하고 있는지, 건강하게 성장하지 못하고 있지는 않은지에 대한 지표 구성이 가능함

- 둘째, 보호(protection)와 관련한 정보를 고려할 수 있음. 여기서 보호를 폭력과 학대로 한정하면 아동이 가정 내에서의 폭력을 목격하거나 경험했는지, 신체적·정신적 학대 및 방임으로 아동보호전문기관에 신고되거나 서비스를 받은 적이 있는지 등의 정보를 기록할 수 있을 것임. 보호를 가정 외 보호까지 확장한다면 조사대상의 범위에 대안양육으로의 배치를 받은 아동들의 형태별(양육시설, 그룹홈, 입양 등)의 정보를 분리하여 기록할 수 있음
- 셋째, 발달과 관련한 정보를 고려할 수 있음. 발달은 교육, 놀이, 여가 등과 관련이 되어 있는데, 여기서는 교육과 관련된 정보를 기록할 수 있을 것임. 교육은 취학 전 보육과 취학 이후 교육으로 크게 구분하여 취학 전의 교육정보, 취학 이후의 교육 정보 등을 파악하여 기록하는 것이 가능함. 무엇보다 적절한 시기에 교육을 받지 못하는 아동들, 즉 교육방임의 상황에 놓여 있는 아동에 대한 기록이 가능할 것임<sup>15)</sup>
- 넷째, 참여와 관련한 정보를 고려할 수 있음. 참여는 영유아기 보다는 청소년기와 관련된 것으로 어떠한 공공데이터를 활용할 수 있을지는 많은 논의가 필요함. 일을 하는 청소년들(이른 나이에 취직 인허증을 발급받고 일을 하는 연예인 연습생이나 아르바이트생들)에 대한 정보 취합은 의미가 있을 수 있으나, 현실적으로 본인 응답을 통한 정보취득이 아니면 일과 관련한 공공데이터를 활용하기 어려움. 단, 건강보험 정보를 통하여

15) 교육방임은 단지 부모가 초등학교를 보내지 않는 방임과 관련되어 있는 것만은 아님. 장애를 가진 아동이 적절한 교육기관을 찾을 수 없는 경우 교육방임의 상황에 놓일 수 있음

일찍부터 일을 하는 청소년들에 대한 정보 취합은 가능할 것임

- 이외의 참여 영역은 객관적 정보와 주관적 정보가 모두 필요한 영역일 가능성이 높음
- 따라서 초기의 행정데이터를 통한 정보 취합 이후 서베이 조사를 통한 정보 통합도 고려할 필요가 있음

□ 해외에서도 행정 데이터시스템의 영역을 구분함에 있어 다음 영역들을 중심으로 포함하고 있음

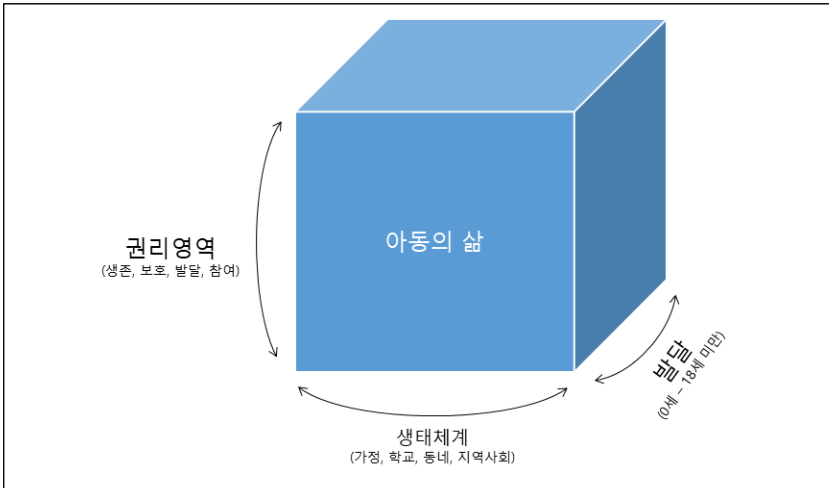
- 청소년사법(juvenile justice), 노숙(Homelessness), 건강·인구 동태(Health & Vital statistics), 성인 범죄(Adult Justice), 행동 건강(Behavioral Health), 교육(Education), 주거보조(Assisted Housing), 직업능력 개발(Workforce Development), 고용·소득(Employment & Earnings), 아동복지(Child Welfare)를 포함할 수 있으며, 이 영역에만 제한되지 않음
  - 아동관련 시스템뿐 아니라 통합 행정데이터 연계시스템도 유사함
- 오하이오주 쿼요가 카운티의 아동행정패널 데이터 시스템은 앞서 살펴본 선행연구와 같이 데이터를 연계하고 있음([그림 2-2] CHILD 시스템의 행정자료 활용 현황 개요 참조)



○ 본 연구에서도 국내연구 및 해외연구를 참고하여, 다음과 같이 영역과 프레임을 구상하였음

- 프레임워크는 아동의 생애 전반기 동안 이루어지는 사건에 관하여 아동권리 차원에서 생존, 보호, 발달, 참여의 네 가지 영역을 설정하였음

[그림 3-2] 아동통계 행정패널 측정의 프레임워크: 아동의 삶을 둘러싼 환경



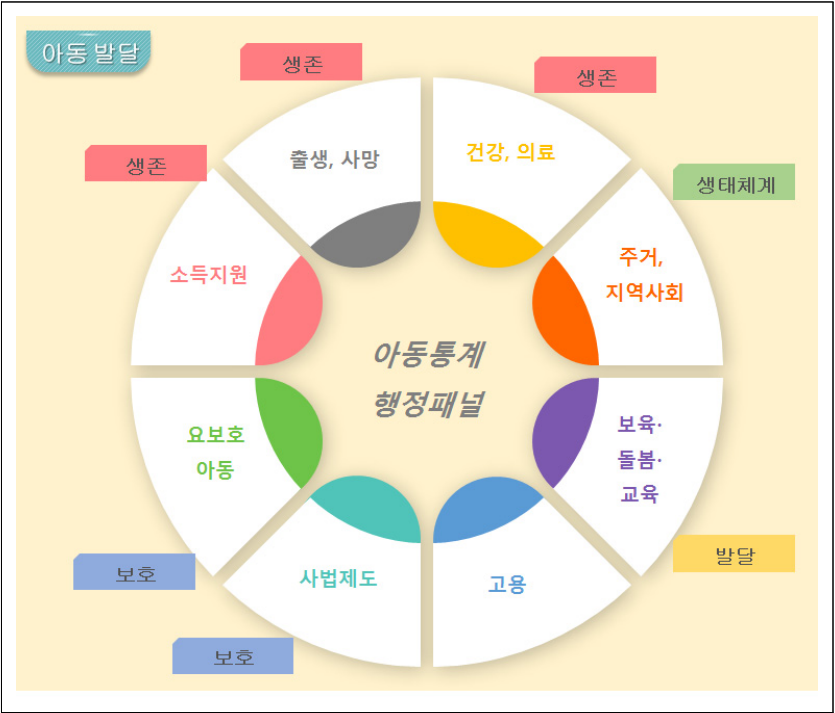
자료: 이희길, 도남희, 유민상, 정지은(2018) 자료를 수정하여 적용하였음

- 행정데이터의 특성상 이 패널에서 취합하는 정보는 아동의 객관적 특성에 관한 정보임
  - 영유아기는 아동이 직접 응답할 수 없으므로 객관적 특성에 대한 정보 취합이 타당하나, 추후에는 주관적 특성에 대한 서베이를 고려해볼 수 있음(객관/주관 지표의 조화)
  - 또한 부정적 행정데이터 위주로 구성된 것을 서베이 조사 추가를 통해 긍정적 지표(행복, 긍정적 생애사건 등)의 비중을 늘릴

수도 있을 것임(부정/긍정 지표의 조화)

- 이를 고려한 이 조사의 프레임워크와 영역은 다음과 같음

[그림 3-3] 아동의 삶을 둘러싼 환경을 고려한 아동통계 행정패널 영역



## 제2절 아동통계 행정패널 항목 도출

□ 아동통계 행정패널은 앞에서 살펴본 바와 같이 아동의 삶을 둘러싼 주요 영역 및 저소득가구 아동에 대한 아동빈곤정책 등을 고려하여 8개 영역으로 구성함

□ 아동통계 행정패널 영역 및 관련 항목은 다음의 과정을 거쳐 확정함

○ 국내·외 선행연구에서 아동에 대한 발달 환경을 측정하기 위해 제안된 통계를 기반으로 아동통계 행정패널(안) 설정

○ 보건복지부 아동 관련 사업부서 자문회의

- 일시: '19년 6월 24일(월) 10:00 ~ 11:30
- 참석: 출산정책과, 아동권리과, 아동복지정책과, 기초생활보장과, 아동학대대응과 ※ 서면 추가의견: 아동복지정책과
- 주요 의견
  - 아동통계 행정패널 구축 필요성에 대한 논의
  - 담당 사업별 활용가능한 행정데이터 항목별 속성 정보에 대한 논의

○ 법무부, 여성가족부 아동 관련 사업부서 자문회의

- 일시: '19년 6월 24일(월) 10:00 ~ 11:30
- 참석: 소년보호과, 범죄예방기획과(이상 법무부), 학교밖청소년 지원과, 청소년자립지원과, 청소년쉼터 담당, 가족지원과(이상 여성가족부)
- 주요 의견
  - 각 부처 아동 관련 필요통계 보유 현황에 대한 논의

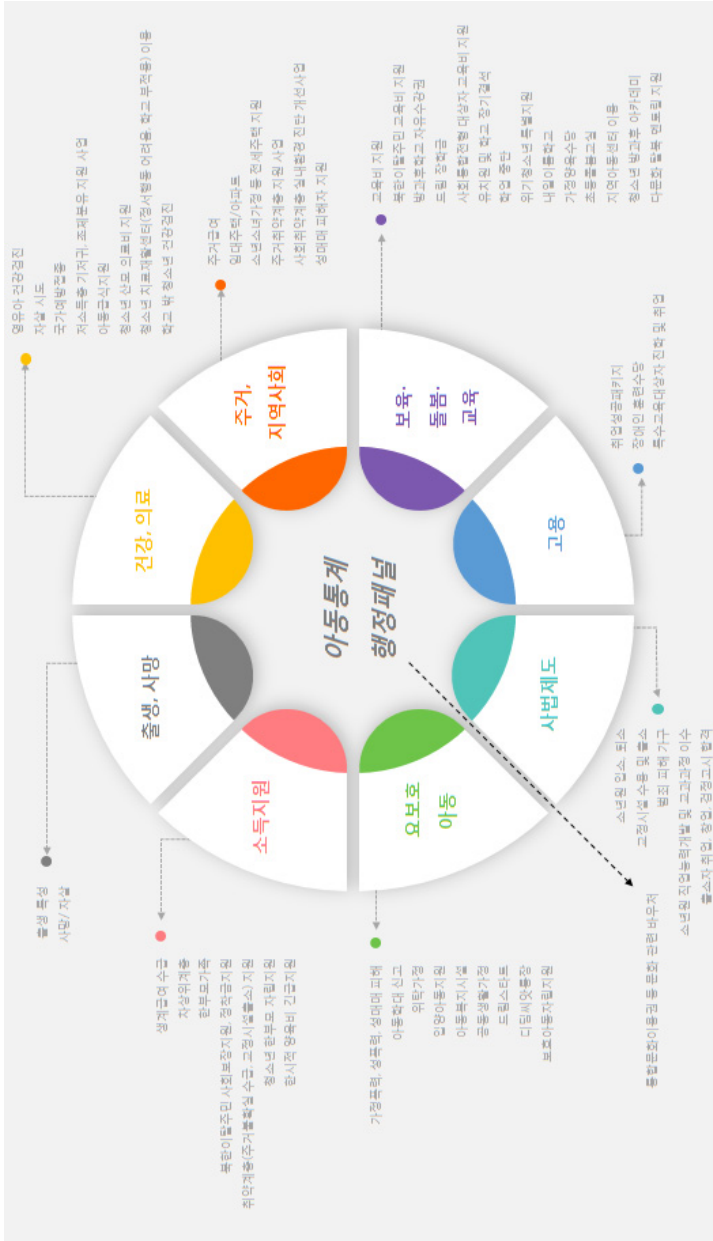
- 아동통계 행정패널 구축 필요성에 대한 논의
- 담당 사업별 활용가능한 행정데이터 항목별 속성 정보에 대한 논의

○ 아동통계 행정패널 구축 영역(안)에 대한 서면 의견조회

- 일시: '19년 10월 2일(수) ~ 10월18일(금)
- 대상: 고용지원실업급여과, 장애인고용과(이상 고용노동부), 교육 기회보장과, 교육복지정책과, 대학재정장학과, 방과후돌봄 정책과, 이러닝과, 특수교육정책과, 학교생활문화과, 학교 혁신정책과, 학생건강정책과(이상 교육부), 장려세제운영과 (국세청), 공공주택지원과, 공공주택총괄과, 주거복지 정책과(이상 국토교통부), 문화인문정신정책과, 체육진흥과 (이상 문화체육관광부), 범죄예방기획과, 보안과, 소년 보호과(이상 법무부), 가족문화과, 가족정책과, 가족지원과, 권익기반과, 청소년보호환경과, 청소년정책과, 청소년 활동진흥과, 학교박청소년지원과, 다문화가족과, 권익 보호과, 권익지원과(이상 여성가족부), 정착지원과, 교육 기획과(이상 통일부), 환경보건정책과(환경부)
- 주요 의견
  - 아동통계 행정패널 항목별 속성 정보에 대한 수정 의견 반영
  - 개인정보보호법, 소년법 등 관련 법령에 따른 개인 중심의 통계자료 제공의 어려움

□ 아동통계 행정패널의 최종 영역 및 주요 항목은 다음의 도식도와 같음

[그림 3-4] 아동통계 행정패널 8대 영역 및 주요 지표 도식도



○ 주요 패널 영역별로 관련 시스템을 살펴보면 요보호아동 영역은 19종이며, 보건복지부 실종아동정보시스템, 드림스타트 업무지원시스템, 가정위탁통합전산시스템, 국가아동학대정보시스템, 자립지원통합관리시스템, 사회보장정보시스템, 여성가족부 꿈드림 상담시스템, 경찰청 APO업무관리시스템, 112신고시스템, 기타 내부 보고자료로 구성

〈표 3-2〉 아동통계 행정패널 요보호아동 영역 관련 정보

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
1	실종아동 보호 및 지원	보건복지부 아동학대 대응과, 실종아동전문기관	실종아동정보시스템	실종 아동 여부	18세 미만
2	아동통합서비스 지원 (드림스타트사업)	보건복지부 아동권리과	사회보장정보시스템, 드림스타트 업무지원시스템	자격요건, 드림스타트 이용여부, 이용기간, 환경 발달 조사 결과	0~12세
3	가정위탁아동 지원	보건복지부 아동권리과, 가정위탁지원센터	사회보장정보시스템, 가정위탁통합전산시스템	양육보조금, 자립지원정착금, 대학진학자금, 심리치료비 지원, 전세자금지원, 사례현황	18세 미만
4	아동복지시설 지원	보건복지부 아동권리과	사회보장정보시스템 사회복지시설정보시스템	아동복지시설(아동양육시설 및 일시보호시설, 자립지원시설) 입소 및 퇴소 정보	18세 미만
5	보호아동 자립지원	보건복지부 아동권리과, 한국보건복지인력개발원(위탁), 아동자립지원단(사업수행)	자립지원통합관리시스템, 사회보장정보시스템	자립수당 수혜 여부, 주거지원통합서비스 이용 여부	18세 이후
6	경제신기능아동 자립지원	보건복지부 아동권리과, 한국보건복지인력개발원(위탁), 아동자립지원단(사업수행)	사회보장정보시스템	보호 중인 경제신 기능아동 여부, 프로그램 참여 여부	
7	학대피해아동 보호 및 지원	보건복지부 아동학대 대응과 중앙아동보호전문기관	국가아동학대정보시스템	아동학대 신고접수, 기초정보조사, 현장조사, 사례판단, 사례관리, 사후관리	18세 미만

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
8	장애아동, 입양양육 보조금 지원	보건복지부 아동복지정책과	사회보장정보시스템 입양정보통합관리시스템 (ACMS)	입양가정 내 장애인 아동, 아동의 중증/경증 장애 여부, 보조금 수혜 여부	18세(20세)
9	아동발달지원계획 (디딤씨웃음장)	보건복지부 아동권리과	사회보장정보시스템	시설보호아동/가정위탁보호아동/소년소 녀가정아동/공동생활가정아동/장애인지 설보호아동/가정복지아동/기초생활수급 가구아동, 적립기간, 적립금사용도	18세 미만
10	입양아동 양육수당 지원	보건복지부 아동복지정책과	사회보장정보시스템, 입양정보통합관리시스템 (ACMS)	입양 아동 양육수당	18세 미만
11	공동생활가정	보건복지부 아동권리과	자립지원통합관리시스템, 사회보장정보시스템	공동생활가정 거주 여부, 기간	18세 미만
12	희망복지지원단 통합사례관리사업	보건복지부 지역복지과	사회보장정보시스템	희망복지지원단 사례관리여부	통합
13	위기 청소년 특별지원	여성가족부 학교밖청소년지원과		자격요건(가구소득), 위기청소년여부, 위기청소년 지원 항목(생활지원, 건강지원, 학업지원, 자립지원, 상담지원, 법률지원, 청소년활동지원)	9~18 (24)세
14	위기 청소년 상담 및 복지지원(CYS_Net)	여성가족부 청소년자립지원과, 청소년상담복지센터		청소년상담복지센터, 1388청소년상담 청소년문화자 포로그램, 임시보호소 이용, 위기청소년 특별지원	9~24 세
15	학교 밖 청소년 지원사업	여성가족부 학교밖청소년지원과, 한국청소년상담복지개발원, 꿈드림지원센터	꿈드림 상담시스템	상담지원, 교육지원, 직업체험 및 직업교육 훈련지원, 자립지원, 건강검진 수혜	9~24 세
16	(가출)청소년쉼터 운영	여성가족부 청소년자립지원과		가출청소년 쉼터(일시쉼터, 단기쉼터, 중장기쉼터), 치료 등 프로그램, 다른 유관기관 연계	9~24 세

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
17	가정폭력신고가구	경찰청 여성청소년과	APO영문관리시스템, 112신고시스템	가정폭력 신고 이력	통합
18	아동 청소년 가정폭력/성폭력/성매 매 범죄 피해	여성가족부 권익지원과, 해바라기센터		가정폭력/성매매/성폭력 피해 및 지원여부	통합
19	가정폭력 피해자 방지 및 피해자 지원	여성가족부 권익보호과		상담소(피해신고,상담), 임시보호/ 피해자보호시설/추거지원	통합

○ 의료·건강 영역은 21종이며, 보건복지부 사회보장정보시스템 및 예방접종시스템, 건강보험공단 시스템,  
여성가족부 꿈드림 상담시스템, 기타 내부 보고자료로 구성

〈표 3-3〉 이동통계 행정패널 의료·건강 영역 관련 정보

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
1	저소득층 기저귀·조제분유 지원	보건복지부 출산정책과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	조제분유 지원 사유, 지원 여부	2세 미만
2	선천성대사 이상 검사 및 환자관리	보건복지부 출산정책과	사회보장정보시스템	선천성 대사 이상 여부 및 종류	신생아 & 18세 미만 전단아등
3	신생아 난청 검사 및 보청기지원	보건복지부 출산정책과	사회보장정보시스템	난청확진 검사비 수혜 여부	신생아
4	미숙아 및 선천성이상아 의료비 지원	보건복지부 출산정책과	사회보장정보시스템	미숙아 여부, 선천성이상아 여부 (질병코드 Q)	신생아



순번	통계표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
5	청소년산모 임신·출산 의료비 지원 (국민행복카드)	보건복지부 출산정책과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	18세 이하 청소년 산모 여부	18세 이하
6	희귀난치성질환자 의료비지원	보건복지부 희귀질환과	사회보장정보시스템	희귀질환자 정보	통합
7	소아암환자 의료비지원	보건복지부 질병정책과	사회보장정보시스템	소아암 환자 정보	18세 미만
8	산모신생아 건강관리 지원사업	보건복지부 사회서비스사업과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	산후관리 서비스 수혜여부	출생 후 60일 이내
9	영양플러스	보건복지부 건강증진과	사회보장정보시스템	영양위험요인 여부, 영양보충식품 제공 여부, 교육·상담 수혜 여부	6세 미만
10	영유아 건강검진	보건복지부 건강증진과, 국민건강보험공단	건강보험공단 시스템	건강검진수혜여부, 구강검진수혜여부, 발견 질환명, 발달장애의심, 발달장애정밀검사비 지원여부	6세 미만
11	아동 임원진료비 지원	보건복지부 보합급여과 국민건강보험공단	건강보험공단 시스템	임원진료비 지원 여부, 임원 여부	15세 이하
12	장애 입양 아동 의료비 지원	보건복지부 아동복지정책과	사회보장정보시스템 입양정보통합관리시스템 (ACMS)	장애아동 입양여부, 의료비지원여부	18세 미만
13	아동 급식 지원 (지방이양사업)	보건복지부 아동권리과	사회보장정보시스템	자격요건, 지원 수혜 여부	18세 미만
14	발달재활 서비스	보건복지부 장애인서비스과	사회보장정보시스템	18세 미만 장애아동, 옹무, 발달재활서비스 이용권 지급 여부	18세 미만
15	국민기초생활보장제도-의료급여	보건복지부 기초의료보장과	사회보장정보시스템	의료급여수급여부, 건강검진 수혜여부, 임신출산진료비, 장애인보장 구입비	통합

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
16	응급의료센터 안전사고	보건복지부 응급의료과, 중앙응급의료센터	응급의료 모니터링시스템	응급의료센터에 안전 관련 사고 (자살 시도, 자해 등)	통합
17	학교 우유급식	농림축산식품부, 교육부 학생건강정책과		아동 자격 정보, 우유 지원 여부	초·중고
18	만 12세 이하 국가예방접종 지원사업	질병관리본부 예방접종관리과	질병관리본부 예방접종통합관리시스템	대상감염병별 예방접종 수혜 여부 (미수혜아동)	12세 이하
19	정서, 행동장애 청소년 지원	여성가족부 청소년보호정책과, 한국청소년상담복지개발원(위탁) 국립청소년상담센터(운영)	꿈드림 상담시스템	대상여부(정서행동 어려움, 우울증, 불안장애, 학교부적응, ADHD), 지원내용수혜여부(디딤과정, 옴과정, 단기과정 선정 여부, 상담/보호/교육/자립지도, 여부)	9세~18세
20	여성청소년 보건위생물품 지원	여성가족부 청소년정책과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	보건위생물품지원 수혜여부	11세~18세
21	초·중학교 입학생 예방접종 확인사업	질병관리본부 예방접종관리과	질병관리본부 예방접종통합관리시스템	초·중학교 학생 예방접종 미접종 여부	초·중학교 입학생

- 보육·돌봄·교육 영역은 42종이며, 보건복지부 보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템, 교육부 방과후학 교 포털시스템, 교육행정정보시스템 교육비원클릭시스템, Wee 종합정보시스템, 기타 내부 보고자료로 구성

〈표 3-4〉 아동통계 행정패널 보육·돌봄·교육 영역 관련 정보

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
1	가정양육수당	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	취학전 84개월 아동으로 가정에서 양육 여부, 가정에서 양육기간 (장애아동, 농촌아동)	86개월 미만
2	장애아동 양육수당	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	취학전 84개월 아동으로 가정에서 양육 여부	86개월 미만
3	만0~2세 보육료 지원	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	보육료 지원여부(어린이집), 어린이집 장기결석	0~2세
4	장애아 보육료 지원	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	만 0~12세 장애아동의 어린이집 이용 여부, 장애아반 또는 일반연령반 이용 여부	12세 이하
5	다문화 보육료 지원	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	다문화아동 여부, 보육료 지원 여부	0~5세
6	방과후 보육료	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	방과후 보육료 이용여부	12세 이하
7	시간연장형 보육료 지원(어린이집 이용 아동)	보건복지부 보육기반과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	만 0~5세 아동 유무, 보육 이용 시간	0~2세
8	장애아동 시간연장형 보육료 지원(어린이집 이용 아동)	보건복지부 보육기반과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	만12세 이하 장애아동의 어린이집 이용 여부	12세 이하
9	만 3~5세 누리과정 (유아학비)	보건복지부 보육기반과, 교육부 유아교육정책과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	만3~5세유아유무, 유치원재학여부, 재학중 인유치원종류, 유치원 장기결석	3~5세

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	숙성 정보	연령
10	시간제 보육 지원	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	시간제 보육서비스 이용 여부	36개월 미만
11	육아종합지원센터	보건복지부 보육정책과		육아종합지원센터 이용 여부	
12	지역아동센터 지원	보건복지부 아동권리과, 지역아동센터 중앙지원단	사회보장정보시스템	자격요건(가구요건, 소득요건), 지역아동센터 이용 여부, 이용 기간	18세 미만
13	아동수당	보건복지부 아동복지정책과	사회보장정보시스템	아동수당 신청여부	7세 미만
14	장애아가족 양육지원	보건복지부 장애인서비스과	사회보장정보시스템	자격요건(평균 소득 100%이하, 장애아와 거주), 돌봄서비스 이용 여부, 이용기간, 휴식지원프로그램 수	12세 미만
15	언어발달 지원	보건복지부 장애인서비스과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	장애아구 내 비장애아동 여부, 서비스별 수혜여부	12세 미만
16	발달장애인 가족휴식 지원	보건복지부 장애인서비스과	사회보장정보시스템	발달장애인 및 가족여부, 휴식프로그램 수혜여부	통합
17	발달장애인 부모 상담 지원	보건복지부 장애인서비스과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	발달장애인 부모의 상담 수혜여부	통합
18	초·중·고 장기결석	교육부 시·도 교육청		일정기간 이상 정당한 사유 없이 결석, 의무교육 미취학·미진학	초중고
19	아이돌봄서비스	여성가족부 가족문화과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	아이돌봄 서비스 이용 여부(시간제 또는 영아종일제), 이용 기간	12세 이하
20	초등돌봄교실	교육부 방과후돌봄정책과, 교육청, 한국교육개발원	방과후학교 포털시스템, 교육행정정보시스템 (NEIS)	자격요건(부모가 맞벌이·저소득층·한부모), 초등돌봄교실 이용 여부, 이용 기간	1~3학년
21	기초생활보장(교육급여)	교육부 교육복지정책과, 보건복지부 기초생활보장과	사회보장정보시스템, 교육행정정보시스템 (NEIS)	교육급여 수혜 여부, 수혜 기간	초중고
22	초중고학생 교육비 지원	교육부 교육복지정책과, 한국교육개발원(KERIS)	교육비원클릭시스템, 사회보장정보시스템	고교 학비, 급식비, 방과후 자유수강권, 교육정보화(PC, 인터넷 통신비)	초중고

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	숙성 정보	연령
23	고교학비 지원	교육부 교육복지정책과, 한국교육학술정보원(KERIS)	교육비원클릭시스템 사회보장정보시스템, 사회보장정보시스템, 교육행정정보시스템 (NEIS)	자격요건(시·도교육청에 따라 요건 상이), 고교학비 지원 여부	고등학교 생
24	방과후학교 자유수강권	교육부 방과후돌봄정책과		자격요건(시·도교육청에 따라 요건 상이), 방과 후 학교 자유수강권 이용 여부	초·중고
25	청소년 방과후아카데미	여성가족부 청소년활동진흥과, 한국청소년활동진흥원 청소년방과후아카데미지원 단		자격요건, 청소년 방과후아카데미 이용 여부, 이용 기간	4~중3
26	교육복지 우선지원사업	교육부 교육복지정책과	교육행정정보시스템 (NEIS)	자격요건, 교육복지프로그램이용여부, 이용 기간	초·중고
27	우수고등학생 해외유학 장학금(드림장학금)	교육부 대학재정정책과, 한국장학재단 우수장학부		해외장학생 선정 여부	고등학교 생
28	사회 통합전형 대상자 교육비 지원	교육부 학교혁신정책과 시·도 교육청		사회적 배려 대상 전형으로 자율형 사립고, 외국어고, 국제고 입학여부	고등학교 생
29	사회 통합전형 대상자 맞춤형 프로그램	교육부 학교혁신정책과 시·도 교육청		자율형 사립고, 외국어고, 국제고 입학한 사회적 배려대상 학생 맞춤형 프로그램 참여여부	고등학교 생
30	위기 청소년 특별지원	여성가족부 학교밖청소년지원과 한국산업인력공단(위탁)		자격요건(가구소득), 위기청소년여부, 위기 청소년 지원 항목(생활지원, 진강지원, 학업지원, 자립지원, 상담지원, 법률지원, 청소년활동지원)	9~18(24)세
31	내일이룸학교	여성가족부 학교밖청소년지원과 한국산업인력공단(위탁)		자격여부(학교밖 청소년, 이주배경청소년, 비진학청소년, 청소년학부모), 직업훈련참여여부	15~24 세
32	공동육아나눔터	여성가족부 가족정책과, 진강가정지원센터(사업수행)		공동육아나눔터 이용	통합 (부모)
33	취약위기가족 돌봄지원 (가족여망화지원) 사업	여성가족부 가족지원과, 진강가정지원센터(사업수행)		지원자격(중위소득 72%이하 (순)자녀 둔 가족/ 긴급위기가족/이혼준비가족), 지원내용 (사해관리, 프로그램, 학습정서지원, 생활도움서비스, 긴급위기기지원)	18세 미만
34	Wee클래스·Wee센터	교육부 학교생활문화과,	Wee 종합정보시스템	Wee클래스/ Wee센터(위기학생 진단)	초·중고

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	숙성 정보	연령
	Wee스쿨 상담 지원 (Wee프로젝트)	한국교육개발원 Wee프로젝트연구특임센터		검사), Wee스쿨(장기위탁교육), 가정형Wee센터(한양중단위)학생 대상 틀봄/주거/상담)	
35	이주배경 청소년 지원	여성가족부 학교배정청소년지원재단 이주배경청소년지원재단	-	맞춤형정보서비스, 레인보우스쿨 이용, 진로지원프로그램, 통합상담 및 가족연계 프로그램 등	9~24 세
36	다문화가족 자녀 언어발달 지원	여성가족부 다문화가족과 건강가정진흥원 다문화가족지원센터		언어평가 및 언어교육, 부모상담 및 교육	12세 이하
37	다문화·탈북학생 멘토링 지원	한국장학재단 취업연계장학부		다문화탈북학생(멘티)	초·중·고
38	다문화가족 방문교육 서비스	여성가족부 다문화가족과, 다문화가족지원센터		한국어교육서비스, 부모교육서비스, 자녀생활서비스	19(12) 세 미만
39	탈북학생 교육 지원	교육부 교육기회보장과, 탈북청소년교육지원센터		초등학교 재학 탈북학생의 멘토링, 심리상담 수혜여부	초·중
40	북한이탈주민 교육비 지원	통일부 정착지원과, 하나원		중/고등학교, 대학(4년제, 교육대학) 특례, 교육비 지원 여부	24(34) 세 미만
41	중증장애인 훈련수당 지원	보건복지부 장애인자립기반과, 한국장애인개발원 한국장애인고용공단		중증장애인 훈련수당 수혜여부	15세 이상
42	장애인 활동 지원	보건복지부 장애인서비스과		장애인활동지원 수혜여부	6세 이상

○ 소득지원 영역은 15종이며, 보건복지부 사회보장정보시스템 및 자활정보시스템, 기타 내부 보고자료로 구성

〈표 3-5〉 아동통계 행정패널 소득지원 영역 관련 정보

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
1	국민기초생활보장 생계급여	보건복지부 기초생활보장과	사회보장정보시스템	생계급여 수급여부	통합
2	차상위계층 확인서 발급	보건복지부 복지정책과	사회보장정보시스템	차상위계층 여부	통합
3	취약계층특별보호대책	보건복지부 기초생활보장과	사회보장정보시스템	1.주거 일정치않은 취약계층-수급 2.고정시설물소유장자-수급	통합
4	자활사업	보건복지부 자립지원과	자활정보시스템	자활사업 참여 여부	18세 이상
5	장애아동수당	보건복지부 장애인자립기반과	사회보장정보시스템	장애 아동수당 수혜여부	18세 미만
6	근로장려세제	국세청 장려세제운영과	사회보장정보시스템	근로장려세제 수혜 여부	통합
7	자녀장려세제	국세청 장려세제운영과	사회보장정보시스템	자녀장려세제 수혜 여부	통합
8	취업성공패키지	고용노동부 고용지원실급여과		취성패 수혜 여부 (유형1: 특정계층 - 위기청소년, 북한이탈주민, 다문화가족 자녀, 장애인, 미혼모·한부모) (유형2: 청년층/중장년층)	유형1 (15~24세) 유형2 (18세~34세, 35~69세)
9	에너지바우처	산업통상자원부 에너지자원정책과/ 한국에너지공단	사회보장정보시스템	에너지바우처 수혜여부	통합

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
10	한부모가족아동 양육비지원	여성가족부 가족지원과	사회보장정보시스템	기준중위소득 52% 이하 한부모가족 또는 조손가족 여부, 지원항목(아동양육비, 추가아동양육비, 학용품비, 생활보조금)	18세 미만
11	청소년한부모 자립 지원	여성가족부 가족지원과	사회보장정보시스템	청소년한부모 여부, 지원항목(아동양육비, 점정고시학습비, 고교생교육비, 생활보조금, 자립촉진수당)	~24세 (母)
12	양육비 이행확보 서비스	여성가족부 가족지원과, 양육비이행관리원		양육비이행 확보 여부	19세 (취학 중 22세) 미만
13	한시적 양육비 긴급지원	여성가족부 가족지원과, 양육비이행관리원		양육비 긴급지원 수혜 여부	19세 미만
14	북한이탈주민 사회보장 지원	통일부 정착지원과	사회보장정보시스템	북한이탈주민 생계급여, 의료급여 수혜 여부	
15	북한이탈주민 정착금 지원	통일부 교육기획과	사회보장정보시스템	북한이탈주민 기본금, 장려금, 가산금 수혜 여부	



○ 주거 및 지역사회 영역은 7종이며, 보건복지부 사회보장정보시스템, 기타 내부 보고자료(국토교통부, 여성가족부, 환경부)로 구성

〈표 3-6〉 아동통계 행정패널 주거 및 지역사회 영역 관련 정보

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
1	청소년 인터넷, 스마트폰 과의존 치유 지원	여성가족부 청소년보호정책과, 한국청소년상담복지개발원(위탁) 국립청소년인터넷드림마을(운영)		이용습관 진단조사 결과, 지원서비스(과의존 위험 수준), 지속형 치유프로그램, 국립청소년인터넷드림마을 입교, 청소년상담복지센터 상담	19세 미만
2	기초생활보장(주거급여)	국토교통부 주거복지정책과, 한국토지주택공사	사회보장정보 시스템	임차가구-임차료 지원, 자가가구-주택노후도 평가(최저 주거기준 충족여부), 주택개량지원	통합
3	영구임대주택 (국민임대주택, 행복주택)	국토교통부 공공주택총괄과		영구임대주택 거주 여부, 거주 기간	통합
4	장기전세주택 (기존주택전세임대)	국토교통부 공공주택지원과, 한국토지주택공사		임주자격(수급자 등, 부도공공임대아파트퇴거자, 보증지침자, 주거취약계층, 최저주거기준미달환경에 만18세미만 자녀와 거주, 공동생활가정, 국가유공자)	통합
5	소년소녀가정 등 전세주택지원	국토교통부 공공주택총괄과/주거복지정책과, 한국토지주택공사	사회보장정보 시스템	소년소녀가정, 가정위탁가정, 아동복지시설폐소자, 교통사고유자녀가정	18세 미만
6	주거취약계층지원 사업	국토교통부 공공주택총괄과/주거복지정책과, 한국토지주택공사	사회보장정보 시스템	아동이 있는 최저주거기준미달 가구 (최저주거기준 미달 & 열악한 환경 생활하는 주거취약계층)	통합
7	취약계층 환경성질환 예방사업	환경부 환경보건정책과, 한국환경산업기술원		생활환경 진단 및 컨설팅/컨설팅 주거개선 (사회취약, 환경성질환 어린이 거주)	통합

○ 고용 영역은 5종이며, 보건복지부, 고용노동부, 교육부의 내부 보고자료 및 전산망으로 구성

〈표 3-7〉 이동통계 행정패널 고용 영역 관련 정보

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
1	장애인 직업능력개발 운영(훈련수당)	보건복지부 장애인지립기반과, 한국장애인개발원, 한국장애인고용공단	-	장애인 훈련수당 수혜 여부	15세 이상
2	장애인 취업성공패키지	고용노동부 장애인고용과, 한국장애인고용공단	-	장애인 취업성공패키지 수혜여부	18세 이상
3	특수교육대상자 진학 및 취업	교육부 특수교육정책과, 국립 특수교육원	-	특수교육대상자 진학 및 취업여부	통합
4	일반 취업	고용노동부 한국고용정보원	고용보험전산망	취업 및 아르바이트 여부	통합
5	청년내일채움공제	고용부	-	청년내일채움공제 이용 여부	15~34

○ 사법제도 영역은 5종이며, 법무부 소년보호교육종합관리시스템, 형사사법정보시스템, 교정정보시스템으로 구성

〈표 3-8〉 아동통계 행정패널 사법제도 영역 관련 정보

순번	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
1	청소년 비행예방센터 (꿈키움센터)	법무부 범죄예방기획과	소년보호교육종합관리 시스템	위기 및 초기단계 비행 청소년 대상 비행예방 교육	19세 미만
2	소년원 임원	법무부 범죄예방정책국 소년보호과, 서울소년부류심사원	소년보호교육종합관리 시스템 형사사법정보시스템 (KICS)	소년원 임원 및 퇴원 여부	19세 미만
3	소년원 직업능력 개발훈련 이수 교과교육	법무부 범죄예방정책국 소년보호과, 소년원	소년보호교육종합관리 시스템 형사사법정보시스템 (KICS)	소년원에서 직업능력 개발훈련 및 교과교육 이수 여부	19세 미만
4	교정시설 수용, 퇴소	법무부 교정본부 보안과	교정정보시스템	교정시설 수용 및 출소여부	통합
5	출소자 취업, 창업, 검정고시 합격	법무부 교정본부 보안과	교정정보시스템	출소자 취업, 창업 여부, 검정고시 합격여부	통합

○ 기타 교육부, 과학기술정보통신부, 문화체육관광부, 산림청의 사업이 있으며, 복지사각지대 외부변수도 유용한 정보를 제공할 수 있음.

〈표 3-9〉 아동통계 행정패널 기타 영역 관련 정보

순번	패널 영역	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
1	기타	교육정보화 지원 (PC, 인터넷통신비)	교육부 이러닝과, 시·도교육청	사회보장정보시스템, 교육행정정보시스템	교육정보화 지원 수혜여부	초·중·고
2	기타	사랑의 그린PC 보급	과학기술정보통신부 (사업총괄), 한국정보화진흥원 (사업주관)		사랑의PC수혜 여부	통합
3	기타	통합문화이용권	문화체육관광부 문화인문정책처, 한국문화예술회관	사회보장정보시스템	통합문화이용권(문화누리카드) 발급	6세 이상
4	기타	스포츠강좌이용권	문화체육관광부 체육진흥과, 국민체육진흥공단	스포츠강좌이용권관리시스템	스포츠강좌이용권 수혜여부	5~18
5	기타	산림보육·돌봄·교육이용권	산림청, 한국산림복지진흥원		산림보육·돌봄·교육이용권 수혜여부	통합

※ 이하 정보는 복지사각지대 외부변수

1	주거, 지역사회	단전가구	한국전력공사	단전 또는 전류제한 가구
2	주거, 지역사회	단수가구	광역 상수도 사업본부 (7개소)	가정용 수도 중 단수가구

순번	패널 영역	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
3	주거, 지역사회	단가스	도시가스사업자 (33개소 중 9개소)		가정용 가스 중지자 가구	
4	주거, 지역사회	진보로 채납가구	건강보험공단	건강보험공단 시스템	진보로 월 5만원 이하 지역가입자 중 6개월 이상 채납자	
5	주거, 지역사회	기초,진금 신청, 탈락 가구	사회보장정보원		최근 1년 내 기초(진금) 신청탈락, 중지가구	
6	주거, 지역사회	시설 입소탈락자, 퇴소자 가구	사회보장정보원		노인/아동/장애인 생활시설의 입소, 퇴소자	
7	주거, 지역사회	국민연금 채납가구	국민연금공단 (건강보험공단)		기준소득월액 99만원 이하 지역가입자 중 연금보험료 6개월 이상 채납자	
8	의료·건강	의료위기가구	건강보험공단	건강보험공단 시스템	진보로 월 5만원 이하 지역가입자 (또는 3만원 이하 직장가입자) 중 본인부담금 상환액 200만원인 자, 진보로 월 5만원 이하 지역가입자(또는 3만원 이하 직장가입자) 중 피부양자가 장기요양상태인자	
9	주거, 지역사회	주거위기가구	국토부		전세보증금 1억원 이하 계약가구 정보, 월세 30만원 이하 계약한 사람의 정보	
10	의료·건강	자살 고위험가구	보건복지부, 응급의료센터	지역보건의료시스템 (자살예방센터 포함)	보건의 자살 고위험군 관리대상자, 내원사유가 자해/자살인 대상자	
11	주거, 지역사회	전기료 채납가구	한국전력공사		3개월 이상 채납자 중 전기사용량 200kwh 이하 가구	
12	고용	고용 위기가구	고용부		개별연장급여 지급대상자, 사업장 도산, 폐업, 공사중단으로 인한 이직사유로 인한 실업급여 수급자, 고용보험 상실 후 1년 이내 재취득이	

순번	패널 영역	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
					없는 자 중 실업급여 비대상자(수급자격 불인정자 포함), 실업급여 수급자 중 수급기간 90일 이하인 자	
13	의료· 건강	보건소 관리 중 위기가구	사회보장정보원	지역보건의료정보시 스템	보건소 방문건강사업 대상자의 집중관리군, 보건소 기저귀 보유지원	
14	교육	위기학생	교육부 학생복지정책과		초·중고 교육비 지원사업 대상자	
15	사법제도	범죄 피해가구	경찰청		최근 6개월 내 형사범죄(4대 범죄) 피해자	
16	-	화재, 천재지변 피해자	국민안전처		최근 6개월 내 화재 피해자	
17	의료· 건강	건강상태	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	희귀난치성질환자, 만성질환자	
18	의료· 건강	장애유무	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	장애인, 중증장애인, 중증에 가까운 경증장애인, 종합장애등급, 주장애등급, 부장애등급	
19	사법제도	사건/사고	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	사망자, 교정시설이용 (입소자, 출소자, 수감중인 자)	
20	소득지원	연금수급	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	기초연금수급자, 장애연금수급자	
21	-	소득인정액	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	소득인정금액, 소득정기구원수	
22	-	가구유형	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	독거노인가구, 조손가구, 한부모가구, 미성년자 가구, 기타 근로무능력가구	

순번	패널 영역	통계지표명(사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보	연령
23	-	장애인 가구 여부	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	장애인 부부가구, 장애인 자녀가구, 장애인 남매가구, 장애인 거주가구, 중증장애인 거주가구, 정신장애인 거주가구	
24	-	가구의 건강	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	희귀난치성질환자 거주가구, 만성질환자 거주가구	
25	-	가구의 사건/사고	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	가구의 사망, 교정시설이용 (입소, 출소, 수감중)	
26	-	불안전 고용	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	일용직종사자, 자활근로자, 노인일자리 참여자	
27	-	비정활 상태	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	무직상태	
28	-	웹터	보건복지부, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	맞춤형급여수급자, 사망확인자, 균입대자, 미입국자, 시설입소자, 공가추정자, 조치종인자	
29	의료· 건강	e아동행복지원시스 템 발굴	건강보험공단	건강보험공단 시스템	e아동행복지원시스템 발굴 대상 여부	
30	의료· 건강	서비스 연계	건강보험공단	건강보험공단 시스템	발굴 대상 서비스 연계 정보	
31	의료· 건강	이동 확대 신고	건강보험공단	건강보험공단 시스템	발굴 대상 아동학대 신고 정보	





## 제 4 장

# 아동통계 행정패널 구축 전략

제1절 아동통계 행정패널 DB 구축 방안

제2절 아동통계 행정패널의 활용 목적

제3절 아동통계 행정패널 구축을 위한 법적 근거 검토



# 4

## 아동통계 행정패널 구축 전략 <<

### 제1절 아동통계 행정패널 DB 구축 방안

- 아동의 권리 보장을 위한 아동통계 행정패널 DB구축 방안을 설계하기 위해 먼저 다음의 2가지 방안으로 검토할 수 있음
  - 첫 번째 방안은 보건복지부의 행정자료를 기반으로 하여 시계열적으로 활용할 수 있는 타부처 행정자료 연계임
    - 행정자료 전수의 활용이므로 시스템 연계가 필요
    - 연계의 법적 근거 필요
  - 두 번째 방안은 보건복지부의 행정자료를 중심으로 아동의 발달 및 환경을 파악할 수 있는 핵심 지표 위주로 10만명 정도의 표본으로 패널을 구축하는 것임
    - 주요 핵심 지표 선정이 중요
    - 통계법으로 아동통계 행정패널 구축 가능
- 행정자료 전수 기반의 아동통계 행정패널 DB구축의 장단점을 구체적으로 살펴보면 다음과 같음
  - 정부가 시행한 각종 아동 정책의 효과성 검증이 가능
    - 아동의 전수 행정자료를 베이스로 하여 아동 모집단에 대한 분석 가능
  - 사업의 중복 수혜 여부 판단 가능

- 아동 전체에 대한 전환 과정(transition process) 등 동태적 관계를 분석할 수 있음
  - 반면, 앞서 언급한대로 행정자료 간의 연계를 위해서는 법적 근거 필요
  - 연계 가능한 행정자료의 사용에 있어서 부처 간의 합의 필요
  - 행정자료는 목적성이 있는 자료이기 때문에, 통계 분석 목적을 위한 전수DB설계 필요
  - 다만, 전수를 활용할 경우 품질 관리가 힘들
- 표본설계 기반의 아동통계 행정패널 DB구축의 장단점을 구체적으로 살펴보면 다음과 같음
- 통계 작성의 목적으로 통계법 24조 하에서 아동통계 행정패널 DB구축 가능
    - 연계 가능한 행정자료의 사용에 있어서 부처 간의 합의는 필요하나, 전수 기반의 DB구축보다는 용이
  - 표본조사의 장점인 아동 개인의 의견이나 특성을 수집할 수 있음
  - 데이터 표준화 및 데이터 품질 관리 용이
  - 연구 목적에 맞는 DB 설계 가능
  - 반면에, 사업의 중복 수혜 정보의 모집단의 모수 파악 어려움
  - 정부가 시행한 각종 아동 정책의 효과성을 분석하기에는 표본 집단의 대표성 문제를 고려해보아야 함

〈표 4-1〉 「통계법」 24조 행정자료의 제공 내용

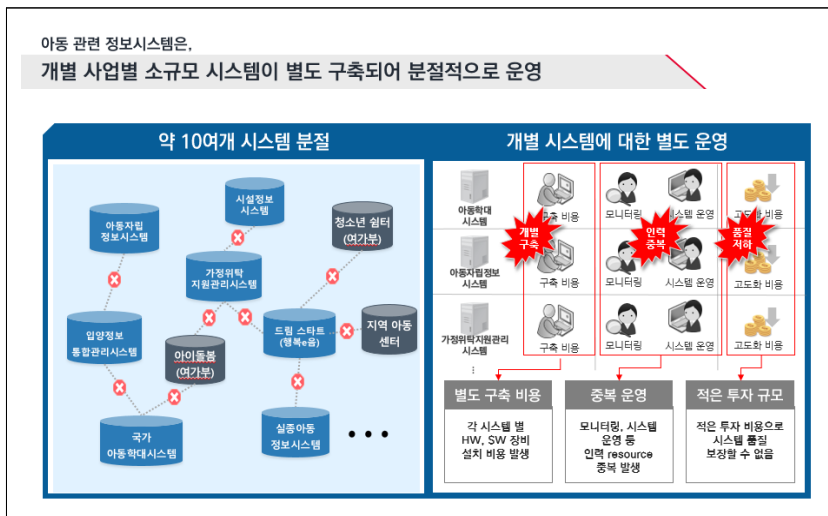
- 제24조(행정자료의 제공)** ① 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장은 통계의 작성을 위하여 필요한 경우에는 공공기관의 장에게 행정자료의 제공을 요청할 수 있다. <개정 2009. 4. 1., 2012. 12. 18.>
- ② 공공기관의 장은 제1항에 따라 행정자료의 제공을 요청받은 때에는 국가기밀, 개인과 기업의 중대한 비밀의 침해 등 대통령령으로 정하는 정당한 사유가 없는 한 이에 응하여야 한다.
- ③ 제2항에 따라 행정자료를 제공하는 경우 그 제공범위 및 방법 등에 관하여는 요청기관의 장과 제공기관의 장이 협의하여 결정하되, 제공기관의 장은 요청기관의 장에게 행정자료에 포함되어 있는 개인이나 법인 또는 단체 등의 정보를 보호하기 위하여 사용방법·사용부서나 그 밖에 필요한 사항에 대하여 제한을 하거나 행정자료의 안전성 확보를 위하여 필요한 조치(이하 "정보보호조치"라 한다)를 강구하도록 요청할 수 있다.
- ④ 제2항에 따라 공공기관으로부터 제공받은 행정자료는 이를 통계작성 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.
- ⑤ 행정자료 제공기관의 장은 요청기관의 장이 제3항에 따라 요청한 정보보호조치를 하지 아니하거나 제4항을 위반하는 경우에는 행정자료의 제공을 중지 또는 제한할 수 있다.

자료: 「통계법」, 법률 제14843호, 2017. 8.7. 일부개정

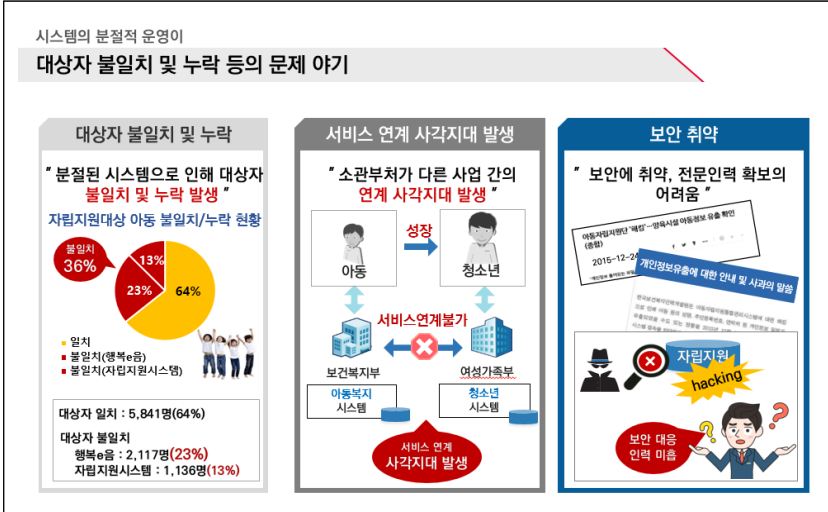
- 행정자료 전수 기반의 아동통계 행정패널 DB구축에서 아동수당 정책과 차세대 아동통합정보시스템이 주축이 될 수 있음
- 아동수당 정책은 2019년 9월부터 만 7세 미만의 모든 아동들에게 아동수당을 지급하는 것으로, 만 7세 미만 아동의 전수 자료라고 볼 수 있음
- 보건복지부 차세대정보시스템에서 구축 예정인 아동통합정보 시스템은 분절적으로 되어 있는 별도의 시스템을 통합·연계하여 아동 중심의 서비스 지원체계를 만들고자 함
  - 아동통합정보시스템은 2022년 1월에 오픈 예정이며, 시스템 관련하여 구체적인 사항(연계 데이터, 데이터 항목, 법적 근거 등)들은 진행 중이기 때문에 확정된 부분은 없음

[그림 4-1] 아동통합정보시스템 추진 목적 및 과제

〈현재의 아동 관련 정보시스템〉



## 〈현재의 아동 관련 정보시스템 문제점〉



## 〈아동통합정보시스템 4대 추진과제〉



- 행정자료 전수 기반의 아동통계 행정패널 DB구축은 차세대 아동 통합정보시스템을 기반으로 하여 타부처의 아동관련 정책과 연계될 수 있음
- 현재는 요보호 아동에 초점을 맞추어 보건복지부와 여성가족부의 시스템 위주로 연계가 될 예정이나, 추후 부처 협의를 통해 아동의 발달과 성장에 필요한 정보가 연계될 가능성이 있음
- 표본설계 기반의 아동통계 행정패널 DB구축은 부처와의 협의를 통해 주요 사업 위주로 대표성 있는 표본을 추출하여 설계하도록 함
- 보건복지부 아동복지정책과의 2018년 사업별 수혜 현황을 급여 지급 서비스, 급여미지급 서비스로 나누어 살펴보면 다음과 같음
  - 급여지급 서비스의 경우, 양육수당의 지급액과 아동수가 제일 많았으며 모자가정아동양육비, 부자가정아동양육비 순으로 지급액과 아동수가 많음
  - 급여미지급 서비스의 경우, 유아학비(누리3-5세), 종일형영아(만0-2세), 누리(만3-5세), 초중고학생교육비지원 중 방과후 학교자유수강권 서비스 순으로 서비스를 지원받는 아동수가 많았음
- 표본설계 시 고려해야 하는 사항으로, 급여지급 서비스와 급여미지급 서비스를 나누어 서비스 아동수를 고려해야 하며, 급여지급 서비스의 경우 지급액도 고려하여 샘플 수를 정해야 할 것임



〈표 4-2〉 아동복지정책과 사업별 수혜 현황: 급여지급 서비스

자격명	서비스명	아동통계 행정패널 기준 대상연령		합계	
		시작 연령	끝 연령	지급액(원)	아동수(명)
긴급	교육지원			6,585,220	10
긴급	의료지원			331,923,740	248
긴급	사회복지시설이용 지원	0세	17세	13,512,660	10
긴급	전기요금			85,840	1
모자가족	모자가정자녀학비 -입학금			6,768,500	671
모자가족	모자가정자녀학비 -수업료			1,112,272,010	4,758
모자가족	모자가정자녀학비 -학용품비	0세	17세	497,753,920	9,219
모자가족	모자가정아동양육 비	0세	17세	103,378,731,020	78,973
모자가족	모자가정추가아동 양육비	0세	17세	1,288,225,000	3,171
모자가족	모자가정생활보조 금	0세	17세	1,450,000	7
조손가족	조손가정자녀학비 -입학금			6,440	2
조손가족	조손가정자녀학비 -수업료			4,094,640	18
조손가족	조손가정자녀학비 -학용품비			2,272,200	40
조손가족	조손가정아동양육 비			215,790,000	177
조손가족	조손가정추가아동 양육비			9,700,000	28
부자가족	부자가정자녀학비 -입학금			2,108,690	251
부자가족	부자가정자녀학비 -수업료			429,189,660	1,840
부자가족	부자가정자녀학비 -학용품비	0세	17세	179,071,400	3,314
부자가족	부자가정아동양육 비	0세	17세	28,993,756,000	22,176

88 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

자격명	서비스명	아동통계 행정패널 기준 대상연령		합계	
		시작 연령	끝 연령	지급액(원)	아동수(명)
부자가족	부자가정추가아동 양육비	0세	17세	228,750,000	597
차상위 장애인	장애아동수당(주 거·교육·차상위)	0세	17세	8,210,245,000	6,560
양육수당	양육수당	0세	85개월	1,396,009,745,600	1,212,462
장애인 복지	장애아동수당(생 계·의료)	0세	17세	14,743,954,980	9,185
장애인 복지	장애아동수당(지 자체지원)	0세	17세	769,890,000	2,275
장애인 복지	장애아동수당(시 설)	0세	17세	1,528,240,000	2,810
청소년 한부모 모자가족	청소년한부모모자 고교생교육비-수 업료			200,550	2
청소년 한부모 모자가족	청소년한부모 모자가정자녀학비- 학용품비			54,100	1
청소년 한부모 모자가족	청소년한부모 모자아동양육비	0세	24세(母)	1,361,390,000	2,170
청소년 한부모 모자가족	청소년한부모 모자검정고시학습 비-등록비	0세	24세(母)	2,880,000	6
청소년 한부모 모자가족	청소년한부모 모자검정고시학습 비-교재비	0세	24세(母)	740,000	4
청소년 한부모 모자가족	청소년한부모모자 자립활동촉진수당	0세	24세(母)	5,240,000	11
청소년 한부모 모자가족	청소년한부모 부자아동양육비			270,120,000	417

자격명	서비스명	아동통계 행정패널 기준 대상연령		합계	
		시작 연령	끝 연령	지급액(원)	아동수(명)
장애아동 양육수당	장애아동양육수당	0세	85개월	3,370,150,000	3,044
농어촌양 육수당	농어촌양육수당	0세	85개월	7,179,183,000	5,485
기초생계 급여	기초생계_해산급 여			23,400,000	39
기초생계 급여	기초생계_양곡비			16,327,160	162
기초생계 급여	기초생계_양곡공 제비			1,756,800	162
기초의료 급여	기초의료급여(생 계-시설)-월동대 책비			424,680,818	16,459
기초의료 급여	기초의료급여(생 계-시설)-특별위 로금			944,517,460	16,458
기초의료 급여	기초의료_해산급 여			10,200,000	17
기초의료 급여	기초의료_양곡비			88,530	1
기초의료 급여	소년소녀가정 지 원금(부가급여)			169,460,000	153
기초주거 급여	기초주거_해산급 여			600,000	1
자산형성 지원	청년희망키움통장 (근로소득공제금)			24,500,000	57

주: 추출기간: 2018.1-2018.12월(추출시점: 2019.06.30.)

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원. (2019). 아동수당 및 출산, 양육지원체계 발전방안 연구

〈표 4-3〉 아동복지정책과 사업별 수혜 현황: 급여미지급 서비스

자격명	서비스명	아동통계 행정패널 기준 대상연령		합계
		시작 연령	끝 연령	아동수(명)
모자가족	모자가정자녀학비-교통비			13,308
모자가족	모자가정자녀학비-교과서대			10,699
모자가족	모자가정자녀학비-부교재			10,203
조손가족	조손가정자녀학비-교통비			50
부자가족	부자가정자녀학비-교통비			4,774
부자가족	부자가정생활보조금	0세	17세	5
차상위장애인	장애수당(주거·교육·차상위)	0세	17세	1
장애아보육	장애아보육	0세	12세	6,476
방과후보육	방과후보육	0세	12세	4,029
방과후법정	방과후법정			4,290
장애인복지	장애아돌봄서비스	0세	11세	2,728
장애인복지(교육)	장애인자녀교육비-교과서대			167
장애인복지(교육)	장애인자녀교육비-부교재비			166
장애인복지(교육)	장애인자녀교육비-학용품비			168
청소년한부모모자 가족	청소년한부모모자고교생 교육비-교과서대	0세	24세 (母)	3
청소년한부모모자 가족	청소년한부모모자고교생 교육비-입학금	0세	24세 (母)	3
청소년한부모모자 가족	청소년한부모모자아동의료비			11
청소년한부모모자 가족	청소년한부모모자자산형성계좌			37
청소년한부모모자 가족	청소년한부모모자가정 생활보조금	0세	17세	1
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자고교생 교육비-교과서대			1
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자고교생 교육비-수업료			1

자격명	서비스명	아동통계 행정패널 기준 대상연령		합계
		시작 연령	끝 연령	아동수(명)
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자고교생 교육비-입학금			1
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자가정 자녀학비-학용품비			4
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자검정 고시학습비-등록비			8
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자검정 고시학습비-교재비			8
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자아동 의료비			2
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자자립 활동촉진수당			9
청소년한부모부자 가족	청소년한부모부자자산 형성계좌			9
초중고학생교육비 지원	교육정보화지원(PC)	8세	19세	18,900
초중고학생교육비 지원	교육정보화지원(인터넷 통신비)	8세	19세	188,752
초중고학생교육비 지원	급식(중식)비	8세	19세	285,232
초중고학생교육비 지원	방과후학교자유수강권	8세	19세	598,195
초중고학생교육비 지원	고교학비(수업료)			78,452
초중고학생교육비 지원	고교학비(학교운영지원비)			112,663
초중고학생교육비 지원	고교학비(입학금)	8세	19세	51,944
누리(만3~5세)	누리(만3~5세)	만3세	만5세	838,250
누리(만3~5세법정)	누리(만3~5세법정)			24,240
누리 (만3~5세다문화)	누리(만3~5세다문화)			30,097

92 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

자격명	서비스명	아동통계 행정패널 기준 대상연령		합계
		시작 연령	끝 연령	아동수(명)
누리 (만3~5세장애아)	누리(만3~5세장애아)			11,364
장애아방과후보육	장애아방과후보육			4,088
유아학비(누리3~5세)	유아학비(누리3~5세)	만3세	만5세	968,597
유아학비(누리3~5세법정)	유아학비(누리3~5세법정)			11,335
유아학비(누리3~5세다문화)	유아학비(누리3~5세다문화)			14,428
종일형영아 (만0~2세)	종일형영아(만0~2세)	만0세	만2세	869,851
종일형영아 (만0~2세법정)	종일형영아(만0~2세법정)			10,804
종일형영아 (만0~2세다문화)	종일형영아(만0~2세다문화)			35,282
맞춤형영아	맞춤형영아			518,364
기초의료급여	영구임대주택 신청	통합		1
기초주거급여	기초주거급여(현물)	통합		8,303
기초교육급여	기초교육급여(일반)-입학금	8세	19세	88,852
기초교육급여	기초교육급여(일반)-수업료	8세	19세	92,762
기초교육급여	기초교육급여(일반)-교과서대	8세	19세	93,113
기초교육급여	기초교육급여(일반)-부교재비	8세	19세	275,292
기초교육급여	기초교육급여(일반)-학용품비	8세	19세	200,566
자산형성지원	희망키움통장			6,841
자산형성지원	내일키움통장			197
자산형성지원	청년희망키움통장			8
차상위자산형성지원	희망키움통장II			21,147

주: 추출기간: 2018.1-2018.12월(추출시점: 2019.06.30.)

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원. (2019). 아동수당 및 출산, 양육지원체계 발전방안 연구



- 신혼부부를 대상으로 직접 조사하지 않고, 정부 부처 및 공공기관에서 수집·보유하고 있는 행정자료와 기 조사 자료를 기초로 구축한 각종 데이터베이스를 상호 연계하여 작성함
  - 다음과 같이 소득자료와 금융권 대출 정보는 표본자료를 제공받아 추정하고 있으며, 그 외 항목은 전수자료를 활용

〈표 4-4〉 신혼부부통계 활용 행정데이터

구분	자료명	작성기준 시점	관련항목	비고
전수	인구가구DB	11월 1일	가구 및 세대 구성	
	주택소유통계 DB	11월 1일	주택소유 현황	
	일자리행정통계 DB	10월중	맞벌이 여부	
	보육자료	10월중	영유아 보육 형태	만 5세 이하 자녀만 해당
표본	소득자료	1월 1월~12월 31일	소득	부부가 일을 통해 벌어들이는 소득(근로·사업소득)만 해당
	금융권 대출자료	11월 1일	금융권 대출	제 1, 2금융권에서 빌린 가계 대출 및 기업대출 잔액을 말함

자료: 통계청 보도자료. (2019. 12. 12.). 행정자료를 활용한 「2018년 신혼부부통계」결과

- 아동통계 행정패널 활용 변수를 다양하게 확보하기 위해서는 앞에서 제시된 전수자료(차세대 아동통합정보시스템 + 타부처의 아동관련 행정자료)에 표본 행정자료 또는 표본 조사자료 등 표본 자료를 혼합하여 활용하는 것이 적절하다고 판단됨



## 제2절 아동통계 행정패널의 활용 목적

- 아동통계 행정패널 데이터의 활용은 사후적 활용(분석데이터로서의 활용)과 예방적 활용(모니터링 자료로서의 활용)으로 구분할 수 있음
  - 분석데이터로서의 활용은 기존 패널데이터와 같이 익명 처리된 참여자의 행정데이터를 취합하여 장기 시계열 데이터를 구성하는 것임
    - 표본설계 기반의 아동통계 행정패널 DB구축이 적합
  - 예방적 활용은 아동의 현재 권리수준과 삶의 질(well-being) 현황을 파악하고 위기상황에서 선제적으로 개입할 수 있는 자료로 활용하는 것임
    - 행정자료 전수 기반의 아동통계 행정패널 DB구축이 적합
- 사후적 활용(분석데이터로서의 활용)의 개인 단위 활용
  - 이 데이터를 개인 단위로 활용하여 분석할 경우, 영유아기에는 생존, 보호와 관련한 지표가 핵심적일 수 있음
    - 영유아기에 빈곤, 예방접종 및 건강검진 누락, 폭력 및 학대 등 부정적 사건들이 지속적으로 발생할 경우 해당 아동은 부적절한 상황에 놓여 있을 가능성이 높을 것임
    - 사후적으로 여러 사건이 중복적으로 발생했을 때의 빈곤 발생, 학대 발생, 사망 발생 등의 분석을 시행할 수 있음(예를 들어, 아동기 성장발달에서 빈곤경험이 인지정서발달에 미치는 영향, 아동기 성장발달에서 학대가 인지정서발달에 미치는 영향에 대한 분석 가능)

○ 학령기 및 청소년기에는 생존, 보호, 발달과 관련한 지표가 고르게 중요할 수 있음

- 빈곤, 폭력, 학대, 방임과 연관이 있으면서 교육을 받지 않는 것은 일종의 위험 신호일 수 있음
- 사후적으로 빈곤과 폭력 및 학대와의 연관성, 교육 결핍 및 학업 중단, 가출 시도, 자살 시도 등과의 연관성 등에 대해 분석할 수 있음(예를 들어, 아동기 빈곤경험이 청소년기 가출경험에 미치는 영향, 아동기 학대 경험이 청소년이 자살생각에 미치는 영향 등)
- 이는 가정 내에서의 빈곤경험, 폭력경험에 대한 직접적인 효과, 부모와 사회적 지지의 매개효과나 조절 효과 등을 분석하는데도 용이할 수 있음
  - 가정 내 빈곤 및 폭력 경험뿐만 아니라, 개입효과(intervention effect) 혹은 정책효과(policy effect)를 분석하는 것도 가능
  - 서비스를 받은 아동의 형제들 간에 나타나는 형제효과(sibling effect) 등에 대한 분석도 가능할 수 있음

□ 사후적 활용(분석데이터로서의 활용)의 지역 단위 활용

○ 이 데이터를 지역 단위로 활용할 경우, 우리나라 아동·청소년들의 위기상황 및 서비스 제공 상황을 파악하는 기초 자료가 될 수 있음

- 정부는 위기상황 발생의 발생분포의 분석을 통하여 정책적 차원에서 위기상황의 아동을 지원하는 정책을 펼 수 있을 것임

- 지역 간 격차 분석은 지자체 차원의 사회복지 격차를 시정하는데 중요한 정보로 활용될 수 있음
- 개인 수준에서의 위기상황 분포가 지역의 사회복지서비스 인프라 및 보건의료 인프라와 연관되어 있다면 중앙정부 차원에서 아동권리 증진을 위해 펼쳐야 하는 정책이 무엇인지 방향을 설정할 수 있을 것임

□ 예방적 활용 (모니터링 자료로서의 활용)의 개인 단위 활용

- 영유아기에서부터 청소년기까지 생존, 보호, 발달, 참여와 관련한 지표들을 추적하는 것은 한 아동의 성장과 발달을 측정하는데 도움이 될 뿐만 아니라, 한 아동의 위기로인을 파악하여 개입 계획을 세우는 것에도 도움이 될 수 있음. 이를 세 가지로 살펴보면 다음과 같음
  - 첫째, 개인 단위의 데이터를 활용한 모델링을 통하여 위기 발생 가능성이 높은 가정을 선정하여 예방적 개입 계획을 세울 수 있음
    - 예를 들어, 아동기 빈곤을 경험하였고, 영유아검진 및 예방접종을 시행하지 않은 가정은 의료 방임 발생 가능성이 높을 수 있음
    - 중복위험 혹은 연속위험 기준을 설정하고 위기집단을 설정한다면 사각지대에 놓여 있는 아동이 어디에 있는지 확인하고, 적극적으로 개입하여 아동의 권리보장을 강화할 수 있음
  - 둘째, 위기 상황에 대응하는 개입 계획을 세울 수 있음
    - 예를 들어, 부모의 높은 교육 수준에도 불구하고 의료방임이 일어나는 경우, 빈곤이 아닌 특정한 신념에 의한 의료방임이

발생할 수 있음

- 이런 사례에서는 소득지원이나 무상의료지원 보다는 부모에 대한 교육이나 상담 등이 적절할 수 있음
- 반대로 만성화된 빈곤으로 아동에 대한 의료방임 및 교육방임이 발생하는 경우, 단순히 소득보장만 제공해서는 아동의 권리를 보장하기 어려움
- 전반적으로 발생하고 있는 위기 발생에 대한 통합서비스 제공이 효과적일 수 있음(예를 들어 부모와 자녀 모두에게 서비스 제공. 의료서비스, 소득보장서비스, 학대예방서비스, 교육 서비스 등 종합적인 서비스 제공 등)
- 셋째, 위기 상황에 대한 찾아가는 서비스(out-reach service)를 시행할 수 있음
  - 위기가 중첩적으로 나타나는 가정에 대한 가정방문 서비스, 상담 서비스 등을 시행할 수 있음
  - 이는 아동권리 차원에서, 위기 상황에 놓인 아동이 스스로 공적 서비스 체계의 문을 두드리는 것은 불가능에 가깝다는 점에서, 기존의 서비스 대상 발굴의 범위를 넓힐 수 있는 이점이 있을 것임
  - 위기 상황에 놓인 아동·청소년을 위한 ‘찾아가는 서비스’의 차원에서 예방적 서비스가 기획되면 아동·청소년의 권리 보장 강화에 기여할 수 있을 것임

## □ 예방적 활용 (모니터링 자료로서의 활용)의 지역 단위 활용

○ 지역 단위의 데이터를 활용한다면 지역 단위의 정책 개발 및 개입 방향 수립에 도움을 줄 수 있음

- 예를 들어, 영유아건강검진 시행이 미진한 지역은 그 원인이 부모의 무관심에 있는지, 혹은 영유아건강검진을 시행할 수 있는 기관이 적거나 부재하여 발생하는 것인지에 따라 지역 내에서 캠페인을 펼치거나, 영유아 건강검진을 받을 수 있는 의료기관을 증설하는 등의 정책을 펼칠 수 있음
- 지역 단위에서 장기간 빈곤 상황에 놓여 있는 아동이 많이 거주할 경우, 학기 중 오전결식과 주말결식의 위험이 높을 수 있고, 방학 중에는 이러한 결식 위험이 더 높아질 수 있음
- 따라서 지역 단위에서 아동·청소년들이 식사를 할 수 있는 기관과 인프라를 구축하는 등의 노력으로 결식 및 영양결핍 문제에 대응할 수 있음
- 또한 공공데이터를 통하여 빈곤아동의 비율이 높은 지역에서 아동급식카드의 사용이 편의점 등에 집중될 경우, 영양불균형의 문제가 심각해질 수 있으므로 아동급식카드를 일반 식당에서 사용하지 못하는 이유를 찾아 이를 개선하는 노력 등을 펼칠 수도 있을 것임
- 의료방임 등 부모의 영유아건강 검진이나 예방접종 비율이 낮은 지역에서는 학교와 지역사회 차원의 예방적 프로그램을 도입하고, 건강검진 프로그램들을 증설하고 지역의 문제에 대해 대응할 수 있음
- 마지막으로 지역차원에서 아동권리 보장의 현황이 아동의 장애에

따라, 부모와 아동의 출신지에 따라 차이가 나는 경우 그 원인이 무엇인지 파악하고, 적절한 정책을 펼칠 수 있을 것임

- 예방적 차원의 접근은 즉각적인 대응이 가능하고 식별가능한 정보로 대상자를 찾아 서비스를 제공해줄 수 있는 장점이 있지만, 이러한 장점을 상쇄할 수 있는 단점(개인정보의 유출)의 가능성이 있으므로 항상 유의해야 할 필요가 있음

### 제3절 아동통계 행정패널 구축을 위한 법적 근거 검토

#### 1. 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터의 법적 근거

□ 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터의 개념

○ 공공데이터의 개념

- 공공데이터란 「공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률」 제2조 제2호에서 ‘데이터베이스, 전자화된 파일 등 공공기관이 법령 등에서 정하는 목적을 위하여 생성 또는 취득하여 관리하고 있는 광(光) 또는 전자적 방식으로 처리된 자료 또는 정보’로 규정하고 있으며 각 목에 이에 해당하는 정보 유형을 구체적으로 정의하고 있음(표 4-3 참조)

〈표 4-5〉 「공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률」의 공공데이터 정의

**「공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률」 제2조(정의)**

2. "공공데이터"란 데이터베이스, 전자화된 파일 등 공공기관이 법령 등에서 정하는 목적을 위하여 생성 또는 취득하여 관리하고 있는 광(光) 또는 전자적 방식으로 처리된 자료 또는 정보로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 것을 말한다.
  - 가. 「전자정부법」 제2조제6호에 따른 행정정보
  - 나. 「국가정보화 기본법」 제3조제1호에 따른 정보 중 공공기관이 생산한 정보
  - 다. 「공공기록물 관리에 관한 법률」 제20조제1항에 따른 전자기록물 중 대통령령으로 정하는 전자기록물
  - 라. 그 밖에 대통령령으로 정하는 자료 또는 정보

## ○ 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터 개념

- 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터란 공공기관이 법령 등에서 정하는 목적을 위하여 생성 또는 취득하여 관리하고 있는 아동에 관한 정보임
- 한편 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터는 아동 본인 또는 보호자 등 개인을 알아볼 수 있는 정보를 포함하게 되므로 「개인정보 보호법」 제2조 제1호에서 규정하고 있는 개인정보에 해당함
- 따라서 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터란 공공기관이 법령 등에서 정하는 목적을 위하여 생성 또는 취득하여 관리하고 있는 아동에 관한 개인정보에 해당함

〈표 4-6〉 「개인정보 보호법」의 개인정보 정의

**「개인정보 보호법」 제2조(정의)**

1. "개인정보란 살아 있는 개인에 관한 정보로서 성명, 주민등록번호 및 영상 등을 통하여 개인을 알아볼 수 있는 정보(해당 정보만으로는 특정 개인을 알아볼 수 없더라도 다른 정보와 쉽게 결합하여 알아볼 수 있는 것을 포함한다)를 말한다."

□ 「개인정보 보호법」의 개인정보 수집, 이용, 제공 등

○ 개인정보의 수집 및 이용 관련 규정

- 동법 제15조 제1항에서는 개인정보를 수집 목적의 범위에서 이용할 수 있으며, 개인정보를 수집할 수 있는 6가지 경우에 대하여 규정함
- 공공기관이 법령 등에서 정하는 목적을 위하여 생성 또는 취득하여 관리하고 있는 아동에 관한 개인정보는 동법 제15조 제1항 제2호 또는 제3호 등에 해당하기 때문에 정보주체의 동의 없이도 수집 및 이용이 가능함

〈표 4-7〉 「개인정보 보호법」 개인정보의 수집·이용

<p><b>「개인정보 보호법」 제15조(개인정보의 수집·이용)</b></p> <p>① 개인정보처리자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 개인정보를 수집할 수 있으며 그 수집 목적의 범위에서 이용할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 정보주체의 동의를 받은 경우</li> <li>2. 법률에 특별한 규정이 있거나 법령상 의무를 준수하기 위하여 불가피한 경우</li> <li>3. 공공기관이 법령 등에서 정하는 소관 업무의 수행을 위하여 불가피한 경우</li> <li>4. 정보주체와의 계약의 체결 및 이행을 위하여 불가피하게 필요한 경우</li> <li>5. 정보주체 또는 그 법정대리인이 의사표시를 할 수 없는 상태에 있거나 주소불명 등으로 사전 동의를 받을 수 없는 경우로서 명백히 정보주체 또는 제3자의 급박한 생명, 신체, 재산의 이익을 위하여 필요하다고 인정되는 경우</li> <li>6. 개인정보처리자의 정당한 이익을 달성하기 위하여 필요한 경우로서 명백하게 정보주체의 권리보다 우선하는 경우. 이 경우 개인정보처리자의 정당한 이익과 상당한 관련이 있고 합리적인 범위를 초과하지 아니하는 경우에 한한다.</li> </ol>
---

○ 개인정보의 제공

- 동법 제17조 제1항에서는 정보주체의 개인정보를 제3자 제공에 관하여 규정하고 있으며, 개인정보를 제3자에게 제공할 수 있는 4가지 경우에 대해 규정함
- 공공기관이 법령 등에서 정하는 목적을 위하여 생성 또는 취득



하여 관리하고 있는 아동에 관한 개인정보에 대해 제3자에게 제공할 수 있는 경우는 동법 제17조 제1항 제1호에 따라 정보주체의 동의를 받거나 동법 제15조 제1항 제2호, 제3호 및 제5호에 해당하는 경우에 한함

〈표 4-8〉 「개인정보 보호법」 개인정보의 제공

**「개인정보 보호법」 제17조(개인정보의 제공)**

- ① 개인정보처리자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당되는 경우에는 정보주체의 개인정보를 제3자에게 제공(공유를 포함한다. 이하 같다)할 수 있다.
1. 정보주체의 동의를 받은 경우
  2. 제15조 제1항 제2호·제3호 및 제5호에 따라 개인정보를 수집한 목적 범위에서 개인정보를 제공하는 경우

○ 개인정보의 목적 외 이용·제공 제한

- 「개인정보 보호법」 제18조 제1항에서는 개인정보의 수집 및 이용 목적 범위를 초과하여 이용하거나 개인정보의 제공 범위를 초과하여 제3자에게 제공을 제한하는 개인정보의 목적 외 이용 및 제공의 제한을 규정함
- 다만 동조 제2항에서는 제1항의 제한에도 불구하고 제1호부터 제9호까지 개인정보의 목적 외 이용 및 제공이 가능한 예외 사유를 규정함

〈표 4-9〉 「개인정보 보호법」 개인정보의 목적 외 이용·제공

<p><b>「개인정보 보호법」 제18조(개인정보의 목적 외 이용·제공 제한)</b></p> <p>① 개인정보처리자는 개인정보를 제15조제1항에 따른 범위를 초과하여 이용하거나 제17조제1항 및 제3항에 따른 범위를 초과하여 제3자에게 제공하여서는 아니 된다.</p> <p>② 제1항에도 불구하고 개인정보처리자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 정보주체 또는 제3자의 이익을 부당하게 침해할 우려가 있을 때를 제외하고는 개인정보를 목적 외의 용도로 이용하거나 이를 제3자에게 제공할 수 있다. 다만, 제5호부터 제9호까지의 경우는 공공기관의 경우로 한정한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 정보주체로부터 별도의 동의를 받은 경우</li> <li>2. 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우</li> <li>3. 정보주체 또는 그 법정대리인이 의사표시를 할 수 없는 상태에 있거나 주소불명 등으로 사전 동의를 받을 수 없는 경우로서 명백히 정보주체 또는 제3자의 급박한 생명, 신체, 재산의 이익을 위하여 필요하다고 인정되는 경우</li> <li>4. 통계작성 및 학술연구 등의 목적을 위하여 필요한 경우로서 특정 개인을 알아볼 수 없는 형태로 개인정보를 제공하는 경우</li> <li>5. 개인정보를 목적 외의 용도로 이용하거나 이를 제3자에게 제공하지 아니하면 다른 법률에서 정하는 소관 업무를 수행할 수 없는 경우로서 보호위원회의 심의·의결을 거친 경우</li> <li>6. 조약, 그 밖의 국제협정의 이행을 위하여 외국정부 또는 국제기구에 제공하기 위하여 필요한 경우</li> <li>7. 범죄의 수사와 공소의 제기 및 유지를 위하여 필요한 경우</li> <li>8. 법원의 재판업무 수행을 위하여 필요한 경우</li> <li>9. 형(刑) 및 감호, 보호처분의 집행을 위하여 필요한 경우</li> </ol>
---

## □ 관련 규정 검토 결과

### ○ 공공데이터(아동 개인정보)의 목적 외 이용 및 제3자 제공 검토

- 앞서 설명한 바와 같이 아동통계 행정패널 구축에 활용하고자 하는 공공데이터(아동 개인정보)는 공공기관이 법령 등에서 정하는 목적을 위하여 생성 또는 취득하여 관리하고 있는 아동에 관한 개인정보임
- 하지만 아동통계 행정패널 구축은 당초 공공데이터(아동 개인정보)의 수집 및 이용 목적 범위를 초과한 것으로 여겨짐
- 따라서 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터(아동 개인정보)는 「개인정보 보호법」 제18조의 개인정보의 목적 외 이

용-제공 규정을 중심으로 검토하고자 함

- 「개인정보 보호법」 제18조 제2항의 각호에서 규정한 개인정보의 목적 외 이용-제공이 가능한 9가지 예외사유를 정보주체의 동의를 얻는 경우(제1호)와 그 외의 경우(제2호부터 9호까지)로 구분하여 검토하고자 함

○ 「개인정보 보호법」 적용의 일부 제외 규정 검토

- 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호에서는 법률 적용의 일부 제외 예외사유로 ‘공공기관이 처리하는 개인정보 중 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보’를 규정함
- 이에 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터 활용이 법률 적용 일부 제외에 해당하는지를 검토하고자 함

## 2. 공공데이터(아동 개인정보)의 목적 외 이용제공

### 가. 개인정보 목적 외 이용 및 제3자 제공 기본 업무 절차

□ 개인정보 목적 외 이용 및 제3자 제공의 적정성 검토

- 「개인정보 보호법」 제18조 제2항 제1호부터 제9호까지 개인정보를 목적 외의 용도로 이용하거나 제3자에게 제공할 수 있는 예외적인 사유를 규정하고 있으므로 이에 해당되는지 검토

〈표 4-10〉 개인정보의 목적 외 이용 및 제3자 제공 업무처리 절차

절 차 (관련자)	주 요 내 용
1. 법적근거 검토 (취급자)	- 목적 외 이용·제3자 제공이 가능한 경우에 해당하는지 법적근거 검토
2. 동의절차 이행 (취급자)	- 법적 근거가 없는 경우에는 정보주체로부터 별도의 동의를 받아야 함
3. 대장 기록·관리 (취급자)	- '개인정보의 목적 외 이용 및 제3자 제공 대장'을 기록·관리하여야 함 ※ 개인정보 취급부서는 목적 외 이용 및 제3자 제공 내용을 개인정보보호 담당자에게 통보 ※ 담당자는 책임자(경영기획실장)에게 보고
4. 주요 내용 공개 (취급자)	- 30일 이내에 관보 또는 인터넷 홈페이지에 게재
5. 보호조치 요구 (취급자→제공받는자)	- 제공받는 자에게 이용목적, 이용방법, 이용기간, 이용형태 등을 제한하거나, 개인정보의 안전성 확보를 위하여 필요한 조치를 마련하도록 문서로 요청
6. 조치결과 제출 (제공받는자→취급자)	- 제공받는 자에게 안전성 확보조치를 취한 결과를 문서로 제출 받아야 함

자료: 한국정보화진흥원. (2018). 개인정보 목적 외 이용 및 제3자 제공 절차서. p.1

## 나. 정보주체로부터 동의를 받은 경우

□ (법 제18조 제2항 제1호) 정보주체로부터 별도의 동의를 받은 경우

○ 정보주체로부터 별도의 동의를 받아야 하는 이유

- 개인정보의 당초 수집 목적을 넘어 이용하거나 제공하는 경우로 동법 동조 동항 제2호부터 제9호까지의 목적 외 이용·제공의 예외사유에 해당하지 않는 경우 정보주체로부터 다른 동의와 구분하여 별도의 동의 받아야 함

- 공공기관이 공공데이터(아동 개인정보)의 수집 목적(소관기관 고유의 행정처리)을 넘어 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나 이를 위해 제3자(아동통계 행정패널 구축 및 관리기관)에게 제공하는 경우로 동법 동조 동항 제2호부터 제9호까지의 목적 외 이용·제공의 예외사유를 우선 검토한 후 해당하지 않는 경우 정보주체로부터 다른 동의와 구분하여 별도의 동의를 받아야 함

○ 정보주체로부터 개인정보의 목적 외 이용·제공 동의를 받는 방법

- 별도의 동의
  - ‘개인정보의 목적 외 이용·제공 동의’는 다른 동의와 구분하여 별도의 동의를 받아야 함
- 필수 고지사항
  - 법 제18조 제3항에서는 정보주체로부터 개인정보 목적 외 이용·제공에 따른 동의를 받을 때 ①개인정보를 제공받는 자, ②개인정보의 이용 목적(제공 시에는 제공받는 자의 이용 목적을 말함), ③이용 또는 제공하는 개인정보의 항목, ④개인정보의 보유 및 이용 기간(제공 시에는 제공받는 자의 보유 및 이용 기간을 말함), ⑤동의를 거부할 권리가 있다는 사실 및 동의 거부에 따른 불이익이 있는 경우에는 그 불이익의 내용 등 5가지 사항을 정보주체에게 알려야 함
  - 또한 필수 고지사항 중 어느 하나의 사항을 변경하는 경우에도 이를 알리고 동의를 받아야 함
- 만 14세 미만 아동 동의
  - 한편 만 14세 미만 아동의 경우 동법 제22조 제6항에 따라 법정대리인의 동의를 받아야 함



## 다. 정보주체로부터 별도의 동의를 받지 않아도 되는 경우

- (법 제18조 제2항 제2호) 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우
  - 다른 법률에 개인정보의 목적 외 이용·제공에 대한 특별한 규정이 있는 경우에는 그에 따른 목적 외 이용·제공 허용
    - 법률로 한정되어 있으므로 시행령·시행규칙에만 관련 규정이 있는 경우에는 목적 외 이용·제공이 허용되지 않음
      - 다만 법률에 위임근거가 있고 이에 따라 시행령·시행규칙에 제공 관련 규정이 있는 경우는 허용됨
      - 개인정보의 목적 외 이용·제공과 관련하여 특별한 규정이 있는 경우에 한하므로, 포괄적으로 규정된 경우도 허용되지 않음
    - 다른 법률에서 공공데이터(아동 개인정보)의 수집 목적을 초과하여 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나 이를 위해 제3자(아동통계 행정패널 구축 및 관리기관)에게 제공에 대한 특별한 규정이 있는 경우에는 그에 따른 목적 외 이용·제공이 허용됨
      - 다만 현행 아동 관련 법률 등 다른 법률에서 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터(아동 개인정보)의 활용에 대한 특별한 규정이 부재하므로 목적 외 이용·제공이 허용되지 않을 것으로 여겨짐
      - 이를 위해서는 현행 아동 관련 법률 등(예: 아동복지법 등)의 개정을 통해 아동통계 행정패널 구축 및 운영의 법적 근거를 마련해야 함

□ (법 제18조 제2항 제4호) 통계작성 및 학술연구 등의 목적을 위해 필요한 경우

○ 통계작성 및 학술연구 등의 목적을 위해 필요한 경우 개인정보의 목적 외 이용·제공 허용

- 통계작성 및 학술연구 등의 목적을 위하여 필요한 경우로서 특정 개인을 알아볼 수 없는 형태로 개인정보를 제공하는 경우 개인정보의 목적 외 이용·제공이 허용됨
- 통계작성 및 학술연구 등의 목적을 위하여 필요한 경우 개인정보의 목적 외 이용 및 제공이 허용되고 있으나 특정 개인을 알아볼 수 없는 형태로 가공해서 개인정보를 제공하는 경우에 한정함
- 다만 특정 개인을 알아볼 수 없는 형태에 대해 익명처리로 보는 견해와 가명처리로 보는 견해가 충돌하고 있으나 현행 「개인정보 보호법」에서는 이에 대한 명확한 규정이 없음<sup>16)</sup>
- 만약 특정 개인을 알아볼 수 없는 형태가 익명처리 또는 익명 처리에 준하는 가명처리 수준일 경우 당초 목적인 아동통계 행정패널로서 활용가치가 크게 줄어들 것으로 여겨짐
- 또한 공공기관이 공공데이터의 수집 목적을 넘어 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나 이를 위해 제3자(아동통계 행정패널 구축 및 관리기관)에게 제공하는 경우를 통계작성 및 학술연구

16) 데이터 규제 3법 개정 추진 중(2019년 12월): 개인정보의 개념을 개인정보, 익명정보, 가명정보로 명확히 하고 가명정보는 통계작성, 연구, 공익적 기록보존의 목적으로 처리할 수 있도록 하여 개인정보의 안전한 활용을 지원하기 위한 데이터 규제3법(「개인정보 보호법」, 「정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률」, 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」)의 개정을 추진하고 있음



등의 목적을 위해 필요한 경우로 인정하여 개인정보의 목적 외 이용·제공을 허용할지 여부도 논란의 여지가 있음

- 이 경우 개인정보의 목적 외 이용·제공의 허용 여부는 개인정보보호위원회의 심의·의결을 거쳐 판단할 필요가 있음
- 한편 공공데이터(개인정보)의 통계적 목적의 활용 가능 여부는 현행 규정보다는 주로 동법 제58조 제1항 제1호의 통계 목적으로 처리되는 개인정보에 대한 적용 예의를 검토함

□ (법 제18조 제2항 제5호) 개인정보를 목적 외의 용도로 이용하거나 이를 제3자에게 제공하지 아니하면 다른 법률에서 정하는 소관 업무를 수행할 수 없는 경우로서 개인정보보호위원회의 심의·의결을 거친 경우

○ 공공기관이 다른 법률에서 정하는 소관 업무를 수행하기 위하여 개인정보의 목적 외 이용·제공이 불가피하게 필요한 경우 허용

- 다른 법률에서 정하는 소관 업무 수행이라는 목적 하에 개인정보 이용·제공을 무조건 허용하게 되면 남용의 소지가 많기 때문에 개인정보보호위원회의 심의·의결을 거치도록 함
- 법률로 한정되어 있어 시행령, 시행규칙에만 규정하고 있는 소관업무로는 개인정보의 목적 외 이용·제공을 불허함
- 다만 법률에 위임근거가 있고 이에 따라 시행령, 시행규칙에 소관 업무가 규정된 경우는 개인정보의 목적 외 이용·제공을 허용함
- 공공기관이 공공데이터(아동 개인정보)의 수집 목적(소관기관 고유의 행정처리)을 넘어 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나

이를 위해 제3자(아동통계 행정패널 구축 및 관리기관)에게 제공하는 경우는 다른 법률에서 정하는 소관 업무가 아니기에 개인 정보의 목적 외 이용·제공이 허용되지 않음

□ 기타 개인정보의 목적 외 이용·제공을 허용하는 경우

- (법 제18조 제2항 제3호) 정보주체 또는 그 법정대리인이 의사표시를 할 수 없는 상태에 있거나 주소 불명 등으로 사전 동의를 받을 수 없는 경우로서 명백히 정보주체 또는 제3자의 급박한 생명, 신체, 재산의 이익을 위하여 필요하다고 인정되는 경우
  - 공공기관이 공공데이터의 수집 목적을 넘어 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나 이를 위해 제3자에게 제공하는 경우는 급박한 생명, 신체, 재산상 이익을 위하여 필요한 경우에 해당하지 않음
- (법 제18조 제2항 제6호) 조약, 그 밖의 국제협정의 이행을 위하여 외국정부 또는 국제기구에 제공하기 위하여 필요한 경우
  - 공공기관이 공공데이터의 수집 목적을 넘어 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나 이를 위해 제3자에게 제공하는 경우는 조약, 그 밖의 국제협정의 이행을 위하여 외국정부 또는 국제기구에 제공하기 위하여 필요한 경우에 해당하지 않음
- (법 제18조 제2항 제7호) 범죄의 수사와 공소의 제기 및 유지를 위하여 필요한 경우
  - 공공기관이 공공데이터의 수집 목적을 넘어 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나 이를 위해 제3자에게 제공하는 경우는 범죄의 수사와 공소의 제기 및 유지를 위하여 필요한 경우에 해당하지 않음

○ (법 제18조 제2항 제8호) 법원의 재판업무 수행을 위하여 필요한 경우

- 공공기관이 공공데이터의 수집 목적을 넘어 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나 이를 위해 제3자에게 제공하는 경우는 법원의 재판업무 수행을 위하여 필요한 경우에 해당하지 않음

○ (법 제18조 제2항 제9호) 형(刑) 및 감호, 보호처분의 집행을 위하여 필요한 경우

- 공공기관이 공공데이터의 수집 목적을 넘어 아동통계 행정패널 구축에 이용하거나 이를 위해 제3자에게 제공하는 경우는 형(刑) 및 감호, 보호처분의 집행을 위하여 필요한 경우에 해당하지 않음

□ 정보주체로부터 별도의 동의를 받지 않아도 되는 경우 검토결과

○ 법률 개정이 필요한 경우

- (법 제18조 제2항 제2호, 제5호) 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 및 관리에 대한 법적 근거를 위해 관련 법률에 특정한 규정을 필요로 함
  - 관련 법률 등에 아동통계 행정패널 구축을 위한 아동 개인정보 제공에 대한 특별한 규정이 있는 경우 허용되며, 법률에서 위임근거가 있고 이에 따라 시행령, 시행규칙에 관련 규정이 있는 경우도 허용됨
- (법 제18조 제2항 제4호) 현재 개정을 추진 중인 「개인정보 보호법」의 법률 개정 후 추가적인 검토가 필요함

- 현재 개인정보, 익명정보, 가명정보로 명확히 하고 가명정보는 통계작성, 연구, 공익적 기록보존의 목적으로 처리할 수 있도록 하여 개인정보의 안전한 활용을 지원하기 위한 「개인정보 보호법」 개정이 추진 중임

○ 해당 되지 않는 경우

- (법 제18조 제2항 제3호, 제6호부터 제9호까지)

○ 법적근거 검토결과 요약

〈표 4-11〉 「개인정보 보호법」 법적근거 검토결과 요약표

구분	적용가능 여부	비고
(법 제18조 제2항 제2호) 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우	불가	법률 규정 부재 (법률 개정 필요)
(법 제18조 제2항 제3호) 정보주체 또는 그 법정대리인이 의사표시를 할 수 없는 상태에 있거나 주소불명 등으로 사전 동의를 받을 수 없는 경우로서 명백히 정보주체 또는 제3자의 급박한 생명, 신체, 재산의 이익을 위하여 필요하다고 인정되는 경우	불가	해당없음
(법 제18조 제2항 제4호) 통계작성 및 학술연구 등의 목적을 위하여 필요한 경우로서 특정 개인을 알아볼 수 없는 형태로 개인정보를 제공하는 경우	추가 검토 필요	개인정보 보호법 개정 추진 중
(법 제18조 제2항 제5호) 개인정보를 목적 외의 용도로 이용하거나 이를 제3자에게 제공하지 아니하면 다른 법률에서 정하는 소관 업무를 수행할 수 없는 경우로서 보호위원회의 심의·의결을 거친 경우	불가	법률 규정 부재 (법률 개정 필요)
(법 제18조 제2항 제6호) 조약, 그 밖의 국제협정의 이행을 위하여 외국정부 또는 국제기구에 제공하기 위하여 필요한 경우	불가	해당없음
(법 제18조 제2항 제7호) 범죄의 수사나 공소의 제기 및 유지를 위하여 필요한 경우	불가	해당없음
(법 제18조 제2항 제8호) 법원의 재판업무 수행을 위하여 필요한 경우	불가	해당없음
(법 제18조 제2항 제8호) 형(刑) 및 감호, 보호처분의 집행을 위하여 필요한 경우	불가	해당없음

### 3. 「개인정보 보호법」 적용의 일부 제외 규정 검토

#### □ 「개인정보 보호법」 적용의 일부 제외 규정 검토

- 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호에서는 공공기관이 처리하는 개인 정보 중 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보의 경우 「개인정보 보호법」 적용의 일부 제외를 규정함
  - 「개인정보 보호법」 제58조 제1항에서는 개인정보보호를 지나치게 강조할 경우 다른 헌법상의 권리들이 위축되는 결과를 초래할 수 있다는 점을 우려하여 일정한 목적, 일정한 유형의 개인정보 처리에 대해서는 「개인정보 보호법」의 제3장부터 제7장까지 적용을 제외하도록 규정함
- 한편 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호에서는 공공기관이 처리하는 개인정보 중 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보의 경우 「개인정보 보호법」 제3장부터 제7장까지의 적용을 제외하도록 규정함으로써 정보주체의 동의 없이도 수집, 이용 및 제3자 제공이 가능함

#### 〈표 4-12〉 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호의 해석(1)

- 「통계법」에 따라 작성되는 통계는 국가는 물론 민간에서도 각종 의사 결정을 하기 위한 기본적인 데이터로 활용되는 공공재의 역할을 하고 있고 경제·사회 발전의 기초가 되므로 통계의 정확성, 시의 적절성 등을 위해 「개인정보 보호법」 일부 규정의 예외가 허용될 필요가 있다.
- 그러나 이 경우에도 개인정보 보호 원칙 등 「개인정보 보호법」상 주요 이념은 배제되지 않는 바, 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호의 취지는 「통계법」 등에 개인정보 보호조치가 명확히 규정되어 있는 것을 전제로 「개인정보 보호법」상의 일부 규정의 적용을 제외하여 통계작성의 현실적인 어려움을 해소하기 위한 것이다.

자료: 개인정보보호위원회. (2017). 개인정보보호위원회 심의의결(제2017-23-176호). p.3

□ 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보'에 대한 해석

- 개인정보보호위원회에서는 「개인정보 보호법」의 입법 취지와 목적, 연혁 등을 고려하여 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호의 '공공기관이 처리하는 개인정보 중 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보'에 대해 「통계법」 제17조에 따른 지정통계의 작성이나 동법 제18조에 따른 통계청장의 승인을 받은 통계 작성을 위해 수집되는 개인정보로 한정하여 해석하고 있음

〈표 4-13〉 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호의 해석(2)

- 「통계법」은 통계청장이 지정통계의 지정 및 통계의 승인 여부를 최종 결정할 수 있도록 하고 있어 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호 적용 여부가 사실상 통계청장의 판단으로 결정된다. 특히 통계청장의 승인을 거치지 않은 통계의 경우 지정통계 및 승인받은 통계와 달리 통계의 목적, 내용, 방법, 필요성 등에 대한 판단을 받지 않았을 뿐만 아니라, 향후 승인이 거부될 수 있다는 점을 고려할 때 이러한 경우까지 「개인정보 보호법」 적용에 대한 예외를 인정할 경우 정보주체의 권리가 침해될 소지가 더욱 크다 할 것이다.
- 개인정보 침해 소지를 줄이기 위하여 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호의 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보'는 엄격하게 해석되어야 한다. 따라서 「통계법」 제17조에 따른 지정통계의 작성이나 제18조에 따른 통계청장의 승인을 받은 통계의 작성을 위하여 수집되는 개인정보로 한정하여 해석하는 것이 타당하다고 판단된다.

자료: 개인정보보호위원회. (2017). 개인정보보호위원회 심의의결(제2017-23-176호). p.5

□ 개인정보보호위원회 심의의결 사례

- 개인정보보호위원회는 「통계법」 제24조에서 규정한 '통계의 작성을 위하여 필요한 행정자료'의 경우 동법 제17조에 따른 지정통계 또는 동법 제18조에 따른 통계청장의 승인을 받은 승인통계에 해당하지 않는 경우에는 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호에 해당하지 않는다고 판단함
- (의안번호 제2017-23-176, 2017.11.27) 행정안전부의 장애인 관련 통계작성을 위한 개인정보 제공에 관한 건

- 본 건은 행정안전부가 장애인 관련 통계 작성을 위해 「통계법」 제24조에서 규정한 ‘통계의 작성을 위하여 필요한 행정자료’로 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호 「「통계법」에 따라 수집되는 개인정보’에 해당하여 「개인정보 보호법」 제3장부터 제7장까지의 적용이 제외되는지 여부에 대해 개인정보보호위원회에 질의 한 건임
  - 본 건에 대해 개인정보보호위원회는 「통계법」 제17조에 따른 지정통계 또는 동법 제18조에 따른 통계청장의 승인을 받은 승인통계에 해당하지 않는다고 판단함
  - 따라서 본 건의 장애인 정보는 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호 「「통계법」에 따라 수집되는 개인정보’에 해당하지 않아 「개인정보 보호법」 제3장부터 제7장까지의 적용이 제외되지 아니한다고 의결함
- (의안번호 제2017-27-211, 2017.12.11) 교통량 분석 통계작성을 위한 개인정보 제공에 관한 건
- 본 건은 충청지방통계청이 충청권 교통량 변화 추이 분석 및 예측을 위한 교통량 분석 관련 통계 작성을 위해 ○○경찰청에 CCTV로 촬영한 차량정보(차량번호, 통과방향, 통과 연월일시, 통과속도, CCTV 위치 등) 요청이 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호 「「통계법」에 따라 수집되는 개인정보’에 해당하여 「개인정보 보호법」 제3장부터 제7장까지의 적용이 제외되는지 여부에 대해 개인정보보호위원회에 질의 한 건임
  - 본 건에 대해 개인정보보호위원회는 ‘교통량 분석 관련 통계는 「통계법」 제17조에 따른 지정통계 또는 동법 제18조에 따른 통계청장의 승인을 받은 승인통계에 해당하지 않는다고 판단

하여 본 건의 정보를 정보주체의 동의 없이 제공할 수 없다'고 의결함

□ 아동통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터 활용 방안

- 본 연구의 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 및 관리는 「통계법」 제17조에 따른 지정통계 작성 또는 동법 제18조에 따른 통계청장의 승인을 받은 승인통계 작성에 해당하지 않음
- 따라서 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보'가 아니며, 이에 따라 「개인정보 보호법」 제3장부터 제7장까지의 적용이 제외되지 않을 것으로 여겨짐
  - 개인정보보호위원회는 「통계법」 제24조에서 규정한 '통계의 작성을 위하여 필요한 행정자료'로 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보'에 해당하여 「개인정보 보호법」 제3장부터 제7장까지의 적용이 제외되는 경우로 「통계법」 제17조에 따른 지정통계 작성 또는 동법 제18조에 따른 통계청장의 승인을 받은 승인통계로 제한하고 있어 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 및 관리는 이에 해당되지 않음
  - 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널을 구축하기 위해서는 개인정보의 수집 및 이용, 제3자 제공, 목적 외 이용 및 제공 등을 위해 정보주체의 동의나 관련 예외 규정의 검토가 필요함
- 다만 향후 아동통계 행정패널이 「통계법」 제17조에 따른 지정통계 작성 또는 동법 제18조에 따른 통계청장의 승인을 받은 승인통계



작성에 해당될 경우 「개인정보 보호법」 제3장부터 제7장까지의 적용이 제외될 수 있을 것으로 여겨짐

#### 4. 소결

##### □ 아동통계 행정패널 구축을 위한 아동 개인정보 활용 관련

- 아동통계 행정패널 구축을 위한 아동 개인정보 활용을 위해서는 「개인정보 보호법」 제18조 제1항 제1호에 따라 정보주체로부터 ‘개인정보 목적 외 이용·제공 동의서’의 별도 동의를 받는 방법이 있으나 현실적으로 어려울 것으로 여겨짐
- 「개인정보 보호법」 제18조 제1항 제4호 ‘통계작성 등의 목적을 위하여 필요한 경우’는 현재 개정을 추진 중인 「개인정보 보호법」 개정내용과 가명정보의 처리 기준에 따라 추가적인 검토가 필요함
- 「개인정보 보호법」 제18조 제1항 제2호 또는 제3호의 경우 아동 통계 행정패널 구축을 위한 공공데이터 이용의 법적근거 마련을 위해 관련 법률의 개정을 필요로 하기 때문에 다소 어려울 것으로 여겨짐
- 「개인정보 보호법」 제58조 제1항 제1호의 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보’의 적용의 일부제외는 지정통계 또는 승인통계 작성에 한해 제외되므로 아동통계 행정패널이 이에 부합할 경우 적용이 가능함



# 제 5 장

## 아동통계 행정패널 활용 가능성 분석

제1절 아동통계행정패널 주제 도출을 위한 사례 분석

제2절 영유아 관련 데이터 활용 방안

제3절 청소년 관련 데이터 활용 방안



# 5

## 아동통계 행정패널 << 활용 가능성 분석

### 제1절 아동통계행정패널 주제 도출을 위한 사례 분석

□ 아동권리를 보장 받지 못하는 사례를 검토하는 것은 우리가 어떠한 패널을 구축해야 하는지에 대한 정보를 제공할 수 있음

○ 여기서는 세 가지 사례에 대해 살펴보고, 세 사례에서 공통적으로 나타나는 정책 공백이 무엇인지, 어떻게 해소할 수 있는지에 대해 살펴보고자 함<sup>1)</sup>

○

첫 번째 사례는 초등학교 미취학의 사례로, 부모에 의해 초등학교에 취학하지 못한 아동·청소년이 초등학교 4학년이 되어서 처음 학교를 간 A(20세, 남)의 사례이다. 이 사례에서는 학대와 방임이 지속되는 가정에서 자란 A가 초등학교 4학년의 나이에 뒤늦게 학교에 입학하러 왔지만, 아버지의 폭행으로 결석이 잦아져 불안정한 사춘기를 보내게 된다. 자신의 의사와 무관하게 교육비를 부담하던 아버지가 고등학교 시기 갑자기 학교로 찾아와 자퇴서를 제출하여 학업을 중단하게 되었다.

이 사례는 유엔아동권리협약의 원칙인 아동의 최선의 이익(best interest of the child)이 부모의 보호 아래에서도 달성되지 않을 수 있

1) 여기에서 언급된 사례는 유민상 외(2018)에서 수행된 질적연구 사례의 일부임

다는 것을 보여준다. 부모가 제공하는 부적절 돌봄 상황에 대해 우리 사회는 그리 많은 대안을 마련하지 못하고 있는 상황이다.

두 번째 사례는 학대 피해 아동인 B(19세, 남) 사례로, 부모에 의해 학대를 당하였지만 아버지의 반복된 폭력에 못 이겨 가출을 한 사례이다. B는 아동기부터 아버지의 폭력 상황에 노출되어 있었고, 이러한 폭력 성향이 점차 증폭되어 흥기로 위협을 당하기도 하였다. 잦은 폭력으로 머리가 들어 학교를 결석하기도 하였지만 학교에서 도움을 받지 못하였다. 이웃의 신고로 경찰이 찾아와서 주의를 주었지만, 아버지는 오히려 소리가 새어나가지 않도록 고철장 등에서 폭행을 지속하였다. 고등학생이 되어 아버지가 자신을 흥기로 위협하고 결국 칼로 자신을 찔러 병원에 입원하게 된다. 입원 당시 경찰이 개입을 하였지만 경찰은 아버지를 고소할 것인지 말 것인지에 대해 선택하라고 한다. 하지만 병원으로 찾아온 아버지의 만류로 아버지를 아동학대로 신고하지 못하고 집 밖으로 나가 이후 쉼터와 가출을 반복하게 된다. 이 사례의 특이점은 학대에 대해 공적대응체계인 학교, 경찰, 아동보호전문기관 등에 도움을 요청하였지만, 아무에게도 도움을 받지 못하고 방치되었다는 것이다.

세 번째 사례는 할머니와 함께 생활을 하다가 할머니가 돌아가시자 누나와 함께 사는 C(16세, 남성)의 사례이다. C는 누나와 함께 생활하며 어머니가 식당에서 일하시며 보내주는 돈으로 생활을 하고 있다. 하지만 아직 자신도 청소년인 누나가 자신을 챙겨주기보다는 투명인간 취급을 하여 제대로 된 돌봄을 받지 못하고 있다. 끼니를 해결하지 못

하고 밥을 굶는 경우도 있지만 공공기관의 도움은 전무하다. 사회복지 기관들의 도움으로 끼니를 해결하고 있지만, 이마저도 비정기적이고 식사량도 일정하지 못하다. 이 청소년은 이런 상태로 지금도 고등학교를 다니고 있다.

- 앞에서 살펴본 사례들의 공통점은 생애초기에 발생한 부정적 사건, 즉, 빈곤, 폭력 목격 경험, 학대 및 방임 경험 등이 장기적이고 반복적으로 나타났지만 외부의 개입과 지원을 받지 못하였다는 것임
- 이로 인해 신체적, 정신적 건강 상의 문제가 발생하였고, 학업 중단 등의 위험이 연쇄적으로 일어났음
- 사회가 이들의 고통을 인지하게 된 것은 모든 일이 발생한 후, 즉 사후적임
  - 아동·청소년들은 멍이든 얼굴로, 상처가 난 온 몸으로, 더럽혀진 옷가지와 허기진 모습으로 이 사회에 존재하였지만, 누구도 이들의 욕구를 파악하여 서비스를 지원해주지 않았음
  - 이들은 아동권리 미보장의 상태에서 생활을 하였고, 또 현재도 그렇게 생활을 하고 있는 것임
- 이와 같은 측면에서 보다 실증적인 아동권리 보장 방안이 필요하며, 이는 아동통계 행정패널과 같이 권리 지표들을 모니터링 하는 것이 하나의 대안이 될 수 있음
- 이러한 작업은 학술적, 정책적, 실천적 의미를 가질 수 있을 것임
  - 눈에 보이지 않는 아동·청소년의 권리보장 상황 혹은 삶의 질 상황에 대해 데이터를 구축할 수 있고, 더 나아가 개입의 근거를

마련하고 위기를 진단하여 예방적으로 개입할 수 있는 여지가 있기 때문임

## 제2절 영유아 관련 데이터 활용 방안

□ 아동통계 행정자료는 아동 연령에 따라 제공되는 서비스나 지원이 상이하기 때문에, 이 절에서는 취학 전 영유아를 중심으로 살펴보고자 함

### 1. 영유아 관련 행정자료 현황

#### 가. 영유아 관련 행정자료

□ 영유아 지원 정책 개요

- 만 0~5세 영유아에게 다양한 현금과 보육·교육 서비스가 지원되고 있는데, 영유아 지원 업무는 주로 보건복지부, 여성가족부, 교육부에서 담당함
- 먼저 0~5세 영유아 연령별로 지원되는 현금지원이나 보육·교육 서비스의 지원 대상 및 지원 단가, 지원 실적 및 예산 등을 살펴보고, 여기에서 생산 및 축적되는 행정자료를 추출하고자 함



〈표 5-1〉 영유아 연령별 지원 유형

구분		0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상
보건복지부		아동수당 <sup>1)</sup>						
보건복지부	어린이집	보육료 (시간연장형보육료 포함) <sup>2)</sup>			누리과정비, 방과후과정비 <sup>3)</sup>			
교육부	유치원				누리과정비, 방과후과정비 <sup>3)</sup>			
보건복지부	어린이집	가정양육수당						
	유치원 미이용	시간제 보육료						
여성가족부		아이돌봄서비스 이용료 <sup>4)</sup>						

주: 1) 아동수당은 만83개월 이하까지 지원함

2) 시간연장형보육료는 시간연장보육, 야간보육, 24시간보육이 포함됨

3) 누리과정 지원 아동 중 만 6세 이상의 초등학교 입학 유예자, 장애아가 일부 포함되어 있음

4) 아이돌봄서비스는 12세 이하까지 지원함

## 1) 아동수당

□ 0~83개월 모든 아동에게 월 10만원의 아동수당이 지원됨

- 2018년까지는 가구소득 상위 10% 미만 가구의 만 6세 미만까지만 지원되었으나, 2019년부터는 전 계층으로 지원대상이 확대, 그리고 2019년 9월부터는 만 7세 미만으로 지원 연령이 확대
- 지원 아동 수는 2019년 기준 약 247만명 정도이며, 예산규모는 2018년 7,096억원에서 2019년 2조 1,629억원으로 2배 이상 증액됨

〈표 5-2〉 아동수당 지원대상 및 지원단가

(단위: 천원)

구분	2018년 9월~12월		2019년	
	지원대상	지원단가	지원대상	지원단가
지원단가	만 6세 소득인정액 이하 가구	100	만 6세 미만 만 7세 미만('19년 9월~)	100

주: 상위 10% 이상은 자녀세액공제 및 6세 이하 추가 공제 혜택을 제공함  
자료: 보건복지부 홈페이지

## 2) 양육수당

□ 어린이집 및 유치원 미이용 아동에게는 연령별로 가정양육수당이 지원됨

○ 지원단가는 만 0세 월 20만원, 만 1세 월 15만원, 만 2세 월 10만원, 만 3세 이상 월 10만원임

〈표 5-3〉 양육수당 지원단가

양육수당		농어촌 양육수당		장애아동 양육수당	
지원대상	지원단가	지원대상	지원단가	지원대상	지원단가
0~11개월	200천원	0~11개월	200천원	0~35개월	200천원
12~23개월	150천원	12~23개월	177천원		
24~35개월	100천원	24~35개월	156천원		
36개월 이상 ~ 84개월 미만	100천원	36~47개월	129천원	36개월 이상 ~84개월 미만	100천원
	100천원	48개월 이상	100천원		
	100천원	~84개월 미만	100천원		

자료: 보건복지부. (2019). 보육사업안내

○ 양육수당 지원 아동 수는 0~5세 전계층으로 지원대상이 확대된 후 100만명 선을 유지해왔으나 출산율 하락과 함께 감소 추세를 보임

〈표 5-4〉 양육수당 지원 아동 수

(단위: 명)

연도	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상	계
2012	37,727	44,128	18,486	1,178	573	401	180	102,673
2013	384,042	346,264	144,551	62,887	38,204	40,317	40,844	1,064,522
2014	383,389	309,908	145,075	60,126	39,152	34,803	39,883	1,012,336
2015	386,361	310,212	132,195	66,546	40,139	37,894	35,999	1,009,346
2016	363,178	305,911	117,342	47,840	34,709	30,609	33,602	933,153
2017	317,981	274,578	106,954	43,300	29,134	32,163	32,180	836,290
2018	291,106	236,328	88,440	39,719	28,089	28,401	33,594	745,677

주: 2012년에는 0~2세는 소득기준에 따라 지원, 3~5세는 농어촌 및 장애아양육수당 지원아 수입  
자료: 보건복지부. (각 년도). 보육통계

○ 양육수당 정부지원 예산은 2018년 기준 1조 891억원임

- 최근 출생아 수 감소와 영아의 어린이집 이용률 상승 등에 따라 예산 규모가 줄어들고 있음

〈표 5-5〉 양육수당 예산

(단위 : 백만원(%))

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
양육수당	89,794	102,646	880,950	1,215,319	1,211,510	1,219,200	1,224,184	1,089,137
(전체 보육예산대비 비율)	(3.6)	(3.4)	(21.2)	(23.0)	(23.4)	(22.8)	(22.8)	(19.8)
전체 보육예산	2,478,380	3,028,567	4,146,625	5,273,950	5,186,136	5,340,319	5,373,451	5,505,231

자료: 보건복지부. (각 년도). 보육사업안내

### 3) 보육료

□ 만 0~5세 영유아에게 제공되는 서비스는 보육·교육 서비스가 대표적인

○ 보육서비스는 만 0~5세 영유아를 대상으로 하며, 장애 아동 및 다문화아동 등이 일부 포함되어 있음

○ 보육서비스 즉, 어린이집을 이용하는 만 0~2세 영아에게는 보육료와 기본보육료가 지원됨

○ 지원단가는 아래 표와 같이 연령 및 이용시간(맞춤반, 종일반)<sup>2)</sup>에 따라 차이가 남

- 기본보육료와 보육료를 합산한 지원단가는 만0세 맞춤반 839천원, 종일반 939천원이고, 만1세는 맞춤반 575천원, 종일반 664천원, 만2세 437천원, 510천원이 지원됨

〈표 5-6〉 영아 보육 비용 구성

(단위: 천원)

구분		기본보육료1)			보육료 지원단가2)			보육비용		
		만0세	만1세	만2세	만0세	만1세	만2세	만0세	만1세	만2세
2011~2014		361	174	115	394	347	286	755	521	401
2015		372	180	118	406	357	295	778	537	413
2016.6		383	185	121	418	368	304	801	553	425
2016.7~2017	종일반	395	191	125	430	378	313	825	569	438
	맞춤반	395	191	125	344	302	250	739	493	375
2018	종일반	437	238	161	441	388	321	878	626	482
	맞춤반	437	238	161	344	302	250	781	540	411
2019	종일반	485	264	179	454	400	331	939	664	510
	맞춤반	485	264	179	354	311	258	839	575	437

주: 1) 기본보육료는 정부미지원시설을 이용하는 0~2세 영아에 대하여 표준보육비용과 부모부담의 차액을 정부가 지원하는 것을 말함

2) 보육료 지원단가는 인건비지원시설의 보육료임

3) 맞춤반은 긴급보육바우처 0~2세 60천원 지원

자료: 보건복지부. (각 년도). 보육사업안내

2) 어린이집 이용 영아(만0~2세)는 가구특성 등에 따라 맞춤반과 종일반으로 구분됨

〈표 5-7〉 보육료 지원 아동수

(단위: 명)

구분	전체	0~4세 보육료	영아	누리과정 (3~5세)	만5세 무상보육료	장애아 무상보육료	다문화 아동
2012	1,351,232	1,154,899	-	-	142,772	13,022	35,224
2013	1,474,645	-	847,885	575,704	-	11,967	35,521
2014	1,480,087	-	865,267	568,542	-	11,709	34,569
2015	1,436,214	-	841,233	550,848	-	11,540	32,593
2016	1,432,254	-	811,505	567,401	-	11,872	41,476
2017	1,430,777	-	828,638	548,441	-	11,689	42,009
2018	1,395,933	-	810,932	531,097	-	11,773	41,294

주: 두 자녀 이상 보육료 지원아동은 차등보육료 지원아동과 중복되어 합계에서 제외함. 2011년 방과후지원 제외함

자료: 보건복지부. (각 연도). 보육통계

○ 영아 보육료 지원 아동 수는 저출산 장기화에 따라 감소 추세이며, 누리과정 지원 아동 수도 출생아 수 감소와 유치원 이용 아동 수 증가로 매년 줄고 있음

- 만 0~5세 어린이집 보육료 지원 예산은 2018년 기준 3조 2,574억원임
- 보육료 지원 아동 수는 감소 추세이나 2014년 이후 매년 보육료 지원단가가 인상됨에 따라 예산 규모가 늘어나고 있음

〈표 5-8〉 국고 지원 예산

(단위: 백만원)

구분	2011 <sup>1)</sup>	2012 <sup>2)</sup>	2013 <sup>3)</sup>	2014	2015	2016	2017	2018
보육료지원	1,934,611	2,391,291	2,594,419	3,329,228	3,137,702	3,176,076	3,138,267	3,257,470
전체 보육예산 대비 비율(%)	(78.1)	(79.0)	(62.6)	(63.1)	(60.5)	(59.5)	(58.0)	(59.2)
전체 보육예산	2,478,380	3,028,567	4,146,625	5,273,950	5,186,136	5,340,319	5,406,655	5,505,231

주: 1) 0~4세 소득하위 70% 전액지원, 만5세 무상보육, 장애아무상보육, 맞벌이가구 보육, 다문화 보육료 등

2) 보육료, 장애아무상보육, 맞벌이가구 보육, 다문화보육료, 농어업인보육료 지원 등

3) 0~5세 전체층, 장애아 무상보육, 시간연장 보육료 등

자료: 보건복지부. (각 연도). 보육사업안내

#### 4) 누리과정비

□ 어린이집 및 유치원을 이용하는 만 3~5세 유아에게는 누리과정비가 월 22만원이 지원됨

〈표 5-9〉 누리과정 지원단가

(단위: 천원)

구분	2011~2012 <sup>1)</sup>			2013~2019 <sup>2)</sup>
	3세	4세	5세	3·4·5세
지원단가	197	177	177/200	220

주: 1) 2011~2012년 3,4세 보육료 지원단가 동일, 5세 2011년 177만원, 2012년 20만원

2) 3-5세 누리과정 지원단가는 2014년 24만원으로 인상 계획이었으나 예산 부족으로 2013년과 동일 수준으로 지원함

자료: 보건복지부(각 년도). 보육사업안내

- 누리과정비는 지방교육재정교부금으로 지원되었는데, 누리과정이 3~4세로 확대되면서 지역교육청의 재정 부담이 늘어나자 중앙정부와 지역교육청 간에 예산 책임 논란이 일어났고, 경기 등 일부 지역에서는 어린이집 이용 아동에게 누리과정비 지원이 중단되기도 하였음
- 정부는 누리과정의 안정적 운영을 위해 중앙정부가 2018년부터 2020년까지 3년간 한시적으로 지원하도록 하는 유아교육지원특별회계법을 2017년 마련하고, 2018년부터 예산을 지원하고 있음

〈표 5-10〉 누리과정 예산

(단위: 백만원)

구분	2013	2014	2015	2016	2017
유치원	931,673	1,468,301	1,507,517	1,543,048	1,476,879
어린이집	2,410,781	1,114,843	1,569,839	1,580,652	1,568,880
계	3,342,454	2,583,144	3,077,356	3,123,700	3,045,759

주: 1) 2013~2015년 교육부 확정교부금 기준

2) 2016년 교육부 확정교부금 기준

3) 2017년 시도교육청 소요액 기준/추가 배정액 370억 미포함(포함시 총액 39,409억원)

자료: 교육부. (각 연도). 연령별 누리과정 지원 현황 내부자료

## 5) 방과후과정비

□ 누리과정 지원 아동 중 방과후과정을 이용하는 아동에게 방과후 과정비를 추가 지원함

○ 유치원은 기관유형에 따라 지원단가가 상이한데, 사립유치원은 아동 1인당 월 7만원, 공립유치원은 1인당 월 5만원임

○ 어린이집은 기관유형에 상관없이 아동 1인당 7만원이 지원되고, 누리과정 담당교사 수당(1인당 월 30만원)을 지급한 후 나머지 금액을 아동 수로 일정하게 나누어 지원함

- 아동 1인당 월 4~5만원 정도 임

〈표 5-11〉 방과후과정비 지원단가

(단위: 원)

구분	2009~2011년	2012~2019년
공립	30,000	50,000
사립유치원, 어린이집	50,000	70,000

주: 2011년 소득하위 70%까지 지원, 2012년 3,4세는 전년도와 동일 기준

자료: 교육부. (각 연도). 유아학비 지원계획

- 방과후과정비 지원아동 수는 어린이집은 누리과정 지원 아동 수와 거의 비슷한 수치이지만, 유치원은 방과후과정 이용 아동에게만 지원되기 때문에 차이가 있음
  - 유치원 방과후과정 이용률은 약 70%에 달함
- 유치원에 대한 방과후과정비 지원은 지방교육재정교부금으로 부담하지만, 누리과정비와 함께 2018년부터 2020년까지 유아교육 지원특별회계법에 따라 지원함

〈표 5-12〉 방과후과정비 예산

(단위: 백만원)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018
유치원	244,262	317,384	358,743	444,115	362,468	359,456
어린이집	-	-	509,979	470,353	503,786	

주: 1) '13~15년 교육부 확정교부금 기준/제주도는 최종 예산액 기준  
 2) '16년 교육부 확정교부금 기준/제주도는 추계금액 기준(2016년)  
 자료: 교육부. (각 년도). 방과후과정 예산 내부자료

## 6) 시간연장보육료

- 이 외에 어린이집을 이용하는 만 0~5세 모든 영유아 중 기본 보육 시간(7:30~19:30)를 초과하여 보육서비스를 이용하는 시간연장반 아동에게는 시간연장보육료 시간당 일반아동 3,100원, 장애아동 4,100원(지원한도액 월 60시간)가 추가 지원됨
- 시간연장보육료 지원 아동은 0~2세 맞춤형보육, 아이돌봄서비스 확대 등에 따라 이용 아동수가 매년 줄고 있음
  - 운영 상의 어려움이나 재정 부담 등으로 시간연장보육 지정시설<sup>3)</sup>이 줄어든 것도 일정 정도 영향을 미쳤다고 볼 수 있음



- 24시간보육이나 휴일보육도 유사한 이유로 줄고 있음

〈표 5-13〉 시간연장형보육 보육료 지원 아동 수

(단위: 명)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
시간연장보육	39,287	41,052	41,655	39,445	36,133	34,722	31,069
24시간보육	871	853	867	777	701	695	583
휴일보육	572	489	477	470	311	280	200

주: 시간연장형보육에는 시간연장보육, 24시간 보육, 휴일보육이 포함되어 있음  
 자료: 보건복지부. (각 년도). 보육통계

〈표 5-14〉 시간연장형보육 보육료 지원 예산

(단위: 명, 백만원)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
사업량	53,000	53,000	53,000	52,000	51,000	51,000	47,000
예산	33,900	33,900	45,200	38,000	40,600	41,700	36,900

주: 시간연장형보육에는 시간연장보육, 24시간 보육, 휴일보육 예산을 합산한 금액임  
 자료: 보건복지부. (각 년도). 국가예산 및 기금운용계획

## 7) 시간제보육

□ 가정양육수당을 지원받는 6개월~36개월 미만 영아에게는 시간제 보육 제공기관에서 시간단위로 보육서비스를 이용할 수 있는 시간제 보육료가 추가됨

3) 시간연장보육 지정시설은 보육료 외 시간연장보육교사 인건비를 추가 지원하여 사업량을 제한하고 있음

○ 2017년까지 부모 특성 등에 따라 기본형과 맞벌이형<sup>4)</sup>으로 구분 하였으나, 2018년부터는 지원기준을 차등하지 않고 지원시간(월 80시간)과 지원단가(시간당 3천원)를 동일하게 적용

- 시간제보육 보육료는 시간당 4천원이며, 이중 3천원을 정부로부터 지원받고 나머지는 부모가 부담함
- 단, 보육료 또는 유아학비를 지원받는 아동이 시간제보육을 이용하는 경우에는 전액 본인 부담임

〈표 5-15〉 시간제보육 지원기준

(단위: 원)

구 분	이용단가	지원단가	부모부담
단가	4,000	3,000	1,000

주: 시간당 단가임

자료: 보건복지부. (2019). 2019년 시간제보육 사업안내

○ 시간제보육 제공기관 확대에 따라 표면적으로는 실적이 크게 늘어났으나 제공기관 단위별로는 출생아 수와 어린이집 대기 수요 감소로 이용 아동이나 이용시간 등이 줄고 있음

4) 기본형은 양육수당 수급자인 가정양육 가구이고, 맞벌이형은 양육수당 수급자 중 시간제 근로자 등 맞벌이 가구, 한부모 가구, 기타 양육부담 가구 등이 해당함  
단, 맞벌이형 대상은 임금근로자, 자영업자, 농어업인, 구직/취업준비, 장애, 다자녀, 육아 부담, 임신산후조리, 한부모가정, 조손가정, 입원간병, 학업, 장기부재, 저소득층, 다문화 가정 등 관련 증빙서류 제출 시 인정을 받을 수 있음

〈표 5-16〉 시간제보육 이용 실적

(단위: 명, 건, 시간)

구분	2014	2015	2016	2017
총 이용 아동수	2,138	7,297	13,377	18,115
총 이용 건수	26,027	96,247	199,650	288,827
총 이용 시간	91,075	323,187	700,334	1,009,752
아동 1인당 이용시간	42.6	48.4	58.7	55.7

자료: 보건복지부. (2018). 연도별 시간제보육 이용현황 내부자료

한국보육진흥원. (2017). 시간제보육 사업의 성과 및 내실화 방안. 이슈분석 제21호

## 8) 유치원 돌봄교실

□ 유치원 돌봄서비스는 중앙정부 차원의 지원은 별도로 없고, 시도 교육청에서 돌봄종사자 인건비와 운영비를 유치원에 직접 지원하며, 이용 비용은 별도로 지원하지 않음

○ 인건비 및 운영비 지원단가는 지역 교육청에 따라 상이

## 9) 아이돌봄서비스

□ 만 12세 이하 아동을 둔 맞벌이 가정 등에 아이돌보미가 직접 방문 하여 아동을 돌봐주는 아이돌봄서비스 이용료 중 일부를 지원

○ 아이돌봄서비스는 이용 대상, 이용시간, 서비스 내용 등에 따라 시간제 돌봄, 종일제 돌봄, 기관파견 돌봄, 질병감염아동 특별지원 4가지 유형으로 구분되며, 세부사항은 아래 표와 같음

〈표 5-17〉 아이돌봄서비스 서비스 유형

구분		이용 대상	이용시간 및 정부지원시간	서비스 내용
시간제 돌봄	일반형	만 3개월 이상~ 만 12세 이하	1회 2시간 이상 (정부지원 연480H)	임시보육, 놀이활동, 식사 및 간식 챙겨주기, 보육시설 및 학교 등하원, 안전 신변처리 등
	종합형			시간제 서비스 외 돌봄 아동과 관련된 가사 서비스 제공
종일제 돌봄	영아 종일제	만 3개월 이상~ 만 36개월 이하	1일 1회 4시간 이상 (정부지원 월120~200H)	이유식 먹이기, 젖병 소독, 기저귀 갈기, 목욕 등 영아 돌봄과 관련된 활동 전반
	보육 교사형			보육교사 자격증 소지한 아이돌보미가 영아 교육 서비스 제공

자료: 여성가족부. (2018). 2018년 아이돌봄지원사업 안내 지침

- 아이돌봄서비스는 양육공백이 발생하는 가정(취업 한부모, 장애 부모, 맞벌이 가정, 다자녀 가정, 기타 양육부담 가정)에 대해서는 기준 중위소득 기준으로 비용을 차등 지원함
  - 단, 양육공백이 발생하지 않는 가정(전업주부 등)도 이용 가능하나, 전액 본인 부담임
- 서비스별 정부지원금 및 본인부담금은 ‘가~라’ 4개 유형으로 구분됨
  - 이중 ‘가~다형’은 가구소득에 따라 정부지원을 차등 지원받고, ‘라형’은 100% 본인이 부담
  - 2015년까지 라형도 정부로부터 비용 일부를 지원받았으나, 이용자 증가에 따라 지원 대상에서 제외되었음
- 아이돌봄서비스 요금의 기본단가는 2019년 기준 시간제가 시간당 9,650원, 종합형이 시간당 12,550원임

〈표 5-18〉 아이돌봄서비스 비용 지원 단가

(단위: 원)

구분	소득기준 (4인 가족 기준 중위소득)	시간제(9,650원)				종합형(시간당 12,550원)				영아 종일제 (200H)	
		A형		B형		A형		B형			
		정부 지원	본인 부담	정부 지원	본인 부담	정부 지원	본인 부담	정부 지원	본인 부담	정부 지원	본인 부담
가형	75% 이하 (346만원)	8,203	1,447	7,238	2,412	8,203	4,347	7,238	5,312	7,720	1,930
나형	120% 이하 (553.6만원)	5,308	4,342	1,930	7,720	5,308	7,242	1,930	10,620	5,790	3,860
다형	150% 이하 (692만원)	1,448	8,202	1,448	8,202	1,448	11,102	1,448	11,102	1,448	8,202
라형	150% 초과	-	9,650		9,650		12,550	-	12,550	-	9,650

주: 가구소득 가구소득기준 산정은 건강보험료 정보를 적용하고, 가구원과 소득합산 대상 범위는 세대별 주민등록표 기재 자료 활용

자료: 여성가족부. (2019). 2019년 아이돌봄지원사업 안내 지침

○ 아이돌봄서비스 중 종일제는 2015년 이후 감소 추세이며, 시간제 돌봄서비스는 수요 증가로 지원 아동 수가 매년 증가하고 있음

〈표 5-19〉 아이돌봄서비스 지원 아동 수

(단위: 명)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018
종일제	3,696	4,373	5,333	5,263	5,057	4,538
시간제	47,700	49,989	52,354	55,958	58,489	60,053

자료: 여성가족부. (각 년도). 내부자료

○ 아동돌봄서비스에 대한 수요 증가로 지원 예산은 증가 추세임

〈표 5-20〉 아이돌봄지원사업 예산

(단위: 백만원)

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
전체 예산	20,147	40,189	43,464	66,618	79,174	78,716	82,816	86,768	108,377
영아종일제 돌봄	4,421	5,961	7,184	7,184	11,399	13,399	11,711	15,085	19,758
시간제 돌봄	14,678	28,080	30,077	48,509	52,550	48,975	54,572	54,572	65,714

주: 2018년 사업 목표는 영아종일제 돌봄 5,450가구, 시간제 돌봄 40,390가구임

전체 예산에는 아이돌봄미 양성 및 관리(13,719백만원), 서비스제공기관 운영비(9,186백만원) 등이 포함되어 있음

자료: 여성가족부. (각 년도). 여성가족부 예산 및 기금운용계획

## 2. 영유아 관련 행정자료 활용 가능성 검토

### 가. 아동통계 행정패널 구축에 활용할 수 있는 행정자료 검토

□ 앞서 정리한 영유아 대상 현금 및 보육교육서비스 지원 현황을 파악하고, 정책 수립을 위한 기초 자료로 활용하기 위해 담당 부처별로 행정자료를 생산하고 있음

□ 0~5세 취학전 영유아에게 지원되는 현금 및 서비스 지원별로 아동성장패널 구축에 활용할 수 있는 행정자료를 추출하여 정리하면 다음 표와 같음

○ 관련 자료는 보건복지부, 여성가족부, 교육부를 중심으로 살펴 보았으며, 통계 관련 정보는 승인여부, 작성대상, 작성체계로 구분하여 제시하였음

○ 현금 및 서비스 지원 관련 행정자료는 정책효과성을 볼 수 있으며, 패널로 자료를 구성하였을 때 변화까지도 살펴볼 수 있는 중요한 정보임

〈표 5-21〉 영유아 관련 행정데이터 목록

작성기관	지표 관련 정보		통계 관련 정보			담당 부처	비고
	지표명	내용	승인 여부	작성 대상	작성 체계		
보건복지부	아동수당 지원 아동 수	만0세부터 7세(0~83개월) 모든 아동에게 지원하는 아동수당을 지원받는 아동 수	미승인	0~5세 아동 수당 지원 아동	시군구→시도 →복지부	보건복지부 아동복지정책과	
보건복지부	가정양육수당 지원 아동 수	어린이집, 유치원, 종일제 아이돌봄서비스 등을 이용하지 않고 가정에서 양육되는 영유아 중 초등학교 미취학 86개월 미만 아동 중 가정양육수당을 지원받는 아동 수	승인	0~5세 가정양육수당 지원 아동	시군구→시도 →복지부	보건복지부 보육사업기획과	
여성가족부	아이돌봄서비스 이용 아동 수	만 12세 이하 아동을 둔 맞벌이 가정 등에 아이돌보미가 직접 방문하여 아동을 돌봐주는 아이돌봄서비스(종일제, 시간제)를 이용하는 아동 수	승인	0~12세 이하 아이돌봄서비스 이용 아동	간강가정지원 센터→여성가족부	여성가족부	
보건복지부	어린이집 이용 아동 수(이용률)	만 0~5세 어린이집 이용 아동 수(이용률) (어린이집 유형별 이용 아동 수)	승인	만 0~5세 어린이집 이용 아동	시군구→시도 →복지부	보건복지부 보육정책과	
보건복지부	보육료 지원 아동 수	어린이집 보육료를 지원받는 아동 수	승인	0~2세 보육료 지원 아동	시군구→시도 →복지부	보건복지부 보육사업기획과	

(표 계속)

작성기관	지표 관련 정보		통계 관련 정보			담당 부처	비고
	지표명	내용	승인 여부	작성 대상	작성 체계		
보건복지부	시간연장행보육 보육료 지원 아동 수	기존 보육시간(7:30~19:30) 이후부터 24시 또는 익일 7:30분까지, 휴일 어린이집에서 보육서비스를 이용하는 아동 수	승인	시간연장행보육 (시간연장보육, 24시간보육, 휴일보육) 이용 아동	시군구→시도 →복지부	보건복지부 보육기반과	
보건복지부	장애훈련보육 지원 아동 수	어린이집 장애아동 보육료 지원받는 아동 수	승인	장애아동 보육료 지원 아동	시군구→시도 →복지부	보건복지부 보육사업기획과	
보건복지부	다문화 아동 어린이집 이용 아동 수	어린이집을 이용하는 만 0~5세 다문화가정 아동 수	승인	0~5세 어린이집 이용 다문화 아동	시군구→시도 →복지부	보건복지부 보육정책과	
보건복지부	시간제보육 보육료 지원 아동 수	보육료 또는 유아학비를 지원받지 않고 양육수당을 지원받는 아동 중 시간제보육 서비스를 이용하는 아동 수	미승인	5개월~36개월 미만의 양육수당 지원받고 시간제보육 이용 아동	사회보장정보 원→복지부	보건복지부 보육사업기획과	
보건복지부	시간제보육 이용 건수	보육료 또는 유아학비를 지원받지 않고 양육수당을 지원받는 아동 중 시간제보육 서비스 이용 건 수	미승인	시간제보육 서비스 이용 건	사회보장정보 원→복지부	보건복지부 보육사업기획과	
보건복지부	시간제보육 이용시간	시간제보육 서비스 이용아동의 이용시간	미승인	시간제보육 서비스 이용시간	사회보장정보 원→복지부	보건복지부 보육사업기획과	



(표 계속)

작성기관	지표 관련 정보		통계 관련 정보			담당 부처	비고
	지표명	내용	승인 여부	작성 대상	작성 체계		
교육부	유치원 취업아 수(취원률)	유치원 취업아 수	승인	만 3~5세 유치원 취원 유아	시도교육청→ 교육부	교육부 유아교육정책과	
교육부	누리과정 지원 아동 수	어린이집 또는 유치원을 이용하는 만 3~5세 아동 수	미승인	3~5세 누리과정 이용 아동	시군구→시도 →복지부 시도교육청→ 교육부	보건복지부 보육정책과 교육부 유아교육정책과	
교육부	방과후과정 이용 아동 수	정규 교육과정 이후부터 오후 5시까지 방과후과정을 이용하는 아동 수	미승인	방과후과정 이용 아동	시도교육청→ 교육부	교육부 유아교육정책과	
교육부	돌봄 이용 아동 수	정규 교육과정 이전 또는 이후까지 돌봄서비스를 이용하는 아동 수	미승인	아침, 저녁, 온종일 돌봄 이용 아동	시도교육청→ 교육부	교육부 유아교육정책과	
교육부	유치원 이용 장애키 수	유치원에서 특수교육을 받는 장애아동수	미승인	유치원 이용 장애 아동	시도교육청→ 교육부	교육부 유아교육정책과	
보건복지부	영유아 건강검진	영유아 건강검진 수검자 수	미승인	영유아 건강검진 수검 대상자	국민건강보험 공단→복지부	복지부 건강증진과	

자료: 연구진에서 자체적으로 작성

## 나. 아동통계 행정패널의 활용 가능성

- 영유아 대상 현금 및 서비스 지원 유형별로 생산되는 지표의 정의 및 내용, 작성 대상, 한계점, 개선 방향, 부가적으로 생산 가능 자료 등을 살펴보면 다음과 같음

### 1) 아동수당 지원 아동 수

- 아동수당이 2017년 9월부터 지원됨에 따라 아동수당 지원 아동에 관한 행정 데이터가 생산되고 있음
- 2018년까지는 해당 아동 가구의 소득인정액에 따라 선별 지원됨에 따라 ‘지원 여부’ 자료가 생산 가능하였으나, 2019년부터 전 계층으로 지원대상이 확대됨에 따라 지원 여부 자료의 가치가 크게 상실되었음
- 그러나 아동 패널 구축 시 개별 아동이 아동수당을 지원받기 시작한 연령이나 지원기간, 지원 금액 등에 관한 자료 추출이 가능
- 이 외에 아동수당 지원 아동이 추가적으로 지원받는 현금 또는 서비스 이용 행태를 통해 아동의 발달 궤적을 파악할 수 있음
- 또한, 전 계층으로의 지원대상 확대에 예방적 활용 목적을 달성하기에 활용하기 좋은 행정자료임

### 2) 가정양육수당 지원 아동 수

- 가정양육수당은 0~5세 어린이집, 유치원, 종일제 아이돌봄서비스 등을 이용하지 않고 가정에서 양육되는 영유아 관련 자료를 생산할 수 있음

- 앞서 살펴본 아동수당과 동일하게 부모 신청에 의해 가정양육수당이 지원되기 때문에 지원시작 연령이나 지원기간 등의 자료를 생산할 수 있음
  - 가정양육수당은 어린이집, 유치원, 아이돌봄서비스 종일제 미이용 아동에게 지원되기 때문에 지원 중단 시점을 기준으로 타 서비스 이용 시작시기를 가늠할 수 있음<sup>5)</sup>
  - 가정양육수당은 일반 아동에게 지원되는 양육수당과 농어촌양육수당, 장애아양육수당으로 구분되기 때문에, 개별 아동이 지원받는 가정양육수당 종류에 따라 농어촌 거주 여부, 장애여부 등의 자료 생산이 가능
  - 이 외에 가정양육수당 지원 아동은 어린이집 또는 육아종합지원센터에서 제공하는 시간제보육, 아이돌봄서비스 시간제 등을 추가로 이용할 수 있음
  - 따라서 개별 아동이 가정양육수당을 지원받는 기간 동안 추가 이용하는 서비스 유형, 기간, 정부 지원 금액, 중복 수급 여부 등의 데이터를 추가 생산할 수 있음
- 가정양육수당 지원 아동 관련 데이터 구축을 위해서는 몇 가지 개선해야 할 사항들이 있음

5) 양육수당 → 보육료(유아학비, 종일제 돌봄서비스) 변경 시 변경신고일이 15일 이내인 경우에는 변경신고일로부터 보육료 지원자격 부여하거나, 변경신고일이 16일 이후인 경우에는 해당월은 양육수당 전액 지원, 보육료 지원자격은 다음달 1일자로 결정됨  
 보육료(유아학비, 종일제 돌봄서비스) → 양육수당 변경시도 변경신고일이 15일 이내인 경우에는 양육수당 전액 지원, 변경신고일이 16일 이후인 경우에는 해당월은 보육료 지원, 양육수당 지원자격은 다음달 1일자로 결정됨

- 가정양육수당은 현재 행복e음, 어린이집 이용 관련은 보육통합시스템(보건복지부, 사회보장정보원), 유치원(교육부, 한국학술정보원), 아이돌봄서비스(여성가족부, 아이돌봄서비스 관리시스템)은 담당 부처나 관리 시스템이 각각 상이함
- 개별 아동이 가정양육수당에서 보육료(유아학비, 종일제 돌봄 서비스) 지원으로 전환 신청 시, 복지로 시스템을 통하지만, 서비스 이용 관련 데이터는 각각의 시스템에서 관리되기 때문에 연계 데이터를 구축 및 관리하기 위한 방안이 마련되어야 함

### 3) 아이돌봄서비스 이용 아동 수

- 아이돌봄서비스는 만 12세 이하 아동을 둔 맞벌이 가정 등에 아이 돌보미가 직접 방문하여 아동을 돌봐주는 서비스임
- 아이돌봄서비스는 종일제돌봄과 시간제 돌봄으로 구분되며, 각각은 영아종일제/보육교사형, 일반형/종합형으로 세분화되기 때문에, 개별아동이 이용하는 서비스 유형과 각각의 서비스 이용시간, 정부 지원금액 등의 자료가 생산됨
- 아이돌봄서비스는 가구 소득에 따라 차등 지원되어 아동 가구의 소득수준과 정부 지원금액 등의 자료를 생산할 수 있음
- 또한 아이돌봄서비스는 서비스 종류별로 정부지원 시간(시간제 연 720시간, 종일제는 월 200시간)이 정해져 있기 때문에 초과 이용 시에는 개인이 부담해야 함
- 개별 아동이 이용한 서비스 이용시간 중 정부지원시간과 개인부담 이용 시간 각각 구분하여 자료 생산이 가능하며, 정부지원시간은

소득기준과 연계하여 총 정부 지원금액을 산정할 수 있음

- 이 외에 아이돌봄서비스 이용자 등록 시 가구원 수, 산정구분, 건강보험료 부과액, 맞벌이 여부 등의 가구 관련 정보를 등록하고 있어 아동이 속한 가구의 맞벌이 여부, 가구원 수 등의 자료를 추가로 얻을 수 있음
  - 다만, 맞벌이 여부 및 가구원 수 자료는 변경 시 업데이트 되고 있는지는 검토가 필요
- 종일제돌봄 이용 시 가정양육수당, 보육료, 유아학비 지원이 불가하기 때문에, 아동통계 행정패널 구축 시, 종일제돌봄 서비스 종료 시 연계되는 서비스 유형을 파악할 수 있음
- 추가적으로 시간제돌봄 이용 시 어린이집 시간연장형보육(시간연장보육, 야간보육, 24시간 보육, 휴일보육 등)과 유치원 방과후 과정 및 돌봄교실 이용이 불가하나, 현재는 관리 시스템이 상이하여 중복 수급 여부를 판단하기 어려움
  - 아동통계 행정패널 구축 시, 중복 수급 여부 판단 가능

#### 4) 어린이집 이용 아동 수

- 어린이집 이용 신청 시 아동이 이용하는 어린이집 유형 관련 자료를 구축할 수 있음
  - 어린이집은 국공립, 사회복지법인, 법인단체 등, 민간, 가정, 협동, 직장 등 7개 유형이 있고, 서비스 유형에 따라 일반, 장애전문, 장애통합, 영아전담, 다문화 어린이집 등으로 구분됨
  - 어린이집 이용 아동 관련 자료는 보육통합시스템을 통해 관리됨

- 아동 패널 데이터 구축 시 개별 아동이 최소 어린이집을 이용하기 시작한 시기와 총 이용기간 등의 자료를 생산할 수 있음
  - 아동이 다니는 어린이집을 변경한 경우에는 이용 어린이집 유형 및 서비스 유형, 어린이집별 이용 기간 등의 서비스 이용 과정을 파악할 수 있음
- 개별 아동이 이용하는 어린이집 유형 관련 자료는 어린이집 수급 계획 수립 시 기초 자료로 활용할 수 있음
  - 이 외에 2016년 도입된 맞춤형 보육으로 0~2세는 맞춤형과 종일형을 구분하고 있기 때문에, 맞춤형/종일형 이용 여부, 긴급 보육바우처 이용 여부 및 이용시간 등의 자료를 생산할 수 있음
- 2019년 영유아보육법 개정에 따라 보육지원체계 개편 관련 법이 통과되어 2020년부터 기본 보육시간(9:00~16:00) 이용 아동과 연장보육 이용 아동 관련 자료 생산이 가능해짐
- 연장보육 이용 여부는 부/모 취업 여부 및 가족 특성 등의 관련 자료 등록 시 판정되기 때문에 이와 관련된 자료도 부가적으로 생산이 가능할 수 있음
  - 2012년 5세 누리과정이 도입되고, 2013년 누리과정이 3~4세로 확대됨에 따라 유치원 이용 아동이 크게 증가
  - 누리과정 지원으로 유치원 교육비 부담이 크게 줄었기 때문임
  - 이와 함께 2014년부터 시작된 중앙정부와 지역교육청 간의 누리과정 예산 책임 공방으로 일부 지역교육청에서 어린이집 이용 아동에 대한 누리과정 보육료 지급을 중단함에 따라 어린이집 이용 유아의 유치원 이동이 크게 늘어났고, 그 규모는 매년 증가하고 있음

- 이러한 이유로 유아반을 편성한 어린이집의 운영이 크게 어려워짐
- 앞서 설명한 바와 같이 어린이집과 유치원 이용 아동 관리 부처나 시스템이 상이하기 때문에 어린이집 이용 중단한 아동이 이후 유치원 또는 기관 미이용 여부 파악이 매우 어려움
- 유아의 서비스 이동 경로를 파악을 위해 보육통합시스템과 유치원 관리시스템 연계가 가능한 아동통계 행정패널 구축 필요

〈표 5-22〉 어린이집 · 유치원 이용 아동 수

(단위: 명)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0세	148,273	138,563	137,117	141,013	139,654	126,793
1세	325,921	342,056	308,227	318,245	330,868	319,016
2세	400,781	409,954	419,252	386,726	391,715	397,955
영아(0~2세)	874,975	890,573	864,596	845,984	862,237	843,764
3세	398,855	421,427	425,408	438,559	397,837	397,159
4세	418,439	405,143	429,446	433,331	444,901	401,172
5세	439,703	423,086	407,822	429,416	432,390	443,144
유아(3~5세)	1,256,997	1,249,656	1,262,676	1,301,306	1,275,128	1,241,475
합계	2,131,972	2,140,229	2,127,272	2,147,290	2,137,365	2,085,239

주: 어린이집 및 유치원 이용 6세 이상은 제외하였음  
유치원 3세에는 3세 이하가 일부 포함되어 있음

자료: 보건복지부. (각 년도). 보육통계  
한국교육개발원. (각 년도). 교육통계

## 5) 보육료 지원 아동 수

□ 어린이집 보육료는 2011년까지 가구소득에 따라 차등 지원되었으나 2012년 0~2세 무상보육과 5세 누리과정, 2013년 3~5세 누리과정의 시행으로 전 계층 지원됨에 따라 보육료 지원 여부나 다문화 보육료

지원 등의 자료 생산이 전 계층으로 확대

- 보육료 지원 시 복지로 시스템을 통해 서비스 유형(어린이집 맞춤형/종일형, 누리(3-5세), 장애아 무상보육료 지원, 누리(3-5세 장애아))을 선택하도록 하고 있어 개별 아동이 지원받는 보육료 유형을 파악할 수 있음
- 이 외에 보육료 지원기간, 정부 지원금액 등의 자료도 부가적으로 생산 가능
- 0~2세는 맞춤형/종일형 여부와 긴급보육바우처 이용시간 및 지원금액 등의 자료를 추가 생산할 수 있음
  - 맞춤형/종일형 여부 판정 시 부모의 취업, 구직 및 취업 준비, 장애여부, 입원 또는 간병, 학업, 돌봄필요, 형제 장애 여부 등의 자료를 등록하기 때문에 부/모의 취업 여부, 장애 여부, 형제 장애 여부, 한부모 여부 등의 자료를 구축할 수 있음
  - 부모 자격 변경 시 맞춤형에서 종일형으로 조정해야 하기 때문에 앞서 제시한 자료 중 일부는 업데이트되고 있다고 할 수 있음
- 보육료도 유아학비나 아이돌봄서비스와 관리 시스템이 상이하기 때문에 단일 서비스 관련 자료는 구축이 가능하나 서비스 변경 내용을 현재로서는 파악할 수 없기 때문에, 아동통계 행정패널의 구축이 필요함

## 6) 시간연장장보육 보육료 지원 아동 수

- 시간연장장보육 보육료 지원은 기준 보육시간(7:30~19:30) 이후부터 24시 또는 익일 7:30분까지 이용 가능한 시간연장보육과 24시간보육,



휴일보육 등을 이용하는 아동에게 지원됨

- 2012년 무상보육과 누리과정으로 전계층에게 지원
  - 단, 시간연장보육은 월 60시간까지 지원하며 나머지는 부모가 부담해야 함
- 시간연장형보육 보육료 지원 아동 관련 자료에서 추출 가능한 데이터는 아동이 이용하는 시간연장형보육(시간연장보육, 24시간 보육, 휴일보육 등) 유형과 이용시간, 정부 지원금액, 이용 어린이집 유형 등임
- 시간연장형보육 보육료 지원 시 시간제 아이돌봄서비스, 유치원 방과후과정 및 돌봄 지원과 중복 수급 문제가 발생할 수 있음
- 아동통계 행정패널 구축으로 시간연장형보육 서비스를 관리하는 보육통합시스템과 아이돌봄서비스, 유치원 관리시스템을 연계하여 중복 수급을 사전에 방지하고, 어린이집을 이용하는 아동이 기본 보육시간(7:30~19:30) 외에 추가로 이용하는 돌봄서비스 유형을 파악할 수 있도록 해야 함

## 7) 장애아보육료 지원 아동 수

- 보육료 신청 시 서비스 유형을 등록하는데, 장애아보육료 신청 시 해당 아동의 장애 여부를 파악할 수 있음
- 추가적으로 장애보육료 지원 아동이 이용하는 어린이집의 서비스 유형, 예를 들어 일반 어린이집, 장애전담, 장애통합 등 관련 자료를 생산할 수 있음
- 시간연장형보육 이용 시 지원단가가 일반 아동과 상이함

- 어린이집 종일제 서비스 외에 추가로 이용하는 서비스 종류를 파악할 수 있음
- 장애아보육료 지원 아동이 일반 어린이집 이용 시 장애전담 또는 장애통합, 특수학교 등 연계 서비스 제공이 가능

## 8) 다문화 아동 어린이집 이용 아동 수

- 2011년까지 다문화아동 보육료 지원 제도가 운영되었으나, 2012년 0~2세 무상보육과 3~5세 누리과정 지원으로 별도로 운영하지 않고 보육료 신청 시 다문화 가정 표기
- 다문화 아동의 어린이집 이용 분포 및 이용 시기를 정책에 활용할 수 있음

## 9) 시간제보육 지원 아동 수

- 시간제보육은 시간제보육 제공기관(어린이집, 육아종합지원센터)에서 시간제로 보육 서비스를 제공하는 것을 말함
- 가정양육수당 지원 아동 대상으로 하며, 월 80시간(시간당 4천원 중 3천원 지원)까지 지원
  - 어린이집유치원, 종일제돌봄 서비스를 이용하거나 정부 지원 시간을 초과하여 이용하는 경우에는 부모가 보육료를 부담
  - 시간제보육은 관리시스템을 별도 구축하고 있으며, 이용 예약 및 이용(이용시간, 시간제보육료 등) 확정 등을 위해 운영

- 시간제보육 이용 시작시기, 이용시간 및 이용기간, 이용 건수 등의 자료를 생산할 수 있음
- 현재 운영 중인 시간제보육 시스템은 개별 아동 단위가 아닌 이용 건수별로 데이터를 누적 관리하고 있기 때문에, 아동 패널 데이터 구축을 위해 개별 아동 단위 데이터 관리가 선행되어야 함

## 10) 유치원 취원아 수

- 지방교육자치제도에 따라 유초중등 교육권한은 지역교육청에 있기 때문에 유치원 이용 아동 관련 자료는 한국학술정보 시스템을 통해 관리되더라도 지역교육청이 관리 감독함
- 특히 유아교육분야는 데이터 구축에서 매우 취약
  - 초중등학교는 NEIS를 통해 학생 관련 데이터가 누적 관리되지만, 유치원은 이에 해당하지 않음
  - 유치원 70% 이상이 사인이 운영하는 사립유치원이기 때문에 의무화하고 있지 않음
- 유치원 이용 아동에 대해 추가 생산 가능한 자료는 이용 유치원 유형(공립(단설, 병설), 사립), 최초 이용시기, 이용기간, 유아학비 지원금액 등임
- 유치원 이용 아동 중에서도 개인 및 가족 특성 등의 문제로 유치원에서 어린이집으로 이용 기관을 변경하는 경우가 있음
- 보육통합시스템과 유치원 관리시스템이 연계되지 않아 아동의 이동 경로 파악이 어려우므로 연계 구축이 필요함
- 유치원 취원아 수는 유치원 수용계획 수립 시 활용하고 있는데, 어린이집으로의 이동 규모 등의 추가 자료 생산을 통해 수용계획을

정교화 할 수 있음

### 11) 누리과정 지원 아동 수

- 보육료와 동일하게 복지로 시스템을 통해 누리과정 유아학비를 신청
  - 어린이집과 달리 서비스 유형을 구분하고 있지 않기 때문에 장애아 누리과정 지원 등의 선별은 불가능하지만, 보육료, 아이돌봄 서비스 지원과 연계하여 활용 가능함

### 12) 방과후과정 이용 아동 수

- 방과후 과정 이용 아동 관련 자료는 지역교육청에서 관리
  - 어린이집과 달리 방과후과정비가 유치원으로 지원됨에 따라 개별 아동의 방과후과정 이용 여부는 해당 지역교육청이 자료를 관리함
  - 방과후과정 이용 아동 관련 생산 가능한 자료는 방과후과정 이용 여부, 다니는 유치원 유형(공립, 사립), 이용기간, 지원금액(공립 5만원, 사립 7만원) 임
  - 시간연장형보육, 시간제 아이돌봄서비스 지원과 중복 지원할 수 없으나, 방과후과정 이용 아동 데이터 자체가 구축되어 있지 않기 때문에 개별 아동 단위의 방과후과정 이용 관련 데이터 구축이 필요한 상황임

### 13) 돌봄 이용 아동 수

- 지역교육청에 따라 유치원 돌봄을 운영하고 있고, 돌봄 관련 지원도

유치원 단위로 지원하여 개별 아동 단위의 데이터가 구축되어 있지 않음

- 현재 개별 유치원의 돌봄 이용 유아 수, 시간대별 이용 유아 수 정도의 자료가 유치원별로 지역교육청 및 교육부에 보고되고 있음
- 아동 단위의 방과후과정과 함께 돌봄서비스 관련 데이터 구축이 선행되어야 할 것임

#### 14) 유치원 이용 장애아 수

□ 유치원 이용 장애아동에게 유아학비를 추가 지원하지 않기 때문에 관련 자료가 생산되고 있지 않음

- 유치원에 따라 특수학급을 편성 운영하고 있어 유치원 및 지역 교육청 단위에서 개별 아동의 장애 여부 및 특수학급 배치 관련 자료는 관리되고 있음
- 유아학비 신청 시 장애 여부 등의 아동 기본 사항을 등록하도록 하여 별도 관리할 필요가 있음

#### 15) 영유아 건강검진 대상 아동 수

□ 영유아 건강검진은 생후 4개월부터 71개월(6세 미만)까지의 영유아를 대상으로 성장 이상이나 발달 이상, 비만, 안전사고, 영아 급사 증후군, 청각 이상, 시각 이상, 치아 우식증 등의 발달 사항을 총 10회(구강 검진 3회 포함) 체크하고 관리하는 검진임

- 영유아 건강검진은 1차부터 7차까지 이루어져 있으며, 각 차수별로

검진 항목이 상이함

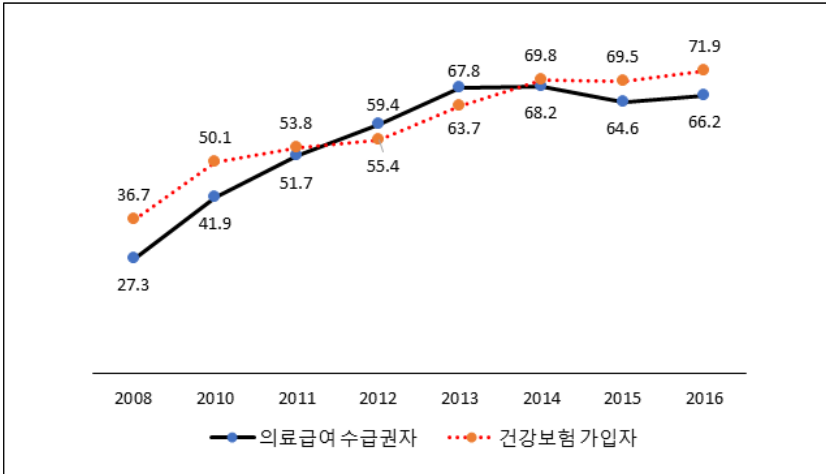
〈표 5-23〉 영유아 건강검진 주기 및 검진항목

구분		1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차
		4~6 개월	9~12 개월	18~24 개월	30~36 개월	42~48 개월	54~60 개월	66~71 개월
문진 및 진찰		○	○	○	○	○	○	○
신체계측		○	○	○	○	○	○	○
발달평가 및 상담			○	○	○	○	○	○
건강 교육	안전사고예방	○	○	○	○	○	○	○
	영양	○	○	○	○	○	○	○
	영아돌연사증후군 예방	○						
	구강		○					
	대소변 가리기			○				
	전자미디어 노출				○			
	정서 및 사회성					○		
	개인위생						○	
취학 전 준비								○
구강검진				○		○	○	

자료: 질병관리본부 홈페이지. Retrieved from [http://www.cdc.go.kr/CDC/cms/content/mobile/27/26627\\_view.html](http://www.cdc.go.kr/CDC/cms/content/mobile/27/26627_view.html). 2019. 9. 18

- 영유아 건강검진은 건강보험가입자와 의료급여 수급권자 영유아의 수검률에 차이가 남
- 이 차이의 원인을 파악하기 위해서는 사회보장정보원의 정보들과 연계되어 종합적으로 분석해야 할 필요가 있음
  - 이를 위해 아동통계 행정패널 구축 필요

[그림 5-1] 건강보험 가입자와 의료급여 수급권자 영유아 건강검진 수검률의 격차



자료: 건강증진개발원. (2019). Retrieved from <https://www.khealth.or.kr/healthplan>. 2019. 10.1. (제시된 결과를 재표현)

### 3. 영유아 관련 행정자료 연계 활용 방안

□ 영유아 행정자료 현황 및 활용가능성 검토는 영유아 지원 정책을 중심으로 살펴보았음

○ 만 0~5세 영유아에게 지원되고 있는 현금, 보육·교육서비스와 추가적으로 생산될 수 있는 정보, 다른 행정자료와의 연계가 필요한 정보 및 활용방안을 정리해보면 다음 표와 같음

〈표 5-24〉 영유아 행정자료 활용 방안

구분	추가 생산 자료	활용 방안
아동수당	지원시작 연령, 지원기간, 정부 지원 금액	양육수당, 어린이집→유치원, 아이돌봄서비스 등의 현금 및 서비스 이용 자료와 연계
가정양육수당	지원시작 연령, 지원기간, 정부 지원 금액 농어촌 거주 여부, 장애 여부 추가 이용 서비스(유형, 기간 등)	어린이집→유치원, 아이돌봄서비스 종일제 등의 서비스 이용 자료와 연계
아이돌봄 서비스	서비스 유형, 이용시작 연령, 이용시간, 소득기준 정부 지원 금액, 가구 정보(맞벌이 여부, 가구원 수) 등	아이돌봄서비스 시간제 이용 아동의 어린이집 시간연장형보육, 유치원 방과후과정 및 돌봄, 시간제보육 등 연계
어린이집 이용 아동 수	어린이집 유형, 서비스 유형(영아전담, 다문화, 장애전문, 장애통합, 시간연장형보육 등), 영아 맞춤형/종일형 및 긴급보육바우처 이용 여부 및 이용시간 어린이집 이용 시작연령, 이용기간 등	어린이집 유형 및 서비스 유형 변경 시 자료 추적 어린이집→유치원 이동 경로 파악
보육료 지원 아동 수	보육료 유형(어린이집 맞춤형/종일형, 누리(3-5세), 장애아 무상보육료 지원, 누리(3-5세 장애아)), 보육료 지원기간, 정부 지원금액, 맞춤형 긴급보육바우처 지원금액	유아학비, 시간제 아이돌봄서비스 지원과 연계
시간연장형보육 보육료 지원 아동 수	시간연장형보육 유형별 이용 여부, 이용시간, 지원금액, 이용 어린이집 유형	시간제 아이돌봄서비스, 유치원 방과후과정 및 돌봄 지원과 연계
시간제보육 지원 아동 수	시간제보육 이용 시작연령, 이용시간 및 이용기간, 이용 건수 등	가정양육수당, 시간제 돌봄서비스 연계
다문화 아동 어린이집 이용 아동 수	다문화 아동 이용 어린이집 유형, 최초 어린이집 이용 시기, 이용기간,	다문화 지원 정책
유치원 취원아 수	유치원 유형(공립, 사립), 최초 이용시기, 이용기간, 지원금액 등	어린이집 유형 및 서비스 유형 변경 시 자료 추적 유치원→어린이집 이동 경로 파악 유치원 수용 계획 수립시 활용 가능



구분	추가 생산 자료	활용 방안
누리과정 지원 아동 수	누리과정 지원 여부, 누리과정 지원 시작시기, 지원기간, 지원금액	보육료, 시간제 아이돌봄서비스 지원과 연계
방과후과정 이용 아동 수	방과후과정 이용 여부, 유치원 유형, 방과후과정 이용기간, 지원금액 등	시간연장형보육, 시간제 아이돌봄서비스 지원과 연계
돌봄 이용 아동 수	이용 기관, 이용기간, 이용시간 등	시간연장형보육서비스, 시간제돌봄서비스 지원과 연계
학대피해아동 수	아동학대 신고접수, 기초정보조사, 현장조사, 사례판단, 사례관리, 사후관리 등	양육수당, 보육료지원과 연계 아이돌봄서비스와 연계
영유아 건강검진	건강검진수혜여부, 구강검진수혜여부, 발진질환명, 발달장애의심, 발달장애정밀검사비지원여부	영유아 보육·교육서비스와 연계

□ 영유아 행정자료 활용방안 중 일부는 앞으로 구축할 예정인 아동통합 정보시스템에서 지역기반 온종일 돌봄 지원 과제로 앞서 언급한 문제점 또는 필요성이 일부 해결 될 것이라고 생각됨

○ 현재 부처 및 시스템 연계가 되지 않아 중복 수혜 문제 등이 발생하고 있는 상황은 아동통합정보시스템 구축으로 해결 될 것임

○ 하지만, 아동의 다양한 변화를 인지하고 탐색하기 위해서는 아동통합정보시스템에 구축된 정보뿐만 아니라 다른 행정자료도 연계되어야 하며, 이를 위해서는 아동통계 행정 패널의 구축이 필요함

[그림 5-2] 지역기반 온종일 돌봄 지원 (타부처와 협의 및 역할 분담)

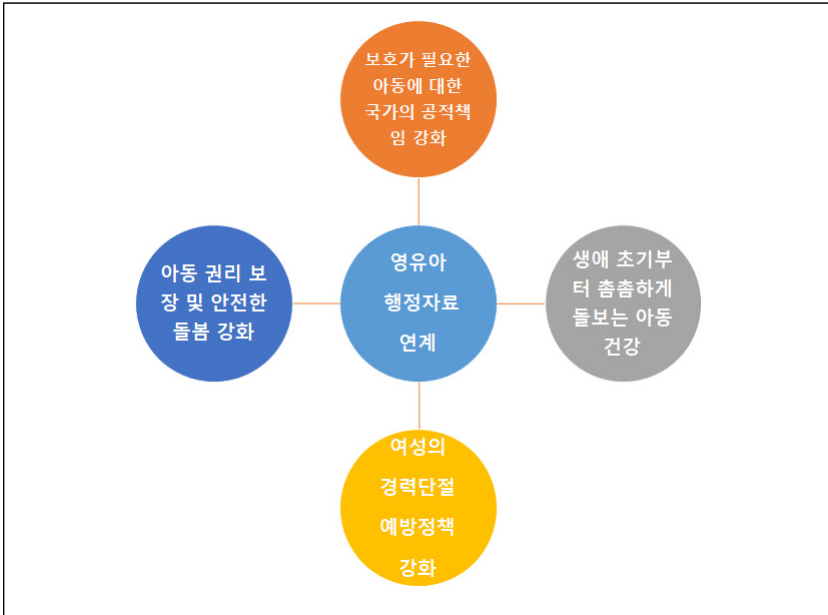


□ 앞서 기술한 영유아 행정자료의 연계는 2019년 5월에 발표한 포용 국가 아동정책의 주요 추진과제 및 일·가정 양립 정책의 근거자료로 활용될 수 있음

○ 포용국가 아동정책의 주요 추진과제는 보호가 필요한 아동에 대한 국가의 공적 책임 강화, 아동 권리 보장 및 안전한 돌봄 강화, 생애 초기부터 촘촘하게 돌보는 아동 건강, 창의성·사회성 계발을 위한 놀이혁신으로 나누어지는데, 실제로 아동의 삶이 달라지는지 정책 효과성을 보기 위해서는 아동의 행정자료를 패널 형태로 구축하여 살펴보아야 함

○ 영유아의 행정자료는 여성의 경력단절 예방 정책을 강화하기 위한 영유아 지원 현황자료로 활용될 수 있다는 측면에서 가치가 있음

[그림 5-3] 영유아 행정자료와 정책 연계성



## 제3절 청소년 관련 데이터 활용 방안

□ 청소년기는 아동기와는 다른 신체적, 심리적, 사회적 발달을 경험하게 되는 시기임. 이 절에서는 가정 문제, 학교 및 사회 생활에 어려움을 겪는 청소년을 중심으로 아동통계 행정패널 활용 방안을 살펴보고자 함

### 1. 청소년 관련 행정자료 현황

#### 가. 청소년 관련 행정자료

##### 1) (위기) 청소년 특별지원

###### ○ 대상

- 다른 제도로 지원받지 못하는 만 9세 이상 만 18세 이하 위기 청소년
  - 보호자가 없거나 실질적으로 보호자의 보호를 받지 못하는 청소년
  - 학교 밖 청소년
  - 비행·일탈 예방을 위해 지원이 필요한 청소년
- 대상자 가구 소득이 중위소득 72%(4인 기준 325만 4,000원) 이하
  - 단, 생활·건강지원은 중위소득 60%(4인 기준 271만 2,000원) 이하

## ○ 내용

〈표 5-25〉 위기청소년 지원 내용

지원종류	지원내용	지원금액
생활지원	의식주 등 기초생계비와 숙식 제공	월 50만 원 이내
건강지원	신체·정신적으로 건강하게 성장할 수 있도록 요양급여비용 및 서비스 지원	연 200만 원 내외 (220만 원 한도)
학업지원	학업 지속에 필요한 교육 비용, 건전 육성을 위한 서비스	월 15만 원(수업료) 월 30만 원 이내(검정고시)
자립지원	지식, 기술, 기능 등 자립에 필요한 비용 및 서비스	월 36만 원 이내
상담지원	심리·사회적으로 필요한 상담 비용 및 서비스	월 20만 원 이내 심리검사비 (연 25만 원) 별도
법률지원	폭력, 학대 피해 청소년 대상 소송비 및 법률서비스	연 350만 원 이내
청소년 활동지원	운영위원회가 필요하다고 인정하는 활동비용 및 서비스	월 10만 원 이내
기타 지원	운영위원회가 예산 내에서 필요하다고 인정한 지원(교육지원, 수치심을 느낄 수 있는 외모 및 훈터 등의 교정)	-

## 2) 아동통합서비스 지원(드림스타트사업)

## ○ 대상

- 만 12세 이하(초등학생 이하)의 취약계층 아동 및 가족(임산부 포함)

## ○ 내용

- 가정방문을 통해 아동양육 환경·발달 상태를 기준으로 아동발달 영역별 맞춤형 통합서비스\* 제공

\* 건강검진 및 예방, 기초학습지

○ 시설입소 아동 사례관리 기준

- 아동양육시설 입소 아동은 중복 수혜 대상으로 드림스타트 사례관리대상에서 제외
- 공동생활가정(그룹홈)아동은 드림스타트 사례관리대상으로 선정 가능
- 일시보호시설, 모자원 아동 등은 필요 시, 내부 사례회의를 통해 사례관리대상으로 선정 가능
- 기존 사례관리대상 중 서비스 연계로 인해 대상자가 아동양육시설 입소 시 1년간 모니터링 사례관리 진행하고, 사례관리대상에게 필요한 서비스 제공 시 관련 비용은 연계된 아동양육시설에서 지원

**3) 희망복지지원단 통합사례관리사업**

○ 대상

- 통합사례관리를 통해 탈빈곤, 자활지원이 가능한 가구로 차상위 빈곤가구, 기초생활수급자 중 신규 수급자, 기초수급 탈락자 등

○ 내용

- 복지·보건·고용 등 필요한 서비스(의료비, 생활지원비, 교육훈련비 등)를 통합적으로 연계·제공

※ 공적지원이 곤란하거나 신청 후 지원까지 시간이 소요되는 경우 등에도 불구하고 적절한 민간지원 연계가 되지 않은 경우로 1가구당 생활지원비, 진단비 및 교육비를 최대 50만 원까지 지원

#### 4) 지역아동센터

○ 대상

- 교육급여 수급가정, 한부모가정, 다문화가정, 장애가정 등 지역 사회 내 방과 후 돌봄서비스를 필요로 하는 만 18세 미만의 아동
- 소득인정액이 기준 중위소득 100%(4인 기준 451만 9,202원) 이하

○ 내용

- 아동보호(안전교육, 급식), 교육(일상생활 지도, 학습능력 제고), 정서적 지원(상담, 가족지원), 문화서비스(체험활동, 공연), 지역 연계(인적·기관연계) 프로그램 운영

※ 월~금요일을 포함해 주5일, 1일 8시간 이상(필수시간 포함) 상시운영

#### 5) 교육복지 우선지원사업

○ 대상

- 교육급여 수급권자, 법정 차상위계층의 자녀, 법정 한부모가족의 자녀, 북한이탈주민의 자녀 및 다문화가정의 자녀, 특수교육 대상자, 그 밖에 교육감이 정하는 학생

○ 내용

- 학습, 문화·체험, 심리·정서, 보육, 복지 등 종합적인 교육복지 프로그램 제공

\* 지원대상 학생이 일정 수 이상인 학교를 선정해 지원하며 시도교육청에서 지정

## 6) Wee클래스·Wee센터·Wee스쿨 상담 지원(Wee프로젝트)

### ○ 대상

- 학교폭력이나 교우관계 등 개인, 가정, 사회적 요인으로 학교에 적응하지 못하고 위기상황에 노출된 학생 및 학부모

### ○ 내용

- 학교적응 지원 및 학업중단 예방을 위한 심리검사, 상담, 체험 프로그램 등 제공

〈표 5-26〉 Wee클래스, Wee센터, Wee스쿨의 서비스 내용

구분	내용
Wee클래스 (학교)	잠재적 위기 학생 대상으로 개인상담, 집단상담, 교육프로그램, 심리검사, 자문 수행
Wee센터 (지역교육지원청)	학교에서 의뢰한 위기 학생 및 상담 희망 학생 진단·상담·치유 원스톱서비스, 심층심리검사, 정서행동특성검사, 후속상담, 지역사회 연계 등 서비스 제공
Wee스쿨 (시도 교육청)	장기위탁교육, 고위기 학생의 장기간 치유 및 교육, 교과활동, 직업진로교육, 방과후 활동, 상담활동 등 프로그램 운영
가정형 Wee센터 (시도 교육청)	이혼·방임·학대 등 가정적 요인으로 학업중단 위기에 놓인 학생 대상으로 돌봄(주거)·상담·교육통합 지원 서비스 제공

## 7) 위기청소년 통합지원체계(CYS\_Net)

### ○ 대상

- 만9~24세 위기청소년 및 가족

### ○ 내용

- 위기청소년이 가정, 학교 및 사회로 안전하게 돌아갈 수 있도록 상담·보호·교육·자립 등 맞춤형 서비스 제공 (청소년상담복지센터와 지역사회 청소년 자원 연계·협력)



- 청소년상담복지센터, 1388청소년상담, 청소년동반자 파견, 일시보호소 이용, 위기청소년 특별지원방법

〈표 5-27〉 연도별 CYS-Net 구축 현황: 2006~2018

구분	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14~'15	'16	'17	'18
시도	5	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
시군구	-	52	65	81	150	170	174	180	184	206	208	210
계	5	68	81	97	166	186	190	196	200	222	224	226

자료: 여성가족부(2019), 2019년 청소년사업 안내

## 8) 학교 밖 청소년 지원

### ○ 대상

- 만 9세~24세 학교 밖 청소년
- 초·중학교 입학 후 3개월 이상 결석하거나 취학의무를 유예한 청소년
- 고등학교에서 제적, 퇴학 처분을 받거나 자퇴한 청소년
- 고등학교에 진학하지 아니한 청소년

※ 학교 밖 청소년 발생 예방을 위해 필요한 경우 잠재적 학교 밖 청소년 지원 가능

### ○ 내용

〈표 5-28〉 학교 밖 청소년 지원 내용

구분	내용
상담지원	초기상담 및 욕구파악, 심리·진로·가족관계 등 상담
교육지원	재취학, 재입학 등의 복교지원, 상급학교 진학 지원, 검정고시 지원 등
직업체험 및 취업지원	진로교육활동, 직업체험, 경제활동 참여 등
자립지원	생활지원, 문화공간지원, 의료지원, 정서지원 등
기타서비스	건강증진서비스, 지역특성화프로그램 등

- 학교 밖 청소년 건강검진 비용 전액 지급

〈표 5-29〉 학교 밖 청소년 건강검진 검사항목 및 방법

구분	검사항목 및 방법									
기본	결핵	병리검사			혈액 검사	당뇨 *	혈액검사* (대사증후군 등)			구강 검진
	흉부 방사 선	신체 계측	소 변	혈색소 (빈혈)	간염 (B형· C형)	혈당	총 콜레스테롤	AS T	AL T	
선택	매독혈청반응, HIV항체, 자궁경부 세포진 검사									

\* 경도비만 이상자로 BMI(체중kg/신장㎡) 25 이상일 경우 실시

〈표 5-30〉 연도별 시도별 학교 밖 청소년 지원센터 설치·지정 현황: 2018

구분	계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
계	213	26	16	9	9	6	3	5	1	31	11	13	16	10	19	15	20	3
시도	16	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1
시군구	197	25	15	8	8	5	2	4	1	30	10	12	15	9	18	14	19	2

자료: 여성가족부. (2019), 2019년 청소년사업 안내

## 9) 청소년쉼터 운영지원

### ○ 대상

- 가족해체, 학교폭력 및 가정폭력, 비행·범죄 등으로 가출하여 가정의 돌봄을 받지 못하고 있는 청소년

### ○ 내용

- 의식주 등 생활보호, 의료 및 법률자문 지원, 진로탐색 및 직업 지도, 직업훈련 및 취업지원, 검정고시, 학업복귀 지원 등 개별 가출청소년이 필요로 하는 맞춤형 서비스 지원

〈표 5-31〉 청소년쉼터 지원 내용

구분	일시쉼터	단기쉼터	중장기쉼터
입소 기간	24시간 ~ 7일 이내	3개월 이내 ※ 3개월씩 2회 연장가능 (최장 9월)	3년 이내 ※ 자립지원관이 없는 시도의 경우 필요시 1년 단위 지속 연장가능

## 10) 내일이룸학교

### ○ 대상

- 만 15세 이상 24세 이하의 학교 밖 청소년

### ○ 내용

- 경제적, 사회적, 심리적 도움이 필요한 학교 밖 청소년을 대상으로 맞춤형 직업훈련 실시
- 전문직업훈련, 무료기숙사 제공(훈련기관에 따라 상이)
- 훈련생 1인당 월 최대 30만 원의 자립장려금 지원
- 검정고시, 예·체능 활동, 심리상담 등 훈련생 학력취득 및 특기 적성 개발 지원

## 11) 청소년 비행예방센터 (꿈키움센터)

### ○ 대상

- “특별교육 이수처분” 받은 청소년
- “교육조건부 기소유예” 받은 청소년

### ○ 내용

- 학교 측 의뢰로 교칙위반 학생에 대해 비행예방 교육 실시
- 검찰청 기소유예 처분자에 대해 절도·폭력 등 비행예방 교육 실시

## 12) 소년원

### ○ 대상

- 법원 소년부에서 소년원 송치 또는 위탁처분을 받은 10세 이상 19세 미만의 소년

### ○ 내용

- (교과교육 이수) 정규 중·고등학교 교육과정, 검정고시
- (직업능력 개발 훈련) 제과제빵, 사진영상, 한식조리, 헤어디자인, 커피바리스타 등
- (의료·재활교육) 신체질환, 약물남용, 정신·발달장애 보호소년 의학적·심리적 치료, 특수교육, 사회적응훈련
- (인성교육) 집단상담, 집단지도, 사회봉사활동

## 13) 교정시설

### ○ 대상: 수형자

### ○ 내용

- (교육교화) TV시청 및 라디오 청취, 신문 등 열람, 종교생활, 음악, 미술 등 체험형 문화예술프로그램 시행, 문예·창작활동
- (학과교육) 검정고시 교육, 방송통신고등학교 교육, 독학학위 취득 교육, 방송통신대학 교육, 전문대학 위탁교육
- (직업훈련) 공공직업훈련, 일반직업훈련- 국가기술자격취득, 기술숙련, 취업연계 등
- (사회복귀) 취업/창업지원교육, 기초생활보장제도, 운전면허 갱신제도, 희망센터 등

#### 14) 성매매 피해 방지 및 피해자 지원 (청소년 치료·재활)

##### ○ 대상

- 성매매 피해청소년
- 검찰에서 ‘대상 청소년 교육과정’ 결정이 통보된 청소년, 경찰에서 ‘대상 청소년 발견 통보’된 청소년, 법원에서 수감명령을 부과받은 성매매 피해 청소년, 아동·청소년 성 보호에 관한 법률 제40조항, 아웃 리치, 사이버 또래상담실, 성매매 피해 상담소, 1388, 1366, (가출) 청소년쉼터 등 유관기관에서 연계된 청소년

##### ○ 내용

- 권역별 위탁교육기관에서 심리치료, 자존감 증진 등 숙박교육 후 1년간 사례 관리를 통해 성매매 재유입 예방 및 사회복귀 지원

〈표 5-32〉 성매매 피해 방지 및 피해자 지원

기본과정	심화과정	사전·사후 지원
청소년 성장캠프 40시간	희망키움 과정 20시간	성장캠프 전·후 심리적 지지, 의료 지원, 교육 지원

#### 15) 이주배경 청소년 지원

##### ○ 대상

- 다문화가족 청소년, 국내 적응에 어려움을 겪는 북한이탈 청소년, 중도입국 청소년 등

##### ○ 내용

〈표 5-33〉 이주배경 청소년 지원 내용

구분	내용
맞춤형 정보서비스	· 이주배경청소년의 체류, 정착, 교육, 진로, 생활 전반 정보 안내 · Rainbow School 등 활동프로그램, 통합상담·사례관리 및 기관 연계 지원
입국초기 지원교육 (Rainbow School)	· 중도입국 청소년을 위한 한국어, 사회문화, 심리프로그램 등 지원 · 전일제 겨울학교, 여름학교, 주말·야간 프로그램 운영 · 북한이탈 청소년 초기 적응을 위한 비교문화체험 및 동기 모임 실시
진로지원 및 직업훈련 프로그램	· 진로지원이 필요한 중도입국 청소년을 위한 진로탐색 및 직업훈련 · 10대 후반~20대 초반 중도입국 청소년 대상
통합상담 및 가족연계 프로그램	· 온·오프라인 상담 및 찾아가는 상담 실시 · 개인·집단 맞춤형 상담 및 통번역 상담 실시 · 이주배경 청소년 가족의 관계 향상을 위한 가족캠프
역량강화 프로그램	· 이주배경 청소년의 심리·정서적 안정과 학습능력 향상을 위한 멘토링 · 이주배경 청소년과 일반 청소년이 함께하는 ‘통·통·통’ 통합 캠프 실시

## 2. 청소년 관련 행정자료 활용 가능성 검토

### 가. 아동통계 행정패널 구축에 활용할 수 있는 행정자료 검토

□ 앞서 정리한 청소년 대상 지원 현황을 파악하고, 정책 수립을 위한 기초 자료로 활용하기 위해 담당 부처별로 행정자료를 생산하고 있음

작성 기관	지표 관련 정보	통계 관련 정보		
	지표명	승인여부	작성 대상	작성체계
보건 복지부	아동통합서비스 지원 (드림스타트사업)	미승인	0~12세	사회보장정보시스템, 드림스타트 업무지원시스템
교육부	Wee클래스·Wee센터·Wee스쿨 상담 지원	미승인	초중고	Wee 종합정보시스템
여성 가족부	위기청소년 상담 및 복지지원 (CYS_Net)	미승인	9~24세	CYS_Net
여성 가족부	학교 밖 청소년 지원사업	미승인	9~24세	꿈드림 상담시스템
여성 가족부	(가출) 청소년쉼터 운영	미승인	9~24세	-
여성 가족부	이주배경 청소년 지원	미승인	9~24세	-
여성 가족부	아동, 청소년 가정폭력/성폭력/성매매 범죄 피해	미승인	통합	-
여성 가족부	내일이름학교	미승인	15~19세	-
법무부	청소년 비행예방센터 (꿈치움센터)	미승인	19세 미만	소년보호교육종합 관리시스템
법무부	소년원 입소	미승인	19세 미만	소년보호교육종합 관리시스템 형사사법정보시스템 (KICS)
법무부	소년원 직업능력 개발훈련 및 교과교육 이수	미승인	19세 미만	소년보호교육종합 관리시스템 형사사법정보시스템 (KICS)
법무부	교정시설 수용, 퇴소	미승인	통합	교정정보시스템
법무부	출소자 취업, 창업, 검정고시 합격	미승인	통합	교정정보시스템
고용 노동부	취업성공패키지	미승인	유형1 (15~24세)	

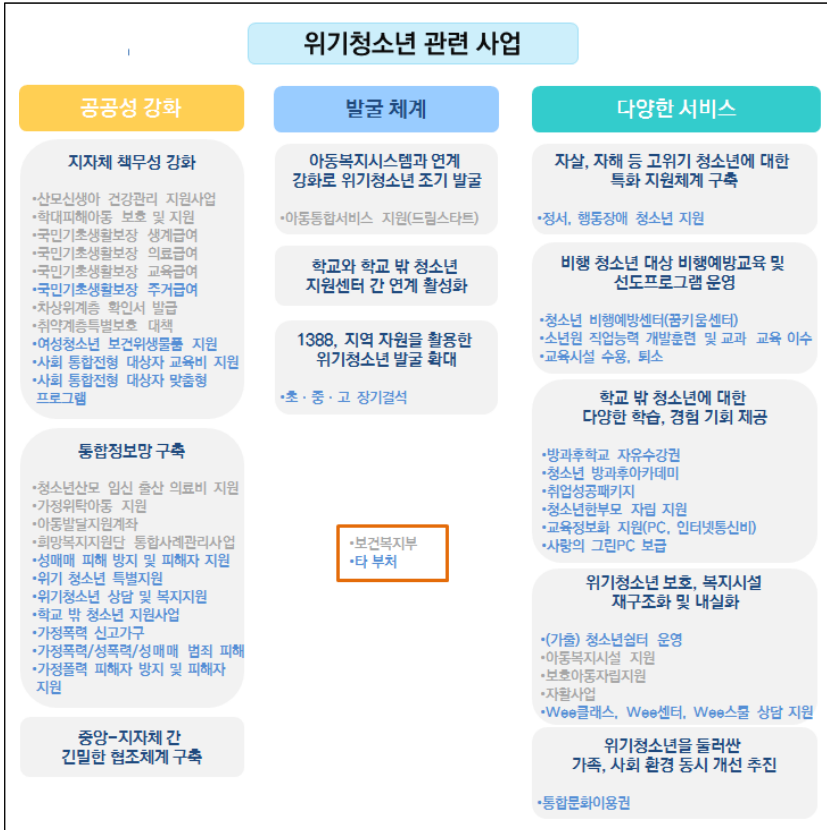
## 나. 아동통계 행정패널의 활용 가능성

□ 아동통계 행정패널에서 구상한 정보의 범위와 대상은 정책 입안자 및 연구자가 정책에 필요한 다양한 통계를 살펴볼 수 있는 유용한 창구로 활용 가능함

- 아동통계 행정패널은 현재 구축을 추진하고 있는 보건복지부의 아동통합정보시스템, 여성가족부의 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net) 보다 정보의 범위가 넓음
- 아동통계 행정패널은 통계 관점에서 정보를 구축한다는 점에서 청소년과 관련하여 사회적 합의가 어려운 정책 대상자의 현황을 살펴볼 수 있음
- 아동통계 행정패널을 통해 청소년의 최소한의 소득 수준, 보호, 참여 등의 현황을 살펴볼 수 있는 통계를 종합적으로 파악 가능
  - 예를 들어 여성가족부 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)은 지역사회 내 필수 연계기관 간 정보 공유 미흡으로 인한 사각 지대가 존재하며,
  - 소년원 입원·출원자 등 개인 단위의 연계가 현재 불가능한 정보가 존재
  - 아동통계 행정패널을 통해 이러한 필요 통계의 활용 가능성을 제고할 수 있음



[그림 5-4] 청소년 행정자료와 정책 연계성





# 제 6 장

## 결론

제1절 이슈 사항

제2절 정책적 함의 및 제언



## 제1절 이슈 사항

### □ 개인정보보호 문제

- 아동권리 보장차원에서 아동통계 행정패널의 필요성이 있다고 하여도, 좋은 의도를 가지고 펼친 정책이 항상 좋은 결과를 가져 오지는 않음
- 아동통계 행정패널은 아동·청소년에 대한 지나치게 많은 개인 정보를 취합할 수 있고, 식별가능한 정보를 통해 아동·청소년의 현황 파악 및 아동·청소년에 대한 개입이 가능한 구조를 가지고 있음
- 아동통계 행정패널에서 취합하는 방대한 개인정보는 양날의 검이기 때문에, 분석데이터로서, 모니터링 자료로서의 행정패널은 다음과 같은 개인정보보호의 장치를 마련해두어야 함
  - 분석데이터로서의 활용 시 개인정보 처리방안
    - 모든 자료 수집 시에는 연구참여자의 사전적, 자발적 동의가 필요하지만, 학술연구를 위한 패널데이터 활용 시에는 개인 식별정보를 삭제한 형태로 특정 기관의 승인에 의해 연구를 수행하는 방안이 있기 때문에, 이를 활용할 수 있음
  - 모니터링 자료로서의 활용 시 개인정보 처리방안
    - 모든 자료 수집에 대한 연구 참여자의 사전적, 자발적 동의가 필요하며, 개입에 대한 법적 근거 역시 필요

- 모니터링을 위한 자료 활용 시에는 개인 식별이 가능하므로, 특수한 조건 하에서 특수한 직위에 한정하여 자료 열람이 가능해야 할 것임

#### □ 행정자료 시스템 품질 관리 제고 필요

○ 행정시스템 안의 데이터베이스는 연구목적으로 구성된 테이블이 아니기 때문에, 연구목적으로 행정자료를 활용할 경우 품질 관리 제고에 노력하여야 함

- 운영 테이블의 구조, 각 테이블 간 연계 구조, 각 테이블 안에 포함된 정보의 연계 구조, 각 정보의 에러값 수정 등을 위해서 품질 관리를 모니터링할 수 있는 매뉴얼 개발과 체계마련 필요
- 행정자료 시스템의 품질 관리는 타부처 및 타행정시스템과 연계 될 때 그 중요성이 더 커짐

#### □ 행정통계의 정합성 문제

○ 아동통계 행정패널은 다양한 행정자료를 종단적으로 연계하여 구축하여야 하기 때문에 여러 행정자료 연계 시, 행정통계의 정합성 문제가 발생할 수 있음

- 행정자료는 하나의 정보가 중복해서 다른값으로 누적되어 시스템 상에 기록될 수 있으며, 시점에 따라, 자격 요건에 따라 활용되는 행정자료 속성정보가 달라질 수 있기 때문에 아동통계 행정패널 구축 시 이로부터 생산된 행정통계의 정합성을 검증할 필요가 있음

## □ 연계를 위한 표준화 및 연계 방법

- 행정 자료 간 연계를 위해서 선행되어야 할 부분이 항목 간 표준화와 연계 방법에 대한 논의임
  - 항목 표준화 및 연계 방법은 행정시스템의 상황, 항목의 개념 정의 등을 고려하여 연계의 목적을 구체화시켜나가야 함

## □ 행정자료 특성의 한계 인지

- 행정자료는 그 목적성에 맞추어 생성된 자료이기 때문에, 행정자료의 한계를 명확하게 인지하고 활용해야 할 필요가 있음
  - 보건복지부 차세대정보시스템에서 구축 예정인 아동통합정보 시스템은 요보호 아동에 초점이 맞추어져 있음
    - 다문화아동의 정보의 경우, 다문화 보육료를 신청한 가구의 아동만 시스템에 포함되어 있음
    - 학교밖 청소년의 경우 시스템 안에 들어와 있는 아동만 연계 될 수 있어서 시스템 밖의 아동은 반영되지 못하기 때문에 정책의 효과성을 행정자료로만 보기에는 한계가 있을 수 있음
- 행정데이터(administrative data)의 한계는 아동의 권리의 주체로서 정보를 제공할 수 있는 기회를 차단한다는 것임
  - 이는 공공데이터의 취합이 아동의 전반적인 삶의 질(well-being) 수준을 나타낼 수 있는지에 관한 논의와 관련이 있음
  - 공공데이터만으로는 아동이 주관적으로 느끼는 삶의 질 수준을 나타내지 못할 수 있음
    - 예를 들어, 부정적 사건을 경험하지 않고 건강, 교육서비스를 충실히 받은 아동들은 좋은 삶의 수준에 있다고 평가할 수 있음

- 하지만 객관적 삶의 질(objective well-being)이 적절히 유지되는 속에서도 주관적인 행복감(subjective well-being)이 낮게 나타남
- 객관적인 조건은 좋더라도 개인의 불행할 수 있음
- 현재의 데이터 속에서는 이와 같은 현상을 포착할 수도 없고, 이와 같은 차이를 설명할 수도 없음
- 객관적 차원의 공공데이터 수집으로서는 한계가 있을 수 밖에 없음
- 결국 이 연구는 공공데이터를 통한 객관적 정보의 취합을 지속하면서 추후 주관적 정보를 보강해야 할 필요가 있다는 것을 의미함

## 제2절 정책적 함의 및 제언

### 1. 이론적 함의

- 아동·청소년의 발달에 관한 이론을 구축하는데 도움이 될 수 있음
  - 아동기 부정적 생애사건의 발달결과에 대한 실증적 분석뿐만 아니라, 다차원적인 위기상황 발생에 따른 부정적 결과에 대한 사후적 분석 또한 가능
  - 사후적 분석 모델은 예방적 개입에 대한 근거를 제공하는데 기여할 수 있음



## 2. 정책적 함의

### 가. 영유아기 아동에 대한 권리보장 상황 전반에 관한 모니터링

- 아동·청소년의 권리보장 상황에 대한 모니터링이 가능
  - 특히 영유아기에 대한 정보가 취합되는데 있어 매우 강력한 힘을 발휘할 수 있음
  - 현재 영유아기에 대한 삶의 질을 파악하는 조사연구는 매우 적은 상황이며, 따라서 영유아기 아동의 권리보장 상황에 대해서는 사후적 결과(질병, 부상, 사망)에 따라서만 인지할 수 있는 가능성이 있음
  - 또한, 시스템 단절로 아동의 건강정보와 복지수혜여부 정보가 연계되어 있지 않음
  - 아동통계 행정패널을 통해 행정데이터를 통해 영유아기 아동의 기본적 건강서비스 및 보호서비스에 대한 정보가 축적된다면 아동이 사망에 이르기 전에 개입할 수 있는 가능성이 열리는 것이기 때문에, 영유아들의 아동권리 향상에 매우 큰 도움을 줄 수 있음

### 나. 아동·청소년 사각지대 발굴 및 서비스 제공

- 아동·청소년들은 삶에서 위기는 확률적으로 찾아오며, 위기의 순간에 적절한 도움을 받지 못하는 경향이 있음
  - 위기 상황은 향후 더 큰 위기 상황으로 확대 재생산되는 경향이 있으므로, 아동·청소년의 위기 상황에서의 즉각적인 개입, 적어도 초기 개입은 매우 중요

- 학대를 경험한 아동·청소년이 오랜 위기상황을 견디다 최후의 선택으로 가출을 할 경우, 가출청소년은 학대 피해자에서 폭력이나 갈취 가해자가 되어 인생 경로가 변환되는 경험을 하기도 함
- 이러한 경험은 가출 이후 성인이 되어 자립하기까지 지속되는 경향이 있어, 이 시기 동안의 지원 계획을 세우는 것은 피해 아동 당사자를 위해, 그리고 그 피해자가 가해자가 되어 반복 재생산되는 피해자들을 위해 중요하다고 할 수 있음

○ 예방적인 사각지대 발굴 및 서비스 제공이 중요

#### 다. 실천적 함의

- 아동 성장패널의 실천적 함의는 아동·청소년의 삶에 대한 개입의 정보를 제공한다는 점에서 찾을 수 있음
- 실증 데이터를 통한 개입 모델의 구축뿐만 아니라, 모니터링 자료를 통한 예방적 개입 혹은 위기개입은 아동·청소년의 권리보장을 이루는데 중요한 영향을 미칠 수 있음

#### 라. 제언

- 아동·청소년의 기본적 권리를 보장하는 차원에서 아동통계 행정패널은 좋은 도구가 될 수 있음
- 특히 스스로 자신의 권리를 주장할 수 있는 영유아들의 기본적 권리 수준 및 삶의 질 수준을 파악하는데 기여할 수 있음

- 이는 우리나라의 현황조사에서 영유아들이 상당부분 누락되어 있는 것으로 볼 때 중요한 기여라 할 수 있음
- 무엇보다 중요한 것은 단지 아동 성장패널이 학자들의 관심 혹은 정책가들의 관심만 충족시켜주는 것이 아니라 아동·청소년의 실질적인 권리수준을 향상시켜 주는 것임
  - 이는 단순 모니터링에서 나아가, 실질적인 개입이나 지원이 뒤따라야 한다는 것임
  - 예를 들어, 우리가 구축한 패널 상의 지표들은 한 아동이 빈곤과 학대 상황에 놓여 고통받고 있다는 걸 보여주고 있지만, 누구도 도움을 주지 않는다면 그 아동의 권리보장 차원에서 이 데이터는 의미가 없는 것이기 때문임
- 이를 위해 장기적으로 아동통계 행정패널은 현실을 측정하는 데이터에서 더 나아가 현실을 변화시키는 데이터로 발전해 나아가야 할 필요가 있음



## 참고문헌 <<

- 관계부처 합동. (2019. 5. 23). 아동에 대한 국가 책임을 확대 합니다.
- 관계부처 합동. (2019. 5. 17). 지역사회 위기청소년 지원 강화 방안
- 김지연, 좌동훈, 박세경, 한미경. (2015). 아동·청소년·가족 보호체계 개선 방안 연구.
- 류정희, 함영진, 전진아, 이주연, 김은지. (2017). 행정자료를 활용한 빈곤 아동통계 개발방안 연구.
- 여유진, 보건복지부. (2017). 아동의 빈곤예방을 위한 정책 연구.
- 유민상, 장혜림, 차유림 (2018). 위기 청소년의 조력을 받을 권리 제도화 방안. 세종: 한국청소년정책연구원
- 이희길, 도남희, 유민상, 정지은 아동청소년 사회지표 프레임워크 구축. 대전: 통계청 통계개발원
- 장민선, 최환용, 김기현, 하형석, 유민상, 조성호 (2018). 입법상 연령 기준과 정책연계성 확보를 위한 연구. 세종: 한국법제연구원
- 장혜림, 유민상 (2019). 위기를 경험한 청소년의 보호받지 못한 경험에 관한 연구. 「한국사회복지교육」 46.
- 정영철, 이야기리, 류정희, 이기호, 유용덕, 김경준. (2014). 아동친화적 아동 보호체계 지원을 위한 정보관리방안 마련 연구.
- 최창욱, 황세영, 유민상, 이민희, 김진호 (2018). 아동청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동청소년 인권실태 2018. 세종: 한국청소년정책연구원
- 최향석, 박규범. (2015). 수급자 패널구축의 유용성과 활용에 관한 연구.
- 최현수, 오미애, 전진아, 김용대, 김경희, 김솔휘, 천미경. (2016). 빅데이터를 활용한 e아동행복지원시스템 구축방안 기초연구.

AISP. Retrieved from [www.aisp.upenn.edu](http://www.aisp.upenn.edu). 2019.11.1.

Claudia Coulton, Robert Fischer, Nina Lalich, Elizabeth Anthony, Francissca Richter, Meghan Salas Atwell. (2017). An IDS resource for cuyahoga county: childhood integrated longitudinal data system.

Deven Carlson, Robert Haveman, Barbara Wolfe, Kyong Wan Kang, Hannah Miller. (2015). Creating an integrated longitudinal person and household dataset by linking state-based administrative data.

Kolivoski, Goodkind & Shook. (2017). Social Justice for Crossover Youth: Children at the Intersection of the Child Welfare and Juvenile Justice Systems.

Putnam-Hornstein et al. (2013). Risk of Fatal Injury in Young Children Following Abuse Allegations: Evidence From a Prospective, Population-Based Study.

Robin E, Linda., Julie M., Robert W. (2019). University of Massachusetts Medical School.

Stats NZ. Data in the IDI. Retrieved from [http://archive.stats.govt.nz/browse\\_for\\_stats/snapshots-of-nz/integrated-data-infrastructure/idi-data.aspx#restricted/](http://archive.stats.govt.nz/browse_for_stats/snapshots-of-nz/integrated-data-infrastructure/idi-data.aspx#restricted/) 2019 4. 23.

Using Integrated Administrative Data to Understand Children at Risk of Poor Outcomes as Young Adults. (2015).

### 1. 아동복지·빈곤 정책 현황 보고서 참고

□ 여유진 외 (2017)의 아동복지·빈곤 정책 현황을 참고하였고, 일부 수정·추가함

○ 아동빈곤정책은 포괄적으로는 ‘빈곤한 아동가구가 접근할 수 있는 보편적 급여와 서비스’를 의미하며, 협의로는 ‘빈곤한 아동가구와 아동에게 표적화된 각종 현금급여와 서비스’를 포함함

○ 보편적으로 주어지는 급여와 서비스 그리고 특정한 위험에 노출된 대상을 지원하는 학대 피해 아동 보호 및 지원, 학교밖청소년 지원, 인적특성(장애, 다문화, 북한이탈주민 등)을 가진 아동을 대상으로 하는 급여 및 서비스를 포함함 (여유진 외, 2017)

○ 아동의 빈곤은 다차원적이므로, 이에 대응하는 아동관련 정책 또한 다차원적임

□ 수정 및 추가

○ 본 연구에서 제외한 사업은 다음과 같음

- 임신부에 대한 지원: 임신·출산 의료비, 출산비용지원
- 청소년 국제교류

○ 청소년 산모에 대한 지원은 청소년이 ‘아동의 범주’에 해당되어 포함함. 청소년의 임신은 어떠한 생애주기에서 발생했는지 파악할 필요가 있어 정보를 포함시키고자 함

- 청소년산모 임신·출산 의료비 지원

- 입양숙려기간 모자지원 사업은 서비스의 효과성을 볼 필요가 있을 경우를 고려하여 포함함
- 아동에 대한 서비스를 추가로 포함함
  - 실종아동 보호 및 지원
  - 경계선지능아동 자립지원
  - 아동수당
- 취약계층 청소년의 맞춤형 적응 프로그램 참여 정보를 추가함
  - 사회통합전형 대상자 맞춤형 적응 프로그램
- 학교밖청소년의 고용을 파악할 수 있는 정보를 추가함
  - 내일이룸학교
- 장애인에 대한 서비스 추가함
  - 장애인 활동 지원
  - 특수교육대상자 진학 및 취업
- 장애인 고용을 15세부터 가능한 사업들에 대해 추가함
  - 중증장애인 훈련수당 지원
  - 장애인 취업성공패키지
- 다문화, 북한이탈주민에 대한 사업을 추가함
  - 다문화가족 방문교육 서비스
  - 북한이탈주민 사회보장 지원
  - 북한이탈주민 정착금 지원
  - 탈북학생 교육 지원 (멘토링 지원 등)
  - 북한이탈주민 교육비 지원



- 사법제도 영역이 고려되지 않았으므로, 이에 따른 소년원 및 교정 시설에 대한 정보를 추가함
  - 청소년 비행예방센터 (꿈키움센터)
  - 소년원 입소
  - 소년원 직업능력 개발훈련 및 교과교육 이수
  - 가정폭력신고가구
  - 교정시설 수용, 퇴소
  - 출소자 취업, 창업, 검정고시 합격
- 한부모 가족 아동에게 필요하지만 제대로 이행되지 않는 양육비에 대한 서비스를 추가함. 아동의 발달을 살펴보는데 중요한 정보임
  - 양육비 이행확보 지원 서비스
  - 한시적 양육비 긴급지원
- 만 12세 이하 국가예방접종 지원사업이 있으나, 이에 대한 추가적 정보를 파악할 수 있는 ‘초·중학교 입학생 예방접종 확인사업’을 추가
- 청소년의 고용에 대한 정보를 확인하기 위해, 일반취업에 대한 정보를 추가함
- 이 외에, 아동·청소년에 대한 폭력 피해에 대한 정보를 아동학대 외에도 추가로 보완해야할 필요가 있음. 이에 대한 정보는 피해자 지원 시설 또는 신고된 가구의 정보를 통해 수집될 수 있음
  - 아동, 청소년 가정폭력/성폭력/성매매 범죄피해
  - 가정폭력 신고

〈부표〉 여유진 외 (2017)의 아동복지·빈곤 정책 현황

영역	세부 영역		아동의 연령 구분		
			0-5세	6-11세	12-17세
소득	소득지원		국민기초생활보장제도(생계급여) 근로장려세제(ETC) 자녀장려세제(CTC) 아동발달지원계좌(디딤씨앗통장)		
	경제활동 지원		취업성공패키지, 자활사업		
	추가비용 지원		가정양육수당(~7세) 에너지바우처(영유아, 임산부)		
	아동·가구 특성을 반영한 지원	장애 아동	장애아동 양육수당(~7세)		
			장애아동수당 장애아동입양양육지원		
		한부모 가구	청소년한부모 자립지원 한부모가족 아동양육비 지원		
			요보호 아동	공동생활가정 아동복지시설 입양아동 지원 가정위탁아동 지원 보호아동자립지원	
주택 및 주거환경		국민기초생활보장제도(주거급여) 영구임대주택(국민임대주택, 행복주택) 장기전세주택(기존주택전세임대)			
	주거지원		국민기초생활보장제도(주거급여) 영구임대주택(국민임대주택, 행복주택) 장기전세주택(기존주택전세임대)		
	주거의 질 제고		사회취약계층 실내환경 진단개선사업		
보육·양육	보육	0-5세 보육료지원 시간연장형 보육료지원 시간제 보육지원 3~5세 누리과정 지원			
		장애아동	시간연장형 보육료지원		
	돌봄 및 사례관리	아이돌봄 서비스(3개월~12세)			
				초등돌봄교실 방과후 보육료지원	청소년방과후아카데미( 초등3,4~중3)
		지역아동센터			
		드림스타트(취약계층아동 통합사례관리)(~12세)			
					청소년특별지원원(9~18세)
		장애아동	장애아가족양육지원		
	다문화아동	다문화아동 보육료지원			
	교육지원	국민기초생활보장제도(교육급여) 교육복지 우선지원사업 초·중고학생 교육비 지원			고교학비지원 청소년한부모고교생 교육비지원
교육의 질 제고		방과후학교 자유수강권 청소년 방과후 아카데미 청소년 특별지원(9~18세)			

영역	세부 영역	아동의 연령 구분				
		0-5세	6-11세	12-17세		
				사회통합전형 대상자 교육비 지원 우수학생 해외유학장학금		
건강	영양섭취	아동급식사업(지방이양)				
		기저귀·조제분 유 지원(0~1세) 영양플러스		급식비 지원 학교 우유급식		
	건강·의료 서비스	국민기초생활보장제도(의료급여)				
		희귀난치성 질환자 의료비 지원 선천성대사이상검사 및 환아관리 소아암환자 의료비지원				
		임신·출산진료비 출산비용지원 산모·신생아 건강관리지원 신생아 난청조기진단 미숙아 및 선천성 이상아 의료비지원 취학전 아동 실명예방 영유아 건강검진 만6세미만 아동 입원진료비 지원		저소득여성청소년 생리대지원(11~18세) 청소년치료재활센터(9~18세) 성매매 피해청소년 치료·재활(~19세)		
		어린이 국가예방접종 지원(~12세)				
	장애아동	장애 입양아동 의료비지원 발달재활서비스				
	가족 문화	가족·상담서비 스	학대피해아동 보호 및 지원 가족역량강화지원			
			육아종합지원센터 공동육아나눔터		Wee 클레스센터, 스쿨 상담지원 지역사회청소년통합지원체계(CY S-Net)(9~24세) 학교밖 청소년지원(9~24세) 청소년쉼터 운영지원	
언어발달지원(~12세)						
장애아동		발달장애인 가족휴식지원 발달장애인 부모상담지원				
다문화아동		다문화가족자녀 언어발달지원(~12세)			북한이탈 및 다문화 청소년지원	
	문화생활	사랑의 그린PC 보급 산림복지서비스 이용권				
			스포츠강화이용권(5~18세) 통합문화이용권(6세이상) 교육정보화지원(초·중·고) 청소년 인터넷·스마트폰 중독 예방·해소(9~18세) 청소년동반자프로그램(9~24세)			

## 2. 복지부 핵심과제별 분류

정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
핵심 과제1. 보호가 필요한 아동은 국가가 확실히 책임지도록 시스템 혁신	공적 결정 강화	공동생활가정	보건복지부 아동권리과	자립지원통합관리시 스템, 사회보장정보 시스템	공동생활가정 거주 여부, 기간
		희망복지지원단 통합사례관리사업	보건복지부 지역복지과	사회보장정보 시스템	희망복지지원단 사례관리여부
		정서, 행동장애 청소년 지원	여성가족부 청소년보호환경과, 한국청소년상담복지개 발원 (위탁) 국립청소년상담센터 (운영)	꿈드림 상담시스템	대상여부(정서행동 어려움, 우울증, 불안장애, 학교부적응, ADHD), 지원내용수혜여부 (디딤과정, 오름과정, 단기과정 선정 여부, 상담/보호/교육/자립지도여부)
		여성청소년 보건위생물품 지원	여성가족부 청소년정책과, 사회보장정보원	사회보장정보 시스템	보건위생물품지원 수혜여부
		기초생활보장 (교육급여)	교육부	사회보장정보 시스템	교육급여 수혜 여부, 수혜 기간
		공동육아나눔터	여성가족부 가족정책과, 건강가정지원센터(사 업수행)		공동육아나눔터 이용
	전담인력 배치	시간제 보육 지원	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보 시스템, 사회보장정보 시스템	시간제 보육서비스 이용 여부
		육아종합지원센터	보건복지부 보육정책과	보육통합정보 시스템, 사회보장정보 시스템	육아종합지원센터 이용 여부
		지역아동센터지원	보건복지부 아동권리과, 지역아동센터 중앙지원단	사회보장정보 시스템	자격요건(가구요건, 소득요건), 지역아동센터 이용 여부, 이용 기간
		아이돌봄서비스	여성가족부 가족문화과, 사회보장정보원	사회보장정보 시스템	아이돌봄 서비스 이용 여부(시간제 또는 영아종일제), 이용 기간
		초등돌봄교실	교육부 방과후돌봄정책과, 교육청, 한국교육개발원	방과후학교 포털시스템, 교육행정정보시스템 (NEIS)	자격요건(부모가 맞벌이·저소득층·한부모), 초등돌봄교실 이용 여부, 이용 기간

정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
	원가정 복귀 지원				
	전문가정위탁 도입				
	아동 최선의 이익을 위한 입양체계 마련	장애 입양 아동 의료비 지원	보건복지부 아동복지정책과	사회보장정보시스템, 입양정보통합관리 시스템 (ACMS)	장애아동 입양여부, 의료비지원여부
		장애아동 입양양육 보조금 지원	보건복지부 아동복지정책과	사회보장정보시스템, 입양정보통합관리 시스템 (ACMS)	입양가정 내 장애인 아동, 아동의 중증/경증 장애 여부, 보조금 수혜 여부
		입양아동 양육수당 지원	보건복지부 아동복지정책과	사회보장정보시스템, 입양정보통합관리 시스템 (ACMS)	입양 아동 양육수당
	체계적 지원을 위한 기반 강화	저소득층 기저귀·조제분유 지원	보건복지부 출산정책과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	조제분유 지원 사유, 지원 여부
		청소년산모 임신·출산 의료비 지원(국민행복카드)	보건복지부 출산정책과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	18세 이하 청소년 산모 여부
		소아암환자 의료비지원	보건복지부 질병정책과	사회보장정보시스템	소아암 환자 정보
		가정양육수당	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	취학전 84개월 아동으로 가정에서 양육 여부, 가정에서 양육기간(장애아동, 농촌아동)
		장애아동 양육수당	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	취학전 84개월 아동으로 가정에서 양육 여부
		만 0~2세 보육료 지원	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	보육료 지원여부 (어린이집), 어린이집 장기결석
		장애아 보육료 지원	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	만 0~12세 장애아동의 어린이집 이용 여부, 장애아반 또는 일반연령반 이용 여부

196 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
		다문화 보육료 지원	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	다문화아동 여부, 보육료 지원 여부
		방과후 보육료	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	방과후 보육료 이용여부
		시간연장형 보육료 지원(어린이집 이용 아동)	보건복지부 보육사업기획과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	만 0~5세 아동 유무, 보육 이용 시간
		장애아동 시간연장형 보육료 지원(어린이집 이용 아동)	보건복지부 보육기반과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	만 12세 이하 장애아동의 어린이집 이용 여부
		만 3~5세 누리과정(유아학비)	보건복지부 보육기반과, 교육부 유아교육정책과	보육통합정보시스템, 사회보장정보시스템	만 3~5세 유아유무, 유치원재학여부, 재학중인 유치원 종류, 유치원 장기결석
		아동 급식 지원(지방이양사업)	보건복지부 아동권리과	사회보장정보시스템	자격요건, 지원 수혜 여부
		실종아동 보호 및 지원	보건복지부 아동학대대응과, 실종아동전문기관	실종아동정보시스템	실종 아동 여부
		아동통합서비스 지원 (드림스타트사업)	보건복지부 아동권리과	사회보장정보시스템, 드림스타트 업무지원시스템	자격요건, 드림스타트 이용여부, 이용기간, 환경·발달 조사 결과
		가정위탁아동 지원	보건복지부 아동권리과, 가정위탁지원센터	사회보장정보시스템, 가정위탁통합전산 시스템	양육보조금, 자립지원정착금, 대학진학자금, 심리치료비 지원, 전세자금지원, 사례현황
		보호아동자립지원	보건복지부 아동권리과, 한국보건복지인력개발원, (위탁)아동자립지원단 (사업수행)	자립지원통합관리 시스템, 사회보장정보시스템	자립수당 수혜 여부, 주거지원통합서비스 이용 여부
		아동수당	보건복지부 아동복지정책과	사회보장정보시스템	아동수당 신청여부
		아동발달지원계좌(디 딤씨앗통장)	보건복지부 아동권리과	사회보장정보시스템	시설보호아동/가정위탁보호아 동/소년소녀가정아동/공동생 활가정아동/장애인시설보호아 동/가정복지아동/기초생활수 급가구아동, 적립기간, 적립금사용용도

정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
		발달재활 서비스	보건복지부 장애인서비스과	사회보장정보시스템	18세 미만 장애아동 유무, 발달재활서비스 이용권 지급 여부
		장애아가족 양육지원	보건복지부 장애인서비스과	사회보장정보시스템	자격요건 (평균 소득 100%이하, 장애아와 거주), 돌봄서비스 이용 여부, 이용기간, 휴식지원프로그램 이용 여부, 이용 빈도 수
		장애인 직업능력개발 운영(훈련수당)	보건복지부, 장애인자립기반과, 한국장애인개발원, 한국장애인고용공단		장애인 훈련수당 수혜 여부
		장애아동수당	보건복지부 장애인자립기반과	사회보장정보시스템	장애 아동수당 수혜여부
		초중고학생 교육비 지원	교육부 교육복지정책과, KERIS(한국교육학술 정보원)	교육비원클릭시스템, 사회보장정보시스템	고교 학비, 급식비, 방과후 자유수강권, 교육정보화(PC, 인터넷 통신비)
		고교학비 지원	교육부 교육복지정책과, KERIS(한국교육학술 정보원)	교육비원클릭시스템, 사회보장정보시스템	자격요건 (시·도교육청에 따라 요건 상이함), 고교학비 지원 여부
		방과후학교 자유수강권	교육부 방과후돌봄정책과	사회보장정보시스템, 교육행정정보시스템( NEIS)	자격요건 (시·도교육청에 따라 요건 상이함), 방과후학교자유수강권이용여부
		청소년 방과후아카데미	여성가족부 청소년활동진흥과, 한국청소년활동진흥원 청소년방과후아카데미 지원단		자격요건, 청소년 방과후아카데미 이용 여부, 이용 기간
		교육복지 우선지원사업	교육부 교육복지정책과	교육행정정보시스템 (NEIS)	자격요건, 교육복지프로그램이용여부, 이용기간
		우수고등학생 해외유학장학금(드림 장학금)	교육부 대학재정장학과, 한국장학재단 우수장학부		해외장학생 선정 여부
		사회 통합전형 대상자 교육비 지원	교육부 학교혁신정책과, 시·도 교육청		사회적 배려 대상 전형으로 자율형 사립고, 외국어고, 국제고 입학여부

198 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
		사회 통합전형 대상자 맞춤형 프로그램	교육부 학교혁신정책과, 시·도 교육청		자율형 사립고, 외국어고, 국제고 입학한 사회적 배려대상 학생 맞춤형 프로그램 참여여부
		근로장려세제	국세청 장려세제운영과	사회보장정보시스템	근로장려세제 수혜 여부
		자녀장려세제	국세청 장려세제운영과	사회보장정보시스템	자녀장려세제 수혜 여부
		취업성공패키지	고용노동부 고용지원실실업급여과		취성패 수혜 여부
		에너지바우처	산업통상자원부 에너지자원정책과, 한국에너지공단	사회보장정보시스템	에너지바우처 수혜여부
		한부모가족아동 양육비지원	여성가족부 가족지원과	사회보장정보시스템	기준중위소득 52% 이하 한부모가족 또는 조손가족 여부, 지원항목(아동양육비, 추가아동양육비, 학용품비, 생활보조금)
		취약위기가족 돌봄지원(가족역량강 화지원) 사업	여성가족부 가족지원과, 건강가정지원센터 (사업수행)		공동육아나눔터 이용
		학교 밖 청소년 지원사업	여성가족부 학교밖청소년지원과, 한국청소년상담복지개 발원, 꿈드림지원센터	꿈드림 상담시스템	상담지원, 교육지원, 직업체험 및 직업교육 훈련지원, 자립지원, 건강검진 수혜
		(가출) 청소년쉼터 운영	여성가족부 청소년 자립지원과		가출청소년 쉼터(일시쉼터, 단기쉼터, 중장기쉼터), 치료 등 프로그램, 다른 유관기관 연계
		이주배경 청소년 지원	여성가족부 학교밖청소년지원과 이주배경청소년지원 재단		맞춤형정보서비스, 레인보우스쿨 이용, 진로지원프로그램, 통합상담 및 가족 연계 프로그램 등
		다문화가족 자녀 언어발달 지원	여성가족부 다문화가족과 건강가정진흥원, 다문화가족지원센터		언어평가 및 언어교육 부모상담 및 교육



정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
		다문화·탈북학생 멘토링 지원	한국장학재단, 취업연계장학부		다문화탈북학생 (멘티)
		소년소녀가정 등 전세주택지원	국토교통부 공공주택총괄과 주거복지정책과, 한국토지주택공사	사회보장정보시스템	소년소녀가정, 가정위탁가정, 아동복지시설퇴소자, 교통사고유자녀가정
		주거취약계층지원 사업	국토교통부 공공주택총괄과 주거복지정책과 한국토지주택공사	사회보장정보시스템	아동이 있는 최저주거기준미달 가구(최저주거기준 미달 & 열악한 환경 생활하는 주거취약계층)
		취약계층 환경성질환예방사업	환경부 환경보건정책과, 한국환경산업기술		생활환경진단 및 컨설팅/친환경 주거개선(사회취약, 환경성질환 어린이 거주)
		양육비 이행확보 지원서비스	여성가족부 가족지원과, 양육비이행관리원		양육비이행 확보 여부
		한시적 양육비 긴급지원	여성가족부 가족지원과, 양육비이행관리원		양육비 긴급지원 수혜 여부
		다문화가족 방문교육 서비스	여성가족부 다문화가족과,, 다문화가족지원센터		한국어교육서비스, 부모교육서비스, 자녀생활서비스
		북한이탈주민 사회보장지원	통일부 정착지원과	사회보장정보시스템	북한이탈주민 생계급여, 의료급여 수혜 여부
		북한이탈주민 정착금 지원	통일부 교육기획과	사회보장정보시스템	북한이탈주민 기본금, 장려금, 가산금 수혜 여부
		탈북학생 교육 지원	교육부 교육기획보장과,, 탈북청소년교육지원센터		초중학교 재학 탈북학생의 멘토링, 심리상담 수혜 여부
		북한이탈주민 교육비 지원	통일부 정착지원과, 하나원		중/고등학교, 대학(4년제, 교육대학) 특례, 교육비 지원 여부
		청소년 비행예방센터 (꿈키움센터)	법정부 범죄예방기획과	소년보호교육종합관 리시스템	부적응 학생 등 위기청소년과 가소유대상자(초기 단계 비행 청소년)
		소년원 직업능력 개발훈련 및 교과교육 이수	법무부 범죄예방정책국 소년보호과, 소년원	소년보호교육종합 관리시스템, 형사사법정보시스템 (KICS)	소년원에서 직업능력 개발훈련 및 교과교육 이수 여부

200 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
핵심 과제2. 아동학대 대응체계 전면 개편	아동학대 조사 공공화	학대피해아동 보호 및 지원	보건복지부 아동학대대응과, 중앙아동보호전문기관	국가아동학대정보시 스템	아동학대 신고접수, 기초정보조사, 현장조사, 사례판단, 사례관리, 사후관리
		가정폭력신고 가구	경찰청 여성청소년과	APO업무관리시스 템, 112신고시스템	가정폭력 신고 이력
		가정폭력/ 성폭력/성매매 범죄 피해	권익지원과, 해바라기센터		
		가정폭력 피해자 방지 및 피해자 지원	여성가족부 권익보호과		상담소(피해신고, 상담), 임시보호/피해자보호시설/주 거지원
	위기아동 전수조사	초·중·고 장기결석	교육부, 시·도 교육청		일정기간 이상 정당한 사유 없이 결석, 의무교육 미취학·미진학
		위기 청소년 특별지원	여성가족부 학교밖청소년지원		자격요건(가구소득), 위기청소년여부, 위기청소년 지원 항목(생활지원, 건강지원, 학업지원, 자립지원, 상담지원, 법률지원, 청소년활동지원)
	사례분석				
	관계 회복 지원				
핵심 과제3. 보호 종료 후 안정적으로 자립할 수 있도록 지원 강화	보호 종료 전 지원	경계선지능아동 자립지원	보건복지부 아동권리과, 한국보건복지인력개발원, (위탁) 아동자립지원단 (사업수행)	사회보장정보시스템	보호 중인 경계선 지능아동 여부, 프로그램 참여 여부
		교정시설 수용, 퇴소	법무부 교정본부보안과	교정정보시스템	교정시설 수용 및 출소여부
	보호 종료 후 지원	교정시설 수용, 퇴소	법무부 교정본부보안과	교정정보시스템	교정시설 수용 및 출소여부
		출소자 취업, 창업, 검정고시 합격	법무부 교정본부보안과	교정정보시스템	출소자 취업, 창업 여부, 검정고시 합격여부
		청년내일채움공제	고용부		청년내일채움공제 이용 여부
	실태조사 및 지원				

정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
핵심 과제4. 누락 없는 출생 등록	출생통보제 도입				
	보호출산제 도입 병행				
핵심 과제5. 아동에 대한 차별 금지 노력 등 아동 권리 강화	대국민 인식개선 홍보				
	민법상 징계권 조항 개정				
핵심 과제6. 아동의 목소리에 귀 기울이는 정부	아동의 의견이 반영된 정책 결정				
	아동의 의견이 존중되는 지역사회				
핵심 과제7. 아동발달 단계에 맞는 건강지원 강화	모바일 기반 임산부 지원				
	가정으로 찾아가는 생애 초기 건강관리				
	영유아 건강검진 강화	선천성대사 이상 검사 및 환아관리	보건복지부 출산정책과	사회보장정보시스템	선천성대사 이상 여부, 선천성 대사 이상 종류
		신생아 난청 검사 및 보청기 지원	보건복지부 출산정책과	사회보장정보시스템	난청확진 검사비 수혜 여부
		미숙아 및 선천성이상아 의료비 지원	보건복지부 출산정책과	사회보장정보시스템	미숙아 여부, 선천성이상아 여부(질병코드Q)
		영유아 건강검진	보건복지부 건강증진과, 국민건강보험공단	건강보험공단 시스템	건강검진수혜여부, 구강검진수혜여부, 발견질환명, 발달장애의심, 발달장애정밀검사비지원여부
		언어발달 지원	보건복지부 장애인서비스과, 사회보장정보원	사회보장정보시스템	장애가구 내 비장애아동 여부, 서비스별 수혜여부
		만 12세 이하 국가예방접종 지원사업	질병관리본부 예방접종관리과	질병관리본부 예방접종통합관리시 스템	대상감염병별 예방접종 수혜 여부(미수혜 아동)

202 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

정책 (대분류)	정책 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관	시스템	속성 정보
		초중학교 입학생 예방접종 확인사업	질병관리본부 예방접종관리과	질병관리본부 예방접종통합관리시 스템	초중학교 학생 예방접종 미접종 여부
	아동 치과주치의제 도 도입				
	아동 모바일 헬스케어 도입				
	만성질환 집중관리				
핵심 과제 8. 예방부터 치료지원까지 마음건강 돌봄 지원 강화	역량 함양				
	학령기 마음건강 관리 강화	Wee클래스·Wee센 터·Wee스쿨 상담 지원(Wee프로젝트)	교육부 학교생활문화과, 한국교육개발원	Wee 종합정보시스템 Wee프로젝트연구 특임센터	Wee클래스/Wee센터(위기학 생 진단 검사), Wee스쿨(장기위탁교육), 가정형Wee센터(학업중단위 기학생 대상 돌봄/주거/상담)
		위기청소년 상담 및 복지지원(CYS_Net)	여성가족부 청소년자립지원과, 청소년상담복지센터		청소년상담복지센터, 1388청소년상담, 청소년동반자 프로그램, 일시보호소 이용, 위기청소년 특별지원
	고위험군 관리				
핵심 과제 9. 아동이 맘껏 뛰어놀 수 있는 지역사회	추진체계	통합문화이용권	문화체육관광부 문화인문정신정책과, 한국문화예술위원회	사회보장정보시스템	통합문화이용권(문화누리카드) 발급
		스포츠강좌 이용권	문화체육관광부 체육진흥과, 국민체육진흥공단	스포츠강좌이용권관 리시스템	스포츠강좌이용권 수혜여부
		산림보육·돌봄·교육 이용권	산림청, 한국산림복지진흥원		산림보육·돌봄·교육이용권 수혜여부
	놀이혁신 선도지역				

## 3. 관계부처 협동 분류

과제 (대분류)	과제 (중분류)	과제 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관
1. 위기 청소년 보호체계 공공성 강화	지자체 책무성 강화	위기청소년 통합관리 공적 운영 체계 강화	산모신생아 건강관리 지원사업	보건복지부 사회서비스사업과, 사회보장정보원
			학대피해아동 보호 및 지원	보건복지부 아동학대 대응과 중앙아동보호전문기관
			국민기초생활보장 생계급여	기초생활보장과
			국민기초생활보장 의료급여	보건복지부 기초의료보장과
			차상위계층 확인서 발급	보건복지부 복지정책과
			취약계층특별보호대책	보건복지부 기초생활보장과
			여성청소년 보건위생물품 지원	여성가족부 청소년정책과, 사회보장정보원
			국민기초생활보장 교육급여	교육부 교육복지정책과, 보건복지부 기초생활보장과
			사회 통합전형 대상자 교육비 지원	교육부 학교혁신정책과 시·도 교육청
			사회 통합전형 대상자 맞춤형 프로그램	교육부 학교혁신정책과 시·도 교육청
			국민기초생활보장 주거급여	국토교통부 주거복지정책과, 한국토지주택공사
		‘청소년안전망 운영위원회’ 활성화		
	위기청소년 통합정보망 구축	‘위기청소년 통합관리시스템’ 연계·통합고도화	청소년산모 임신·출산 의료비 지원(국민행복카드)	보건복지부 출산정책과, 사회보장정보원
			가정위탁아동 지원	보건복지부 아동권리과, 가정위탁지원센터

204 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

과제 (대분류)	과제 (중분류)	과제 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관
			아동발달지원계좌(디딤씨앗통장)	보건복지부 아동권리과
			희망복지지원단 통합사례관리사업	보건복지부 지역복지과
			성매매 피해 방지 및 피해자 지원	여성가족부 권익기반과, 성매매피해상담소 29개
			위기 청소년 특별지원	여성가족부 학교밖청소년지원과
			위기청소년 상담 및 복지지원 (CYS_Net)	여성가족부 청소년지립지원과, 청소년상담복지센터
			학교 밖 청소년 지원사업	여성가족부 학교밖청소년지원과, 한국청소년상담복지개발원, 꿈드림지원센터
			가정폭력신고기구	경찰청 여성청소년과
			가정폭력/성폭력/성매매 범죄 피해	여성가족부 권익지원과, 해바라기센터
			가정폭력 피해자 방지 및 피해자 지원	여성가족부 권익보호과
	중앙·지자체간 긴밀한 협조체계 구축	청소년정책위원회 '청소년안전망 분과' 설치		
		지자체 합동평가 '청소년안전망' 반영		
		'청소년 성장 혁신지구' 선정 시범사업		
2. 사각지대 없는 위기청소년 발굴 체계 구축	아동복지 시스템과 연계 강화로 위기청소년 조기 발굴	e아동 행복 지원 시스템 연계로 발굴 추진		
		아동지원체계와 연계를 강화	아동통합서비스 지원 (드림스타트사업)	보건복지부 아동권리과

과제 (대분류)	과제 (중분류)	과제 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관
	학교와 학교밖청소년지원센터 간 연계 활성화	학업중단 청소년 정보연계 표준화 방안 안착		
		학업중단 의무적 정보 연계 법적근거 마련		
	1388, 지역 자원을 활용한 위기청소년 발굴 확대	1388 청소년상담채널 운영 내실화 및 적극 홍보		
		'다 들어줄 개' 청소년 상담 시스템 운영·위기 개입		
		온·오프라인 모니터링을 통한 위기청소년 발견	초·중·고 장기결석	교육부, 시·도 교육청
		청소년 인터넷·스마트폰 과의존 치유 지원		여성가족부 청소년보호환경과, 한국청소년상담복지개발원(위탁) 국립청소년인터넷드림 마을(운영)
	3. 위기에 대한 다양한 지원서비스 제공	'고위기 전담동반자' 지정하여 중장기적 돌봄 지원		
	자살·자해 등 고위기 청소년에 대한 특화 지원체계 구축	정서불안, ADHD 등 대상별 치유 프로그램 확대	정서, 행동장애 청소년 지원	여성가족부 청소년보호환경과, 한국청소년상담복지개발원(위탁) 국립청소년상담센터
		자살 위기도 분석 및 자살예방 프로그램 지원		
	비행 청소년 대상 비행예방교육 및 선도프로그램 운영	청소년비행예방센터 및 맞춤형 프로그램 지원	청소년 비행예방센터 (꿈키움센터)	법무부 범죄예방기획과
		비행일탈 단계 '예방적·회복적 보호 프로그램' 추진	소년원 직업능력 개발훈련 및 교과교육 이수	법무부 범죄예방정책국 소년보호과, 소년원
			교정시설 수용, 퇴소	법무부 교정본부 보안과

206 공공데이터 활용을 통한 아동통계 행정패널 구축 방안

과제 (대분류)	과제 (중분류)	과제 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관
	학교밖 청소년에 대한 다양한 학습경험 기회 제공	선도프로그램 수료자 연계 및 전문가 인증제 강화		
		진로 및 문화예술 교육 확대	방과후학교 자유수강권	교육부 방과후돌봄정책과
			청소년 방과후아카데미	여성가족부 청소년활동진흥과, 한국청소년활동진흥원 청소년방과후 아카데미지원단
		학교밖청소년의 취업 등 자립 및 활동지원 강화	취업성공패키지	고용노동부 고용지원실업급여과
			청소년한부모 자립 지원	여성가족부 가족지원과
			교육정보화 지원(PC, 인터넷통신비)	교육부 이러닝과 시·도교육청
			사랑의 그린PC 보급	과학기술정보통신부 (사업총괄), 한국정보화진흥원 (사업주관)
		의무교육단계 미취학·학업중단 청소년 학습지원		
	위기청소년 보호·복지시설 재구조화 및 내실화	운영 효율성·효과성 제고를 위한 센터 개편	(가출) 청소년쉼터 운영	여성가족부 청소년자립지원과
		시설 퇴소 청소년들을 위한 자립지원 강화	아동복지시설 지원	보건복지부 아동권리과
			보호아동자립지원	보건복지부 아동권리과, 한국보건복지인력개발원 (유타) 아동자립지원단 (사업수행)



과제 (대분류)	과제 (중분류)	과제 (소분류)	통계지표명 (사업명)	사업부서, 관련기관
			자활사업	보건복지부 자립지원과
		청소년 지원 기관별 서비스 표준화	Wee클래스·Wee센터 ·Wee스쿨 상담 지원(Wee프로젝트)	교육부 학교생활문화과, 한국교육개발원 Wee프로젝트연구특임 센터
	위기청소년을 둘러싼 가족사회 환경, 동시 개선 추진	건강가정지원센터 부모 상담 실시		
		학교 상담교사 네트워크 구축 및 공조체계 마련		
		진로체험 및 사회문화활동 경험 네트워크 지원	통합문화이용권	문화체육관광부 문화인문정신 정책과, 한국문화예술 위원회

