



■ 정책보고서 2014-

## 2014년도 사회보장통계 생산 및 관리방안 연구

이태진·정해식·진재현·최준영·이주미

**【책임연구자】**

이태진 한국보건사회연구원 연구위원

**【주요저서】**

주택개량사업 효율성 제고방안  
보건복지부·한국보건사회연구원, 2013(공저)

공정사회를 위한 서민정책 개선방안  
한국보건사회연구원, 2011(공저)

**【공동연구진】**

정해식 한국보건사회연구원 부연구위원

진재현 한국보건사회연구원 전문연구원

최준영 한국보건사회연구원 연구원

이주미 한국보건사회연구원 연구원

제출문 <  
<

보건복지부장관 귀하

본 보고서를 「2014년도 사회보장통계 구축 및 관리」의  
최종 보고서로 제출합니다.

2014년 12월  
한국보건사회연구원장  
최 병 호



2012년 1월 사회보장법의 개편은 한국형 복지국가의 패러다임 전환을 도모하였다. 생애주기 맞춤형 복지를 구현하기 위해 사회보장에 관한 중앙부처와 지방자치단체 등의 주요 시책을 심의·조정하고 보다 종합적이고 체계적인 정책을 추진하고자 하였다.

이를 위해서는 근거 중심의 정책 평가 및 설계가 필요하다. 우리나라 사회보장의 실태를 진단할 수 있는 통계의 통합적 생산 및 관리가 중요한 과제로 등장하였다. 이에 개정 사회보장기본법에서 사회보장통계 작성을 국가와 지방자치단체의 의무사항으로, 제출받은 사회보장통계를 종합하여 사회보장위원회에 제출하는 것을 보건복지부 장관의 의무사항으로 규정하였다.

국민 삶의 질 향상을 위한 관점에서 사회보장의 영역이 넓어지면서 사회보장 통계의 영역도 넓어졌다. 이를 위한 사회보장통계 종합관리 사업은 매해 추진되고 있으며, 2014년에는 지방자치단체 통계를 중심으로 수집·관리하는 계획을 세웠다. 그러나 사회보장통계의 중요성에도 불구하고, 전통적으로 보건·복지 영역에 한정하였던 사회보장의 범위가 확대됨에 따라 발생하는 문제가 있다.

본 보고서는 사회보장통계의 주요 업무 추진과정을 검토하여 성과와 한계를 적시하고, 개선 방안을 모색하는 것을 목적으로 하였다. 보고서에는 2014년도 사회보장통계 구축 사업 중 발간된 「통계로 보는 사회보장 2014」의 통계 관리와 관련한 내용을 포함하였다. 본 연구원의 이태진 연구위원의 책임 하에, 정해식 부연구위원, 진재현 전문연구원, 최준영, 이주미 연구원이 보고서 작성에 참여하였다. 본 보고서가 사회보장통계에 대한 이해를 돕고 정책수립을 위한 기초 자료로 활용될 수 있기를 기대한다.

2014년 12월

한국보건사회연구원장

최 병 호



# 목 차

요약 .....	1
제1장 서론 .....	B
제1절 연구 배경 및 목적 .....	51
제2절 연구 내용 및 방법 .....	81
제3절 연구의 기대효과 .....	91
제2장 사회보장통계 생산 및 관리 현황 .....	1· 2
제1절 사회보장통계 관련 규정 및 운용 현황 .....	3· 2
제2절 사회보장통계 생산 및 관리 현황 .....	7· 3
제3절 지역 사회보장통계 현황 .....	9 5
제3장 사회보장통계 성과와 한계 .....	7· 6
제1절 사회보장통계 관리·운용의 성과 .....	9· 6
제2절 사회보장통계의 한계 .....	2 8
제4장 사회보장통계 생산·관리의 발전방안 .....	1· 9
제1절 사회보장통계 생산을 위한 정책적 제언 .....	3· 9
제2절 사회보장통계 관리를 위한 정책적 제언 .....	6· 9
참고문헌 .....	101

부 록 .....	103
부록 1. 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표 .....	3·0·1
부록 2. 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표 주요 내용 .....	9·0·1
부록 3. 「통계로 보는 사회보장 2014」 지표 분류 .....	7·1·1
부록 4. 2013년도 기관별 사회보장통계 제출 목록 .....	531



## 표 목차

〈표 2-1〉 사회보장기본법 및 시행령 중 사회보장통계 관련 조항 .....	4	2
〈표 2-2〉 사회보장통계 작성범위- 국토교통부 소관 사업 .....	8	2
〈표 2-3〉 보건복지부·여성가족부 소관 승인통계 현황(2014년 11월 기준) .....	9	2
〈표 2-4〉 2013년도 중앙부처 사회보장통계 수집현황- 부처별 .....	1	4
〈표 2-5〉 2013년 중앙부처 사회보장통계 수집현황-출처별 .....	2	4
〈표 2-6〉 2014년 사회보장통계 수집현황 .....	3	4
〈표 2-7〉 2014년 사회보장통계 수집현황사회보장통계- 2013년과 2014년 비교 예 .....	6	4
〈표 2-8〉 「통계로 보는 사회보장 2013」 수록 지표 .....	9	4
〈표 2-9〉 사회보장통계 분야별 세부영역 .....	0	5
〈표 2-10〉 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표 .....	2	5
〈표 2-11〉 핵심지표의 생애주기 및 PSR 모형 검토- 예시 .....	5	5
〈표 2-12〉 기관구분별 국가통계 작성 수 .....	0	6
〈표 2-13〉 광역지방자치단체 국가통계 작성 목록 .....	0	6
〈표 2-14〉 시·군·구 기본통계 공표 현황 .....	2	6
〈표 3-1〉 집중형과 분산형의 장·단점 비교 .....	0	7
〈표 3-2〉 e-나라지표 부문별지표 체계도 .....	7	7
〈표 3-3〉 e-나라지표 부처별 지표 체계도 .....	8	7
〈표 3-4〉 국가통계포털의 주제별 통계 중 보건·사회·복지 분야 통계 .....	0	8
〈표 3-5〉 보건복지통계DB 통계 체계 .....	1	8
〈표 3-6〉 「통계로 보는 사회보장, 2014」 지표 이용 시 유의사항-예시 .....	3	8
〈부표 1〉 2014년 수록 지표 - 13년 대비 .....	3	0 1
〈부표 2〉 2014년 수록 지표 - 주요 내용 .....	9	0 1
〈부표 3〉 생애주기, 정책영역별 지표 분류 .....	4	2 1

## 그림 목차

[그림 2-1] 사회보장위원회와 사회보장통계 전문위원회 .....	1..... 3
[그림 2-2] 사회보장통계 관리 체계 .....	3... 3
[그림 2-3] 사회보장통계 관리 주요 일정 .....	5... 3
[그림 2-4] 「통계로 보는 사회보장 2013, 2014」 .....	8..... 4



## 제1장 서론

### □ 연구 배경

- 개정 사회보장기본법에 따라 2013년, 2014년 사회보장통계 생산·관리를 실시한 바 있음
- 사회보장통계 구축 및 관리를 위한 연구 및 사업 추진과정에서 시행착오와 장애요인을 경험

### □ 연구 목적

- 체계적인 사회보장통계의 생산 및 관리를 기획하기 위해 추진과정에 대한 상세한 모니터링을 실시
  - － 모니터링을 통해 사업 과정 및 내용을 개선
- 사회보장통계의 생산 및 관리 과정을 점검하고, 문제점을 파악하여 발전적인 생산·관리방안을 모색

### □ 연구 내용

- 2013년, 2014년 사회보장통계의 생산 및 관리의 현황 및 운영과정을 분석함
- 사회보장통계의 생산 및 관리 과정에서의 성과와 한계를 진단하고, 제도의 개선 방안과 정책과제를 제안함

### □ 연구 방법

- 2013년, 2014년 사회보장통계 생산 관리 과정의 각종 회의자료 등을 분석

- 국내·외 문헌 연구를 통해 사회보장통계의 개선 방안을 도출

## 제2장 사회보장통계 생산 및 관리 현황

### 1. 사회보장통계 관련 규정 및 운용 현황

□ 2012년 1월 개정하고, 2013년 1월부터 시행된 「사회보장기본법」 전부개정안은 사회보장통계의 생산 및 관리를 규정

- 사회보장기본법 상 사회보장통계 관련 규정은 사회보장통계의 작성 목적, 관련 기관장의 권한과 의무, 수집기관의 권한과 의무를, 시행령은 이에 대한 세부 내용을 규정

- 「사회보장기본법」 제 3조(정의) 및 법 제32조(사회보장통계)에서 사회보장의 범위를 확인 가능

- ‘사회보장통계’에서는 사회보장과 관련한 목적으로 작성한 내부의 수량적 정보 역시 제출 및 관리의 대상으로 하였다는 점에서 통계법과는 차이가 있음
  - 사회보장통계 운용지침 상 사회보장통계는 ‘사회보장제도와 관련하여 작성 및 관리되는 모든 통계’이며, 정책맥락, 투입, 성과 등 사회보장정책의 운영에 필요한 보고, 조사, 가공통계가 이에 해당

□ 주요 조직

- 사회보장위원회의 사회보장통계 전문위원회
- 사회보장위원회 사무국(보건복지부)
- 통계관리센터 (전문연구기관-2013년, 2014년 한국보건사회연구원)

□ 업무 절차

- 사회보장통계 운용지침 통보 -> 소관 사회보장통계 목록 제출 -> 소관 사회보장 통계 제출 -> 통계 보완 제출 -> 사회보장통계 DB 구조화 -> 통계연보 발간

및 제출 -> 사회보장위원회 사회보장통계 검토·심의

□ 사회보장통계 관리센터 주요 운영 내용

- 관계 중앙행정기관과 지방자치단체의 사회보장통계 수집·정리
- 사회보장통계 품질관리
- 사회보장통계 분석
- 신규통계 발굴 및 확대

2. 사회보장통계 생산 및 관리 현황

□ 주요 추진 경과

- 사회보장통계 운용지침 수립 및 통보
- 사회보장통계 관련 업무 협의
- 통계수집 및 DB화 추진
- 통계분석
- 전문위원회 구성·운영

□ 사회보장통계 수집 현황

- 2013년 3차에 걸쳐 필요 통계 수집, 중앙부처 537종의 통계 수집
- 2014년 사회보장통계 수집은 2013년 기제출 통계 목록과 필요 통계 목록에 바탕으로 두고 진행
  - 제출대상 444개 통계 중 271개 통계 정보 수집

□ 사회보장통계 지표 개발

- 2013년 사회보장 정책 영역을 11개 분야와 행복e음 자료로 구성하고, 각 분야 별로 주요한 사회적 현상을 보여줄 수 있는 핵심, 보조, 참고지표를 선정

- 발간물 「통계로 보는 사회보장 2013」은 국민의 사회보장 현황과 발전 단계를 파악할 수 있도록 정리된 ‘핵심지표’ 중심 통계 제시

○ 2014년에는 기본적으로 2013년과 동일하게 유지, 사회보장 정책 영역을 11개 분야로 구성하고, 대표지표와 연관지표로 구분하여 구성

- 사회복지통합관리망(행복e음) 이용 정보를 각 분야에 배치
- 각 대표지표와 연관지표는 정책 상황을 연계·연관하여 해석할 수 있도록 상호 보완적 기능을 수행

#### □ 사회보장통계 발간물 주요 내용

○ 2013년 핵심지표 161개 수록

구분	수록 유형		
	핵심	보조	참고
가족	합계출산율 (12)	조혼인 및 조이혼율 (16)	국제결혼비율 (1)
보육	유치원 취원율 (15)	전체 육아 휴직자중 남성이 차지하는 비율 (11)	아동 100명당 보육시설 정원 수 (4)
근로	경제활동참가율 (12)	4대보험 가입률 (1)	
빈곤	상대적 빈곤율 (9)	개인연금 가입자수 (41)	국민기초생활보장 욕구대비 수급률 (11)
건강	기대수명 (22)	안전관리율 (23)	
주거	최저주거기준 미달가구 비율 (11)	지하 및 옥상 거주가구 비율 (7)	주택 점유형태별 비중 (2)
문화	학교 문화예술교육 수혜율 (11)	학교문화예술강사 수혜학교 수 (7)	문화체육 관련 기부 참여율 (3)
에너지	소득분위별 연료비 지출 (8)		산업부 에너지복지 지원규모 (1)
환경	상수도보급률 (8)		
노인/장애인	노인인구비 (35)	노인가구비 (48)	노인의 배우자와의 활동 공유 정도 (22)
사회재정	정부예산 대비 보건복지예산 (4)	정부예산 대비 보건복지부 예산 (8)	보건복지분야 자체사업 실적 (5)
행복e음	양육수당 지원 아동 수 (14)		

## ○ 2014년 대표지표 153개와 연관지표 74개 수록

분야	수록 유형	
	대표지표	연관지표
가족	합계출산율 (17)	평균초산연령 (7)
보육 및 교육	어린이집 및 유치원 수 (13)	0~5세 아동수 대비 보육 정원수 (4)
근로	경제활동참가율 (17)	최저임금 영향률 (3)
소득보장과 빈곤	국민기초생활보장 수급자수 및 수급률 (10)	65세 이상 인구의 공적연금 수급률 (1)
건강	기대수명(평균수명) (20)	건강수명 (29)
주거	최저주거기준 미달가구 비율 (12)	비주택 거주 가구 수 (3)
문화	문화, 여행, 스포츠관람이용권 수혜율 (15)	연평균 문화예술행사 관람횟수 (4)
에너지	소득분위별 연료비 지출 (8)	
환경	상수도보급률 (8)	고도처리인구 보급률 (8)
노인·장애인	65세 기대여명 (23)	장기요양 수급률 (15)
사회재정	국가 사회복지·보건분야 지출비중 (10)	
계	153	74

## ○ 발간물에서는 통계표 외에 여러 통계정보 함께 제시

- 각 지표 별로 지표정의, 측정산식, 둘러보기, 살펴보기, 통계정보 및 참고문헌 등의 내용으로 구성

## □ 사회보장통계 품질관리

- 통계 분류: 수집된 통계의 활용도를 제고하기 위하여 체계적으로 분류하는데 중점을 두고 추진
- 사회보장통계 DB의 기본구조는 "분야별", "생애주기별", "정책영역별", "소관부처별"로 구성
- 통계 승인 지원

## □ 사회보장통계 생산 및 관리 연구 결과

- 2013년도 사회보장통계 구축은 연역적 과정과 귀납적 과정을 혼합하여 적용
  - 연역적 과정은 사회보장을 위한 통계틀을 개념적으로 구성하고, 이 틀에 적용할 수 있는 지표를 배치, 발굴하는 과정



- 2013년 사회보장통계 생산 과정에서는 OECD 사회지표체계의 사회적 맥락(Social context), 사회적 상황(Social status), 그리고 사회적 반응(Societal response) 모형을 검토하고, 핵심지표를 생애주기 및 PSR 모형에 배치하고 점검함
  - 귀납적 과정은 실재하는 사회보장과 관련된 각종 통계자료를 수집하고, 이를 체계적으로 배치하여 우리나라의 현 사회보장 실태를 파악하는 방법
  - 각 분야 전문가들에게 중앙부처가 제출한 통계 목록 중 각 분야의 중복 지표 및 누락지표 목록을 제출하도록 요청
- 2013년 사회보장통계 구축사업에서는 거의 대부분의 사회보장 관련 통계 목록을 확보하였다고 평가할 수 있음
- 2014년도 사회보장통계에서는 관련 부처 및 지방자치단체 등 제출의무자의 제출 의무를 경감하는 형태로 통계 수집에서 2013년도와 차별성을 두었음
- 2013년 대비 수집된 사회보장통계 목록이 저조한 것은 운용지침의 혼란, 통계담당자와의 협조 미비, 추가 통계 제출의 독려 저조가 종합적으로 작용한 결과로 판단됨
- 2013년에 이어 2014년에도 각종 통계 생산 시점과 자료 확보 시점의 불일치로 인해 최신 사회보장통계 정보의 관리 곤란은 계속됨
- 통계정보의 시의성 확보를 위해서는 통계 발간물 시점에 최신 정보 확보가 필요
  - 사회보장통계 운용지침을 준수하여 수집된 통계 및 발간물의 내용은 전전년도말 기준이 될 수밖에 없음

### 3. 지역 사회보장통계 현황

- 사회보장통계의 작성 범위는 2014년 지방자치단체가 생산·관리하고 있는 통계로 확대됨
- 2014년 사회보장통계 구축 및 관리 연구에서는 지자체가 생산·관리하고 있는

통계의 현황을 수집할 계획을 수립

- 통계목록을 제출한 지자체는 일부에 불과
- 통계작성 내용을 별도로 확인한 결과 2014년 11월 기준으로 지방자치단체 국가 통계는 260개 기관, 429종의 통계가 작성 중
  - 지방자치단체(시·도, 시·군·구)가 작성하는 429종 통계 중 60.8%인 261종이 보고통계
  - 광역지방자치단체가 작성기관인 통계는 기본통계, 사회조사, 주민등록인구통계, 지역 내 총생산(RGDP) 통계, 지역특화 통계로 구분
- 지방자치단체 기본통계는 시·도 기본통계 17종, 시·군·구 기본통계 227종이 작성되어 공표되고 있음
  - 시·도/시·군·구 기본통계는 보고통계 및 공공기관 통계를 자료 원천으로 함
  - 시·도 기본통계에서는 지역 간 구분이 가능한 일부지표만 시·군·구별 현황을 추가하여 제시
  - 각 지자체별로 지표명 및 생산기간 등에 있어 상당한 차이를 보임
- 지자체별 체계적인 사회보장통계 관리를 통해 신뢰성 있는 통계의 양적 확대가 필요하지만, 고유로 생성하여 관리하는 통계는 전국 단위로 확대 생산의 가능성이 미미함
  - 기초지자체가 보유한 사회보장 관련 통계는 대부분 보고통계
  - 지자체가 생성 관리하는 통계를 확대하는 것보다는 기존의 단편적이고 분산된 통계들을 통합·관리하는 형태로 관리할 필요가 있음
  - 지역 사회보장통계의 정확성 제고를 위한 노력이 필요함
    - 지방자치단체 (사회보장통계)통계전담부서 설치 및 위상 강화, 통계전문인력 확보 등을 통한 열악한 통계 인프라의 통계 전문성 제고 필요

## 제3장 사회보장통계 성과와 한계

### 1. 사회보장통계 관리·운용의 성과

- 사회보장기본법이 제정되고, 사회보장통계 관리·운용이 시작되면서 다양한 통계 생산 기관으로 분리·분산되어 있는 보건복지 분야의 통계생산 구조에서 일종의 Control Tower가 구축
  - 사회보장통계는 2가지 통계 생산 방식-분산형 통계 생산 방식과 집중형 통계 생산 방식의 장점을 취하고자 하였음
  - 사회보장과 관련한 통계목록을 제출, 관리함으로써 추가 필요한 통계 생산의 가능성을 진단할 수 있게 되었음
  - 사회보장 관련 통계의 생산 및 관리의 정교화 및 체계화의 지속적인 추진 근거를 확보하였음
- 사회보장 통계 구축 및 관리를 통해 기존 보건·복지 영역을 포함한 각종 사회서비스 분야의 통계를 구축하였음
  - 사회보장 통계 구축 및 관리 과정을 통해서 보건, 복지 분야 외에도 각종 사회서비스 분야의 통계를 확대 구축하였음
    - 근로 분야는 노동과 복지를 통해 소득을 보장한다는 측면에서 사회보장과 긴밀히 관련되는 분야임
    - 그 외 각종 사회서비스 분야는 삶의 질 보장에서 핵심적인 영역
  - 사회보장 통계와 관련한 부처 간 칸막이를 제거하고자 노력하였음
- 사회보장통계 관리를 통해 관련 통계를 단순 나열하는 것이 아니라 주요 내용을 분석하고, 지표체계를 구성하여 배치하는 등 대국민 서비스 제공을 실시하였음
  - 정책의 대상은 동일하나 부처별로 관리되는 통계를 통합 제시하여, 국민의 관점에서 필요한 통계 제시

○ 사회보장 지표의 직관적 이해를 도모하였음

- 사회보장 관련 지표의 현황을 한 눈에 파악할 수 있도록 비율화하여 제시
- 사회보장의 정책 영역이 되는 가구, 개인의 규모를 추정하여 제시

○ 기존에 공개되지 않았거나, 정보에 대한 접근이 어려웠던 각 부처의 내부자료와 각종 조사통계 자료를 사회보장통계로 제시

□ 사회보장과 관련한 통계의 체계적 생산 및 관리라는 발전 지향점을 설정

## 2. 사회보장통계의 한계

### 가. 사회보장통계 생산 과정의 한계

□ 사회보장통계의 종합관리 과정에서는 각종 통계의 생산 기준 등이 상이한 내용들이 있으므로, 이를 체계적으로 관리할 필요가 있음

□ 동일한 통계임에도 출처가 다른 경우에는 어떤 통계를 우선해서 사용할 것인지에 대한 판단이 필요함

□ 생산기관 자체에서 제한된 해석만 가능한 통계를 생산하는 경우가 있음

○ 집단, 대상 등 세분이 가능함에도 보고통계의 양식에 포함되지 않는 경우, 지표 생산이 어려운 경우가 있음

### 나. 사회보장 통계 수집 및 관리 과정의 한계

□ 사회보장통계는 여러 사회보장과 관련한 기존 통계를 사회보장통계로 지정하는 단계에 머무르고 있다는 한계를 가짐

□ 통계의 공개 등 관리 차원에서도 제한된 영역에 국한하여 공개가 이뤄지고 있음

□ 사회보장통계 구축 업무에 대한 이견이 존재함

- 사회보장통계 관리를 통계표의 갱신, 또는 연보의 발간에 머무는 것으로 이해하는 경우가 있음
- 사회보장통계를 저소득층이나 사회안전망에 대한 통계로 한정하여 접근하는 경우가 있음

□ 사회보장통계는 통계 목록의 관리 뿐만 아니라 관련 통계표의 축적 및 이에 대한 대국민서비스를 기획하였으나, 통계의 체계적 제출을 위한 인프라가 미비함

- 사회보장 통계는 사회보장통계 전문위원회에서 대표지표의 선정 및 수록을 결정하는 구조를 갖추고 있으나, 부처 감수 시 통계를 수정·삭제하는 경우가 있었음
- 사회보장통계의 최종적인 결정은 사회보장위원회이지만, 지표의 제시는 전문위원회가 결정함에도 부처 판단으로 지표 변경

□ 지방자치단체의 사회보장 현황에 대한 통계의 수집 범위 및 수집 내용에 대한 명확한 규정이 미비한 상태에서 지방자치단체의 사회보장 통계를 2014년 생산·관리의 대상으로 규정

## 제4장 사회보장통계 생산·관리의 발전방안

### 1. 사회보장통계 생산을 위한 정책적 제언

- 사회보장통계는 효과적인 사회보장정책의 수립·시행을 위한 것이므로, 사회보장 통계의 영역을 확장하기 위한 노력이 지속되어야 함
- 중앙부처, 지방자치단체 및 각 기관의 사회보장 관련 필요 통계 발굴에 체계적으로 대응할 수 있는 통계관리 기구가 필요함

- 통계 생산과 관련하여 시행령에 의해 설치된 각 전문위원회의 적극적 역할이 요구됨
- 국민 삶의 질 향상을 위한 정책수립 및 추진을 위해서는 우리가 알고자 하는 분야를 가장 잘 나타낼 수 있는 지표의 발굴과 선정, 그리고 이들에 대한 정확한 수준을 파악할 수 있는 통계 생산이 필요
- 사회보장의 범위 확장에 따라 다양한 부처 및 기관의 담당자들의 통계 전문성 확보 필요
  - 중앙부처 및 지자체 생산통계의 체계적인 관리 및 제공방안 마련 필요

## 2. 사회보장통계 관리를 위한 정책적 제언

- 사회보장의 범위를 확정하여 중앙행정기관 및 지방자치단체의 통계 제출의 과정을 체계화할 필요가 있음
  - 협조체계 구축을 위해서는 먼저 사회보장 범위에 대한 합의가 선행되어야 함
  - 통계 수집 방법을 ‘통계목록 공지’ -> ‘통계정보 갱신’ 및 ‘통계표 제출’ -> ‘추가 목록 제출’ -> ‘통계표 작성 제출’의 형태로 변경
- 사회보장통계는 사회보장의 현황에 관련한 통계를 체계적으로 관리하는 것을 주요 목적으로 함을 명확히 해야 함
  - 사회보장통계를 통해 정책적 투입의 직간접적 결과인 사회보장 수준을 판단할 수 있는 새로운 지표를 발굴하고 개발하는데 연구 및 행정역량을 투입해야 할 필요가 있음
- 국가 사회보장과 관련한 구축된 정보화시스템을 적극적으로 활용할 필요가 있음
- 사회보장통계의 대국민 서비스를 확장할 필요가 있음





# 제1장 서론

- 제1절 연구 배경 및 목적
- 제2절 연구 내용 및 방법
- 제3절 연구의 기대효과





## 제1절 연구 배경 및 목적

### 1. 연구 배경

- 사회보장제도 운영의 효과성·효율성을 제고하고, 수요자 중심의 복지 전달체계를 구축하기 위해서는 관련 통계의 체계적 확보가 필요함
- 여러 부처 간, 국가와 지방자치단체 간 복지 관련 제도를 유기적이고 체계적으로 수립·시행할 수 있는 근거자료가 필요
  - － 통계를 통해 국민이 필요로 하는 서비스 중 미흡한 영역을 확인하고, 적절한 대응을 실시함으로써 정책의 효과성을 제고할 수 있음
- 정확한 통계 현황을 바탕으로 설계된 정책은 예산의 효율적 집행, 국민들의 복지 체감도 제고에 효과적임
  - － 대상자 및 이용자의 현황 파악, 적절한 급여수준의 결정, 효과적 전달체계의 모색 등에 활용됨
  - － 특정 부처 또는 지방자치단체의 복지사업이 신규 도입되거나 사업대상 및 범위가 확대될 때, 관련 통계를 활용하여 기존 제도와와의 정합성, 중복지원 가능성을 진단할 수 있음
- 사회보장과 관련한 통계는 또한 그 자체로 정책 수립 및 평가의 근거가 되므로, 사회보장제도 운영의 효율성을 증진함
- 통계를 통해서 각종 신규 정책의 추진에 따른 성과와 한계를 파악 가능함
- 사회보장제도의 확장에 따른 중복·유사 사업의 개선에 관련 통계를 이용할 수 있음

- 운영효율성을 제고함으로써 복지수요자는 보다 편리하게 복지급여에 접근 가능함
- 2012년 1월 전부 개정된 「사회보장기본법」은 사회보장통계와 관련된 조항을 신설하여, 사회보장통계의 체계적 생산 및 관리를 제도화하였음
  - 복지욕구 확대에 대응하기 위해 통계의 생산 및 관리를 체계화할 필요가 지속적으로 제기되었음
- 개정 사회보장기본법에 따라 보건복지부는 2013년, 2014년 사회보장통계의 생산·관리를 실시한 바 있음
  - ‘통계의 생산’은 통계 지표의 개발 과정
    - 관련 분야 전문가 및 연구진이 사회보장 현황을 진단할 수 있는 지표를 제안하고, 사회보장통계 전문위에서 이를 사회보장통계로 확정하여, 관련 통계표를 수집하고 통계를 구축하는 과정을 의미
  - ‘통계의 관리’는 생산된 통계를 운영하는 과정
    - 통계의 메타정보와 통계관련 자료를 취합하고, 공개하는 과정을 의미
    - 통계의 주요 정보(메타정보)를 포함한 통계자료 관련 내용과 취합부터 공개까지 일련의 과정을 「사회보장통계」의 맥락에 맞게 정리하는 과정
      - 통계의 승인 여부 확인, 생산과 관리 기관의 확인, 통계의 작성 범위 확인 등의 업무를 포함
- 2013년, 2014년 사회보장통계 구축 및 관리를 위한 연구 및 사업을 추진하는 과정에서 시행착오와 장애요인을 경험하였음
  - 기존 생산된 통계를 사회보장통계로 지정하는 단계에 머물렀음
    - 정책적 관심이 필요한 영역과 인구 대상집단에 해당하는 통계를 개발하는 것이 필요함
  - 각 부처 및 기관의 통계 제출이 지연되는 등의 문제가 있었음

## 2. 연구 목적

- 향후 체계적인 생산 및 관리를 기획하기 위해 사업 초기 단계 추진과정에 대한 상세한 모니터링을 실시하고자 함
  - 사회보장통계의 구축 및 관리는 단년 사업이 아니고 지속 사업이므로, 초기 모니터링을 통해 사업 과정 및 내용을 개선할 필요가 있음
  - 특히, 2년차에 접어든 시점에서 사회보장통계의 생산 및 관리 과정 전반에 대한 체계적 진단이 필요함
    - 2013년 사회보장통계 생산 및 관리 연구는 통계 생산의 결과물인 「통계로 보는 사회보장 2013」로 연구 범위가 제한되었으며, 연보의 형식 상 통계 생산 과정에 전반을 체계적으로 진단한 결과 등을 수록하기 곤란하였음
  - 사회보장통계 생산 현황 및 주요한 추진 내용을 기술하여, 향후 생산 및 관리의 발전 과정에 주춧돌을 놓고자 함
    - 사회보장통계 운영 체계 전반에 관련된 내용을 정리하고자 함
- 사회보장통계의 생산 및 관리 과정을 체계적으로 점검하고 문제점을 파악하여, 보다 발전적인 생산·관리 방안을 모색하고자 함<sup>1)</sup>
  - 사회보장통계 생산 및 구축 과정에서 발생한 주요 문제를 도출함
    - 사회보장통계의 생산 및 관리 과정에서 발생하였던 주요 문제를 체계적 진단하고, 그 원인을 파악하고자 함
  - 사회보장통계 구축 과정의 성과와 한계를 진단함
  - 사회보장통계의 발전을 위한 정책적 제언 및 과제를 제안함

1) 2013년, 2014년 사회보장통계 생산·관리 과정은 관련 연구(고경환 외 2012, 「사회보장 통계관리 전략수립 방안」)에 근거를 두고 실시되었음. 이 보고서는 사회보장통계의 목록 제출양식, 통계 설명자료의 양식 및 관련된 작성 지침을 기술하고 있음. 또한, 사회보장통계의 연차별 운영 계획을 제시하고 있는데 2013년은 중앙정부 및 지방정부, 2014년에는 지방정부의 자체통계, 2015년에는 공기업, 2016년에는 비영리단체, 2017년에는 민간기업으로 통계를 확대 생산할 필요가 있음을 제시하였음(고경환 외 2012, p. 99).

## 제2절 연구 내용 및 방법

### 1. 연구 내용

□ 먼저, 2013년, 2014년 사회보장통계의 생산 및 관리의 현황 및 운영과정 등을 분석하였음

○ 2013년 첫 해, 사회보장통계 생산 및 관리 연구는 사회보장의 개념 정의, 범위 등에 대한 명확한 합의가 이뤄지지 않은 상황에서 추진되었음

– 2013년 「사회보장통계 운영지침」의 규정은 사회보장의 범위를 포괄적으로 규정하여, 거의 모든 통계를 사회보장통계의 대상으로 하였지만 그로 인해 서 통계제출 기관의 혼란을 야기하였다는 문제가 있음

○ 사회보장통계의 생산 및 관리 사업의 주요 내용을 정리하여, 후속 연구의 방향 설정을 검토하였음

– 사회보장위원회에 제출하여 승인받는 통계 연보 형태의 보고서 산출 과정을 기록하였음

- 사회보장통계는 단순히 정부부처의 사업내용 결과를 요약, 정리하는 것이 아니라 현 사회보장의 실태를 진단하고, 정책의 발전 방향을 제시하는 근거자료로 활용된다는 점에서 지표의 선정 과정 자체를 전문적·정책적 판단의 결과로 해석할 수 있기 때문임

□ 다음으로, 사회보장통계의 생산 및 관리 과정에서의 성과와 한계를 진단하여, 제도의 개선 방안과 정책과제를 제안하였음

○ 사회보장위원회의 사회보장통계 생산 및 관리의 장점을 극대화할 수 있는 방안을 모색하였음

○ 사회보장통계의 생산 및 관리에 대한 규정 중 상당수는 시행령 제18조(사회보장통계의 제출 등)에 규정하고 있으며, 이 원칙의 의미 및 한계를 진단하고 개선방안을 제시하였음

– 기존 규정은 사회보장통계의 최초 생산에 한하여 적합한 내용이 다수 포함

되어 있어, 사회보장통계의 생산 및 관리가 지속되는 상황에서 개선이 필요함

## 2. 연구 방법

- 2013년, 2014년 사회보장통계 생산·관리 과정의 각종 회의자료 등을 분석·요약
  - 2013년, 2014년 사회보장통계 운용지침
  - 사회보장통계 전문위원회 회의자료
  - 사회보장통계 전문위원회에 제출된 통계 목록 등을 검토
- 사회보장통계 생산을 위한 제언 및 발전 방향에 대한 국내·외 문헌 연구를 통해 사회보장통계의 개선 방향을 도출
  - 사회보장통계와 관련한 국내 선행 연구 내용 파악
  - 사회보장통계와 유사한 기능을 수행하는 국내 각 분야 통계의 현황 및 서비스 내용을 진단하여, 제도적 개선방안을 도출

## 제3절 연구의 기대효과

- 사회보장통계 정보 활용의 대중화, 생산 및 관리의 체계화를 도모
  - 사회보장통계 생산 및 관리 연구의 일반 내용을 사회보장 통계 관련 업무 담당자, 연구자 및 국민에게 공개함으로써 사회보장 통계 생산에 대한 이해를 넓게 할 수 있음
    - － 사회보장통계에 대한 관련 업무 담당자의 이해를 도모하여, 사회보장통계 생산 및 관리에서의 협조를 이끌어낼 것임
    - － 연구결과는 관련 분야 연구자에게 향후 생산이 필요한 통계 내용을 판단할 수 있는 근거자료로 활용됨

- 우리 국민들이 알고 싶은 추가적인 사회보장 통계를 탐색하고자 할 때, 기초적인 자료로 활용

○ 사회보장통계 생산 및 관리의 초기 기록의 기능을 수행하여, 이후 발전 방향 수립의 기초자료로 활용

- 사회보장통계 관련 업무에서 중앙정부부처, 지방자치단체 및 각급 기관의 담당자와의 협력 체계 구축을 위한 진단 기능 수행
- 사회보장통계의 관리 과정에 필요한 자료의 체계적 확보를 지원할 수 있음
  - 통계 메타정보, 통계의 갱신에 따른 지속적 통계 관리 업무의 수행에 기초자료로 활용

□ 사회보장통계 생산 및 관리 방안 개선에 활용

○ 사회보장통계 구축 과정에서 발생하는 문제를 체계적으로 진단하여 개선 방향을 도출

- 사회보장통계의 제출 기관과 사회보장 통계를 종합하는 통계연구센터, 위원회의 역할 사이에서 균형점을 도출

○ 기존 연구에서 사회보장통계 생산과 관련한 제언 및 시행령의 세부 내용 등을 현실 상황에 맞게 진단하고 개선을 도모

- 신규·신설 필요 사회보장통계 목록에 대한 실무위원회 검토 및 생산 지시

□ 사회보장통계 관리운영지침의 개선

○ 연구결과를 반영한 사회보장통계 관리운영지침 개선

- 통계목록 구성 방식의 개선
- 통계목록 제출 일정 등의 수정
- 통계정보 갱신에 따른 정보 공유 등



## 제2장

# 사회보장통계 생산 및 관리 현황

제1절 사회보장통계 관련 규정 및 운용 현황

제2절 사회보장통계 생산 및 관리 현황

제3절 지역 사회보장통계 현황





# 2

## 사회보장통계 생산 및 관리 현황 <

### 제1절 사회보장통계 관련 규정 및 운용 현황

#### 1. 사회보장통계 관련 규정 및 주요 내용

□ 2012년 1월 개정하고, 2013년 1월부터 시행된 「사회보장기본법」 전부개정안은 사회보장통계의 생산 및 관리를 규정

○ 사회보장기본법 개정안에 사회보장 통계 관련 내용이 포함된 것은 사회보장에 관한 종합적인 통계관리가 이루어지지 못하여 효율적인 정책 수립과 평가, 국제 비교 시 어려움이 있다는 진단에 근거함

– 이 외에도 정확한 욕구 측정에 따른 근거중심 복지정책 수립이 필요하지만, 보건복지 분야의 통계가 이런 필요에 충분히 대응하지 못하고 있다는 비판이 계속된 바 있음(안상훈 외 2010; 안중범 외 2012)

○ 개정 사회보장기본법의 규정에 따르면 사회보장위원회는 보건복지부장관이 각 부처 및 지자체에서 제출받은 사회보장통계를 종합하여 제출한 사회보장통계를 심의·조정함

– 관계 중앙행정기과의 장과 지방자치단체의 장은 사회보장통계를 대통령령으로 정하는 바에 따라 보건복지부장관에게 제출하고, 보건복지부 장관은 이를 종합하여 사회보장위원회에 제출하도록 하였음

• 제출된 모든 통계가 아닌 종합을 위해서 사회보장통계 전문위원회가 활동함

– 사회보장위원회의 여러 심의·조정 내용 중에 사회보장통계가 포함됨

• 보건복지부 책임 하에 사회보장통계연감 형태 등으로 사회보장 종합통계를 매년 생산하고, 이를 위원회에서 심의한 후 공포토록 의무화하는(최성

재·안상훈·안중범 2010, p. 30) 계획을 세운바 있음

□ 사회보장기본법 상 사회보장통계 관련 규정은 사회보장통계의 작성 목적, 관련 기관장의 권한과 의무, 수집기관의 권한과 의무를, 시행령은 이에 대한 세부 내용을 규정

〈표 2-1〉 사회보장기본법 및 시행령 중 사회보장통계 관련 조항

<p>법 제32조(사회보장통계) ① 국가와 지방자치단체는 효과적인 사회보장정책의 수립·시행을 위하여 사회보장에 관한 통계(이하 “사회보장통계”라 한다)를 작성·관리하여야 한다.</p> <p>② 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 소관 사회보장 관련 통계를 대통령령으로 정하는 바에 따라 보건복지부장관에게 제출하여야 한다.</p> <p>③ 보건복지부장관은 제2항에 따라 제출된 사회보장통계를 종합하여 위원회에 제출하여야 한다.</p> <p>④ 사회보장통계의 작성·관리에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p> <p>법 제41조(관계 행정기관 등의 협조) ① 국가와 지방자치단체는 사회보장 관련 계획 및 정책의 수립·시행, 사회보장통계의 작성 등을 위하여 관련 공공기관, 법인, 단체 및 개인에게 자료제출 등 필요한 협조를 요청할 수 있다.</p> <p>② 위원회는 사회보장에 관한 자료 제출 등 위원회 업무에 필요한 경우 관계 행정기관의 장에게 협조를 요청할 수 있다.</p> <p>③ 제1항 및 제2항에 따라 협조요청을 받은 자는 정당한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.</p>
<p>시행령 제18조(사회보장통계의 제출 등) ① 보건복지부장관은 법 제32조에 따른 사회보장통계의 작성·제출과 관련하여 작성 대상 범위, 절차 등의 내용을 포함한 사회보장통계 운용지침을 마련하여 매년 12월 31일까지 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장에게 통보하여야 한다.</p> <p>② 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 제1항에 따른 사회보장통계 운용지침에 따라 소관 사회보장 통계목록을 작성한 후 매년 1월 31일까지 보건복지부장관에게 제출하여야 하고, 소관 사회보장통계목록이 변경된 경우에는 변경일</p>

로부터 30일 이내에 보건복지부장관에게 통보하여야 한다.

③ 보건복지부장관은 제2항에 따라 제출받은 사회보장통계 목록에 누락된 것이 있는 경우 보완을 요청할 수 있으며, 해당 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.

④ 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 제2항에 따른 사회보장통계 목록에 따른 소관 사회보장통계를 매년 2월 말일까지 보건복지부장관에게 제출하여야 한다.

⑤ 보건복지부장관은 사회보장통계의 작성이 필요한 경우 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장에게 통계자료의 제출을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 관련 기관의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.

⑥ 보건복지부장관은 경제·사회적 환경 변화에 따라 새로운 사회보장통계 작성이 필요한 경우 「통계법」 제3조제5호 각 목에 따른 공공기관의 장에게 이에 필요한 통계 작성 또는 통계자료의 제출을 요청할 수 있다.

□ 「사회보장기본법」 제 3조(정의) 및 법 제32조(사회보장통계)에서 사회보장의 범위를 확인 가능

○ “국가와 지방자치단체는 효과적인 사회보장정책의 수립·시행을 위하여 사회보장에 관한 통계(이하 “사회보장통계”라 한다)를 작성·관리하여야 한다”

○ “사회보장이란 출산, 양육, 실업, 노령, 장애, 질병, 빈곤 및 사망 등의 사회적 위험으로부터 모든 국민을 보호하고 국민 삶의 질을 향상시키는 데 필요한 소득·서비스를 보장하는 사회보험, 공공부조, 사회서비스를 말한다”

－ 사회보험은 공적연금, 건강보험, 산재보험, 고용보험, 장기요양보험 등 5대 보험을 의미

－ 공공부조는 ‘생활유지 능력이 없거나 어려운 국민의 최저생활을 보장하고 자립을 지원하는 제도’로 국민기초생활보장법 등이 포함

－ 사회서비스는 ‘국민 삶의 질이 향상되도록 지원하는 제도’로 해당 분야 역시 광범위하여 복지, 보건의료, 교육, 고용, 주거, 문화, 환경 등의 분야에 해당함

- 사회보장통계는 이에 해당하는 사회현황, 정책사업의 자원 투입 및 성과 내  
용을 대상으로 함
  - 5대 사회보험의 가입자 및 수급자, 보험료 수입 및 지출, 장기재정전망 등  
이 사회보장통계의 대상임
  - 「사회복지사업법」 상의 25개 관련 법령에 의거한 노인복지시설 현황, 요  
보호아동현황 보고, 장애인편의시설설치현황 등 각종 정책 현황에 대한  
보고통계 및 생산되는 조사통계(예를 들어, 노인복지법 상 노인실태조사)  
는 사회보장통계의 대상임
  - 「건강검진기본법」, 「지역보건법」, 「정신보건법」, 「모자보건법」 등 보건/  
의료 관련 법령에 의거한 정책현황 보고통계 및 관련하여 생산되는 조사  
통계는 사회보장통계의 대상임
  - 교육, 고용, 주거, 문화, 환경 등의 분야에서 국민 삶의 질과 관련한 다양  
한 현황 자료는 사회보장통계의 대상임
- 「통계법」 제3조(정의)에서 "통계"란 통계작성기관이 정부정책의 수립·평가 또는  
경제·사회현상의 연구·분석 등에 활용할 목적으로 산업·물가·인구·주택·문화·  
환경 등 특정의 집단이나 대상 등에 관하여 직접 또는 다른 기관이나 법인 또는  
단체 등(이하 "기관 등"이라 한다)에 위임·위탁하여 작성하는 수량적 정보를 말함
- 「통계법」에서는 통계작성기관이 내부적으로 사용할 목적으로 작성하는 수량  
적 정보 등 대통령령으로 정하는 수량적 정보를 통계에서 제외함
  - 통계작성기관이 대외적인 공개를 목적으로 하지 아니하고 업무 추진을 위  
하여 내부적으로 사용할 목적으로 작성하는 수량적 정보
  - 통계작성기관이 통계를 원활하게 작성하기 위한 사전 준비 또는 사후 확인  
과정에서 통계작성대상이나 절차 또는 방법 등의 적합성 및 타당성, 오차의  
발생여부 등을 확인·점검하기 위하여 시험적으로 작성하는 수량적 정보
  - 통계작성기관에 소속된 직원이 개인적인 학술연구의 목적으로 연구 논문이  
나 보고서 등에 수록하기 위하여 작성하는 수량적 정보

- 통계작성기관이 일상적인 업무수행의 추진 및 관리·감독을 위하여 하부조직, 소속기관, 산하기관 또는 관계기관으로부터 보고받거나 제출받은 현황, 실적 등의 자료를 집계하여 작성하는 수량적 정보
  - 통계작성기관이 그 소속 직원이나 회원, 이해관계자, 서비스 이용자 등을 대상으로 업무 추진성과나 계획에 관한 만족도 등 주관적인 인식이나 의식 또는 의견을 조사하여 작성하는 수량적 정보
  - 그 밖에 통계작성기관이 정부정책의 수립·평가나 경제·사회현상의 연구·분석 등 사회공공의 이익을 목적으로 작성한다고 보기 어려운 수량적 정보
- ‘사회보장통계’에서는 사회보장과 관련한 목적으로 작성한 내부의 수량적 정보 역시 제출 및 관리의 대상으로 하였다는 점에서 통계법과 차이를 보임
- 특히, 대외 공개용으로 작성하지 않더라도 내부 보고 목적 또는 국회 제출 목적 등으로 작성하는 통계도 제출 대상으로 하였음
  - 이는 사회보장의 현황과 관련하여 통계가 생산 가능한 다양한 현안을 파악하고자 하는 목적임
- 사회보장통계 운용지침 상 사회보장통계는 ‘사회보장제도와 관련하여 작성 및 관리되는 모든 통계’이며, 정책맥락, 투입, 성과 등 사회보장정책의 운영에 필요한 보고, 조사, 가공통계가 이에 해당(보건복지부 2013년 사회보장통계 운용지침, ‘13.4.10. 시행)
- 2013년 운용지침에서는 사회보장제도 분류 및 주요제도 현황을 예시로 하면서 ‘복지서비스 분류체계’를 예시로 제시하였음
    - 복지서비스 분류체계는 통합사례관리에 제공되는 각종 복지서비스를 분류하는 기준임
  - 사회보장통계의 작성 범위
    - 각 중앙행정기관 및 지방자치단체의 소관 사업 중 예산분류 기준에 따라 ‘080 사회복지분야’, ‘090 보건분야’에 포함되는 사업과 관련한 보고통계

및 조사통계, 가공통계

- 예를 들어, 국토교통부 소관 사업 중 080 사회복지에 해당하는 사업으로 부터 작성되는 통계
- 이에 해당하는 내용으로는 임대주택통계, 주택보급률 등이 있음

〈표 2-2〉 사회보장통계 작성범위- 국토교통부 소관 사업

분야	사회적 상황	정책내용	정책성과
주택사업	임대주택 현황 임대주택 건설실적 임대주택 재고현황	임대주택 분양전환 실적 저소득층 주택자금 융자지원현황 장기 공공임대주택 비율 임대료 보조 가구 비율 국민주택기금 조성 및 운용 실적	주택이의 거처 점유율 최저주거기준 미달가구 비중

주: 국토해양부 소관 사업의 080 사회복지 중 088 주택사업에 해당하는 내용임.

- 소관사업 중 재정분류로 080, 090 분야에 해당하지 않으나 저소득층, 노인, 장애인, 부랑인, 이민자, 탈북자 등 취약계층에 제공되는 사업의 보고통계 및 조사통계, 가공통계
- 그 외 사회보장기본법의 범위에 해당된다고 판단되는 사업에 대한 보고통계, 조사통계, 가공통계
  - 그 밖의 범위에 해당하는 통계는 전문위원회에서 적절성을 검토하여 사회보장통계 포함 여부를 결정

○ 보고통계, 조사통계, 가공통계는 다음과 같이 구분(통계청 2009, p.76)

- 보고통계: 법령 등에 의거하여 개인 또는 단체 등이 중앙행정기관이나 지방자치단체 등에 신고, 등록, 인·허가, 보고 등과 같은 행정업무 수행 중에 수집된 자료를 토대로 작성
  - 예) 국민기초생활보장 수급자 현황, 노인복지시설 현황, 노인학대 현황, 어린이집 및 이용자 통계, 요보호아동 현황 보고, 공중위생 관계업소 실태 보고, 보건소 및 보건지소 운영 현황
- 조사통계: 연구대상 전체 집단을 조사하거나 일부만(표본)을 조사하여 작성

예) 노인실태조사, 아동종합실태조사, 복지욕구조사, 노후준비실태조사, 아동종합실태조사

- 가공통계: 조사통계나 보고통계 등을 이용하여 작성되는 통계

예) 한국의 사회복지지출, 국민의료비 추계 및 국민보건계정, 의약품소비량 및 판매액 통계

○ 다음 <표 2-3>에서는 2014년도 말 기준 통계청 승인 국가승인통계 중 보건복지부 및 여성가족부 소관의 보고통계, 조사통계, 가공통계 현황을 제시

- 보건복지부는 16종의 보고통계가 국가승인통계이며, 다시 복지 분야 9종, 보건 분야 6종, 사회 분야 1종으로 구성

- 보건복지부의 조사통계는 24종이며, 복지 분야 9개, 보건 분야 14개, 고용 분야 1개의 조사가 통계 승인 중

- 마지막으로 가공통계는 한국의사회복지지출, 의약품소비량및판매액통계, 국민의료비추계및국민보건계정 3종

- 여성가족부는 보고통계 2건, 조사통계 12건을 승인받아 작성

<표 2-3> 보건복지부·여성가족부 소관 승인통계 현황(2014년 11월 기준)

작성기관 및 통계종류		통계분야	승인통계목록
보건복지부 (43)	보고통계 (16)	복지(9)	가정위탁국내입양소년소녀가정현황, 노인학대현황, 어린이집및이용자통계, 학대피해아동보호현황, 장애인현황, 아동복지시설보호아동및중사자현황보고, 노인복지시설현황, 요보호아동현황보고, 국민기초생활보장수급자현황
		보건(6)	HIV/AIDS신고현황, 암등록통계, 공중위생관계업소실태보고, 보건소및보건지소운영현황, 결핵현황, 법정감염병발생보고
		사회(1)	사회복지자원봉사현황
	조사통계 (24)	복지(9)	복지욕구조사, 노후준비실태조사, 사회서비스수요·공급실태조사, 아동종합실태조사, 노인실태조사, 보육실태조사, 최저생계비계측조사, 장애인편의시설설치현황조사, 장애인실태조사
		보건(14)	자살실태조사, 전국예방접종률조사, 전국민장내기생충감염실태조사, 급성심장정지조사, 한방의료이용및한약소비실태조사, 의료기기화장품제조유통실태조사, 지역사회건강조사, 퇴원손상심층조사, 청소년건강행태온라인조사, 국민구강건강실태조사, 정신질환실태조사, 국민보건의료실태조사, 환자조사, 국민건강영양조사
		고용(1)	보건복지관련사업일자리조사



작성기관 및 통계종류		통계분야	승인통계목록
여성가족부 (14)	가공통계 (3)	복지(1)	한국의 사회복지지출
		보건(2)	의약품소비량및판매액통계 국민의료비추계 및 국민보건계정
	보고통계 (2)	사회(2)	중앙행정기관 및 지방자치단체 소속 위원회 여성참여현황, 청소년상 담지원현황
	조사통계 (12)	사회(7)	국제결혼중개실태조사, 여성정책수요조사, 청소년 매체이용 실태조 사, 청소년종합실태조사, 전국다문화가족실태조사, 청소년가치관조사, 청소년유해환경접촉종합실태조사
		복지(4)	한부모가족실태조사, 성폭력실태조사, 가정폭력실태조사, 기업및공공 기관의가족친화수준조사
		인구(1)	가족실태조사

자료: 통계청, 국가승인 통계현황. <http://kostat.go.kr>에서 2014.11.10. 인출.

#### □ 사회보장통계의 작성 의무자 및 작성 기간, 목록 변경에 대한 신고

##### ○ 사회보장통계는 중앙행정기관 및 지방자치단체의 장이 작성하여 보건복지부 장관에게 제출

- 중앙행정기관은 소속 공공기관의 통계목록, 시·도는 시·군·구의 통계 목록을 취합하여 보건복지부장관에게 제출

- 예를 들어, 보건복지부는 국민건강보험공단, 건강보험심사평가원, 대한적십자사, 국민연금공단에서 생산하는 자료를, 고용노동부는 근로복지공단, 한국산업인력공단, 한국고용정보원에서 생산하는 자료를 제출하는 것으로 규정함(2013년도 사회보장통계 운용지침)

- 시·도(시·군·구 포함)는 자체적으로 작성·관리하는 사회보장통계를 제출(중앙행정기관에 제출하는 통계는 제외함)

##### ○ 사회보장통계 작성 기간

- 사회보장통계는 2000년 이후 현황에 대한 내용 일체를 포함
- 최근년도 연도 말 현재 생산·관리되는 통계 내용 일체에 대해서 작성
  - 2014년에는 2013년 12월 31일 현재 생산 및 관리되고 있는 소관 사회보장통계(보건복지부, 사회보장통계 운용지침 '13.12.30.)

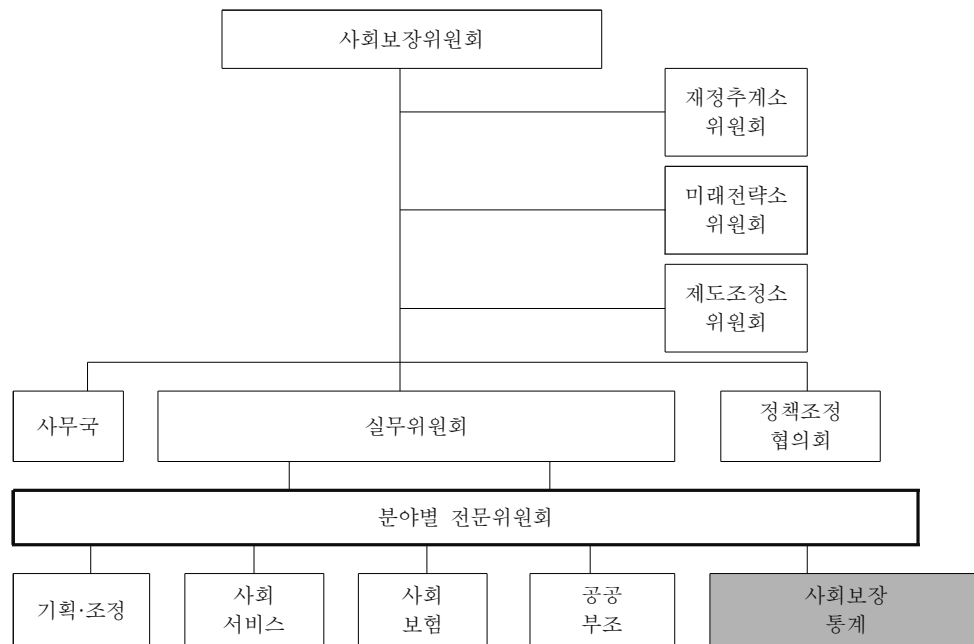
##### ○ 통계목록이 변경된 경우에는 변경일로부터 30일 이내에 보건복지부장관에게 통보하여야 함

## 2. 사회보장통계 운용 내용

### 가. 주요 조직

#### □ 사회보장위원회의 사회보장통계 전문위원회

[그림 2-1] 사회보장위원회와 사회보장통계 전문위원회



구분	역할 및 기능
사회보장위원회	사회보장에 관한 주요 정책의 심의·조정
재정추계소위원회	재정추계 모형 구축 및 재정추계
미래전략소위원회	한국형 복지국가 설계
제도조정소위원회	중앙부처 및 지자체 사업 유사·중복성 검토
정책조정협의회	위원회 소속 부처간 조정 및 조율
사회보장실무위원회	위원회 상정안건에 대한 사전심의
분야별 전문위원회	위원회 상정안건에 대한 전문적 검토분석·조사

자료: 사회보장위원회 홈페이지(ssc.go.kr)

□ 사회보장기본법 상 사회보장위원회의 역할

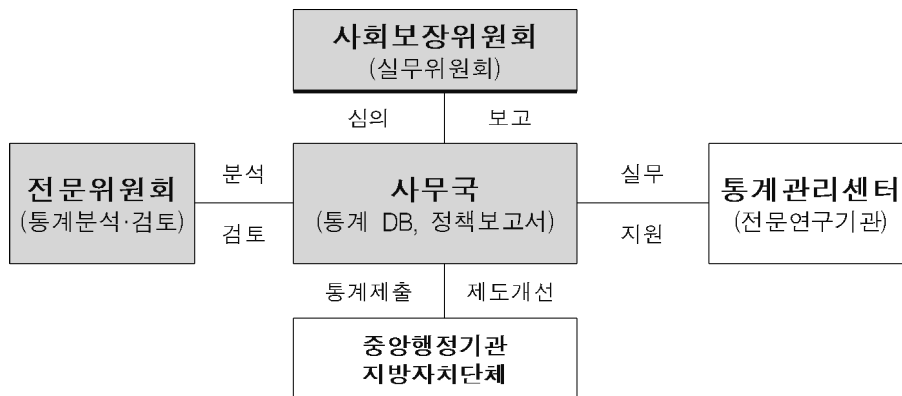
- 사회보장위원회는 사회보장분야 주요 과제의 세부 시행방안 마련 및 진행상황을 점검하는 구심체로, 사회보장에 관한 주요 정책의 심의·조정 기능을 수행
  - － 부처 간 이견 조정, 사회적 공감대 형성, 제도개선 방안 제시
- 사전 협의·조정, 재정추계, 통계관리 등을 통해 복지사업을 체계화·통합하는 컨트롤 타워

□ 사회보장위원회 구조 하에서 사회보장통계의 생산 및 관리를 위한 추진 체계는 다음 [그림 2-2]와 같음

- 사회보장위원회 사무국에서 사회보장통계를 관리하는 체계임
- 사회보장통계 전문위원회
  - － 정부부처 과장급 공무원과 민간전문가 15명 이하로 구성하며, 위원의 임기는 2년임
  - － 사회보장통계 체계화와 질 관리 등의 실무 검토 업무 담당
    - 사회보장통계 대표지표 선정, 신규통계 발굴, 중복·유사통계 검토 등 사회보장통계 체계화와 질 관리 등 전문적 분석 업무 담당
- 사회보장위원회 사무국(보건복지부)
  - － 사회보장통계 총괄·관리의 실무업무 담당
    - 사회보장통계 운용지침 마련·통보, 통계 DB 구축 및 관리, 연보 및 분석 보고서 발간, 사회보장통계의 사회보장위원회 제출 등 업무수행
    - 통계담당관 협의체 운영: 중앙부처 및 지자체 사회보장 통계담당관으로 구성하여 사회보장통계 발전 방안 등 의견수렴 및 논의 진행
- 통계관리센터 (전문연구기관-2013년, 2014년 한국보건사회연구원)
  - － 사회보장통계를 효율적으로 관리하고, 기술적 지원을 위해 연구수탁기관에 설치·운영

- 통계목록 및 통계자료 수집·정리, 통계 DB 구축·관리, 통계연보(Fact Book) 및 분석보고서 발간 등 실무 지원 업무수행

[그림 2-2] 사회보장통계 관리 체계



#### □ 사회보장통계의 관리 체계에서 사회보장통계 전문위원회의 역할

- 사회보장통계 전문위원회는 「사회보장기본법시행령」 상 ‘실무위원회의 위원장이 필요하다고 인정하는 전문위원회’의 위상
- 사회보장통계 관리는 통계관리센터-전문위원회-실무위원회의 단계를 거치도록 함
  - (1단계) 사회보장통계 관리센터에서 조사·연구 실시
  - (2단계) 수집한 통계의 대표성 등을 전문위원회에서 검토
  - (3단계) 실무위원회 검토를 거쳐 최종 확정
    - 사무국은 검토안건 보고 및 정리
    - 위원장은 보다 심도 있는 검토 등을 위해 필요시 분야별 전문가로 회의를 운영하고 전체회의에 보고
    - 전문위원 공동 논의 및 검토 필요시 전체회의 개최
- 사회보장통계 전문위원회의 주요 검토사항

- 사회보장통계의 범위, 절차 등을 규정한 운용지침
- 국제비교가 가능한 OECD SOCX(social expenditure) 기능별 및 생애주기별 등 수요자 중심 분류체계 및 통계 DB 구조화, 대표지표 선정 등의 품질관리
- 사회보장 주요통계를 수록한 통계연보 및 분석보고서 발간 등의 분석·평가
- 행복e음, 기관별 내부 참고자료 등을 통한 신규통계 발굴

#### 나. 업무절차

##### □ 사회보장통계 제출관련 업무처리 절차

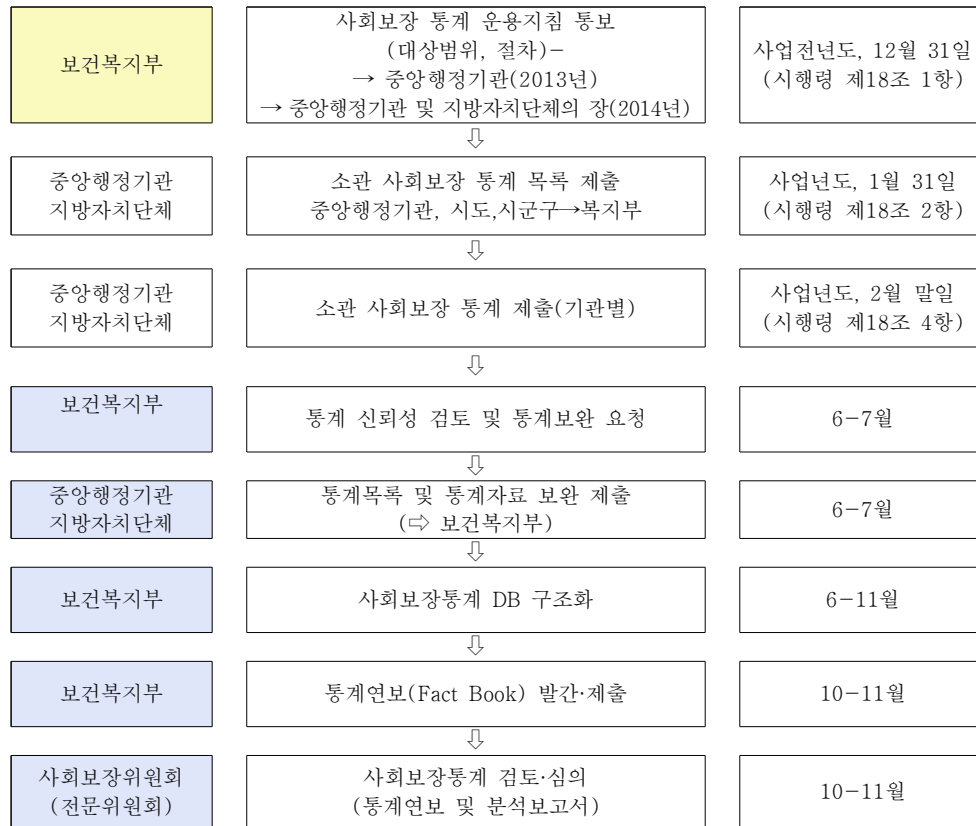
###### ○ 사회보장기본법 시행령 상 사회보장통계 제출 관련 업무 절차

- 사회보장통계 운용지침 통보
- 소관 사회보장통계 목록 제출
- 소관 사회보장 통계 제출
- 통계 보완 제출
- 사회보장통계 DB 구조화
- 통계연보 발간 및 제출
- 사회보장위원회 사회보장통계 검토·심의

##### □ 각 부처 소관 사회보장 통계는 통계목록 순서에 따라 엑셀파일로 제출

- 2013년 운용지침: 통계목록 순서에 따라 엑셀파일로 제출하되, 엑셀 파일 변환이 어려운 경우 보유하고 있는 파일형태로 제출. 통계자료는 사회보장통계의 작성이 필요한 경우 제출을 요청할 예정이며, 사회보장통계 제출 시 포함하여 제출도 가능.
- 2014년 운용지침: (변경사항) 통계청 국가통계포털(Kosis) 및 e-나라지표에 게시하고 있는 사회보장통계는 보건복지부에서 통계청과 협의하여 확보할 예정으로 제출대상에서 제외

[그림 2-3] 사회보장통계 관리 주요 일정



### 3. 사회보장통계 관리센터의 설치 및 주요 운영 내용

#### □ 사회보장통계 관리연구센터 설치 및 운영

- 사회보장연구 및 통계관리에 전문성을 가지고 있는 한국보건사회연구원을 사회보장통계 관리연구센터로 지정·운영 중
  - 2013년, 2014년 사회보장통계 관리센터 운영과 관련해서는 보건복지부(사무국)와 협의하여 추진
- 통계관리센터 설치 목적은 사회보장위원회 사무국의 주요 기능 중 제출된 통계의 관리, 분석 및 대국민 서비스 기능 수행(최영준 외 2012, p. 174)

- 중앙행정부처 및 지방자치단체로부터 수집된 통계를 데이터베이스로 만드는 역할을 수행
- 다양한 사회보장영역에 대한 현황과 정책 평가가 나타날 수 있도록 일정 기준에 따라서 통계를 분석 및 정리하는 역할
- 사회보장통계를 일반인 및 국민들이 쉽게 접근할 수 있도록 온라인 자료 및 통계연보를 생산하는 역할
- 사회보장통계의 질(quality)에 대한 모니터와 함께 통계 질의 향상을 위한 연구 실시
- 생산이 필요한 통계 영역에 대한 판명 및 방안 강구

#### □ 사회보장통계 관리센터의 주요 운영 내용

##### ○ 관계 중앙행정기관과 지방자치단체의 사회보장통계 수집·정리

- 2013년은 중앙행정기관 통계위주로 수집·정리하고, 지방자치단체 통계의 품질관리는 2014년부터 단계적으로 확대 계획 수립
- 사회보장통계 전문가로 구성된 자문위원단은 수집된 사회보장통계의 적절성 여부 검토 및 평가
- 사회보장통계의 정의와 개념, 산식에 따른 체계적인 자료 분류
- 통계자료의 신뢰성 검증 및 통계 보완 검토

##### ○ 사회보장통계 품질관리

- 수집된 통계의 활용도 제고를 목적으로, 통계를 체계적으로 분류하는데 중점을 두고 추진
- (통계 DB 구축) 정책 환경 및 성과 등의 국제비교에 널리 활용되는 OECD SOCX 기능별 및 생애주기별 분류체계 구성
- 분야별로 가장 대표적인 지표를 선정하고 사회적 상황, 정책내용, 정책성과 등을 보여줄 수 있는 지표(통계) 제시

##### ○ 사회보장통계 분석

- 사회보장정책의 수립·시행에 활용할 수 있도록 통계 분석 결과 제시에 주력
- (통계연보 및 분석보고서 발간) 통계 DB를 바탕으로 사회보장 전반에 걸친 주요통계를 수록한 연보(Factbook)와 ‘알기쉬운 사회보장’ 형태의 분석보고서 발간

○ 신규통계 발굴 및 확대

- 기존통계 관리에 중점을 두되, 신규통계를 발굴할 수 있는 기반 구축
- 보건복지정보개발원과 연계하여 행복e음을 통한 신규통계 발굴과 기존 행복e음 통계의 통계청 승인 추진

## 제2절 사회보장통계 생산 및 관리 현황

### 1. 사회보장통계 생산 및 관리 추진 경과

□ 사회보장통계 운용지침 수립 및 통보

○ 2013년 사회보장통계 운용지침('13.4.10)

- 사회보장통계 목록작성 및 제출방법 등

○ '14년 사회보장통계 운용지침 수립 및 통보('13.12.30.)

- 사회보장통계 운용 개요, 사회보장통계의 개념 및 범위
- 2013년 통계 종합관리 추진 성과
- 2014년 사회보장통계 세부운용 방안

□ 사회보장통계 관련 업무 협의

○ 2013년 중앙부처 및 지자체 설명회 개최(5.22~6.13), 국가통계포럼 참여(6.18), 국가통계위원회 보고(8월) 등 추진

○ 2014년 사회보장통계 운용지침 설명회 개최(2월 12일)



□ 통계수집 및 DB화 추진

- 중앙부처의 사회보장통계 수집('13.5~11월)
  - 사회보장통계담당관 협의체 구성·운영 및 협조요청
  - 통계청 국가통계포털 및 e나라지표 등 보유통계 확보 협의('13.5)
- 사회보장통계 DB 구조화 추진('13.7~11월)
  - 수집된 사회보장통계의 체계적 분류 및 정비

□ 통계분석

- 「통계로 보는 사회보장 2013, 2014」 발간
  - 2013년 12개 분야 166개 지표를 수록
    - 사회복지통합관리망(행복e음) 활용 통계 14종 포함
  - 2014년 11개 분야 227개 지표를 수록
    - 사회복지통합관리망(행복e음) 활용 통계를 각 분야에 포함시킴
- 2013 사회보장 이슈 분석 발간 추진
  - 21개 주제 선정(※최종 미발간)
  - 주요 주제: 다층적 노후소득보장체계 현황, 빈곤가구의 사회·경제적 특성 분석 등(제3차 사회보장통계 전문위원회 회의자료, '13. 7.24.)

□ 전문위원회 구성·운영

- 사회보장통계 전문위원회 구성('13. 5. 3.)
- 제1차 사회보장통계 전문위원회 회의('13. 5.30.)
  - 사회보장통계 목록 작성 및 취합에의 유의점, 사회보장통계 관리센터의 역할 논의
- 제2차 사회보장통계 전문위원회 회의('13. 6.25.)
  - 사회보장통계 목록 취합 및 필요통계 검토, 사회보장통계 분석시리즈 및 핵

## 심지표 논의

- 제3차 사회보장통계 전문위원회 회의('13. 7.24.)
  - 사회보장통계 발간물 구성 및 내용에 대한 논의
- 제4차 사회보장통계 전문위원회 회의('13. 9. 3.)
  - 사회보장통계 연구 중간보고 및 분야별 지표구분 방향성 검토
- 제5차 사회보장통계 전문위원회 회의('13.10. 8.)
  - 사회보장통계 발간물 및 DB구축 검토 및 논의
- 제6차 사회보장통계 전문위원회 회의('13.11.12.)
  - 사회보장통계 발간물명 및 구성에 대한 논의 및 사회보장통계 취합현황 및 DB구축 현황 진단 및 논의
- 제7차 사회보장통계 전문위원회 회의('13.12.10.)
  - `13년 사회보장통계 종합결과 및 `14년 사회보장통계 운용지침 검토
- 제8차 사회보장통계 전문위원회 회의('14. 7.14.)
  - 2014년도 사회보장통계 구축 및 관리 추진 계획
  - 2014년도 지방자치단체 작성 사회보장통계 수집 계획
  - 핵심, 보조, 참고지표 구분안 변경 논의
  - 통계 메타정보 수집 기준 논의
- 제9차 사회보장통계 전문위원회 회의('14. 8.25.)
  - 사회보장통계 지표선정 기준방향 및 기준평가 논의
  - 분야별 세부영역 설정 및 지표정보 구성
  - 사회보장통계 지표를 우선하여 확정하고, 필요한 경우 지역별 수준을 확인하는 것으로 결정
- 제10차 사회보장통계 전문위원회 회의('14. 9.29.)
  - 2014년도 통계연보 수록 사회보장 지표 확정

- 「통계로 보는 사회보장 2014」의 통계 분석 시 지역별 구분 의미가 있는 것은 지역간 비교를 포함하여 서술

## 2. 사회보장통계 수집 현황

### 가. 2013년 사회보장통계 수집 현황

- 2013년 사회보장통계 구축 사업은 사회보장과 관련한 각종 통계 및 메타정보를 수집하고, 이 중 대표성을 지닌 지표를 사회보장통계 전문위원회에서 선정하여 연보에 기술하는 형태로 진행
- 사회보장통계 DB 구축을 위해 3차에 걸쳐 필요통계를 수집하였으며, 그 결과 고용노동부 등 20개 중앙부처의 537종의 통계를 수집하고 관련 통계표<sup>2)</sup> 21,477개를 작성
- 제출한 통계 목록을 통계청 기관별 통계 목록과 비교하고, 관련 전문가의 검토 등을 통해 미제출 통계를 확인하여 지속적으로 제출 독려
  - 예를 들어, 교육 관련 통계 분야에서는 전문가 검토의견을 통해 대학알리미, 학교알리미, 한국장학재단 등의 기관 통계 제출 요구
- 제출대상 통계목록은 570종이었음
  - 중앙부처가 스스로 보유하고 있다고 밝히거나, 사회보장통계 전문위원회 등에서 요구한 통계 등을 종합하면 제출대상 통계목록은 570개
  - 통계의 신뢰도가 낮거나 활용도가 높지 않다는 이유로 부처에서 제출하지 않은 통계가 33종
- 중앙부처 제출 통계를 통계명 위주로 메타정보를 관리하고, 수집된 통계표에 부처명, 통계명 번호, 통계표 번호를 조합한 식별코드를 부여하여 관리
  - 부처제출 통계에 ‘기관명’, ‘통계명 번호’, ‘통계표 번호’를 조합한 고유식별

2) ‘통계표’는 통계조사 결과 등으로 얻어진 숫자를 표의 형태로 나타낸 것을 말함

코드 부여 (통계표 8,655개 코드 부여)

○ 최종적으로 외부에 공개되는 사회보장통계의 현황은 핵심지표<sup>3)</sup>를 중심으로 사회보장통계 연보(2013년에는 「통계로 보는 사회보장 2013」)에 수록, 발간

○ 2013년도 중앙부처 사회보장통계 수집 현황

- 각 부처가 제출한 통계목록, 추가적인 확인을 통해 요구한 통계 목록, 연보 작성 시 확인된 통계에 대한 추가 요구 등으로 구성됨
- 보건복지부가 157건으로 가장 많고, 통계청이 115건, 여성가족부가 93건, 고용노동부가 36건, 문화체육관광부 25건, 국가보훈처 24건, 법무부 18건, 교육부 17건 등으로 나타남
- 통계청 제출 자료 중에는 사회조사 등 외에도 보건·복지 관련 통계가 일부 포함되어 있음

〈표 2-4〉 2013년도 중앙부처 사회보장통계 수집현황- 부처별

부처명	제출대상 통계목록수	제출요청 목록수			수집 목록수	
		1차(5월)	2차(7.11)	3차(9.27)	메타정보	통계
검찰청	1	-	-	1	1	1
경찰청	2	-	1	1	2	2
고용노동부	36	21	8	7	36	36
교육부	17	12	2	3	16	17
국가보훈처	24	24	-	-	10	16
국무조정실	8	-	6	2	8	8
국방부	1	-	-	1	-	-
국토교통부	11	3	-	8	9	8
기상청	4	-	-	4	-	-
기획재정부	4	4	-	-	4	4
금융위원회	3	-	2	1	-	-
농촌진흥청	2	2	-	-	2	2

3) 2013년도 사회보장통계 생산 및 관리에서 '핵심지표'는 국민 사회보장의 현재 발전 상황이나 주요 정책성 과를 직관적으로 판단하기 위해 반드시 필요한 지표로 함

부처명	제출대상 통계목록수	제출요청 목록수			수집 목록수	
		1차(5월)	2차(7.11)	3차(9.27)	메타정보	통계
문화체육관광부	25	14	—	11	24	16
미래창조과학부	6	6	—	—	6	6
법무부	18	18	—	—	18	17
보건복지부	157	142	9	6	157	157
산업통상자원부	3	—	1	2	1	1
식품의약품안전처	9	9	—	—	9	9
안전행정부	15	1	13	1	14	15
여성가족부	93	90	2	1	93	91
외교부	1	—	1	—	1	1
중소기업청	6	6	—	—	6	6
통계청	115	108	5	2	115	115
환경부	9	7	—	2	7	9
계	570	467	50	53	539	537

자료: 제7차 사회보장통계 전문위원회 회의자료(2013.12.09.)

〈표 2-5〉 2013년 중앙부처 사회보장통계 수집현황-출처별

구분	수집통계	수집 유형		
		e-나라지표	국가통계포털	부서 제출
통계명	537	35	234	255
관련 통계표	21,477	37	12,785	8,655

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원(2014). p. 357.

## 나. 2014년 사회보장통계 수집 현황

- 2014년 사회보장통계 수집은 2013년 기제출 통계 목록과 필요 통계 목록에 바탕으로 두고 진행하였으며, 제출대상 444개 통계 중 271개 통계 정보 수집
- 기본적으로 각 부처 및 지방자치단체가 제출하는 사회보장통계 목록에 근거하여 수집 진행
  - 지자체는 강원도와 광주광역시만 제출

- 중앙부처의 경우, 2013년 기제출한 통계에 대해서도 미제출하는 경우 많음
- 2013년 제출 통계 중 통계청 국가통계포털 및 e-나라지표에 게시하는 사회보장 통계는 통계청과 협의 하에 확보할 계획을 수립하여, 제출대상에서 제외
- 그러나 이 경우에도 통계목록의 제출은 필요하나, 미제출이 많았음
  - 통계목록은 생산·관리되고 있는 통계 현황 파악 목적

〈표 2-6〉 2014년 사회보장통계 수집현황

구분	대상	정보 제출	제출 유형			
			e-나라지표	국가통계포털	부서 제출	메타정보만 제출
통계명	444	271	33	93	95	50

주: 2014년 10월 13일 기준으로 추가 제출 통계가 있을 수 있음

- 사회보장통계 생산 및 관리 효율화를 위해, 2014년에는 통계지표 단위로 메타 정보 작성
- 미제출 통계는 메타정보 미제출 또는 통계 미제출로 구분할 수 있음
  - 메타정보 미제출 통계 중에서는 국가통계포털을 통해서 제공하는 경우가 있음
    - 예를 들어, 고용노동부(한국고용정보원)의 고졸자취업진로조사는 통계청 및 한국고용정보원 홈페이지를 통해서 분석보고서를 공개 중에 있음
  - 각종 조사통계 자료 등은 메타정보와 통계가 제출되는 않는 경우가 있음
    - 미래창조과학부의 인터넷이용실태조사 등은 통계 메타정보와 통계 모두 제출되지 않았음
  - 보건복지부 소관 159종 중 메타정보 제출 39종, 통계 제출 19종에 불과함
- 2014년에는 제출 통계에 대한 통계표를 별도로 구성하지 않고, 사회보장통계 연보에 필요한 통계 위주로 구성함

### 3. 사회보장통계 지표 개발

#### 가. 2013년 사회보장통계 지표 개발 방향

- 사회보장 정책 영역을 11개 분야와 행복e음 자료로 구성하고, 각 분야별로 주요한 사회적 현상을 보여줄 수 있는 핵심, 보조, 참고지표를 선정
  - 11개 분야는 가족, 보육 및 교육, 근로, 빈곤, 건강, 주거, 문화, 에너지, 환경, 노인·장애인, 사회재정이며, 이에 추가하여 행복e음이 있음
    - － 당초(제3차 전문위원회, '13. 7.23.)에는 소득보장, 고용·노동, 의료보장·보건, 교육, 주거, 문화·체육, 에너지(환경), 보육·가족, 재정, 정책환경(경제, 인구)의 10개 영역으로 구성 계획함
  - 사회보장의 주요 대상 및 정책을 반영하기 위해 생애주기의 내용과 특정집단(노인/장애인)의 지표를 포함하고, 일부 영역을 통합하여 최종 결과에 반영함
    - － 가족의 구성과 아동의 출산(유아기), 보육 및 교육(아동, 청소년기), 근로 및 빈곤(성년기), 건강, 주거, 문화, 에너지 및 환경(전 생애기간)을 적용함
    - － 노인, 장애인은 별도의 영역으로 구성하고, 성년기 및 전 생애기간에 해당하는 지표를 별도로 구성
- 발간물 「통계로 보는 사회보장 2013」은 국민의 사회보장 현황과 발전 단계를 파악할 수 있도록 정리된 '핵심지표' 중심 통계 제시
  - 발간물 수록을 위해 사회보장통계를 핵심, 보조, 참고지표로 구분하고 「통계로 보는 사회보장 2013」에서는 핵심지표의 현황과 분석 내용을 수록
    - － 핵심지표: 국민 사회보장의 현재 발전 상황이나 주요 정책성과를 직관적으로 판단하기 위해 반드시 필요한 지표
    - － 보조지표: 핵심지표 보다는 중요도가 낮으나 국민 사회보장의 현재 발전 상황이나 주요 정책성과를 판단하는 데 도움을 줄 수 있는 지표
    - － 참고지표: 핵심지표나 보조지표에 비해서 중요도가 더 낮으나 국민 사회보

장의 현 실태를 이해하는 데 도움을 줄 수 있는 지표

○ 사회보장통계와 발간물의 주요 지표를 혼동하여서는 안됨.

- 통계 DB 중 중요한 통계는 현황 및 시계열 분석이 가능하도록 연보 형태로 발간

## 나. 2014년 사회보장통계 지표 개발 방향

□ 기본적으로 2013년과 동일하게 유지, 사회보장 정책 영역을 11개 분야로 구성

○ 사회복지통합관리망(행복e음)의 주요 사업 현황에 대해 추출한 통계정보의 신뢰성을 검증 후, 이를 각 영역에 배치

○ 11개 분야는 가족, 보육 및 교육, 근로, 소득보장과 빈곤, 건강, 주거, 문화, 에너지, 환경, 노인·장애인, 사회재정

□ 지표를 대표지표와 연관지표로 구분하여 구성

○ 국민의 사회보장 현재 발전 상황이나 주요 정책성과를 직관적으로 판단하기 위해 반드시 필요한 지표를 제안

- 대표/연관 지표의 중요도 차이는 크게 없음

- 예를 들면, 조사망률과 연령표준화 사망률의 경우 다음과 같이 구분함

- 정책적으로 조사망률보다는 연령표준화 사망률이 중요하고 포괄적인 설명 가능
- 그러나 ‘연령표준화 사망률’은 자료 제공이 2000년 이후부터 가능하므로, 2014년에는 ‘연령표준화 사망률’을 연관지표로 제시하고, ‘사망률’을 대표지표로 제시

○ 각 대표지표와 연관지표는 정책 상황을 연계·연관하여 해석할 수 있도록 상호 보완적 기능을 수행

- 2013년에는 ‘다빈도 상병 유병률’과 ‘만성질환 유병률’을 각각의 지표로 분리하였으나, 2014년 이를 통합하여 다빈도 상병 중에서 정책적 시사점이



## 높은 지표들을 연관지표로 제시함

〈표 2-7〉 2014년 사회보장통계 수집현황사회보장통계- 2013년과 2014년 비교 예

2014년		2013년
대표지표명	연관지표명	
10대 다빈도상병	암유병률 뇌혈관질환 유병률 고혈압 유병률(신규추가) 및 치료율 당뇨병 유병률	암유병률 뇌혈관질환 유병률 고혈압 치료율 당뇨병 유병률 만성질환 유병률

주: 위 표는 일부 내용에 대한 예시이며, 2013년과 2014년 지표의 비교는 부록 1. 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표를 참고할 수 있음.

## □ 지표 선정의 기본 원칙

## ○ 첫째, 기본적으로 2013년 지표를 유지

- 지표의 불분명한 용어를 수정
- 보고통계에서 주로 사용하는 ‘~현황’이라는 지표명을 관련되는 모집단 추정을 통해 ‘~비율’로 전환하여 작성
  - 주민등록인구, 성별 주민등록 인구, 장애등급별 장애등록인구 등이 모집단으로 활용됨
- 모집단 추정이 어려울 경우에는 대상집단 또는 수혜집단의 ‘~수’를 제시

## ○ 둘째, 통계분석 범위 등을 보완·확대

- 2013년과 비교하여 연령, 지역, 국제비교 등이 가능한 지표를 선정함
  - 특히, 2014년에는 지역 간 비교 가능성이 높은 지표를 우선 고려

## ○ 셋째, 최근 정책 환경의 변화 등 중요성을 검토하여 2013년에 포함되지 않은 지표를 신규로 추가

- 2014년 주요 정책에 관한 판단이 긴요한 경우, 대표지표이거나 연관지표로 신규 제안함

## ○ 마지막으로, 통계 범위의 포괄성, 통계 생산의 지속 가능성, 그리고 통계종류

등을 고려

- 통계의 시의성을 고려하여 2000년 이후 현황을 제시하는 지표를 우선하여 포함하되, 정책의 유의미성에 따라 1970년대 이후 변화 경향을 제시하는 지표도 포함
- 조사통계 중 생산주기가 3년 또는 5년인 통계들에서 최신 자료가 갱신된 통계들을 우선하여 반영
- 행정자료, 승인통계, 승인통계의 표본조사자료 등을 검토

#### 4. 사회보장통계 발간물 주요 내용

□ 수집한 통계 중 지표개발 원칙에 입각하여 선정한 지표를 사회보장통계 연보 성격의 「통계로 보는 사회보장」에 수록·발간

○ 2013년 핵심지표 161개 수록

○ 2014년 대표지표 153개와 연관지표 74개 수록

□ 발간물에서는 통계표 외에 여러 통계정보 함께 제시

○ 각 지표 별로 지표정의, 측정산식, 둘러보기, 살펴보기, 통계정보 및 참고문헌 등의 내용으로 구성

- 2014년 발간물에서는 2013년 대비 추이변화 또는 특이점을 추가 서술

○ ‘지표 정의’는 이용자들이 지표의 뜻을 명확히 이해할 수 있도록 지표의 개념을 1~2줄로 명료화

- 지표의 사회보장 관련 의의도 간략 기술

○ ‘측정산식’은 지표를 산출하는 방식을 수식으로 제시

○ ‘통계적 유의사항’을 지표의 측정산식에 이어서 별도 정리

- 동일한 지표 또는 통계의 중복이거나 동일한 지표명이지만 통계출처가 상이한 경우, 그리고 동일 지표에서 국제비교자료 제출과 국내 공포된 자료가 상이한 경우 등의 특이사항을 명시

- ‘둘러보기’는 지표의 개요, 현황 및 추이를 설명하는 등 지표에 대한 개괄적인 내용을 포함하며, 부각할 만한 내용을 중심으로 특징 위주로 서술
- ‘살펴보기’에서는 집단 또는 국제 비교와 세부지표 등을 포함하여 지표와 관련된 세부적이고 풍부한 내용을 분석
- ‘통계정보’는 통계명, 작성기관, 최초작성년도, 최근작성년도, 생산주기 등의 메타정보를 정리
- ‘참고문헌’은 본문에 인용하였거나 각 지표 관련 주요 자료들을 발행기관, 문헌명, 발행년도 순으로 정리하여 소개

[그림 2-4] 「통계로 보는 사회보장 2013, 2014」



□ 2013년 발간물은 사회보장정책 수요자인 국민의 입장에서 사회보장의 주요 현황을 161개 핵심지표를 통해 제시

○ 핵심지표의 목록은 부록 1. 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표에 제시함

〈표 2-8〉 「통계로 보는 사회보장 2013」 수록 지표

구분	수록 유형		
	핵심	보조	참고
가족	합계출산율 (12)	조혼인 및 조이혼율 (16)	국제결혼비율 (1)
보육	유치원 취원율 (15)	전체 육아 휴직자중 남성이 차지하는 비율 (11)	아동 100명당 보육시설 정원 수 (4)
근로	경제활동참가율 (12)	4대보험 가입률 (1)	
빈곤	상대적 빈곤율 (9)	개인연금 가입자수 (41)	국민기초생활보장 욕구대비 수급률 (11)
건강	기대수명 (22)	안전관리율 (23)	
주거	최저주거기준 미달가구 비율 (11)	지하 및 옥상 거주가구 비율 (7)	주택 점유형태별 비중 (2)
문화	학교 문화예술교육 수혜율 (11)	학교문화예술강사 수혜학교 수 (7)	문화체육 관련 기부 참여율 (3)
에너지	소득분위별 연료비 지출 (8)		산업부 에너지복지 지원규모 (1)
환경	상수도보급률 (8)		
노인/ 장애인	노인인구비 (35)	노인가구비 (48)	노인의 배우자와의 활동 공유 정도 (22)
사회재정	정부예산 대비 보건복지예산 (4)	정부예산 대비 보건복지부 예산 (8)	보건복지분야 자체사업 실적 (5)
행복e음	양육수당 지원 아동 수 (14)		

주 1) 보고서에는 '핵심지표'만 수록되었음.

2) 제시된 지표명은 각 분야의 대표적인 예시임

□ 2014년 발간물은 분야별로 정책 목표에 따른 3~5개의 세부 정책 영역을 구분하고, 이에 해당하는 지표를 제시

○ 영역별(세부 정책 목표)로 대표지표를 4~5개 정도 이내로 제한하고, 해당하는 연관지표를 연동하여 제시

－ 성별을 제외한 정책적으로 유의미한 통계범위 지역, 연령, 가구특성 등의 정보를 고려하여 지표 내에 배치

○ 지표 배치에서 주요 정책 분야의 세부 목표(영역명)를 제시하여 구성의 짜임새를 갖추

〈표 2-9〉 사회보장통계 분야별 세부영역

분야명	영역명
1. 가족	출산율
	일과 가정생활 양립
	취약위기가구현황
	취약위기가구 돌봄 및 치료
	아동의 권익보호
	임신 및 출산
2. 보육 및 교육	영유아 돌봄 및 교육
	교육의 질
	교육재정
	교육기회보장
3. 근로	고용노동현황
	근로빈곤
	고용안정성
	일자리의 질
	자활
4. 소득보장과 빈곤	최저소득보장
	노후소득보장
	상대적 빈곤
	불평등
5. 건강	건강수준
	의료이용 및 자원
	건강행태

분야명	영역명
6. 주거	주거의 질
	주거의 안정성
	주거비 부담가능성
7. 문화	문화복지정책
	문화향유
	문화참여
	문화교육
	문화접근성(인프라)
8. 에너지	에너지 소비
	에너지 사용유형
	에너지 복지
9. 환경	환경의 질
	환경관리
	환경과 인간
10. 노인	노인 건강수준
	노인 의료이용 및 자원
	노인 건강행태
	노인 가구구성
10. 장애인	장애인 생활보장
	장애인 보육·교육
	장애인 경제활동
	장애인 소득보장
11. 사회제정	재원배분
	사회보장 지출구조
	국제비교

□ 2014년 발간물에서는 각 통계로부터 사회보장관련 지표 227개를 추출하여 수록  
(세부 목록은 부록 1. 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표에 제시)

○ 2014년도 발간물에는 대표지표 뿐만 아니라 연관지표에 대해서도 분석 내용을 추가

○ 사회복지통합관리망(행복e음) 추출 자료는 해당 분야에 배치하고, 행복e음 활용 자료임을 명시

- － 행복e음 자료는 통계자료를 이룬 시점에 확보할 수 있다는 장점이 있지만, 부처 보고통계와 상이한 경우가 있을 수 있음

〈표 2-10〉 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표

분야	수록 유형	
	대표지표	연관지표
가족	합계출산율 (17)	평균초산연령 (7)
보육 및 교육	어린이집 및 유치원 수 (13)	0~5세 아동수 대비 보육 정원수 (4)
근로	경제활동참가율 (17)	최저임금 영향률 (3)
소득보장과 빈곤	국민기초생활보장 수급자수 및 수급률 (10)	65세 이상 인구의 공적연금 수급률 (1)
건강	기대수명(평균수명) (20)	건강수명 (29)
주거	최저주거기준 미달가구 비율 (12)	비주택 거주 가구 수 (3)
문화	문화, 여행, 스포츠관람이용권 수혜율 (15)	연평균 문화예술행사 관람횟수 (4)
에너지	소득분위별 연료비 지출 (8)	
환경	상수도보급률 (8)	고도처리인구 보급률 (8)
노인·장애인	65세 기대여명 (23)	장기요양 수급률 (15)
사회재정	국가 사회복지·보건분야 지출비중 (10)	
계	153	74

주 1) 2014년에는 연관지표까지 함께 서술

2) 제시된 지표명은 각 분야의 대표적인 예시임

## 5. 사회보장통계 품질관리

### □ 통계 분류

- 수집된 통계의 활용도를 제고하기 위하여 체계적으로 분류하는데 중점을 두고 추진
- 사회보장 환경 및 정책성과 등의 국제비교에 널리 활용되는 OECD SOCX 정책영역별 및 생애주기별 분류체계 구성
  - － 수집된 통계를 분류하고 유사·중복 등을 검토한 후, DB구축·검색이 용이하도록 구조화하여 관리
- 2014년 사회보장통계 발간물에 수록된 지표에 대해서는 부록 3. 「통계로 보는 사회보장 2014」 지표 분류에 제시

### □ 통계분류의 결과 제시되는 사회보장통계 DB의 기본구조는 "분야별", "생애주기별", "정책영역별", "소관부처별"로 구성

- "분야"는 가족, 보육 및 교육, 고용/노동, 빈곤·소득, 건강, 주거, 문화(여가), 에너지, 환경, 사회재정, 노인, 장애인으로 구성
- "정책영역"은 OECD SOCX 기능별 분류를 기준으로 구성
  - － 노령, 유족, 근로무능력, 보건, 가족, ALMP, 실업, 주거, 기타
- 통계유형별 정보는 '메타정보'를 통해 제공하며, 정보시스템의 검색기능을 통해 통계유형별 통계목록 색인 가능

### □ 통계 승인 지원

- 통계청 미승인 통계는 구분 관리하되, 필요한 통계는 기술지원 등을 통하여 승인 통계화 추진 ('14년)
- 사회복지통합정보망(행복e음)을 이용한 통계 활용
  - － 양육수당지원아동현황, 산모신생아도우미 이용 현황, 임신출산 진료비 현황, 장애인 자녀교육비 지원 현황, 한부모가족 고교생 학비 지원 현황, 자활



사업 대상자 현황, 자활근로 사업참여자 수 및 자활급여 지급 현황, 의사상  
자지원현황, 노인돌봄서비스 현황, 가사간병방문사업 현황, 발달재활서비  
스사업 현황, 장애인활동지원사업 현황

#### □ 사회보장통계 제공 서비스 실시 ('14.5.)

- 한국보건사회연구원 보건복지통계포털(<https://hawelsis.kihasa.re.kr>)을 이  
용하여, 사회보장통계 핵심지표에 대한 통계 및 메타정보\* 서비스 실시
  - 메타정보: 지표설명, 지표의의, 측정산식, 통계이용시 유의사항, 통계작성  
기준, 통계범위, 통계작성형태, 승인여부, 통계생산주체, 최초생산년도, 최  
근생산년도, 통계생산주기, 대분류, 중분류, 소분류, 공표방법
  - 사회보장위원회 사회보장통계(<http://www.ssc.go.kr/>)를 통해서도 접속  
가능함

### 6. 사회보장통계 생산 및 관리 연구 결과

- 기존 보건복지통계와 구분되는 사회보장통계의 차별성을 확보하기 위한 과정은  
크게 두 가지로 구분할 수 있으며, 각각 연역적 과정과 귀납적 과정으로 규정 가  
능함
  - 2013년도 사회보장통계는 이 두 과정을 혼합하여 적용
  - 연역적 과정은 사회보장을 위한 통계들을 개념적으로 구성하고, 이 틀에 적용  
할 수 있는 지표를 배치, 발굴하는 과정으로 정의할 수 있음
    - 통계분석틀과 관련하여서는 정경희(2002), 이태진 외(2008), 안상훈 외  
(2010)가 지표들을 제시한 바 있음
      - 정경희(2002)는 노인복지지표를 구성하면서, 부문, 영역, 하위 영역에 개  
별지표를 배치하였음.
      - 이태진 외(2008)는 우리나라 사회현황을 측정하는 지표 체계 개발에 주  
력하였으며, 영역, 관심영역에 각각 사회현황지표와 사회정책 지표를 배

치하였음

- 안상훈 외(2010)는 복지지표 분석틀을 3가지 중요 기준 축으로 배치하였음. 첫째는 자립, 형평성, 건강, 사회응집, 지속가능성의 5가지 정책목표, 둘째는 사회적 상황과 복지노력의 구분, 셋째는 핵심복지지표와 생애주기별 지표의 구분임
- 2013년 사회보장통계 생산 과정에서는 OECD 사회지표체계의 사회적 맥락(Social context), 사회적 상황(Social status), 그리고 사회적 반응(Societal response) 모형을 검토하고, 핵심지표를 생애주기 및 PSR 모형에 배치하고 점검함(제2차 전문위원회 회의자료, '13. 6.21.)
- 통계분석틀을 중심으로 하면 통계가 필요한 영역을 특정할 수 있으며, 이에 필요한 지표가 현재 생산·관리되고 있는지의 여부에 따라 추가 생산 필요 등을 점검 가능
- 새로운 지표 체계의 발굴을 통해 현존하는 해당 지표를 배치하고, 부족한 지표를 신규로 발굴하는 방법임

〈표 2-11〉 핵심지표의 생애주기 및 PSR 모형 검토- 예시

지표분류	P-S-R 구분	지표명	출처통계명	통계출처 작성기관
	사회적맥락	결혼이민자 현황	결혼이민자현황	법무부출입국 외국인정책본부
	사회적맥락	성별, 연령별 사망률	사망원인통계	통계청
핵심복지지표	사회적상황	성별 암 발생률, 10대 암 발생률 및 5년 상대 생존률	암등록통계	중앙암등록본부 (국립암센터)
핵심복지지표	복지노력	국민 1인당 의료비 지출	국민의료비증장기 전망	국민건강보험공단
아동 청소년기(0-24세)	사회적상황	모 취업형태별/아동 구분별 양육지원 서비스 이용률	보육실태조사	보건복지가족부

지표분류	P-S-R 구분	지표명	출처통계명	통계출처 작성기관
아동 청소년기(0-24세)	복지노력	보육시설 수 및 아동 수 현황	보육통계	보건복지가족부

주: 제시한 지표는 논의 단계에서 검토된 지표이며, 최종 확정된 지표가 아님에 주의할 것.

○ 귀납적 과정은 실재하는 사회보장과 관련된 각종 통계자료를 수집하고, 이를 체계적으로 배치하여 우리나라의 현 사회보장 실태를 파악하는 방법

– 2013년 사회보장통계 생산 및 관리 사업은 기존 통계를 재확인하여 자료를 구축하는 귀납적 방법을 적용

- 각 분야 전문가들에게 중앙부처가 제출한 통계 목록 중 각 분야의 중복 지표 및 누락지표 목록을 제출하도록 요청

※ 중앙부처가 제출한 통계목록 중에서 미제출한 내용이 있는지에 대한 전문가 점검의 역할을 수행

– 사회보장기본법에서 사회보장의 의미에 적합한 11개 분야(가족, 보육, 노동, 빈곤, 건강, 주거, 문화, 에너지, 환경, 노인/장애인, 사회재정)를 선택하고, 해당하는 지표를 배치

- 각 부처 및 기관에서 제출한 통계표를 통해 해당 영역과 분야의 지표를 구성함
- 해당 영역과 분야의 관련 연구자에게 생산 가능한 통계표와 해당 통계표를 추출할 수 있는 통계 목록을 제출받아, 이를 해당 부처 및 기관에 재요청하는 방식으로 추진하였음

□ 2013년 사회보장통계 구축사업에서는 거의 대부분의 사회보장 관련 통계 목록을 확보하였다고 평가할 수 있음

○ 통계청이 국가통계포털을 통해 관리하고 있는 통계가 120여개 기관의 500여종 국가 승인통계임을 고려

○ 사회보장통계는 국가통계포털에서 234종을 수집하였고, 부처에서 제출한 자

료 255종을 포함함

- 사회보장과 관련이 있는 내용만을 수집하였음을 고려
- 일부 의료산업 부분, 식품안전 부분, 사회분야에서 위험물, 생활시간 등이 일부 제외

□ 2014년도 사회보장통계에서는 관련 부처 및 지방자치단체 등 제출의무자의 제출 의무를 경감하는 형태로 통계 수집에서 2013년도와 차별성을 두고자 하였음

○ 2014년도 사회보장통계 운용지침('13.12.30. 시행)에서는 '통계청 국가통계 포털 및 e-나라지표에 게시하고 있는 사회보장통계는 보건복지부(사회보장제도과)에서 통계청과 협의하여 확보할 예정이므로 제출대상에서 제외'

- 이때 단서조항은 사회보장통계 목록의 제출이 필요함

○ 2013년 대비 수집된 사회보장통계 목록이 저조한 것은 운용지침의 혼란, 통계 담당자와의 협조 미비, 추가 통계 제출의 독려 저조가 종합적으로 작용한 결과로 판단됨

- 사회보장통계 목록 수집 및 통계 수집은 현존하는 사회보장 관련 통계의 작성 내용을 각 부처별 담당자가 가장 정확히 파악할 수 있다는 전제로부터 시작함
- 2013년은 기 제출된 통계목록 중 '통계가 생산 관리되고 있음이 명확함'에도 미제출된 통계에 대해 추가제출을 요청한 바 있음
- 2014년은 기본적으로 2013년 수집된 통계목록에 대해서라도 갱신 작업이 수행되어야 함에도 통계목록 및 통계가 수집되지 못하였음
  - 최종적으로 통계발간물 「통계로 보는 사회보장 2014」에 수록될 통계만이라도 '제출 의무'를 수행한 형태로 진행될 필요가 있어, 관련 통계가 수집되었음
  - '통계발간물 발간을 위한 통계 수집'이라는 비판이 가능함

□ 통계 수집의 문제에도 불구하고 통계발간물 「통계로 보는 사회보장 2014」에는

다양한 현황을 보여주는 통계자료를 수록하였음

○ 통계발간물의 내용을 중심으로 통계를 점차 확대해나가는 방법도 고려할 수 있으나, 통계발간물은 통계 관리의 부수적 결과물임을 염두에 둘 필요가 있겠음

○ 장기적으로 사회보장 분야의 통계가 집중되고, 가장 대표적인 통계를 선별할 수 있다면 부처의 통계 제출 의무는 자료 갱신으로 변환될 수 있음.

－ 사회보장통계의 지표 list가 구축되고, 관련 통계가 갱신될 경우 이를 사회보장위원회 사무국에 통지하는 등의 방법을 구상할 수 있음

□ 2014년도에는 2013년의 핵심-보조-참고지표의 기준을 폐기하고, 대표지표-연관지표의 기준을 새로 도입함

○ 핵심, 보조, 참고지표는 통계발간물 수록을 위한 검토 내용이었으나, 이것이 통계를 분류한 결과로 오해되는 경우가 많았음

○ 이에 2014년도에는 통계발간물에 분류된 통계 모두를 분석하여 등록하도록 하고, 유기적 연계를 위해 대표지표-연관지표의 구분을 사용하였음

□ 2013년에 이어 2014년에도 각종 통계 생산 시점과 자료 확보 시점의 불일치로 인해 최신 사회보장통계 정보의 관리 곤란은 계속됨

○ 사회보장통계의 목록 작성 제출은 1월, 사회보장통계 제출은 2월임

○ 대체적으로 2013년도 말 기준 통계가 2014년도 6월 이후 주로 발간됨을 고려하면, 사회보장통계 운용지침을 준수하여 수집된 통계 및 발간물의 내용은 2012년도말 기준이 될 수밖에 없음

○ 통계정보의 시의성 확보 목적으로 통계 발간물 시점의 정보 확보가 필요

－ 각 부처 및 기관의 통계 목록 및 통계 제출 이후에도 최신 통계를 확보하기 위해 추가 업무를 수행하게 되는 문제가 발생함

□ 2014년도 지자체 사회보장통계 수집과 관련한 내용은 3절에서 별도 기술

### 제3절 지역 사회보장통계 현황

#### 1. 지방자치단체 국가통계 현황 및 사회보장지표 분석

##### 가. 지방자치단체 국가승인통계 작성 현황

- 사회보장통계의 작성 범위는 2014년 지방자치단체가 생산·관리하고 있는 통계로 확대됨
  - 이에 2014년 사회보장통계 구축 및 관리 연구에서는 지자체가 생산·관리하고 있는 통계의 현황을 수집할 계획을 수립
  - 그러나 통계목록을 제출한 지자체는 강원도와 광주광역시에 불과
    - 사회보장통계 제출 관련 지자체 담당 공무원 설명회(2월 12일)에서 각 지자체 담당자는 별도 생산·관리되는 통계가 없는 상황임을 강조함
- 이에 통계작성 내용을 별도로 확인한 결과 2014년 11월 기준으로 지방자치단체 국가통계는 260개 기관, 429종의 통계 작성 중
  - <표 2-12>에서 보듯이 지방자치단체(시·도, 시·군·구)가 작성하는 429종 통계 중 60.8%인 261종이 보고통계임
  - <표 2-13>에서 확인할 수 있듯이 광역지방자치단체가 작성기관인 통계는 기본통계, 사회조사, 주민등록인구통계, 지역 내 총생산(RGDP) 통계, 지역특화통계로 구분
    - 예를 들어, 서울특별시가 작성하는 통계는 서울특별시복지실태조사, 서울특별시구단위지역내총생산, 서울시도시정책지표조사, 서울시차량통행속도실태조사, 서울특별시사업체조사, 서울특별시기본통계, 주민등록인구통계의 7종이 있음
    - 부산광역시는 부산광역시해양산업조사, 부산광역시경기종합지수, 부산관광실태조사, 부산광역시제조업실태조사 등이 서울시 내용에 추가
    - 대부분 지역의 통계는 위 두 지역의 통계와 유사함

〈표 2-12〉 기관구분별 국가통계 작성 수

기관구분	작성기관수	작성통계수	통계종류별		작성방법별		
			지정	일반	조사	보고	가공
계	388	937	92	845	416	445	76
○ 정부기관	302	769	73	696	312	400	57
중앙행정기관	42	340	56	284	171	139	30
지방자치단체	260	429	17	412	141	261	27
○ 지정기관	86	168	19	149	104	45	19
금융기관	7	24	9	15	10	6	8
공사/공단	23	44	2	42	20	22	2
연구기관	20	36	2	34	30	3	3
협회/조합	22	35	4	31	30	3	2
기타기관	14	29	2	27	14	11	4

주: 2014.11.3. 기준

자료: 통계청 국가통계포털(<http://kosis.kr/>)

〈표 2-13〉 광역지방자치단체 국가통계 작성 목록

기관명	통계명
서울특별시 (7)	서울시도시정책지표조사, 서울시차량통행속도실태조사, 서울특별시구단위지역내총생산, 서울특별시기본통계, 서울특별시복지실태조사, 서울특별시사업체조사, 주민등록인구통계
부산광역시 (11)	부산관광실태조사, 부산광역시경기종합지수, 부산광역시구군단위지역내총생산, 부산광역시기본통계, 부산광역시사업체조사, 부산광역시사회조사, 부산광역시수산업통계, 부산광역시제조업실태조사, 부산광역시해양산업조사, 부산시차량교통량조사, 주민등록인구통계
대구광역시 (6)	대구광역시경기종합지수, 대구광역시구군단위지역내총생산, 대구광역시기본통계, 대구광역시사업체조사, 대구광역시사회조사, 주민등록인구통계
인천광역시 (6)	인천광역시경기종합지수, 인천광역시구군단위지역내총생산, 인천광역시기본통계, 인천광역시사업체조사, 인천시민생활및의식조사, 주민등록인구통계
광주광역시 (5)	광주광역시기본통계, 광주광역시사업체조사, 광주광역시사회조사, 광주광역시자치구단위지역내총생산(GRDP), 주민등록인구통계

기관명	통계명
대전광역시 (6)	대전광역시경기종합지수, 대전광역시기본통계, 대전광역시사업체조사, 대전광역시사회조사, 대전광역시자치구단위지역내총생산, 주민등록인구통계
울산광역시 (5)	울산광역시구군단위지역내총생산, 울산광역시기본통계, 울산광역시민생활수준및의식조사, 울산광역시사업체조사, 주민등록인구통계
세종특별자치시 (4)	세종특별자치시기본통계, 세종특별자치시사업체조사, 세종특별자치시사회조사, 세종특별자치시주민등록인구통계
경기도 (5)	경기도기본통계, 경기도사업체조사, 경기도사회조사, 경기도시군단위지역내총생산(GRDP), 주민등록인구통계
강원도 (6)	강원관광실태조사, 강원도기본통계, 강원도사업체조사, 강원도사회조사, 강원도시군단위지역내총생산(GRDP), 주민등록인구통계
충청북도 (6)	주민등록인구통계, 충청북도경기종합지수, 충청북도기본통계, 충청북도사업체조사, 충청북도사회조사, 충청북도시군단위지역내총생산(GRDP)
충청남도 (7)	주민등록인구통계, 충청남도경기종합지수, 충청남도기본통계, 충청남도민생활체육참여실태조사, 충청남도사업체조사, 충청남도사회조사, 충청남도시군단위지역내총생산(GRDP)
전라북도 (6)	전라북도경기종합지수, 전라북도기본통계, 전라북도사업체조사, 전라북도사회조사, 전라북도시군단위지역내총생산(GRDP), 주민등록인구통계
전라남도 (5)	전라남도기본통계, 전라남도사업체조사, 전라남도사회조사, 전라남도시군단위지역내총생산(GRDP), 주민등록인구통계
경상북도 (7)	경상북도 경기종합지수, 경상북도기본통계, 경상북도사업체조사, 경상북도사회조사, 경상북도시군단위지역내총생산(GRDP), 경상북도주력IT분야역량조사, 주민등록인구통계
경상남도 (7)	경남관광실태조사, 경상남도경기종합지수, 경상남도기본통계, 경상남도사업체조사, 경상남도사회조사, 경상남도시군단위지역내총생산(GRDP), 주민등록인구통계
제주특별자치도 (7)	제주특별자치도 방문관광객실태조사, 제주특별자치도경기종합지수, 제주특별자치도기본통계, 제주특별자치도사업체조사, 제주특별자치도사회조사, 제주특별자치도행정시단위지역내총생산(GRDP), 주민등록인구통계

주: 2014.11.3. 기준

자료: 통계청 국가통계포털(<http://kosis.kr/>)을 통해 정리



□ 시·도가 작성하는 통계에서 사회 분야에 해당하는 지표를 보유하고 있는 통계는 사회조사, 기본통계, 인구통계임

○ 이 중 사회조사는 일부 지역에서 실시하는데, 경상남도의 경우에는 보건·체육 부문, 인구 부문, 소득·소비 부문, 고용·노사 부문, 주택 부문, 환경·교통 부문, 사회 부문, 교육 부문, 문화·여가 부문으로 구성되어 있음

－ 관련 통계표는 Kosis를 통해 제공함

#### 나. 지방자치단체 기본통계 공표 현황

□ 지방자치단체 기본통계는 시·도 기본통계 17종, 시·군·구 기본통계 227종이 작성되어 공표되고 있음

○ 시·도 기본통계는 세종시 1종을 제외하고는 국가통계포털에 게시되어 있어 이용자의 접근성이 높음

○ 시·군·구 기본통계 227종 중 53종은 국가통계포털에 게시되어 있음

－ 나머지 63종은 통계연보(간행물)로만 발간되고 있고, 23종은 각 시·군·구 홈페이지에만 게시되어 있음

〈표 2-14〉 시·군·구 기본통계 공표 현황

	계	간행물만 발간	홈페이지에만 게시	간행물, 홈페이지 모두 공개	기타	국가통계포털 게시
강원도	18	6	1	10	1	—
경기도	31	2	5	24	—	—
경상남도	18	11	1	6	—	17
경상북도	23	4	1	18	—	20
광주광역시	5	1	1	3	—	—
대구광역시	8	3	—	2	3	—
대전광역시	5	1	—	4	—	—
부산광역시	16	4	1	11	—	8
서울특별시	25	5	4	16	—	—
세종특별자치	—	—	—	—	—	—

	계	간행물만 발간	홈페이지에만 게시	간행물, 홈페이지 모두 공개	기타	국가통계포털 게시
시						
울산광역시	5	—	3	2	—	—
인천광역시	10	4	1	5	—	—
전라남도	22	7	2	12	1	—
전라북도	14	4	—	9	1	8
제주특별자치 도	—	—	—	—	—	—
충청남도	15	8	1	6	—	—
충청북도	12	3	2	7	—	—
계	227	63	23	135	6	53

주: '기타' 6종은 시·군·청 홈페이지 내 포털에 전산매체로만 등록되어 있음(e-pdf 등)

## 2. 시·도/시·군·구 기본통계 내 보건 및 사회보장 분야 지표 분석

### □ 지방자치단체 사회보장 분야 지표 분석 결과

#### ○ 시·도/시·군·구 기본통계는 보고통계 및 공공기관 통계를 자료 원천으로 함

- 복지대상별 인원 및 시설현황, 주요 사업 실적(보건소, 상담시설)
- 국민연금, 건강보험, 국가보훈 등

#### ○ 시·도 기본통계에서는 지역 간 구분이 가능한 일부지표만 시·군·구별 현황을 추가하여 제시하고 있음

#### ○ 각 지자체별로 지표명 및 생산기간 등에 있어 상당한 차이를 보임

- '저소득 모·부자가정', '저소득 및 한부모가정', '저소득 한부모가족' 등으로 상이하게 사용

#### ○ 일부 지표는 특정 지자체 기본통계에서만 제시하는 경우가 있음

- 그러나 해당지표가 이들 특정 지자체에서 지표를 별도 생산한 것은 아니며, 보고통계 등을 활용하여 전국 단위 생산 가능함
  - 기초노령연금수급자수, 요보호아동 발생 및 보호내용 등

#### ○ 일부 지자체의 경우에는 통계 생산 개편 작업으로 지표의 연속적 확보 곤란

□ 시·도 기본통계 중 보건 및 사회보장 분야 주요 지표 분석

- 사회보험 및 사회부조영역: 건강보험, 국민연금, 기초생활보장, 저소득모부자, 장애인등록 등
- 사회복지시설 영역: 노숙인, 노인복지, 노인의료복지, 노인주거복지, 아동복지, 장애인 등
- 보건 영역: 결핵환자, 공중위생, 보건소(보건교육, 구강보건), 의료기관(의료기관, 의약품 판매), 법정전염병 등
- 기타 영역: 국가보훈, 장사시설, 자원봉사, 적십자회비, 헌혈 등

3. 지역 사회보장통계의 현황 평가

□ 지자체별 체계적인 사회보장통계 관리를 통해 신뢰성 있는 통계의 양적 확대가 필요할 것으로 보임

- 통계 기반 사회보장정책 수립을 위해 필요한 통계 수요 충족 필요
  - 지역 사회보장통계는 개별 지자체의 사회보장 현황을 진단할 수 있는 수준이지만, 지자체별로 지표가 다르고, 지표명이 동일하더라도 측정 방식이 조금씩 달라서 지자체간 비교가 용이하지 않음
- 지자체별로 진행하는 사회조사 등을 통해서 전국 단위의 비교 자료를 생성하는 것은 한계가 있는 것으로 판단됨

□ 지자체가 고유로 생성하여 관리하는 통계는 전국 단위로 확대 생산의 가능성이 미미함

- 기초지자체가 보유한 사회보장 관련 통계는 대부분 보고통계
- 그 외에 통합사례관리 현황, 긴급지원가구 현황, 복지자원현황 등은 사회복지통합관리망을 이용하여 추출이 가능함
- 지방자치단체의 장이 사회보장통계 제출 의무를 지니지만, ‘기 제출한 중앙보

고자료'이거나 이를 수집한 '지역 통계연보', 사회조사 자료 등이 포함되어 있음

- 따라서 지자체가 생성 관리하는 통계를 확대하는 것보다는 기존의 단편적이고 분산된 통계들을 통합·관리하는 형태로 관리할 필요가 있음
  - 정책과의 연계를 위해 전문 연구기관인 사회보장통계관리센터, 부처 및 지방자치단체 사회보장통계담당자의 협조체계 강화 필요

#### □ 지역 사회보장통계의 정확성 제고 필요

- 지자체 사회보장통계의 양적 확대와 함께 통계 생산의 기획 단계에서부터 최종 생산 및 관리, 제공에 이르기까지 정확한 통계 생산 및 관리를 위한 매뉴얼 개발 및 통계 표준화 필요
  - 지자체 단위 사회보장통계에서 필요한 내용 중에는 각종 사회복지 관련 사업의 예산 소요 등 중앙정부 미보고 내용이 있음
  - 사회보장사업의 대상자, 소요 예산 등에 대한 통계 정보 구축이 필요함
- 지방자치단체 (사회보장통계)통계전담부서 설치 및 위상 강화, 통계전문인력 확보 등을 통한 열악한 통계 인프라의 통계 전문성 제고 필요
  - 지방자치단체가 대응해야 하는 사회보장에 대한 욕구가 급증하고 있으나, 이에 필요한 통계 정보 축적은 미흡한 상황임
  - 특히, 사회보장과 사회복지를 등치시키는 경향 등으로 인해 사회복지 업무 담당자에게 사회보장통계 관련 업무가 부여되는 일이 발생





## 제3장

### 사회보장통계 성과와 한계

제1절 사회보장통계 관리·운용의 성과

제2절 사회보장통계의 한계



# 3

## 사회보장통계 성과와 한계 <

&lt;

### 제1절 사회보장통계 관리·운용의 성과

#### 1. 사회보장통계의 관리 체계 구축

□ 사회보장기본법이 제정되고, 사회보장통계 관리·운용이 시작되면서 다양한 통계 생산 기관으로 분리·분산되어 있는 보건복지 분야의 통계생산 구조에서 일종의 Control Tower가 구축

○ 사회보장통계는 2가지 통계 생산 방식-분산형 통계 생산 방식과 집중형 통계 생산 방식의 장점을 취하고자 하였음

- 통계의 균형적 개발과 유기적 관리 체계를 장점으로 하는 집중형 통계 생산 방식과 각 분야를 담당하는 부처의 분야별 전문지식을 통계 개발에 활용하는 방식임

- 사회보장통계 전문위원회는 대표지표를 선정하고, 중복·유사 통계를 검토하여 한국 사회보장의 현안을 대표할 수 있는 통계를 지정하며, 새롭게 필요한 통계를 제시하는 등의 역할을 수행함으로써 집중형 통계 생산의 컨트롤 타워 기능을 수행할 수 있음

- 사회보장통계 사무국은 중앙행정기관, 지방자치단체 등과 유기적 관계를 유지함으로써 필요한 통계의 생산을 요청하는 등의 업무를 수행함. 이때 통계 생산은 최종적으로는 이들 중앙행정기관과 지방자치단체로 규정함으로써 분산형 통계 생산의 장점을 취하고자 하였음



〈표 3-1〉 집중형과 분산형의 장·단점 비교

	집중형	분산형
주요 특징	국가기본통계를 단일화된 통계전문기관에서 작성 부처간 통계연락기구의 설치	부처별로 필요한 통계를 개별적 작성 통계조정기관 설치
해당 국가	캐나다, 스웨덴, 핀란드, 네덜란드, 호주, 인도네시아 등	한국, 미국, 일본, 영국, 대만 등
장점	통계의 균형적 개발과 유기적 체계 확보 통계의 객관성 및 신뢰도 제고 통계전문인력의 집중적 활용	분야별 전문지식을 관련 통계 개발에 활용 가능 통계수요에 신속히 대응
단점	관련행정분야별 전문지식 활용 미흡 통계수요에 대한 신속한 대응 어려움	중복작성 등으로 인력과 예산의 낭비 초래 체계적 통계 개발의 제약 통계전문인력의 집중적 활용 어려움

자료: 통계청, <http://kosis.kr/serviceInfo/serviceInfo-0201List.jsp>

□ 사회보장과 관련한 통계목록을 제출, 관리함으로써 추가 필요한 통계 생산의 가능성을 진단할 수 있게 되었음

○ 통계가 성, 지역, 연령 등 생산 가능한 하위 범주로 제출되어 있을 때, 필요한 경우에는 ‘성×지역’, ‘연령×지역’과 같은 하위범주로 생산을 요청할 수 있음

○ 부처 내부자료 등의 공개를 통해 사회보장과 관련하여 생산가능한 통계의 범위를 확장하였음

□ 사회보장 관련 통계의 생산 및 관리의 정교화 및 체계화의 지속적인 추진 근거를 확보

－ 사회보장과 관련한 중요한 통계로 인정될 경우, 사회보장위원회는 관련 통계 생산이 지속되도록 유도할 수 있음

• 예를 들어, 장래에는 ‘필수 사회보장통계’와 같은 형태로 지정하여 통계

생산 등에 관한 내용(메타정보)이 변경될 경우 사회보장위원회 사무국에 반드시 통보하도록 조치하는 등의 작업도 가능할 것임

○ 사회보장과 관련하여 정보시스템의 기능이 점차 중요해짐에 따라 정보시스템의 활용도를 높여나가기 위한 노력이 계속되었음

－ 2013년 행복e음을 활용한 지표는 모두 14종이었으며, 2014년에는 모두 19종으로 늘어났음

□ ‘사회보장통계’가 사회보장과 관련하여 신뢰할 수 있고, 쉽게 접근할 수 있는 주요 통계로 자리매김할 수 있는 기반을 마련

○ 초기 집중적인 통계 목록 및 통계표 확보 노력에 따라 ‘사회보장통계’ 관리에 대한 각 통계담당관들의 이해가 높아졌음.

○ 향후에도 매년 반복되는 업무가 예상되지만, 사회보장통계의 관리 업무를 축소하거나 정례화하지 않고 지속적으로 확대해나가려는 노력이 필요할 것으로 보임.

－ 이를 통해 사회보장과 관련된 통계 생산이 보다 체계화될 수 있으며, 세부 범주별(성, 연령, 지역 등) 통계 생산이 확대될 수 있음.

－ 사회보장통계가 통계의 단순한 집적이 아니라 부족한 통계 영역을 확보해 나가면서, 생애주기별 복지정책 수립의 근간으로 활용될 수 있도록 지속적인 업무 확장이 필요함.

## 2. 사회보장통계의 관리 영역 확대

□ 사회보장 통계 구축 및 관리를 통해 기존 보건·복지 영역을 포함한 각종 사회서비스 분야의 통계를 구축

○ 근로 분야는 노동과 복지를 통해 소득을 보장한다는 측면에서 사회보장과 긴밀히 관련되는 분야임에도, 그간 보건·복지 영역이 아닌 이유로 사회보장의 관심 영역에서 제외되었음

- 그 외 각종 사회서비스 분야는 삶의 질 보장에서 핵심적인 영역
    - 교육, 주거, 문화, 에너지, 환경은 국민 삶의 질 보장을 위해서 중요하게 관리되어야 하는 영역임
    - 특히, 사회적 취약계층에 대해서는 각 분야에서 적절한 지원이 이뤄져야 함
  - 사회보장 통계 구축 및 관리 과정을 통해서 보건, 복지 분야 외에도 각종 사회 서비스 분야의 통계를 확대 구축하였음
- 사회보장통계의 범위를 확대하면서 사회보장 통계에 대한 관련 부처 담당자의 이해를 확대하였음
- 사회보장통계의 범위를 사회보험, 공공부조로 한정하여 바라보는 것에서 국민 삶의 질 보장과 관련한 제 영역으로 확대하여 바라볼 수 있도록 하였음
  - 사회보장 통계의 범위에 대한 추상적 규정을 구체적 내용으로 변화시켰음
    - 사회보장통계 운용지침에 따른 작성범위 중 ‘그 외 분야’에서 통계 규정이 모호한 문제가 있었음
      - 소관 예산 기준에 따른 080 사회복지분야, 090 보건복지분야 사업 통계
      - 저소득층, 노인, 장애인, 부랑인, 이민자, 탈북자 등 취약계층에 제공되는 사업 통계
      - 그 외 사회보장기본법의 범위에 해당된다고 판단되는 사업에 대한 통계
    - 사회보장통계 구축 및 관리 과정에서 이를 구체화하면서 해당하는 통계의 제출을 독려하였음
- 사회보장 통계와 관련한 부처 간 칸막이를 제거하고자 노력하였음
- 사회보장과 관련한 통계 제출에서 각 부처에게 사회보장의 확대된 범위에 대해 안내하고, 관련된 통계 제출에 협조를 요청하였음
  - 일부 통계는 부처 간 협업 체계를 통해서만 제대로 구축될 수 있는 통계 존재함을 확인하였음

- 영·유아 보육·교육의 정확한 현황 파악에는 보건복지부와 교육부의 협조가 필요

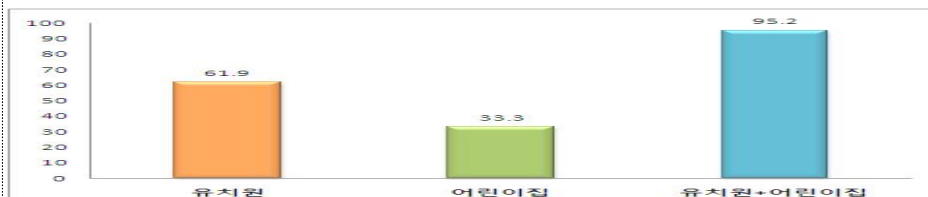
### 3. 사회보장통계의 대국민 서비스 제공

- 사회보장통계 관리를 통해 관련 통계를 단순 나열하는 것이 아니라 주요 내용을 분석하고, 지표체계를 구성하여 배치하는 등 대국민 서비스 제공을 실시하였음
- 정책의 대상은 동일하나 부처별로 관리되는 통계를 통합 제시하여, 국민의 관점에서 필요한 통계 제시
  - 만5세 이하 영유아 대상인 어린이집(보건복지부) 및 유치원(교육부) 관련 통계를 통합하여 제시
    - 어린이집·유치원 수, 어린이집·유치원 이용률, 누리과정(공통 보육·교육과정) 수혜비율

< 수록내용 발췌(누리과정(공통 보육·교육과정) 수혜비율 >

◆ 통계: 5세 누리과정 수혜 비율(2012)  
 ◆ 지표정의: 만 5세 유아 중 누리과정(공통의 보육·교육과정) 수혜 비율에 관한 지표이며, 유아교육 보편화를 통해 교육격차 해소와 같은 사회문제에 대응하는 정책수립에 활용

◆ 산식: 
$$\frac{\text{유치원과어린이집에 취원한 만5세 유아수}}{\text{만5세 유아수}} \times 100$$



자료: 1) 안전행정부, 주민등록인구 현황(2011. 12. 31 기준).  
 2) 교육부, 교육기본통계, 2012, 3) 보건복지부, 보육통계, 2012

□ 사회보장 지표의 직관적 이해를 도모하였음

- 사회보장 관련 지표의 현황을 한 눈에 파악할 수 있도록 비율화하여 제시
  - 전체 국민 등 잠재적 대상자 대비 해당 정책의 이용자, 수혜자 수를 제시하여, 사회보장 현황에 대한 국민들의 직관적 이해를 도모하였음
- 사회보장의 정책 영역이 되는 가구, 개인의 규모를 추정하여 제시
  - 한부모가족·1인가구·조손가족 비율, 전체가구대비 장기공공임대주택 거주 가구 비율 등

□ 기존에 공개되지 않았거나, 정보에 대한 접근이 어려웠던 각 부처의 내부자료와 각종 조사통계 자료를 사회보장통계로 제시

- 사회보장통계로서 의미가 있는 기관별 내부 참고자료 등의 ‘수량적 정보’ 검토 및 활용
  - 예를 들어, 초등학교 학교내 방과후 돌봄교실 참여학생수 및 비율은 내부자료 형태로 관리되고 있었음
- 관련법에 따른 조사통계 자료는 통계청 승인통계로 관리되어, 자료 누적을 통해서 사회보장 현황 및 관련된 정책에 대한 국민의 인식을 파악할 수 있는 중요한 자료임
  - 사회보장통계에서는 각 시기의 조사통계 자료를 활용하여 시기에 따른 통계 변화를 파악할 수 있는 체계를 구축하였음

□ 사회보장위원회 사무국은 사회보장통계 종합관리 계획을 수립하고, 그 결과로 통계 수집 및 분류, 다양한 통계 제공과 공유체계 구축 등을 추진

- 특히 사회보장의 최근 흐름을 보여주는 핵심지표 위주로 각 부처가 제출한 통계를 정리·발간하는 등의 업무를 수행
- 또한, 통계를 체계적으로 관리하고 쉽게 검색할 수 있도록 DB 구조화를 추진하고 그 결과를 홈페이지를 통해서 대국민 서비스를 실시 중에 있음

#### 4. 사회보장통계의 차별성 확보

□ 2013년, 2014년 기준으로 작성된 사회보장통계와 e-나라지표, 국가통계포털, 보건복지통계 등을 비교하여 살펴보고, 사회보장통계의 특징을 제시하고자 함

##### 가. 사회보장 통계의 구축의 차별적 특징

□ 사회보장과 관련한 통계의 체계적 생산 및 관리라는 발전 지향점을 설정하였음

○ 이미 국내 각종 통계DB에서 사회보장 관련 통계는 상당한 수준으로 개발되었다고 평가할 수 있음

– OECD 등 국제기구의 통계 대응에 필요한 통계 역시 상당수 작성하고 있는 상황임

○ 필요한 통계가 생산될 수 있는 기반은 갖춰졌다고 평가할 수 있으며, 통계의 체계적 생산 및 관리에 주력해야 할 때임을 고려하였음

– 생애주기별 인구집단에 따른 통계, 지역별 사회보장의 현황 및 성과 등을 비교할 수 있는 통계를 생산해낼 필요가 있음

– 조사자료를 활용한 통계의 축적 등을 지속하여, 사회보장과 관련한 현황, 국민의 인식 변화 등을 파악할 수 있도록 해야 함

□ 사회보장통계의 지속적 발전을 위한 지향은 다음과 같이 수립

○ 첫째, 사회보장과 관련 통계를 체계적으로 관리하는 것에 집중함

– 각 제도별, 영역별로 다양한 공식 통계 생산 중에 있음을 고려

– 생애주기·정책 목표를 바탕으로 한 통계들을 구성하여 관련 통계를 체계적으로 관리

• 복지정책의 실시가 생애주기별로 관리되고 있음을 고려하면, 사회보장통계 역시 생애주기별로 제공, 통계 수요자의 욕구를 반영할 수 있어야 함

– 사회보장의 정책목표가 ‘국민 삶의 질 향상’으로 제시된 바 있으므로, 정책

영역별로 이와 같은 정책목표를 구체화하여 통계를 관리

- 둘째, 기존의 다양한 기관, 통계조사 등을 통해 제공되는 통계를 비교가능한 수준으로 표준화함
  - 사회보장의 제 영역에서 여러 부처에서 관련 통계를 제시하고 있으며, 조사 통계의 경우에도 다양한 원자료를 통해 그 결과를 제시하고 있음
  - 사회보장통계는 이와 같은 자료의 중첩 상황에서 여러 지표 중의 대표지표를 선정
- 셋째, 사회보장통계 생산에 있어서 집중형 체계의 장점인 통계의 균형적 개발과 유기적 체계 확보를 위한 교두보의 역할을 수행
  - 교두보 역할은 기존의 분산형 체계 하에서 각 분야에서 생산되는 통계를 체계적으로 관리하는 것을 말함.
    - 보건·사회·복지 분야의 통계 185종 중 조사통계는 138종, 보고통계는 44종으로 대부분의 통계가 정책의 효과적 수행, 성과 진단 및 평가를 위한 통계라는 점에서 기존 통계 생산체계를 변경하는 것은 현실적으로 한계
  - 사회보장통계는 관련 통계의 단순한 집적을 탈피하고 부처간 칸막이의 존재로 인해 확보되지 못하는 범부처 수준의 통계 생산을 지향하는 것을 목적으로 함

#### 나. 기존 통계 시스템의 특징<sup>4)</sup>

##### ① e-나라지표

- e-나라지표 시스템은 국정 전반에 걸친 각종 국정통계에 대해 통계 제공
- 국정을 설명하고 모니터링할 수 있도록 지원하는 기능을 수행

4) 이하 내용은 신영석 외(2014). '2014 보건복지정책 현안과 추진과제'의 일부분(pp. 259-284, 사회보장통계 현안과 정책 대응)을 참고하였음.

〈표 3-2〉 e-나라지표 부문별지표 체계도

대분류	중분류	소분류	지표수
총량지표	국토/인구	국토현황/이용, 수도권현황, 지역현황, 인구구조, 인구변동	11
	자치행정	자치행정일반, 지방재정	15
	공동체	사회참여	1
	행정일반	정부조직, 공직채용/지원, 전자정부, 고충민원, 청렴/부패, 정보공개	22
경제	건설	도시, 도로, 수자원, 건설경제/기술	25
	금융	금융일반, 대출시장, 자본시장, 금융건전성, 보험시장	33
	기상	예보/관측, 지구대기, 기후	9
	농업	농업일반, 농산물생산소비, 농업생산기반, 농산물위생/안전성, 농촌생활/지원	18
	부동산	건축, 주택, 토지	20
	산업동향	무역투자일반, 산업일반동향, 개별산업동향, 에너지/자원	30
	어업	수산물생산/소비, 어업인지원	4
	임업	산림일반, 산림조성, 산림관리·이용, 산림재해	12
	재정	재정일반, 분야별재정규모, 기금/공적연금, 민간투자, 국세, 관세	49
	정보통신	정보화수준, IT산업, 정보보호, 우정사업	18
	공정거래	경쟁정책, 대기업시책, 중소기업보호시책, 소비자보호시책	7
	조달	조달사업, 원자재비축, 시설사업	8
	중소기업	중소기업일반, 금융지원, 기술지원, 창업벤처지원, 소상공인/재래시장, 혁신형 중소기업현황	12
	과학기술	연구개발일반, 연구개발인력, 연구개발성과	14
	특허	출원/등록, 심사, 심판	6
	해양	해운일반, 해운물류, 항만시설, 해양환경안전	14
	거시경제	실물경제, 경기동향, 물가동향, 고용동향, 대외거래, 외환, 대외신인도	23
	교통	교통/물류, 철도, 항공, 육상교통	15
사회	노동	사업제, 임금, 고용, 노동보험, 노사관계, 산업재해	33
	경찰	경찰일반/수사, 생활안전/경비, 교통, 외사	14
	보건	보건일반, 식품, 질병, 건강증진, 보건산업	20
	보훈	보훈일반, 보훈복지	16
	복지	복지일반, 노인복지, 장애인복지, 아동복지, 연금/건강보험, 저출산고령화	30
	여성/가족	여성일반, 가족, 보육, 양성평등, 여성권익	22
	재난안전	재난, 소방	11
	청소년	청소년일반, 청소년보호, 청소년활동	8
	해양경찰	해상경비, 해상범죄, 해양환경, 해상안전	6
	환경	환경일반, 자연보전, 대기보전, 수질보전, 폐기물, 상하수도, 토지오염	25
	교육	교육/인적자원일반, 교육경쟁력, 유아교육, 초·중·등교육, 특수교육, 고등교육, 평생교육	41
문화	문화/예술/산업	문화예술일반, 문화예술인프라, 문화산업, 문화미디어	16
	문화재	문화재일반, 문화재보존	8
	체육	생활체육, 스포츠산업	7
	관광	관광일반, 관광산업	7
정부	국방	국방일반, 방산/군수, 군인복지, 국제협력	17
	법무	송무/공판, 법조인력, 보호/관찰/교정, 범죄, 출입국	46
	병무	병무일반, 입영	5

자료: 통계청, <http://www.index.go.kr>에서 2014.06.09. 인출, 신영석 외(2014) 재인용.



- 국가 공식 승인통계자료 뿐 아니라, 현황이나 각종 행정자료를 가공한 내용도 포함하는 특징을 가짐
- 사회 부문 보건 중분류는 의료인력 및 병상수 추이 등의 보건일반, 식품검사 부적합률 등의 식품, 암 발생 및 사망 현황 등의 질병, 평균수명(0세 기대여명) 및 건강수명 등의 건강증진, 의료기기 생산실적 등의 보건산업으로 다시 소분류를 구성함
  - 비만도 및 규칙적 중등도 운동실천율, GDP 대비 국민의료비 추이 등 모두 20개 지표 제시
- 사회 부문 복지 중분류는 국민기초생활 수급 현황 등의 복지일반, 노후준비방법 등의 노인복지, 장애인 현황 등의 장애인 복지, 아동급식지원 현황 등의 아동복지, 국민연금 재정현황 등의 연금/건강보험, 노년부양비 등의 저출산고령화로 다시 소분류를 구성
  - 보건복지부 예산 현황, 요보호아동 현황, 장애인 현황 등 모두 30개 지표
- 최근 정보 갱신일 또는 등록예정일을 별도로 기입하여 최신 통계 내용을 유지하려 하고 있음

〈표 3-3〉 e-나라지표 부처별 지표 체계도

기관분류	담당기관(지표수)	소계
대통령직속기관	방송통신위원회(2)	2
국무총리 직속기관	공정거래위원회(7), 국가보훈처(16), 국민권익위원회(5), 금융위원회(31), 식품의약품안전처(5)	64
부17기관	고용노동부(33), 교육부(39), 국방부(14), 국토교통부(62), 기획재정부(41), 농림축산식품부(18), 문화체육관광부(28), 미래창조과학부(30), 법무부(27), 보건복지부(41), 산업통상자원부(35), 안전행정부(40), 여성가족부(27), 외교부(14), 통일부(7), 해양수산부(19), 환경부(25)	500
청15기관	검찰청(20) 경찰청(13), 관세청(7), 국세청(21), 기상청(9), 문화재청(8), 방위사업청(3), 병무청(5), 산림청(12), 소방방재청(8), 조달청(8), 중소기업청(12), 통계청(17), 특허청(6), 해양경찰청(6)	155

자료: 통계청, <http://www.index.go.kr>에서 2014.06.09. 인출. 신영석 외(2014) 재인용.

## ② 국가통계포털

□ 국가통계포털은 국내·국제 통계를 종합적으로 제시한다는 장점을 가지고 있으며, 통계청의 종합 통계 포털이라고 할 수 있음

□ 인구·가구, 고용·노동·임금, 물가·가계, 보건·사회·복지, 환경, 농림·어업, 광공업·에너지, 건설·주택·토지, 교통·정보통신, 도소매·서비스, 경기·기업경영(사업체), 국민계정·지역계정·국가자산(국부), 재정·금융·보험, 무역·외환·국제수지, 교육·문화·과학, 행정의 16개 분야 주제별 통계를 제시

○ 약 200여개 기관이 작성하는 경제·사회·환경에 관한 690여 종의 국가승인통계를 수록하고 있음

○ 국가통계포털은 각종 통계를 제시

- e-나라지표는 각 부처 및 부문별 지표를 제시
- 국가통계포털은 검색 기능을 제공하고 있기는 하지만 사회보장분야에서 사용되고 있는 각종 지표의 대략적인 명칭과 원자료(통계)를 알고 있어야만 접근할 수 있다는 한계를 가짐
  - 통계표 검색 기능을 이용하여 원하는 통계 및 통계표를 검색이 가능

□ 국가통계포털은 통계와 통계표를 함께 제시

○ 주제 내에서 통계가 별도로 제시되는 경우 있음

- 사회분야에서 범죄 영역에서는 ‘경찰청범죄통계’, ‘범죄분석통계’, ‘국민생활안전실태조사’ 및 ‘철도경찰통계’의 네 가지 통계 제시
- 복지 영역은 조사통계나 보고통계 사용

〈표 3-4〉 국가통계포털의 주제별 통계 중 보건·사회·복지 분야 통계

보건	사회	복지
건강보험 결핵현황 공중위생관계업소실태보고 국민건강영양조사 국민구강건강실태조사 국민보건의료실태조사 국민의료비추계및국민보건계정 법정감염병발생보고 병원경영실태조사 보건소및보건지소운영현황 사망원인 수입식품현황 식품수거검사실적 암등록통계 HIV/AIDS신고현황 완제의약품유통정보통계 응급의료 현황통계 의료기관별급여적정성평가현황 의료기기화장품제조유통실태조사 의약품·의료기기연구개발실태조사 의약품소비량 및 판매액통계조사 인수공통전염병위험군의감염실태조사 장애인생활체육실태조사 정신질환실태조사 지역사회건강조사 청소년건강행태온라인조사 체력및체격 퇴원손상심층조사 한방의료이용 및 한약소비 실태조사 환자조사	가족실태조사 국민노후보장패널조사 근로환경조사 범죄 사고 사회조사 생활시간조사 신문·잡지산업실태조사 아동종합실태조사 아동청소년인권실태조사 여성가족패널조사 위험물통계 재해 전국결혼및출산동향조사 전국다문화가족실태조사 청소년 매체이용 실태조사 청소년가치관조사 청소년상담지원현황 청소년유해환경접촉종합실태조사 청소년종합실태조사	가정위탁국내입양소년소녀가정현황 가정폭력실태조사 가족친화지수 측정 및 분석 고령화연구패널조사 국민기초생활보장수급자현황 국민연금통계 노인복지시설현황 노인실태조사 노인학대현황 노후준비실태조사 농림어업인복지실태조사 보육실태조사 보훈보상금지급현황 사회복지자원봉사현황 산재보험통계 성폭력실태조사 아동복지시설보호아동및종사자현황보고 어린이집및이용자통계 여성정책수요조사 요보호아동현황보고 유망사회서비스수요실태조사 장애인실태조사 장애인편의시설설치현황조사 장애인현황 전국출산력및가족보건복지실태조사 최저생계비계측조사 학대피해아동보호현황 한국복지패널조사 한국의 사회복지지출 한부모가족실태조사

자료: 통계청, <http://kosis.kr>에서 2014.06.09. 인출. 신영석 외(2014) 재인용.

### ③ 보건복지통계(<https://stat.mw.go.kr>)

□ 보건복지통계는 인구/가구, 보육/아동, 노인, 장애인, 질병/건강, 보건/의료, 사회, 보험/연금의 주제로 통계 제시

○ 보건복지통계는 직접 통계표를 보여주는 형태는 아니며, 단지 보건복지와 관련한 통계가 어떤 것들이 있는지 소개하는 형태에 머물고 있다고 보아야 함

## ○ 다만, 주요지표 100 종에 대해 통계현황 제시

- 건강상태 및 질병(BCG 예방접종률, 헌혈 인구 등), 보건의료(GDP 대비 제약산업 비중, 항생제 처방률 등), 노인복지(치매노인수, 화장률 등), 아동복지(실종아동발생수, 입양아동 수 등), 장애인복지(장애인 생활시설 수, 장애아동수당 수급자 수 등), 사회복지일반(긴급복지지원 실적, 사회복지시설 현황 등), 사회보험 및 사회보장(건강보험재정 정부지원금, 건강보험료 등), 국민계정 및 경제관련 사회통계(조세부담률, 1인당 GNI 등)에서 100개 지표를 제시하며, 연도별 변화를 누적하여 축적 중에 있음.
- 보건복지통계의 주요 지표 100종은 주요 정책 현안에 대한 통계라고 할 수 있음.

〈표 3-5〉 보건복지통계DB 통계 체계

분류	통계명
인구/가구	가계금융조사, 가계동향조사, 경제활동인구조사, 국민계정, 보건복지관련산업일자리조사, 생명표, 생산자물가조사, 소비자물가조사, 외국인등록인구, 인구동향조사, 인구총조사, 장래인구추계
보육/아동	가정위탁국내입양소년소녀가정 현황, 보육실태조사, 아동복지시설보호아동및종사자현황보고, 아동종합실태조사, 어린이집및이용자통계, 요보호아동현황보고, 학대피해아동보호현황
노인	고령자고용현황, 국민노후보장패널조사, 노인복지시설현황, 노인실태조사, 노인학대현황, 노후준비실태조사
장애인	기업체장애인고용실태조사, 장애인고용패널조사, 장애인인구직및취업동향, 장애인등록현황, 장애인생활체육실태조사, 장애인실태조사, 장애인의무고용현황, 장애인편의시설설치현황
질병/건강	HIV/AIDS신고현황, 결핵현황, 공중위생관계업소실태보고, 국민건강영양조사, 국민구강건강실태조사, 급성심장정지조사, 법정감염병발생보고, 사망원인통계, 수입식품현황, 식품수거검사실적, 암등록통계, 인수공통감염병위험군의감염실태조사, 전국민장내기생충감염실태조사, 정신질환실태조사, 지역사회건강조사, 청소년건강행태온라인조사, 한국인체치수조사
보건/의료	국민보건의료실태조사, 국민의료비추계및국민보건계정, 병원경영실태조사, 보건소및보건지소운영현황, 의료기관별급여적정성평가현황, 의료기기, 화장품제조, 유통실태조사, 의약품소비량및판매액통계, 퇴원손상심층조사, 한방의료이용및한약소비실태조사, 환자조사
사회	가족실태조사, 국민기초생활보장수급자현황, 국민노후보장패널조사, 사회복지자원봉사현황, 사회조사, 여성가족패널조사, 유망사회서비스수요실태조사, 전국결혼및출산동향조사, 전국출산력및가족보건복지실태조사, 최저생계비계측조사, 한국복지패널조사, 한국의사회복지지출
보험/연금	건강보험주요수술통계, 건강보험통계, 국민연금통계, 다층노후소득보장체계실태조사, 지역별 의료이용통계

자료: 보건복지부, <http://stat.mw.go.kr>, 신영석 외(2014) 재인용.

## 제2절 사회보장통계의 한계

### 1. 사회보장통계 생산 과정의 한계

#### 가. 통계 생산 기준이 상이

- 사회보장통계의 종합관리 과정에서는 각종 통계의 생산 기준 등이 상이한 내용들이 있으므로, 이를 체계적으로 관리할 필요가 있음
  - 예를 들어, OECD 보고통계에서는 경제활동참가율을 산정할 때 연령기준을 15~64세로 적용하여, 15세 이상 인구(생산가능인구) 집단을 대상으로 경제활동참가율을 산정하는 우리나라와 차이가 있음
    - 이는 고용률, 실업률이 모두 해당함
  - 사회보장 현황을 적실히 진단하기 위해서는 국내에서는 시간 변화에 따른 통계치의 누적적 변화에 주목해야 하며, 국제적으로는 우리나라 사회보장의 현 상태를 진단할 수 있어야 하므로, 각각의 통계가 모두 필요함
  - 이외에도 OECD 보고통계의 경우 한국에서 사용하는 비정규직 범위가 아닌 임시직(temporary employment)으로, 비정규직의 범주 가운데 근로제공방식을 기준으로 비정규직으로 분류된 비전형근로자(파견, 용역, 특수형태)는 포함하지 않는 등의 차이가 있음
- 단일한 통계명에도 통계 출처, 통계 생산 기준 등이 다를 수 있음을 고려한 통계 관리가 필요함
  - 대표적인 통계지표를 선정하는 것과 별개로 관리가 필요함

#### 나. 중복 유사 통계의 존재

- 동일한 통계임에도 출처가 다른 경우에는 어떤 통계를 우선해서 사용할 것인지에 대한 판단이 필요함

- 보다 포괄적인, 공식적인 통계를 사용하고자 할 경우에는 통계의 적시성이 낮아지는 문제가 있음
  - 예를 들어, 우리나라 병상수와 관련된 자료는 두 가지가 있음
    - 건강보험심사평가원에서 관리하는 신고병상과 보건복지부에 등록된 등록병상임
    - OECD Health Data의 작성은 등록병상에 기초로 하고 있기 때문에 사회보장통계에서는 보건복지부 등록병상을 중심으로 기술함
  - 사회보장통계 전문위원회의 계속적 활동 및 통계 자문이 필요
- 통계전문위원회 등을 통한 결과, 「통계로 보는 사회보장 2014」에서는 사회보장통계 지표 이용 시 유의사항을 별도로 서술하여 이용자의 이해를 돕고자 하였음
- 상이한 통계, 유사통계 등에 대한 내용을 서술하고, 통계의 이해에 필요한 내용을 간략하게 제시하였음
  - <표 3-6>는 이용 시 유의사항을 기술하고 있음
    - 보다 상세한 내용은 「통계로 보는 사회보장 2014」을 참고할 수 있음

<표 3-6> 「통계로 보는 사회보장, 2014」 지표 이용 시 유의사항-예시

분야	지표명	통계관련 유의사항
가족	1-02. 육아 휴직 급여 수급자 수	육아휴직자 수의 중복을 배제하기 위하여 전년도부터 당해 연도에 걸쳐 육아휴직을 사용하고 있는 근로자는 전년도 휴직자로 정의하고 당해 연도 휴직자에 포함시키지 않았음.
	1-04. 한부모가족, 1인가구, 조손가족 비율	한부모가족은 일반가구 중 한부(모)와 미혼자녀로 구성된 가구를 의미. 한부모가족지원법상 한부모가족과 구분됨.
	1-07. 한부모가족 수	한부모가족은 한부모가족지원법상 보호대상자를 말함. 저소득한부모가족은 한부모가족지원법상 한부모가족+국민기초생활보장법 대상 및 국가보훈대상 중 한부모가족을 의미함.

주: 통계관련 유의사항 최종 내용은 수록 보고서를 참고

## 다. 보고통계의 현황 설명 미흡 및 비체계성

- 생산기관 자체에서 제한된 해석만 가능한 통계를 생산하는 경우가 있음
  - 예를 들어, 육아휴직자는 중복을 배제하기 위하여 전년도부터 당해 연도에 걸쳐 육아휴직을 사용하고 있는 근로자는 전년도 휴직자로 정의하고 당해 연도 휴직자에 포함시키지 않음
    - 정책적으로는 특정 시점에서 육아휴직자의 수가 더 중요한 정보임
- 집단, 대상 등 세분이 가능함에도 보고통계의 양식에 포함되지 않는 경우, 지표 생산이 어려운 경우가 있음
  - 시·도, 시·군·구 단위에서 보고할 때, 65세 이상 대상자에 대한 별도 정보를 보고하지 않는 경우에는 연령집단에 대한 통계 추출이 곤란함
  - 이는 사회보장통계의 장기적 발전을 기획함에 있어서 반드시 고려해야 할 부분임

## 2. 사회보장 통계 수집 및 관리 과정의 한계

- 사회보장통계는 여러 사회보장과 관련한 기존 통계를 사회보장통계로 지정하는 단계에 머무르고 있다는 한계를 가짐
  - 통계전문위원회가 필요한 통계를 생산할 수 있는 방법은 2가지가 있음
    - 첫째, 해당 부처 및 기관에 필요한 통계 생산을 요청하는 방법이 있음
      - 사회보장기본법 제41조(관계 행정기관 등의 협조) 2항, ‘위원회는 사회보장에 관한 자료 제출 등 위원회 업무에 필요한 경우 관계 행정기관의 장에게 협조를 요청할 수 있다’
    - 둘째, 필요한 통계를 통계관리센터를 통해 생산하는 방안이 있음
      - 이 경우에는 필요한 원자료를 제공받아야 한다는 점에서 첫째 방법보다 더 실현가능성이 낮음

- 사회보장과 관련한 통계의 직접적 생산 또는 지정 생산의 방법과 내용에 대한 연구가 계속되어야 할 것으로 보임
- 통계의 공개 등 관리 차원에서도 제한된 영역에 국한하여 공개가 이뤄지고 있음
  - 2014년 초부터 사회보장위원회 홈페이지(ssc.go.kr)를 통해 사회보장통계를 공개하고 있음
  - 공개하고 있는 사회보장통계는 연보형태인 「통계로 보는 사회보장 2013」의 대표적인 지표를 제시하고 있음
  - 보고서에 실리지 못한 추가적인 정보를 홈페이지를 통해 공개하는 등의 방법에 대한 고민이 필요함

#### 가. 사회보장통계 구축 업무에 대한 이견

- 사회보장통계 관리를 통계표의 갱신, 또는 연보의 발간에 머무는 것으로 이해하는 경우가 있음
  - 각 부처 및 기관이 공개되는 것이 바람직하지 않다는 자체 판단 하에 미제출하는 통계 발생
- 사회보장통계를 저소득층이나 사회안전망에 대한 통계로 한정하여 접근하는 경우가 있음
  - 향후 사회보장통계의 구축 내용이 알려지고 및 구축의 필요성이 설득되면 일정 부분 해소될 문제로 판단됨
- 사회보장통계 목록만 제출하고 통계표를 미제출하는 경우가 많음
  - 통계청 등을 통해 공표하거나, pdf 파일 등을 홈페이지에 게시하는 것으로 갈음하려는 경우가 많음
- 이하에서는 사회보장통계 수집 과정에서 주요 질문 및 관련 답변 내용을 요약하



였음

- 통계목록을 통해 제출가능하다고 하였으나 통계를 제출하려하니, 통계의 신뢰성 등이 문제되어 제출이 곤란함
  - 사회보장통계 수집의 주요한 목적의 하나가 필요하지만 활용가능한 통계가 없는 것을 찾는 것이므로 보유하고 있는 통계를 제출하여, 향후 생산가능성을 진단받도록 할 것.
- 해당 통계는 사회적으로 민감한 이슈로 제출이 곤란함
  - 제출한 통계가 연구진에 의해 공표되어야 할 경우 작성기관의 감수를 통해 공표여부를 검토하는 절차가 있음.
- 해당 통계 안에는 너무 많은 통계표가 있으므로, 필요로 하는 통계표만 요청하였으면 함
  - 통계명의 모든 통계를 제출. 사회보장통계 발굴에 참고할 예정임.
- 필요통계목록에 있는 세부지표 중 현재 생산되고 있지 않거나, 제출불가한 통계가 있음
  - 필요한 통계인데 현재 생산이 중단된 통계 정보도 통계 관리에 필요함.
- 해당 통계는 저소득층이나 사회안전망에 대한 통계가 아니므로 사회보장통계가 아님
  - 사회보장의 범위는 사회적 위험에 관련한 광의의 개념으로 설정함. 「사회보장기본법 시행령」에는 보건복지부 장관이 사회보장통계의 작성·제출과 관련하여 작성대상 범위 등을 설정한다고 되어 있음.

#### 나. 사회보장통계 제출을 위한 공감대 형성 및 인프라 미흡

- 사회보장통계는 통계 목록의 관리 뿐만 아니라 관련 통계표의 축적 및 이에 대한 대국민서비스를 기획하였으나, 통계의 체계적 제출을 위한 인프라가 미비함
- 통계서비스를 위해서는 통계목록의 제출과 더불어 통계표의 제출도 필수적임

- 그러나 통계 서비스의 제공에 대한 이해가 부족한 등의 이유로 통계표의 제출이 원활히 이뤄지지 않았음
  - 일부 통계연보, 사업연보 등의 경우에는 해당하는 통계표가 매우 광범위하다는 문제가 있음
- 결국 통계 서비스를 위해서 통계표를 다시 입력하는 등의 문제가 발생

□ 사회보장통계의 체계적 제출을 위한 인프라가 구축되어 있지 않음

- 첫째, 사무국과 사회보장통계담당자 간 유기적인 협조체계 구축이 부족함
  - 내부행정자료의 경우 통계를 작성하고 관리하는 담당자가 정확한 통계명과 세부지표를 가장 잘 알고 있으므로 통계목록의 제출 및 통계표 제공에 적극적인 협조가 필요함
  - 사회보장 통계의 의의에도 불구하고 통계의 제출에 따른 사후 문제 등을 우려하는 경우가 많음
- 둘째, 중앙부처 및 지방자치단체 각 기관의 사회보장 관련 필요 통계 발굴 및 관리 체계가 미비함
  - 부처별 통계담당관 제도를 실시하고 있으나, 이들 역시 해당 통계의 부처 내 담당자를 모르며 사회보장 통계목록 및 통계 제출 공문이 담당자에게 제대로 전달되지 않는 경우가 있음
  - 통계의 시의성 확보라는 측면에서 각 부처 통계담당관과 각 통계 담당자의 체계적인 통계 발굴 체계 구축과 지속적인 관리가 필요함
  - 통계목록 작성 및 제출 시 “자료갱신일” 또는 “자료 갱신예정일”을 등록하도록 할 필요 있음
- 셋째, 각 기관의 통계인프라 확충을 통한 통계 전문성 확보 필요
  - 중앙부처 및 지방자치단체의 통계인프라는 매우 열악한 실정으로 통계담당자는 잦은 순환보직으로 통계 전문성을 축적하기 어렵고, 다른 업무와 겸임하고 있어 통계의 정확성을 담당자의 개인 역량에 기대해야하는 실정임

#### 다. 부처 감수의견 제시에 따른 통계의 수정

- 사회보장 통계는 사회보장통계 전문위원회에서 대표지표의 선정 및 수록을 결정하는 구조를 갖추고 있으나, 부처 감수 시 통계를 수정·삭제하는 경우가 있었음
- 사회보장통계의 최종적인 결정은 사회보장위원회이지만, 지표의 제시는 전문위원회가 결정
  - 부처 감수 의견 조화로 인해서 전문위원회에서 결정된 지표가 삭제되는 경우 있음
    - 부처 감수의견을 어느 선까지 수용해야 할 것인지에 대한 문제가 있음
- 2013년 통계연보의 경우에는 정부 기관의 명의(보건복지부)로 나가는 발간물로서 통계청 의견 조율 과정에 따라 전문위원회에서 승인된 통계지표가 수록되지 못하는 경우 있음
- 절대적 빈곤을 지표는 한국보건사회연구원 빈곤통계연보를 통해 공표되나 통계청과 보건복지부 담당부서의 의견에 따라 삭제함
- 부처 감수의견 조화 및 이견 처리 과정에서 지표 변화 있음
  - 정책(사업)의 부정적인 면에 대한 언급 삭제를 요청하는 경우가 있었음
  - 최신 통계의 활용을 권고 받았으나, 반영하기 어려운 경우가 있음
    - `13년 사회보장통계는 2012년 12월 기준으로 통계생산기관에서 보유하는 통계에 대한 DB를 구축함이 목표이나 보고서의 시의성 반영을 위해 필요한 경우 `13년 통계를 활용하여 집필한다는 원칙을 수립하였음
- 담당부서 보유통계와 행복e음 통계 간 불일치로 지표 삭제
  - 기초생활보장 교육급여 지원 현황, 기초생활보장 수급자 취업훈련 교육 등
- 부처 내부행정통계 활용 한계
  - 미승인 내부행정통계를 이용하는 경우 담당부서의 적극적인 협조가 필요하나, 협조체계가 잘 작동하지 않음.

#### 라. (2014년) 지방자치단체 사회보장통계 구축 한계

- 사회보장통계의 주요한 목적 중 하나는 지방자치단체의 사회보장 현황에 대한 진단이라고 할 수 있음
  - 2014년에는 각 지자체의 사회보장에 대한 지출, 별도 제도 등에 대한 통계를 구축·관리하는 것을 목적으로 하였음
  - 그러나 대부분 지자체에서 별도의 사회보장 통계를 생산·관리하지 않음
    - － 간담회(설명회)에서 지자체는 제출할 수 있는 별도의 통계가 없으며, 대부분의 복지관련 통계는 보고통계임을 밝혔음
    - － 한편, 광역지자체에서의 사회조사 등은 통계청을 통해 공개 중에 있음
- 지방자치단체의 사회보장 현황에 대한 통계의 수집 범위 및 수집 내용에 대한 명확한 규정이 미비한 상태에서 지방자치단체의 사회보장 통계를 2014년 생산·관리의 대상으로 규정
  - 실제 구축 업무는 지자체별 통계 비교 가능한 형태로 작성
  - 지자체 단위에서 사회보장통계 구축에 필요한 인프라를 구성할 수 있도록, 사회보장통계의 전반적 내용이 충분히 축적된 이후에 지자체별 통계 확대가 필요함





## 제4장

### 사회보장통계 생산·관리의 발전방안

제1절 사회보장통계 생산을 위한 정책적 제언

제2절 사회보장통계 관리를 위한 정책적 제언



# 4

## 사회보장통계 생산·관리의 < 발전방안 >

### 제1절 사회보장통계 생산을 위한 정책적 제언

□ 사회보장통계는 효과적인 사회보장정책의 수립·시행을 위한 것이므로, 사회보장 통계의 영역을 확장하기 위한 노력이 지속되어야 함

○ 2013년, 2014년 사회보장통계 구축 및 관리는 다음의 체계로 진행

- 첫째, 사회보장과 관련한 다양한 영역에서 통계의 확인, 해당통계의 메타정보 확인, 해당통계에 속한 통계표를 수집
- 둘째, 수집된 사회보장 통계에서 주요한 지표를 선정하여 사회보장통계 전문위원회에서 대표지표 선정
- 셋째, 선정된 대표지표에 대한 통계 이해를 돕기 위한 관련 내용의 서술 및 통계발간물 「통계로 보는 사회보장 2013, 2014」 수록
- 넷째, 통계발간물에 수록된 주요 지표에 대한 인터넷 서비스

○ 2013년, 2014년 사회보장통계 구축 및 관리 현황을 모니터링 결과, 기존에 선정된 지표의 통계수치를 갱신하는 형태로 관리하려는 경향 발견

- 연구 과제가 체계화되면서 발생하는 문제로 판단됨
  - 기획·조정, 사회보험, 공공부조, 사회서비스 각 전문위원회에서 지표의 제시가 없었음
- 사회보장통계 발간물에 수록된 지표만이 사회보장통계라는 인식이 있어, 2014년에는 각 부처의 통계 목록 및 통계표 제출이 저조하였음
  - 사회보장과 관련한 대표적인 지표만이 수록되는 것임을 명확히 할 필요가 있음
- ‘사회보장통계 발간물에 수록된 지표 = 사회보장통계의 전부’라는 인식이



잘못된 것임을 알릴 필요가 있음

○ 사회보장통계 구축 및 관리의 의미는 효과적인 사회보장정책의 수립·시행을 위한 것이며, 통계 서비스를 위한 것이 아님을 명확히 할 필요가 있음

－ 사회보장 통계 생산은 정형화되지 않아야 함

- 각종 실태조사에서는 최근의 복지환경에 맞춘 설문 문항이 추가되는 경우가 있으므로, 통계에서도 이를 포함하고자 하는 노력이 계속되어야 함
- 이외에도 각종 신규 정책의 추진 등 복지환경의 변화에 따라 새로운 통계의 필요성이 제시되고 있으며, 또 통계가 생산되고 있음

－ 사회보장 영역 전반에서 새롭게 구성되는 통계에 대한 관심을 가지고 있어야 하며, 또한 필요한 통계를 개발하려는 노력도 계속되어야 함

□ 중앙부처, 지방자치단체 및 각 기관의 사회보장 관련 필요 통계 발굴에 체계적으로 대응할 수 있는 통계관리 기구가 필요함

○ 현 사회보장통계 관리 체계에서 필요한 통계를 요청하고, 이를 지속적으로 관리할 수 있는 구조가 존재하지 않음

－ 예를 들어, 영·유아 보육 및 교육에 대한 공통 통계는 해당 아동들의 수급 이력을 종합할 때 생산이 가능

- 현재 제시하고 있는 통계는 각각의 이용자를 산출함에 따라 중복 등이 발생할 수 있음

－ 또한, 65세 이상 노령인구 중 공적연금(특수직역연금, 국민연금, 기초노령연금)의 수급자 규모 역시 각각의 제도 수급자를 종합해야만 산출이 가능함

- 이와 같은 통계는 각 기관의 내부자료를 서로 종합해야만 생산이 가능

○ 미시적 통계정보를 종합할 수 있는 통계관리 기구가 필요

□ 통계 생산과 관련하여 시행령에 의해 설치된 각 전문위원회의 적극적 역할이 요구됨

○ 사회보장전문위원회는 시행령에 의해 기획조정 전문위원회, 사회서비스 전문

위원회, 사회보험 전문위원회, 공공부조 전문위원회가 설치되어 있음

○ 각 전문위원회는 각각 관련 통계에 대한 분석, 검토 및 지표 제안을 할 수 있음

- 기획조정전문위원회는 사회보장 환경에 대한 분석
- 사회보험·공공부조·사회서비스전문위원회는 각각의 영역에 대한 통계를 제안하고, 이를 사회보장통계 전문위원회가 이를 수용하여 검토하는 과정이 체계화된 통계 관리 구조의 모습임

○ 사회보장통계 전문위원회는 발굴·관리하는 통계의 승인이 아닌 통계 발굴의 전반적 과정을 관장하는 형태로 개선되어야 함

- 각 전문위원회에서 제안한 통계를 수집한 통계 중에서 선정하고, 이를 대표하는 지표로 선정
- 사회보장의 범위, 사회보장통계 생산의 기본 방향을 사회보장위원회 사회보장통계전문위원회에서 결정하고, 사회보장위원회를 통해 확정하는 과정을 거쳐야 함

□ 국민 삶의 질 향상을 위한 정책수립 및 추진을 위해서는 우리가 알고자 하는 분야를 가장 잘 나타낼 수 있는 지표의 발굴과 선정, 그리고 이들에 대한 정확한 수준을 파악할 수 있는 통계 생산이 필요

○ 현 사회보장통계의 생산 관리 구조에서 통계 생산의 최종적인 책임은 각 부처의 장 및 지자체의 장에게 있음

- 사회보장위원회는 필요 통계에 대해서 생산·제출의 협조를 요청할 수 있음

○ 사회보장위원회 통계전문위원회가 필요한 통계를 생산하도록 요청하여, 통계의 질적 제고를 이루도록 해야 함

□ 사회보장의 범위 확장에 따라 다양한 부처 및 기관의 담당자들의 통계 전문성 확보 필요

○ 각 분야를 잘 나타낼 수 있는 통계는 시대나 환경의 변화와 함께 변할 수 있기 때문에 통계의 시의성 확보를 위해 각 부처 통계담당관과 각 통계 담당자의 체

계적인 통계 발굴 체계 구축과 지속적인 관리가 필요함

- 중앙부처 및 지방자치단체의 통계인프라는 매우 열악한 실정으로 통계담당자는 잦은 순환보직으로 통계 전문성을 축적하기 어렵고, 다른 업무와 겸임하고 있어 통계의 정확성을 담당자의 개인 역량에 기대해야하는 실정
- 통계전담부서 설치나 통계전문요원 확보 등의 필요성에 대한 인식 역시 부족하여 향후 지속적인 노력이 필요할 것으로 보임

□ 중앙부처 및 지자체 생산통계의 체계적인 관리 및 제공방안 마련 필요

- 통계생산을 위한 자료수집만큼 중요한 것이 수집된 자료를 잘 활용할 수 있도록 제공하는 것임. 즉, 통계를 필요로 하는 곳에서 적기에 활용될 수 있도록 생산통계의 접근성을 높이는 것은 매우 중요함
- 통계 정확성의 문제로 내부행정자료 제출 및 공표에 소극적인 경우, 이러한 미승인통계의 통계청 승인통계화를 통해 통계의 질 확보 및 통계수요자에게 제공이 필요함.

## 제2절 사회보장통계 관리를 위한 정책적 제언

- 사회보장의 범위를 확정하여 중앙행정기관 및 지방자치단체의 통계 제출의 과정을 체계화할 필요가 있음
- 협조체계 구축을 위해서는 먼저 사회보장 범위에 대한 합의가 선행되어야 함
  - 사회보장통계에 해당하는 지표를 확정하자는 의미는 아님
  - ‘사회보장기본법의 범위에 해당된다고 판단되는 사업’과 같이 추상적인 규정을 피해야 함
- 이를 위한 통계 수집 방법을 다음과 같이 제안함
  - 첫째, 사회보장통계의 구축 및 관리와 관련된 기존 연도의 통계 목록을 사전에 공지하고, 각 부처 및 지자체의 해당되는 목록을 갱신하여 보고하도록

## 조치

- 이때 관련 통계표가 인터넷 등을 통해 서비스되는 경우 해당 정보를 함께 기술
- 둘째, 각 전문위원회에서 요구한 통계목록을 기 제출 통계에서 생산 가능한지 확인 후, 부족한 내용에 대해서는 부처 및 지자체에 추가 제출 요청
- 이때는 관련 통계표도 함께 제출 필요
- 셋째, 필요한 통계표의 구성을 위한 추가적인 자료 제출 및 협조 요청
  - 기존 통계표에서 생산 가능하지 않는 내용들을 보완하여 제출하도록 요청하고, 이에 해당기관이 응할 수 있도록 관리
  - 통계연보, 현황 자료 등의 원자료를 가공하여 생성 가능한 지역간 비교, 성별 비교, 연령별 비교 자료의 생산 및 제출

□ 사회보장통계는 사회보장의 현황에 관련한 통계를 체계적으로 관리하는 것을 주요 목적으로 함을 명확히 해야 함

○ 현재에도 사회보장과 관련한 통계는 상당한 수준으로 생산 중

- 그러나 기존 보건·복지 분야의 사회보장통계는 주로 행정 사업과 각종 사회보장 제도의 투입과 산출에 관련되어 있음
- 수급자 수, 서비스 제공기관 수 등

○ 사회보장의 현황에 관련한 통계를 체계적으로 제시할 필요가 있음

- 노인인구비, 취약가구의 규모 등 새로운 사회적 위험과 관련한 인구의 규모 등을 제시해야 함
- 사회보장통계는 현황의 제시와 이에 대응하는 정책 노력과 성과를 배치하는 형태로 정책 투입의 변화의 원인과 기대효과를 함께 추론할 수 있는 형태로 관리되어야 함

○ 사회보장통계를 통해 정책적 투입의 직간접적 결과인 사회보장 수준을 판단할 수 있는 새로운 지표를 발굴하고 개발하는데 연구 및 행정역량을 투입해야 할 필요가 있음

- 발굴된 통계에 대한 위원회 안건으로 상정하여 승인통계화 여부를 결정하고, 필요시 승인통계화를 위한 기술지원 실시할 필요가 있음
  - 사회보장에서 중요한 의미를 가지는 통계지만 근거부족, 통계청 미승인 등으로 인하여 발표되지 못하는 통계가 상당수 있는 것으로 추정되고 있음
    - 탈수급률, 미혼모수 등 정책수립에 필요하나 공표되지 못하는 통계가 상당수 존재하는 것으로 파악
  - 행복e음에는 각종 수급자 연령, 소득재산 등이 집적되어 있어, 이를 통하여 생산할 수 있는 통계가 다수 존재
  - 성과계획서, 지자체 평가계획서 등 부처 내부 업무참고자료와 국회의 각종 요구자료, 감사원 감사보고서 등을 분석하여 신규통계를 발굴할 수 있는 제도적 장치와 더불어서 이를 통해 생산되는 통계에 대한 통계 처리 절차상의 지원이 필요함
- 국가 사회보장과 관련한 구축된 정보화시스템을 적극적으로 활용할 필요가 있음
  - 사회보장정보시스템 내에는 다양한 복지관련 수급자 정보, 재정지원 정보, 서비스 공급자 정보 등이 포함되어 있음
    - 사회복지시설과 관련한 항목으로 입소자 현황, 종사자 현황, 시설운영보조금 등의 내용이 포함
  - 사회보장정보시스템 내의 정보가 관련 통계 생산에 직접 사용할 수 있을 정도의 표준화가 완비되었다고 보기에는 힘들 것이지만, 이와 같은 행정시스템 내에서의 통계 생산 노력은 지속될 필요가 있음.
- 사회보장통계의 대국민 서비스를 확장할 필요가 있음
  - 사회보장 현안에 대한 국민적 관심이 커지고 있으므로, 사회보장 통계를 대표하여 제공하는 통계정보 서비스가 필요함.
    - 해당 통계정보 서비스는 정책 현황에 대한 국민의 관심을 끌어모으고, 이해

를 도모하기 위해서 관련 지표에 대한 의미를 제시하고, 해당 정책이 추진되는 배경을 함께 서술하도록 함

○ 해당 서비스에서 제공하는 통계는 특정 부처에 한정하지 않는 범정부적 사회보장 정보로 확대함

－ 기존 통계 정보를 재가공하여 직접적으로 제공하는 방식이 가장 바람직하며, 기존 통계를 단순 연계하는 것은 피해야 할 것임

#### □ 사회보장통계 관련 운용지침의 수정 필요

○ 2013년, 2014년 사회보장통계 구축 및 관리 과정을 통해 확인된 문제점을 보완할 필요가 있음

○ 수정·변경된 사회보장통계 목록의 제출을 특정 시점으로 한정하는 것을 피해야 함

－ 현재 사회보장통계 운용지침에 따르면 통계목록의 제출은 1월말까지, 통계의 제출은 2월말까지임

• 이 규정에 따르면 2월말 이후 갱신된 통계는 사회보장통계 구축 과정에서 제외되는 것이 원칙임

• 그러나 사회보장통계 구축 및 관리에서는 통계의 적시성 확보를 목적으로 최신 정보를 지속적으로 관리·갱신하고 있음

－ 이에 따라 부처의 통계 제출 이후에도 최신 통계 수록에 대한 필요가 계속되고 있음

－ 이에 대한 대안으로 첫째, 상반기 기간 중 갱신된 통계에 대한 제출을 의무화하는 방안 둘째, 통계목록 제출 시 통계 갱신 예정일을 제출하는 방안이 있음

• 두 번째 방안은 현재도 2월 중 제출이 불가능할 경우 ‘제출 가능 예상 시기를 반드시 기재하고 추후 제출’로 명시하고 있으나, 실효성이 떨어짐

• 어느 경우든 실효성을 높이기 위해서는 통계관리 기구의 역할이 요구됨

○ 통계청 국가통계포털(Kosis) 및 e-나라지표에 게시하고 있는 사회보장통계

제출과 관련한 세부 규정이 필요함

- 게시되는 사회보장통계의 URL을 제시하도록 하는 방법이 있음
- 한편, 부처 및 지자체 등 관련 기관의 통계 생산과 통계청 게시의 일정 차이가 있는 통계는 부처에 요구할 수 있도록 별도 조항이 필요함

## 참고문헌 <

&lt;

- 고경환, 장영식, 강지원, 김태은, 고혜연, 진재현, 신선미(2012). 사회보장 통계관리 전략수립 방안. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 보건복지부 사회보장분석팀(2013). 2013년도 사회보장통계 운용지침(시행, 2013.4.10.)
- 보건복지부 사회보장제도과(2013). 2014년도 사회보장통계 운용지침(시행, 2013.12.31.)
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2014). 통계로 보는 사회보장 2013.
- 사회보장위원회사무국(2013). 2013년 사회보장통계 안내. 사회보장 통계담당관협의체 회의자료(2013.4.29.)
- 신영석 외(2014). 2014 보건복지 정책현안과 정책과제. 한국보건사회연구원, 근간.
- 안상훈, 김영미, 최영준(2010). 새로운 복지지표체계 발굴 및 정책과의 연계방안. 보건복지부·서울대학교 사회복지연구소.
- 안종범, 김진수, 안상훈, 이용하, 조동호(2012). 복지재정 통계시스템 실효성 제고에 관한 연구. 조세연구원.
- 이태진, 김태완, 권소현, 김성철, 김문길, 우선희, 박은영(2008). 사회현황 및 사회정책지표 체계개발에 관한 연구. 한국보건사회연구원·보건복지가족부.
- 정경희(2002). 한국의 노인복지지표 개발에 관한 연구. 한국보건사회연구원.
- 최성재, 안상훈, 안종범(2010). 사회보장기본법 전부개정을 위한 공청회 - 한국형 복지국가 건설. 사회보장기본법 전부개정을 위한 공청회. 국회의원 박근혜.
- 최영준, 김보영, 박치성, 이주하, 정재철, 최종호(2012). 사회보장위원회 활성화 방안. 보건복지부.
- 통계청(2009). 조사·보고통계 품질관리 안내서. 통계청.





## 부 록 <

### 부록 1. 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표

<부표 1> 2014년 수록 지표 - 13년 대비

분야	지표	14년 지표명	13년 지표명
가족	대표	1-1 합계 출산율	1-1. 합계출산율
	연관	1-1-1 평균 초산 연령	
	연관	1-1-2 평균 초혼 연령	
	대표	1-2 육아 휴직 급여 수급자 수	1-3. 육아휴직자수
	연관	1-2-1 출산전후휴가 급여 수급자 수	1-2. 출산전후휴가자수
	대표	1-3 돌봄 및 가사 활동 소요 시간	
	대표	1-4 한부모가족, 1인가구, 조손가족비율	1-4. 한부모가족, 1인가구, 조손가족비율
	연관	1-4-1 조이혼율	
	대표	1-5 다문화가족 수	
	연관	1-5-1 외국인과의 이혼건수	
	대표	1-6 가정폭력발생률 및 신고율	1-6. 가정폭력발생률 및 신고율
	대표	1-7 한부모가족 수	
	대표	1-8 의사상자 지원현황(행복e음)	
	대표	1-9 노인돌봄서비스 현황(행복e음)	
	대표	1-10 가사간병방문사업 현황(행복e음)	
	대표	1-11 언어발달지원사업(행복e음)	
	대표	1-12 지역사회서비스투자사업(행복e음)	
	대표	1-13 학대피해아동 보호 현황	1-11. 학대 피해아동보호 현황
	연관	1-13-1 아동 성폭력 범죄 건수	
보육 및 교육	대표	1-14 요보호아동수	1-10. 요보호아동수
	대표	1-15 아동10만명당 안전사고 사망자수	1-12. 아동 10만명당 안전사고 사망자수
	대표	1-16 입양아동수	
	연관	1-16-1 입양아동 관련 급여수급자	
	대표	1-17 산모신생아도우미사업(행복e음)	
	대표	2-1 어린이집 및 유치원 수	2-3. 어린이집 및 유치원수
	연관	2-1-1 0~5세 아동수 대비 보육 정원수	
	대표	2-2 어린이집 및 유치원 이용율	2-4. 영유아 어린이집 및 유치원이용률
	대표	2-3 가정 양육 수당 수혜율	
	연관	2-3-1 양육수당 아동 지원 수(행복e음)	
	대표	2-4 초등학생 방과후 돌봄 교실 참여 학생수 및 비율	2-13. 초등학생 학교내 방과후 돌봄교실 참여학생수 및 비율
	대표	2-5 학교급별 취학률	2-7. 학교급별 취학률
	대표	2-6 학급당 학생수	2-15. 학급당 학생 수
	대표	2-7 고등학교 학업중단율	2-8. 고등학생 학업중단율
	대표	2-8 학생1인당 사교육비	
	연관	2-8-1 고등교육에 대한 정부투자비율	
	대표	2-9 학자금 대출 이용 학생 비율	2-11. 학자금대출 이용학생 비율
	연관	2-9-1 학자금 대출 이용 학생1인당 대출 금액	2-12. 학자금대출 이용학생 1인당 대출 금액

분야	지표	14년 지표명	13년 지표명
	대표	2-10 학생1인당 국가장학금 수혜금액	2-10. 저소득층 학생 1인당 국가 장학금 수혜금액
	대표	2-11 고등교육기관 입학생 중 기회균형 선발학생 비율	2-9. 고등교육기관입학생중 기회균형선발학생비율
	대표	2-12 고등교육 이수율	2-14. 고등교육이수율
	대표	2-13 한부모가족 고교생학비 지원금액(행복e음)	
근로	대표	3-1 경제활동참가율	3-1. 경제활동참가율
	대표	3-2 고용률	3-2. 고용률
	대표	3-3 실업률	3-3. 실업률
	대표	3-4 저임금근로자 비율	3-9. 시간제 근로자 규모
	대표	3-5 시간급 최저임금	3-4. 최저임금
	연관	3-5-1 최저임금 영향률	
	대표	3-6 시간당 임금액	3-7. 임금수준
	대표	3-7 근로장려금 지급액(행복e음)	
	대표	3-8 실업급여 수급자 수	
	대표	3-9 정부 재정지원 일자리 대책 지원 규모	3-12.정부 재정지원 일자리대책 지원규모
	대표	3-10 총 근로시간	3-8. 총근로시간
	대표	3-11 종사상지위별 취업자 비율	3-6. 종사상지위별 취업자 규모
	대표	3-12 근로형태별 취업자 비율	3-5. 고용형태별 취업자 규모
	대표	3-13 4대보험 가입률	
	대표	3-14 산업재해율	3-10. 산업재해
	대표	3-15 자활사업 대상자 수(행복e음)	
	연관	3-15-1 자활사업 참여자 수(행복e음)	
	대표	3-16 자활근로사업 참여자 수(행복e음)	
	연관	3-16-1 자활근로사업 급여지급액(행복e음)	
	대표	3-17 차상위 자활 수급자 수(행복e음)	
소득 보장과 빈곤	대표	4-1 국민기초생활보장 수급자수 및 수급률	4-5. 국민기초생활보장 수급률
	대표	4-2 우선돌봄 차상위 수급자 수(행복e음)	
	대표	4-3 기초노령연금 수급자 및 수급률	4-4. 기초노령연금 수급자 및 수급률
	대표	4-4 국민연금 가입자수 및 가입종별 비율	4-1.국민연금 가입자수 및 비율
	대표	4-5 국민연금 수급자수 및 급여종류별 비율	4-2.국민연금 수급자수 및 비율
	연관	4-5-1 65세 이상 인구의 공적연금 수급율	
	대표	4-6 국민연금 평균지급액	4-3. 국민연금 평균지급액
	대표	4-7 상대적 빈곤율	4-6. 상대적 빈곤율
	대표	4-8 상대적 노인 빈곤율	4-7. 상대적 노인빈곤율
	대표	4-9 소득5분위배율	4-8. 소득5분위배율
	대표	4-10 지니계수	4-9. 지니계수
건강	대표	5-1 기대수명(평균수명)	5-1. 기대수명(평균수명)
	연관	5-1-1 건강수명	
	대표	5-2 조사망률	5-3. 조사망률
	연관	5-2-1 연령표준화사망률	
	연관	5-2-2 영아사망률	
	연관	5-2-3 특정사인에 의한 사망률	

분야	지표	14년 지표명	13년 지표명
	대표	5-3 산전수진율	
	대표	5-4 저체중아 발생률	
	연관	5-4-1 조산율	
	대표	5-5 자살률	5-9. 자살률
	연관	5-5-1 정신장애 유병률	5-10. 정신장애 일년유병률
	연관	5-5-2 우울증장애 유병률	5-12. 주요 우울증장애 일년유병률
	대표	5-6 주관적 건강수준 인지율	
	대표	5-7 10대 다빈도 상병	
	연관	5-7-1 암유병률	5-5. 암 유병률
	연관	5-7-2 뇌혈관질환 유병률	5-6. 뇌혈관질환 유병률
	연관	5-7-3 고혈압 유병률	5-7. 고혈압 치료율
	연관	5-7-4 당뇨병 유병률	5-8. 당뇨병 유병률
	대표	5-8 평균재원일수	5-21. 평균재원일수
	대표	5-9 1일 외래환자수	5-20. 1일 외래환자수
	연관	5-9-1 1인당 의사진찰건수	
	연관	5-9-2 1인당 의료이용 현황	
	대표	5-10 의료보장 적용인구	5-17. 의료보장 적용인구
	대표	5-11 의사수	
	연관	5-11-1 면허의료인 현황	
	대표	5-12 병상수	
	연관	5-12-1 의료기관 현황	
	대표	5-13 GDP 대비 국민의료비	5-19. 국민의료비 중 가계직접부담 비율
	연관	5-13-1 가계직접부담의 비중	
	연관	5-13-2 건강보험보장률	5-18. 건강보험 보장률
	대표	5-14 차상위 본인부담경감 수급자 수(행복e음)	
	대표	5-15 인플루엔자 예방접종률	
	연관	5-15-1 DPT 예방접종률	
	연관	5-15-2 소아청소년 인플루엔자 예방접종률	
	대표	5-16 일반건강검진 수검율	
	연관	5-16-1 주요 검진항목의 수검율	
	대표	5-17 현재흡연율	5-13. 현재 흡연율
	연관	5-17-1 현재흡연자의 하루평균흡연량	
	연관	5-17-2 비흡연자의 직장 내 간접흡연노출률	
	연관	5-17-3 청소년 현재 흡연율	
	대표	5-18 고위험 음주율	
	연관	5-18-1 연간 음주율	5-14. 월간 음주율
	연관	5-18-2 청소년 현재 음주율	
	연관	5-18-3 1인당 알콜소비량	5-15. 알코올 소비량(15세 이상)
	대표	5-19 비만율	5-16. 성인비만인구비율
	연관	5-19-1 청소년 비만율	
	연관	5-19-2 중증도 이상 신체활동실천율	
	대표	5-20 영양섭취부족자 분율	
	연관	5-20-1 건강식생활실천율 추이	
주거	대표	6-1 최저주거기준 미달가구 비율	6-1. 최저주거기준미달가구비율
	대표	6-2 저소득층 주택개보수 지원 가구 수	
	대표	6-3 주택 이외의 거처 가구 비율	6-2. 주택이외의거처가구비율
	연관	6-3-1 비주택 거주 가구 수	

분야	지표	14년 지표명	13년 지표명
	대표	6-4 인구 천명당 주택수	6-11. 인구 천명당 주택수
	대표	6-5 장기공공임대주택 거주가구 비율	6-4. 장기공공임대주택 거주가구 비율
	연관	6-5-1 신규주택 중 공공임대주택 비율	6-5. 신규주택 중 공공임대주택 비율
	대표	6-6 현재 주택에서의 거주기간	
	대표	6-7 노숙인수	6-3. 노숙인수
	대표	6-8 연소득 대비 주택가격 배율	
	대표	6-9 월소득 대비 월임대료 비율	6-10. 저소득층 임대료 부담비율
	대표	6-10 국민주택기금 주택구입용자 가구수	6-7. 주택구입 국민주택기금 용자가구수
	연관	6-10-1 저소득 전세자금 용자가구수	6-8. 저소득 전세자금 용자가구수
	대표	6-11 주거급여 지원가구 비율	6-6. 주거급여 지원가구 비율
	대표	6-12 주택연금대출(역모기지) 보증건수	6-9. 주택연금대출(역모기지) 보증건수
문화	대표	7-1 통합문화이용권 수혜율	7-3. 문화여행·스포츠관람이용권수혜율
	대표	7-2 스포츠강좌 이용권 수혜율	
	대표	7-3 어르신 문화프로그램 수혜자 수	
	대표	7-4 장애인생활체육지도자 사업 수혜율	
	대표	7-5 GDP 대비 문화예산	
	대표	7-6 여가문화비 가계지출 비중	
	대표	7-7 연간 문화예술행사 관람률	7-5. 연간문화예술행사관람률
	연관	7-7-1 연평균 문화예술행사 관람횟수	7-6. 연평균문화예술행사관람횟수
	대표	7-8 연간 독서량	7-7. 연간독서율
	연관	7-8-1 연간독서율	7-8. 연간독서량
	대표	7-9 연간 문화예술(창작발표)활동 참여율	7-9. 연간문화예술(창작발표)활동참여율
	대표	7-10 생활체육참여율	7-10. 생활체육참여율
	연관	7-10-1 장애인 생활체육 참여율	
	대표	7-11 학교 문화예술교육 수혜율	7-1. 학교문화예술교육수혜율
	대표	7-12 사회 문화예술교육 경험률	7-2. 사회문화예술교육경험률
에너지	대표	7-13 인구 100만명당 문화시설의 수	7-4. 인구100만명당문화시설의수
	연관	7-13-1 인구 100만명당 유형별 문화시설의 수	
	대표	7-14 인구 100만명당 공공체육시설의 수	
	대표	7-15 연간 예술공간 이용률	
	대표	8-1 소득분위별 연료비 지출	8-1. 소득분위별 연료비지출
	대표	8-2 소득분위별 연료비/소득비율	8-2. 소득분위별 연료비/소득비율
	대표	8-3 가정부문 가구당 에너지 소비	8-4. 가정부문가구당에너지소비
	대표	8-4 가전기기 보급률	8-5. 가전기기 보급률
환경	대표	8-5 난방시설별 가구분포	8-6. 난방시설별 가구분포
	대표	8-6 도시가스 보급률	8-7. 도시가스 보급률
	대표	8-7 연탄사용 가구 현황	8-8. 연탄사용 가구현황
	대표	8-8 에너지복지 사업 지원가구	
	대표	9-1 상수도보급률	9-1. 상수도보급률
	대표	9-2 하수도 보급률	9-2. 하수도보급률
	연관	9-2-1 고도처리인구보급률	
	연관	9-2-2 하수도 설치율	
	대표	9-3 1인당 도시공원 조성면적	9-3. 1인당 도시공원조성면적
	연관	9-3-1 도시지역인구 1만명당 도시공원 개소	
	연관	9-3-2 도시지역인구당 녹지조성 면적	

분야	지표	14년 지표명	13년 지표명
	대표	9-4 주요도시 미세먼지 오염도	9-6. 미세먼지 대기오염도
	연관	9-4-1 주요도시 이산화황 오염도	
	연관	9-4-2 주요도시 이산화질소 오염도	
	대표	9-5 주요 대도시 소음도	9-7. 주요도시 환경소음도
	대표	9-6 생활폐기물 재활용 비율	
	연관	9-6-1 주민 1인당 생활폐기물 배출량	9-4. 주민1인당 생활폐기물 배출물
	대표	9-7 GDP 대비 환경보호지출률	9-5. GDP대비 환경보호 지출률
	연관	9-7-1 환경예산비율	
노인 장애 인	대표	9-8 환경성질환자수	9-8. 환경성질환자수
	대표	10-1 65세 기대여명	5-2. 65세 기대여명
	대표	10-2 노인의 ADL 제한율	10-11. 노인의 ADL제한율
	대표	10-3 노인의 학대경험률	10-4. 노인의 학대경험율
	대표	10-4 노인의 공적 장기요양보호율	10-15. 노인의공적장기요양보호율
	연관	10-4-1 장기요양 수급률	10-16. 장기요양 수급률
	대표	10-5 장기요양기관수	
	연관	10-5-1 전문인력현황	
	대표	10-6 노인1인당 진료비	10-14. 노인 1인당 진료비
	연관	10-6-1 1인당 외래 방문 횟수	
	대표	10-7 노인의 운동실천율	10-13. 노인의 운동실천율
	연관	10-7-1 현재흡연율과 고위험음주율	
	대표	10-8 노인의 일반검진 수검율	
	연관	10-8-1 주요 검진항목의 수검율	
	대표	10-9 노인인구비	10-1. 노인인구비
	대표	10-10 노인의 가구형태	10-3. 노인의가구형태
	연관	10-10-1 노인의 생존 자녀 수	10-2. 노인의생존자녀수
	대표	10-11 등록장애인수	
	연관	10-11-1 장애출현율	10-18. 장애출현율
	대표	10-12 장애인 복지시설수	10-23. 장애인복지시설 평가결과
	연관	10-12-1 장애인 거주시설 수 및 거주인수	10-20. 장애인거주시설수및거주인수 10-35. 장애유형별거주실태
	연관	10-12-2 장애인 지역사회재활시설 수	10-21. 지역사회 재활시설 수
	연관	10-12-3 장애인 직업재활시설 수	10-22. 직업재활시설 수 및 이용자수
	대표	10-13 장애인 편의시설 설치율	
	대표	10-14 발달재활서비스 현황(행복e음)	
	대표	10-15 장애인활동지원사업 현황(행복e음)	
	대표	10-16 차상위 장애인 수급자 수(행복e음)	
	대표	10-17 장애아 어린이집 및 이용아동 수	10-24. 장애영유아 어린이집 시설 수 및 이용 아동 수
	대표	10-18 전일제 통합학급 학생 비율	10-26. 특수교육대상학생 중 통합교육 참여율
	연관	10-18-1 특수교육대상자수	10-25. 특수교육 추정 대상자 중 취학생 비율
	대표	10-19 장애인 자녀교육비 지원현황(행복e음)	
	대표	10-20 장애인 경제활동참가율	10-27. 장애인 경제활동 참가율

분야	지표	14년 지표명	13년 지표명
	연관	10-20-1 장애인 고용률	10-28. 장애인 고용률
	연관	10-20-2 장애인 실업률	10-29. 장애인 실업률
	대표	10-21 장애인 의무고용 현황	10-30. 장애인 의무고용현황
	대표	10-22 장애인 임금근로자의 최근 3개월 평균임금	10-31. 취업장애인의 월평균소득
	대표	10-23 장애인연금 수급자수	10-32. 장애인연금 수급률
	연관	10-23-1 장애수당 수급자수	10-33. 장애수당 수급률
	연관	10-23-2 장애아동수당 수급자수	10-34. 장애아동수당 수급률
사회 재정	대표	11-1 국가 사회복지·보건분야 지출비중	11-1. 정부예산 대비 보건복지예산
	대표	11-2 지방자치단체 사회복지·보건분야 지출비중	11-2. 지방정부 예산 대비 보건복지예산
	대표	11-3 지방자치단체 사회복지·보건분야 보조사업 비중	
	대표	11-4 7대 사회복지 예산사업 규모	
	대표	11-5 공적연금수지	
	대표	11-6 고용·산재보험수지	
	대표	11-7 국민건강·노인장기요양보험수지	
	대표	11-8 사회복지·보건 조세지출 규모	
	대표	11-9 GDP 대비 공공사회지출(Public SOCX) 비중	11-3. 공공사회복지지출 11-4. 사회복지지출
	대표	11-10 국민부담률	

## 부록 2. 「통계로 보는 사회보장 2014」 수록 지표 주요 내용

## 〈부표 2〉 2014년 수록 지표 - 주요 내용

주: 지원금액은 단위 이하 절사하였음.

분야	지표	14년 지표명	주요 내용
가족	대표	1-1      합계 출산율	1.19 (2013년)
	연관	1-1-1    평균 초산 연령	30.7세 (2013년), OECD 평균 27.8세(2011년, 동 시기 한국 29.1세)
	연관	1-1-2    평균 초혼 연령	남성 32.21세, 여성 29.59세(2013년)
	대표	1-2      육아 휴직 급여 수급자 수	64,071명(2012년)
	연관	1-2-1    출산전후휴가 급여 수급자 수	93,397명(2012년)
	대표	1-3      돌봄 및 가사 활동 소요 시간	가정관리(2009년): 32분(남), 192분(여) 가족보살피기(2009년): 14분(남), 55분 (여)
	대표	1-4      한부모가족, 1인가구, 조손가족비율	33.4%(2010년)
	연관	1-4-1    조이혼율	2.3건(2013년)
	대표	1-5      다문화가족 수	29만 5천명(2014년)
	연관	1-5-1    외국인과의 이혼건수	10,480건(2013년)
	대표	1-6      가정폭력발생률 및 신고율	발생률(2013년): 45.5% 신고율(2013년): 2.1%
	대표	1-7      한부모가족 수	14만 가구(2013년)
	대표	1-8      의사상자 지원현황(행복e음)	의사상자(2013년): 25명
	대표	1-9      노인돌봄서비스 현황(행복e음)	31,524명, 98,656백만원 (2013년 12월)
	대표	1-10     가사간병방문사업 현황(행복e음)	8,739명, 2,014백만원 (2013년 12월)
	대표	1-11     언어발달지원사업(행복e음)	947명, 184백만원 (2013년 12월)
	대표	1-12     지역사회서비스투자사업(행복e음)	260,636명, 17,639백만원 (2013년 12월)
	대표	1-13     학대피해아동 보호 현황	서비스 제공 287,172회(2013년)
	연관	1-13-1   아동 성폭력 범죄 건수	1,873명(2012년)
보육 및 교육	대표	1-14     요보호아동수	6,020명(2013년)
	대표	1-15     아동10만명당 안전사고 사망자수	3.8명(2013년)
	대표	1-16     입양아동수	922명(2013년)
	연관	1-11-1   입양아동 관련 급여수급자	131,290명(2013년)
	대표	1-17     산모신생아도우미사업(행복e음)	7,886명, 3,314백만원 (2013년 12월)
	대표	2-1      어린이집 및 유치원 수	어린이집 43,770개소(2013년) 유치원 8,878개소(2013년)



분야	지표	14년 지표명	주요 내용
	연관	2-1-1 0~5세 아동수 대비 보육 정원수	64.4%(2013년)
	대표	2-2 어린이집 및 유치원 이용율	0~2세: 63.3% 3~5세: 91.2%(2013년)
	대표	2-3 가정 양육 수당 수혜율	38.3%(2013년)
	연관	2-3-1 양육수당 아동 지원 수(행복e음)	1,066,624명, 167,881백만원 (2013년 12월)
	대표	2-4 초등학생 방과후 돌봄 교실 참여 학생수 및 비율	5,784개교, 7,395교실, 159, 737명 (2013년)
	대표	2-5 학교급별 취학률	초등학교 97.2%, 중학교 96.2%, 고등학교 93.6%(2013년)
	대표	2-6 학급당 학생수	초등학교 23.2명, 중학교 31.7명, 고등학교 31.9명(2013년)
	대표	2-7 고등학교 학업중단율	2.0%(2012년)
	대표	2-8 학생1인당 사교육비	23.9만원(2013년)
	연관	2-8-1 고등교육에 대한 정부투자비율	0.8%(2010년)
	대표	2-9 학자금 대출 이용 학생 비율	19.98%(2014년 1학기)
	연관	2-9-1 학자금 대출 이용 학생1인당 대출금액	2,876천원(2014년 1학기)
	대표	2-10 학생1인당 국가장학금 수혜금액	1.04백만원(2014년 1학기)
	대표	2-11 고등교육기관 입학생 중 기회균형 선발학생 비율	6.18%(2014년)
	대표	2-12 고등교육 이수율	25~64세: 42%, 25~34세: 66%, 55~64세: 14%
	대표	2-13 한부모가족 고교생학비 지원금액(행복e음)	13,971백만원(2013년 연간)
근로	대표	3-1 경제활동참가율	61.5%(2013년)
	대표	3-2 고용률	59.5%(2013년)
	대표	3-3 실업률	3.1%(2013년)
	대표	3-4 저임금근로자 비율	25.2%(2012년)
	대표	3-5 시간급 최저임금	4,860원(2013년)
	연관	3-5-1 최저임금 영향률	14.7%(2013년)
	대표	3-6 시간당 임금액	17,202원(2013년)
	대표	3-7 근로장려금 지급액(행복e음)	783천가구, 561백만원
	대표	3-8 실업급여 수급자 수	1,187천명(2012년)
	대표	3-9 정부 재정지원 일자리 대책 지원 규모	7조 6,586억원(2014년)
	대표	3-10 총 근로시간	42.0시간(2012년)
	대표	3-11 종사상지위별 취업자 비율	상용근로자 64.4%, 임시근로자 26.9%, 일용근로자 8.7%(2013년)
	대표	3-12 근로형태별 취업자 비율	정규직 67.6%, 비정규직 32.4% (2014년 8월 기준)

분야	지표	14년 지표명	주요 내용
소득 보장 과 빈곤	대표	3-13 4대보험 가입률	고용보험 88.6%, 건강보험 87.6%, 국민연금 87.6%, 산재보험 97.5% (2013년 기준)
	대표	3-14 산업재해율	1.76%(2012년)
	대표	3-15 자활사업 대상자 수(행복e음)	차상위자 포함 1,277천명, 조건부수급자 16,028명(2013년 12월)
	연관	3-15-1 자활사업 참여자 수(행복e음)	46,973명(2013년 12월)
	대표	3-16 자활근로사업 참여자 수(행복e음)	33,370명(2013년 12월)
	연관	3-16-1 자활근로사업 급여지급액(행복e음)	25,158백만원(2013년 12월)
	대표	3-17 차상위 자활 수급자 수(행복e음)	19,240명(2013년 12월)
	대표	4-1 국민기초생활보장 수급자수 및 수급률	1,351천명, 2.6%(2013년)
	대표	4-2 우선돌봄 차상위 수급자 수(행복e음)	129,896명((2013년 12월)
	대표	4-3 기초노령연금 수급자 및 수급률	4,052천명, 64.8%((2013년)
	대표	4-4 국민연금 가입자수 및 가입종별 비율	20,744천명, 사업장가입자 57.54%, 지역가입자 41.04%, 임의가입자 0.86%, 임의계속가입자 0.56%(2013년)
	대표	4-5 국민연금 수급자수 및 급여종류별 비율	3653천명, 연금수급자 중 노령연금 82.3%, 장애연금 2.2%, 유족연금 15.5%(2013년)
	연관	4-5-1 65세 이상 인구의 공적연금 수급율	36.0%(2013년)
	대표	4-6 국민연금 평균지급액	연금 3,581천원(2013년)
	대표	4-7 상대적 빈곤율	전체가구 시장소득 기준 17.8%, 가처분 소득 기준 14.6%((2013년)
	대표	4-8 상대적 노인 빈곤율	1인포함비농가 시장소득 기준, 60.6%, 가처분소득 기준 48.0%, 가계지출 기준 40.0%(2013년)
	대표	4-9 소득5분위배율	전체가구 시장소득 기준 7.60%, 가처분 소득기준 5.43%(2013년)
	대표	4-10 지니계수	전체가구 시장소득 기준 0.336 가처분 소득기준 .302(2013년)
건강	대표	5-1 기대수명(평균수명)	81.4세(2012년)
	연관	5-1-1 건강수명	73세(2012년)
	대표	5-2 조사망률	인구 10만명당 473.4(2013년)
	연관	5-2-1 연령표준화사망률	표준인구 10만명당 261.1명(2013년)
	연관	5-2-2 영아사망률	출생아 천명당 3명(2012년)
	연관	5-2-3 특정사인에 의한 사망률	OECD 표준인구 10만명당 허혈성심질환 43.2, 암 186.7, 교통사고 7.1(2012년)
	대표	5-3 안전수진율	100%(2012년)

분야	지표	14년 지표명	주요 내용
	대표	5-4 저체중아 발생률	5.5%(2013년)
	연관	5-4-1 조산율	6.5%(2013년)
	대표	5-5 자살률	인구 10만명당 28.5명(2013년)
	연관	5-5-1 정신장애 유병률	16%(2011년)
	연관	5-5-2 우울증장애 유병률	3.1%(2011년)
	대표	5-6 주관적 건강수준 인지율	33.1%(매우 좋은 또는 좋음, 2012년)
	대표	5-7 10대 다빈도 상병	입원: 출산장소에 따른 생존출생, 기타 추간관 장애, 노년성 백내장, 상세불명 병원체의 패렴, 감염성 및 상세불명 기원의 기타 위장염 및 결장염, 치핵, 단일 자연분만, 제왕절개에 의한 단일 분만, 기타 척추병증, 뇌경색증 외래: 급성 기관지염, 치은염 및 치주질환, 급성 편도염, 다발성 및 상세불명 부위의 급성 상기도 감염, 혈관운동성 및 알레르기성 비염, 위염 및 십이지장염, 치아우식, 본태성(일차성)고혈압, 급성 인두염, 급성 비인두염(감기)
	연관	5-7-1 암유병률	인구 10만명당 319.8명(2011년)
	연관	5-7-2 뇌혈관질환 유병률	50~59세 0.9%, 60~69세 3.5%, 70세 이상 4.6%(2012년)
	연관	5-7-3 고혈압 유병률	30~39세, 9.5%, 40~49세 22.6%, 50~59세 34.5%, 60~69세 54.0%, 70세 이상 66.4%(2012년)
	연관	5-7-4 당뇨병 유병률	30~39세, 1.9%, 40~49세 5.0%, 50~59세 12.6%, 60~69세 20.3%, 70세 이상 22.0%(2012년)
	대표	5-8 평균재원일수	19.6일(2012년)
	대표	5-9 1일 외래환자수	3,026천명(2013년)
	연관	5-9-1 1인당 의사진찰건수	14.6건(2013년)
	연관	5-9-2 1인당 의료이용 현황	지역별 서울(외래 27.1회, 입원 9.3일)(2011년)
	대표	5-10 의료보장 적용인구	5,145만명, 의료급여 146만명(2013년)
	대표	5-11 의사수	90,710명(2013년)
	연관	5-11-1 면허의료인 현황	의사 107천명, 치과 의사 26천명, 한의사 20천명, 약사 63천명, 간호사 295천명(2012년)
	대표	5-12 병상수	598,844개(2012년)
	연관	5-12-1 의료기관 현황	59,519개(2012년)
	대표	5-13 GDP 대비 국민의료비	7.6%(2012년)
	연관	5-13-1 가계직접부담의 비중	35.9%(2012년)
	연관	5-13-2 건강보험보장률	63%(2011년)

분야	지표	14년 지표명	주요 내용
	대표	5-14 차상위 본인부담경감 수급자 수(행복e음)	349,522명(2013년 12월)
	대표	5-15 인플루엔자 예방접종률	31.7%(2012년)
	연관	5-15-1 DPT 예방접종률	99.0%(2012년)
	연관	5-15-2 소아청소년 인플루엔자 예방접종률	49.7%(2012년)
	대표	5-16 일반건강검진 수검율	1차검진 72.9%, 2차검진 36.9%(2012년)
	연관	5-16-1 주요 검진항목의 수검율	암검진 39.4%, 생애전환기 69.7%, 구강검진 28.5%(2012년)
	대표	5-17 현재흡연율	25.8%(2012년)
	연관	5-17-1 현재흡연자의 하루평균흡연량	14.7개비(2012년)
	연관	5-17-2 비흡연자의 직장 내 간접흡연노출률	46.0%(2012년)
	연관	5-17-3 청소년 현재 흡연율	9.7%(2013년)
	대표	5-18 고위험 음주율	13.9%(2012년)
	연관	5-18-1 연간 음주율	77.1%(2012년)
	연관	5-18-2 청소년 현재 음주율	16.3%(2013년)
	연관	5-18-3 1인당 알콜소비량	9.1리터(2012년)
	대표	5-19 비만율	32.4%(2012년)
	연관	5-19-1 청소년 비만율	9.8%(2013년)
	연관	5-19-2 중증도 이상 신체활동실천율	46.8%(2012년)
	대표	5-20 영양섭취부족자 분율	11.9%(2012년)
	연관	5-20-1 건강식생활실천율 추이	6세 이상 기준 33.8%(2012년)
주거	대표	6-1 최저주거기준 미달가구 비율	7.2%(2012년)
	대표	6-2 저소득층 주택개보수 지원 가구 수	53,583가구(2013년)
	대표	6-3 주택 이외의 거처 가구 비율	0.68%(2010년)
	연관	6-3-1 비주택 거주 가구 수	184,592가구(2011년)
	대표	6-4 인구 천명당 주택수	377.7(2013년)
	대표	6-5 장기공공임대주택 거주가구 비율	5.52%(2013년)
	연관	6-5-1 신규주택 중 공공임대주택 비율	17.2%(2013년)
	대표	6-6 현재 주택에서의 거주기간	8.6년(2012년)
	대표	6-7 노숙인수	12,656명(2013년)
	대표	6-8 연소득 대비 주택가격 배율	평균소득 기준 7.6배(2012년)
	대표	6-9 월소득 대비 월임대료 비율	평균소득 기준 26.4%(2012년)
	대표	6-10 국민주택기금 주택구입용자 가구 수	20,001가구(2013년)
	연관	6-10-1 저소득 전세자금 융자가가구수	8,864가구(2013년)
	대표	6-11 주거급여 지원가구 비율	3.94%(2013년)
	대표	6-12 주택연금대출(역모기지) 보증건수	5,296건(2013년)

분야	지표	14년 지표명	주요 내용
문화	대표	7-1 통합문화이용권 수혜율	문화이용권 121.3%, 여행이용권 5.1%, 스포츠관람이용권 1.7%(2013년)
	대표	7-2 스포츠강좌 이용권 수혜율	84.3%(2013년)
	대표	7-3 어르신 문화프로그램 수혜자 수	12,068명(2013년)
	대표	7-4 장애인생활체육지도자 사업 수혜율	35.8%(2013년)
	대표	7-5 GDP 대비 문화예산	0.36%(2013년)
	대표	7-6 여가문화비 가계지출 비중	9.0%(2013년)
	대표	7-7 연간 문화예술행사 관람률	69.6%(2012년)
	연관	7-7-1 연평균 문화예술행사 관람횟수	4.9회(2012년)
	대표	7-8 연간 독서량	성인 9.2권, 학생 32.3권(2013년)
	연관	7-8-1 연간독서율	성인 71.4%, 학생 96.0%(2013년)
	대표	7-9 연간 문화예술(창작발표)활동 참여율	3.8%(2012년)
	대표	7-10 생활체육참여율	45.5%(2013년)
	연관	7-10-1 장애인 생활체육 참여율	12.3%(2013년)
	대표	7-11 학교 문화예술교육 수혜율	33.9%(2012년)
	대표	7-12 사회 문화예술교육 경험률	8.7%(2012년)
	대표	7-13 인구 100만명당 문화시설의 수	46.4개(2013년)
	연관	7-13-1 인구 100만명당 유형별 문화시설의 수	공공도서관 16.9개, 박물관 및 미술관 18.5개, 문예회관 4.5개, 지방문화원 4.3개(2013년)
	대표	7-14 인구 100만명당 공공체육시설의 수	379.3개(2013년)
	대표	7-15 연간 예술공간 이용률	39.4%(2012년)
에너지	대표	8-1 소득분위별 연료비 지출	전체 월평균 102,508원(2013년 4/4분기)
	대표	8-2 소득분위별 연료비/소득비율	전체 2.5%(2013년 4/4분기)
	대표	8-3 가정부문 가구당 에너지 소비	연평균 12,701천 Kcal(2010년)
	대표	8-4 가전기기 보급률	TV 1.23, 냉장고 1.04 대/가구 등(2013년)
	대표	8-5 난방시설별 가구분포	중앙난방 4.7%, 지역난방 10.6%, 개별난방 84.7%(2010년)
	대표	8-6 도시가스 보급률	78.6%(2013년)
	대표	8-7 연탄사용 가구 현황	130천가구, 추계가구 대비 0.7%(2012년)
	대표	8-8 에너지복지 사업 지원가구	4,658가구(2013년)
환경	대표	9-1 상수도보급률	수도사업자 급수기준 95.1%(2012년)
	대표	9-2 하수도 보급률	91.6%(2012년)
	연관	9-2-1 고도처리인구보급률	59.9%(2012년)
	연관	9-2-2 하수도 설치율	69.5%(2012년)
	대표	9-3 1인당 도시공원 조성면적	8.6㎡/인(2013년)

분야	지표	14년 지표명	주요 내용
	연관	9-3-1 도시지역인구 1만명당 도시공원 개소	4.1개(2013년)
	연관	9-2-2 도시지역인구당 녹지조성 면적	2.5㎡/인(2013년)
	대표	9-4 주요도시 미세먼지 오염도	서울 41, 부산 43 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 등(2012년)
	연관	9-4-1 주요도시 이산화황 오염도	서울 0.005, 부산 0.006 ppm 등(2012년)
	연관	9-4-2 주요도시 이산화질소 오염도	서울 0.030, 부산 0.020 ppm 등(2012년)
	대표	9-5 주요 대도시 소음도	44개 도시 전용주거지역 낮 시간대 기준 충족도 25%, 밤시간대 기준 충족도 14%(2013년)
	대표	9-6 생활폐기물 재활용 비율	59.1%(2012년)
	연관	9-6-1 주민 1인당 생활폐기물 배출량	0.95Kg(2012년)
	대표	9-7 GDP 대비 환경보호지출률	2.8%(2011년)
	연관	9-7-1 환경예산비율	2.07%(2012년)
	대표	9-8 환경성질환자수	9,942천명(2012년)
노인	대표	10-1 65세 기대여명	20.1년(2012년)
	대표	10-2 노인의 ADL 제한율	7.2%(2011년)
	대표	10-3 노인의 학대경험률	12.7%(2011년)
	대표	10-4 노인의 공적 장기요양보호율	6.1%(2012년)
	연관	10-4-1 장기요양 수급률	6.3%(2012년)
	대표	10-5 장기요양기관수	15,704개소(2013년)
	연관	10-5-1 전문인력현황	274,243명(2013년)
	대표	10-6 노인1인당 진료비	월평균 262,575원(2013년)
	연관	10-6-1 1인당 외래 방문 횟수	외래 양방 70-74세 32.4일 등
	대표	10-7 노인의 운동실천율	50.4%(2011년)
	연관	10-7-1 현재흡연율과 고위험음주율	현재흡연율 11.7%, 고위험음주율 3.7%(2012년)
장애인	대표	10-8 노인의 일반검진 수검율	1차검진 62.7%, 2차검진 24.6%(2012년)
	연관	10-8-1 주요 검진항목의 수검율	암검진 35%, 생애전환기(66세) 14.3%, 구강검진 76.4%(2012년)
	대표	10-9 노인인구비	12.7%(2014년)
	대표	10-10 노인의 가구형태	노인독거 19.6%, 노인부부 48.5%, 자녀동거 27.3%, 기타 4.6%(2011년)
	연관	10-10-1 노인의 생존 자녀 수	평균 3.7명(2011년)
	대표	10-11 등록장애인수	2,501천명(2013년)
	연관	10-11-1 장애출현율	5.61%(2011년)
	대표	10-12 장애인 복지시설수	3,126개소(2013년)
	연관	10-12-1 장애인 거주시설 수 및 거주인수	1,397개소, 31,152명(2013년)

분야	지표	14년 지표명	주요 내용
	연관	10-12-2 장애인 지역사회재활시설 수	1,184개소(2013년)
	연관	10-12-3 장애인 직업재활시설 수	511개소(2013년)
	대표	10-13 장애인 편의시설 설치율	67.9%(2013년)
	대표	10-14 발달재활서비스 현황(행복e음)	46,979명, 8,052백만원(2013년 12월)
	대표	10-15 장애인활동지원사업 현황(행복e음)	48,394명, 50,001백만원(2013년 12월)
	대표	10-16 차상위 장애인 수급자 수(행복e음)	166,058명(2013년 12월)
	대표	10-17 장애아 어린이집 및 이용아동 수	1,039개소, 9,572명(2013년)
	대표	10-18 전일제 통합학급 학생 비율	18.4%(2013년)
	연관	10-18-1 특수교육대상자수	87,278명(2014년)
	대표	10-19 장애인 자녀교육비 지원현황(행복e음)	5,445건, 678백만원(2013년 전체)
	대표	10-20 장애인 경제활동참가율	38.3%(2013년)
	연관	10-20-1 장애인 고용률	5.9%(2013년)
	연관	10-20-2 장애인 실업률	36.0%(2013년)
	대표	10-21 장애인 의무고용 현황	2.48%(2013년)
	대표	10-22 장애인 임금근로자의 최근 3개월 평균임금	156.6만원(2013년)
	대표	10-23 장애인연금 수급자수	304,574명(2013년)
	연관	10-23-1 장애수당 수급자수	320,990명(2013년)
	연관	10-23-2 장애아동수당 수급자수	22,819명(2013년)
사회재정	대표	11-1 국가 사회복지·보건분야 지출비중	29.9%(2014년)
	대표	11-2 지방자치단체 사회복지·보건분야 지출비중	26.0%(2014년)
	대표	11-3 지방자치단체 사회복지·보건분야 보조사업 비중	90.3%(2014년)
	대표	11-4 7대 사회복지 예산사업 규모	282,555억원(2014년)
	대표	11-5 공적연금수지	255,634억원(2014년)
	대표	11-6 고용·산재보험수지	34,616억원(2014년)
	대표	11-7 국민건강·노인장기요양보험수지	-73,479억원(2014년)
	대표	11-8 사회복지·보건 조세지출 규모	153,502억원(2012년)
	대표	11-9 GDP 대비 공공사회지출(Public SOCX) 비중	9.3%(2012년)
	대표	11-10 국민부담률	26.8%(2012년)

### 부록 3. 「통계로 보는 사회보장 2014」 지표 분류

#### 가. OECD SOCX(공공사회복지지출 9대 기능) 분류기준

- OECD Social Expenditure Database(이하 ‘OECD SOCX’라 함)는 사회보장 제도를 기능별로 분류하여, 사회지출의 국제비교를 가능하게 하고 있음.
- OECD SOCX는 사회적 목적을 가진 급여를 9가지 정책 영역 – ①노령, ②유족, ③ 근로무능력 관련 급여, ④보건, ⑤가족, ⑥적극적노동시장정책, ⑦실업, ⑧주거, ⑨기타 사회정책 영역으로 구분함.
- OECD 사회통계의 목적은 국가 간 해당 정책 분야의 지출 수준과 성과를 비교함으로써 보다 바람직한 지출 구조를 제안하는 것이라고 할 수 있음.
- OECD SOCX는 급여제도를 사회적 목적에 따라 9가지 정책 영역으로 구분함<sup>5)</sup>.
  - 노령(Old-age): 연금, 조기퇴직연금, 노인을 위한 재가 및 시설보호 서비스
  - 유족(Survivors): 연금 및 장제비
  - 근로무능력관련 급여(Incapacity-related benefits): 장애인에 대한 돌봄 서비스, 장애급여, 산업재해 등에 의한 급여, 상병급여
  - 건강(Health): 진료에 대한 지출, 의료관련 재화, 예방사업
  - 적극적노동시장정책(Active labour market policies): 고용서비스, 직업훈련, 장애인고용
  - 가족(Family): 아동수당 및 크레딧, 아동돌봄 지원, 육아휴직 등에 대한 소득 보조, 한부모 지원
  - 실업(Unemployment): 실업급여, 퇴직금, 조기퇴직급여
  - 주거(Housing): 주택수당 및 임대료 보조
  - 기타 사회정책 영역(Other social policy areas): 저소득 가구에 지원되는 위

5) OECD, 2007. The Social Expenditure database: An Interpretive Guide SOCX 1980-2003.



범주에 해당하지 않는 현금급여, 기타 사회 서비스(음식 지원 등이 대표적임).

□ OECD SOCX는 사회복지지출에 대한 분류 기준으로, 이를 사회보장통계의 분류에 적용할 경우에는 장·단점이 있음.

○ 이 기준을 적용하여, 각 지표를 정책목표에 따라 분류할 수 있음.

－ 예를 들어, ‘노령’을 대상으로 하는 각종 정책의 현안, 문제점, 정책 대응을 위한 국가의 노력, 성과 등을 종합하여 살펴볼 수 있음.

○ 사회지출이라는 개념에서 지출은 사회적 목적을 충족해야 하며, 구성원간의 재분배 또는 강제적 참여가 포함되어야 함.

－ 아동을 포함한 가족의 여건을 개선하기 위한 현금급여 또는 사회서비스, 사회적 건강보험에 대한 기여를 높이기 위해 보험료에 대한 조세지출 등은 포함됨.

－ 반대로 ‘주택대출’의 경우에는 재분배가 이뤄지지 않으므로 ‘주거’ 분류에 포함되지 않음.

○ 그러나 사회보장통계는 OECD SOCX의 정책영역에 포함되지 않는 일반적 현황을 묘사하는 경우가 많으며, 반대의 경우에는 두 개 이상의 정책영역에 포함되는 경우가 있음.

－ 경제활동참가율, 고용률과 같은 노동시장 여건에 대한 내용과 사회지출에 대한 내용들은 정책영역으로 특정하기 곤란함.

－ 반대로, 국민연금 가입자와 관련한 지표의 경우에는 잠재적 위험에 대한 준비라고 보면 노령, 유족, 근로무능력의 영역에 해당하며, 정책 현황이라고 보면 특정 정책영역에 배치하기 곤란함.

□ 이런 이유로 OECD SOCX 기준으로 사회보장통계를 분류한다고 하더라도, 이는 사회보장통계 분류에 국한하여 적용할 필요가 있음.

□ 이에 본 연구에서는 분류기준은 다음과 같음.

○ 해당 지표와 관련한 재정지출 사업의 주요 정책 내용과 「한국의 사회복지지출

추계」에서 관련 사업이 배치되는 영역을 고려하여 분류하였음.

- 예를 들어, 어린이집과 관련한 사회보장통계는 ‘사회복지지출 추계’에서 보육인프라 조성을 위한 사업이 ‘가족’ 영역에 포함됨을 고려하여 분류함.

○ 해당 지표의 정책 영역이 여러 개일 경우, 다수의 정책 영역에 배치하였음.

- 예를 들어, 연금급여는 노령연금, 장애연금, 유족연금이 모두 포함되므로, 각각 노령, 유족, 근로무능력에 배치함.

○ 해당 사회보장통계의 영역이 특정한 정책 영역에서 현황 진단 등을 위한 목적으로 활용될 경우에는 이에 배치하였음.

- 예를 들어, 조이혼율은 이로부터 발생하는 한부모가족, 취약가족에 대한 정책적 대응을 요구하므로 ‘가족’ 영역에 배치함.

○ 해당 지표가 일반적인 사회현황에 해당한다고 판단될 때에는 일반현황에 배치함.

- 학교급별 취학률, 학급당 학생수 등

## 나. 생애주기별 분류기준

□ 인간의 복지수요는 경제적 바람(desire)과 달리 어떤 형태로든 충족되어야만 하며, 원활한 욕구충족 과정이 제도화되어 있지 않을 경우 사회적 갈등과 긴장이 고조되어 과외의 사회적 비용을 지불하게 됨.<sup>6)</sup>

□ 사회보장기본법 제3조에서는 “평생사회안전망”을 생애주기에 걸쳐 보편적으로 충족되어야 하는 기본욕구와 특정한 사회위험에 의하여 발생하는 특수욕구를 동시에 고려하여 소득·서비스를 보장하는 맞춤형 사회보장제도로 정의하고 있음

○ 생애주기(영유아·아동청소년기, 청년기, 중장년기, 노년기 등)에 따라서 발생하는 출산, 양육, 실업, 질병, 노령 등에 대한 기본욕구 보장

6) 박능후, ‘2010~2014년 국가재정운용계획: 보건·복지 분야(지속가능한 복지재정 구축 방안)’ 국가재정운용계획 보건·복지분야 작업반, 2010.

- 특히 개정 사회보장기본법은 취약계층 위주의 서비스 범주 구분을 보편적 욕구를 가진 전국민 대상의 서비스로 확대하였으며, 이에 따라 생애주기별 정책의 중요성이 부각됨.
- 생애주기 맞춤형 복지는 국민들이 생애주기의 각 단계마다 공통적으로 경험하게 되는 생활 상의 문제에 대해 대응하는 것임.

□ 생애주기를 중심으로 한 구분은 보편적이고 규범적인 생의 사건을 중심으로 한 구분과 생애주기의 위기적 사건을 중심으로 한 구분으로 나누어짐.<sup>7)</sup>

- 인간의 생애주기(Life-Cycle)는 한 인간이 생명체로 시작하는 임신에서부터 죽음에 이르는 전 생애에 걸친 시간적 변화기간을 몇 개의 단계로 구분하기도 함.
- 에릭슨은 생애주기를 기반으로 인간의 발달단계를 영아기, 유아기, 아동전기, 아동기, 청소년기, 성인초기, 중·장년기, 노년기인 8단계로 구분하였음.
- 가족학자들은 가족도 생성과 소멸에 이르는 과정을 가진 하나의 유기체와 같은 성질을 가진다고 보고, 가족생활주기(family life cycle)를 제안함.
  - 가족도 개인과 마찬가지로 결혼, 자녀출산, 자녀출가, 배우자 죽음, 이혼 등 일련의 가족 생애사건들을 단계적으로 경험함.
  - 카터와 맥골드릭(Carter and McGoldrick)은 가족생활주기를 결혼전기, 결혼적응기, 자녀아동기, 자녀 청소년기, 자녀독립기, 노년기와 같이 6단계로 구분함.
    - 1단계인 결혼전기는 미혼남녀가 원가족에서 독립하여 직업과 이성 관계에서 정체감을 확립하여 성공적인 결혼생활을 준비하는 시기임.
    - 2단계인 결혼적응기는 결혼하여 자녀를 낳기 전까지의 부부만의 생활주기로 안정된 결혼생활로의 적응이 주 과업임.
    - 3단계인 자녀아동기는 첫 자녀가 태어나 부부가 부모로 역할이 확대되는

7) 최선화, 「여성복지론」, 학현사 2006.

시기로 자녀가 아직 어려 자녀양육이 가장 큰 책임이 되는 시기

- 4단계인 자녀청소년기는 자녀가 청소년기에 접어들어 부모역할의 신체적 부담은 줄어들지만 자녀로 인하여 가족전체가 혼란에 빠지기 쉬운 시기
- 5단계인 자녀 독립기는 첫 자녀에서 시작하여 막내 자녀가 결혼하여 분가를 통해 독립하여 나감으로써 가족구조가 다시 부부만 남게 되는 시기임.
- 마지막으로 6단계인 노년기는 자녀결혼완료부터 배우자 사망에 이르기까지 탈양육기 노부부로 구성됨

#### □ 생애주기별 욕구, 문제, 위험 요약

- “태아기”는 임신과 건강한 산모와 아이에 대한 욕구가 있음. 그러나 불임, 원하지 않는 임신, 성폭력에 의한 임신 등과 같은 문제가 발생할 수 있음. 또한 임신과 분만시 위험 등에 놓일 수 있음. 이에 대한 사회복지적 대책으로 공공부조, 사회보험, 사회복지서비스(의료, 장애인, 가족복지 서비스 등)가 있음.
- “영아기”는 어머니의 보살핌과 양육 등의 욕구가 있음. 그러나 모자간의 부적절한 애착관계, 장애의 발생, 자폐증, 부부갈등에 의한 아동유기와 학대문제 등과 같은 문제가 발생할 수 있음. 또한 자녀양육의 과정에서 위험에 처할 수 있음. 이에 대하여 모자보건서비스, 다양한 의료시설 공급, 주거, 환경정책 등과 같은 사회복지서비스대책이 있음.
- “유아기”는 어머니·아버지의 역할, 언어습득 및 개념화 기술 등과 같은 욕구가 있으나 유아의 사회성과 관련하여 나타나는 유아의 공격성, 과잉활동문제, 불충분한 부모역할 수행 등과 같은 문제가 발생할 수 있음. 또한 자녀양육과정 등과 같은 위험이 있을 수 있음. 이에 대하여 부모에 대한 상담과 심리치료 등과 같은 사회복지서비스 대책이 있음.
- “아동전기”는 학습, 사회화, 놀이와 같은 인지교육의 욕구가 있을 수 있으나, 조기교육 기회부족, 보육서비스 부재, 부모자녀간의 원활한 대인관계에 요구되는 적절한 놀이부족 등과 같은 문제가 생길 수 있음. 또한 자녀양육과정에서

위험에 처할 수 있음. 이에 대한 사회복지서비스 대책으로 조기교육 및 보육시설의 확충, 부모역할 프로그램 개발, 공교육 강화 등이 있음.

- “아동기”는 지적, 사회적 자극 제공과 같은 욕구가 있으나 아동학대 문제, 또래 아동과의 관계, 학습실패로 인한 열등감 극복을 위한 서비스 결핍 등의 문제가 있을 수 있음. 또한 자녀양육과정에서 위험이 발생할 수 있음. 이에 대하여 방과 후 프로그램, 가족치료 프로그램 등과 같은 사회복지대책이 있음.
- “청소년기”는 자아정체감 확립과 성에 대한 올바른 이해, 가치관 형성 등과 같은 욕구가 있을 수 있음. 그러나 청소년 비행, 미혼부모문제, 학교부적응 문제, 청소년 유해환경의 문제가 있음. 또한 정체감 확립과 의료, 질병 등과 같은 위험이 있음. 이에 대하여 학교사회사업 실시 등과 같은 사회복지대책이 있음.
- “성인초기”는 친밀성의 성취, 결혼 등과 같은 욕구가 있으나, 미혼부모문제, 직업문제, 학교, 직장 부적응 문제, 군대문제, 부부갈등문제, 출산, 이혼문제 등과 같은 문제가 있음. 또한 의료, 질병, 산업재해, 자녀양육, 직업능력상실, 임신과 분만 등과 같은 위험이 있음. 이에 대한 사회복지서비스 대책으로 부부갈등 해결을 위한 지원, 맞벌이 부부의 자녀양육 지원 등이 있음.
- “중장년기”는 원활한 가계운영과 가족보호 등을 통한 안정된 가족생활 영위, 자기개발 기회 확대와 같은 욕구가 있음. 그러나 신체적, 생리적 변화, 직업실패, 부부갈등, 부모 자녀간 갈등, 가족해체, 노숙문제 등의 문제가 발생할 수 있음. 또한 의료, 질병, 실업, 산업재해, 자녀양육, 직업능력상실, 부양자 사망과 같은 위험이 있을 수 있음. 이에 대한 사회복지적 대책으로 4대 보험, 각종 서비스 실시, 실직자를 위한 쉼터 등이 있음.
- “노년기”는 육체적 보호와 노인역할 수행과 같은 욕구가 있음. 그러나 4고(苦)인 빈곤, 질병, 고독과 소외, 역할상실로 소득보장문제, 건강문제, 고독문제, 은퇴로 인한 역할 상실의 문제가 있을 수 있음. 또한 의료, 질병, 사망 등과 같은 위험이 있음. 이에 대하여 평생교육, 여가 프로그램 실시, 치매노인 의료지원 등이 있음.

#### □ 사회보장통계 생애주기별 구분(안)

생애주기	연령층
영·유아기	0~6세
아동기	7~13세
청소년 전기	14~16세
청소년 후기	17~19세
청년기	20~29세
장년기	30~39세
중년기	40~59세
노인 전기	60~74세
노인 후기	75세 이상

- ‘교육’ 분야를 고려하여 초등학생은 ‘아동기’로 중·고등학생은 청소년 전기·후기로 구분함.
- 영유아보육법’ 상 영유아기를 취학전인 6세 미만으로 보고 있으므로 영유아기를 0~6세, 아동기를 7~13세로 구분함.
  - ‘아동복지법’ 상 아동은 18세 미만, ‘청소년기본법’ 상 청소년은 9~24세인데, 서로 상충되므로 현재의 분류체계 유지.
- 은퇴연령을 고려하여 ‘노인 전기’는 60세를 기점으로 구분함.
- 일부 정책에서 정책의 실시 연령과 본 분류의 생애주기 분류가 일치하지 않을 경우 지표 또는 정책 기준을 우선하여 적용함.
  - 예를 들어, 합계출산율의 계산에서 여성의 연령은 15~49세이므로, 생애주기 분류에서는 청소년 전기(14세~16세)부터 중년기(40세~59세)에 배치함.
  - 이에 따라 평균 초혼연령도 같은 기간에 배치함.
- 생애주기에서 해당 지표가 모든 연령대를 대상으로 하는 경우를 고려하여, ‘전 생애’를 별도로 구분함.

## 〈부표 3〉 생애주기, 정책영역별 지표 분류

분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OECD기능별)									
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1. 가족	출산율	합계 출산율			0	0	0	0	0								0					
		평균 초산 연령			0	0	0	0	0								0					
		평균 초혼 연령			0	0	0	0	0								0					
	일과 가정생활 양립	육아 휴직 급여 수급자 수					0	0									0					
		출산전후휴가 급여 수급자 수					0	0									0					
		돌봄 및 가사 활동 소요 시간					0	0	0								0					
	취약위기가구현황	한부모가족, 1인가구, 조손가족비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0					
		조이혼율					0	0	0	0	0						0					
		다문화가족 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0					
		외국인과의 이혼건수					0	0	0	0	0						0					
		가정폭력발생률 및 신고율					0	0	0	0	0						0					
		한부모가족 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0					
		의사상자 지원현황	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0								
		노인돌봄서비스 현황								0	0		0									
	취약위기가구 돌봄 및 치료	가사간병방문사업 현황	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0					
		언어발달지원사업	0	0	0	0									0							
		지역사회서비스투자사업	0	0	0	0											0					
		학대피해아동 보호 현황	0	0	0	0											0					
	아동의 권익보호	아동 성폭력 범죄 건수	0	0	0	0											0					
		요보호아동수	0	0	0	0											0					
		아동10만명당 안전사고 사망자수	0	0	0	0											0					
		입양아동수	0	0	0	0											0					

[illegible]



[illegible]

분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OD)				
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E
4. 소득보장과 빈곤	최저소득보장	국민기초생활보장 수급자수 및 수급률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		0
		우선돌봄차상위수급자수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
	노후소득보장	기초노령연금 수급자 수 및 수급률								0	0		0				
		국민연금 가입자 수 및 가입종별 비율				0	0	0	0	0	0						
		국민연금 수급자수 및 급여종류별 비율								0	0		0	0	0		
		65세이상인구의공적연금수급율								0	0		0		0		
		국민연금 평균지급액								0	0		0		0		
	상대적 빈곤	상대적 빈곤율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		상대적 노인 빈곤율								0	0		0				
	불평등	소득5분위배율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		지니계수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
5. 건강	건강수준	기대수명(평균수명)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		건강수명	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		조사망률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		연령표준화사망률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		영아사망률	0														0
		특정사인에 의한 사망률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		산전수진율					0	0	0							0	
		저체중아 발생률	0														0
		조산율														0	
		자살률		0	0	0	0	0	0	0	0						
		정신장애 유병률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		우울증장애 유병률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		주관적 건강수준 인지율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	

분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OECD)					
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E	F
		10대 다빈도 상병	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		암유병률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		뇌혈관질환 유병률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		고혈압 유병률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		당뇨병 유병률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
	의료이용 및 자원	평균재원일수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		1일 외래환자수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		1인당 의사진찰건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		1인당 의료이용 현황	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		의료보장 적용인구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		의사수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		면허의료인 현황	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		병상수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		의료기관 현황	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		GDP 대비 국민의료비	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		가계직접부담의 비중	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		건강보험보장률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		차상위 본인부담경감 수급자 수(행복e음)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
	건강행태	인플루엔자 예방접종률				0	0	0	0	0	0					0		
		DPT 예방접종률	0													0		
		소아청소년 인플루엔자 예방접종률	0	0	0	0										0		
		일반건강검진 수검율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
		주요 검진항목의 수검율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		

분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OD)				
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E
		현재흡연율			0	0	0	0	0	0	0					0	
		현재흡연자의 하루평균흡연량			0	0	0	0	0	0	0					0	
		비흡연자의 직장 내 간접흡연노출률					0	0	0	0	0					0	
		청소년 현재 흡연율			0	0										0	
		고위험 음주율			0	0	0	0	0	0	0					0	
		연간 음주율					0	0	0	0	0					0	
		청소년 현재 음주율			0	0										0	
		1인당 알콜소비량			0	0	0	0	0	0	0					0	
		비만율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		청소년 비만율			0	0										0	
		중증도 이상 신체활동실천율					0	0	0	0	0					0	
		영양섭취부족자 분율					0	0	0	0	0					0	
		건강식생활실천율 추이					0	0	0	0	0					0	
6. 주거	주거의 질	최저주거기준 미달가구 비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		저소득층 주택개보수 지원 가구 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		주택 이외의 거처 가구 비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		비주택 거주 가구 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	주거의 안정성	인구 천명당 주택수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		장기공공임대주택 거주가구 비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		신규주택 중 공공임대주택 비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		현재 주택에서의 거주기간	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		노숙인수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	주거비부담가능성	연소득 대비 주택가격 배율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		월소득 대비 월임대료 비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		국민주택기금 주택구입용자 가구 수					0	0	0	0	0						

분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OECD)					
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E	F
7. 문화		저소득 전세자금 융자가구수					0	0	0	0	0							
		주거급여 지원가구 비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		주택연금대출(역모기지) 보증건수								0	0							
	문화복지정책	통합문화이용권 수혜율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		스포츠강화 이용권 수혜율		0	0	0												
		어르신 문화프로그램 수혜자 수								0	0							
		장애인생활체육지도자 사업 수혜율					0	0	0									
		GDP 대비 문화예산	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		여가문화비 가계지출 비중	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	문화향유	연간 문화예술행사 관람률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		연평균 문화예술행사 관람횟수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		연간 독서량	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		연간독서율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	문화참여	연간 문화예술(창작·발표)활동 참여율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		생활체육참여율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		장애인 생활체육 참여율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	문화교육	학교 문화예술교육 수혜율																
		사회 문화예술교육 경험률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	문화접근성(인프라)	인구 100만명당 문화시설의 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		인구 100만명당 유형별 문화시설의 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		인구 100만명당 공공체육시설의 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		연간 예술공간 이용률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OD)				
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E
8. 에너지	에너지소비	소득분위별 연료비 지출	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		소득분위별 연료비/소득비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		가정부문 가구당 에너지 소비	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		가전기기 보급률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	에너지사용유형	난방시설별 가구분포	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		도시가스 보급률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		연탄사용 가구 현황	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	에너지복지	에너지복지 사업 지원가구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
9. 환경	환경의 질	상수도보급률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		하수도 보급률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		고도처리인구보급률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		하수도 설치율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		1인당 도시공원 조성면적	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		도시지역인구 1만명당 도시공원 개소	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		도시지역인구당 녹지조성 면적	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		주요도시 미세먼지 오염도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		주요도시 이산화황 오염도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		주요도시 이산화질소 오염도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	
		주요 대도시 소음도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	환경관리	생활폐기물 재활용 비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OECD)					
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E	F
		주민 1인당 생활폐기물 배출량	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		GDP 대비 환경보호지출률	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		환경예산비율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	환경과 인간	환경성질환자수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0		
10(1).노인	노인 건강수준	65세 기대여명								0	0		0					
		노인의 ADL 제한율								0	0		0				0	
		노인의 학대경험률								0	0		0				0	
	노인 의료이용 및 자원	노인의 공적 장기요양보호율								0	0		0			0		
		장기요양 수급률								0	0		0			0		
		장기요양기관수								0	0		0			0		
		전문인력현황								0	0		0			0		
		노인1인당 진료비								0	0		0			0		
		1인당 외래 방문 횟수								0	0		0			0		
										0	0		0			0		
	노인 건강행태	노인의 운동실천율								0	0		0			0		
		현재흡연율과 고위험음주율								0	0		0			0		
		노인의 일반검진 수검율								0	0		0			0		
		주요 검진항목의 수검율								0	0		0			0		
	노인 가구구성	노인인구비								0	0							
		노인의 가구형태								0	0		0				0	
		노인의 생존 자녀 수								0	0		0				0	
10(2).장애인	장애인 생활보장	등록장애인수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0			
		장애출현율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0		

분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OD)				
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E
		장애인 복지시설수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
		장애인 거주시설 수 및 거주인수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
		장애인 지역사회재활시설 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
		장애인 직업재활시설 수					0	0	0	0	0				0		
		장애인 편의시설 설치율	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
		발달재활서비스 현황	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
		장애인활동지원사업 현황	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
		차상위 장애인 수급자 수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0		
	장애인 보육·교육	장애아 어린이집 및 이용아동 수	0	0	0	0											0
		전일제 통합학급 학생 비율	0	0											0		
		특수교육대상자수	0	0											0		
		장애인 자녀교육비 지원현황	0	0	0	0									0		
	장애인 경제활동	장애인 경제활동참가율			0	0											
		장애인 고용률		0	0	0											
		장애인 실업률					0	0	0	0	0				0		
		장애인 의무고용 현황					0	0	0	0	0				0		
		장애인 임금근로자의 최근 3개월 평균임금					0	0	0	0	0				0		
	장애인 소득보장	장애인연금 수급자수					0	0	0	0	0				0		
		장애수당 수급자수					0	0	0	0	0				0		
		장애아동수당 수급자수					0	0	0	0	0				0		
11.사회재정	재원배분	국가 사회복지·보건분야 지출비중										0					
		지방자치단체 사회복지·보건분야 지출비중										0					
		지방자치단체 사회복지·보건분야 보조사업 비중										0					



분야	영역	지표명	생애주기(연령층별)										정책영역(OECD기능별)					
			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	A	B	C	D	E	F
	사회보장 지출구조	7대 사회복지 예산사업 규모										0						
		공적연금수지										0						
		고용·산재보험수지										0						
		국민건강·노인장기요양보험수지										0						
		사회복지·보건 조세지출 규모										0						
	국제비교	GDP 대비 공공사회지출(Public SOCX) 비중										0						
		국민부담률										0						

주: 1. 생애주기별(연령층별) 구분  
가. 영유아기(0~6세)  
나. 아동기(7~13세)  
다. 청소년전기(14~16세)  
라. 청소년후기(17~19세)  
마. 청년기(20~29세)  
바. 장년기(30~39세)  
사. 중년기(40~59세)  
아. 노인전기(60~74세)  
자. 노인후기(75세이상)  
차. 전생애  
2. 정책영역(OECD기능별)  
A. 노령  
B. 유족  
C. (장애 및) 근로무능력  
D. 보건  
E. 가족  
F. 적극적노동시장  
G. 실업  
H. 주거  
I. 기타  
J. 일반현황

## 부록 4. 2013년도 기관별 사회보장통계 제출 목록

제출기관	통계명	
검찰청	범죄분석통계	
경찰청	경찰청범죄통계	교통사고발생상황
고용노동부	고령자고용현황	사업체노동력조사
	고령화연구패널조사	사업체노동실태현황
	고용보험통계	산업재해현황
	고용형태별근로실태조사	산재보험통계
	고용형태별근로자패널조사	워크넷구인구직및취업동향
	고졸자취업진로조사	임금결정현황조사
	국가기술자격통계연보	장애인구인구직및취업동향
	근로자건강진단실시상황보고	장애인의무고용현황
	기업직업훈련실태조사	직종별사업체노동력조사
	기업체노동비용조사	청년인턴 등의 참여자수
	정부 직접 일자리 창출 현황	체불현황
	대졸자직업이동경로조사	취업성공패키지지원사업참여자의지원규모및 취업률
	사업체기간제근로자현황조사	최저임금적용효과에 관한실태조사
교육부	학생1인당공교육비	유치원방과후과정(종일반)운영확대
	고교학비지원현황	전문상담교사현황
	교육기본통계	초등돌봄교실운영현황
	농어촌전원학교현황	탈북학생현황
	다문화학생현황	특수교육실태조사
	대학등록금통계	특수교육통계조사
	사학연금통계	학교급식실시현황
	유아학비지원현황	Wee프로젝트현황
국가보훈처	국가유공자등재가복지서비스현황	보훈대상자의료지원실적
	국립묘지별안장현황	보훈대상자지원현황
	국외안장선열유해봉환현황	보훈보상금지급현황
	독립유공자포상자현황	보훈심사현황
	보훈대상자교육지원현황	제대군인지원현황
국무조정실	빈곤통계연보	전국출산력및가족보건복지실태조사
	에너지총조사	지역에너지통계연보(지표명-도시가스보급율)
	여성가족패널	한국복지패널복지인식부가조사
	전국노인생활실태조사및복지욕구조사	한국복지패널조사
국방부	군인연금통계	
국토교통부	공공임대주택통계	임대주택통계
	국민주택기금및주택분양보증현황	임주자저축가입자현황

제출기관	통계명	
기상청	도시공원, 녹지, 유원지	주거실태조사
	도시계획현황	
	기후변화감시통계	지진및지진해일발생통계
농촌진흥청	지상기상통계	황사발생빈도
	농어업인복지실태조사	농업인의업무상질병및손상조사
문화체육관광부	국민독서실태조사	여행바우처이용권수해현황
	문화서비스전문인력수관련현황	여행이용권사업보고통계
	무지개다리사업참여자현황 (이주민수/선주민수)	장애인생활체육지도자배치현황
	문화바우처카드발급현황	장애인생활체육지원프로그램현황
	문화이용권사업보고	장애인정보누리터이용자수
	문화향수실태조사	장애체육인연금수혜인원현황
	복권기금문화나눔사업만족도조사	재택장애인지식정보서비스[책나래]서비스현황
	소외계층공연나눔수혜자현황	전국문화기반시설총람
	소외계층나눔여행수혜현황	찾아가는영화관상영실적
	스포츠강좌(바우처)이용권수혜자수현황	초등학교스포츠강사지원사업보고통계
	스포츠관람이용권사업보고통계	학교문화예술교육사업보고통계
	어울림생활체육대회지원현황	한글자막및화면해설영화상영실적
미래창조과학부	시내/이동전화가입자	정보격차지수및실태조사
	인터넷이용실태조사	정보화통계조사
	인터넷중독실태조사	초고속인터넷가입자
법무부	결혼이민자현황	보호소년,위탁소년현황
	교정시설수용현황(1일평균수용인원)	수용자현황
	국적통계주이	수형자출소사유별현황
	난민통계현황	수형자학과교육현황
	민사및형사법률구조현황	외국국적동포현황
	범죄피해구조금지급현황	체류외국인현황
	보호관찰대상자재범률	총출입국자현황
	보호관찰조사현황	출소자3년내내재범률
	보호관찰현황	
보건복지부	(구)부랑인생활시설수및생활인원현황	사회복지생활시설현황
	2012년도경험식교육과정현황	사회복지시설현황
	2012년도교육만족도현황	사회복지자원봉사현황
	2012년도교육분야별교육수료인원	아동급식지원현황
	2012년도사업유형별교육현황	아동발달계좌(디딤씨앗통장)개설현황
	2012년도사회복지무요원교육세부교육실적	아동복지교사현황
	2012년도정부부처연계과정현황	아동복지시설보호아동및종사자현황보고
	2012년도지자체보건복지공무원교육육구 우선순위	아동종합실태조사

제출기관	통계명
	2012년도직급별교육수료인원현황
	안마사현황
	2012년도현업적용도현황
	암등록통계
	2012년손에잡히는의료심사평가길잡이
	양육수당지급대상현황
	가정위탁국내입양소년소녀가정현황
	어린이집및이용자통계
	건강검진통계
	언어발달지원서비스이용자현황
	건강보험통계분석
	여성장애인지원사업이용자현황
	건강보험주요수술통계
	연도별모금현황
	건강보험통계
	연도별배분현황
	결핵현황
	완제의약품유통정보통계
	공공보건의료통계집
	외국인환자유치실적
	공공의료추진실적
	요보호아동현황보고
	공동생활가정수및보호아동현황
	월별급여지급현황
	공중위생관계업소실태보고
	유망사회서비스수요실태조사
	국가시험합격현황
	응급의료통계연보
	국가암검진사업수검률
	의료급여수급자의수검률
	국민건강영양조사
	의료급여진료비통계지표
	국민구강건강실태조사
	의료급여통계
	국민기초생활보장수급자현황
	의료기관별급여적정성평가
	국민노후보장패널조사
	의료기기화장품제조유통실태조사
	국민보건의료실태조사
	의료분쟁상담현황
	국민연금월별통계
	의료분쟁조정,중재신청현황
	국민연금제정현황
	의료분쟁조정,중재처리현황
	국민연금통계
	의료자원정보
	국민영양통계
	의사상자현황
	국민의료비증장기전망
	의약품소비량및판매액통계조사
	국민의료비추계및국민보건계정
	의원및조산원수
	기초노령연금수급자현황
	인수공통감염병실태조사
	기초생활보장주거급여수급가구수
	자활사업참여자현황
	긴급지원사업추진실적보고현황
	자활성공률
	노인돌봄종합서비스현황
	장기요양보험제도의국민인식도조사
	노인복지시설현황
	장사시설통계
	노인실태조사
	장애및비장애인건강보험대상자현황
	노인의공적연금수급자및수급률
	장애수당수급자현황
	노인장기요양기관현황
	장애아가족돌봄서비스지원현황
	노인장기요양보험통계
	장애아동수당수급자현황
	노인학대현황
	장애인복지시설평가결과
	노후준비실태조사
	장애인생활시설현황

제출기관	통계명	
	농어촌장애인주택개조사업현황	장애인실태조사
	다층노후소득보장체계실태조사	장애인연금수급자현황
	드림스타트수혜아동수	장애인자녀교육비지원현황
	발달재활서비스이용자현황	장애인자동차표지발급현황
	법정감염병발생보고	장애인직업재활시설운영현황
	병상수현황	장애인편의시설설치현황조사
	병원경영실태조사	장애인현황
	병원및의원수	장애인활동지원급여이용인원
	병원수	저소득장애인재활보조기구교부실적
	보건복지관련산업일자리조사	전국결혼맞춤산동향조사
	보건복지부문예산관련지표	전국지역아동센터실태조사보고서
	보건복지부예산현황(보건)	전문의자격시험합격현황
	보건복지부예산현황(복지)	전자바우처시스템통계
	보건복지부현원	전체가구수대비주택개량지원서비스수혜가구
	보건복지통계	정부지원노인일자리수,노인취업알선실적
	보건산업통계	정신요양시설시설수및입소자수
	보건소급연클리닉통계	정신질환실태조사
	보건소및보건지소운영현황	주택개량대상가구중고령자비율
	보건의료분야R&D사업	지역별의료이용통계
	보건의료인력현황	지역사회건강조사
	보건의료질지표	진료비실태조사
	보육실태조사	진료비통계지표
	보육통계	청소년건강행태온라인조사
	보장별(자격별)보장탈피원인별현황	최저생계비계측조사
	보장별(자격별)월별수급자현황	취약계층결연지원실적
	보장별환수대상자및환수액현황	치매노인수및치매유병율
	복지대상자보장별(자격별)상세현황(시군구별)	퇴원손상심층조사
	복지대상자보장별(자격별)총괄현황	학대피해아동보호현황
	복지대상자사업별현황(중복제외)	한국의사회복지지출
	복지대상자사업별현황(중복허용)	한방의료이용및한약소비실태
	복지대상자자격별,서비스별상세현황	헌혈실적
	복지대상자자격별,서비스별현황	환자조사
	복지부소관법령현황	HIV/AIDS신고현황
	사회복지사자격증교부자수	
산업통상자원부	노동생산성지수	
식품의약품안전처	의료기기생산현황	의약품업체현황
	의료기기수출수입현황	화장품생산실적

제출기관	통계명	
	의료기기업체현황	화장품수출수입현황
	의약품생산실적	화장품업체현황
	의약품수출·수입현황	
안전행정부	공무원연금통계	주민등록인구현황
	공무원총조사	지방세통계
	국가공무원인사통계	지방자치단체공무원인사통계
	승강기사고·고장통계	지방자치단체외국인주민현황
	안전행정통계연보	지방자치단체통합재정개요
	자원봉사참여현황	지방재정연감
	전자정부서비스이용실태조사	
여성가족부	1388청소년전화접수현황	여성전문-관리직종사자구성비
	가정폭력관련시설현황	여성정책수요조사
	가정폭력상담소운영실적	이주여성긴급지원센터(1577-1366)운영실적
	가정폭력실태조사	이주여성보호시설운영현황
	가정폭력피해자무료법률지원현황	인구주택총조사(가구부문)
	가정폭력피해자보호시설운영실적	일본군위안부피해자수
	가정폭력피해자의료비지원현황	자녀양육비이행지원서비스지원현황
	가정폭력피해자치료회복프로그램운영현황	저소득한부모가족용자지원현황
	가족실태조사	전국다문화가족실태조사
	가족친화지수측정및분석	전국청소년상담내용및대상현황
	건강가정지원센터이용자수	정부위원회여성참여현황
	결혼이민자를위한현지사전교육운영현황	종사상지위별여성취업자구성비
	결혼이민자맞인지귀화자현황	지역성평등지수(지역별성평등수준분석)
	결혼이민자통번역서비스현황	청년여성커리어개발지원실적
	국제결혼중개업소현황	청소년가치관조사
	국가성평등지수(한국의성평등보고서)	청소년국제교류현황
	국민다문화수용성조사	청소년다문화수용성조사
	가족친화지수측정및분석	청소년동반자사업현황
	다문화가족방문교육서비스이용현황	청소년매체이용실태조사
	다문화가족지원사업예산현황	청소년문자상담#1388,사이버상담현황
	다문화가족지원센터현황	청소년방과후아카데미운영현황
	다문화언어발달지원사업현황	청소년상담사자격현황
	다문화언어영재교실운영현황	청소년상담지원현황
	모자가족복지시설수및생활현황	청소년성문화센터설치현황
	법원연계이혼위기가족회복지원사업현황	청소년수련시설현황
	성매매예방교육현황	청소년수련활동인증현황
	성매매피해자지원현황	청소년쉼터설치현황
	성매매피해청소년치료재활교육현황	청소년유해매체물(음반및음악파일)결정고시현

제출기관	통계명
	황
	성별영향분석평가현황
	성폭력실태조사
	성폭력피해자무료법률지원실적
	성폭력피해지원현황(상담소,보호시설운영실적)
	성폭력피해자통합지원센터지원현황
	아이돌봄지원사업현황
	여성경제활동인구및참가율
	여성관련국제개발협력(ODA)사업현황
	여성관리자패널조사
	여성긴급전화1366센터운영실적
	여성사전시관운영실적(현황)
	여성새로일하기센터이용자현황
	여성새로일하기센터인턴연계자현황
	여성새로일하기센터지정현황
	여성새로일하기센터직업교육훈련현황
	여성새로일하기센터취업자현황
	여성장애인어울림센터운영실적
	여성장애인어울림센터전국현황
외교부	재외동포현황
중소기업청	1인창조기업실태조사
	상가건물임대차실태조사
	소상공인경기동향조사
통계청	가계금융복지조사(여성가구주가구빈곤율,이전(transfer)전·후빈곤율,주택소유에따른빈곤율)
	가계금융복지조사(지표명-빈곤지표)
	가계금융복지조사(지표명-자산부채현황)
	가계금융복지조사(지표명-자산부채현황)
	가계동향조사(지표명-소득및지출현황)
	가계동향조사(지표명-지니계수)
	경제활동인구조사(여성취업자증전문-관리직종사자구성비,여성취업자임금/비임금근로자구성비)
	경제활동인구조사(지표명-고령자고용동향)
	경제활동인구조사(지표명-비정규직고용동향)
	경제활동인구조사(지표명-일반고용동향)
	사회조사(지표명-소득분배에대한견해)
	사회조사(지표명-소비생활만족도)
	사회조사(지표명-스트레스정도)
	사회조사(지표명-앞으로하고싶은여가활동)
	사회조사(지표명-여가활동만족도)
	사회조사(지표명-여가활용불만족이유)
	사회조사(지표명-여성취업에대한견해)
	사회조사(지표명-여성취업장애요인)
	사회조사(지표명-우선적으로줄일지출항목)
	사회조사(지표명-우선적으로확대실시되어야할장애인복지사업)

제출기관	통계명
	경제활동인구조사(지표명-청년고용동향) 사회조사(지표명-유병률,유병기간및와병기간)
	국내인구이동현황(동읍별국내이동자수) 사회조사(지표명-음주)
	국내인구이동현황(지역별국내이동자수) 사회조사(지표명-음주와건강평가/관리)
	국제인구이동통계(국적/체류자격별외국인입국자,성/국적별외국인국제이동) 사회조사(지표명-의료서비스이용률/만족도)
	국제인구이동통계(성별/연령별이동) 사회조사(지표명-일.가정양립제도인지도)
	녹색생활조사(지표명-기후변화가일상생활에미치는영향) 사회조사(지표명-일과가정생활우선도)
	농림어업총조사(지표명-난방시설별농가,난방시설별어가,난방시설별임가) 사회조사(지표명-입양에대한견해)
	사교육비조사(지표명-사교육참여율및월평균사교육비) 사회조사(지표명-입양하고싶지않은이유)
	사망원인통계 사회조사(지표명-자녀유학에대한견해)
	사회조사(지표명-가구소득/부채변화) 사회조사(지표명-자녀유학을원하는이유)
	사회조사(지표명-가사분담실태) 사회조사(지표명-자원봉사활동및자원봉사활동인지경로)
	사회조사(지표명-가사분담에대한견해) 사회조사(지표명-장래소득에대한기대(내년가구의제정상태))
	사회조사(지표명-가족관계만족도) 사회조사(지표명-장애인관련시설설립에대한견해)
	사회조사(지표명-건강평가/관리) 사회조사(지표명-장애인복지사업의충분정도)
	사회조사(지표명-결혼/이혼/재혼에대한견해) 사회조사(지표명-장애인에대한견해)
	사회조사(지표명-결혼생활에대한태도) 사회조사(지표명-전공과직업의일치도)
	사회조사(지표명-계층의식) 사회조사(지표명-정기현금기부)
	사회조사(지표명-고용의안정성) 사회조사(지표명-주관적소득수준)
	사회조사(지표명-공정사회를위한개선분야) 사회조사(지표명-주말이나휴일의여가활용)
	사회조사(지표명-교육기회의충족도및미충족이유) 사회조사(지표명-지난1년동안금연시도여부/금연이어려운이유)
	사회조사(지표명-교육비부담요인) 사회조사(지표명-지난1년동안절주금주시도여부/금주가어려운이유)
	사회조사(지표명-교육비에대한인식) 사회조사(지표명-직업선택요인)
	사회조사(지표명-근로여건만족도) 사회조사(지표명-청소년이고민하는문제)
	사회조사(지표명-기부대상인지경로) 사회조사(지표명-청소년이선호하는직장)
	사회조사(지표명-기부문화확산을위해가장필요한것) 사회조사(지표명-치료방법)
	사회조사(지표명-기부여부및기부하지않은이유) 사회조사(지표명-학교교육의효과)
	사회조사(지표명-기부이유) 사회조사(지표명-학생의기대하는교육수준및기대교육목적)
	사회조사(지표명-기부희망분야) 사회조사(지표명-학생의수업참여도)



제출기관	통계명
	사회조사(지표명-노인이경험하는가장큰어려움)
	사회조사(지표명-학생의학교생활만족도)
	사회조사(지표명-노후준비방법)
	사회조사(지표명-향후기부및유산기부의사)
	사회조사(지표명-단체참여)
	사회조사(지표명-향후늘려야할공공시설)
	사회조사(지표명-도시와농어촌교류활동/만족도)
	사회조사(지표명-향후자녀와동거의향)
	사회조사(지표명-받고싶은복지서비스)
	사회조사(지표명-향후자원봉사활동의사)
	사회조사(지표명-부모님과과의교류)
	사회조사(지표명-현금기부/횡수/금액)
	사회조사(지표명-부모부양에대한견해)
	사회조사(지표명-현재자녀와동거여부및이유)
	사회조사(지표명-부모생활비주제공자)
	사회조사(지표명-흡연)
	사회조사(지표명-부모의동거자(가구주의배우자))
	사회조사(지표명-흡연과건강평가/관리)
	사회조사(지표명-부모의생존,동거여부및부모의동거자(가구주))
	생명표(지표명-간이생명표)
환경부	사회조사(지표명-부모의자녀기대교육수준및교육목적)
	인구동향조사(지표명-국제결혼)
	사회조사(지표명-부모의자녀학교운영참여도)
	인구동향조사(지표명-다문화)
	사회조사(지표명-사회보험료부담에대한인식)
	인구동향조사(지표명-이혼및혼인)
	사회조사(지표명-사회의공정에대한인식도)
	인구동향조사(지표명-합계출산율)
	사회조사(지표명-사회의장애인차별)
	인구총조사
	사회조사(지표명-사회적관계망)
	장래가구추계(지표:여자가구주비율)
	사회조사(지표명-생활비마련방법(60세이상))
	장래인구추계(지표명-노년부양비)
	사회조사(지표명-생활여건의변화)
	장래인구추계(지표명-노년부양비및노령화지수)
	사회조사(지표명-선호장래방법)
	장래인구추계(지표명-청소년인구및구성비)
	사회조사(지표명-소득만족도)
환경부	국민환경보건기초조사
	주요도시환경소음도
	대기오염도현황
	토양오염도현황
	상수도통계
	하수도통계
	수질오염실태보고