

11-1352000-001440-10

정책보고서 2019-00

고경환 · 장영식 · 이연희 · 한솔희 · 진재현

【책임연구자】

고경환 한국보건사회연구원 선임연구위원

【주요저서】

나눔실태 2017

한국보건사회연구원, 2018(공저)

복지재정·성과관리 체계 연구

한국보건사회연구원, 2017(공저)

【공동연구진】

장영식 한국보건사회연구원 객원연구위원

이연희 한국보건사회연구원 책임전문원

한솔희 한국보건사회연구원 연구원

진재현 한국보건사회연구원 전문연구원

보건복지부 장관 귀하

제출문 <
<

본 보고서를 귀 부와 용역계약(2019.5)한 「나눔실태 2018」 연구의 최종보고서로 제출합니다.

2019년 12월
한국보건사회연구원 원장
조 홍 식

목 차

요약	1
제1장 서론	7
제1절 연구의 배경 및 목적	9
제2절 연구내용 및 방법	10
제2장 나눔통계 작성 현황	31
제1절 기부 통계	31
제2절 자원봉사 통계	32
제3절 생명나눔 통계	33
제4절 소결	33
제3장 국내 나눔실태와 나눔단체	45
제1절 기부	45
제2절 자원봉사활동	46
제3절 생명나눔	49
제4절 나눔단체	49
제5절 소결	52
제4장 나눔실태 및 인식 현황 조사 결과	95
제1절 조사개요	95
제2절 기본분석	97
제3절 조사결과 요약	98
제5장 정책 제언	101

참고문헌	271
------------	-----

부록	273
----------	-----

표 목차

<표 2-1> 2018년 국세통계연보 공개 통계 항목 현황	5	1
<표 2-2> 2018년 가계동향조사(지출부문) 조사항목 및 조사방법	9	2
<표 2-3> 2018년 기업 사회공헌 활동에 관한 조사대상별 설문내용	1	2
<표 2-4> 한국복지패널조사의 조사내용	4	2
<표 2-5> 2018년 기빙코리아 조사내용	5	2
<표 2-6> 2014년 및 2016년 개인기부 실태조사 조사방식 비교	6	2
<표 2-7> 청소년활동 참여 및 요구조사 조사지표	9	3
<표 2-8> 2014년 생활시간조사 조사항목	1	3
<표 2-9> 2014년·2009년 생활시간조사의 참여와 봉사활동 영역 분류기준 비교	2	3
<표 2-10> 장기등 이식 통계 연보 통계작성 체계	8	3
<표 2-11> 기부 관련 보고통계 및 조사통계에 대한 메타정보 요약	1	4
<표 2-12> 자원봉사 관련 보고통계 및 조사통계에 대한 메타정보 요약	6	4
<표 2-13> 나눔 관련 기타 통계에 대한 메타정보 요약	9	5
<표 3-1> 만19세 이상의 주관적 소득수준별 분포: 2011-2017	5	5
<표 3-2> 개인과 법인의 기부금 신고 현황: 2008-2017	7	6
<표 3-3> 근로소득자의 기부금 신고 현황: 2008-2017	8	6
<표 3-4> 종합소득자의 기부금 신고 현황: 2008-2017	9	7
<표 3-5> 가구의 월평균 기부금 지출액(전국 2인 이상 가구 기준): 2011~2018	1	8
<표 3-6> 법인의 기부금 신고 현황: 2007-2016	3	0 1
<표 3-7> 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017	4	0 1
<표 3-8> 상장·비상장별 법인의 신고 기부액 현황: 2014-2017	5	0 1
<표 3-9> 수입금액 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017	6	0 1
<표 3-10> 자산 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017	7	0 1
<표 3-11> 소득금액 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017	8	0 1
<표 3-12> 과세표준 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017	9	0 1
<표 3-13> 흑자법인 10분위별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017	9	1 1
<표 3-14> 업태별 기부금 신고현황: 2016-2017	1	1 1
<표 3-15> 보건업 법인 기부금 신고현황: 2007-2017	2	1 1
<표 3-16> 기업 분야별 사회공헌 지출 비율 추이: 2005-2015	5	1 1
<표 3-17> 연령대별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2009-2017	8	1 1

<표 3-18> 지역별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2013-2017	3·2·1
<표 3-19> 분야별 자원봉사 활동현황: 2016-2018	8·2·1
<표 3-20> 2018년 행정안전부 등록자원봉사자와 복지부 사회복지 자원봉사자 비교	1·3·1
<표 3-21> 관리센터 종류별 사회복지 자원봉사자 현황: 2017-2018	1·3·1
<표 3-22> 장기 등 이식 현황: 2013-2018	6·4·1
<표 3-23> 사업목적별 공익법인 가동 법인 수: 2010-2017	9·4·1
<표 3-24> 사업목적별 지역별 공익법인 가동 법인 수: 2017	0·5·1
<표 4-1> 나눔실태 및 인식 현황 조사 항목	1·6·1
<표 4-2> 표본설계	21
<표 4-3> 층별 응답자 수	461
<표 4-4> 응답자 특성 요약	561
<표 4-5> 최근 1년간 기부 경험 유무	861
<표 4-6> 최근 1년간 현금기부액	171
<표 4-7> 최근 1년간 기부 방법	471
<표 4-8> 기부를 하게 된 이유	771
<표 4-9> 기부를 하지 않은 이유	081
<표 4-10> 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 인지 여부	3·8·1
<표 4-11> 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 방법	6·8·1
<표 4-12> 기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부	9·8·1
<표 4-13> 기부 시 지정 항목	291
<표 4-14> 기부한 금액의 사용처 인지 여부	5·9·1
<표 4-15> 기부한 금액의 사용처 인지 경로	8·9·1
<표 4-16> 향후 1년 이내 기부 의향	102
<표 4-17> 기부연금제도 가입 의향	402
<표 4-18> 처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동	7·0·2
<표 4-19> 최근 1년간 자원봉사 경험 여부	0·1·2
<표 4-20> 최근 1년간 헌혈 경험 여부	3·1·2
<표 4-21> 최근 1년간 자원봉사/헌혈 경험 여부	6·1·2
<표 4-22> 자원봉사를 하게 된 이유	912
<표 4-23> 자원봉사를 하지 않은 이유	2·2·2
<표 4-24> 헌혈을 하게 된 이유	522

<표 4-25> 헌혈을 하지 않은 이유	822
<표 4-26> 향후 1년 이내 자원봉사 의향	132
<표 4-27> 향후 1년 이내 헌혈 의향	432
<표 4-28> 향후 1년 이내 자원봉사/헌혈 의향	732
<표 4-29> 기부단체 선택 시 주요 고려 사항	042
<표 4-30> 기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요 정도	342
<표 4-31> 우리나라 기부 관련 단체/기관의 정보 공개 수행 정도	642
<표 5-1> 나눔통계의 신규 조사 내용과 대상	562

그림 목차

[그림 2-1] 2017년도 사회조사의 기부 내용에 관한 조사항목	81
[그림 2-2] 푸드뱅크 사업 체계도	72
[그림 3-1] 기부 참여율 추이(15세이상): 2006-2017	45
[그림 3-2] 현금 및 물품기부 참여율(15세 이상): 2011-2017	55
[그림 3-3] 성별 기부 참여율(15세이상): 2011-2017	65
[그림 3-4] 연령대별 기부 참여율: 2011-2017	75
[그림 3-5] 교육정도별 기부 참여율(30세이상): 2011-2017	85
[그림 3-6] 직업별 기부 참여율(15세이상): 2011-2017	95
[그림 3-7] 가구소득별 기부 참여율(15세이상): 2011-2017	06
[그림 3-8] 지역별 기부 참여율(15세이상): 2017	16
[그림 3-9] 기부경로별 현금기부 참여율(15세이상): 2011-2017	26
[그림 3-10] 정기적 현금기부 참여현황(15세이상): 2011-2017	36
[그림 3-11] 정기적 물품기부 참여현황(15세이상): 2011-2017	46
[그림 3-12] 생애 처음 나눔 참여시 자원봉사와 현금기부 중 먼저 경험한 것: 2017-2019	56
[그림 3-13] 현금기부 경험자의 현금기부액 분포(19세 이상): 2016-2019	66
[그림 3-14] 기부금 규모의 변화추이: 2007-2017	86
[그림 3-15] 사회복지 공동모금회 직종별 아너스 소사이터티 현황	96
[그림 3-16] 성별 종합소득자 1인당 신고 기부액: 2011-2017	17
[그림 3-17] 연령대별 종합소득자 1인당 신고 기부액: 2011-2017	27
[그림 3-18] 소득규모별 종합소득자 1인당 신고 기부액: 2011-2017	37
[그림 3-19] 10분위분포별 종합소득자 1인당 신고 기부액: 2011-2017	47

[그림 3-20]	소득규모별 결정세액이 있는 근로소득자의 1인당 신고 기부액: 2011-2017	5	7
[그림 3-21]	기부유형별 근로소득자의 기부금 신고 분포: 2017	6	7
[그림 3-22]	기부유형별 근로소득자의 기부 참여율 및 1인당 기부액: 2017	7	7
[그림 3-23]	현금기부자의 평균 현금기부 참여 횟수(15세이상): 2011-2017	8	7
[그림 3-24]	평균 현금기부액(15세이상): 2011-2017	9	7
[그림 3-25]	평균 물품기부 참여 횟수(15세이상): 2011-2017	10	8
[그림 3-26]	기부하지 않은 이유(15세 이상): 2011-2017	2	8
[그림 3-27]	기부 대상 인지경로(15세 이상): 2011-2015	3	8
[그림 3-28]	기부경험자의 기부방법(중복응답)(19세 이상): 2017-2019	4	8
[그림 3-29]	인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등을 사용하여 기부할 수 있는 사실에 대한 인지여부 (19세 이상): 2017-2019	5	8
[그림 3-30]	기부시 사용한 방법(인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등)(19세 이상): 2016-2019	8	
[그림 3-31]	기부 희망 분야(복수응답, 15세 이상): 2011-2017	7	8
[그림 3-32]	기부할 때 특정한 대상이나 사용처 등을 지정하는지 여부(19세 이상): 2017-2019	8	
[그림 3-33]	기부할 때 대상이나 사용처 등을 지정한다면 무엇을 지정하는지(19세 이상): 2017-2019	8	
[그림 3-34]	기부한 금액에 대한 사용처를 알고 있는지 여부: 2017-2019	9	8
[그림 3-35]	기부 사용처를 알고 있는 경우 인지 경로: 2016-2019	10	9
[그림 3-36]	향후 기부 의사(15세이상): 2011-2017	1	9
[그림 3-37]	기부문화 확산 필요사항(주된응답, 15세이상): 2011-2017	2	9
[그림 3-38]	기부금의 일부를 현금방식으로 되돌려 받는 기부연금제도가 있다면 가입의사 여부: 2017-2019	8	
[그림 3-39]	정부의 나눔정책에 대해 알고 있는지 여부: 2016	4	9
[그림 3-40]	나눔문화 확산과 발전을 위해 정부가 해야 할 일(1순위): 2016	5	9
[그림 3-41]	기부 여부에 따른 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2011-2017	6	9
[그림 3-42]	기부 여부에 따른 주관적 만족감(15세이상): 2011-2017	7	9
[그림 3-43]	기부 여부에 따른 사회적 관계망(15세이상): 2011-2017	8	9
[그림 3-44]	기부 단체/기관 선정 시 고려사항: 2017-2019	9	9
[그림 3-45]	기부 단체/기관의 정보 공개의 중요성 인식도 정도: 2017-2019	10	1
[그림 3-46]	기부 단체/기관의 정보 공개 의무 수행 정도에 대한 인식: 2017-2019	1	1
[그림 3-47]	규모별 법인당 신고 기부액: 2013-2017	4	1
[그림 3-48]	상장·비상장별 법인당 신고 기부액: 2012-2017	5	1

[그림 3-49]	기업의 사회공헌 지출현황: 2005-2015	4·1·1
[그림 3-50]	기업의 운영방식별 지출현황: 2014-2015	5·1·1
[그림 3-51]	개인의 자원봉사활동 실태 파악 개요	6·1·1
[그림 3-52]	자원봉사활동 참여율(15세이상): 1999-2017	7·1·1
[그림 3-53]	성별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2009-2017	8·1·1
[그림 3-54]	교육정도별 자원봉사활동 참여율(30세이상): 2013-2017	9·2·1
[그림 3-55]	직업별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2013-2017	1·2·1
[그림 3-56]	가구소득별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2013-2017	2·2·1
[그림 3-57]	활동분야별 자원봉사활동 참여율(복수응답, 15세이상): 2013-2017	3·2·1
[그림 3-58]	전문성을 활용한 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2011-2015	4·2·1
[그림 3-59]	정기적 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2013-2017	5·2·1
[그림 3-60]	활동분야별 자원봉사활동 평균 참여횟수(15세이상): 2013-2017	6·2·1
[그림 3-61]	활동분야별 자원봉사활동 평균 참여시간(15세이상): 2013-2017	7·2·1
[그림 3-62]	자원봉사자 등록 및 활동 현황: 2009-2018	8·2·1
[그림 3-63]	분야별 자원봉사 활동 현황: 2018	9·2·1
[그림 3-64]	사회복지 자원봉사자 등록 및 활동 현황: 2010-2018	10·3·1
[그림 3-65]	관리센터 종류별 사회복지 자원봉사자 현황: 2017-2018	2·3·1
[그림 3-66]	사회복지 자원봉사자 총 봉사 횟수 및 평균 봉사 횟수: 2011-2018	3·3·1
[그림 3-67]	사회복지 자원봉사자 총 봉사 시간 및 평균 봉사 시간: 2011-2018	4·3·1
[그림 3-68]	자원봉사활동 인지경로(15세이상): 2015	5·3·1
[그림 3-69]	향후 자원봉사활동 의향(15세이상): 2013-2017	6·3·1
[그림 3-70]	자원봉사활동 여부에 따른 기부 참여율(15세이상): 2013-2017	7·3·1
[그림 3-71]	자원봉사활동 여부에 따른 주관적 만족감(15세이상): 2013-2017	8·3·1
[그림 3-72]	자원봉사활동 여부에 따른 사회적 관계망(15세이상): 2013-2017	9·3·1
[그림 3-73]	총 헌혈실적 및 헌혈률: 2010-2018	10·4·1
[그림 3-74]	성별 헌혈실적: 2010-2018	1·4·1
[그림 3-75]	총 헌혈실적 및 평균 헌혈실적: 2010-2018	2·4·1
[그림 3-76]	개인과 단체의 헌혈실적 비율: 2005-2018	3·4·1
[그림 3-77]	연령별 헌혈실적 비율: 2010-2018	4·4·1
[그림 3-78]	기증형태별 장기 등 기증자 추이: 2009-2018	5·4·1
[그림 3-79]	기증형태별 장기 등 이식 추이: 2009-2018	6·4·1

[그림 3-80]	장기 등 이식 현황: 2018	7·4 1
[그림 3-81]	이식대기자 추이: 2009-2018	8·4 1
[그림 3-82]	장기 등 기증의사를 가진 자의 추이(누계): 2009-2018	8·4·4 1
[그림 3-83]	중앙정부 및 지방자치단체 비영리민간단체 등록 수: 2011-2018	1·5·5 1
[그림 4-1]	실사설계	261
[그림 4-2]	자료처리 절차	361
[그림 4-3]	기부 경험 유무	761
[그림 4-4]	최근 1년간 현금기부액	0·7 1
[그림 4-5]	최근 1년간 기부 방법	3·7 1
[그림 4-6]	기부를 하게 된 이유	6·7 1
[그림 4-7]	기부를 하지 않은 이유	9·7 1
[그림 4-8]	인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 인지 여부	2·8· 1
[그림 4-9]	인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 방법	5·8· 1
[그림 4-10]	기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부	8·8· 1
[그림 4-11]	기부 시 지정 항목	191
[그림 4-12]	기부한 금액의 사용처 인지 여부	4·9· 1
[그림 4-13]	기부한 금액의 사용처 인지 경로	7·9· 1
[그림 4-14]	향후 1년 이내 기부 의향	0·0 2
[그림 4-15]	기부연금제도 가입 의향	3·0 2
[그림 4-16]	처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동	6·0· 2
[그림 4-17]	최근 1년간 자원봉사 경험 여부	9·0· 2
[그림 4-18]	최근 1년간 헌혈 경험 여부	2·1 2
[그림 4-19]	최근 1년간 자원봉사/헌혈 경험 여부	5·1· 2
[그림 4-20]	자원봉사를 하게 된 이유	8·1 2
[그림 4-21]	자원봉사를 하지 않은 이유	1·2 2
[그림 4-22]	헌혈을 하게 된 이유	4·2 2
[그림 4-23]	헌혈을 하지 않은 이유	7·2 2
[그림 4-24]	향후 1년 이내 자원봉사 의향	0·3 2
[그림 4-25]	향후 1년 이내 헌혈 의향	3·3 2
[그림 4-26]	향후 1년 이내 자원봉사/헌혈 의향	6·3 2
[그림 4-27]	기부단체 선택 시 주요 고려 사항	9·3 2

[그림 4-28]	기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요 정도	2·4·2
[그림 4-29]	우리나라 기부 관련 단체/기관의 정보 공개 수행 정도	5·4·2
[그림 4-30]	기부 참여 경험 및 기부액	8·4·2
[그림 4-31]	최근 1년간 기부 방법	9·4·2
[그림 4-32]	기부를 하게 된 가장 큰 이유	0·5·2
[그림 4-33]	기부를 하지 않은 이유	1·5·2
[그림 4-34]	인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 인지 여부 및 기부 방법	2·5·2
[그림 4-35]	기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부 및 지정 항목	3·5·2
[그림 4-36]	기부한 금액의 사용처 인지 여부 및 인지 경로	4·5·2
[그림 4-37]	향후 1년 이내 기부 의향	5·5·2
[그림 4-38]	기부연금제도 가입 의향	5·5·2
[그림 4-39]	처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동	6·5·2
[그림 4-40]	자원봉사/헌혈 경험 및 향후 참여 의향	6·5·2
[그림 4-41]	자원봉사 참여 및 미참여 이유	7·5·2
[그림 4-42]	헌혈 참여 및 미참여 이유	8·5·2
[그림 4-43]	기부단체 선택 시 주요 고려 사항	9·5·2
[그림 4-44]	기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요도 및 정보공개 의무 수행 정도	9·5·2

1. 연구의 배경 및 목적

- 우리사회는 점차 심화되는 경제사회적 불평등과 양극화로 복지에 대한 욕구가 점차 증대됨. 이러한 가운데 국가의 정책이 미치지 못하는 부문에 다양한 나눔 활동이 제공되고 있으며 차츰 사회를 윤택하게 할 나눔의 공감대가 확산되고 있음. 기부와 자원봉사, 생명 나눔이 이에 해당하며 그 역할이 점차 중요해짐에 따라 실태 파악이 필수적임.
- 정부는 나눔 문화를 확산시키고 나눔 참여를 활성화하기 위해 나눔 전반의 규모 및 특성 등 실태에 대한 종합적 파악을 위하여 2013년부터 매년 나눔실태 연구를 실시하고 있음. 본 연구는 기존 연구와의 연계성을 통하여 나눔 현황을 제대로 파악하고 향후 정책추진 방향을 도출하는 데 연구 목적을 둠. 이를 위하여 본 연구에서는 현재 가용한 통계자료를 활용하여 국내 나눔 전반의 실태를 파악하고 추가적으로 나눔에 관한 국민인식을 조사하고자 함.

2. 주요 연구결과

1) 나눔통계 작성 현황

- 기부, 자원봉사, 생명나눔의 메타데이터와 구성 요소
 - 기부와 관련된 메타데이터는 국세통계연보, 사회조사, 가계동향조사, 기업 및 기업재단 사회공헌활동에 관한 조사, 중견·중소기업의 사회공헌활동에 관한 조사, 한국복지패널조사, 기빙인텍스, 식품기부 등에 관하여 구축함.
 - 자원봉사와 관련된 메타데이터는 사회조사, 청소년활동 실태 및 요구조사, 생활시간조사, 기업 및 기업재단 사회공헌활동에 관한 조사, 중견·중소기업의 사회공헌활동에 관한 조사, 사회복지자원봉사 통계연보, 1365자원봉사통계, 기타 자원봉사통계 등에 관하여 구축함.

○ 생명나눔과 관련된 메타데이터는 혈액사업통계연보, 장기등 이식통계연보 등에 관하여 구축함.

□ 메타데이터의 구성 요소는 통계명, 통계목적, 작성기관, 작성유형, 보고·조사 대상, 보고·조사 규모, 조사 주기, 조사 방식, 승인통계여부, 통계활용분야, 조사항목, 생산통계, 통계특성 등의 정보를 포함

2) 기부

□ 2017년 총 기부규모는 12조 9,536억 원이며, 개인과 법인의 기부금 비율은 각각 64.2%, 35.8%이고 GDP 대비 비중은 0.70%임.

○ 2017년 기부규모는 근로소득자가 5조 7,815억 원, 종합소득자가 2조 5,398억 원, 법인이 4조 6,472억 원으로 총 12조 9,53억 원.

○ 기부금 공제유형이 2013년까지는 소득공제기부금이었으나 2014년부터 세액공제기부금과 소득공제기부금으로 변경되었음.

□ 기업의 기부참여는 참여법인수는 증가하였으나 기부금은 감소

○ 2016년 기부금 공제 신고법인수는 69만 5,445개, 기부금 총액은 4조 6,322억 원, 법정·특례기부금은 1조 2,501억 원, 지정기부금은 3조 3,3820억 원.

3) 자원봉사활동

□ 2008년 이후 행정자치부 및 보건복지부의 자원봉사자 등록자수는 증가

○ 행정자치부의 자원봉사센터 현황 자료를 통한 자원봉사자 등록 및 활동현황을 살펴보면 등록자원봉사자수는 2008년 439만 7천명에서 2018년에는 1,283만 2천명으로 증가하였음.

4) 생명나눔

□ 헌혈실적 및 헌혈률은 서서히 증가함

○ 2009년 257만 건에서 점차 증가하여 2015년에는 308만 3천 건에 이르렀으나 2018년에는 288만 3천 건을 기록함.

○ 헌혈실적에 따른 헌혈률은 2009년 5.2%에서 점차 증가하여 2015년에는 6.1%에 이르렀으나 2018년에 5.6%로 감소하는 경향을 보임.

□ 뇌사자의 장기기증은 증가하고 생존자와 사후장기기증은 감소함

○ 생존자의 장기기증은 2009년 1,689명에서 점차 증가하여 2018년에는 2,863명이 생존 시, 장기를 기증한 것으로 나타남.

○ 뇌사자의 장기기증은 2009년 261명에서 점차 증가하여 2017년 515명으로 증가하였으나 2018년에는 449명으로 감소함.

○ 사후장기기증자는 2009년 193명에서 이후 점차 감소하여 2013년에는 82명, 2018년에는 44명으로 감소.

<표 1> 2017년 기부 참여율, 자원봉사 참여율, 헌혈률

	기부참여율	자원봉사참여율 (등록자원봉사자 기준)	헌혈률
2017년	26.8%	33.4%	5.7%

5) 비영리단체

□ 중앙정부와 지방자치단체에 등록된 비영리민간단체의 수는 꾸준히 증가함

○ 2017년 기준 공익법인의 수는 34,426개로 이 중 종교법인이 51.8%로 가장 높은 비율을 나타냄.

○ 중앙정부에 등록된 비영리민간단체 수는 2011년 1,189개에서 2018년에는 1,664개로 39.9%가 증가함. 지방자치단체에 등록된 비영리민간단체 수도 2011

년 9,020개에서 2013년에는 10,166개로 그리고 2018년에는 12,656개로 꾸준히 증가함.

6) 나눔실태 및 인식현황 조사

<표 2> 나눔실태 및 인식현황 조사 결과 요약

구분	사례수	기부 참여율	자원봉사 참여율	헌혈 참여율	나눔참여율
2015년	1,023 명	50.7%	—	—	60.7%
2016년	2,038 명	52.7%	30.4%	16.6%	67.0%
2017년	1,263 명	53.3%	31.5%	13.6%	66.6%
2018년	2,000 명	54.2%	31.9%	14.0%	68.7%
2019년	1,000 명	53.4%	33.5%	13.1%	63.4%
GAP (‘19년-’18년)	—	-0.8%p	+1.6%p	-0.9%p	-5.3%

주: 표본오차 2017년 : $\pm 2.8\%$ (95%신뢰수준), 2018년 : $\pm 2.2\%$ (95%신뢰수준)

○ 이는 사회조사에서 제시하는 기부참여율 26.8%에 비해 높은 수치임.

— 그 이유는 나눔실태를 위한 조사는 전화조사로 진행되어 응답자의 기부 여부에 대한 응답의 신빙성이 방문조사에 비해 떨어질 수 있다는 점, 또한 조사 참여자가 13세부터이나 나눔실태 조사는 19세 이상인 점 때문.

<표 3> 사회조사와 나눔실태 및 인식현황 조사 차이 요약

	사회조사	나눔실태 및 인식현황 조사
조사대상	13세 이상 가구원	19세 이상
조사규모	1800여가구 약 37,000명	1000명
조사방법	면접조사	전화조사, CAPI

3. 정책 제언

□ 기존 모자이크 방식의 통계에 신규조사 추가

○ 기존의 모자이크 방식의 통계는 개별통계로서는 의미가 높지만 연계 분석 측면에서 신뢰와 단절 등 통계 활용에 제한이 있음.

- 신규조사는 기부, 자원봉사, 생명 나눔 등 개별 및 연계 분석을 강화하는 방향으로, 개인단위, 기업단위, 그리고 매개기관단위로 구분한 조사로 종합적 조망이 가능하여야 함. 또한 주기적 조사 실시로 통계의 안정된 생산과 원활한 실태파악을 위해 법적 근거마련이 요구됨.

□ 기부활성화를 위한 플랫폼 운영 사례와 개선

- 크라우드 펀딩을 통해 이루어지는 다양한 기부 형태와 분야를 고려했을 때, 모금 단체와 기부자에게 포괄적으로 제공될 수 있는 가이드라인 제공이 필요함.
- 플랫폼별, 모금단체별 나눔 성과가 공시되지 않거나 각기 다른 정부부처에 보고 및 공시되기도 하기 때문에 향후 나눔 현황 및 관리를 위해 일관된 보고 및 공시체제를 갖추는 것이 필요.
- 블록체인 기술로 얻은 정보를 어떻게 사용할 것인가 그리고 어떠한 것을 적법하게 볼 것인가에 대한 논의가 필요함.

□ 정부 자료의 활용과 제한적 공유

- 2019년 7월 25일 기획재정부에서 발표한 2019년 세법개정안에 따르면 기존의 주무관청별로 수행하던 지정기부금 단체 지정 및 사후관리를 간소화하여 국세청이 핵심역할을 수행하게 됨.
- 나눔 실태를 파악하기 위해 기부금 모금실태에 대한 분석과 병행하여, 기부금의 배분 실태를 분석하기 위한 연구가 필요.

제 1 장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구내용 및 방법

제1절 연구의 배경 및 목적

우리사회는 점차 심화되는 경제사회적 불평등과 양극화로 복지에 대한 욕구가 점차 증대하고 있다. 이러한 가운데 국가의 정책이 미치지 못하는 부문에 차츰 사회를 윤곽하게 할 나눔의 공감대가 확산되고 있다. 바로 기부와 자원봉사, 생명 나눔 등이다.

나눔의 참여율은 장기적 관점에서는 꾸준히 증가하고 있으나, 최근 시점에서는 다소 감소 추세에 있다. 국세청의 국세통계연보에 따르면 기부총액은 '11년 11조1천5백억원에서 '17년 12조 9,536억으로 증가하였으나, 기부 참여율은 2006년 31.6%에서 점차 증가하여 2011년에는 36.0%로 높아졌으나 이후 점차 감소하여 2017년에는 26.8%로 낮아졌다. 또한 자원봉사참여율은 '1999년 13.0%에서 점차 증가하여 2009년에는 19.3%까지 증가하였으나 이후 점차 감소하여 2017년에는 16.2%로 낮아졌다.

정부는 나눔 문화를 확산시키고 나눔 참여를 활성화하기 위해 나눔 전반의 규모 및 특성 등 실태에 대한 종합적 파악을 위하여 2013년부터 매년 실태조사 실시하고 있다. 2014년에는 통계청이 「국내 나눔실태 2013」을, 2015년부터는 보건복지부와 한국보건사회연구원이 「나눔실태」를 발간하였다. 또한 2018년에는 연속적 관점에서 현행 실태와 국민의 인식변화를 살펴보기 위해 '나눔통계 2018'을 실시하였다. 따라서 본 연구는 기존 연구와의 연계성을 통하여 나눔 현황을 제대로 파악하고 향후 정책추진 방향을 도출하는 데 연구 목적을 두었다. 즉 현재 정책 수립의 기본 체계를 살펴보고 앞으로 나눔활성화 및 지원에 관한 제도마련에 체계적 자료를 제공하게 된다.

이를 위하여 본 연구에서는 현재 가용한 통계자료를 활용하여 국내 나눔 전반의 실태를 파악하고 국민인식을 조사하고자 한다.

본 보고서는 관계전문가의 연구 활동은 물론 나눔문화 활성화의 기반조성에 널리 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

제2절 연구내용 및 방법

1. 연구내용

지속 연구과제인 ‘나눔실태 2018’의 연구내용은 크게 네 가지로 요약할 수 있다. 이를 구체적으로 살펴보면, 첫째 나눔통계의 작성 현황과 개선사항을 모색한다. 나눔 통계의 대상은 기부, 자원봉사, 그리고 생명나눔 및 비영리단체 관련 통계이며 검토기준은 정부 및 산하기관이 전국 대상으로 작성하는 주요 승인통계에 둔다. 검토사항으로는 작성기관, 자료수집방법, 작성대상, 작성내용, 생성 통계 간 유기적 연계 및 활용 방안 등이다. 자료는 행정자료와 설문조사로 구성되며 작성대상은 참여자(개인/기업), 비영리단체이다. 개선사항으로는 민간단체에서 작성하는 통계 현황 파악과 정책 방향 수립을 위한 통계 목록 등이다.

둘째, 현재 가용한 주요 나눔통계를 활용하여 나눔과 이를 매개하는 비영리단체의 현황 및 특성 등 실태에 대한 종합적 나눔실태를 파악한다. 조사영역은 인적나눔(자원봉사), 물적나눔(현금·현물기부), 그리고 생명나눔(헌혈·장기기증)으로 설정한다. 조사대상은 기부와 자원봉사에 대해서는 각각 참여자(개인, 기업)별로 하고, 생명나눔은 헌혈과 장기기증으로 한다. 대상을 세부적으로 살펴보면 개인은 인구사회특성, 소득계층, 지역별 실태 분석을, 기업은 기업의 규모, 업태별 사회공헌활동의 실태 분석을, 그리고 비영리단체는 업종별·사업목적별·지역별 공익법인 현황 등의 실태를 살펴본다. 아울러 ‘나눔활성화 및 지원에 관한 법률’ 입법 지원 등을 고려하여 나눔 실태조사 체계, 방법, 주요 내용 등에 대해 제언을 한다.

셋째, 나눔(모금)에 대한 국민의 기본의식과 제도개선 사항을 도출하고자 조사를 실시한다. 전국거주 만 19세 이상 70세 미만 성인 남녀 1,200명을 대상으로 컴퓨터를 활용한 전화조사(CATI)를 한다.

넷째, 수집·분석된 통계 등을 바탕으로 정책적 시사점을 도출한다. 나눔의 전반적 동향과 흐름에 대한 분석을 통해 민관의 효율적인 나눔 방향 및 유기적 연계 방안 등을 제시한다.

2. 연구방법

본 연구의 연구방법은 크게 3가지로 분류 할 수 있다. 먼저 나눔 관련 국내외 문헌 검토 및 통계자료 검토이다. 문헌은 나눔통계 조사 관련 국내외 문헌을 검토하며 통계 자료는 나눔과 이를 매개하는 비영리단체에 대한 국내 통계의 검토이다.

다음 일반국민을 대상으로 나눔 의식과 제도개선 사항을 조사한다. 조사는 조사전문 기관에 조사용역을 주어 실시한다. 분석결과와 전문가 자문을 바탕으로 나눔통계 발전 방향과 나눔활성화 시사점을 제시한다.

끝으로 정부와 비영리단체 및 학계전문가로 구성된 전문가 자문회의의 실시이다. 연구진행 단계별로 주기적 운영을 통해 연구 추진계획의 적절성, 연구진행에서 발생하는 검토사항을 논의한다.

제 2 장

나눔통계 작성 현황

제1절 기부 통계

제2절 자원봉사 통계

제3절 생명나눔 통계

제4절 소결

2

나눔통계 작성 현황 <

본 장은 나눔과 관련된 통계 작성현황을 살펴보되 2017년 나눔통계 작성현황을 중심으로 2018년 이후 최신 현황으로 업데이트하는 것, 그리고 추가적으로 나눔과 관련 통계작성 현황을 살펴보고자 한다.

제1절 기부 통계

1. 국세통계연보

국세청은 국세행정에 대한 국민들의 이해와 조세정책 수립 및 연구를 지원할 목적으로 매년 12월에 국세통계연보를 발간하고 있다¹⁾. 국세청은 총 490개(2017년 440개)의 국세통계 항목을 작성하여 「2018년 국세통계연보」를 발간하였다. 2018년 국세통계연보는 2017년 국세통계연보에 비해 50개 통계항목이 증가하였다. 분야별로는 총괄징수 27개, 법인세 73개, 소득세 36개, 부가세 87개, 원천세 35개, 양도세 36개, 상속·증여세 30개, 근로·장려세 67개 등으로 구성되어 있다(표 2-1 참조).

<표 2-1> 2018년 국세통계연보 공개 통계 항목 현황

(단위: 건)

총괄징수	소득	원천	양도	상속증여	종부	법인	부가	주세소비	국제	조사	근로장려	기타	합계
27	36	35	36	30	13	73	87	23	27	17	67	19	490
(2)	(1)	(3)	(4)	(4)		(7)	(8)	(2)	(3)	(4)	(7)	(5)	신규 (50)

2018년도에는 주요 국세통계는 생활밀접업종 창업 현황, 연령별·지역별 가동사업

1) 국세청 공식 블로그 <http://blog.naver.com/ntscafe>

현황과 같은 창업에 관한 통계가 신규로 포함되었다. 또한 법인신고현황, 현금영수증 발급 현황, 근로·자녀장려금 지급 현황이 지역별로 새로 포함되었고, 비영리법인 신고 현황, 고유목적 상비 수입금액·필요경비 현황, 의무공시 공익법인 현황, 외국법인 업체·수입금액 현황 등 비영리법인 및 외국법인과 관련된 신규 통계를 포함하였다. 그 뿐만 아니라 공매 현황, 확정일자 부여 현황, 납세자 유형별 불복 현황, 근로소득증대 및 정규직 근로자 전환 세액공제 현황, 차명계좌 및 현금영수증 신고 포상금 지급 현황, 고가주택 양도 신고 현황 등에 관한 통계도 신규로 포함되었다.

한편, 국세청은 주요한 국세통계 160개(2018년의 경우 143개)를 국세통계연보 발간 전에 미리 공개(7월, 11월)하여 이용자가 활용할 수 있도록 하였으며, 생활과 밀접한 통계를 2016년 40개에서 2017년부터 100개로 확대하여 매월 사업자 동향을 공개하였다.

국세통계에서 제공하는 나눔과 관련된 기부금은 개인과 법인이 소득공제 신청을 위해 자발적으로 신고한 금액을 의미한다.

국세통계연보를 통해 생산하고 있는 기부통계는 개인의 경우 기부인원 및 금액에 대하여 성별, 연령별, 종합소득규모별, 10분위분포 등이 있다.

법인인 경우는 법인규모별, 상장·비상장, 업태별, 수입금액 규모별, 자산규모별, 소득금액 규모별, 과세표준 규모별, 흑자법인 10분위, 결손법인 등으로 구분하여 신고법인 수 및 기부금액 통계를 생산하고 있다. 특히, 기부금은 법정·특례기부금과 지정기부금으로 구분하여 앞에서 기술한 통계 종류별로 파악이 가능하다. 이 외에도 국세통계연보는 아래에서 나열한 통계도 제공하고 있다.

- 종합소득규모별·성별·연령별 기부금액 및 기부인원
- 과세표준액규모별 기부금액 및 기부인원, 기부정치자금
- 과세표준규모별, 연도별 기부정치자금 인원 및 금액
- 사업소득의 기부금(이월금)에 대해 지역별, 연령별, 성별

2. 사회조사

사회조사는 통계청이 사회적 관심사항과 삶의 질에 관한 사항 등 사회구성원의 주관적 관심사를 파악하여 사회개발정책의 기초자료를 제공하는데 조사목적を 두고 있다.

사회조사는 매년 전국에 있는 18,000여 가구를 표본 추출하여 표본가구 내 상주하는 만13세 이상인 자, 약 37,000여명을 대상으로 실시한다. 그러나 사회조사가 매년 실시되기는 하지만 조사의 특성상 기본항목(성별, 연령, 교육정도 등)과 가족, 보건, 복지, 교육, 사회참여, 노동, 문화와 여가, 소득과 소비, 환경, 안전 등 10개 부문을 2년 주기로 5개 부문씩 선정하여 조사하는 방식이기 때문에 동일한 부문의 조사는 실질적으로 2년 주기로 나눔 통계를 생산하고 있다고 볼 수 있다. 사회조사의 표본설계방법을 보면, 목표 모집단은 조사시점 기준 전국에 거주하는 만13세 이상 모든 가구원이며, 조사모집단은 조사가 곤란한 섬, 기숙시설, 특수사회시설에 거주하는 사람을 제외한 일반가구의 만 13세 이상이다. 2017년 사회조사 표본 추출틀은 2015년 인구주택총조사 전수 조사구 내 일반 조사구를 사용하였다.

2017년 사회조사는 복지, 사회참여, 문화와 여가, 소득과 소비, 노동 부문 등의 74개 항목을 조사한다. 2017년 사회조사는 전국 25,704 표본가구 내 상주하는 만 13세 이상 가구원 약 38,600명을 대상으로 조사기간 2017.5.15.~6.2(18일) 동안 조사를 진행하였다. 조사결과는 2017년 12월에 발표하였다. 2017년도 조사는 기부관련 통계를 생산하는 항목이 포함된 사회참여 부문을 포함하고 있다.

2018년 사회조사는 나눔과 관계없는 가족, 교육, 보건, 안전, 환경부문 등 5개 부문에 대하여 전국 25,843 표본 가구내 약 39,000명을 대상으로 조사하였다.

사회조사에서 기부에 대한 조작적 정의는 ‘직접 관계없는 개인이나 단체에 대하여 현금 또는 물품을 대가 없이 자발적으로 제공하는 것’으로 개념화하고 있다. 기부에서 제외되는 것에는 1) 친구·친척·직장동료 등에 대한 경조사비, 각종 회비, 2) 일반적인 종교단체 운영목적인 현금, 십일조, 보시, 시주 및 성당신축 후원, 건축현금 등, 3) 선거, 정치단체, 정치인을 위한 정치적 후원금, 4) 헌혈, 장기기부 등 생명나눔 기부, 5) 온라인상 이루어지는 포인트 기부, 6) 대형마트에서 제품 구입 후 영수증을 함에 넣은 경우, 7) 헌옷 수거함에 옷을 넣은 경우 등이 사회조사에서 제시되고 있다. 사회조사는 지난 1년 동안 행해진 개인의 기부행위를 조사한다. 사회조사의 기부에 관한 질문은 기부 여부, 기부 내용, 기부의 정기성, 기부 희망 분야, 기부 대상 인지 경로, 향후 기부 의사, 유산 기부 의사, 기부 문화 확산 등 8개 문항이다. 사회조사의 기부 문항은 개인의 인구학적·사회경제적 특성에 따라 기부행태 및 실태의 분석이 가능하다.

2017년도 사회조사항목은 74개로 2017년에 새롭게 추가된 항목은 6개이며, 2015

년 사회조사항목 중 7개 항목을 삭제, 20개 항목에 대해서는 보완하여 항목을 설계하였다. 특히, 나눔과 관련된 조사항목 중 기존 4개 항목 즉, 기부 대상 인지 경로, 유산 기부 의사, 자원봉사활동 인지 경로, 전문성을 활용한 자원봉사 등에 관한 항목을 삭제되었다. 그러나 '기부 내용' 조사항목은 2015년의 경우 각 기부경로별로 현물 기부를 별도로 물어보도록 설계하였으나, 2017년에는 지난 1년 동안 물품 기부한 총 횟수를 기입하는 것으로 변경하여 한 번만 물어보는 것으로 하였다(그림 2-1 참조).

[그림 2-1] 2017년도 사회조사의 기부 내용에 관한 조사항목

기부 내용			
31 귀하가 지난 1년 동안(2016. 5. 16. ~ 2017. 5. 15.) 기부하신 현금(후원금)을 기부 경로별로 총 '횟수'와 '금액'을 써넣으시고, 물품(음식, 옷, 장난감, 책 등)을 기부한 총 '횟수'를 써넣어 주십시오.			
종류	기부 경로	횟수(연간)	금액(연간)
현금	1. 대상자에게 직접 후원 (개인, 보육원, 양로원, 의료기관 등)	총 <input type="text"/> 회	총 <input type="text"/> 원
	2. 언론기관을 통한 후원 (방송사, 신문사 등)	총 <input type="text"/> 회	총 <input type="text"/> 원
	3. 모금단체(기관)를 통한 후원 (사회복지공동모금회, 대한적십자사, 월드비전, 유니세프 등)	총 <input type="text"/> 회	총 <input type="text"/> 원
	4. 종교단체를 통한 후원 (특별 헌금, 구제 헌금 등)	총 <input type="text"/> 회	총 <input type="text"/> 원
	5. 직장(기업)을 통한 후원	총 <input type="text"/> 회	총 <input type="text"/> 원
	6. 기타()	총 <input type="text"/> 회	총 <input type="text"/> 원
물품		총 <input type="text"/> 회	

2018년도 사회조사는 사회참여 부문이 빠졌기 때문에 나눔과 관련된 항목은 없으며, 2019년도 사회조사에 포함될 예정이다.

3. 가계동향조사²⁾

가계동향조사는 통계청이 가구의 생활수준실태와 그 변동사항을 파악하기 위해서 가계의 수입과 지출을 조사하여 국민소비수준의 변화를 측정 및 분석하는 조사이다.

2017년부터 가계동향조사는 과거 가계수지 통계에서 소득통계와 지출통계를 분리하여, 지출통계는 연간 주기로 작성하고 소득통계는 분기로 작성하고 있도록 재설계하였다. 특히 지출부문 통계는 2017년부터 가계지출 통계로 특화되어 연간 주기의 공표 통계로 개편하였다.

가계지출조사는 우리나라 모든 가구의 소비지출 실태를 파악하기 위해 전국에서 대표가구를 선정해 해당가구의 지출 및 연간소득 내역을 조사하는 통계이다. 과거 모든 항목에 대해 가계부에 기재하는 방식으로 조사되던 가계동향조사를 조사내용과 방법을 정비하여 2017년부터 가계지출조사로 명칭을 바꿨다. 2017년 이전에는 가계동향조사를 실시하여 36개월간 매월 8천700가구의 가계부를 조사해 가계소득 및 소비 동향을 파악해 왔으나, 2017년부터 시작하는 가계지출조사는 매월 1천 가구에 대하여 1개월만 조사하는 방식으로 진행된다. 표본의 규모는 개편 전 8,700가구에서 개편 후 12,000가구로 확대되었고, 조사대상도 개편 전에는 농어가는 제외한 가구였으나, 개편 후에는 농어가를 포함하게 되었다. 그 뿐만 아니라 통계 공표의 범위도 개편 전 전국 2인 이상 가구에서 전국 1인 이상 가구를 주지표로 공표하는 것으로 개편되었다.

가계지출조사는 우리나라 전체 가구의 소비 지출 통계를 작성해 소비구조의 측정 및 분석에 필요한 자료를 제공하고, 소비자 물가지수 작성에 필요한 가중치 산정의 기초 자료로 이용되는 중요한 통계조사이다(표 2-2 참조).

가계동향조사(소득부문)은 2018년부터 조사항목의 전국단위 대표성 확보, 모집단 변화의 반영, 기존 통계와의 시계열 유지 등을 고려하여 표본을 '17년 약 5,500가구에서 '18년 약 8,000가구로 확대 개편하였다. 소득부문 가계동향조사는 조사대상월 한 달간의 소득과 비소비지출에 대해서 매월 조사한다.

2) <https://news.joins.com/article/21189717>

<표 2-2> 2018년 가계동향조사(지출부문) 조사항목 및 조사방법

조사표	주요 항목		항목수	조사방법
가계부	상반기	1일~15일의 모든 지출, 사전점검 목록	380여 개	자기기입 및 면접
	하반기	16일~말일의 모든 지출		
연간 조사표	가구 실태	(가구원) 성별, 생년월일, 교육정도, 취업현황, 종사상지위 등 (가구) 가구원수, 따로 살고 있는 가족수, 집의 종류, 점유 형태, 임대보증금, 월세, 월세평가액, 자동차보유대수 등	20여 개	면접
	지출 (세분류)	(최근 1년) 가구, 가전, 주택설비 교체 및 수리 서비스, 자동차, 항공요금, 단체여행비, 교육비, 숙박비 등	73개	
	소득	(전년도) 근로·사업·재산소득, 정부수혜금, 사적이전소득 등	6개	

출처: 2018년 가계동향조사(지출부문) 결과 보도자료, 통계청

가계지출은 소비지출, 비소비지출, 기타지출로 구성되어 있다. 소비지출은 가구에서 상품이나 서비스를 구입하는데 지출하는 비용으로 식료품·비주류음료부터 기타상품·서비스까지 12개의 하위분류로 구성되어 있다. 반면에, 비소비지출은 소비지출과 달리 조세, 공적연금, 사회보험 등 국민으로서 의무적으로 납부해야 하는 금액 및 가구 또는 비영리 단체 등에 대가없이 지출하는 금액으로, 상품이나 서비스를 구입하지 않고, 대가없이 이전하는 지출을 말한다.

소비지출 항목은 가구주소득, 배우자 또는 기타가구원 소득, 식료품·비주류음료, 주류·담배, 의류·신발, 주거·수도·광열, 가정용품·가사서비스, 보건, 교통, 오락·문화, 교육, 음식·숙박, 기타 상품·서비스 등 소비지출을 포함한다.

비소비지출 항목은 경상조세, 비경상조세, 연금, 사회보장, 이자 및 부담금, 가구간 이전, 비영리단체로 이전에 관한 지출을 포함한다.

나눔과 관련된 조사항목은 비소비지출로서 비영리단체로 이전, 가구 간 이전 항목으로써 이 항목들의 지출액을 통해 가구의 평균 기부액을 파악할 수 있다.

4. 기업 사회공헌 활동에 관한 조사³⁾

본 조사는 국내 주요 기업 및 공공기관의 사회공헌 현황을 종합적으로 파악하여 경제계의 사회공헌활동에 대한 국민들의 이해를 돕기 위해 기획되었다.

3) 「2018 사회공헌백서」를 요약 정리한 것임.

과거 기업의 사회공헌활동조사는 매출액 상위 500대 기업과 500대 이상 중소·중견 기업으로 나뉘 전국경제인연합회와 대한상공회의소에서 주관하여 각 1년 단위로 실시하였으나, 2018년부터는 한국사회복지협의회에서 매출 순위 1,000대 기업을 대상으로 추진하고 있다.

2018년도 조사대상은 민간기업, 공공기관, 이해관계자, 국민 등 4개 조사대상별로 실시하는데, 민간기업은 매출 순위 1,000대 기업, 공공기관은 공기업, 준정부기관, 기타 공공기관 330개, 이해관계자는 주요 유형별 이해관계자(비영리기관, 사회적경제조직 등), 국민은 전국 13개 도시(서울, 세종, 혁신도시)에 거주하는 성인남녀를 대상으로 하였다.

<표 2-3> 2018년 기업 사회공헌 활동에 관한 조사대상별 설문내용

구분	설문내용	조사방법
민간기업	-사회공헌 추진체계 -2017년 사회공헌활동 규모(2017년 사회공헌 지출비용, 임직원 봉사활동) -2017년 사회공헌 프로그램 운영 현황(핵심 프로그램 및 소개) -미래 사회공헌 의제(미래 한국사회 주요 이슈 및 글로벌 이슈)	온라인·오프라인·기타 공개자료
공공기관	-사회공헌추진체계(조직구성, 활성화제도, 파트너십) -2017년 사회공헌활동 규모(2017년 사회공헌 지출비용, 임직원 봉사활동) -2017년 사회공헌 핵심 프로그램 -미래 사회공헌 의제(미래 한국사회 주요 이슈 및 글로벌 이슈)	온라인·오프라인·기타 공개자료
이해관계자	-파트너십 -사회공헌 트렌드 인식 -미래 사회공헌 의제(미래 한국사회 주요 이슈 및 글로벌 이슈)	온라인·오프라인
국민	-사회공헌에 대한 인식 -사회공헌 참여 경험 -미래 사회공헌 의제(미래 한국사회 주요 이슈 및 글로벌 이슈)	온라인

출처: 2018 사회공헌백서, 한국사회복지협의회·대한상공회의소

조사항목 중 사회공헌 추진체계는 사회공헌을 전담하는 조직의 구성과 사내에서 사회공헌을 추진하기 위해 활용하고 있는 수단들에 대한 조사로 이루어졌다. 조직의 구성에 관한 항목에는 조직의 사회공헌 수행 전담 조직의 유무, 담당 인력규모, 담당인력의 소속에 대한 항목을 포함하고 있으며, 활성화 제도에 관한 항목에는 기부, 모금, 자원봉사, 사업단계별 평가 여부 등으로 구분하여 각 주제별로 제도의 유무를 조사하도

록 설계되었다. 파트너십과 관련해서는 사회공헌 활동을 위해 협력하는 주요 파트너기관의 종류와 파트너십을 맺은 이유, 파트너 기관에 대한 만족도, 파트너십 제고를 위해 필요한 사항 등을 묻는 항목으로 구성되었다.

사회공헌 활동 규모는 사회공헌 활동 비용, 사회공헌 활동 분야, 임직원의 봉사활동에 대해 조사를 하였는데, 사회공헌 활동 분야는 기부·후원, 단독기획·운영, 지원연계·협력으로 분리하여 기업의 평균 매출을 제시할 수 있도록 하였다. 사회공헌 비용은 기부·후원금, 사업비용을 구분하여 작성하도록 하였고, 사회공헌 비용의 증감에 대하여 그 원인을 파악하려고 하였다. 한편, 기부처별로 지출된 비중에 대한 항목을 포함하여 기부금의 지출처를 파악하고자 하였다. 그 뿐만 아니라 활동분야별로 사회공헌 활동비용을 파악하는 항목도 포함하여 보다 구체적인 기부·후원금과 사업비용의 지출규모를 파악할 수 있도록 하였으며, 임직원의 봉사활동에 관해서는 봉사활동 실인원, 봉사활동 참여율, 1인당 연간 평균봉사 시간을 조사하는 항목이 포함되었다.

사회공헌 핵심 프로그램 운영 현황은 각 기업이 운영한 핵심 사회공헌 프로그램을 조사였다. 여기에는 사업 수행기간, 사업 범위, 지원형태, 사업 분야, 사업 대상 및 대상별 수행기간, 파트너 기관, 투입 자원의 유형 등에 관한 조사항목을 가지고 있다. 사회공헌 핵심 프로그램은 최대 3개 프로그램까지 기재하도록 하였다. 각 프로그램별로 사업명, 사업 수행기간, 사업 범위, 지원형태, 사업 대상, 사업 분야, 사업 파트너십, 투입 자원의 유형 등에 관한 조사항목으로 구성되었다.

미래 사회공헌 의제에 관한 주제에는 미래 한국의 중요한 사회문제, 기업이 관심을 가져야 할 글로벌 이슈를 조사하였다.

5. 한국복지패널조사⁴⁾

한국복지패널조사(이하 복지패널로 통칭함)는 급격히 변화하는 사회 환경 속에서 연령, 소득계층, 경제활동상태 등에 따른 인구집단의 생활실태와 사회복지 욕구를 역동적으로 파악하여 각종 복지정책 수립 시 활용할 기초자료를 마련하는데 조사목적이 있다. 복지패널의 최초 원표본 가구규모는 7,072가구로 출발하였으나, 이후 조금씩 감소

4) 한국복지패널 12차년도 조사자료 User's Guide 자료 요약

하여 2017년 12차 조사에서 완료된 원표본 가구는 4,398가구로 62.2%의 원표본유지율을 가지는 것으로 나타났다. 2012년 7차 조사에서는 원표본 가구 유지율의 감소에 대비하여 신규 표본가구 1,800가구를 추가한 바 있다. 실제로 12차 조사의 조사대상 가구는 11차 조사완료된 5,189가구와 7차 신규 표본가구 중 11차 조사완료된 1,534가구, 12차 신규 분가가구 144가구, 복원 12가구를 합쳐서 총 6,723가구였고, 이들 중 6,581가구(97.89%)를 12차 년도에 조사완료 하였다.

복지패널은 저소득층의 복지수요 및 욕구를 적절히 조사하기 위해 일반가구와 저소득층 가구를 각각 50%씩 추출하여 패널 표본가구를 구축하였다(노대명 외, 2015). 저소득가구와 일반 가구를 구분하는 기준은 ‘공공부조 전 경상소득’의 중위소득 60%가 된다. 이렇게 구분된 2개의 층에 대해 지역별, 조사구별로 확률비례 계통추출에 의해 표본가구를 추출하였다. 이 때 패널구축을 위해 상대적으로 작은 규모를 가진 저소득층 가구는 추출률을 상향 조정하여 일반가구와 동일한 수준의 3,500가구를 표본 가구로 선정하였다(노대명 외, 2015).

복지패널의 장점은 1) 가구단위 패널조사 중 규모가 큰 패널에 속한다는 것이며, 2) 전국을 대표하는 패널조사, 3) 원표본 가구 유지율이 국내외 여타 패널보다 비교적 높고, 4) 저소득층 연구에 적합한 패널이라는 점, 5) 신뢰할 수 있고 편리하게 활용 가능한 통계자료를 일관성 있게 생산하고 있다는 것이다.

복지패널의 설문 구성은 크게 가구용, 가구원용, 부가조사로 나뉜다. 부가조사는 아동, 복지인식, 장애인 등 세 개 부문의 부가조사로 나뉘는데, 각 부가조사는 3년 주기로 조사를 하되 각 년도마다 특별한 이슈를 개발하여 일회성, 혹은 경우에 따라서는 몇 년에 한 번씩 반복하여 조사한다. 12차 년도 조사는 장애인 부가조사가 이루어졌다.

복지패널의 조사대상은 가구용 조사표의 경우 가구주 또는 가구주 배우자가 되며, 가구원용 조사표는 만15세이상 가구원 전체(중고생 제외)가 된다. 부가조사는 각 부문별 대상자, 즉 장애인, 아동이 조사목표 대상자가 되며, 복지인식조사표의 경우는 만 19세 이상 모든 가구원이 조사대상이다.

복지패널의 조사내용은 주제별로 나뉘보면 <표 2-4>과 같다. 나눔 실태와 관련된 조사내용은 가구원용 조사표의 ‘사회적 환경에 대한 인식부문’ 주제영역에 들어 있다. 좀 더 구체적으로 보면, 나눔에 관한 문항은 3개로 ‘1년 동안 정기적인 기부나 자원봉사활동여부’, ‘1년간 기부금액’, ‘1년간 자원봉사활동 횟수’이다.

〈표 2-4〉 한국복지패널조사의 조사내용

구분		조사내용
가구용		<ul style="list-style-type: none"> - 가구일반사항 - 건강 및 의료 - 경제활동상태 - 주거 - 생활비, 소득, 근로장려세제 - 부채, 이자, 주관적 최저생계비 - 재산 - 가구의 경제상황 및 복지수준에 대한 인식 및 전망 - 생활여건 - 국민기초생활보장 - 가구의 복지서비스 이용 - 노인·아동·장애인 가구의 복지서비스 이용 - 가족(가족의 갈등)
가구원용		<ul style="list-style-type: none"> - 사회보험, 퇴직금, 개인연금 수급 - 근로 - 생활실태·만족 및 의식 - 사회적 환경에 대한 인식 - 생활습관, 가족관계 및 정신건강 - 개인사
부가조사표	아동용	<ul style="list-style-type: none"> - 학교생활 - 생각과 행동 - 부모님 - 친구 - 나의 건강 및 생활 - 아르바이트 경험 및 활동 - 진로
	복지인식	<ul style="list-style-type: none"> - 전반적인 사회적·정치적 인식과 태도 - 복지개원 및 대상범위 - 정치참여와 성향
	장애인	<ul style="list-style-type: none"> - 장애 원인 및 상황 - 일상생활 - 미취학 아동, 학생, 성인, 어르신 등 4개 영역별로 개별 설문

6. 기빙 인덱스(Giving Index)⁵⁾

기빙 인덱스(Giving Index)는 비영리법인 아름다운재단이 우리나라 국민의 기부 실태와 이에 대한 인식·태도를 파악하고자 실시하는 ‘한국인의 개인기부지수’조사로 조사명은 ‘개인기부 실태조사’이다. 기빙 인덱스의 조사내용은 2014년도에 실시했던 면접조사 대신 전화조사 방식을 채택하면서 2013년보다 대폭 축소되었다. 즉 2014년도의 경우 기부실태 및 종교적 기부 등 7개 주제영역을 포함하였으나, 조사방식의 변

5) 「2018 기빙코리아 조사(일반국민조사) 보고서」를 정리·요약한 것임.

화로 인해 2016년도에는 기부실태 중심의 조사항목으로 한정하였다. 그러나 2018년 개인기부 실태조사는 웹(인터넷) 조사 방식을 이용하면서 기부실태 및 자원봉사 실태, 그리고 기부와 관련된 경험과 인식에 관한 조사항목까지 확대하였다.

2018년 개인기부 실태조사는 전국의 만 19세 이상 남녀 2,000명을 대상으로 2018년 5월 14일~5월 30일(약 2주간) 동안 컴퓨터를 이용한 웹 조사 방식을 이용하여 작년(2017년) 한 해 1년 동안 기부를 했던 경험에 대해 조사하였다. 2018 기빙코리아는 물품을 제외한 현금(현금, 계좌이체, 신용카드)을 기부한 경험을 조사하였다. 단, 종교적 현금 및 보시는 기부에서 제외하였다.

<표 2-5> 2018년 기빙코리아 조사내용

구분	조사 내용	
기부 실태	<ul style="list-style-type: none"> - 기부 경험 - 기부처 및 기부 금액 - 정기적 기부여부 - 기부 지속 기간 	<ul style="list-style-type: none"> - 기부 이유 - 기부단체 선택 시 고려한 중요 기준 - 기부 안 한 이유(비기부자) - 일생 동안 기부 경험(비기부자)
자원 봉사 실태	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사 경험 - 정기적 자원봉사 경험 - 자원봉사 지속 기간 	
기부 관련 세부 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기부를 요청받은 경험 여부 - 기부 요청 방식에 대한 오감도 - 공익활동 참여 경험 - 올해 기부 계획 여부 - 기부 세금 혜택 인지 여부 - 기부단체들의 예상 간접비 비율 및 적정 간접비 비율 - 기부문화 확산을 위해 가장 필요한 것 	<ul style="list-style-type: none"> - 기부에 대한 인식 - 기부 단체에 대한 인식 - 기부 단체 관련 언론보도에 대한 생각 - 기부단체 신뢰도 - 기부단체 인지 정도 - 신뢰할만한 기부 단체
인구 학적 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 학력 - 성별, 연령 - 월평균 가구소득 - 가구원 수 - 가구원 전체 한 달 평균 소득 	<ul style="list-style-type: none"> - 혼인 상태 - 자녀 유무 - 종교 유무 - 삶의 만족도 - 타인에 대한 신뢰정도

자료: 아름다운재단(2018). 2018 기빙코리아 조사(일반국민조사) 보고서

2018년도 조사는 2016년도와 비교하여 몇 가지 달라진 점이 있는데, 표본규모, 조사방식, 조사내용이 대표적이며, 자세한 내용은 <표 2-6>에 정리하였다. <표 2-6>에서 알 수 있듯이 개인기부 실태조사는 2년 주기로 실시되고 있는 듯 하다.

<표 2-6> 2014년 및 2016년 개인기부 실태조사 조사방식 비교

구분	2014년	2016년	2018년
표본규모	1,000명	2,500명	2,000명
조사방식	면접조사	전화조사	웹 조사
조사내용	기부실태, 종교적 기부, 상호부조(경조사비 지출 등), 기부 의향 및 계획, 유산기부, 나눔교육에 대한 인식, 사회적 자본 등	기부실태	기부실태, 자원봉사실태, 기부 일반 등

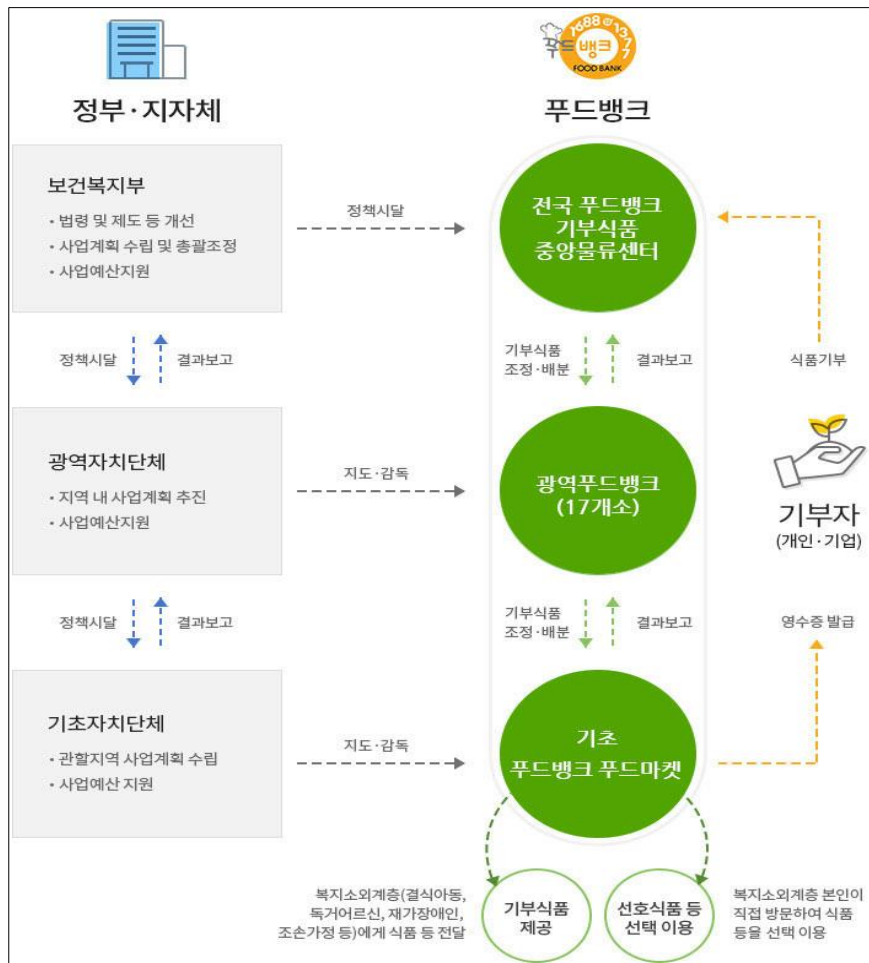
7. 식품기부

식품기부는 「식품기부 활성화에 관한 법률」 제1조에 의해 식품 및 생활용품의 기부를 활성화하고 기부된 식품 등을 생활이 어려운 자에게 지원할 목적으로 제공되는 식품을 말한다. 기부할 수 있는 식품의 종류는 가공식품과 신선식품으로 구분하는데, 가공식품에는 대용식(뽕), 즉석·편의 식품, 조미료, 냉동식품, 급식류, 도시락류 등이 해당한다. 한편 신선식품에는 농산물, 축산물, 수산물, 기타신선식품 등이 해당된다.

식품기부에 대한 실적은 보건복지부 소관 전국 푸드뱅크(www.foodbank1377.org) 및 푸드마켓을 통해 기부·지원되는 식품 정보로 생산된다. 여기서 푸드뱅크는 식품제조·유통기업 및 개인으로부터 여유식품 등을 기부 받아 식품·생활용품의 부족으로 어려움을 겪고 있는 결식아동, 홀로 사는 어르신, 재가장애인 등 우리 사회 저소득계층에 식품을 지원해주는 민간단체 중심의 사회복지 분야 물적 자원 전달체계이다⁶⁾. '18년12월말 현재 전국적으로 470개소의 푸드뱅크·마켓이 설치·운영 중에 있다.

6) <http://www.foodbank1377.org> 2019-08-28, 08:30

[그림 2-2] 푸드뱅크 사업 체계도



출처: 보건복지부 전국푸드뱅크포털

식품기부에 대한 통계는 크게 기부식품, 기부자, 이용자, 운영자 통계 등 4개 범주로 나눌 수 있다. 전국푸드뱅크 포털에서 운영·관리하는 데이터를 이용해 생산 가능한 통계로는 1) 운영주체별 현황, 2) 인력 현황, 3) 장비보유 및 설비현황, 4) 푸드마켓 이용 현황, 5) 일반사업실적, 6) 배분식품 위생사고 현황, 7) 세입·세출예산현황, 8) 홍보실적, 9) 기탁회원 현황, 10) 이용자 단체현황, 11) 재가이용자대상 현황, 12) 기탁품 접수현황, 13) 기탁자별 기탁품 접수현황, 14) 이용단체별 배분현황, 15) 이용대상자별 배분통계, 16) 기탁품 폐기현황, 17) 기탁품 폐기비용 현황 등을 산출 가능하다.

푸트뱅크 포털에는 총기부인원, 기부건수, 기부수량, 장부금액 통계를 제공하고 있다.

제2절 자원봉사 통계

1. 사회조사

사회조사에서 자원봉사활동의 개념은 ‘개인 또는 단체가 지역사회·국가 및 인류사회를 위하여 대가 없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하는 행위’로 보고 있다. 물론 사회통념상 보수라고 생각되지 않을 정도의 점심값, 교통비 등 실비만 받고 봉사하는 경우도 자원봉사활동에 포함되는 것으로 간주한다. 사회조사에서 자원봉사활동에 관한 기준일은 지난 1년 동안의 활동으로 제한하고 있다. 사회조사의 자원봉사활동에 관한 모집단 및 표본추출, 표본규모, 조사대상 등은 앞서 살펴 본 기부관련 조사의 사회조사에서 언급한 내용과 동일하다. 사회조사에서 포함하고 있는 자원봉사에 관한 질문은 자원봉사 활동, 자원봉사 활동의 정기성, 자원봉사 활동 인지 경로, 전문성을 활용한 자원봉사, 향후 자원봉사 활동 의사 등 5개 문항으로 구성되어 있다. 자원봉사활동 참여 횟수 및 1회 평균시간에 대한 질문은 오전과 오후의 자원봉사 활동 분야가 다른 경우 각각의 자원봉사 활동으로 분류하고, 각 활동분야에서의 평균시간을 기입하는데, 한 번 활동 시 기간이 2일 이상인 경우에는 하루를 기준으로 참여 횟수를 계산하고 1회 평균시간도 하루 평균적으로 활동한 시간을 기입하도록 지침을 정하고 있다.

위에서 나열한 자원봉사활동에 대한 각 조사항목은 개인의 인구학적·사회경제적 특성에 따라 보다 상세한 나눔 실태분석이 가능하다.

2017년도 사회조사의 자원봉사와 관련된 조사항목 중에서 2015년과 비교해 달라진 점은 자원봉사활동 인지 경로, 전문성을 활용한 자원봉사 등에 관한 항목이 삭제되었다. 2018년 사회조사는 나눔과 관계없는 가족, 교육, 보건, 안전, 환경부문과 관련된 조사를 수행함에 따라 자원봉사 통계는 생산하지 않았다.

2. 청소년활동 참여실태 및 요구조사⁷⁾

청소년활동 참여실태 및 요구조사(이하 청소년활동실태조사로 칭함)는 「청소년 기본법」을 근거로 우리나라 청소년활동의 참여 실태 및 요구의 양상 파악하여 과학적 정책 지원의 근거를 제공하고, 청소년기에 요구되는 사회적 역량 강화와 균형 있는 성장을 위한 중장기적인 청소년활동 발전방안 수립 시 필요한 기초자료 수집에 목적이 있다.

2018년 청소년활동 참여실태 및 요구조사는 청소년활동 참여경험 및 희망, 참여특성, 청소년역량, 일반적 사항의 4가지 영역으로 구성되었다. 2018년도 조사는 2017년에 실시한 ‘여름방학 청소년활동실태 및 요구조사’와 ‘수능이후 희망하는 여가문화 및 청소년활동(프로그램) 요구’조사를 유지하지 않고, 2016년도 조사와 동일한 지표를 활용하였다. 청소년활동은 ①건강증진활동, ②과학정보활동, ③교류활동, ④모험탐사활동, ⑤문화예술활동, ⑥자원봉사활동, ⑦진로활동, ⑧참여활동 등 8개 영역과 34개 세부 활동으로 구성되었다. 참여특성은 정보획득 경로, 참여동기, 영향을 준 사람, 참여가 어려운 이유, 도움이 된 점, 희망장소 및 시간, 청소년활동과 관련된 사업 및 시설에 대한 인지수준과 청소년시설 이용경험 등으로 구성되었다.

청소년활동실태조사는 전국 17개 시·도 중·고등학교에 재학 중인 청소년 1,292명을 대상으로 조사대상자가 직접 기입하는 자기기입식의 조사방식을 사용하여 실시하였다.

나눔과 관련된 통계는 일손돕기 활동(아동복지나 노인복지시설 등 방문, 봉사), 재능나눔활동(학습지도, 공연 등 재능기부), 국제봉사활동(다른 나라 사람들을 대상으로 봉사), 환경보호활동(자연환경 및 도시환경을 긍정적으로 변화) 등 4개 세부 활동영역별 청소년의 참여경험 및 참여율, 1년간 참여횟수, 참여 만족도를 작성하고 있다(표 2-7 참조).

7) 한국청소년활동진흥원(2018), 「2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사」 보고서를 정리·요약한 것임.

<표 2-7> 청소년활동 참여 및 요구조사 조사지표

활동영역	내용
건강증진활동	<ul style="list-style-type: none"> - 개인과 집단의 안녕 수준을 증가시키기 위해 건강관련 지식, 생활습관, 의식, 태도를 습득하는 활동 - 신체건강관리활동, 스포츠활동, 중독예방활동, 정신건강활동, 생활안전활동, 성교육활동
과학정보활동	<ul style="list-style-type: none"> - 과학, 정보 영역에서 이루어지는 활동으로 과학 및 정보활용 능력과 창의성 증진 활동 - 기술공학활동, 우주과학활동, 생명과학활동, 해양과학활동, 정보통신활동
교류활동	<ul style="list-style-type: none"> - 인적, 물질, 문화적, 사상적 상호교류를 통해 지역간, 남북간, 국가간 차이와 다름을 이해하고 시민의식 함양을 도모하는 활동 - 국제교류활동, 남북교류활동, 지역간교류활동
모험탐사활동	<ul style="list-style-type: none"> - 환경감수성, 진취성, 도전의식 등을 함양하기 위해 자연환경 속에서 이루어지는 활동 - 환경생태탐사활동, 야영활동, 해양수상활동, 도전활동
문화예술활동	<ul style="list-style-type: none"> - 문화적 감수성 및 창의성 함양을 위해 다양한 문화예술체험으로 이루어지는 활동 - 예술체험활동, 전통문화예술활동, 축제문화활동, 다문화이해활동
자원봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> - 이타성, 공동체 의식 등의 사회성을 기르기 위해 자발적으로 지역사회나 타인을 돕는 활동 - 일손돕기활동, 재능나눔활동, 국제봉사활동, 환경보호활동
진로활동	<ul style="list-style-type: none"> - 자기이해, 진로결정, 직업선택 역량 등을 증진시키기 위해 이루어지는 진로 및 직업관련 활동 - 자기이해활동, 진로직업탐색활동, 직업체험활동, 창업활동
참여활동	<ul style="list-style-type: none"> - 사회구성원으로서 책임의식을 높이기 위해 능동적으로 각종 조직이나 사업을 기획, 운영하는 활동 - 참여기구활동, 자치활동, 지역사회변화활동, 인권개선활동,

3. 생활시간조사

생활시간조사는 통계청이 개인의 시간 활용과 의식을 파악하여 국민의 생활방식과 삶의 질, 웰빙 측정을 위한 기초자료를 제공하고자 2009년에 시작되어 2014년까지 4회 조사되었다. 생활시간조사는 개인의 행동을 하루 24시간 10분 단위로 작성하는 조사이다.

본 조사는 통계법에 의한 지정통계로서 조사주기는 5년마다, 조사규모는 2014년도의 경우 12,000가구이며, 연 3(7월, 9월, 12월)회 진행되었다. 조사대상은 표본으로 추출된 가구에서 만 10세 이상 가구원 약 27,000명을 조사하였다. 조사는 응답자당 2일씩 시간일지를 작성한다.

최근 조사는 2019년도인데, 2019년에도 계절요인과 시간활용 형태를 분석하려고

총 3회에 걸쳐서 진행 중에 있다.

조사는 크게 3개 부문으로 나뉘는데, 가구관련사항 10문항, 개인관련사항 13문항, 시간일지(Time-Dairy) 9문항 등이다. 조사방법은 가구관련사항과 개인관련 사항의 경우 면접조사로 이루어지고, 시간일지는 자기기입식 조사로 이루어진다. 시간일지는 10분 간격으로 설계된 일지에 자신이 한 행동을 일기 쓰듯이 기입하는 방식이다. 생활 시간조사는 개인의 행동을 9개의 분류(개인유지, 일, 학습, 가정관리, 가족 및 가구원 돌보기, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동, 이동, 기타)로 구분할 수 있다(김태홍 외, 2016).

시간일지에 대한 조사는 시간일지와 시간일지 작성일 상황으로 구분하며, 시간일지는 1) 주된 행동, 2) 행위 장소/이동수단, 3) 함께 한 사람, 4) 동시행동에 관한 문항이 있고, 시간일지 작성일 상황은 1) 시간활용 만족도, 2) 건강상태, 3) 근무(등교)일 여부, 4) 1시간 이상 방문한 사람이 있었는지 여부 및 방문자, 5) 시간일지 작성방법 등을 조사한다.

<표 2-8> 2014년 생활시간조사 조사항목

구분	조사항목	
가구 관련 사항 (10)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가구 구성원 <ul style="list-style-type: none"> - 가구주와의 관계 - 성별 - 실제 출생연월 ○ 가구상태 <ul style="list-style-type: none"> - 분거가구 여부 및 사유 (배우자, 미혼자녀) - 거주종류 및 주거용 연면적 	
개인 관련 사항 (13)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개인의식 <ul style="list-style-type: none"> - 시간압박 여부 및 이유 - 일과 후 피곤함 정도 및 이유 - 주관적 만족감 ○ 경제활동 <ul style="list-style-type: none"> - 경제활동 여부 및 일하지 않는 이유 - 산업 - 직업 ○ 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 정기 휴일 - 교육정도 	
시간일지 (9)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시간일지 <ul style="list-style-type: none"> - 주로 한 행동 - 행위장소/이동수단 	

구분	조사항목
	○ 시간일지 작성일 상황
	- 시간활용 만족도
	- 건강상태
	- 근무(등교)일 여부
	- 1시간 이상 방문한 사람이 있었는지 여부 및 방문자
	- 시간일지 작성방법

자료: 통계청, 2014년 생활시간조사 이용자 가이드라인

2014년 조사는 2009년 27개 조사항목보다 12개 증가하였는데, 2009년도 조사항목 중 개인관련 1개 항목과 시간일지 항목 1개를 삭제하였고, 신규로 14개 항목을 추가하여 39개 조사항목으로 구성되었다.

2014년 생활시간조사에서 나눔과 관련된 조사영역은 참여와 봉사활동 영역으로 국가나 사회를 위한 의무적이거나 자발적인 참여활동 또는 가구원이나 가족이 아닌 사람을 돕는 행동에 관한 것이다. 이 때 참여활동 분류는 의무적 참여활동, 자녀교육 관련, 기타 참여활동으로 구분하고 있으며 자원봉사는 국가·지역 행사 관련, 소외계층 관련, 재해주민 관련, 기타 자원봉사로 분류한다. 한편, 친분 있는 사람 돕기에는 친분 있는 사람 돌보기, 소득 있는 활동 돕기, 가사활동 돕기, 기타 돕기로 분류하였다(표 2-9 참조).

<표 2-9> 2014년·2009년 생활시간조사의 참여와 봉사활동 영역 분류기준 비교

구분	2009년	2014년	변동사유
참여활동	- 의무적 참여활동 - 자발적 참여활동	- 의무적 참여활동 - 자녀 교육 관련 - 기타 참여활동	「가족 및 가구원 보살피기」에서 중 분류 변경함에 따 라 함께 살지 않 는 4촌 이내 가 족·친인척을 돕는 행동은 참여 및 봉사활동의 「친분 있는 사람 돕기」 로 변경
자원봉사	- 국가, 지역 행사 관련 - 자녀교육 관련 - 아동, 노인, 장애인 등 관련 - 재해 돕기 및 시설복구 관련 - 기타 자원봉사(헌혈, 무료 상담 등)	- 국가, 지역 행사 관련 - 소외계층 관련 - 재해 주민 관련 - 기타 자원봉사	
친분 있는 사람 돕기	- 소득이 있는 활동 돕기 - 가사활동 돕기 - 기타 일 돕기	- 친분 있는 사람 돌보기 - 소득 있는 활동돕기 - 가사활동 돕기 - 기타 돕기	

생활시간조사에서 나눔과 관련된 통계에 해당하는 행동영역은 시간일지를 작성하는 2일 동안 자원봉사활동이 있었다면 활동시간과 활동장소, 이동시간, 그리고 함께

한 사람을 파악할 수 있게 된다. 현재 생활시간조사를 통해 제공하는 통계로는 성별·요일별·시간간격별 참여 및 봉사활동 비율, 분야별 자원봉사활동 비율, 참여활동별 비율 등이 있고, 추가적으로 자원봉사활동 참가 결정 요인 및 경제적 평가 분석이 가능하다.

4. 기업 사회공헌활동에 관한 조사⁸⁾

기업 사회공헌활동에 관한 조사(이하 기업사회공헌활동조사로 칭함)는 2017년 이전까지 국내 매출액 상위 500대 기업을 기준으로 상·하위로 구분하여 전국경제인연합회와 대한상공회의소에서 각각 기업의 사회공헌 현황을 조사하였으나, 2018년부터는 국내 매출액 순위 1,000대 기업을 통합하여 한국사회복지협의회에서 조사하고 있다. 조사내용은 기업 임직원의 사회봉사 실적 및 제도에 관한 현황을 포함하고 있다.

기업사회공헌활동조사는 온라인과 팩스, 이메일, 전화조사 등의 조사방식을 통해 매년(1년 주기) 실시하고 있다. 2018년도에는 2018년 8월~10월 사이에 조사가 진행되었다. 조사는 민간기업, 공공기관, 이해관계자, 국민을 대상으로 각 대상별 특성을 고려한 조사표 설계를 통해 진행되었다. 2016년과 비교하여 가장 큰 차이점은 국민 대상의 설문조사가 추가되었다는 것이다.

기업사회공헌활동조사는 자원봉사활동과 관련하여 비현금성 사회공헌활동중 프로보노⁹⁾ 활동과 임직원의 봉사활동, 임직원 봉사지원 제도 등에 대해 조사한다. 임직원의 봉사활동에 관한 조사항목은 봉사활동 인원, 봉사활동 참여율, 봉사활동 총 시간 등 3개이며, 임직원 봉사지원 제도에 관한 조사항목은 자원봉사단의 운영 여부, 자원봉사지원제도, 봉사활동 활성화제도 등 3개로 구성되어 있다.

기업사회공헌활동조사를 통해 생산하고 있는 자원봉사활동과 관련된 통계는 봉사활동 인원 참여비율, 자원봉사 지원 내용, 봉사활동 시간의 업무시간 인정 비율, 봉사활동 활성화제도, 파트너십 만족도, 기업 사회공헌에 대한 국민인식 제고방안 등이 있다.

8) 「2018 사회공헌 백서」를 요약정리한 것임.

9) 전문가들이 자신의 전문성을 활용해 사회적 약자와 소외계층을 돕는 활동을 의미함(네이버 지식백과).

5. 사회복지 자원봉사 통계연보¹⁰⁾

사회복지 자원봉사 통계연보는 사회복지분야에서의 자원봉사활동을 체계적으로 관리해 국민의 자원봉사활동 참여 촉진과 생활화를 유도하기 위해 보건복지부가 주관해 운영하고 있는 ‘사회복지자원봉사인증관리(www.vms.or.kr)’시스템의 데이터베이스에 등록·축적된 통계를 정리·요약한 것이다.

‘사회복지자원봉사인증관리’시스템은 사회복지법인·시설·단체, 보건·의료, 기업, 공공기관, 사회단체 등 봉사활동 현장별 실적을 관리하고 있다. 이 시스템에서 관리되는 정보는 사회복지분야 자원봉사활동 현황의 다양한 통계로 정리하여 매년 「사회복지 자원봉사 통계연보」 책자로 발표하고 있다.

본 통계연보는 전국 자원봉사자 양성·관리 단체 중 「사회복지자원봉사관리규정」에 따라 한국사회복지협의회가 운영하는 「사회복지 자원봉사 인증관리 데이터베이스」에 등록된 사회복지 자원봉사관리센터 14,051개소의 자원봉사활동에 관한 정보를 기초로 생산한다. 자원봉사자 및 그 활동에 관한 모든 통계자료는 활동 자원봉사자를 기준으로 하며, “활동자원봉사자”란 해당 연도 1월 1일부터 12월 31일까지 1회 이상 활동한 봉사자를 말한다. 특히 데이터베이스에 등록된 자원봉사자는 고유식별정보를 통하여 전국적으로 단1개소의 사회복지자원봉사관리센터에만 등록되는 등 사회복지자원봉사관리센터와의 중복 등록이 불가능하므로 모든 자원봉사활동 정보의 중복은 일어나지 않는다.

본 통계연보는 1) 사회복지자원봉사 인증관리센터 및 인증요원에 대한 현황, 2) 사회복지자원봉사 일반현황, 3) 사회복지자원봉사 활동현황, 4) 사회복지자원봉사자 1인당 연간 평균 자원봉사활동 시간 및 횟수, 5) 정기적·지속적 활동자원봉사자 현황, 6) 사회복지자원봉사자 교육현황, 7) 사회복지자원봉사 인증서 발급현황, 8) 봉사단체 현황, 9) 기타 봉사현황 등 크게 9개 영역에 대한 세분화된 자원봉사현황과 연도별 사회복지자원봉사에 대한 다양한 통계도 작성하고 있다. 특히 자원봉사자, 자원봉사활동 시간, 횟수와 관련된 현황은 시도별·시설종별·연령대별·성별·직업별·최종학력별로 통계를 작성·제시하고 있다.

10) 사회복지협의회(2019), 「2018 사회복지자원봉사통계연보」를 요약·정리한 것임.

6. 1365 자원봉사 통계

「1365자원봉사포털」은 행정안전부가 전국의 자원봉사 정보를 한 곳에 모아 다양한 자원봉사를 검색, 신청하는 행위를 한 번에 해결할 수 있도록 구축한 포털시스템이다.

「1365자원봉사포털」은 시군구뿐 아니라 유관기관의 자원봉사 자료를 한 곳에 모아 검색할 수 있으며, 전국의 자원봉사활동 수요를 지역 분야별로 정리하여 제공하고 있기 때문에 봉사활동 희망자가 자신의 조건에 맞는 맞춤형 자원봉사를 선택·봉사함으로써 봉사자 개인별 실적관리가 가능한 시스템이다. 자원봉사수요처는 사회복지분야와 같은 특정 영역에 한정되지 않고 행정기관, 공공기관, 공공시설, 민간기관, 기업체, 민간 시설까지 망라하고 있어 가장 많은 자원봉사활동 실적을 관리하고 있다.

1365자원봉사 통계는 「1365자원봉사포털」을 통해 생산·관리되고 있는 자원봉사 활동 정보를 정리·요약하여 ‘봉사통계’ 메뉴에서 제공하고 있다.

1365자원봉사 포털에서 제공하는 통계는 1) 인구대비 자원봉사활동자현황, 2) 자원봉사 활동에 참여한 연간 총인원 현황, 3) 1회 이상 활동한 실제 봉사인원 현황, 4) 자원봉사활동 분야별 현황, 5) 연령별 현황으로 구성되어 있다. 이들 통계는 성별·연령별·지역별로 보여주고 있다. 1365자원봉사 통계는 연도별로 업데이트되고 있다.

7. 자원봉사활동 실태조사¹¹⁾

자원봉사활동 실태조사는 자원봉사 참여 변화 추이를 분석하여 자원봉사 활성화를 위한 기초자료 생산과 자원봉사진흥을 위한 다양한 정책을 마련하는 도구를 제공하는 데 목적이 있다.

자원봉사활동 실태조사는 행정안전부 주관으로 매 3년 주기로 실시되며, 전국 만 20세 이상 국민을 대상으로 1,500명 규모로 조사한다. 2017년도 조사는 가구방문에 의한 1:1 개별면접조사로 진행되었다.

조사내용은 자원봉사 참여실태, 자원봉사활동에 대한 평가, 자원봉사활동 인정과 인센티브, 자원봉사에 대한 국민 인식, 시민참여, 기부실태, 이웃돕기 등에 관한 주제를

11) 행정안전부(2017). 「2017 자원봉사활동 실태조사 및 활성화 방안 연구」 보고서를 요약정리한 것임.

포함하고 있다. 특히 본 조사는 자원봉사활동 뿐 아니라 기부 실태를 같이 조사하고 있으며, 종교 기부에 대한 조사도 실시하고 있다.

8. 기타 자원봉사 통계

아름다운재단은 매출액 2,000위 이내 기업을 대상으로 ‘기업 사회공헌 실태조사’를 2년 주기로 실시한다. 기업 사회공헌 실태조사에는 기업 사회공헌 실적 중에서 자원봉사활동에 관한 설문이 포함되었다. 설문 내용은 지난 1년간 사원들의 자원봉사활동여부, 회사차원의 지원여부, 회사 지원형태, 사원의 자원봉사활동 참여율, 직원 1인당 연간 참여시간, 기업의 자원봉사활동 분야 등을 포함한다. 이 조사를 통해 생산하고 있는 통계는 매출액순위별·기업유형별·사회공헌활동 담당인력여부별 자원봉사활동 여부 및 회사 지원여부, 기업유형별·매출액순위별 봉사활동 지원방식, 매출액순위별 봉사활동 참여율 및 참여시간, 활동분야, 사회공헌활동 추진이유 및 결정 요소, 사회공헌활동 외적·내적 장애요인, 사회공헌활동 정책에 관한 인식 등이 있다.

한편, 복지패널은 패널가구의 만15세 이상 가구원을 대상으로 매년 지난 1년간의 자원봉사활동에 참여한 횟수를 조사한다. 복지패널은 인구학적·경제적 변수에 따른 연간 자원봉사활동 횟수만 분석할 수 있다.

2018 기빙코리아는 자원봉사 실태에 대한 조사항목을 다시 추가하여 경험에 관한 통계를 제공하기 시작하였다.

지금까지 살펴보았던 자원봉사자 중심의 통계 외에도 자원봉사활동이 체계적이면서 프로그램화 되도록 지원하는 역할을 하는 중간자(혹은 매개체)에 대한 통계도 있다. 일례로 행정안전부는 자원봉사활동의 질적 개선과 자원봉사자 관리, 자원봉사 수요처와의 매개 역할을 담당하는 자원봉사센터 현황 통계를 생산하고 있다. 자원봉사센터의 역할은 1)자원봉사프로그램 개발, 2)자원봉사수요처 개발 및 지원, 3)자원봉사자 모집, 4)자원봉사자 면접 및 배치, 5)교육훈련, 6)자원봉사 활동 인정, 7)자원봉사활동 홍보 및 옹호, 8)자원봉사 팀개발 및 육성, 9)네트워크 형성 및 지원 등을 수행한다. 자원봉사센터운영현황은 자원봉사센터의 운영형태 및 예산, 근무인력, 자원봉사활동인원 및 실적, 자원봉사자 교육, 자원봉사자 보험, 인정보상 등에 관한 통계를 작성한다.

제3절 생명나눔 통계

1. 혈액사업통계연보¹²⁾

혈액사업통계연보(이하 혈액통계라 칭함)는 혈액관리법 제12조 규정에 의거 적십자 소속 15개 혈액원과 적십자 외 혈액원(2018년 현재 한마음 혈액원, 의료기관 혈액원)에서 제출한 자료를 종합한 것이다(대한적십자사, 2018). 혈액사업통계연보는 대한적십자사가 주관하여 1년 주기로 발간한다.

혈액통계는 크게 전체 헌혈실적에 대한 통계와 적십자가 주관했던 헌혈실적과 혈액 공급, 신규등록헌혈회원, 부적격 등 4개 영역으로 구성되어 있는데, 헌혈실적에 대한 통계는 1) 헌혈방법별, 2) 월별, 3) 성별, 4) 연령별, 5) 직업별, 6) 장소별, 7) 혈액형별 등에 따라 헌혈자 실인원 수를 생산한다. 혈액공급은 제제별 혈액공급실적, 헌혈실적 대비 수혈용 혈액공급실적 추이, 수혈용 혈액 보유 추이, 수혈용 혈액 월평균 보유 추이를 산출한다. 한편, 신규등록헌혈회원에 대한 통계는 성별·연령별·직업별·연도별로 회원 수를 산출하고, 부적격과 관련된 통계는 헌혈부적격 사유별·성별·연령별로 제공하며, 혈액 검사 부적격 현황에 관한 통계도 생산한다.

그 외에도 혈장분획제제사업현황, 조혈모세포 기증사업현황, 단체헌혈현황에 대한 통계를 함께 제공하고 있다. 조혈모세포 기증사업현황 통계는 성별·작업별·연령별·모집기관 전체에 대한 기증희망자 등록 현황을 제공한다.

2. 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계 연보¹³⁾

장기등 이식 및 인체조직 기증 통계 연보(이하 장기이식통계라 칭함)는 「장기등 이식에 관한 법률」에 근거하여 국립장기이식관리기관·국립조직기증관리기관인 질병관리본부는 통계 관리업무를 수행하도록 되어 있다. 해당 법에 따라 장기 등과 관련된 기증자 및 기증희망등록자, 이식자, 이식대기자 등의 통계, 안구와 관련된 기증자 수, 이식자 수, 이식대기자 수, 그리고 골수, 제대혈과 관련된 기증자 수·이식자 수·이식자 생존

12) 대한적십자사(2018), 「2018 혈액사업통계연보」 내용을 정리·요약한 것임.

13) 2017년 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계 연보(질병관리본부)의 내용을 정리·요약한 것임.

을·이식대기자 수·이식자 평균 대기시간·제대혈 등록·이식 건수, 기증희망자와 관련된 장기등기증희망자 등록수·조직기증희망자 등록수·골수기증희망자 등록수, 인체조직과 관련된 기증자 수 등을 작성하고 있다.

장기이식통계는 매년 질병관리본부 국립장기이식관리센터에서 작성하고 있다. 통계는 장기이식관련기관, 제대혈 이식 관련기관, 장기기증희망등록기관으로부터 장기이식관리시스템, 제대혈 정보시스템, 장기기증희망등록시스템 등에 등록된 기증자(희망자) 정보, 이식자 정보, 대기자 정보를 통보받아 작성된다.

장기이식통계를 통해 생산되는 통계는 크게 1) 장기, 2) 안구, 3) 골수 및 제대혈로 구성되는데, 각 요소는 기증자유형별·장기별·인구학적 특성별(성별, 연령별, 혈액형별)·지역별·이식의료기관별 특성에 따라 장기·안구·골수·제대혈 기증자 수, 그리고 이식(장기) 수, 이식자 생존율, 이식자 평균 대기시간, 이식대기자 평균 대기시간, 기증희망등록자 수, 등록·이식 건수 등을 생산한다. 그 외에도 골수, 제대혈 관련 통계는 제대혈 등록·이식건 수를 생산하며 기증희망자와 관련해서는 장기등기증희망자 등록 수, 조직기증희망자 등록 수, 골수기증희망자 등록 수 통계까지 작성하고 있다.

장기이식통계는 장기기증 및 이식 적출일을 기준으로 한 것이며, 국내에서 적출한 경우만 산출한 것이고, 생존율과 이식대기기간은 이식일을 기준으로 하였다. 한명의 이식자가 다수의 장기를 이식받는 경우, 장기별로 집계되므로 실제 이식자와 이식 장기의 수는 다를 수 있고, 뇌사 기증자·이식 통계는 NHBD(Non Heart Beating Donor)을 포함하여 작성한 것이다.

장기이식통계는 장기이식기관, 제대혈이식기관, 장기이식등록기관, 조직기증자등록기관으로부터 장기이식관리시스템, 제대혈정보시스템, 장기 및 조직 기증희망등록시스템 등으로 <표 2-9>의 기증자(희망자) 정보, 이식자 정보, 대기자 정보를 통보받아 통계 작성한다.

<표 2-10> 장기등 이식 통계 연보 통계작성 체계

구분		근거규정	통보의무 기관	해당 시스템	통보사항
장기등	기증자 정보	장기등 이식에 관한 법률 제14조, 제28조 시행규칙 제24조	기증장기 적출 의료기관장	장기이식 관리 시스템	·성명, 주민등록번호 ·혈액학적 · 생화학적 · 면역학적 검사결과, 사망원인 ·적출 장기등의 명칭, 상태 등

	이식자 정보	장기등 이식에 관한 법률 제28조, 시행규칙 제24조	이식의료 기관장	장기이식 관리 시스템	·성명, 주민등록번호 ·이식장기등의 명칭, 상태 ·이식자의 상태 등
	대기자 정보	장기등 이식에 관한 법률 제14조	장기이식 등록기관장	장기이식 관리 시스템	·성명, 주민등록번호, 질병명 및 상태 ·이식이 필요한 장기등의 명칭 등
	기증희망 자 정보	장기등 이식에 관한 법률 제15조	장기이식 등록기관장	장기 및 조직 기증희망 등록시스템	·성명, 주민등록번호, 기증형태 등
제 대 혈	기증제대 혈 정보	제대혈 관리 및 연구에 관한 법률 제24조	제대혈은행	제대혈 정보 시스템	·기증제대혈 고유번호, 총 유효세 포 수, 조혈모세포 표지자 양성세 포수, 혈액형, HLA정보, 보관일
	이식자 정보	"	제대혈 이식의료기관	제대혈 정보 시스템	·성명, 생년월일, 질병명, 이식한 제대 혈체제의 종류 및 상태, 이식자 상태 등
인체 조직	기증자 정보	인체조직안전 및 관리 등에 관한 법률 제7조, 제16조3, 시행규칙 제11조의 4	조직기증자 등록기관, 공공조직은행	인체조직기 증관리	·성명, 주민등록번호, 기증조직 유형, 수량 등
	기증희망 자 정보	인체조직안전 및 관리 등에 관한 법률 제7조	조직기증자 등록기관	장기 및 조직 기증희망 등록시스템	·성명, 주민등록번호, 기증형태 등

출처: 질병관리본부(2018), 2017년도 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계 연보, 재인용

제4절 소결

나눔 통계에 관한 측정 틀은 나눔의 형태·주체·방법, 사회·문화·경제적 특성으로 구성된다. 우선, 나눔 통계의 생산과 구축을 위해서는 관련된 통계의 종류, 수집 가능한 내용, 특성 등의 파악이 필요하다. 이러한 정보를 파악·관리하기 위해 사용되는 방법으로는 메타데이터의 구축이 있는데, 메타데이터는 통계의 정확한 이해와 올바른 해석을 돕는 역할로 작성된 요약 정보를 말한다. 본 연구는 앞 절에서 분석한 국내 기부 및 자원봉사, 생명나눔 관련 통계의 메타데이터를 2015년에 처음 구축한 후 지속적으로 업데이트하고 있다. 위에서 업데이트한 메타데이터에 관한 정보는 <표 2-11>, <표 2-12>, <표 2-13>에 정리해 보았으며, 이를 참조하기 바란다.

나눔 통계에 대한 메타데이터의 구축은 이용자들에게 나눔 통계 이용 가이드를 제시하는데 활용될 주요 정보가 된다. 다시 말해서, 메타데이터는 최신의 정보를 유지하는 것이 중요하다. 예컨대, 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사는 2017년 조사설계를 따르지 않고 2016년 조사설계와 동일지표로 구성되었다는 것을 메타데이터의

업데이트를 통해 확인할 수 있다. 조사설계 변경은 통계의 정확한 해석과 이해를 하도록 유도하는 중요한 기초자료가 된다.

기업의 사회공헌활동에 관한 조사는 2018년부터 조사대상, 조사내용, 조사방식 등 조사 프레임워크를 변경하였고, 보건복지부의 주관 하에 국내 매출 순위 1,000대 기업을 대상으로 사회공헌활동에 관해 조사하게 되었다.

2018년 나눔 통계 메타데이터는 2017년과 비교하여 크게 달라진 점은 없다. 다만, 생명 나눔 통계와 관련하여 시신 기증에 관한 통계는 여전히 제공되지 않고 있다. 나눔의 가치와 관련된 사회적 자본 실태의 최근 통계는 찾기 어렵다. 다시 말해서 나눔과 관련 통계 생산에 필요한 기초자료가 아직은 부족한 면이 있으며, 어떤 통계는 아예 생산이 어려운 경우가 다소 있어 온전한 나눔 통계를 작성하는데 여전히 쉽지 않은 형편이다. 한편, 나눔 통계별 메타데이터 구축을 통해 동일한 지표임에도 작성 기준이 상이한 점을 발견 할 수 있다.

추가적인 나눔 통계 생산을 위해서는 기관 간 통계 이용에 관한 협업이 무엇보다 절실하다. 그 뿐만 아니라 통계를 생산하고 있는 기관은 지표 다양성을 위한 노력도 필요하다. 최근 사회조사는 나눔과 관련된 조사항목을 축소하였다. 조사항목의 축소는 통계의 축소를 의미한다. 사회조사에서 삭제된 조사항목의 통계를 생산하기 위해서는 통계조사를 신설하거나 혹은 사회조사와 유사한 규모의 성격을 가지는 기존의 다른 통계조사에 끼워 넣어야 하는데, 사실상 이것은 삭제보다 더 어렵다. 따라서 나눔 통계지표의 삭제는 관련 기관 간 신중한 의견 수렴의 과정을 필요로 하며, 통계에 대한 정보 공유가 이루어질 수 있는 협약과 제도 마련이 요구된다.

〈표 2-11〉 기부 관련 보고통계 및 조사통계에 대한 메타정보 요약

통계명	목적	작성 기관	작성 유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
국세 통계 연보	국세행정에 대한 국민들의 이해와 조세정책 수립 및 연구를 지원함	국세청	보고 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 보고대상: 국세신고자 및 업체 - 작성주기: 1년 - 최근연도: 2018년 	<ul style="list-style-type: none"> - 근로자: 연도별·성별·연령별·과세표준규모별·근로대상소득금액(총급여)규모별·근로소득금액규모별 기부인원 및 기부금액 현황 - 종합소득자: 연도별·신고유형별·지역별·성별·연령별·종합소득규모별·과세표준규모별·10분위분포별 기부인원 및 기부금액 현황 - 기업: 연도별·법인규모별(일반법인, 중소기업)·업태별·수입금액규모별·자산규모별·소득금액규모별·과세표준규모별·흑자법인 10분위별 법정·특례기부금 및 지정기부금 현황 - 종합소득규모별·성별·연령별 기부금액 및 기부인원 - 과세표준액규모별 기부금액 및 기부인원, 기부정치자금 - 과세표준규모별, 연도별 기부정치자금 인원 및 금액 - 사업소득의 기부금(이월금)에 대해 지역별, 연령별, 성별 	<ul style="list-style-type: none"> - 기부금: 개인(근로소득자 및 종합소득자)과 법인이 소득공제 신청을 위해 자발적으로 신고한 금액
사회 조사	사회적 관심사항 및 삶의 질에 관한 사항 등 사회구성원의 주관적 관심사를 파악하여 사회개발정책의 기초자료 제공	통계청	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국 약 18,000 표본가구 내 상주하는 만13세이상 가구원 - 조사주기: 1년(부문별 2년 주기) - 조사규모: 약 37,000명 - 조사방식: 면접조사 - 승인통계 - 통계활용분야: 사회 - 최근조사연도: 2017년(사회 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 기부여부, 기부내용, 기부의 정기성, 기부 희망 분야, 기부 대상인지 경로, 향후 기부 의사, 유산 기부 의사, 기부 문화 확산 등 8개 문항 - 통계: 인구학적·사회경제적 특성별 기부행태 및 실태 	<ul style="list-style-type: none"> - 기본항목(성별, 연령, 교육정도 등)과 가족, 보건, 복지, 교육, 사회참여, 노동, 문화와 여가, 소득과 소비, 환경, 안전 등 10개 부문을 2년 주기로 5개 부문씩 선정하여 조사 - 기부 조사항목은 사회참여 부문에 속함. - 기부란 직접 관계없는 개인이나 단체에 대하여 현금 또는 물품을

통계명	목적	작성 기관	작성 유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
				참여부문)		<p>대가 없이 자발적으로 제공하는 것</p> <p>－ 단, 1) 친구·친척·직장동료 등에 대한 경조사비, 2) 일반적인 종교단체 운영목적인 헌금, 십일조, 보시, 시주 및 성당건축 후원, 건축헌금 등, 3) 선거, 정치단체, 정치인을 위한 정치적 후원금, 4) 헌혈, 장기기부 등 생명나눔 기부, 5) 온라인상 이루어지는 포인트 기부, 6) 대형마트에서 제품 구입 후 영수증을 함에 넣는 경우, 7) 헌옷 수거함에 옷을 넣은 경우 등은 기부에서 제외됨.</p> <p>－ 지난 1년 동안 행해진 개인의 기부를 조사함.</p>
가계 동향 조사	가구의 생활수준실태 및 변동사항 파악, 국민소비수준 변화의 측정 및 분석, 소비자물가지수 편제에 필요한 가중치 모집단 자료 등 각종 경제, 사회정책에 필요한 자료 제공, 공공사업 시행으로 인한 세입자의 주거대책비 산정 및 국민주택 공급대상 기준설정 자료	통계청	조사 통계	<p>－ 조사대상: 전국에 거주하는 일반가구</p> <p>－ 조사주기: 분기</p> <p>－ 조사규모: 약 9,000가구</p> <p>－ 조사방식: 면접조사</p> <p>－ 승인통계</p> <p>－ 통계활용분야: 소득(비지출)</p> <p>－ 최근조사연도: 2018년</p>	<p>－ 조사항목: 가구실태(가구주와의 관계, 성별, 연령, 교육정도, 취업여부, 산업, 직업, 따로 살고 있는 배우자와 미혼자녀, 무직가구의 주된 수입원, 거주구분, 자동차보유, 주거에 관한 사항, 사용면적, 주택소유여부 등) 가계수지(가구주소득, 배우자 또는 기타가구원 소득, 주거비/방송/교통/통신, 적금/보험/신용카드, 육아 및 교육비, 아파트관리비)</p> <p>－ 통계: 타가구로부터의 이전소득 비소비 지출부문의 비영리단체로 이전 지출액</p>	
기업 사회	기업의 사회공헌 현황에 대한 조사, 분	전국 경제인	조사 통계	－ 조사대상: 국내 매출액 상위 51,000대 기업	－ 조사항목: 기업의 사회공헌 규모, 사회공헌추진을 위한 사내제도,	－ 2017년 중단된 이후 보건복지부 주관으로 2018년 사회공헌백서 발간

통계명	목적	작성기관	작성유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
공헌 참여활동 조사	석을 통해 사회공헌 활동의 실상을 종합 적으로 파악	한국사 회복지 협의회		<ul style="list-style-type: none"> - 조사주기: 1년 - 조사규모: 1,000개 기업 - 조사방식: 전화조사, 이메일, 팩스 등 병행 - 비승인통계 - 통계활용분야: 기업 사회공헌 활동 - 최근조사연도: 2018년 	대표 프로그램 현황, 사회공헌 인식조사 - 통계: 사회공헌 총 지출규모, 대상별·운영방식별 기부에 대한 지출비용, 세전이익·매출액 대비 사회공헌 지출 현황, 운영방식별 기부금 처리 현황, 비현금성 사회공헌활동에 대한 실적	을 추진.
한국 복지 패널 조사	전 국민의 삶의 질 현황과 변화를 지역 별·연령별·계층별로 파악하여 종단적 자 료를 통한 계층별 소득변화 등을 장기 간에 걸쳐 역동적으 로 분석할 수 있는 기초자료 마련	한국 보건 사회 연구원	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 원표본 가구 7,072가구 및 가구내 만15세이상 가구원 - 조사주기: 1년 - 조사규모: 약 6,723 패널가구(‘17년) - 조사방식: 면접조사 - 승인통계 - 통계활용분야: 사회 - 최근조사연도: 2018년 	- 조사항목: 연간 정기적인 기부 여부, 연간 기부 금액 - 통계: 소득집단별 연간 기부액	<ul style="list-style-type: none"> - 인구학적, 사회경제적 특성별 기부액 통계 생산 가능 - 12차년도 조사 변경내역 <ul style="list-style-type: none"> • XII. 국민기초생활보장 삭제 • 장애인 부가조사 실시 • 항목별(생활비, 주택, 교육, 의료비, 빚갚음, 기타) 부채 비율 추가 • XIII. 가구의 복지서비스 이용 및 필요성 정도: 통합문화이용권(추가), 에너지바우처(추가), 아동인지능력향상서비스(삭제) • 정신건강의 주관적 행복감(추가)
재정 패널 조사	국민생활의 기초가 되는 조세와 재정의 분배 및 재분배 효 과 검증에 위한 기 초 원시 자료의 구 축	한국 조세 재정 연구원	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 원표본 가구 5,634가구 및 가구내 작년 한 해 동안 소득이 있거나 소득활동을 한 가구원 - 조사주기: 1년 - 조사규모: 4,385 패널가구(‘15년) - 조사방식: 면접조사 - 승인통계 - 통계활용분야: 가계소비(소득) - 최근조사연도: 2017년 	조사항목: 기부 분야, 연간 기부금액 통계: 연도별 기부금액, 기부분야별 지출 현황,	인구학적, 사회경제적 특성별 기부액 통계 생산 가능 - 8차년도(‘15년) 타인에 대한 신뢰 조사항목 추가 - 기부분야 중 종교기관 기부 성격 구분 조사

통계명	목적	작성 기관	작성 유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
기빙 인덱스	국민의 기부 및 자원봉사 실태와 이에 대한 인식, 태도 파악	아름다운재단	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국 만19세 이상 남녀 - 조사주기: 2년 - 조사규모: 약 2,000명 - 조사방식: 웹 조사 - 미승인통계 - 통계활용분야: 기부 - 최근조사연도: 2018년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 기부 실태, 기부처, 기부금액, 정기적 기부 여부, 기부 이유, 기부단체 선택 시 고려한 중요 기준, 기부 안한 이유, 일생 동안 기부 경험, 기부 일반 등 - 통계: 기부 실태, 기부처, 기부금액, 정기적 기부 여부, 기부 이유, 기부단체 선택 시 고려한 중요 기준, 기부 안한 이유, 일생 동안 기부 경험, 기부를 요청받은 경험, 기부 요청 방식에 대한 오감도, 공익활동 참여 경험, 올해 기부 계획, 기부 세금 혜택 인지, 기부단체들의 예상 간접비 비율 및 적정 간접비 비율, 기부문화 확산을 위해 가장 필요한 것, 기부에 대한 인식, 기부 단체에 대한 인식, 기부단체 관련 언론보도에 대한 생각, 기부단체 신뢰도, 기부단체 인지 정도, 신뢰할만한 기부 단체 	<ul style="list-style-type: none"> - 2016년도는 전화조사 방식으로 실시되었으나, 2018년 조사는 웹 조사방식을 채택하였음. - 개인기부실태조사 외에 전국 모금단체의 모금 실무자 조사도 실시하였음.
한국인의 자원봉사활동 실태조사	국민들의 자원봉사 및 기부에 대한 의식과 참여율 등을 파악하고, 일반 국민의 의견 수렴을 통해 자원봉사와 기부를 활성화하기 위한 정책 마련 기초자료 구축	행정안전부	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국만20세이상남녀 - 조사주기: 3년 - 조사규모: 약 1,500명 - 조사방식: 면접조사 - 미승인통계 - 통계활용분야: 기부 및 자원봉사 - 최근조사연도: 2017년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 1년간 기부 여부, 기부처, 기부 방식, 기부액 및 기부물품, 기부 경로 - 통계: 자선적 기부 참여율, 자선적 기부자 특성, 자선적 기부금액, 종교 기부액, 자선적 기부자 정기성, 기부 횟수, 기부 참여 경로 	<ul style="list-style-type: none"> - 기부액은 종교와 자선(종교 기부 제외)을 구분해서 조사 - 현물에 대한 기부규모도 조사 - 이웃돕기 활동 및 유형별 참여에 대한 조사 포함
주요 기업의 사회적	기업의 사회공헌 실태를 종합적으로 파악해 기업의 사회적	전국경제인연합회	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 매출액 상위 500대 기업(상장 및 외감기업) - 조사주기: 1년 	<ul style="list-style-type: none"> -기업 사회공헌 지출비용, 분야별 지출 현황, 임직원 봉사활동 실적 및 관련제도, 신규 및 대표 프로그램 현황, UN 	<ul style="list-style-type: none"> - 2017년 조사중단에 따른 2개년(2016년, 2017년)도 조사를 2018년에 실시함

통계명	목적	작성기관	작성유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
가치 보고서	가치 창출에 대한 국민들의 이해를 돕고, 향후 바람직한 사회공헌활동 방향 모색			<ul style="list-style-type: none"> - 조사규모: 약 500개 - 조사방식: 이메일, 팩스, 전화, 지속가능경영보고서 등 병행 - 비승인통계 - 통계활용분야: 기업 기부 및 자원봉사활동 - 최근조사연도: 2018년 	SDGs와 연계성, 사회공헌 인식현황	
다국적 기업의 사회공헌 실태 조사	다국적 기업의 사회공헌 실태와 애로점을 파악하여 비영리조직과의 협력 방안 제고	아름다운재단	조사통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 국내 다국적 기업의 매출액 순위 50위 기업 - 조사주기: - 조사규모: 50개 - 조사방식: 전화조사, 이메일, 팩스 등 병행 - 비승인통계 - 통계활용분야: 기부 및 자원봉사 - 최근조사연도: 2014년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 일반현황, 사회공헌활동 참여 경험, 사회공헌 실적, 사회공헌 활동 추진 및 장애 요인, 사회공헌 활동성과, 비영리조직과의 협력 현황 및 방안, 국내 다국적기업의 본사특성 - 통계: 기부총액, 대상별 기부항목 비율, 기업사회공헌 지출현황, 기업사회공헌 재원출처 등 	
기업 사회공헌 실태 조사	한국기업의 사회공헌활동 변화추이 분석	아름다운재단	조사통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 국내 매출액 2,000위 이내 기업 - 조사주기: 2년 - 조사규모: 약 400개 표본 - 조사방식: 온라인조사 - 비승인통계 - 통계활용분야: 기부 - 최근조사연도: 2014년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 사회공헌활동 참여 경험 및 조직, 사회공헌 실적, 사회공헌활동 추진요인 및 장애요인, 사회공헌활동 성과, 사회공헌활동 정책에 관한 인식 - 통계: 기부금 분류별 기부 비율, 기부 분야별 기부비율, 기부 대상 및 분야, 기부 방식별 기부비율 및 공익재단/모금조직 사업관리비용 허용 비율, 사회공헌활동의 재원, 공익단체에 대한 지원 중단/변경 경험 및 이유 	

〈표 2-12〉 자원봉사 관련 보고통계 및 조사통계에 대한 메타정보 요약

통계명	목적	작성 기관	작성 유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
사회조사	사회적 관심사항 및 삶의 질에 관한 사항 등 사회구성원의 주관적 관심사를 파악하여 사회개발정책의 기초자료 제공	통계청	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국 약 18,000 표본가구 내 상주하는 만 13세 이상 가구원 - 조사주기: 1년(부문별 2년 주기) - 조사규모: 약 37,000명 - 조사방식: 면접조사 - 승인통계 - 통계활용분야: 사회 - 최근조사연도: 2017년(사회 참여 부문) 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 자원봉사활동, 자원봉사활동의 정기성, 자원봉사활동 인지 경로, 전문성을 활용한 자원봉사, 향후 자원봉사활동 의사 - 통계: 인구학적·사회경제적 특성별 자원봉사활동 현황 	<ul style="list-style-type: none"> - 기본항목(성별, 연령, 교육정도 등)과 가족, 보건, 복지, 교육, 사회참여, 노동, 문화와 여가, 소득과 소비, 환경, 안전 등 10개 부문을 2년 주기로 5개 부문씩 선정하여 조사 - 사회참여 부문에 자원봉사활동 포함 - 자원봉사활동 참여 횟수 및 1회 평균시간에서 오전/오후 자원봉사활동 분야가 다른 경우 각각의 자원봉사활동으로 분류 - 한 번 활동 시 기간이 2일 이상인 경우 하루를 기준으로 참여 횟수를 계산
생활시간조사	국민들이 주어진 하루 24시간을 어떤 형태로 보내고 있는지를 조사하여 국민의 생활방식과 삶의 질을 파악하여 노동, 복지, 문화, 교통 관련 정책수립이나 학문적 연구 활동을 위한 기초자료로 활용	통계청	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 조사시점 전국에 거주하는 만 10세 이상 가구원 - 조사주기: 5년 - 조사규모: 약 27,000명(표본으로 추출된 12,000가구 내) - 조사방식: 면접조사 - 승인통계 - 통계활용분야: 사회 - 최근조사연도: 2014년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 주된 행동, 행위장소/이동수단, 함께한 사람, 동시행동에 관한 문항, 시간활용 만족도, 건강상태, 근무(등교)일 여부, 1시간 이상 방문한 사람 여부 및 방문자 - 통계: 성별·요일별·시간간격별 참여 및 봉사활동 비율, 분야별 자원봉사활동 비율, 참여활동별 비율, 	<ul style="list-style-type: none"> - 시간일지 작성은 자기기입식으로 조사됨 - 시간일지는 10분 간격으로 작성 - 자원봉사활동 분야는 국가 지역행사 관련, 소외계층 관련, 재해주민 관련, 기타 자원봉사 등 4개로 구분 - 참여활동은 의무적 참여활동, 자녀 교육 관련, 기타 참여활동 등 3개로 구분 - 행위자 비율은 특정행동을 하루 24시간 중 10분 이상 한 사람(행위자)의 비율

통계명	목적	작성기관	작성유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
	용					
기업 사회공헌 활동에 관한 조사	기업 및 기업재단의 사회공헌 현황에 대한 조사, 분석을 통해 사회공헌활동의 실상을 종합적으로 파악	전국경제인연합회	조사통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 국내 매출액 상위 500대 기업 - 조사주기: 1년 - 조사규모: 500개 기업 - 조사방식: 전화조사, 이메일, 팩스, 지속가능경영보고서 등 병행 - 비승인통계 - 통계활용분야: 기업 사회공헌 활동 - 최근조사연도: 2018년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 프로보노 활동, 임직원의 봉사활동 인원, 봉사활동 참여율, 봉사활동 총 시간, 사내 봉사자 지원제도, 자사만의 특화된 봉사 촉진제도, 임직원외 봉사프로그램 운영 - 통계: 봉사활동 인원 참여비율, 봉사활동 촉진제도 도입비율, 사회공헌 저해요인, 사회공헌 운영방식 선호도, 파트너십 선정기준, 기업 사회공헌에 대한 국민인식 제고방안 	<ul style="list-style-type: none"> - 2017년 조사중단에 따른 2개년(2016년, 2017년)도 조사를 2018년에 실시함
한국복지패널조사	전 국민의 삶의 질 현황과 변화를 지역별·연령별·계층별로 파악하여 종단적 자료를 통한 계층별 소득변화 등을 장기간에 걸쳐 역동적으로 분석할 수 있는 기초자료 마련	한국보건사회연구원	조사통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 원표본 가구 7,072가구 및 가구내 만 15세이상 가구원 - 조사주기: 1년 - 조사규모: 약 6,723 패널가구(‘16년) - 조사방식: 면접조사 - 승인통계 - 통계활용분야: 사회 - 최근조사연도: 2018년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 연간 정기적인 자원봉사활동 여부, 연간 자원봉사활동 횟수 - 통계: 소득집단별 연간 자원봉사활동 횟수 	<ul style="list-style-type: none"> - 인구학적, 사회경제적 특성별 자원봉사활동 통계 생산 가능
자원봉사 활동 및 기부실태 조사	국민들의 자원봉사 및 기부에 대한 의식과 참여율 등을 파악하고, 일반 국민의 의견 수렴을	행정자치부	조사통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국 만20세 이상 남녀 - 조사주기: 3년 - 조사규모: 약 1,500명 - 조사방식: 면접조사 - 미승인통계 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 자원봉사 활동처 및 활동분야, 자원봉사 참여동기, 자원봉사 참여경로 및 참여요청, 자원봉사 활동 시간 및 기간, 자원봉사활동 만족도, 자원봉사자 인정, 자원봉사에 대한 국민 인식 	

통계명	목적	작성 기관	작성 유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
	통해 자원봉사와 기부를 활성화하기 위한 정책 마련 기초자료 구축			<ul style="list-style-type: none"> - 통계활용분야: 기부 및 자원봉사 - 최근조사연도: 2017년 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계: 자원봉사 참여율, 인구·사회·경제특성별 자원봉사 참여율, 자원봉사 활동기관 및 활동분야, 참여동기·참여경로·참여요청 비율, 연간, 월간, 일생동안 자원봉사 활동시간, 자원봉사 경제적 가치, 자원봉사활동에 대한 평가, 자원봉사활동의 인정과 인센티브 경험, 국민 인식, 시민참여와 자원봉사, 사회기관에 대한 신뢰도 	
기업 사회공헌 실태조사	한국기업의 사회공헌활동 화추이 분석	아름다운재단	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 국내 매출액 2,000위 이내 기업 - 조사주기: 2년 - 조사규모: 약 400개 표본 - 조사방식: 온라인조사 - 미승인통계 - 통계활용분야: 기부 - 최근조사연도: 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목: 연간 사원들의 자원봉사활동 여부, 회사차원의 지원여부, 회사 지원형태, 사원의 자원봉사활동 참여율, 직원 1인당 연간 참여시간, 기업의 자원봉사활동 분야 - 통계: 매출액순위별·기업유형별·사회공헌활동 담당인력여부별 자원봉사활동 여부 및 회사 지원여부, 기업유형별·매출액순위별 봉사활동 지원방식, 매출액순위별 봉사활동 참여율 및 참여시간, 활동분야, 사회공헌활동 추진 이유 및 결정 요소, 사회공헌활동 외적·내적 장애요인, 사회공헌활동 정책에 관한 인식 	- 표본추출은 기업유형별(상장/비상장)별 유의할당 추출함.
2018 기빙코리아	국민의 기부 및 자원봉사 실태와 이에 대한 인식, 태도 파악	아름다운재단	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국 만19세 이상 성인 남녀 - 표본규모: 2,000명 - 조사방식: 웹 조사 - 작성주기: 2년 - 미승인통계 - 최근조사연도: 2018년 	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사 경험, 정기적 자원봉사 경험, 자원봉사 지속 기간 	
사회복지	사회복지분야에	보건	보고	- 작성주기: 1년	- 통계: 사회복지자원봉사 인증관리센	

통계명	목적	작성기관	작성유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
자원봉사 통계연보	서의 국민 자원 봉사활동 참여 촉진과 생활화 를 유도	복지 부	통계	<ul style="list-style-type: none"> - 보고대상: 사회복지시설 자원 봉사 활동자 - 최근연도: 2018년 	<ul style="list-style-type: none"> 터 및 인증요원에 대한 현황, 사회복지 지원봉사 일반현황, 사회복지지원 봉사자 1인당 연간 평균 자원봉사활 동 시간 및 횟수, 시도별·시설종별·연 령대별·성별·직업별·최종학력별 자원 봉사자, 자원봉사활동 시간 및 횟수, 정기적·지속적 활동자원봉사자 현황, 기타 봉사현황 	
1365자원 봉사 통계	전국의 자원봉 사 정보를 한 곳 에 모아 다양한 자원봉사를 검 색, 신청하는 행 위를 한 번에 해 결할 수 있도록 함	행정 자치 부	보고 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 작성주기: 1년 - 보고대상: 1365자원봉사포 탈 이용 자원봉사활동자 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계: 인구대비 자원봉사활동자현황, 자원봉사 활동에 참여한 연간 총인원 현황, 1회 이상 활동한 실제 봉사인 원 현황, 자원봉사활동 분야별 현황, 연령별 현황 	
청소년 활동 참여실태 및 요구조사	청소년활동실태 와 청소년 역량 간의 관계를 다 각적으로 분석 함	여성 가족 부	조사 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 전국 중학교 2~3 학년, 고등학교 1~3학년 재 학 중인 학생 청소년 - 조사주기: 1년 - 조사규모: 약 1,500명 - 조사방식: 자기기입식 - 미승인통계 - 통계활용분야: 청소년활동 - 최근조사연도: 2018년 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계: 청소년의 활동영역(건강증진, 과학정보, 교류, 모험탐사, 문화예술, 자원봉사, 진로, 참여)별 참여율 및 참여만족도, 참여요구 현황 	<ul style="list-style-type: none"> - 2018년 조사는 2016년 조사의 연 속성 유지를 위해 동일 조사지표를 사용하였음.

〈표 2-13〉 나눔 관련 기타 통계에 대한 메타정보 요약

통계명	목적	작성 기관	작성 유형	조사 및 표본특성	조사항목 및 나눔관련 통계	비고
혈액사업 통계연보	국내 헌혈자, 수혈자, 의료기관에 헌혈현황 통계 제공	대한 적십 자사	보고 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 작성주기: 1년 - 보고대상: 헌혈자 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계: 헌혈실적(헌혈방법별·월별·성별·연령별·직업별·장소별·혈액형별 헌혈자 실인원수), 신규등록회원실적(성별·연령별·직업별·연도별 회원수), 부적격 현황, 단체헌혈현황 	<ul style="list-style-type: none"> - 혈액관리법 제12조 규정에 의거 적십자 소속 혈액원과 적십자 외 혈액원에서 제출한 자료를 종합한 것임.
장기등 이식 통계 연보	장기 등과 관련 된 기증자 및 기 증희망등록자, 이식자, 이식대 기자 등의 통계 제공	질병 관리 본부 국립 장기 이식 관리 센터	보고 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 작성주기: 1년 - 보고대상: 기증희망자, 이식자, 이식대기자 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계: 기증자유형별·장기별·인구학적 특성별(성별, 연령별, 혈액형별)·지역별·이식의료기관별 특성에 따른 장기·안구·골수·제대혈 기증자 수, 이식(장기)수, 이식자 생존율, 이식자 평균 대기시간, 이식대기자 평균 대기시간, 기증희망등록자 수, 등록·이식 건수 	<ul style="list-style-type: none"> - 장기이식통계는 장기기증 및 이식 적출일을 기준, 생존율 및 이식대기 시간은 이식일을 기준으로 한 것임. - 한 명의 이식자가 다수의 장기를 이식 받는 경우, 장기별로 집계되므로 실제 이식자와 이식 장기의 수는 다를 수 있음. - 뇌사 기증자·이식통계는 NHBD를 포함해 작성한 것임.
식품기부 실적	식품 및 생활용 품의 기부 활성 화를 위한 기초 자료 제공	보건 복지부	보고 통계	<ul style="list-style-type: none"> - 작성주기: 1년 - 보고대상: 전국 푸드뱅크 및 푸드마켓 통한 기부·지원 식품 정보 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계: 운영주체별 현황, 인력 현황, 장비보유 및 설비현황, 푸드마켓 이용현황, 배분식품 위생사고 현황, 기탁회원 현황, 이용자 단체현황, 재가이용자대상 현황, 기탁품 접수현황, 기탁자별 기탁품 접수현황, 이용단체별 배분현황, 이용대상자별 배분통계, 기탁품 폐기현황, 기탁품 폐기비용 현황 	<ul style="list-style-type: none"> - 푸드뱅크는 식품제조·유통기업 및 개인으로부터 여유식품 등을 기부받아 결식아동, 홀로 사는 어르신, 재가 장애인 등 저소득계층에 식품을 지원해주는 민간단체 중심의 사회복지분야 물질 자원 전달체계임.

제 3 장

국내 나눔실태와 나눔단체

제1절 기부

제2절 자원봉사활동

제3절 생명나눔

제4절 나눔단체

제5절 소결

국내 나눔실태와 나눔단체 <



우리나라에서는 기부, 자원봉사활동 그리고 생명나눔을 나눔의 범주에 포함하고 있으며 이와 같은 나눔의 범주는 국가에 따라 달리하고 있다. 여기서는 우리나라의 나눔의 범주에 따라 그 변화를 살펴보고, 나눔과 관련된 단체에 대해서도 살펴보았다. 기부는 개인과 기업으로 구분하여 살펴보았으며, 생명나눔은 헌혈과 장기기증 등의 실태 변화를 살펴보았다.

제1절 기부

기부는 개인과 기업으로 구분하여, 개인에서는 기부동향, 기부규모, 기부인식 및 태도, 기부여부별 특성 등을 살펴보았고, 기업에서는 기부참여 및 규모, 기부분야 등을 살펴보았다.

1. 개인

개인에서의 기부동향, 기부규모, 기부인식 및 태도, 기부여부별 특성 등을 통계청에서 조사되는 사회조사, 가계동향조사, 국세청의 국세통계연보, 그리고 여론조사 결과 등을 통해 살펴보았다.

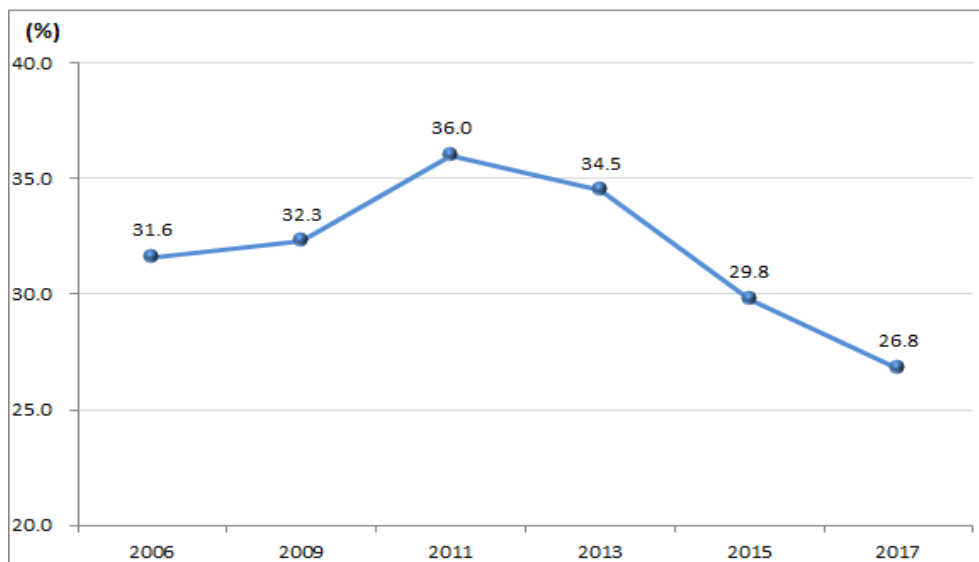
가. 기부 동향

기부 동향은 기부참여율 추이와 성, 연령, 교육정도 등 인구학적 특성별 참여율 그리고 기부경로, 정기적기부 참여율 등을 통해 살펴보았다.

1) 기부 참여율 추이

기부 참여율 추이를 살펴보면, 2006년 31.6%에서 점차 증가하여 2011년에는 36.0%로 높아졌으나 이후 점차 감소하여 2017년에는 26.8%로 낮아졌다. 2011년 조사에서는 기부 대상을 가족 이외의 사람이나 단체로 정의했으나 2013년 조사에서는 기부에 포함내용과 제외내용을 제시하였으며, 2017년에는 직적인 관계가 없는 개인이나 단체로 대상을 정의하여 설문 문항이 정확히 같지는 않았다.

[그림 3-1] 기부 참여율 추이(15세이상): 2006-2017



주: 2011년 이전과 2013년 부터의 설문문항이 정확히 같지 않음.
자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

기부의 선행지표로 볼 수 있는 향후 1년 이내에 기부의향은 2013년에 48.2%에서 점차 낮아져 2015년에는 44.8%, 2017년에는 41.0%를 나타냈다(그림 3-35 참조). 이와 같은 감소의 원인을 통계청에서 조사한 사회조사의 기부하지 않는 이유에서 살펴보면 ‘경제적여유가 없어서’가 2017년 57.8%, ‘기부에 관심이 없어서’가 23.0%로 나타나(그림 3-25 참조), 많은 국민이 경제적 이유나 관심부족 등으로 기부에 참여하지 않고 있는 것을 알 수 있다.

기부참여율은 국민들의 주관적인 소득수준과 밀접한 연관이 있는 것으로 보인다.

즉, 본인이 생각하는 주관적 소득수준을 매우여유, 약간, 적정함, 약간 부족함, 매우 부족함으로 구분하여 본인이 어느 수준에 해당하는지를 물어본 결과 기부 참여율이 가장 높게 나타난 2011년에서 매우여유나 약간여유가 있다고 응답한 비율이 19.7%로 2013년부터 2017년에 비하여 8.9~11.4% 포인트가 높았다.

〈표 3-1〉 만19세 이상의 주관적 소득수준별 분포: 2011-2017

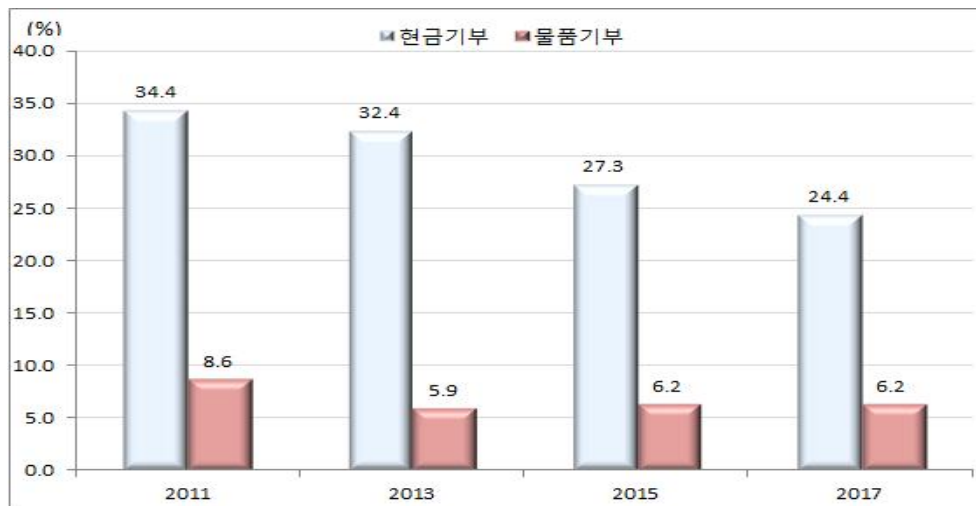
(단위: %)

연도	매우여유	약간여유	적정함	약간 부족함	매우 부족함
2017	1.1	9.7	26.8	42.9	19.5
2015	0.9	7.4	27.0	43.3	21.4
2013	0.8	7.7	25.3	43.2	23.0
2011	2.8	16.9	30.8	34.0	15.5

자료: 통계청, 사회조사, 각년도

현금기부에 참여한 경험이 있는 비율은 2011년 34.4%에서 2017년 24.4%로 10.0% 포인트나 감소한 추세를 보여준다. 물품기부 참여 경험은 2011년 8.6%에서 2013년에는 5.9%로 낮아졌으나 2015년에는 이보다 0.3% 포인트 증가한 6.2%를 나타냈고, 2017년에도 같은 수준을 나타내고 있어, 2011년에 비하여 2.4% 포인트가 낮은 수준이다.

[그림 3-2] 현금 및 물품기부 참여율(15세 이상): 2011-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

2) 인구사회특성별 기부 참여율

□ 성 및 연령별 기부 참여율

성별 기부참여율은 남자의 경우 2011년 38.4%에서 점차 낮아져 2017년에는 26.1%로 감소했다. 여자의 경우도 2011년 33.7%에서 점차 낮아져 2017년에는 27.5%로 감소했다. 성별 기부참여율의 차이는 2011년 남자의 기부참여율은 여자보다 4.7% 포인트가 높았으나 점차 그 차이가 적어졌으며, 2017년에는 반대로 여자가 1.4% 포인트 높게 나타냈다.

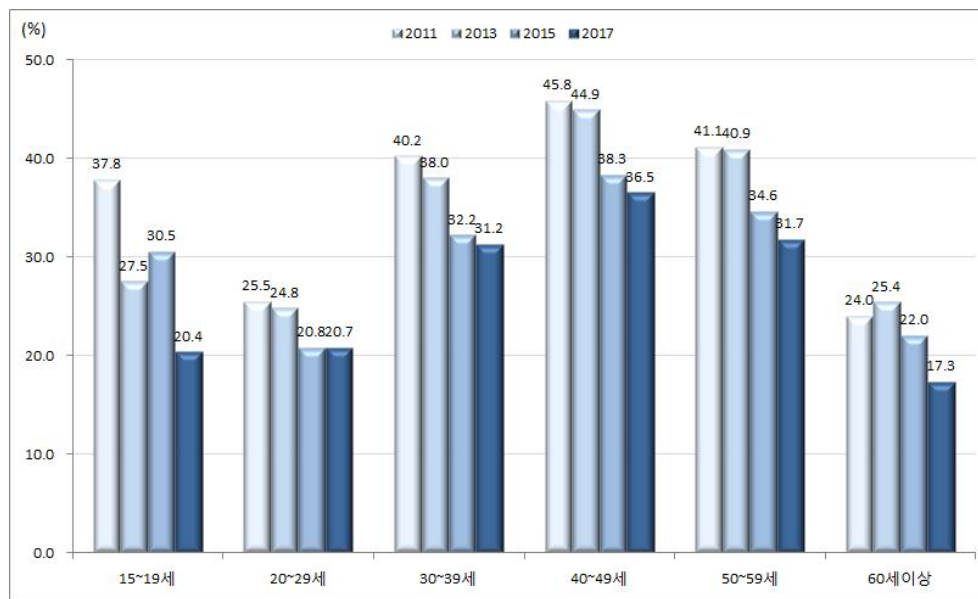
[그림 3-3] 성별 기부 참여율(15세이상): 2011-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

연령별 기부참여율의 변화를 살펴보면 모든 연령층에서 2015년에 비하여 2017년의 기부참여율이 낮아진 것으로 나타났다. 가장 높은 참여율을 보인 40대의 기부참여율은 2015년 38.3%에서 2017년에는 36.5%로 1.8% 포인트의 감소를 보였으며, 60세 이상에서는 4.7% 포인트, 50대에서는 2.9% 포인트, 30대에서는 1.0% 포인트, 20대에서는 0.1% 포인트가 낮아져 높은 연령대일수록 감소폭이 큰 것으로 나타났다.

[그림 3-4] 연령대별 기부 참여율: 2011-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

□ 교육정도별 기부 참여율

교육정도별 기부 참여율을 30세 이상 인구를 중심으로 살펴보면 모든 학력층에서 감소하는 경향을 보이고 있다. 2017년의 참여율을 2011년과 비교해 보면 가장 기부 참여율이 높은 대졸이상의 경우 2011년 53.9%에서 2017년에는 42.9%로 11.0% 포인트가 감소하였으며, 기부참여율이 가장 낮은 초졸 이하도 2011년 17.5%에서 2017년 7.3%로 10.2% 포인트가 감소하였다. 그 밖에 고졸은 10.9% 포인트, 중졸은 12.9% 포인트가 감소하였다.

[그림 3-5] 교육정도별 기부 참여율(30세이상): 2011-2017



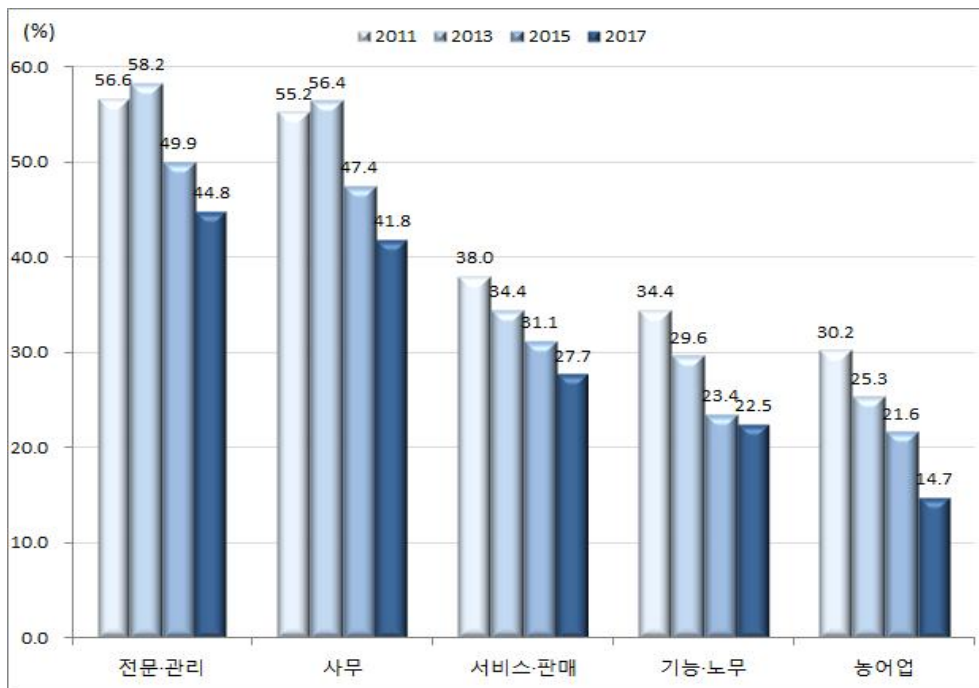
주: 최종학력 기준임.

자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

□ 직업 및 소득구간별 기부 참여율

직업별 기부 참여율의 2015년에서 2017년의 변화를 살펴보면 가장 높은 전문관리직이 2015년 49.9%에서 2017년에는 44.8%로 5.1% 포인트가 감소하였으며, 다음으로 높은 사무직은 47.4%에서 41.8%로 5.6% 포인트가 감소하였고, 서비스판매직이 31.1%에서 27.7%로 3.4% 포인트, 기능노무직이 23.4%에서 22.5%로 0.9% 포인트, 농·어업직이 21.6%에서 14.7%로 6.9% 포인트 감소하여 모든 직업에서 감소하는 경향을 보였다.

[그림 3-6] 직업별 기부 참여율(15세이상): 2011-2017

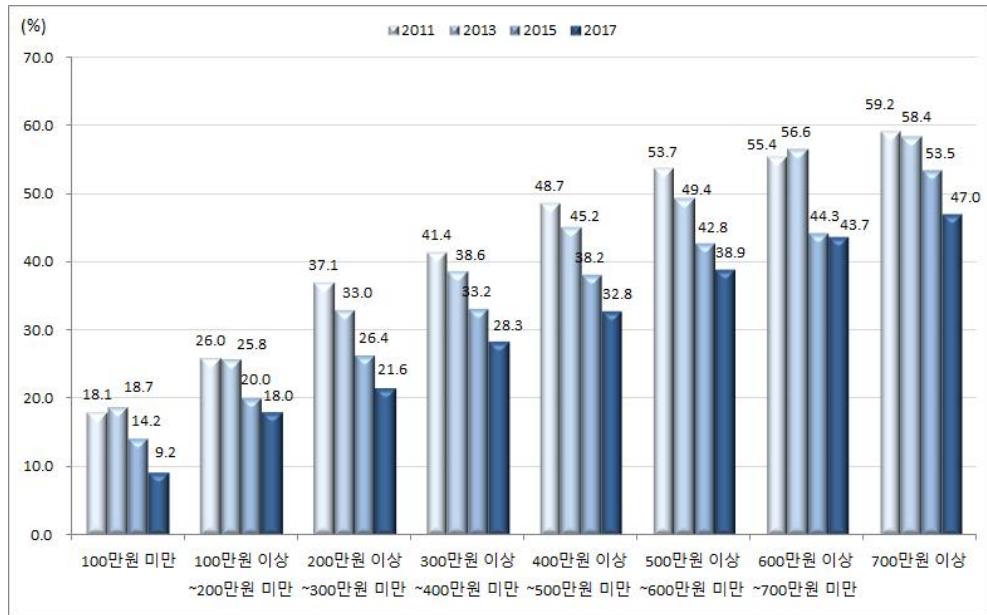


주: 전문·관리는 관리자, 전문가 및 관련 종사자 포함. 기능·노무는 기능원 및 관련기능 종사자, 장치, 기계조작 및 조립 종사자 포함.

자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

가구의 월평균 소득 구간별 기부참여율의 2015년에서 2017년의 변화를 살펴보면 700만원 이상에서는 2015년 53.5%에서 2017년 47.0%로 6.5% 포인트가 감소하였으며, 400만원대에서는 5.4% 포인트, 100만원대에서는 5.0% 포인트, 300만원대에서는 4.9% 포인트, 200만원대에서는 4.8% 포인트가 감소하였다.

[그림 3-7] 가구소득별 기부 참여율(15세이상): 2011-2017

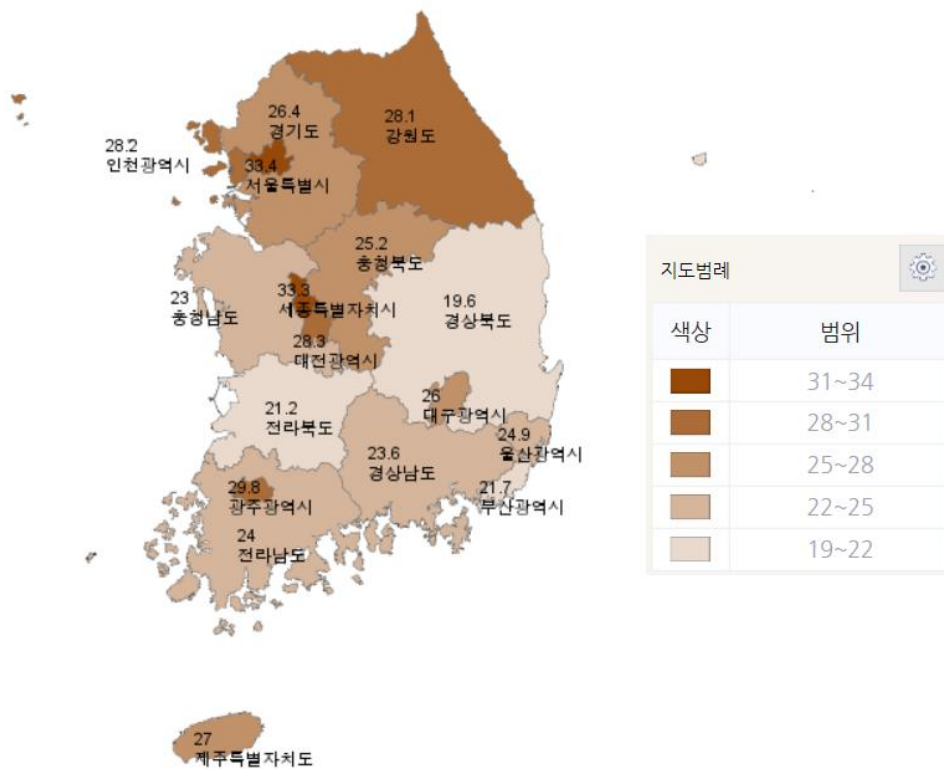


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

□ 지역별 기부 참여율

기부 참여율을 지역별로 살펴보면 가장 높은 지역은 서울로 33.4%였으며, 다음은 세종 33.3%, 광주 29.8%, 대전 28.3%, 인천 28.2%, 강원 28.1% 순으로 높았고, 경북은 19.6%로 가장 낮았으며, 그 다음으로 낮은 지역은 21.2%인 전북이었다.

[그림 3-8] 지역별 기부 참여율(15세이상): 2017

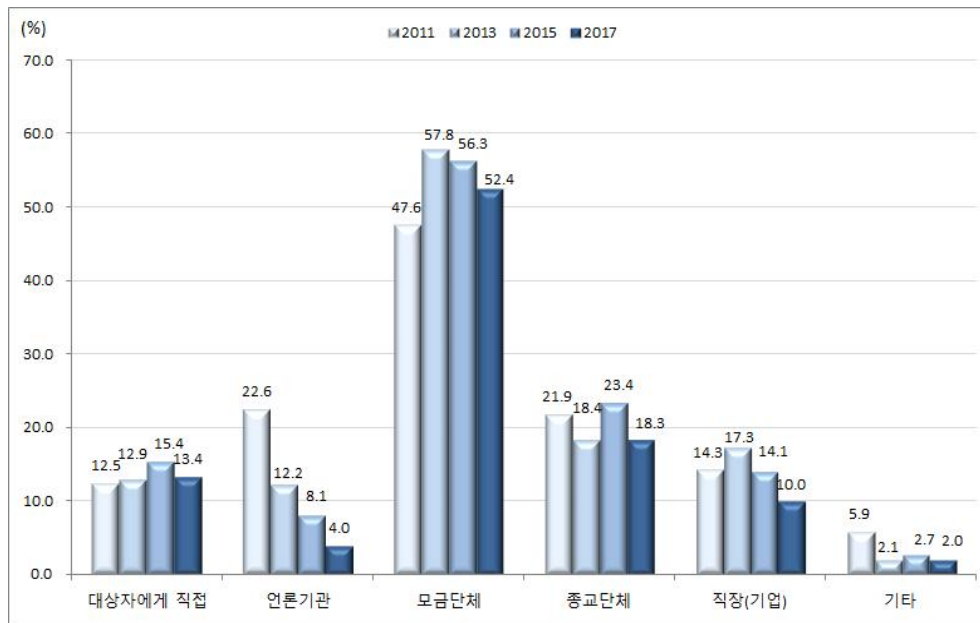


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 2017.

3) 기부경로별 현금기부 참여율

기부경로별 현금기부 참여율의 2011년에서 2017년의 변화를 살펴보면, 모금단체를 통한 기부가 2011년 47.6%에서 2017년에는 52.4%로 4.8% 포인트가 증가하였고, 반면 언론단체를 통한 기부는 22.6%에서 4.0%로 18.6% 포인트가 감소하였다. 2017년 현금기부의 참여율이 높은 경로 순은 모금단체가 가장 높았고, 다음은 종교단체, 대상자에게 직접전달, 직장(기업), 언론기관 순이었다.

[그림 3-9] 기부경로별 현금기부 참여율(15세이상): 2011-2017

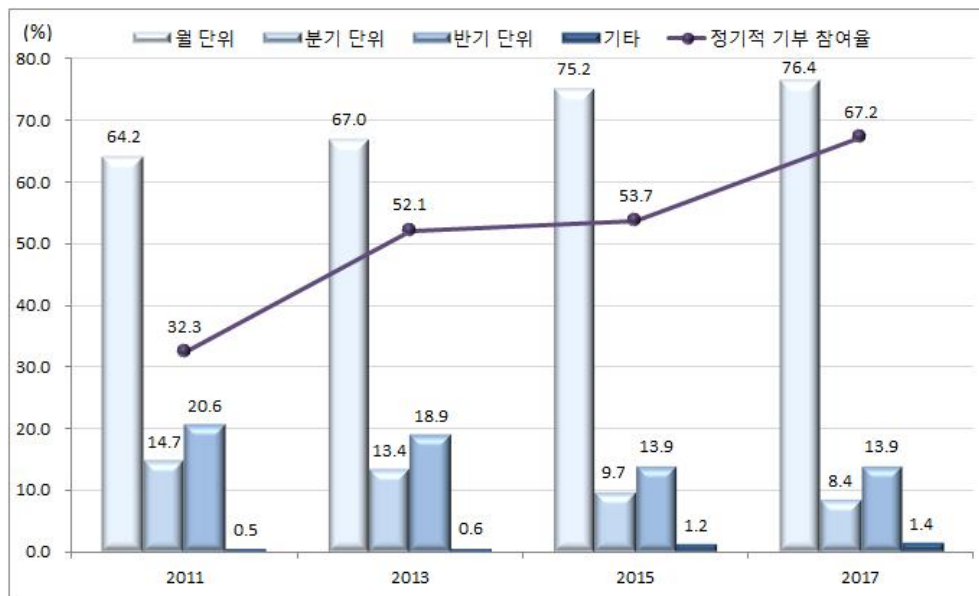


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

4) 정기적 기부 참여율

현금기부를 한 적이 있는 사람들의 정기적 기부 참여율의 변화는 2011년 32.3%에서 2017년 67.2%로 34.9% 포인트가 증가하였다. 2017년 주기적 참여자들의 참여주는 월 단위 이하가 76.4%로 가장 높았고, 다음은 반기별로 참여하는 사람이 13.9%였으며, 분기단위로 참여하는 사람은 8.4%였다. 기부 참여 주기별로 2011년과 2017년을 비교해 보면 월 단위이하 참여자가 64.2%에서 76.4%로 12.2% 포인트가 증가하였으며, 반기별 참여자는 20.6%에서 13.9%로 6.7% 포인트가 감소하였다.

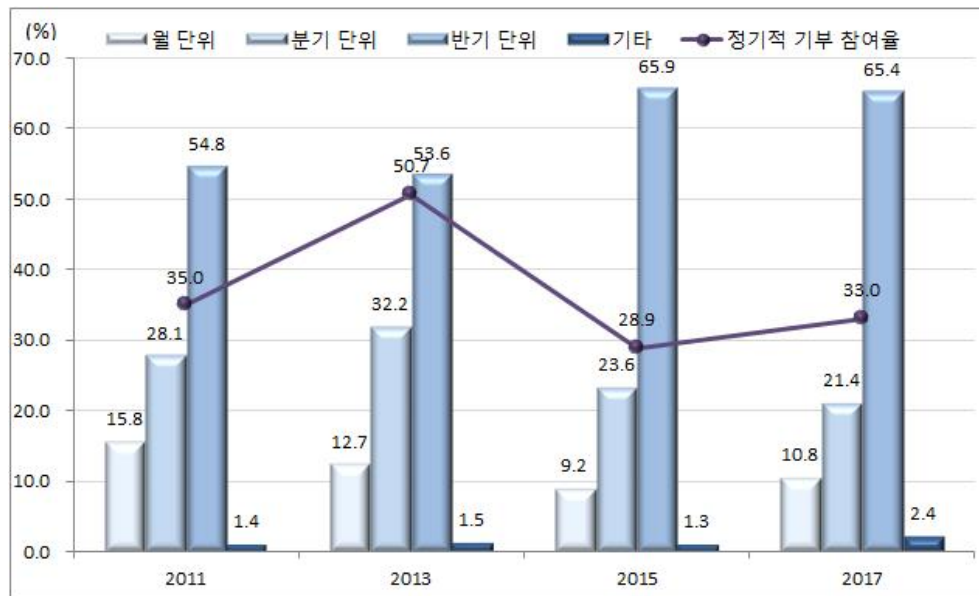
[그림 3-10] 정기적 현금기부 참여현황(15세이상): 2011-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

물품기부를 한 적이 있는 사람들의 정기적 기부 참여율은 2011년 35.0%에서 2013년에는 50.7%로 증가하였으나, 2017년에는 33.0%로 낮아져, 2011년 비하여 2.0% 포인트가 감소하였다. 2017년 주기적 참여자들의 참여주기는 반기 단위가 65.4%로 가장 높았고, 다음은 분기별로 참여하는 사람이 21.4%였으며, 월단위로 참여하는 사람은 10.8%였다. 2011년과 2017년을 비교해 보면 반기 단위 참여자가 54.8%에서 65.4%로 10.6% 포인트가 증가하였으며, 분기별 참여자는 28.1%에서 21.4%로 6.7% 포인트가 감소하였다.

[그림 3-11] 정기적 물품기부 참여현황(15세이상): 2011-2017

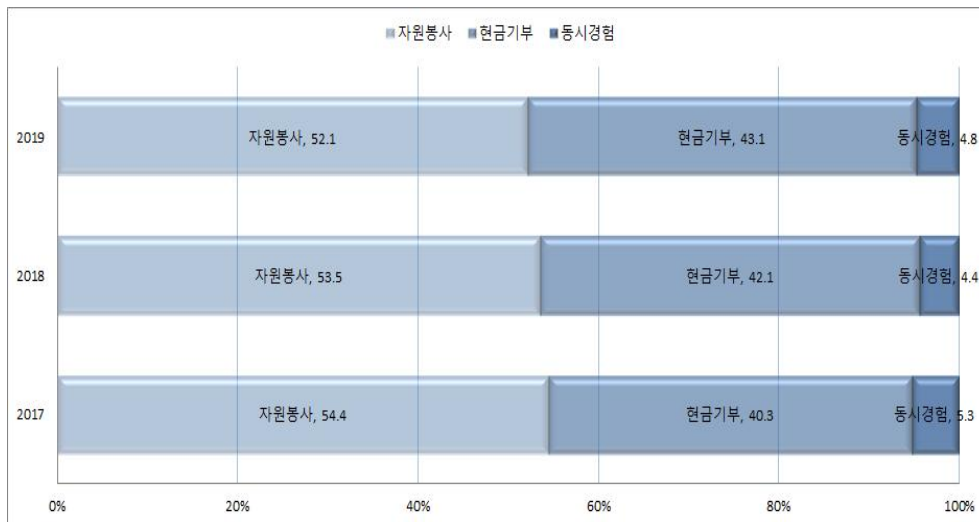


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

5) 생애 처음 나눔에 참여시 자원봉사와 현금기부 중 먼저 경험한 것

생애 처음 나눔 참여시 자원봉사와 현금기부 중 먼저 경험한 것을 살펴보면 2019년 자원봉사가 52.1%, 현금기부가 43.1%로, 2018년(자원봉사 53.5%, 현금기부 42.1%), 2017년(54.4%, 40.3%)에 이어 자원봉사를 먼저 경험하는 것으로 나타났다.

[그림 3-12] 생애 처음 나눔 참여시 자원봉사와 현금기부 중 먼저 경험한 것: 2017-2019



주: 기부참여 무경험자 및 무응답 제외

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

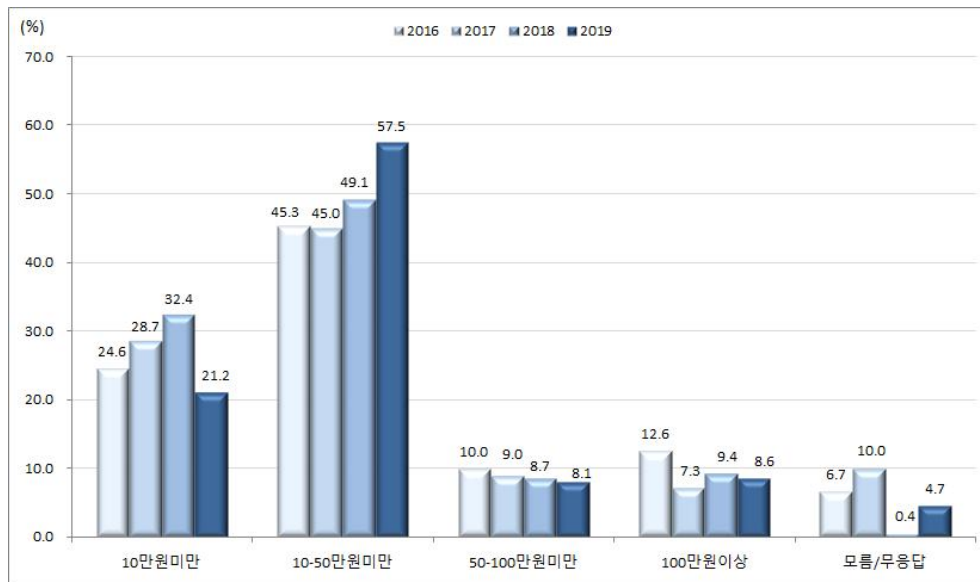
나. 기부 규모

기부는 개인 및 법인으로 구분해 볼 수 있고, 이들의 기부 규모를 파악하기 위해 보건복지부·한국보건사회연구원의 나눔실태 및 인식현황조사, 국세청의 국세통계연보, 통계청의 사회조사, 가계동향조사 등을 살펴보았다. 세무자료를 기초로 작성되는 국세통계연보는 간접적으로 기부금의 총액을 살펴볼 수 있으며, 통계청의 사회조사를 통해서 현금의 기부 횟수나 기부정도를, 그리고 가계동향조사를 통해 가구에서 비영리단체에 이전 한 정도를 살펴보았다.

1) 현금 기부 경험자의 현금기부액

현금기부 경험이 있는 사람들의 현금기부액은 2019년 10~50만원 미만인 57.5%로 가장 높고, 다음은 10만원 미만으로 21.2%였으며, 100만원 이상은 8.6%, 50~100만원 미만은 8.1%로 나타났다. 2018년과 비교하여 2019년에는 10~50만원 미만 기부는 8.4% 포인트(2018년 49.1%, 2019년 57.5%) 증가하였으며, 10만원 미만의 소액기부는 11.2% 포인트(2018년 32.4%, 2019년 21.2%) 감소하였고, 2019년 평균 기부액은 전년도 대비 3.8만원 감소한 39.6만원으로 나타났다.

[그림 3-13] 현금기부 경험자의 현금기부액 분포(19세 이상): 2016-2019



자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

2) 기부 신고 총액

기부금 소득공제를 위해 국세청에 신고한 자료를 취합 발간한 국세통계연보에서 기부금 총액의 추이를 살펴보았다. 근로소득자의 기부금은 2008년 4조 2,747억 원에서 점차 증가하여 2017년에는 5조 7,815억 원으로 증가하였다. 종합소득자의 기부금액은 2008년 1조 3,957억 원에서 2017년에는 2조 5,399억 원으로 증가하였다. 근로소득자와 종합소득자의 기부금 총액은 2008년 5조 6,704억 원에서 2017년 8조 3,214억 원으로 증가하였다. 기부금 총액의 변화를 알아보기 위해 법인의 기부금액을 살펴보면 2008년 3조 3,786억 원이던 기부금액은 2014년에는 4조 9,063억 원으로 증가하였으나 2017년에는 4조 6,323억 원으로 감소하였다. 개인과 법인의 기부금 총액은 2008년 9조 489억 원에서 지속적으로 증가하여 2017년에는 12조 9,537억 원으로 증가하였다.

개인과 법인의 기부금 비율은 2008년 각각 62.7%와 37.3%였으나 2017년에는 각각 64.2%, 35.8%로 개인의 기부금 비율이 증가하였다. GDP 대비 비중은 2008년 0.78%에서 2017년에는 0.70%로 낮아졌다.

〈표 3-2〉 개인과 법인의 기부금 신고 현황: 2008-2017

(단위: 백만원, %)

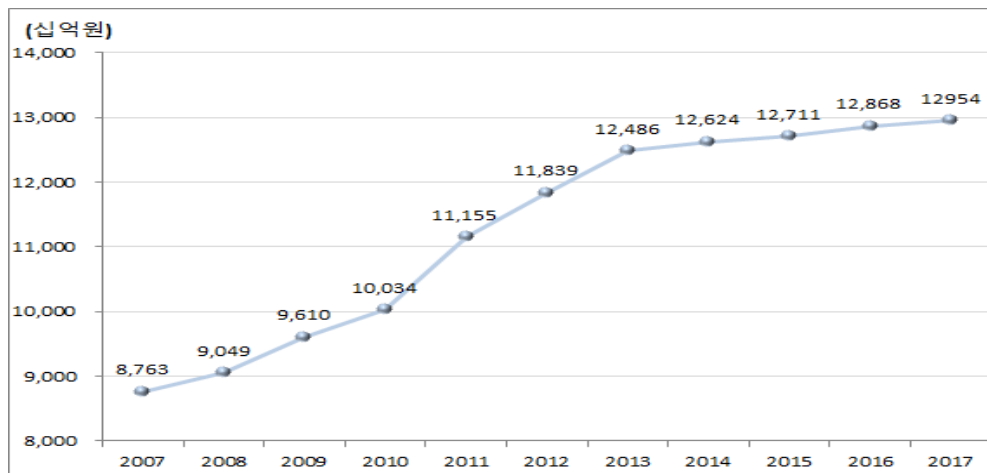
년도	공제 유형	개 인				법 인		총 계	GDP 대비 비중
		근로 소득자	종합 소득자	소계	%		%		
2008	소득 공제 기부금	4,274,666	1,395,708	5,670,374	62.7	3,378,565	37.3	9,048,939	0.78
2009		4,637,220	1,512,495	6,149,715	64.0	3,460,709	36.0	9,610,424	0.80
2010		4,855,563	1,673,999	6,529,562	65.1	3,504,459	34.9	10,034,021	0.76
2011		5,184,963	1,901,707	7,086,670	63.5	4,068,045	36.5	11,154,715	0.80
2012		5,541,012	2,186,211	7,727,223	65.3	4,112,276	34.7	11,839,499	0.82
2013		5,584,169	2,247,192	7,831,361	62.7	4,654,495	37.3	12,485,856	0.83
2014	세액공제 기부금+ 소득공제 기부금	5,147,090	2,570,758	7,717,847	61.1	4,906,292	38.9	12,624,139	0.81
2015		5,408,347	2,524,481	7,932,828	62.4	4,778,202	37.6	12,711,030	0.77
2016		5,633,994	2,587,321	8,221,315	63.9	4,647,156	36.1	12,868,471	0.74
2017		5,781,531	2,539,862	8,321,393	64.2	4,632,262	35.8	12,953,655	0.70

주: 1) GDP대비 비중은 한국은행의 국민계정을 통해 공표되는 명목 GDP(2015년 기준년)를 활용하여 산출

2) 기부금 공제유형은 2013년까지는 소득공제기부금이었으나 2014년부터 세액공제기부금과 소득공제기부금으로 변경

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

[그림 3-14] 기부금 규모의 변화추이: 2007-2017



자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

전체 근로소득자의 기부실태를 살펴보면 기부인원은 2008년 363만 5천명에서 2017년에는 481만 9천명으로 증가하는 추세이다. 기부금액도 2008년 4조 2,747억 원에서 2017년 5조 7,815억 원으로 증가하는 추세이다. 1인당 기부금액은 2008년 118만원에서 2016년에는 122만원으로 증가하였으나 2017년에는 약간 감소한 120만원을 나타냈다.

〈표 3-3〉 근로소득자의 기부금 신고 현황: 2008-2017

(단위: 명, 백만원)

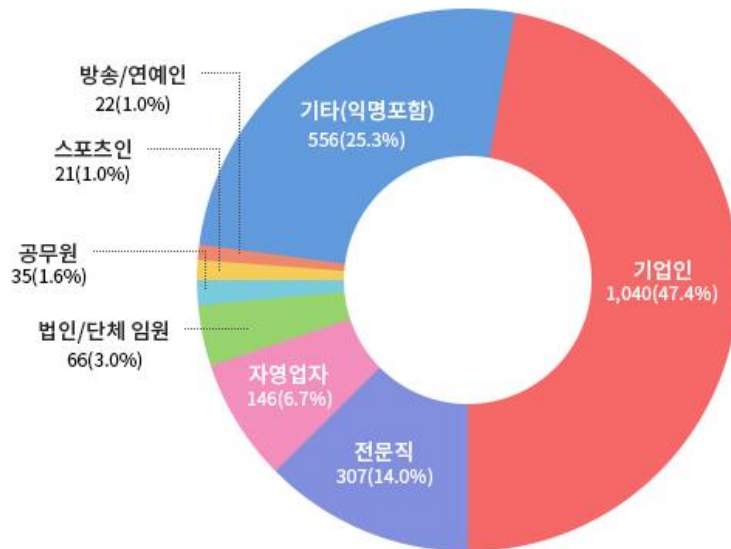
년도	공제 유형	근로소득자		
		기부인원	기부금액	1인당 기부금액
2008	소득 공제 기부금	3,634,599	4,274,666	1.18
2009		3,931,704	4,637,220	1.18
2010		4,118,176	4,855,563	1.18
2011		4,428,337	5,184,963	1.17
2012		4,709,343	5,541,012	1.18
2013		4,923,854	5,584,169	1.13
2014	세액, 소득 공제 기부금	4,487,042	5,147,090	1.15
2015		4,514,649	5,408,347	1.20
2016		4,634,892	5,633,994	1.22
2017		4,818,794	5,781,531	1.20

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

사회복지공동모금회는 1억원 이상을 기부하였거나, 5년 이내 납부를 약정한 개인 고액기부자들을 위한 아너 소사이어티 프로그램을 운영한다. 이에 따르면 고액 기부자의 누적회원은 2019년 2,193명이며, 누적약정금액은 약 2,434억원이다. 2019년 새로 가입한 인원은 168인이다. 그러나 아너 소사이어티의 연도별 가입 회원수는 2016년 422명에서 2019년 168명으로 점차 감소하고 있는 추세이다.

직종별 아너스 소사이어티 현황을 살펴보면, 기업인이 47.4%를 차지하며, 전문직 14%, 자영업자 6.7%, 법인/단체 임원 3%, 공무원 1.6%, 스포츠인 1%, 방송/연예인 1%의 순으로 비중을 차지한다.

[그림 3-15] 사회복지 공동모금회 직종별 아너스 소사이어티 현황



자료: 사회복지공동모금회 <https://chest.or.kr/pr/hs/initHonorsocietyinfo.do>에서 2019.12.24. 추출.

3) 특성별 기부 신고

□ 종합소득자

전체 종합소득자와 종합소득 상위 10% 소득자의 기부인원과 기부금액의 변화를 살펴 보면 먼저 전체 종합소득자의 기부인원은 2008년 55만 7천명에서 2012년에 88만 7천 명으로 증가하였으나 2017년에는 78만 9천명으로 감소하였으며, 기부금액은 2008년 1조 3,957억 원에서 2017년에는 2조 5,399억 원으로 1.9배 정도 증가하였다. 1인당 기부금액은 2008년 251만원에서 2017년에는 322만원으로 증가하였다.

종합소득 상위 10% 소득층의 기부인원은 2008년 17만 6천명에서 2017년에는 30만 명으로 증가하였다. 기부금액은 2008년 9,080억 원에서 2017년에는 1조 5,844억 원으로 1.7배 정도 증가하였다. 1인당 기부금액은 2008년 517만원에서 2014년에는 657만원으로 증가하였으나 2017년에는 528만원으로 감소하였다.

〈표 3-4〉 종합소득자의 기부금 신고 현황: 2008-2017

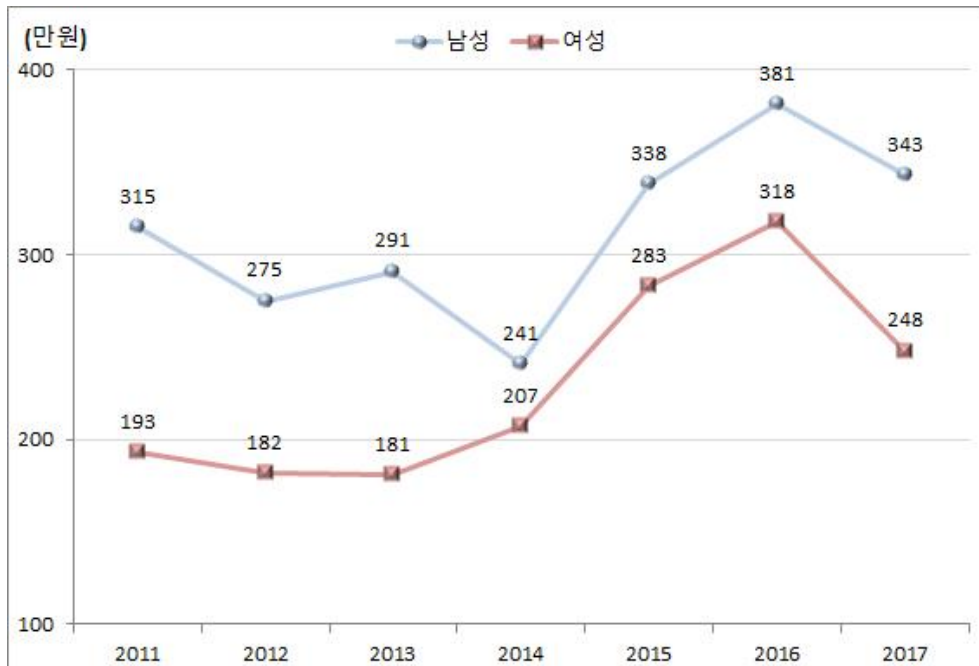
(단위: 명, 백만원)

	공제 유형	전체 종합소득자			종합소득 상위 10%		
		기부인원	기부금액	1인당 기부금액	기부인원	기부금액	1인당 기부금액
2008	소득 공제 기부금	557,159	1,395,708	2.51	175,542	908,004	5.17
2009		594,931	1,512,795	2.54	184,291	966,597	5.24
2010		643,969	1,673,999	2.60	202,295	1,075,289	5.32
2011		689,252	1,901,707	2.76	219,792	1,255,110	5.71
2012		886,617	2,186,211	2.47	259,134	1,359,108	5.24
2013		879,216	2,247,192	2.56	270,072	1,454,857	5.39
2014	세액 공제 기부금	821,210	2,570,758	3.13	152,431	1,000,938	6.57
2015		783,982	2,524,481	3.22	312,358	1,539,961	4.93
2016		715,260	2,587,321	3.62	281,537	1,570,480	5.58
2017		788,527	2,539,862	3.22	300,109	1,584,361	5.28

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

성별 종합소득자 1인당 신고기부액은 남성이 2011년 315만원에서 2014년 241만원까지 감소하였으나 2015년에는 338만원, 2016년에는 381만원으로 증가하였으며, 2017년에는 343만원으로 감소하였다. 여성은 2011년 193만원에서 2013년 181만원으로 감소하였으나 이후 2016년 318만원까지 증가하였으며, 2017년에는 248만원으로 감소하였다.

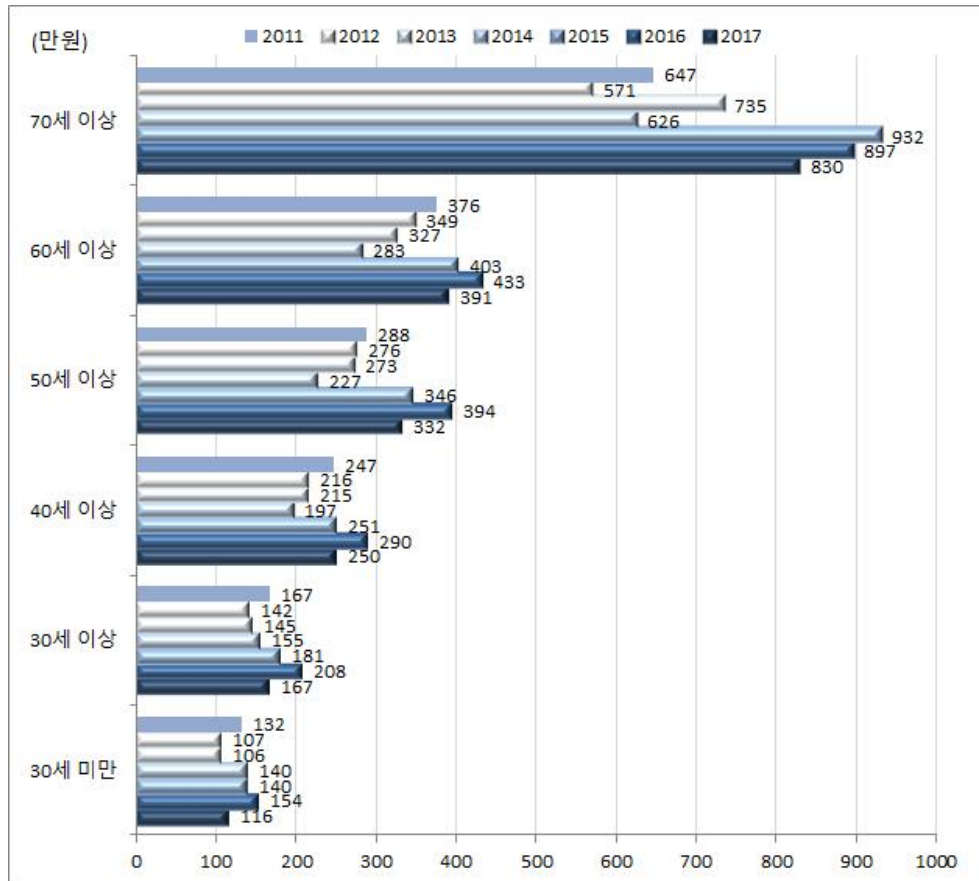
[그림 3-16] 성별 종합소득자 1인당 신고 기부액: 2011-2017



주: 기부금 규모는 2013년까지 소득공제기부금이었으나 2014년부터 세액공제기부금으로 세법이 변경되었음
 자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

연령별 종합소득자 1인당 신고기부액은 연령이 높을수록 많아지는 경향을 보이고 있다. 즉, 2017년 70세 이상 1인당 신고기부액은 830만 원으로 가장 많고, 다음은 60대 391만원, 50대 332만 원 순이었으며, 가장 적은 30세 미만이 116만 원이었다.

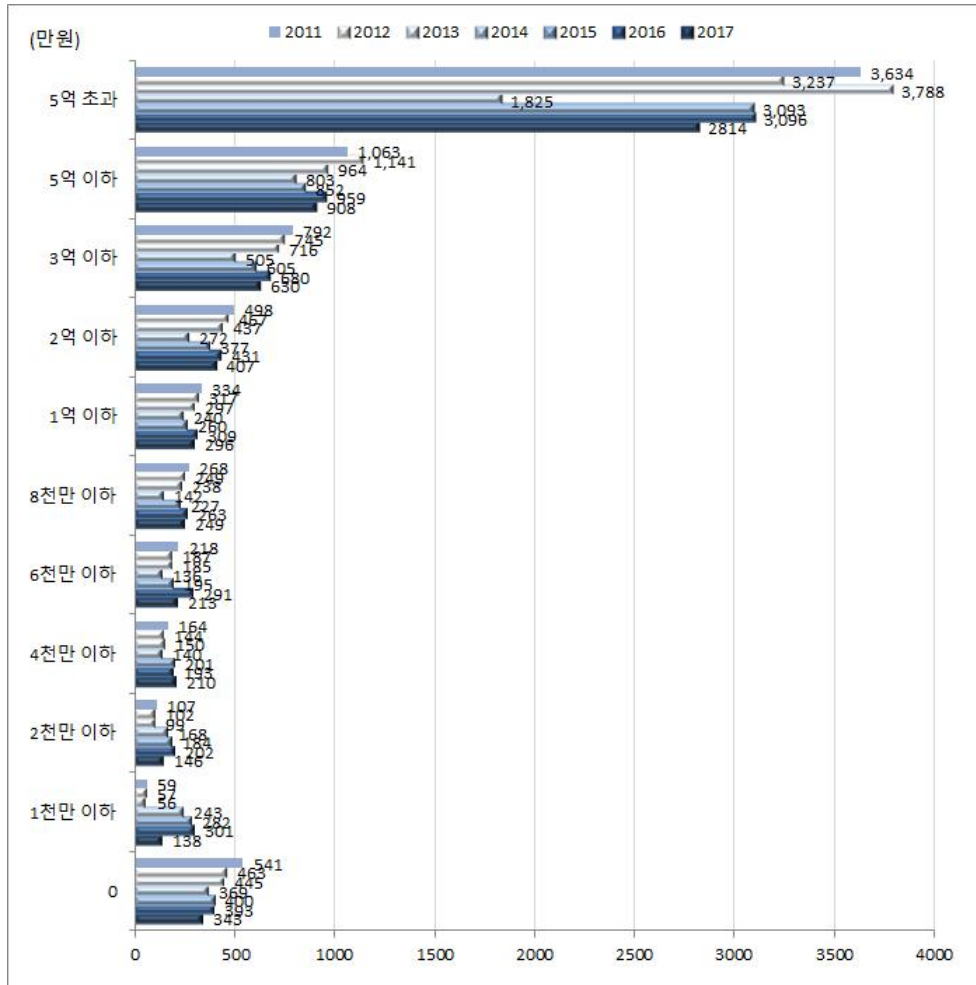
[그림 3-17] 연령대별 종합소득자 1인당 신고 기부액: 2011-2017



자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

소득규모별 종합소득자 1인당 신고기부액은 소득규모가 클수록 많아지는 경향을 보이고 있다. 즉, 2017년 5억 초과인 경우 1인당 신고기부액은 2,814만원으로 가장 많고, 5억원 이하가 908만원, 3억 이하가 630만원 순이었고, 2천만 원 이하가 146만 원, 1천만 원 이하는 138만 원 순이었다.

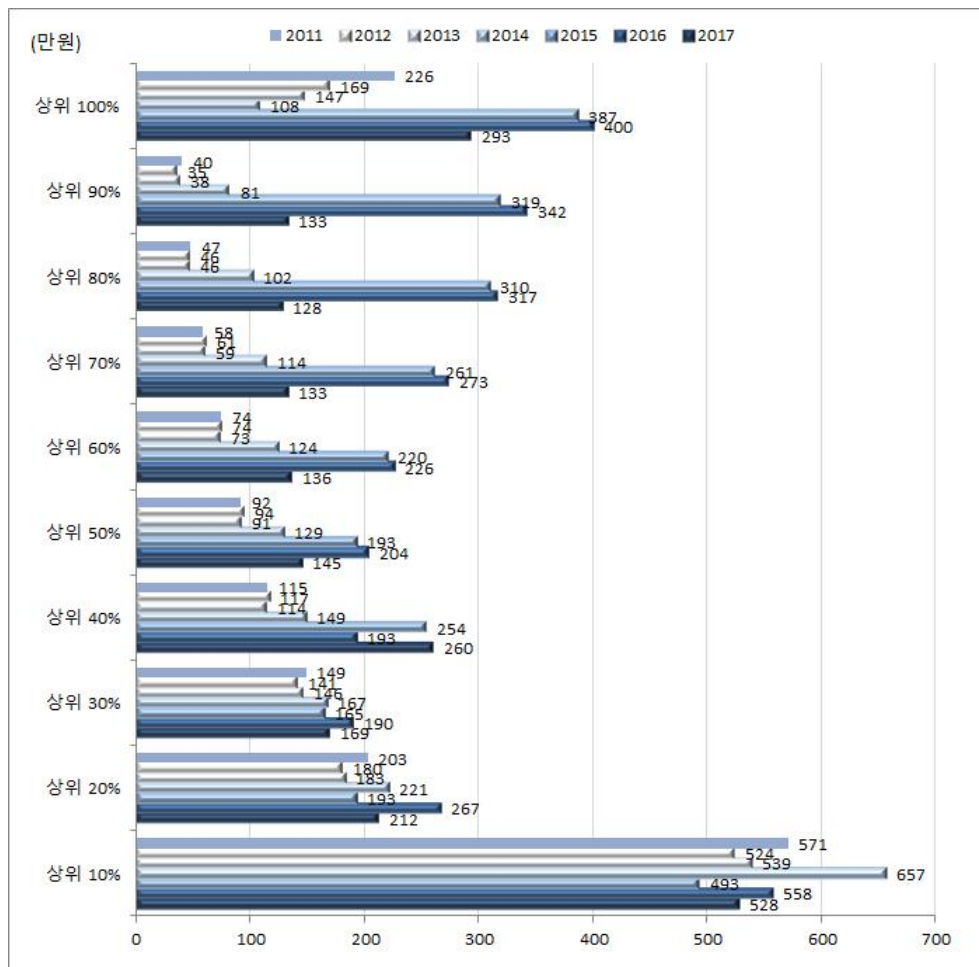
[그림 3-18] 소득규모별 종합소득자 1인당 신고 기부액: 2011-2017



자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

10분위 분포별 종합소득자 1인당 신고기부액을 살펴보면 높은 소득 계층 순에 따라 1인당 신고기부액이 많아지는 경향을 보이지는 않고 있다. 즉, 2017년 상위 10%내 1인당 신고기부액은 528만원으로 가장 많고, 다음은 상위 100%내로 293만원, 40%내가 260만원, 20% 내가 212만 원 등으로 나타났으며, 신고 기부금이 가장 적은 소득계층은 상위 80% 내 계층으로 128만 원이었다.

[그림 3-19] 10분위분포별 종합소득자 1인당 신고 기부액: 2011-2017

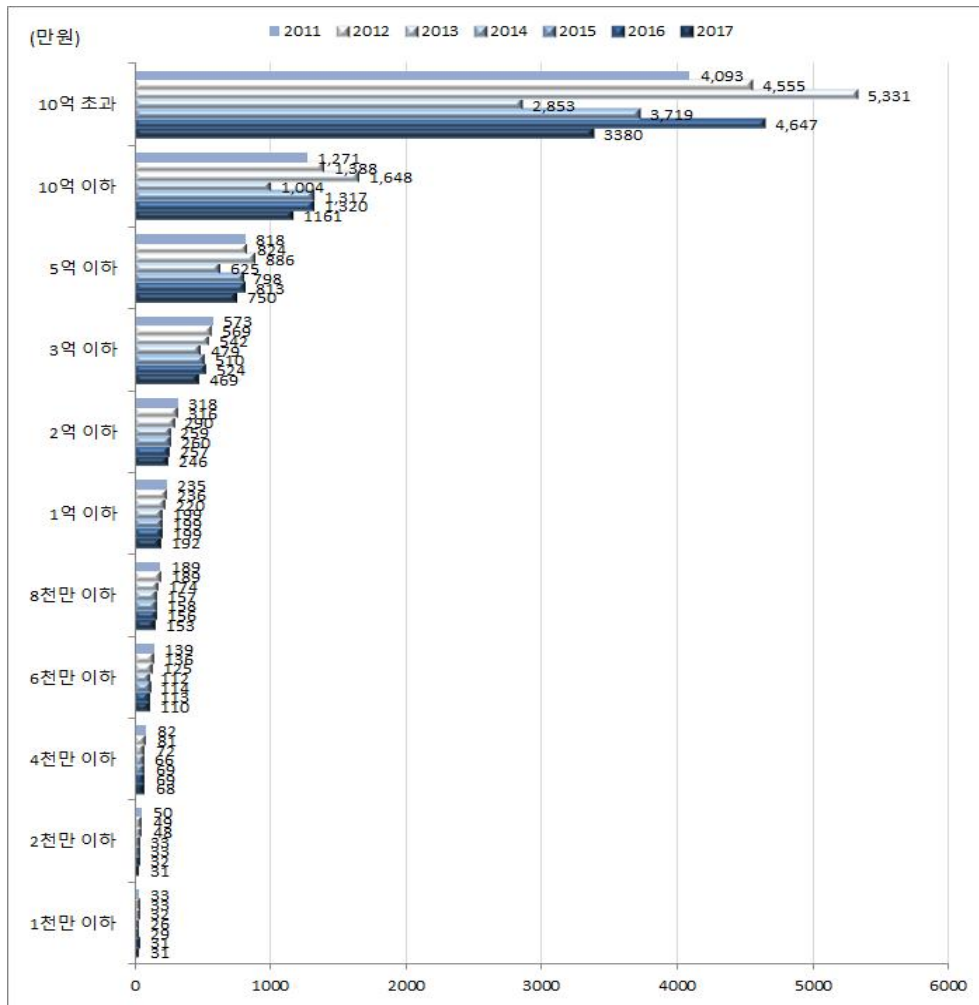


자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

□ 근로소득자

소득규모별 결정세액이 있는 근로소득자의 소득규모별 1인당 신고기부액은 소득규모에 따라 소득규모가 커질수록 1인당 신고기부액이 커지는 경향 있다. 즉, 2017년 10억 초과는 1인당 신고기부액이 3,380만원으로 가장 많고, 다음 10억 이하가 1,161만원이었으며, 가장 적은 그룹은 2천만 원과 1천만 원이하로 31만원이었다.

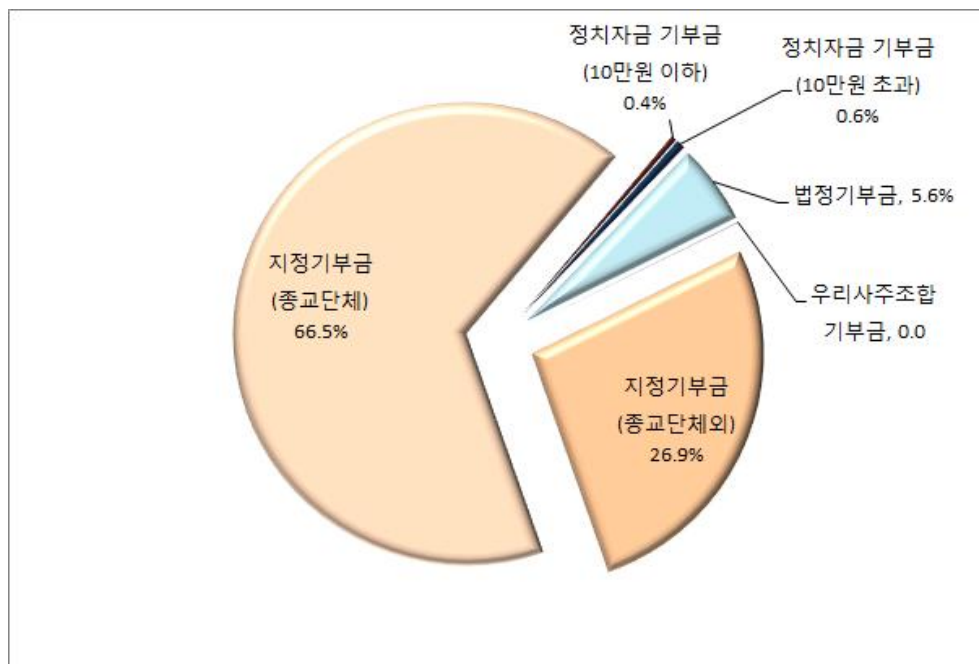
[그림 3-20] 소득규모별 결정세액이 있는 근로소득자의 1인당 신고 기부액: 2011-2017



자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

근로소득자의 공제항목 중 기부금 특별세액공제는 정치자금 기부금, 법정 기부금, 우리사주조합 기부금, 지정기부금으로 구분한다. 정치자금 기부금은 정당, 후원회, 선거관리위원회에 기부한 것을 의미하며, 법정기부금은 국가 등에 지출한 기부금, 우리사주조합 기부금은 우리사주조합이 아닌 근로자가 우리사주조합에 기부하는 기부금, 그리고 사회복지·문화 등 공익성을 고려하여 설립한 단체에 기부한 종교단체 외 지정기부금과 종교단체에 기부한 지정기부금이 있다. 2016년 기부금 세액공제를 받은 근로소득자(4,593,851명, 5조 5,066억)를 대상으로 국세청 국세통계를 분석한 결과, 근로소득자의 신고된 기부금은 종교단체에 66.5%, 종교단체 외 지정기부금 단체에 26.9%로 나타나 지정기부금으로 93.4%를 기부하는 것으로 나타났다. 다음으로 사회복지공동모금회, 대학적십자사 등의 법정기부금이 5.6%로 나타났다.

[그림 3-21] 기부유형별 근로소득자의 기부금 신고 분포: 2017

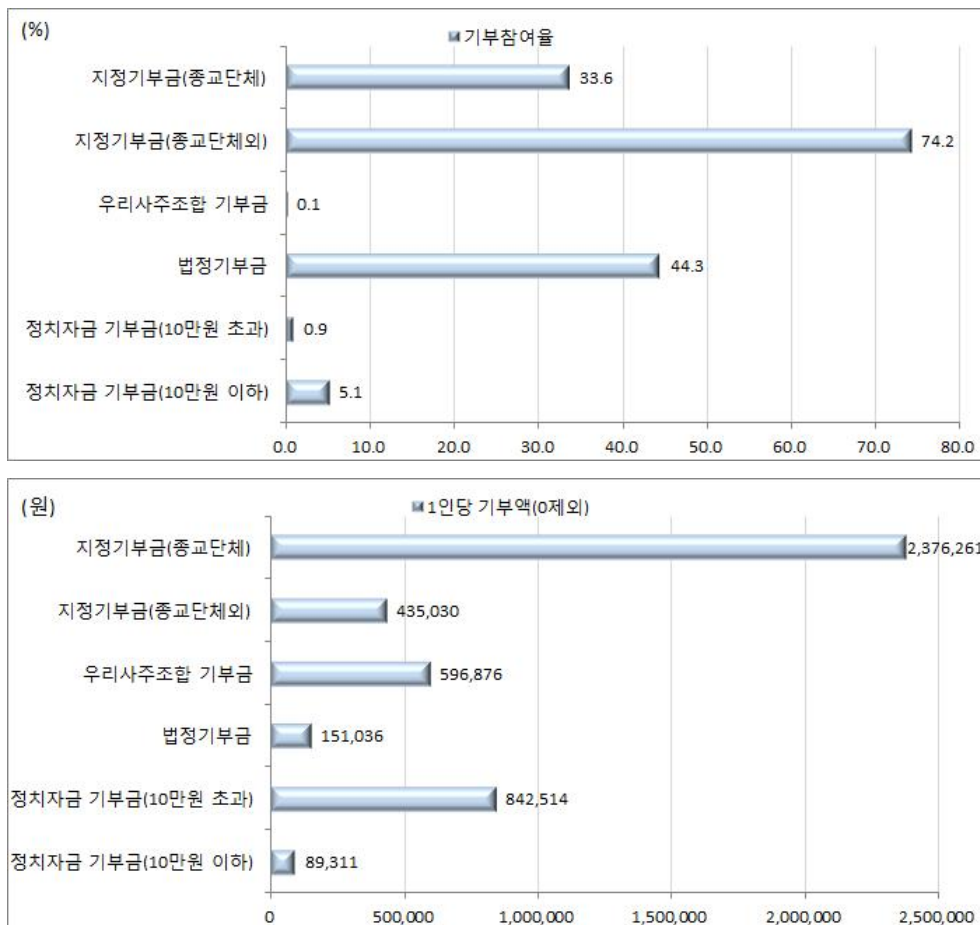


주: 국세청에서 기부유형을 고려하여 층화 추출하여 제공한 근로소득자의 10% 샘플데이터를 활용하여 분석. 세액공제 기부금 신고자를 대상으로 분석함.

자료: 국세청, 국세통계 원자료 분석

근로소득자의 기부유형별 참여율과 1인당 기부액을 분석한 결과 종교단체 외의 지정기부금 단체에 기부하였다고 신고한 근로소득자는 74.2%, 법정기부금을 신고한 근로소득자는 44.3%, 종교단체에 기부한 근로소득자는 33.6% 순으로 나타났다. 1인당 기부금 신고액은 종교단체가 238만원으로 가장 큰 것으로 나타났고, 다음으로 10만원 초과 정치자금 기부금(842,514원)으로 나타났다.

[그림 3-22] 기부유형별 근로소득자의 기부 참여율 및 1인당 기부액: 2017



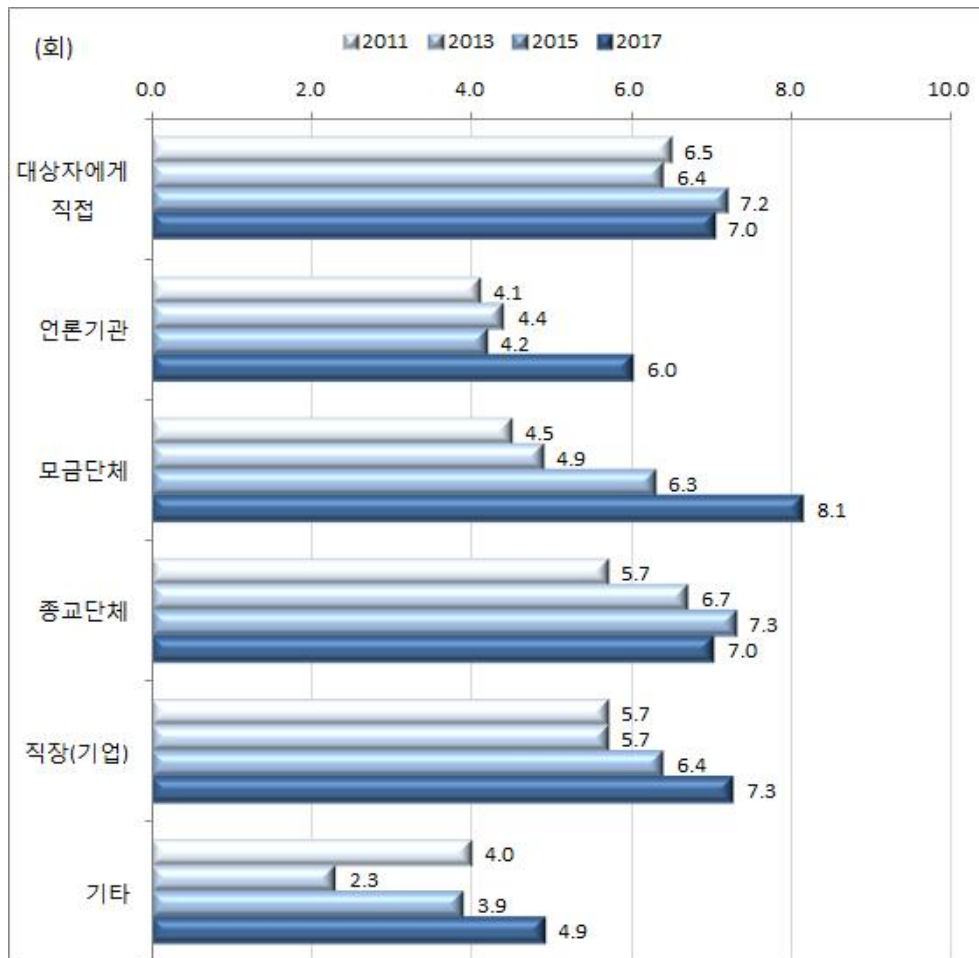
주: 국세청에서 기부유형을 고려하여 층화 추출하여 제공한 근로소득자의 10% 샘플데이터를 활용하여 분석. 세액공제 기부금 신고자를 대상으로 분석함.

자료: 국세청, 국세통계 원자료 분석

4) 현금기부자의 평균 기부 횟수 및 금액

현금기부자의 기부경로별로 기부횟수를 2017년에 가장 많은 순으로 그 변화를 살펴보면 모금단체가 2011년 4.5회에서 2017년 8.1회로 3.6회 증가하였으며, 직장(기업)이 2011년 5.7회에서 2017년 7.3회로 1.6회 증가, 종교단체가 같은 기간 5.7회에서 1.3회 증가한 7.0회, 대상자에게 직접 6.5회에서 0.5회 증가한 7.0회로 나타났다.

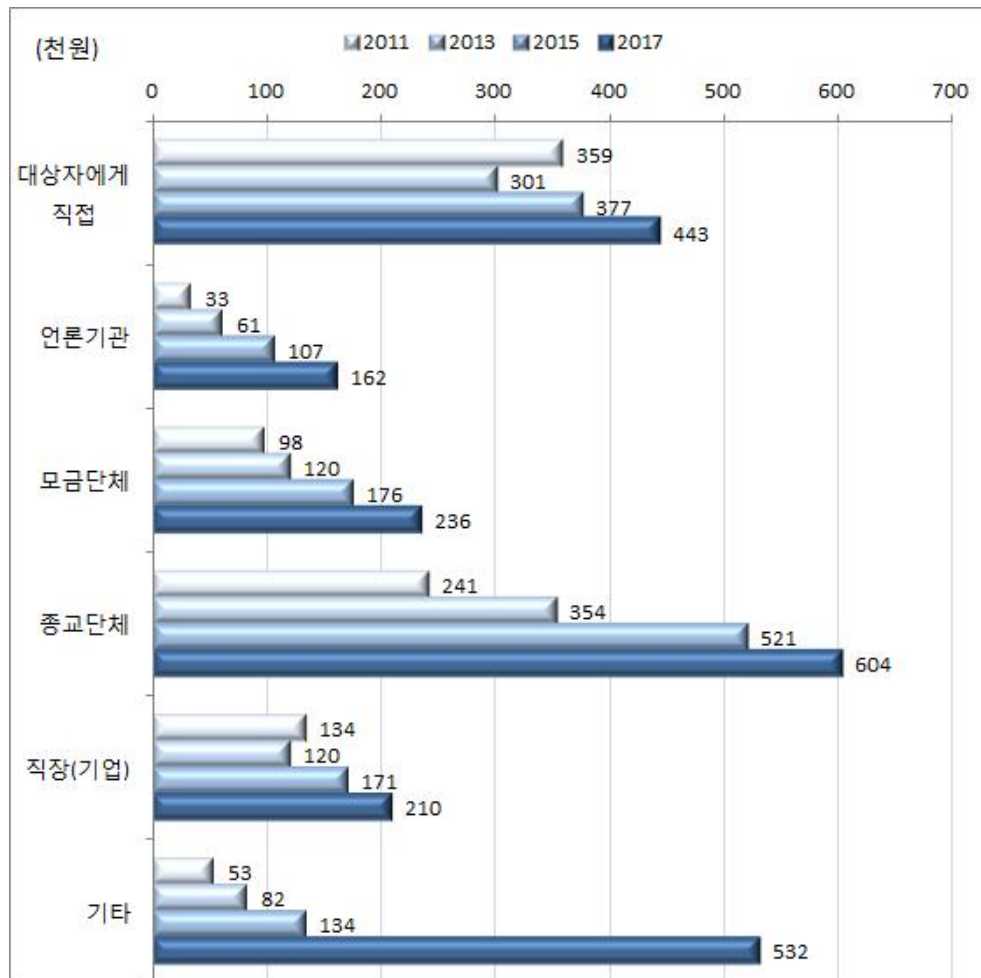
[그림 3-23] 현금기부자의 평균 현금기부 참여 횟수(15세이상): 2011-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

기부경로별로 평균 현금기부 금액의 변화를 2017년에 가장 많은 순으로 살펴보면 종교단체 2011년 24만 1천원에서 2017년에는 60만 4천원으로 36만 3천원이 증가하였고, 다음은 대상자에게 직접 전달이 35만 9천원에서 44만 3천원으로 8만 4천원 증가, 직장(기업)이 13만 4천원에서 21만 원으로 7만 6천원이 증가하였다.

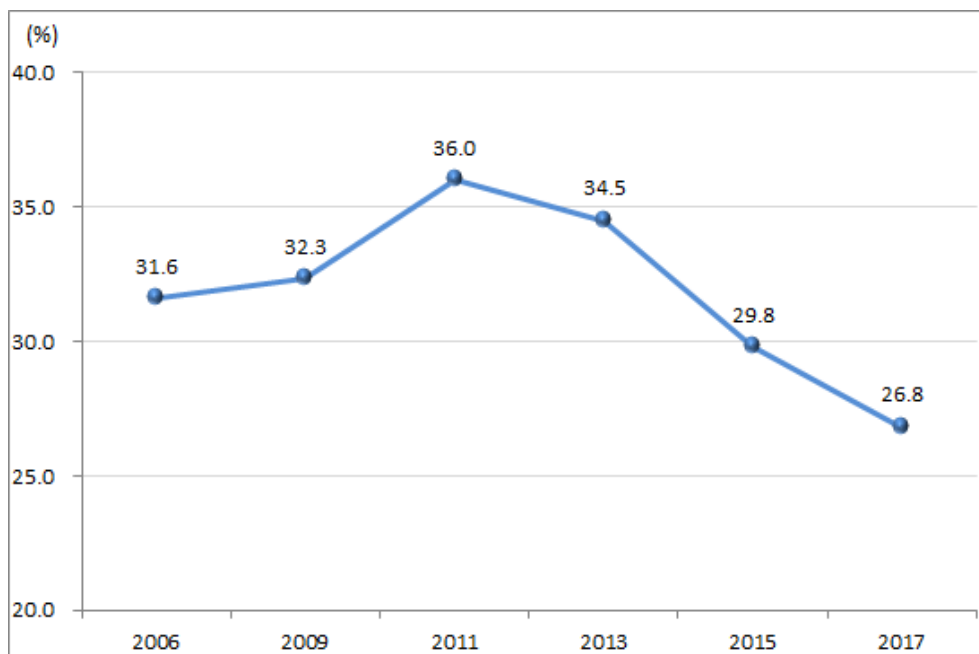
[그림 3-24] 평균 현금기부액(15세이상): 2011-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

평균 물품기부 참여횟수는 2006년 31.6회에서 2011년 36.0회까지 증가하였으나, 이후 2017년 26.8회까지 감소하였다. 조사문항이 없어지기 전인 2015년까지의 기부 경로별 평균 물품기부 참여횟수는 대상자에게 직접 전달이 2015년 3.2회로 가장 많았으나 2011년 3.6회에 비하여 0.4회가 감소하였고, 다음은 종교단체로 2011년 3.2회에서 2015년 3.1회로 0.1회가 감소하였으며, 모금단체는 2.8회로 동일하였고, 직장(기업)은 2.5회에서 2.4회로 0.1회가 감소하였다.

[그림 3-25] 평균 물품기부 참여 횟수(15세이상): 2011-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

5) 비영리단체의 이전액: 종교기부금, 사회단체 등 기부금

2017년 가계동향조사를 통해 2인 이상 가구의 가계지출액과 월평균 기부금 지출액을 살펴보면 가계의 월평균 지출액은 393만원이며, 가구당 평균 기부금지출액은 4만 4천 8백원으로 가계지출액의 1.14% 차지하였다. 기부금지출을 분야별로 살펴보면 종교기부금이 3만 8백원으로 84.9%를 차지하였으며, 사회단체 및 기타기관 기부금은 6천 8백원으로 15.1%였다. 가계지출액의 증가로 이전 년도에 비하여 가계지출액 대비 기부금 지출액의 비중은 감소하였지만, 사회단체 및 기타기관 기부금은 금액과 비율이 점차 증가하는 경향을 나타냈다.

〈표 3-5〉 가구의 월평균 기부금 지출액(전국 2인 이상 가구 기준): 2011~2018

(단위: 원, %)

	가계지출액 (A)	기부금지출액					가계지출액 대비 비중 (B/A)
		소계 (B)	종교 기부금 (C)	% 비중 (C/B)	사회단체 및 기타기관 기부금(D)	% 비중 (D/B)	
2011	3,114,946	43,583	40,324	92.5	3,259	7.5	1.40
2012	3,216,894	44,776	40,772	91.1	4,004	8.9	1.39
2013	3,261,590	46,371	41,692	89.9	4,679	10.1	1.42
2014	3,355,512	45,866	40,827	89.0	5,039	11.0	1.37
2015	3,373,302	45,505	40,345	88.7	5,160	11.3	1.35
2016	3,361,396	46,175	40,754	88.3	5,421	11.7	1.37

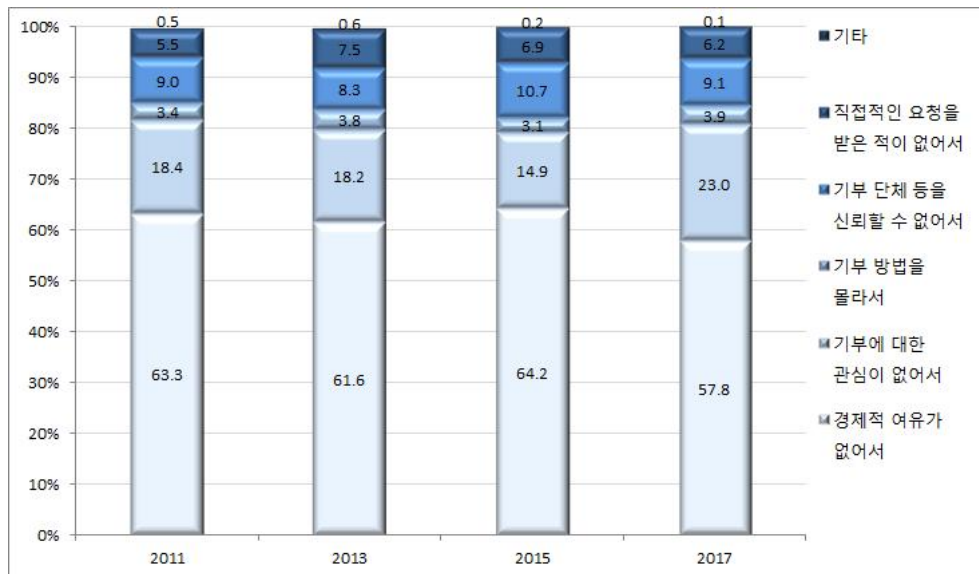
자료: 통계청, 가계동향조사, 각년도.

다. 기부 인식 및 태도

1) 기부 하지 않은 이유

2017년 조사에서 기부한 경험이 없다고 응답한 사람은 73.2%였으며, 이들의 기부를 하지 않는 이유를 살펴보면 경제적 여유가 없어서가 57.8%로 가장 높았으며, 다음은 기부에 관심이 없어서 23.0%, 기부단체 등 불신 9.1%, 직접적인 요청이 없어서가 6.2%의 순으로 나타났다. 2011년과 비교해보면 경제적 여유가 없어서가 5.5% 포인트 감소하였고, 기부에 대한 관심이 없어서는 4.6% 포인트가 증가하였다.

[그림 3-26] 기부하지 않은 이유(15세 이상): 2011~2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

2) 기부 대상 인지경로

통계청 사회조사에서 기부 대상을 인지한 경로를 살펴보면(2015년까지 조사) 2015년에 가장 큰 비중을 차지하고 있는 대중매체가 2011년 30.5%에서 2015년에는 26.9%로 3.6% 포인트가 감소하였고, 다음은 종교단체가 20.5%에서 23.0%로 2.5% 포인트가 증가하였으며, 직장·학교는 22.0%에서 21.3%로 0.7% 포인트가 감소하였고, 시설·단체 직접홍보는 15.2%에서 17.9%로 2.7% 포인트가 증가하였으며, 가족, 친구 및 동료 권유는 8.8%에서 10.2%로 1.4% 포인트가 증가하였다.

[그림 3-27] 기부 대상 인지경로(15세 이상): 2011-2015



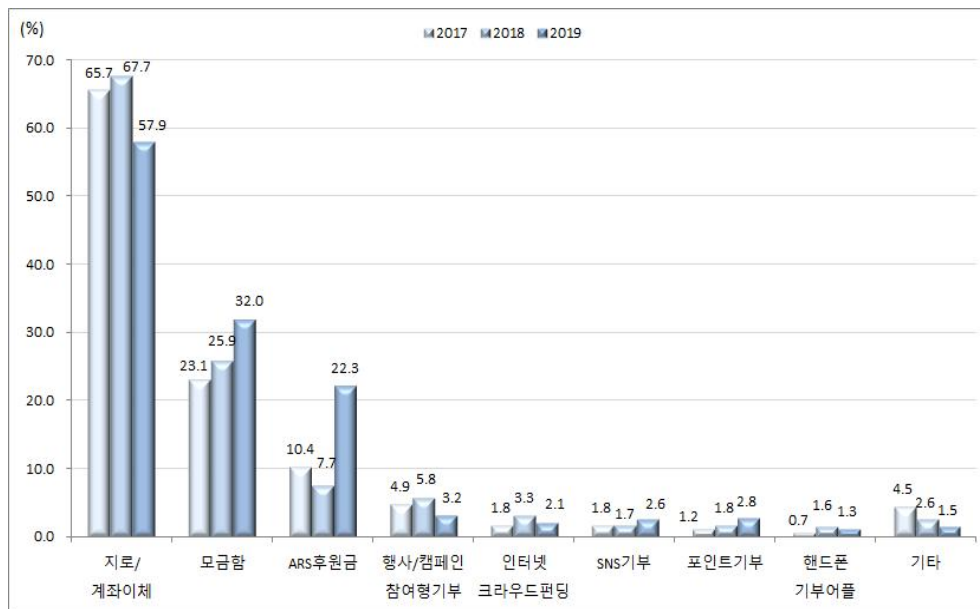
주: 2017년 사회조사에서 해당문항 제외됨
 자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

3) 기부 방법

2019년 기부경험이 있는 사람의 기부 방법을 살펴보면 지로/계좌이체가 57.9% 로 가장 높고, 다음은 모금함을 통하여가 32.0%였으며, ARS 후원금은 22.3%, 행사/캠페인 참여형 기부(마라톤 기부, 기부계단 등)는 3.2%였고. 그 밖에 인터넷 클라우드펀딩, SNS를 통한 기부, 포인트 기부, 핸드폰 기부어플 등은 3% 미만의 경험을 나타냈다.

지로/계좌이체가 9.8% 포인트가 감소한 반면, ARS 후원금은 14.6% 포인트, 모금함은 6.1% 포인트가 증가하였다.

[그림 3-28] 기부경험자의 기부방법(중복응답)(19세 이상): 2017-2019



자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

2019년에 인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등을 사용하여 기부할 수 있는 사실에 대하여 알고 있다고 응답한 비율은 각각 60.1%, 모르고 있다고 응답한 비율은 39.9%로 나타났다. 알고 있다는 비율이 2017년 61.2%에서 2018년에는 6.5% 포인트가 증가하였으나 2019년에는 다시 7.6% 포인트가 감소하여 2017년 보다 낮은 수준을 나타냈다.

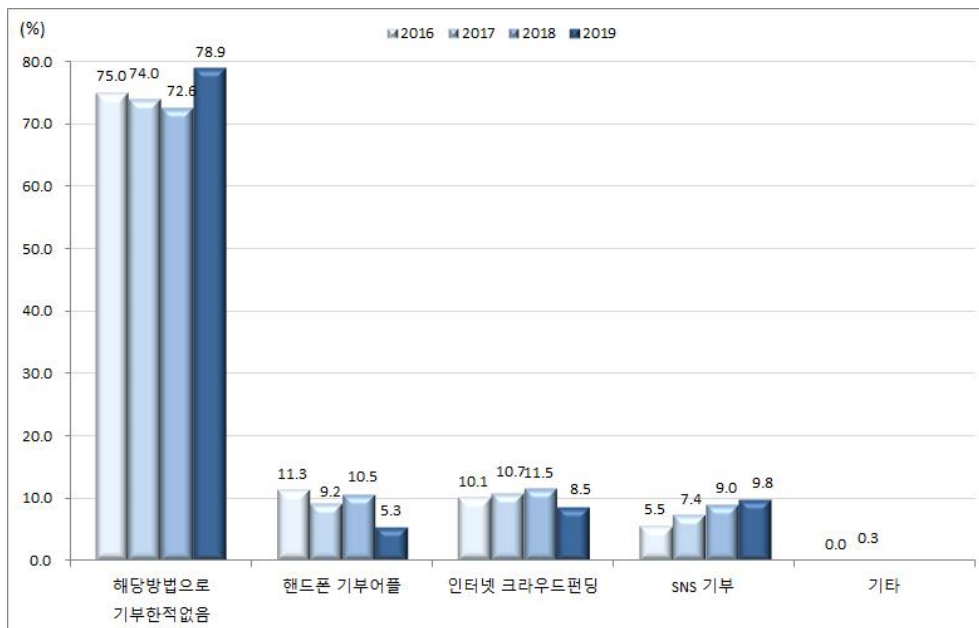
[그림 3-29] 인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등을 사용하여 기부할 수 있는 사실에 대한 인지여부(19세 이상): 2017-2019



자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등을 사용한 기부여부와 기부시 이용한 방법대하여 물어본 결과를 2019년 기준으로 높은 순서대로 살펴보면 SNS를 통한 기부가 9.8%, 인터넷 클라우드펀딩이 8.5%, 핸드폰 기부어플이 5.3%로 나타났다. 해당 방법으로 기부한 적 없다고 응답한 비율은 2016년 75.0%에서 2018년 72.6%로 꾸준히 감소하였으나 2019년에는 다시 78.9%로 높아졌으며, 이용자들의 이용 방법은 SNS를 통한 기부는 0.8% 포인트가 증가하였으나 핸드폰 기부어플 5.2% 포인트, 인터넷 클라우드펀딩은 3.0% 포인트가 감소하였다

[그림 3-30] 기부시 사용한 방법(인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등)(19세 이상): 2016-2019

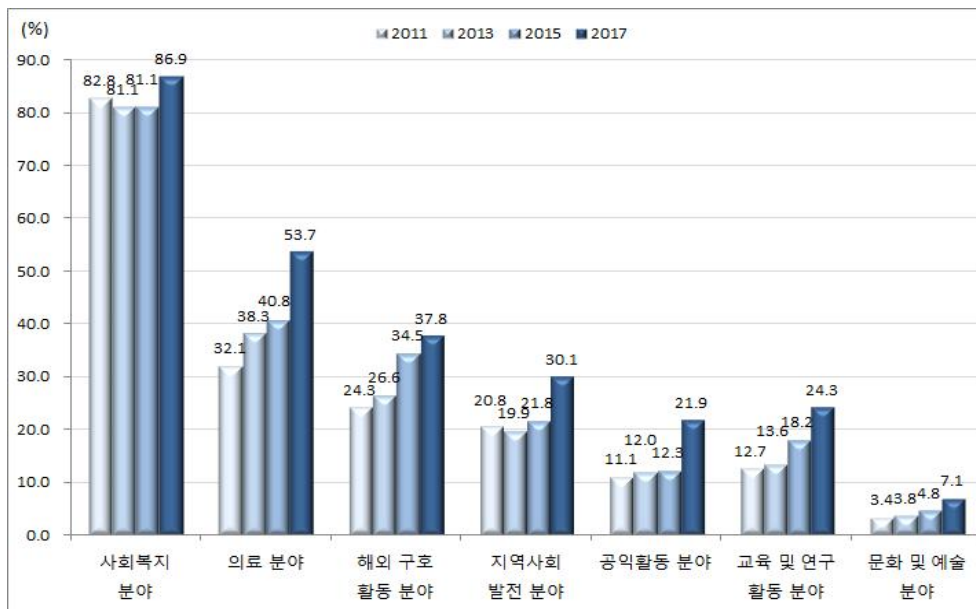


자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

4) 기부 희망분야

기부 희망분야의 변화를 2017년에 높은 순으로 살펴보면 사회복지분야가 2011년 82.8%에서 2017년에는 86.9%로 4.1% 포인트가 증가하였고, 다음은 의료분야가 32.1%에서 53.7%로 21.6% 포인트 증가하였으며, 해외구호 활동분야는 24.3%에서 37.8%로 13.5% 포인트가 증가하였고, 지역사회발전분야는 20.8%에서 30.1%로 9.3% 증가하였으며, 교육 및 연구 활동 분야는 12.7%에서 24.3%로 11.6% 포인트 증가하여 기부희망분야가 다양화 되어가는 경향을 보였다.

[그림 3-31] 기부 희망 분야(복수응답, 15세 이상): 2011-2017

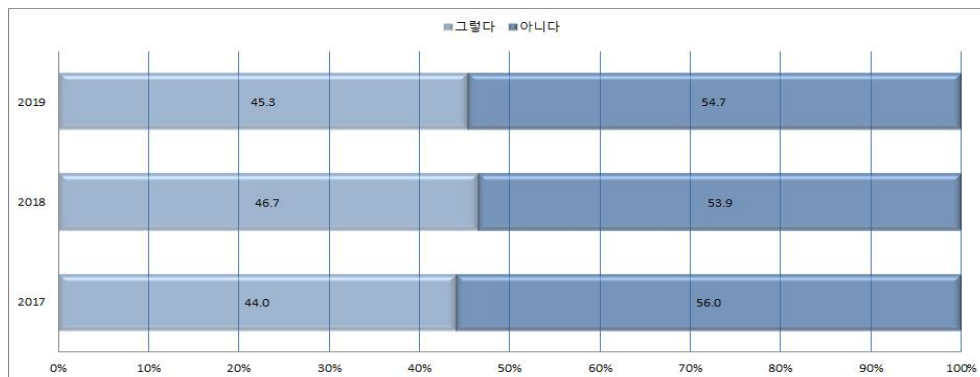


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

5) 기부금 사용처

기부할 때 특정한 대상이나 사용처 등을 지정해서 기부하는 편인가에 대한 질문에 2019년에는 45.3%가 ‘그렇다’라고 응답하였고, ‘아니다’라고 응답한 경우는 54.7%로 나타나 2018년에 비하여 ‘아니다’라는 응답률이 0.8% 포인트 높아졌다.

[그림 3-32] 기부할 때 특정한 대상이나 사용처 등을 지정하는지 여부(19세 이상): 2017-2019



주: 기부참여 무경험자 제외

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

다음으로 기부할 때 특정한 대상이나 사용처 등을 지정해서 기부하는 편이라면 무엇을 지정하는지에 대해 기부대상을 지정하는 경우가 2019년 71.5%였으며, 사업/프로그램을 지정하는 경우는 각각 18.1% 그리고 사회적 이슈에 지정하는 경우는 9.5%였다. 2017년에 비하여 기부대상을 지정하는 경우가 2.6% 포인트 감소하였고, 사업/프로그램을 지정하는 경우와 사회적 이슈를 지정하는 경우는 각각 2.1% 포인트, 0.2% 포인트 증가하였다.

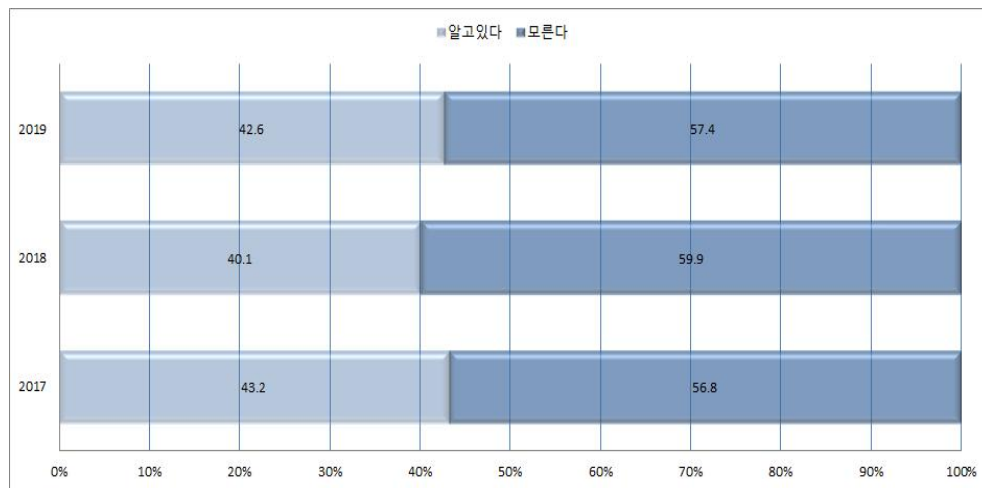
[그림 3-33] 기부할 때 대상이나 사용처 등을 지정한다면 무엇을 지정하는지(19세 이상): 2017-2019



자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

기부한 금액이 어떻게 사용되는지를 모르고 있다고 응답한 비율은 2019년 57.4%, 알고 있다고 응답한 비율은 42.6%로 나타났다. 2018년에 비하여 기부한 금액에 대하여 알고 있다고 응답한 비율은 2.5% 포인트 증가하였지만, 여전히 2019년에도 기부금에 대한 사용처를 알지 못하는 경우가 14.8% 포인트 더 높았다.

[그림 3-34] 기부한 금액에 대한 사용처를 알고 있는지 여부: 2017-2019

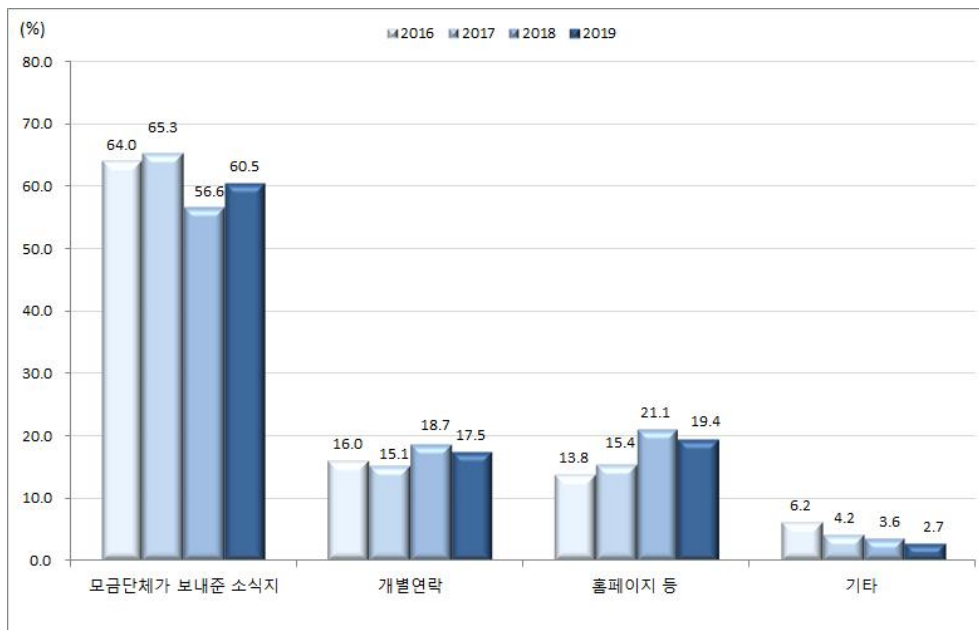


주: 기부참여 무경험자 제외

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

기부한 금액이 어떻게 사용되는지를 알고 있다고 응답한 경우를 2019년 기준으로 높은 순서대로 살펴보면, 사용처를 알게 된 경위는 모금단체가 보내준 소식지를 통하여 60.5%로 가장 높았으며, 다음은 홈페이지 등을 통해 인지한 경우 19.4%, 개별적으로 연락을 받은 경우가 17.5% 순이었다. 2016년에는 개별연락을 통해 알게 된 경우(16.0%)가 홈페이지 등(13.8%)을 통해 알게 된 경우보다 높았지만, 2019년에는 홈페이지 등을 통해 알게 된 경우가 1.9% 포인트 더 높았다.

[그림 3-35] 기부 사용처를 알고 있는 경우 인지 경로: 2016-2019

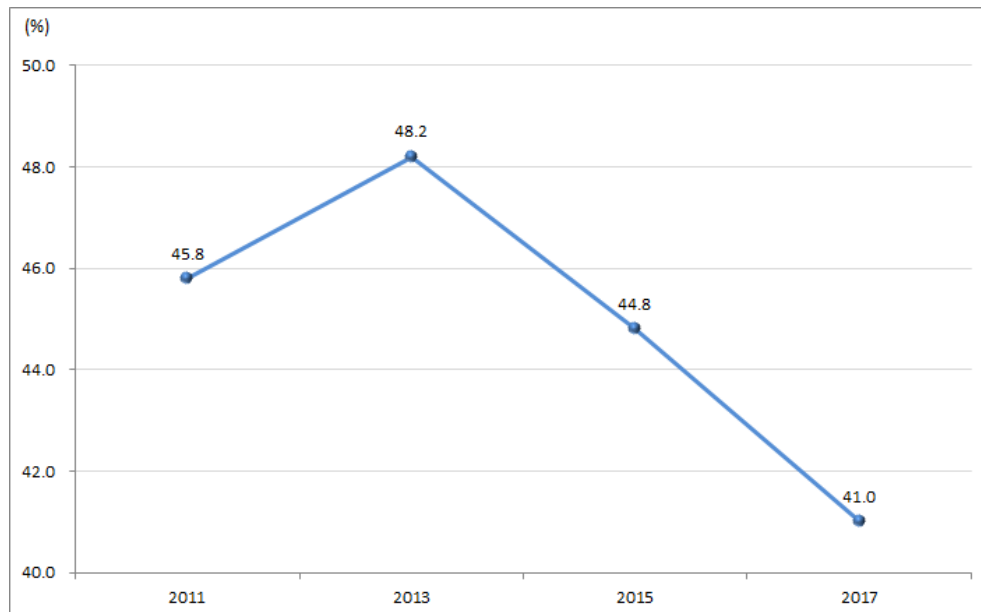


자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

6) 향후 기부 의향

향후 기부 의향을 살펴보면, 향후 1년 이내 기부 의향은 2011년 45.8%에서 2013년 48.2%로 증가하였으나 이후 감소하여 2017년에는 41.0%로 낮아져, 2011년과 비교해 4.8% 포인트 감소하였다.

[그림 3-36] 향후 기부 의사(15세이상): 2011-2017

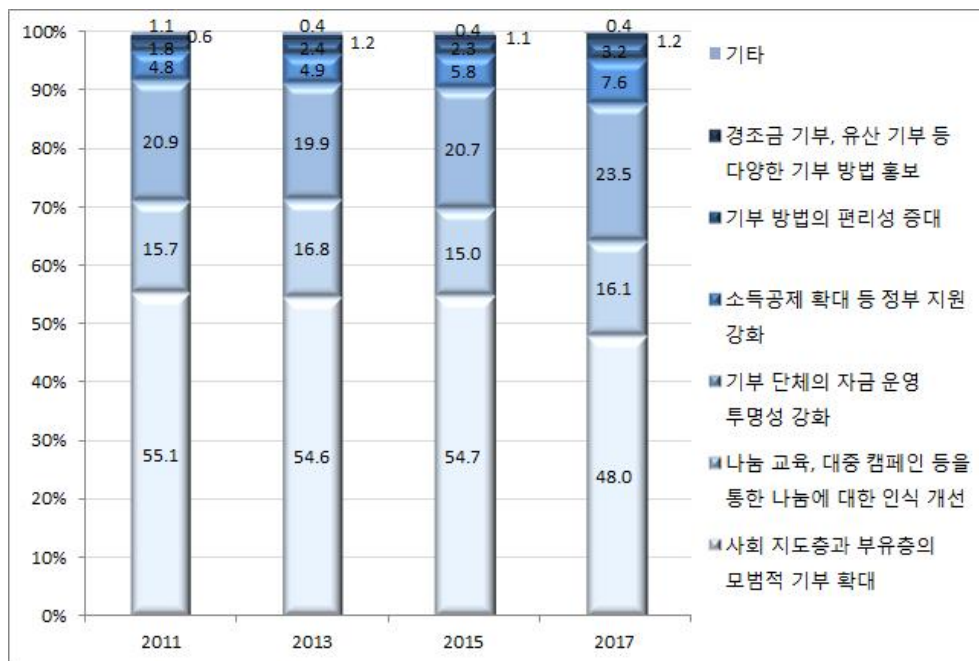


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

7) 기부문화 확산 필요사항

기부문화 확산을 위해 필요하다고 생각하는 것을 2017년 높은 순으로 살펴보면 사회지도층과 부유층의 모범적 기부증대가 2011년 55.1%에서 2017년에는 48.0%로 7.1% 포인트가 감소하였으며, 다음으로 기부단체의 투명성 강화가 20.9%에서 23.5%로 2.6% 포인트 증가하였고, 나눔에 대한 인식 개선이 15.7%에서 16.1%로 0.4% 포인트 증가하였다.

[그림 3-37] 기부문화 확산 필요사항(주된응답, 15세이상): 2011-2017

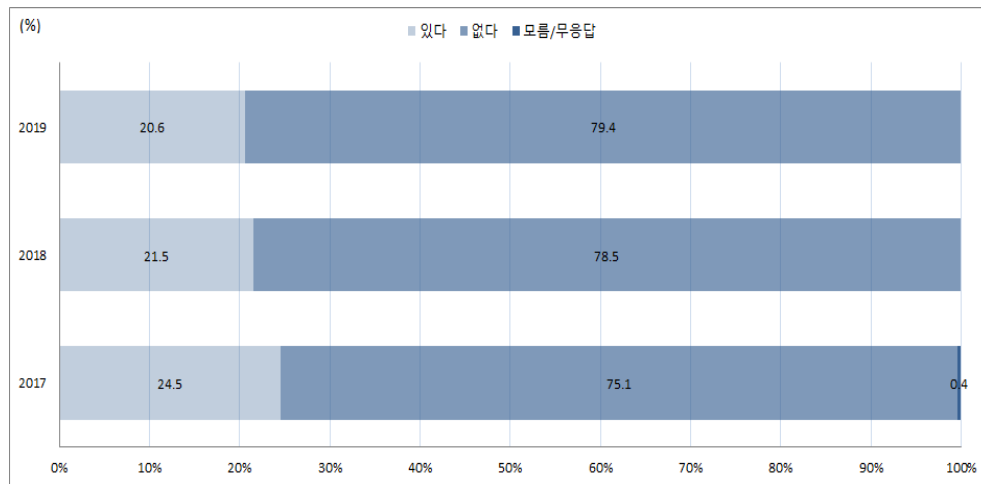


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

8) 기부연금제도에 대한 인식

기부금의 일부를 연금방식으로 되돌려 받는 기부연금제도가 있다면 가입의사가 있다고 응답한 사람은 2019년 20.6%로 여전히 가입의사가 없다고 응답한 사람(79.4%)에 비해 적게 나타났다.

[그림 3-38] 기부금의 일부를 연금방식으로 되돌려 받는 기부연금제도가 있다면 가입의사 여부: 2017-2019

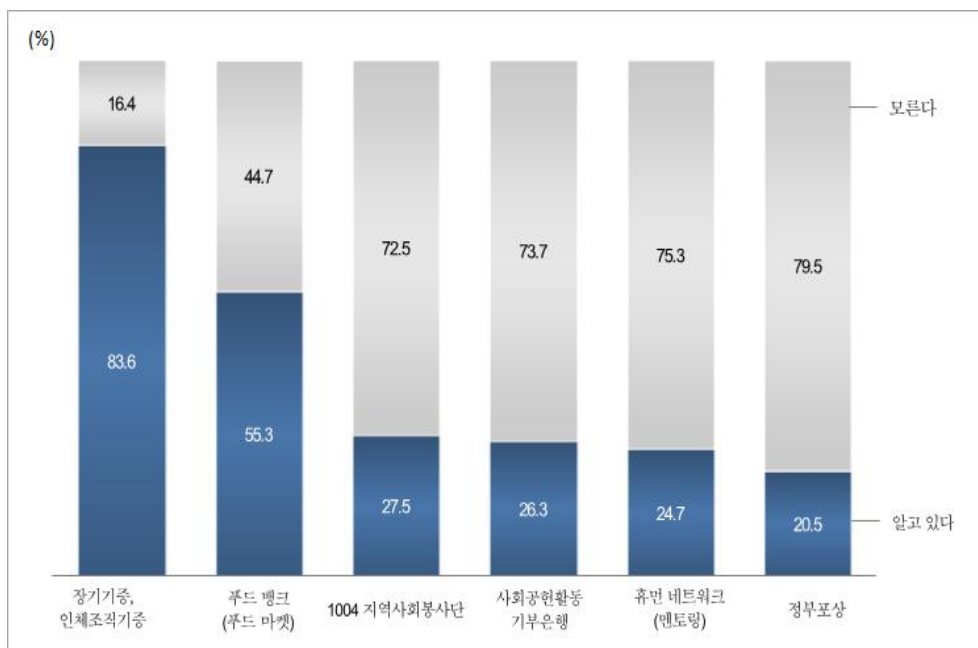


자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도.

9) 정부 나눔정책에 대한 인지

정부의 나눔정책에 대해 어느 정도 알고 있는지를 살펴보면 장기기증, 인체조직기증에 대해 알고 있는 경우가 83.6%로 가장 높았으며, 다음은 푸드뱅크(푸드마켓)이 55.3%, 1004 지역사회봉사단은 27.5%, 사회공헌활동 기부은행이 26.3%, 휴먼 네트워크가 24.7%, 정부포상에 대해 20.5%가 알고 있다고 응답하였다.

[그림 3-39] 정부의 나눔정책에 대해 알고 있는지 여부: 2016



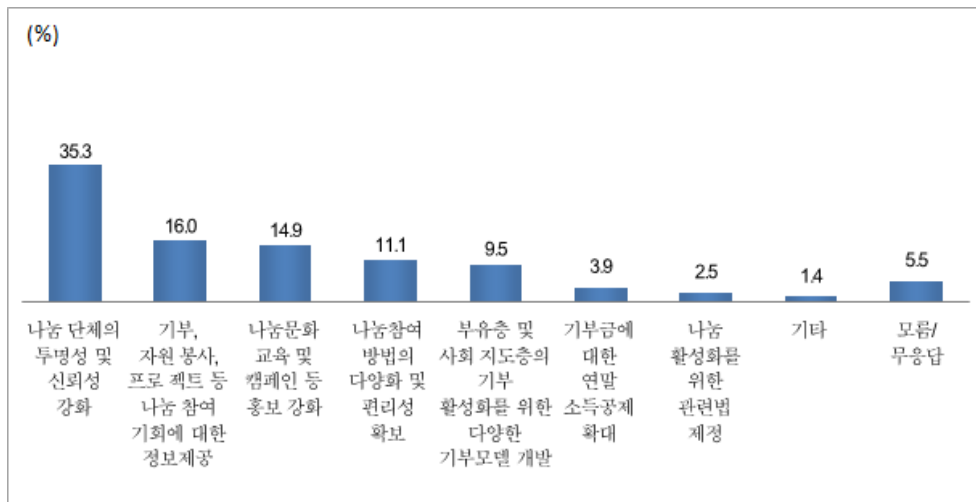
주: 2017년부터 조사문항 삭제

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 2016.

10) 나눔정책 확산을 위한 정부의 역할

정부가 나눔문화 확산과 발전을 위해 해야 할 일은 나눔 단체의 투명성 및 신뢰성 강화가 35.3%로 가장 높고, 다음은 기부, 자원봉사, 프로젝트 등 나눔참여 기회에 대한 정보제공이 16.0%였으며, 나눔문화 교육 및 캠페인 등 홍보강화가 14.9%였다.

[그림 3-40] 나눔문화 확산과 발전을 위해 정부가 해야 할 일(1순위): 2016



주: 2017년부터 조사문항 삭제

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 2016.

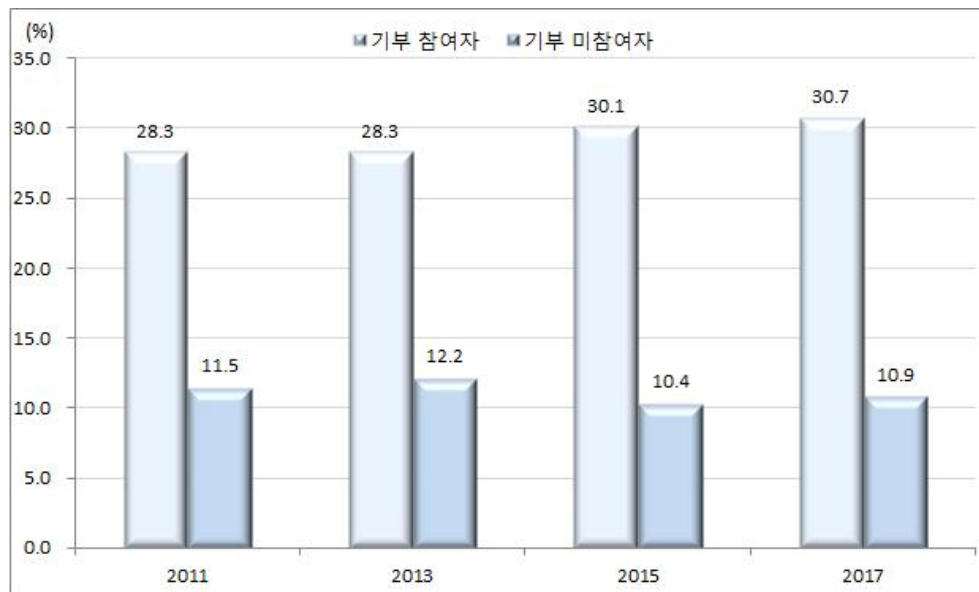
라. 기부 여부별 특성

기부 참여여부에 따라 기부참여그룹과 기부미참여그룹으로 구분하여 자원봉사활동 참여율, 주관적 만족감, 사회적 관계망 및 단체참여 등의 차이를 살펴보았다.

1) 자원봉사활동 참여율

기부참여자와 미참여자의 자원봉사활동 참여율을 살펴보면 기부참여자의 자원봉사활동 참여율은 2011년 28.3%에서 2017년에는 30.7%로 2.4% 포인트가 증가하였으며, 기부미참여자의 자원봉사활동 참여율은 2011년 11.5%에서 2013년에는 12.2%로 증가하였으나 2017년에는 다시 10.9%로 감소하여 2011년 대비 0.6% 포인트가 감소하였다. 기부참여자의 자원봉사활동 참여율이 기부미참여자의 자원봉사활동 참여율보다 높아 기부참여자가 자원봉사에도 적극 참여하고 있는 것으로 나타났다.

[그림 3-41] 기부 여부에 따른 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2011-2017



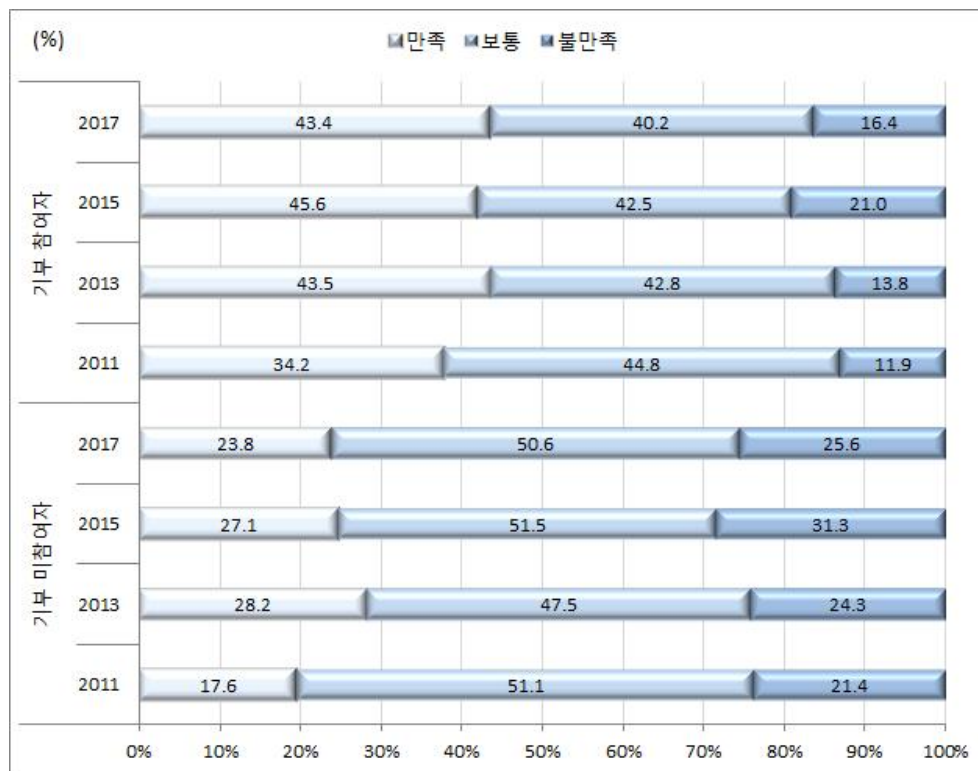
자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

2) 주관적 만족감

기부참여자와 미참여자의 주관적 만족감을 살펴보면 기부참여자의 주관적 만족감은 2011년 34.2%에서 2017년에는 43.4%로 2011년 대비 9.2% 포인트가 증가하였으며, 기부미참여자의 주관적 만족감은 2011년 17.6%에서 2017년에는 23.8%로 나타나 2011년 대비 6.2% 포인트가 증가하였다.

기부참여자의 주관적 만족감이 기부미참여자의 주관적 만족감보다 크게 높아 기부참여자들은 삶에서의 주관적 만족도도 높은 것으로 나타났다.

[그림 3-42] 기부 여부에 따른 주관적 만족감(15세이상): 2011-2017

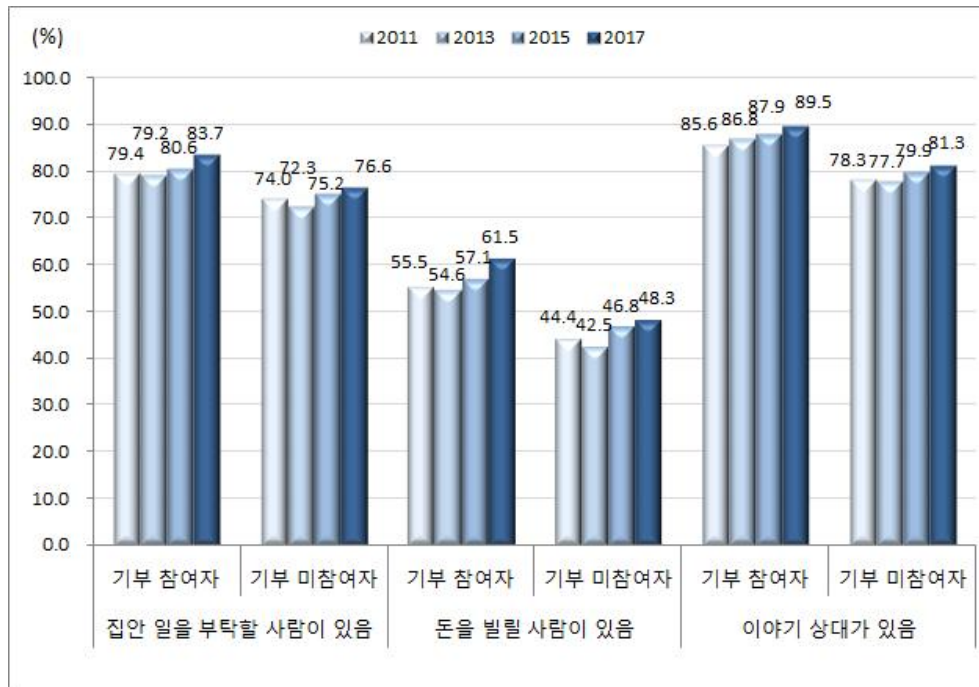


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

3) 사회적 관계망 및 단체참여

기부참여자와 미참여자의 어려움에 처했을 경우 도움을 받을 수 있는 사람이 있는지를 살펴보면 집안일을 부탁할 사람이 있는 경우는 2017년 기부 참여자가 83.7%, 미참여자가 76.6%로 기부 참여자가 7.1% 포인트가 높았으며, 돈을 빌릴 사람이 있는지의 여부에서는 기부 참여자가 61.5%, 미참여자가 48.3%로 기부참여자가 13.2% 포인트 높았다. 이야기 상대가 있는지는 기부 참여자가 89.5%, 미참여자가 81.3%로 기부 참여자가 8.2% 포인트가 높아 기부자가 생활에서 어려움에 처했을 때 기부 미참여 자 보다는 주변으로부터 도움을 받을 사람이 더 많은 것으로 나타났다.

[그림 3-43] 기부 여부에 따른 사회적 관계망(15세이상): 2011-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

마. 기부 단체/기관에 대한 인식

기부 단체/기관에 대한 인식 정도를 기부 단체/기관 선정시 고려사항, 기부 단체/기관의 정보공개 등을 통해 알아보았다.

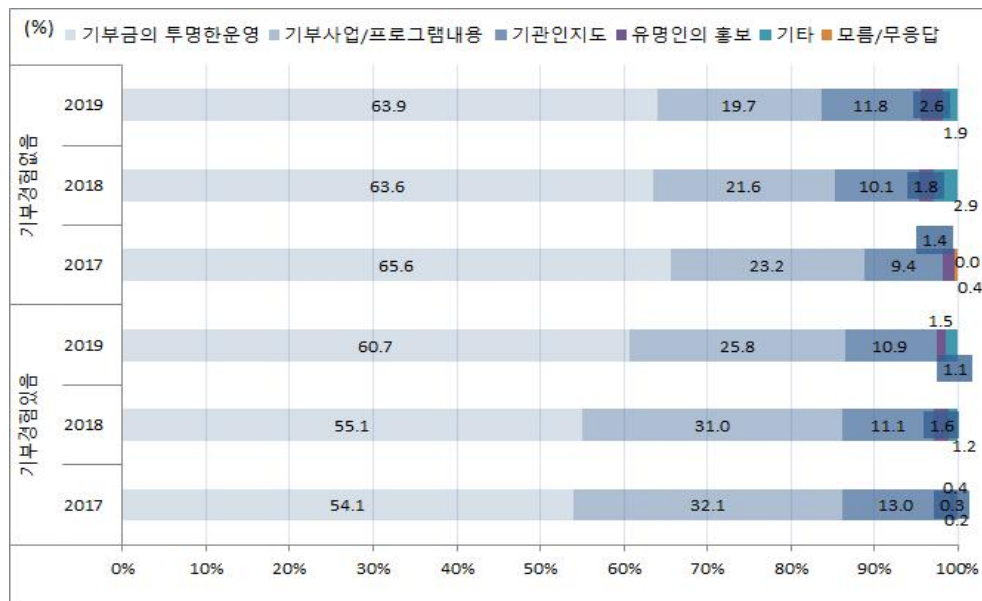
1) 기부 단체/기관 선정 시 고려사항

기부 단체/기관 선정 시 중요하게 고려하는 점에 대해 기부 참여여부에 따라 나누어 살펴본다. 먼저 기부경험이 있는 사람의 경우는 단체/기관 기부금의 투명한 운영이 60.7%, 기부사업/프로그램 내용이 25.8%, 기관 인지도 10.9%(2019년 기준)로 나타났다. 기부금액의 투명한 운영이 중요하다고 응답한 비율이 2017년 54.1%에서 2019년에는 60.7%로 꾸준히 높아졌다.

다음 기부경험이 없는 사람의 경우는 단체/기관 기부금의 투명한 운영이 63.9%, 기부사업/프로그램 내용이 19.7%, 기관 인지도 11.8%(2019년 기준)로 나타났다.

[그림 3-44] 기부 단체/기관 선정 시 고려사항: 2017-2019

(단위: %,)



주: “귀하께서는 기부 활동을 하기 위해 참여할 단체/기관을 찾을 때 가장 중요하게 생각해야 할 점은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?” 라는 질문에 대한 응답임.

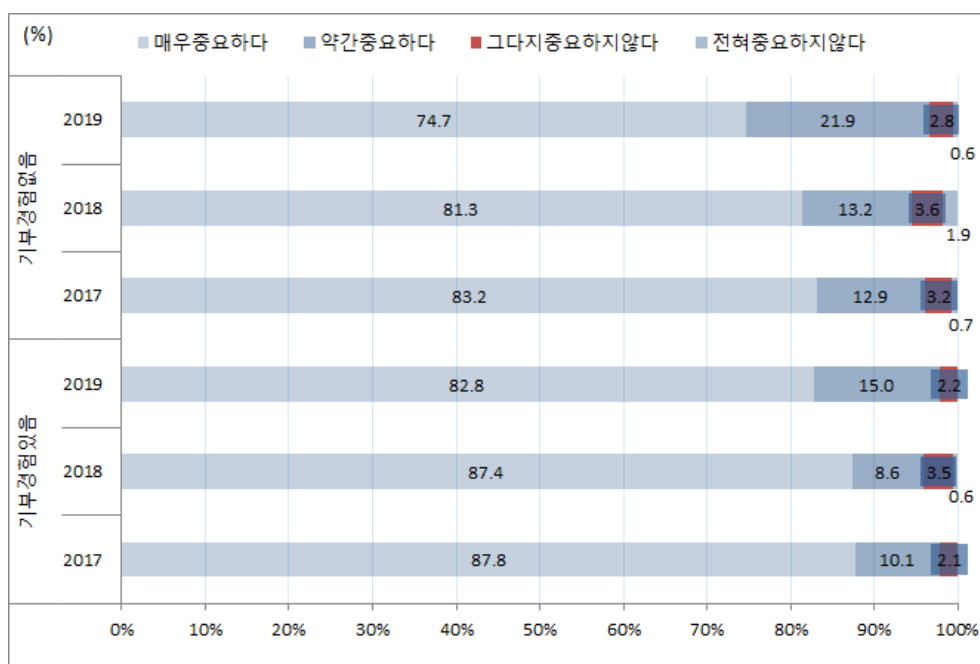
자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도

2) 기부 단체 기관의 정보 공개

우리나라의 기부문화 활성화를 위해 국민들에게 기부 단체/기관의 정보를 공개하는 것이 얼마나 중요하게 생각하는지에 대해 기부경험자와 기부무경험자를 구분하여 살펴 보았다. 기부경험이 있는 경우 2019년 82.8%가 매우 중요하다고 응답하였으며, 약간 중요하다고 생각하는 사람을 포함하면 97.8%가 중요하다고 보았다. 중요하다고 응답한 비율은 2017년 97.9%에서 2019년 97.8%로 거의 비슷한 수준을 나타내었다.

한편 기부경험이 없는 경우는 매우 중요하다고 응답한 사람은 2019년 74.7%이며, 약간 중요하다고 응답한 사람은 21.9%로 나타났다.

[그림 3-45] 기부 단체/기관의 정보 공개의 중요성 인식도 정도: 2017-2019

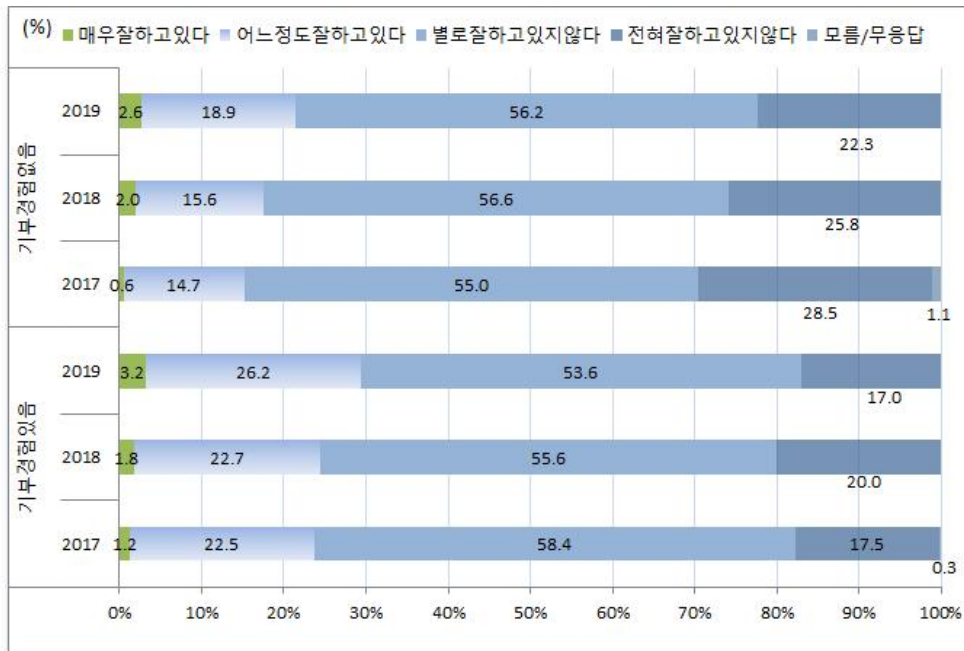


주: “귀하께서는 우리나라 기부 문화의 활성화를 위해 국민들에게 기부 관련 단체/기관의 정보(기부·후원금액, 기부·후원금액 사용처 등)를 공개하는 것이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?” 라는 질문에 대한 응답임
 자료: 보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 각년도

우리나라 기부 문화의 활성화를 위해 국민들에게 기부 관련 단체/기관의 정보(기부·후원 금액, 기부·후원 금액 사용처 등) 공개를 얼마나 잘하고 있다고 생각하는지에 대한 응답을 살펴보면, 기부경험이 있는 사람의 경우 매우 잘하고 있다고 생각하는 사람은 2019년 3.2%, 어느 정도 잘 하고 있다 26.2%인 반면, 53.6%는 별로 잘하고 있지 않다고 생각하고 있으며, 17.0%는 전혀 잘하고 있지 않다고 생각하고 있는 것으로 나타났다.

기부경험이 없는 사람의 경우에는 매우 잘하고 있다고 생각하는 사람은 2019년 2.6%, 어느 정도 잘 하고 있다고 생각하고 있는 사람은 18.9%, 별로 잘하고 있지 않다 56.2%, 전혀 잘하고 있지 않다 22.3%로 나타났다.

[그림 3-46] 기부 단체/기관의 정보 공개 의무 수행 정도에 대한 인식: 2017-2019



주: “귀하께서는 우리나라 기부 문화의 활성화를 위해 국민들에게 기부 관련 단체/기관의 정보(기부·후원금액, 기부·후원금액 사용처 등) 공개를 얼마나 잘하고 있다고 생각하십니까?” 라는 질문에 대한 응답임.

자료: 보건복지부·문화체육관광부, 나눔(모금)과정 윤리성과 투명성 요구에 대한 여론조사, 2014

보건복지부, 나눔(모금)과정 윤리성과 투명성 요구에 대한 여론조사, 2015

보건복지부·한국보건사회연구원, 나눔실태 및 인식현황조사, 2016.

2. 기업

기업의 기부실태를 국세청의 국세통계연보를 통하여 살펴보았다. 국세통계연보에서는 법인의 기부총액과 규모 및 업태별 기부금액 등을 살펴 볼 수 있다. 단, 국세통계연보에서는 법인의 기부에서 영리법인(기업)을 별도 구분하여 제공하고 있지 않아 구분하여 살펴 볼 수 없었다. 그리고 전경련의 기업 및 기업재단 사회공헌백서를 통해서 사회공헌 실태조사에 응답한 기업의 기부액과 기부처 및 분야별 기부액을 살펴보았다.

가. 기부 참여 및 규모

1) 국세청 국세통계연보의 기부금 규모

2007년 신고법인수는 37만 2,141개이고, 기부금총액은 3조 3,251억 원으로 법인당 평균기부액은 893만원이었다. 2017년의 실태를 2007년과 비교해 보면 신고법인수는 69만 5,445개로 약 1.87배가 증가하였으며, 기부금총액은 4조 6,323억 원으로 약 1.36배 증가, 법인당 평균기부액은 666만원으로 227만원이 감소하였다.

2017년 신고법인을 일반법인과 중소기업으로 규모별로 구분하여 살펴보면 신고법인수는 중소기업이 56만 1,220개로 일반법인 13만 4,225개 보다 4.2배가 많았으며, 법인당 기부액은 일반 법인이 2,988만원으로 중소기업 111만원보다 26.9배가 많았다. 상장법인과 비상장법인을 비교해 보면 비상장법인 신고법인수가 69만 3,459개로 상장법인 1,986개에 비해 349.2배가 많았다. 법인당 평균기부액은 상장법인이 10억 7,472만원, 비상장법인이 360만원으로 상장법인 평균기부액이 298.5배가 많았다.

〈표 3-6〉 법인의 기부금 신고 현황: 2007-2016

(단위: 개, 백만원)

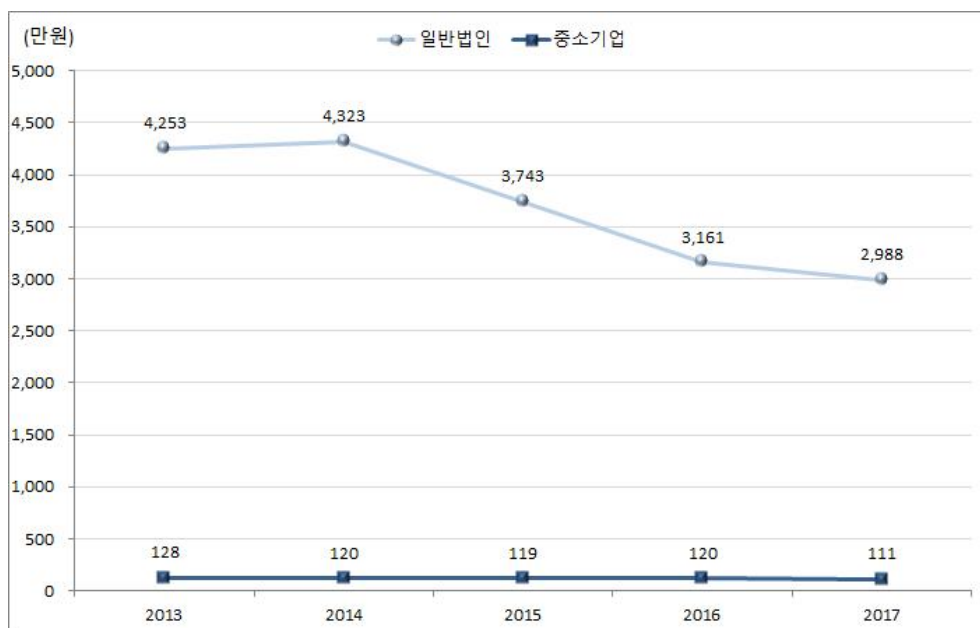
구분	신고법인수	법인당 평균기부액	기부금		
			소계	법정·특례	지정
2007	372,141	8.93	3,325,078	1,973,408	1,351,670
2008	398,331	8.48	3,378,565	1,843,187	1,535,378
2009	419,420	8.25	3,460,709	1,895,287	1,565,422
2010	440,023	7.96	3,504,459	2,001,711	1,502,748
2011	460,614	8.83	4,068,045	2,423,360	1,644,685
2012	482,574	8.52	4,112,276	1,473,145	2,639,131
2013	517,805	8.99	4,654,495	1,784,892	2,869,602
2014	550,472	8.91	4,906,292	1,799,954	3,106,338
2015	591,694	8.08	4,778,202	2,023,522	2,754,680
2016	645,061	7.20	4,647,156	1,409,470	3,237,686
2017	695,445	6.66	4,632,262	1,250,184	3,382,076
법인규모별	695,445	6.66	4,632,262	1,250,184	3,382,076
일반법인	134,225	29.88	4,010,508	1,112,840	2,897,668
중소기업	561,220	1.11	621,754	137,344	484,408
상장·비상장	695,445	6.66	4,632,262	1,250,184	3,382,076
상장법인	1,986	1,074.72	2,134,392	620,206	1,514,186
비상장법인	693,459	3.60	2,497,870	629,978	1,867,890

주: 법인세 신고소 주요계정명세서상 회사회계상 금액임
 자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

2) 법인의 특성별 기부 신고

일반법인의 법인 당 신고기부액은 2013년 4,253만 원에서 2014년 4,323만 원으로 증가하였으나 이후 감소하여 2017년에는 2,988만 원으로 낮아졌다. 중소기업 법인 당 신고기부액은 2013년 128만 원에서 2014년에는 120만 원 그리고 2017년에는 111만 원으로 감소하였다.

[그림 3-47] 규모별 법인당 신고 기부액: 2013-2017



자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

〈표 3-7〉 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017

(단위: 백만원)

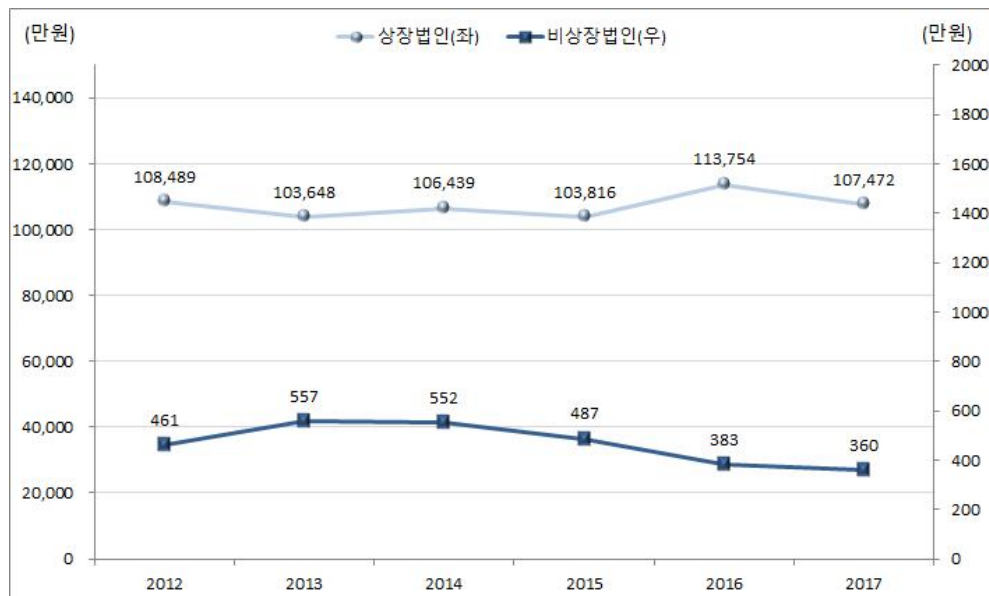
	2013		2014		2015		2016		2017	
	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당
일반법인	4,115,672	42.53	4,366,832	43.23	4,205,994	37.43	4,028,094	31.61	4,010,508	29.88
중소기업	538,823	1.28	539,460	1.20	572,208	1.19	619,062	1.20	621,754	1.11

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

상장법인의 법인당 신고 기부액은 2012년 10억 8,489만 원에서 2013년에는 10억 3,648만원 그리고 2014년에는 10억 6,439만 원, 2017년에는 10억 7,472만원으로 변화하였다.

비상장법인의 법인당 신고기부액은 2012년 461만 원에서 2013년에는 557만원 그리고 2014년에는 552만 원, 2017년에는 360만원으로 변화하였다.

[그림 3-48] 상장·비상장별 법인당 신고 기부액: 2012-2017



자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

<표 3-8> 상장·비상장별 법인의 신고 기부액 현황: 2014-2017

(단위: 백만원)

	2014		2015		2016		2017	
	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당
상장법인	1,875,449	1,064.39	1,906,059	1,038.16	2,186,344	1,137.54	2,134,392	1,074.72
비상장법인	3,030,843	5.52	2,872,143	4.87	2,460,812	3.83	2,497,870	3.60

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

사업자가 벌어들인 금액인 수입금액(총매출액)의 규모별 법인의 신고 기부액은 규모가 클수록 법인당 신고기부액도 증가하는 경향이 있다. 즉 2017년 1조 초과 법인의 법인당 기부액은 74억 2,120만원으로 가장 크고, 다음은 1조 이하로 6억 3,743만원이었다. 2017년의 법인당 기부액을 2016년과 비교해 보면 1조 초과에서는 감소하였고, 1조 이하에서는 증가하였으며, 1000억 이하에서는 감소하는 등 수입금액 규모별 법인당 기부액의 변화에 특이한 흐름은 보이지 않았다.

〈표 3-9〉 수입금액 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017

(단위: 백만원)

	2013		2014		2015		2016		2017	
	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당
3억 이하	80,812	0.39	56,684	0.25	93,854	0.38	93,782	0.34	65,475	0.22
5억 이하	12,944	0.31	11,705	0.27	12,971	0.27	16,283	0.32	14,310	0.26
10억 이하	37,327	0.58	35,226	0.53	45,529	0.64	30,715	0.40	35,121	0.43
20억 이하	57,445	0.88	42,758	0.62	51,076	0.70	54,404	0.68	58,335	0.69
50억 이하	91,256	1.27	104,329	1.36	101,114	1.25	117,270	1.37	136,032	1.51
100억 이하	89,671	2.67	123,544	3.49	115,913	3.13	112,216	2.89	127,800	3.14
200억 이하	102,188	5.84	128,845	7.04	130,692	6.83	151,961	7.63	138,956	6.70
300억 이하	72,547	12.50	80,720	13.36	95,233	15.40	79,497	12.31	86,778	12.79
500억 이하	101,887	22.78	104,947	22.77	264,788	56.66	111,452	23.00	125,461	24.17
1000억 이하	131,012	40.24	119,598	36.44	129,722	38.82	149,772	43.10	131,523	35.09
5000억 이하	446,739	179.20	419,143	160.41	436,670	162.39	426,380	155.16	504,139	173.07
1조 이하	222,388	708.24	234,309	705.75	214,563	613.04	223,995	622.21	225,012	637.43
1조 초과	3,208,279	8,020.70	3,444,485	8,900.48	3,086,077	7,812.85	3,079,429	7,815.81	2,983,321	7,421.20

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

자산 규모별 법인의 신고 기부액의 법인당 금액은 자산 규모가 클수록 법인당 신고 기부액도 증가하는 경향이 있다. 즉 2017년 5,000억 초과 법인의 법인당 기부액은 23억 9,831만원으로 가장 크고, 다음은 5,000억 이하로 7,441만원으로 많았으며, 1,000억 이하는 1,954만 원, 5억 이하는 15만원이었다. 2016년에 비해 5,000억 초과 법인, 200억 이하, 100이하 등의 법인당 신고 기부액이 감소하였다.

〈표 3-10〉 자산 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017

(단위: 백만원)

	2013		2014		2015		2016		2017	
	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당
5억 이하	36,624	0.15	41,429	0.16	59,843	0.21	54,724	0.17	50,658	0.15
10억 이하	33,464	0.42	34,889	0.41	36,490	0.41	40,713	0.43	43,044	0.42
20억 이하	53,039	0.79	60,096	0.85	57,089	0.76	91,436	1.13	68,375	0.79
50억 이하	100,007	1.68	114,026	1.80	117,227	1.72	123,925	1.68	134,638	1.69
100억 이하	115,540	4.17	123,832	4.10	130,552	4.13	140,658	4.13	138,169	3.76
200억 이하	98,190	9.03	108,371	9.30	113,471	8.14	107,693	6.75	121,478	6.76
500억 이하	144,247	14.45	131,056	12.09	181,810	15.65	142,354	11.34	143,095	10.49
1000억 이하	156,199	27.50	135,645	22.87	124,291	20.37	131,011	20.75	130,769	19.54
5000억 이하	388,729	76.57	314,634	57.70	529,334	91.49	399,065	67.74	465,986	74.41
5000억 초과	3,528,456	2,995.29	3,842,314	3,175.47	3,428,095	2,674.02	3,415,578	2,566.17	3,336,051	2,398.31

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

사업자의 수입금액에서 필요경비를 제외한 소득금액의 규모별 법인의 신고 기부액의 법인당 금액은 소득 금액이 클수록 법인당 신고기부액도 증가하는 경향이 있다. 즉 2017년 500억 초과 법인의 법인당 기부액은 47억 1,525만원으로 가장 크고, 다음은 500억 이하 2억 9,271만원, 200억 이하 1억 3,732만원 순이었다.

〈표 3-11〉 소득금액 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017

(단위: 백만원)

	2013		2014		2015		2016		2017	
	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당
1천만 이하	5,133	0.09	5,541	0.09	6,879	0.11	7,026	0.10	7,307	0.10
5천만 이하	23,394	0.23	29,430	0.28	34,717	0.31	31,886	0.27	37,199	0.30
1억 이하	42,649	0.83	35,900	0.67	35,051	0.61	39,957	0.63	43,178	0.63
2억 이하	55,797	1.22	60,681	1.23	73,705	1.40	64,442	1.10	74,102	1.15
5억 이하	99,983	2.55	115,132	2.70	128,612	2.79	121,065	2.40	121,678	2.19
10억 이하	84,533	5.75	91,655	5.72	132,793	7.60	106,474	5.54	102,571	4.84
20억 이하	102,185	13.18	699,222	82.47	112,170	11.90	94,955	9.38	116,904	10.31
50억 이하	173,595	34.41	153,330	28.23	184,758	31.45	170,093	25.77	179,698	24.73
100억 이하	121,732	67.82	114,652	60.03	139,550	65.92	146,454	62.43	147,050	54.87
200억 이하	140,639	138.29	229,816	209.69	682,086	617.27	185,590	143.09	192,383	137.32
500억 이하	689,105	1,188.11	197,633	289.36	273,055	399.79	223,589	284.10	259,930	292.71
500억 초과	2,751,674	5,732.65	2,858,643	6,121.29	2,421,458	4,862.37	3,012,364	5,408.19	3,041,337	4,715.25

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

과세표준 규모별 법인의 신고 기부액의 법인당 평균금액은 과세 표준 금액이 클수록 법인당 신고기부액도 증가하는 경향이 있다. 즉 2017년 5,000억 초과 법인의 법인당 신고 기부액은 321억 236만원으로 가장 크고, 다음은 5,000억 이하로 32억 4,851만원이었으며, 가장 적은 1억 이하는 38만원이었다.

〈표 3-12〉 과세표준 규모별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017

(단위: 백만원)

	2013		2014		2015		2016		2017	
	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당
1억 이하	65,682	0.38	62,080	0.35	67,460	0.36	72,144	0.36	84,081	0.38
2억 이하	54,243	1.33	56,174	1.27	69,943	1.49	60,480	1.16	71,223	1.24
5억 이하	93,885	2.65	108,803	2.84	109,945	2.65	116,116	2.56	116,464	2.32
10억 이하	78,460	5.93	89,403	6.24	130,941	8.34	102,454	5.96	102,559	5.29
20억 이하	108,639	15.68	104,463	13.81	103,363	12.18	95,561	10.50	115,596	11.23
50억 이하	167,310	38.05	148,557	31.24	171,223	33.69	155,823	26.90	201,453	30.76
100억 이하	120,924	77.52	98,861	60.28	158,387	85.52	199,884	99.20	157,589	66.72
200억 이하	123,467	144.74	179,376	191.44	683,406	722.42	172,728	155.19	163,302	136.65
500억 이하	215,116	433.70	193,141	324.61	261,879	440.87	210,810	321.36	309,969	395.87
1000억 이하	210,195	1,050.98	408,992	2,034.79	264,173	1,294.97	263,473	1,121.16	326,468	1,141.50
5000억 이하	610,208	3,371.31	706,295	4,059.17	605,088	3,201.52	732,001	3,696.97	714,672	3,248.51
5000억 초과	1,867,893	34,590.61	1,644,079	39,144.74	1,394,812	29,676.85	1,848,117	37,716.67	1,926,136	32,102.36

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

흑자법인 10분위별 법인의 신고 기부액의 법인당 금액은 상위법인 일수록 법인당 신고기부액도 증가하는 경향이 있다. 즉 2017년 상위 10%내 법인의 법인당 신고 기부액은 8,829만원으로 가장 크고, 다음은 20% 내로 233만원인 반면, 가장 낮은 상위 100% 내 그룹의 법인당 신고 기부액은 9만원이었다.

〈표 3-13〉 흑자법인 10분위별 법인의 신고 기부액 현황: 2013-2017

(단위: 백만원)

	2013		2014		2015		2016		2017	
	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당	금액	법인당
상위 10%내	4,074,384	119.27	4,353,898	119.81	3,952,719	101.56	3,945,416	92.71	4,040,931	88.29
상위 20%내	86,468	2.53	99,084	2.73	113,216	2.91	103,931	2.44	106,448	2.33
상위 30%내	46,961	1.37	47,900	1.32	65,447	1.68	56,601	1.33	62,212	1.36
상위 40%내	27,993	0.82	34,996	0.96	31,150	0.80	33,852	0.80	38,343	0.84
상위 50%내	27,655	0.81	21,338	0.59	21,018	0.54	24,954	0.59	29,258	0.64
상위 60%내	11,014	0.32	14,165	0.39	17,323	0.45	15,762	0.37	21,475	0.47
상위 70%내	6,747	0.20	10,097	0.28	9,693	0.25	9,866	0.23	10,928	0.24
상위 80%내	4,845	0.14	5,174	0.14	8,045	0.21	7,549	0.18	7,437	0.16
상위 90%내	3,626	0.11	4,175	0.11	4,660	0.12	5,155	0.12	4,511	0.10
상위 100%내	3,776	0.11	1,991	0.05	8,883	0.23	3,549	0.08	4,189	0.09

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

2017년 법인의 업태별 기부금 신고현황을 살펴보면 신고법인수가 가장 많은 업태는 제조업으로 14만 7,317개였으며, 법인당 기부액이 가장 많은 업태는 전기·가스·수도업으로 1억 281만원이었고, 기부금액이 가장 많은 업태는 제조업으로 1조 7,324억 원이었으며, 그 다음으로 금융·보험업으로 7,693억 원이었다.

〈표 3-14〉 업태별 기부금 신고현황: 2016-2017

(단위: 개, 백만원)

구분	2016			2017		
	신고 법인수	법인당 평균 기부액	기부금	신고 법인수	법인당 평균 기부액	기부금
계	645,061	7.20	4,647,156	695,445	6.66	4,632,261
농·임·어업	11,695	0.66	7,727	12,881	0.50	6,484
광업	953	4.14	3,947	972	22.51	21,876
제조업	139,632	11.54	1,611,764	147,317	11.76	1,732,423
전기·가스·수도업	3,086	115.93	357,764	3,749	102.81	385,426
건설업	92,164	2.81	258,548	97,605	2.29	223,484
도매업	126,240	1.99	250,956	139,854	2.32	324,968
소매업	22,960	6.85	157,220	25,623	5.79	148,450
음식·숙박업	8,845	4.51	39,882	9,837	4.28	42,139
운수·창고·통신업	34,100	8.84	301,555	35,657	9.31	331,830
금융·보험업	26,677	38.32	1,022,272	29,684	25.92	769,290
부동산업	34,806	4.93	171,574	39,414	3.91	153,940
서비스업	135,953	2.92	396,605	144,689	2.91	420,732
보건업	1,983	33.53	66,486	1,935	36.48	70,594
기타 업종	5,967	0.14	855	6,228	0.10	626

주: 법인세 신고서 주요계정명세서상 회사회계상 금액임

업태분류는 법인세 신고서상 기재된 주업종으로 분류한 것으로 여러 업종을 겸업하는 경우 주업종에 실적이 포함됨.
자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

2017년 보건업 법인의 기부금 신고현황을 살펴보면 신고법인수는 1,935개로 2016년의 1,983개에 비하여 48개가 감소하였으며, 기부금 총액은 706억원(법정 569억, 지정 137억원)으로 2016년의 665억(법정 541억원, 지정 124억원)에 비하여 41억이 증가하였으며, 2017년의 법인당 평균 기부액은 3,648만원으로 2016년의 3,353만원에 비하여 295만원이 증가하였다.

〈표 3-15〉 보건업 법인 기부금 신고현황: 2007-2017

(단위: 개, 백만원)

구분	신고법인수	법인당 평균기부액	기부금		
			소계	법정·특례	지정
2007	881	58.67	51,684	44,125	7,559
2008	986	52.65	51,916	45,603	6,313
2009	1,134	74.70	84,711	72,627	12,084
2010	1,276	65.03	82,973	76,614	6,359
2011	1,431	72.37	103,557	88,976	14,581
2012	1,585	35.73	56,627	49,732	6,895
2013	1,707	43.78	74,727	63,872	10,855
2014	1,798	27.76	49,911	41,162	8,750
2015	1,910	29.11	55,609	45,910	9,699
2016	1,983	33.53	66,486	54,052	12,434
2017	1,935	36.48	70,594	56,901	13,693

주: 법인세 신고서 주요계정명세서상 회사계상 금액임

업태분류는 법인세 신고서상 기재된 주업종으로 분류한 것으로 여러 업종을 겸업하는 경우 주업종에 실적이 포함됨.

자료: 국세청, 국세통계연보, 각년도.

3) 전국경제인연합회 기업 및 기업재단 사회공헌백서의 기부금 규모

전국경제인연합회에서 실시한 기업 및 기업재단 사회공헌활동에 관한 조사는 국내 매출액 상위 500대 기업과 전국경제인연합회 회원사를 대상으로 진행하는 조사이며, 전화 조사, 이메일, 팩스 등의 조사방식으로 매년 실시하고 있는 비승인 통계 조사이다. 조사 내용으로는 기업의 사회공헌 규모, 사회봉사 실적 및 제도, 사회공헌 추진을 위한 사내제도, 대표 프로그램 현황, 사회공헌 인식에 대한 조사 문항으로 구성되어 있다. 자원봉사 활동과 관련된 문항으로는 기업 내 봉사활동 인원, 봉사활동 참여율, 봉사활동 총 시간 문항이 있으며, 기업 내 임직원의 봉사활동을 유도하기 위한 제도 및 운영프로그램에 관한 문항으로 구성되어 있다.

전국경제인연합회가 실시한 사회공헌활동조사의 지출 현황을 살펴본다. 사회공헌활동 총비용은 기부금과 직접사용을 합산한 액수이다. 기부금은 사회공헌활동의 목적 하에 현금, 현물, 시설개방 등의 형태로 외부에 지출한 비용이며, 직접사용비용은 직접운영프로그램 비용과 임직원의 자원봉사활동에 사용된 경비이다. 사회공헌활동 총비용은 2005년 1조 4,025억원에서 2012년에는 3조 2,535억원으로 증가하였으나 2013년에는 2조 7,728억원으로 감소하였고, 2014년에는 2조 6,708억 원으로 감소하였다. 2014년에 감소하기는 하였으나, 2015년에는 2조 9,021억 원으로 증가하였다. 기업의 사회공헌활동 평균지출액의 변화를 살펴보면 2005년 57억 4천 7백만원에서 점차 증가하여 2012년에는 139억 3백만 원으로 증가하였으나 2014년에는 107억 3천만 원으로 감소하였고, 2015년에는 113억 8천만 원으로 증가하였다.

[그림 3-49] 기업의 사회공헌 지출현황: 2005-2015

(단위: 백만원)



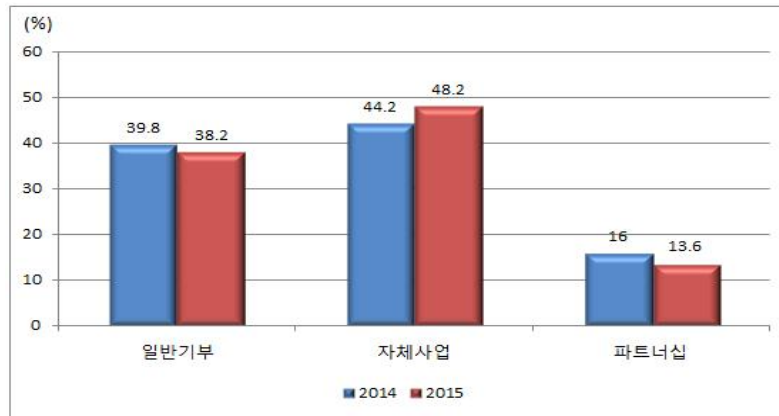
주: 2013년 비용은 2014년에 조사한 것으로, 2013년과 동일한 샘플임

해당 조사항목에 응답한 기업 기준(2005년, 244개사, 2006년 202개사, 2007년 208개사, 2008년 209개사, 2009년 220개사, 2010년 220개사, 2011년 225개사, 2012년 234개사, 2013년 231개사, 2014년 231개사) 사회공헌백서 발간 중단(2016.10 이후)

자료: 전국경제인연합회, 2015년 기업 및 기업재단 사회공헌백서, 각년도.

2015년 사회공헌 운영방식별 지출현황을 보면, 자체사업이 48.2%, 파트너십 13.6%, 외부의 기존 프로그램에 대한 협찬 등 간접프로그램에 대한 지출인 일반기부가 38.2%로 기업이 뚜렷한 기획의지를 가지고 참여한 자율 프로그램이 61.8%(자체사업, 파트너십)인 것으로 나타났다. 여기서 자체사업, 파트너십, 일반기부의 구분은 다음과 같은 기준에 따른다. 자체사업은 외부공익법인을 거치지 않고 기업이 단독 운영하는 공익사업에 투입된 예산으로 자체 사무국을 두고 직접 진행하는 사업비, 사회공헌 성격의 캠페인 비용, 임직원 봉사에 사용된 각종 부대비용 등 사회공헌지출, 기획사나 대행사 등을 활용한 사회공헌 사업 관련 행사 비용 등이며, 파트너십은 기업의 다양한 내부자원을 투입, 외부와 협업을 통해 진행하는 사업이고, 간접프로그램(일반사업)은 외부의 기존 프로그램에 대한 후원·협찬, 일반적 재해구호금과 같은 비지정성 기부금 등이다.

[그림 3-50] 기업의 운영방식별 지출현황: 2014-2015



주: 해당 조사항목에 응답한 기업 기준(2013년 143개사, 2014년 135개사 응답)
사회공헌백서 발간 중단(2016.10 이후)

자료: 전국경제인연합회, 2015년 기업 및 기업재단 사회공헌백서, 각년도.

나. 기부분야

2015년 기업의 분야별 사회공헌 지출비율을 살펴보면, 2015년의 경우 취약계층지원이 33.5%로 가장 높고, 다음은 교육, 학교, 학술 분야에 17.5%를 지출하였으며, 그 다음으로 문화예술 및 체육에 16.4%를 지출하였다. 2014년과 비교해 보면 취약계층 지원이 4.0% 포인트, 해외지원이 2.0% 포인트, 문화예술 및 체육분야 1.1% 포인트, 의료보건 분야가 0.5% 포인트 증가하였고, 환경보존 2.8% 포인트, 교육·학교·학술 분야 0.7% 포인트 감소하였다.

〈표 3-16〉 기업 분야별 사회공헌 지출 비율 추이: 2005-2015

(단위: %)

분야	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
취약계층 지원	37.2	27.0	27.8	43.2	50.3	43.8	38.3	31.7	33.9	29.5	33.5
교육·학교·학술	35.1	23.2	24.6	20.6	17.6	14.7	23.2	16.1	23.7	18.2	17.5
문화예술 및 체육	7.4	11.2	12.6	12.3	6.6	11.8	11.6	11.1	12.7	15.3	16.4
환경 보전	1.6	2.2	1.9	1.7	1.6	1.6	2.6	2.4	1.4	4.1	1.3
해외 지원	2.3	2.2	2.4	3.2	1.5	6.9	3.8	2.9	6.5	1.7	3.7
의료 보건	2.1	6.6	5.2	4.3	3.2	5.1	3.4	5.7	0.8	1.1	1.6
기타	4.3	27.5	24.6	14.7	19.2	16.0	17.2	30.2	21.0	30.1	26.0

주: 사회공헌백서 발간 중단(2016.10 이후)

자료: 전국경제인연합회, 2015년 기업 및 기업재단 사회공헌백서, 각년도.

제2절 자원봉사활동

통계청의 사회조사 결과를 활용하여 개인의 자원봉사활동실태를 살펴보았다. 사회조사에서는 자원봉사활동을 ‘지역사회·국가 및 인류사회를 위하여 대가없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하는 행위’로 정의한다. 이 정의에 따라 누가, 얼마나 참여했는지, 자원봉사활동에 대한 인식과 태도는 어떠한지를 살펴보고자 한다. 자원봉사활동규모는 사회조사 외에 행정안전부와 보건복지부가 구축한 자원봉사활동 DB 자료를 활용하였다.

[그림 3-51] 개인의 자원봉사활동 실태 파악 개요



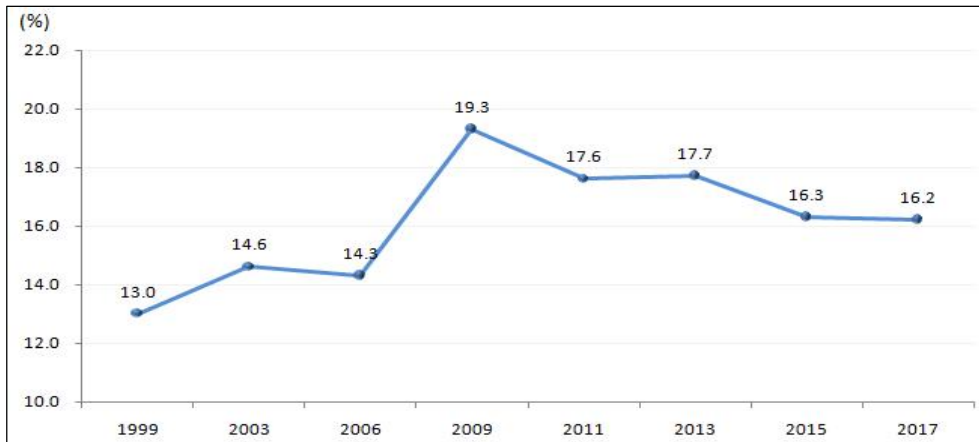
1. 자원봉사활동 동향

자원봉사활동 참여율 변화와 성, 연령, 교육정도, 직업, 가구소득, 지역별 참여율, 활동한 분야별 참여율 등 자원봉사 활동 전반에 대해 살펴보면 다음과 같다.

가. 자원봉사활동 참여율 추이

자원봉사활동 참여율은 1999년 13.0%에서 점차 증가하여 2009년에는 19.3%까지 증가하였으나 이후 점차 감소하여 2017년에는 16.2%로 낮아졌다.

[그림 3-52] 자원봉사활동 참여율(15세이상): 1999-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

자원봉사활동 참여율은 사회조사 결과에 따르면 2009년 19.3%를 정점으로 계속 하락추세이다. 2013년 전국자원봉사활동 및 기부실태조사에 따르면 자원봉사활동 미참여 이유로 '시간적 여유가 없어서'가 가장 높았다. 연령대별 자원봉사활동 참여율을 통해 이 같은 이유를 쉽게 이해할 수 있다. 경제활동이 활발한 20대부터 50대까지는 참여율이 점차 감소하는 반면 경제활동에서 물러나는 60세 이상은 지속적으로 증가한다.

또 다른 이유는 과거 가족과 자원봉사자들에 의해 해결되던 영역들이 직업의 전문화에 따라 점차 유급 인력으로 대체되면서 자원봉사활동 분야가 축소되고 있다는 것이다. 예컨대 병원의 간병인 또는 장기요양보호사는 과거 가족 혹은 자원봉사자의 몫이었으나, 현재는 유급의 돌봄으로 전환되었다. 보건 및 사회복지서비스업 취업자 수나 장기요양돌봄 종사자의 증가추이가 이를 뒷받침한다. 보건·사회복지서비스업 취업자 수가 99만 8천명에서(2009)에서 169만 3천명(2014)으로, 장기요양돌봄 종사자가 134만명(2009)에서 192만명(2014)으로 각각 증가하였다.

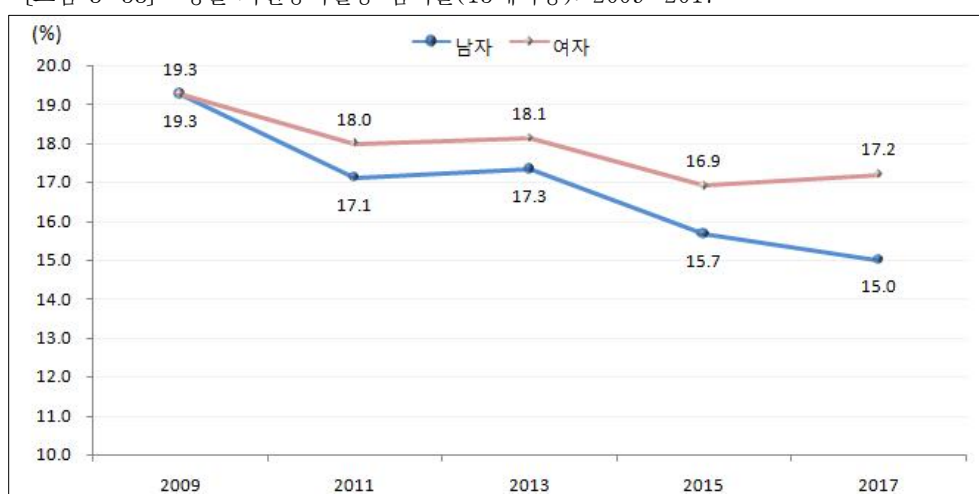
나 인구사회특성별 자원봉사활동 참여율

□ 성 및 연령별 자원봉사활동 참여율

남녀별 자원봉사활동 참여율은 큰 차이를 보이지 않고 있지만 남자보다는 여자의 자

원봉사활동 참여율이 약간 높은 것으로 나타났다. 즉, 2009년에는 19.3%로 같은 수준의 자원봉사활동 참여율을 보인 이래로 남녀 모두 참여율이 다소 감소하는 양상을 보이고 있으며 남녀 참여율의 간격은 점차 넓어져 2017년에는 여자 17.2%, 남자 15.0%로 여자가 남자보다 2.2% 포인트 높았다. 연령별로는 2017년의 경우 15~19세의 참여율이 73.0%로 가장 높으며, 다음은 40대 17.0%, 50대 14.2%, 20대 11.5%의 순이었고, 60세 이상은 가장 낮은 4.8%의 참여율을 나타내었으며 10대와 40대를 제외한 모든 연령대에서 참여율이 다소 감소하였다.

[그림 3-53] 성별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2009-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

〈표 3-17〉 연령대별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2009-2017

(단위: %)

구분	2009	2011	2013	2015	2017
15~19세	79.8	72.3	75.4	71.1	73.0
20~29세	13.9	13.2	13.7	11.6	11.5
30~39세	13.6	11.2	11.2	10.7	10.7
40~49세	18.6	17.1	17.3	15.6	17.0
50~59세	15.5	14.6	14.5	14.6	14.2
60세이상	7.0	7.2	7.8	7.8	4.8

자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

15세~19세 청소년층의 자원봉사활동 참여율 감소(2011년 이후) 원인은 타 연령대와 다르게 접근해야 한다. 이 연령층의 자원봉사활동은 대학 진학과 밀접히 관련되어 있다. 2004학년도 일반전형 정시모집 학생생활기록부 중 봉사활동을 반영하는 학교가 생기는가 하면, 대학입시에 사회봉사자 특별전형이 실시되면서 최하 40시간에서 300시간까지 요구하는 대학교가 생겨났다. 이러한 현상은 자발적 자원봉사활동 개념과는 거리가 먼 의무적 자원봉사활동으로 변화하는 단초가 되었으며, 타 연령층의 자원봉사 참여율보다 월등한 증가를 보였다. 이것은 자원봉사활동의 질적인 면을 고려하지 않은 양적 팽창을 불러 왔다.

2009년 교육과정의 개정¹⁴⁾에 따라 2011년 창의적 체험활동¹⁴⁾을 도입·시행하면서 청소년의 자원봉사활동은 창의적 체험활동영역으로 포함되었으며, 학교 중심으로 봉사활동이 관리되었다. 이로써 청소년의 봉사활동은 학교 교육과정에 의한 봉사활동과 개인 계획에 의한 봉사활동으로 이루어지고 있다. 학교 중심의 자원봉사활동은 청소년층의 자원봉사활동에 대한 질적 개선을 제고하였다. 반면, 개인 계획에 의한 청소년의 자발적 봉사활동은 2012년부터 교육과학기술부가 마련한 「학생 봉사활동 시간 인정 기준」에 따라 보다 엄격히 봉사활동 실적을 관리하였다. 뿐만 아니라 일련의 절차(봉사활동 계획서 제출→계획 승인→계획에 따른 실행 후 확인서 제출→확인서 평가→학교 생활기록부 기재)를 거쳐 학교장이 허가한 개인계획에 한해서 인정되는 등 과거보다 체계화된 청소년의 봉사활동 관리로 이들의 참여율이 조금씩 떨어진 것으로 추측된다.

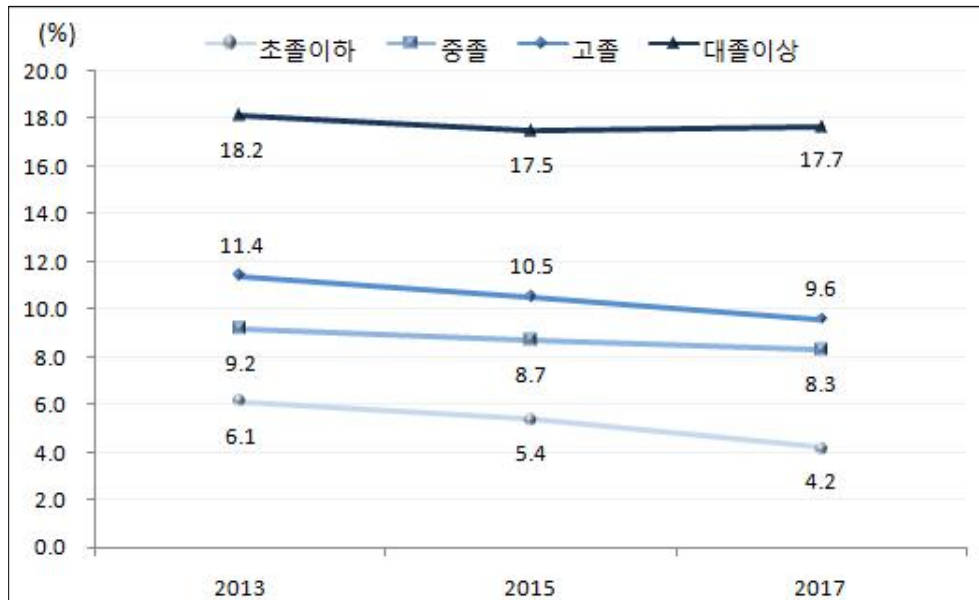
□ 교육정도별 자원봉사활동 참여율

30세 이상 인구의 교육정도별 자원봉사활동 참여율은 연도별 및 학력별로 자원봉사활동 참여율의 증감은 있으나 보편적으로 학력이 높을수록 자원봉사활동 참여율이 높은 것으로 나타났다. 2013년 이래로 교육정도별 자원봉사활동 참여율은 전체적으로 감소하였다. 2017년에는 대졸 이상이 17.7%로 가장 높고, 다음은 고졸이 9.6%로 높았으며, 중졸은 8.3%, 초졸 이하는 4.2% 순이었으며, 2015년에 비하여 대졸이상 자를 제외한 모든 학력계층에서 낮아졌다. 15세 이상 인구의 교육정도별 자원봉사 참여율은 앞의 연령별 자원봉사활동 참여율에서 나타난 것과 같이 15~19세의 자원봉사활동 참여

14) 교육부(2015). 2015개정 교육과정, 질의응답 자료

율이 높게 나타남에 따라 현재 중·고등학교에 재학중인 학생층을 반영하는 중졸이하가 가장 높게 나타나고 있다.

[그림 3-54] 교육정도별 자원봉사활동 참여율(30세이상): 2013-2017

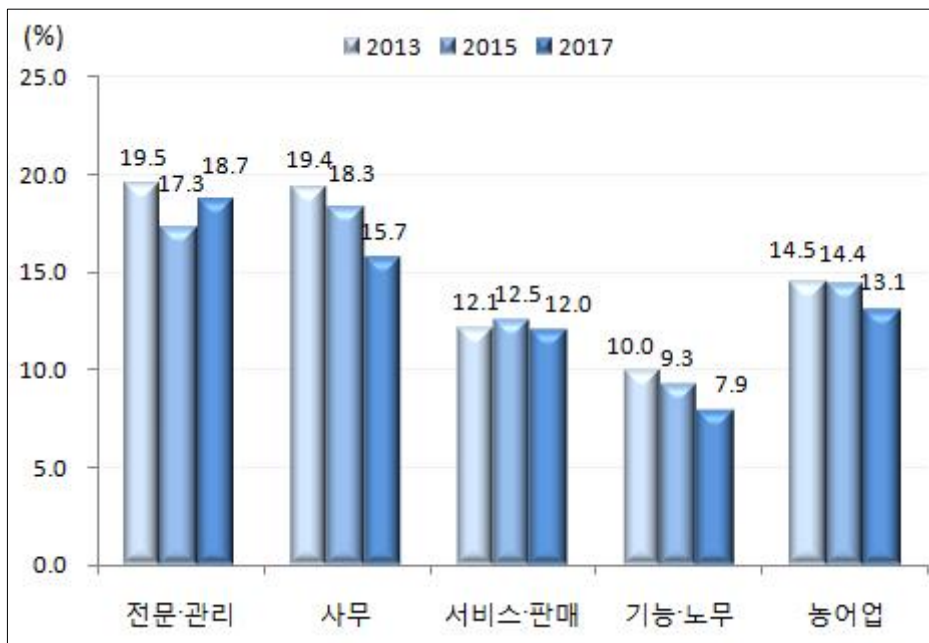


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

□ 직업 및 가구소득별 자원봉사활동 참여율

2017년 직업별 자원봉사활동 참여율을 살펴보면 전문관리직이 18.7%로 가장 높고, 다음은 사무직이 15.7%, 농·어업직이 13.1%, 서비스 판매직이 12.0% 순으로 자원봉사활동에 참여하고 있다. 2015년과 비교해 보면 전문관리직이 1.4% 포인트 증가하였으며, 사무직이 2.6% 포인트, 기능노무직이 1.4% 포인트, 농어업이 1.3% 포인트, 서비스판매직이 0.5% 포인트 감소하였다.

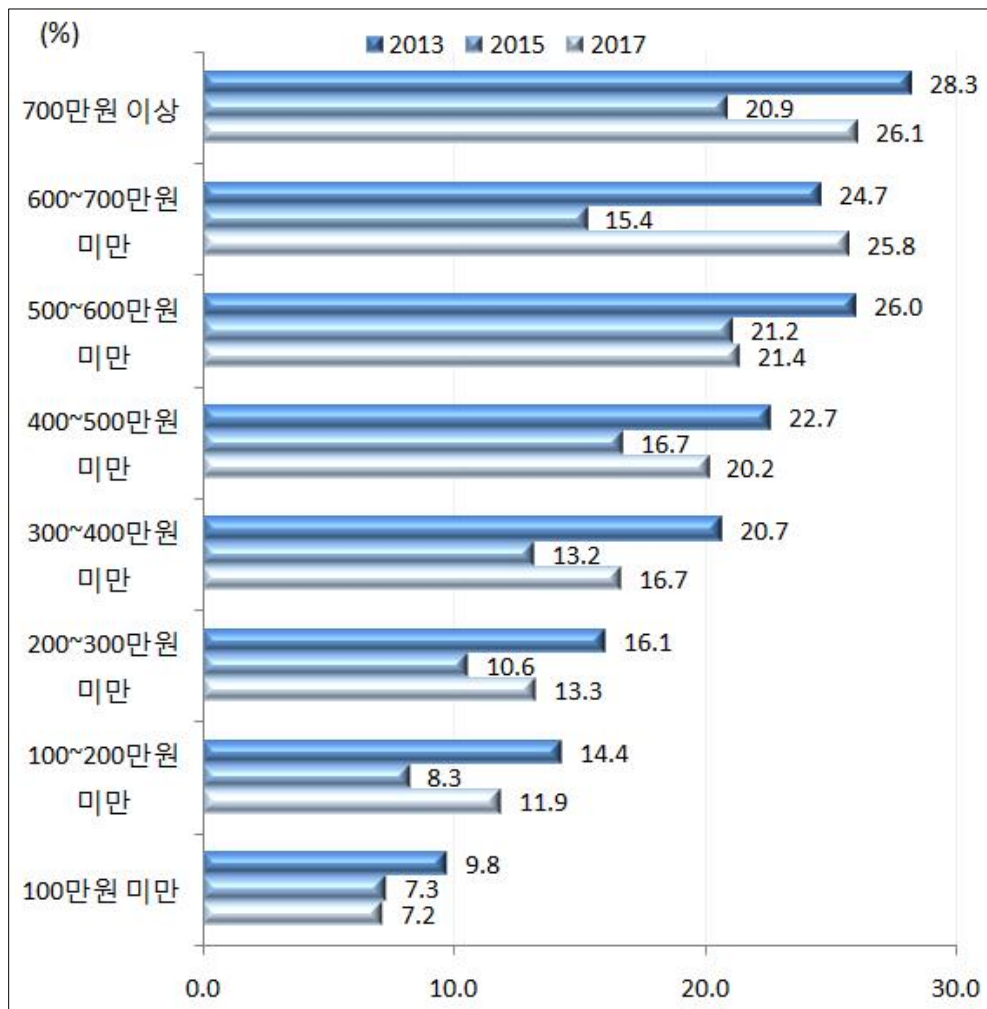
[그림 3-55] 직업별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2013-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

가구의 월평균소득별 자원봉사활동 참여율은 고소득순으로 나타나며, 700만원 이상대가 26.1%로 가장 높고, 다음은 600만원 대 25.8%, 500만원대 21.4%순이었다. 가장 낮은 층은 100만원 미만대로 2015년에 비해 0.1% 포인트가 감소한 7.2%의 자원봉사활동 참여율을 나타냈다.

[그림 3-56] 가구소득별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2013-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

□ 지역별 자원봉사 참여율

지역별 자원봉사활동 참여율을 살펴보면 충북이 61.0%로 가장 높고 다음으로 강원 이 23.1%, 부산이 18.1% 순으로 높은 참여율을 보였으며, 경기도가 6.5%로 가장 낮았다.

〈표 3-18〉 지역별 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2013-2017

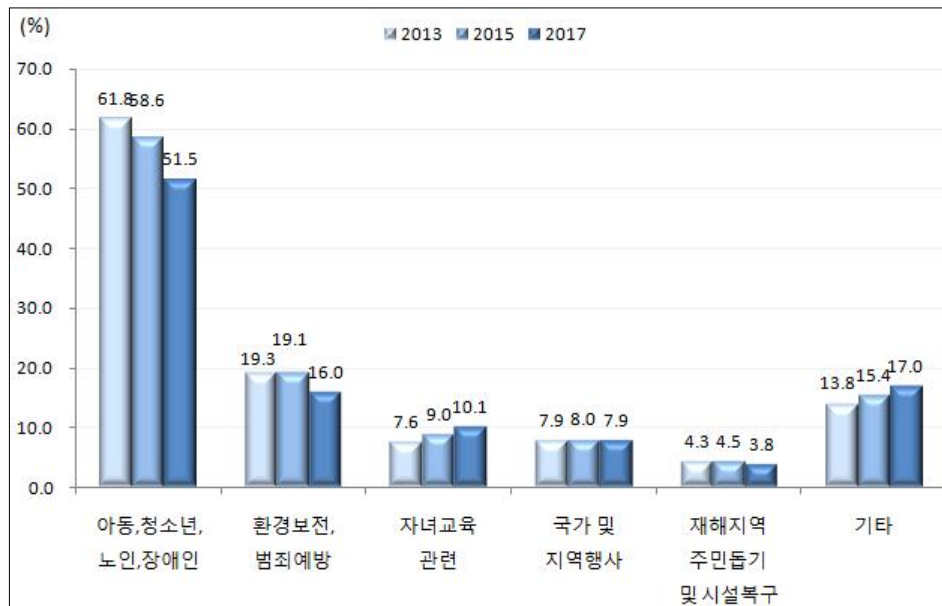
지역	2013	2015	2017	지역	2013	2015	2017
서울	15.8	16.2	15.9	강원	17.2	19.4	23.1
부산	16.6	13.7	18.1	충북	19.5	19.3	61.0
대구	16.5	15.4	15.2	충남	21.1	18.4	11.1
인천	16.2	13.6	13.3	전북	15.5	15.5	8.1
광주	21.2	16.4	13.5	전남	19.8	22.5	9.4
대전	22.4	17.9	12.7	경북	16.5	14.7	16.0
울산	18.9	15.4	10.6	경남	21.6	18.3	17.8
세종	-	18.2	11.1	제주	21.5	22.6	13.5
경기	17.5	15.4	6.5				

자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

다. 분야별 자원봉사활동 참여율

2017년 분야별 자원봉사활동 참여율에서는 아동·청소년·노인·장애인 분야가 51.5%로 가장 높고, 다음은 환경보전 및 범죄예방이 16%이며 재해지역 주민돕기 및 시설복구 등은 3.8%로 가장 낮은 참여율을 나타내었다.

[그림 3-57] 활동분야별 자원봉사활동 참여율(복수응답, 15세이상): 2013-2017

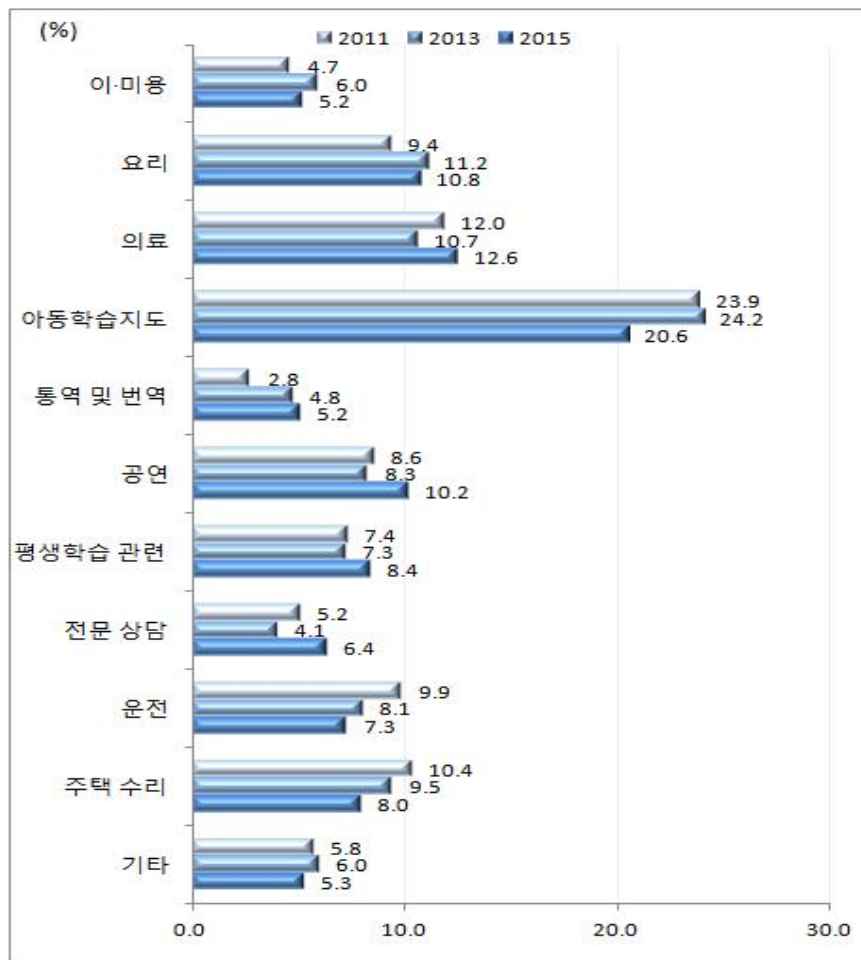


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

라. 전문성을 활용한 자원봉사활동

2015년 자원봉사활동 참여자 중 자신의 전문성을 활용한 경험이 있는 사람 가운데 전문성을 살려 아동학습지도를 한 경우가 20.6%로 가장 높고, 다음은 의료가 12.6%, 요리 10.8%, 공연 10.2%, 평생학습관련 8.4%, 주택수리 등이 8.0% 등의 순이었다.

[그림 3-58] 전문성을 활용한 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2011-2015



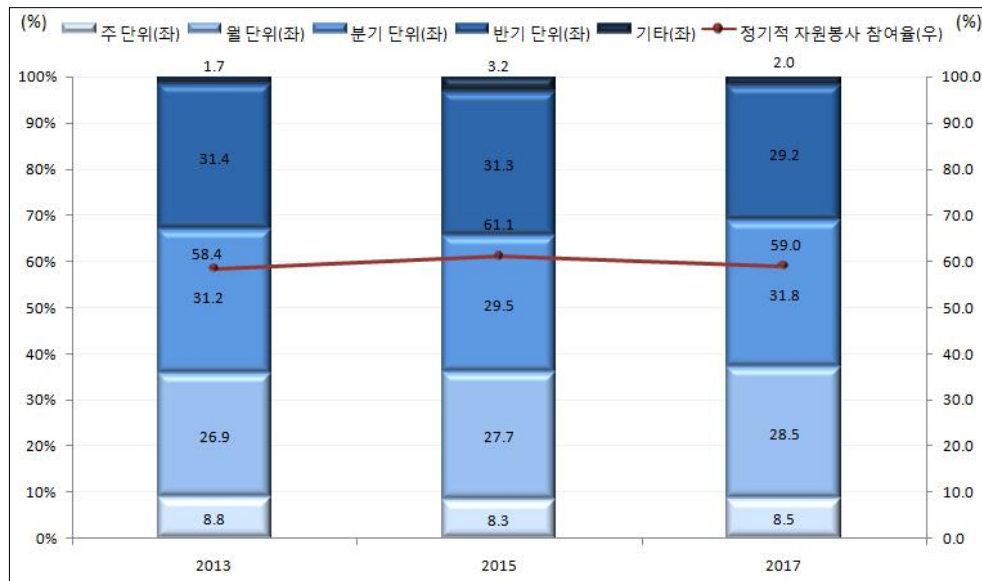
주: 2017년 사회조사에서 해당문항 제외됨

자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

마. 주기적 자원봉사활동

2017년 자원봉사활동 참여자 중 59.0%는 주기적으로 자원봉사활동에 참여하였고, 그 주기는 분기단위가 31.8%로 가장 높고 다음은 반기단위로 29.2%였으며, 월단위는 28.5%로 그 다음으로 높았다.

[그림 3-59] 정기적 자원봉사활동 참여율(15세이상): 2013-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

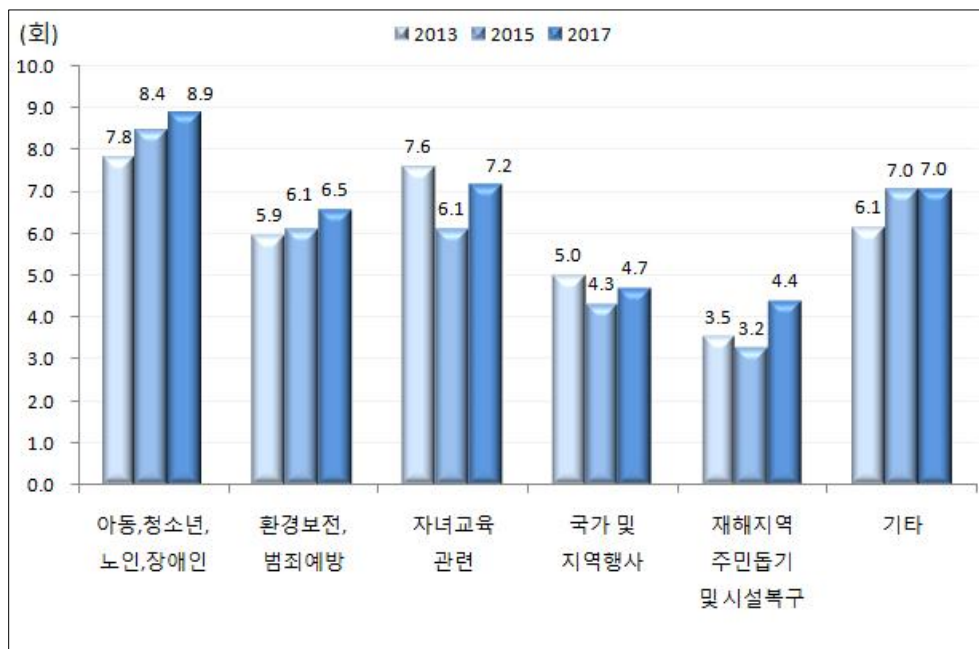
2. 자원봉사활동 규모

자원봉사활동 참여자 수와 횟수, 시간 등 참여규모를 통계청의 사회조사, 생활시간 조사, 행정자치부와 보건복지부에서 각각 구축한 DB에 등록된 실적자료 등을 통해 살펴보고 있다.

가. 자원봉사활동 참여횟수 및 시간

2017년 분야별 자원봉사활동 평균 참여횟수를 살펴보면 아동·청소년·노인·장애인 분야가 8.9회로 가장 많았으며, 다음은 자녀교육 관련 분야와 환경보전·범죄예방이 각각 7.2회와 6.5회, 국가 및 지역행사 4.7회, 재해지역 주민돕기 및 시설복구가 4.4회의 순이었다. 2015년과 비교해 보면 재해지역 주민돕기 및 시설복구 분야가 1.2% 포인트 증가하여 가장 크게 증가하였다.

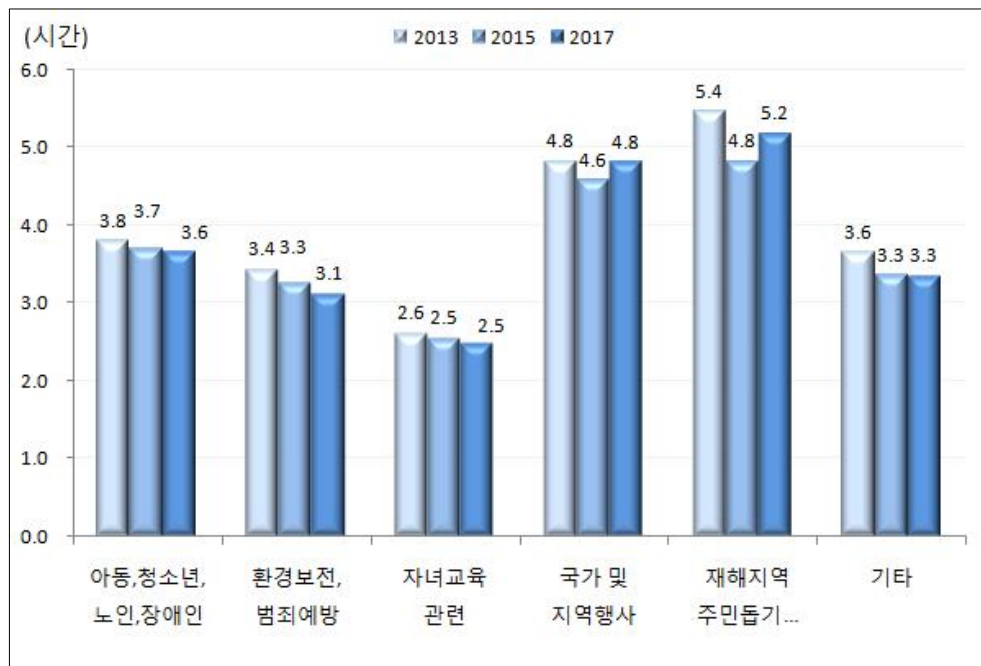
[그림 3-60] 활동분야별 자원봉사활동 평균 참여횟수(15세이상): 2013-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

분야별 자원봉사활동 평균 참여시간을 살펴보면 재해지역 주민돕기 및 시설복구 분야에서 1회당 평균 5.2시간을 참여하여 가장 길게 활동하였는데 이는 2015년에 비하여 0.4시간이 증가하였다. 다음은 국가 및 지역행사 분야로 1회 평균 4.8시간 참여하였으며, 아동·청소년·노인·장애인 분야에서는 3.6시간, 환경보전·범죄예방 분야에서는 3.1시간, 자녀교육 관련분야에서는 1회 평균 2.5시간을 참여한 것으로 나타났다.

[그림 3-61] 활동분야별 자원봉사활동 평균 참여시간(15세이상): 2013-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도.

나. 등록 자원봉사자 인원 및 시간

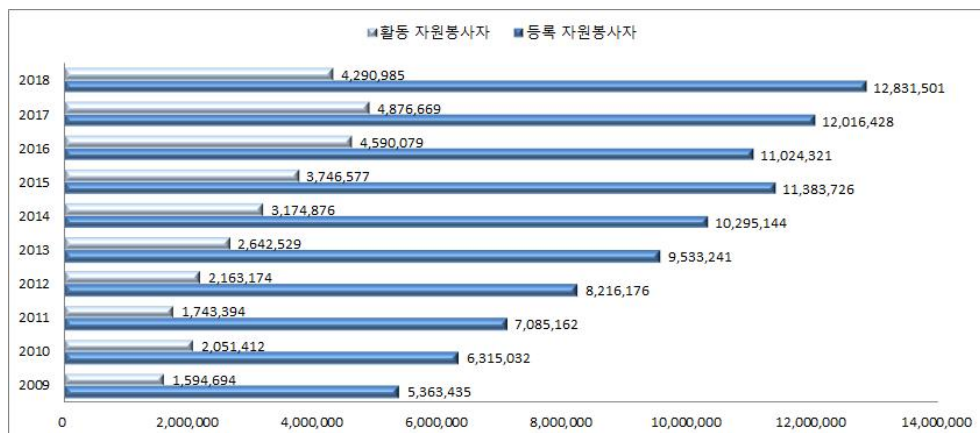
보건복지부와 행정자치부에서 각각 구축하여 운영하고 있는 자원봉사활동 등록 및 실적인증 DB를 통해 등록된 자원봉사자의 인원 및 활동현황 등을 살펴보았다.

□ 행정자치부 DB 등록 자원봉사자 규모

행정자치부의 자원봉사센터 현황 자료를 통한 자원봉사자 등록 및 활동현황을 살펴보면 등록 자원봉사자수는 2009년 536만37천명에서 2018년에는 1,283만 2천명으로 증가하였다. 연간 1회이상 활동 자원봉사자수는 2009년 159만 5천명에서 2018년에는 429만 명으로 증가하였다. 또한 2018년 활동자원봉사자는 등록 자원봉사자의 33.4%로 2009년의 29.7%에 비하여 3.7% 포인트가 증가한 것으로 나타났다.

[그림 3-62] 자원봉사자 등록 및 활동 현황: 2009-2018

(단위: 명)



주: 활동인원은 실인원임

자료: 행정안전부, 자원봉사센터 현황, 각년도

분야별 자원봉사 활동 현황을 살펴보면 총인원(연인원)은 2018년 3,062만명으로 2017년에 비하여 감소하였다. 분야별로 살펴보면 생활편의 분야가 24.5%로 가장 높은 비율을 점하였다. 다음은 안전방법 분야가 14.7%, 문화행사가 11.2%를 차지하였다.

〈표 3-19〉 분야별 자원봉사 활동현황: 2016-2018

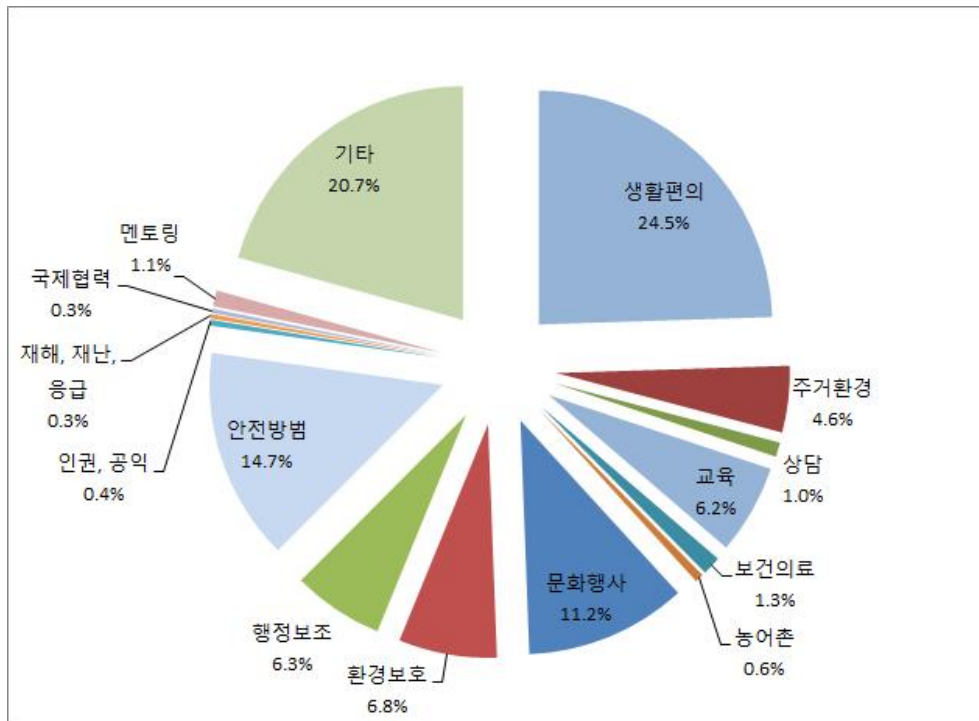
(단위: 명, %)

	2016	2017	2018
계	30,030,295 (100.0)	31,382,487 (100.0)	30,619,226 (100.0)
생활편의	7,329,971 (24.4)	7,731,764 (24.6)	7,502,257 (24.5)
주거환경	1,139,549 (3.8)	1,300,195 (4.1)	1,402,224 (4.6)
상담	297,644 (1.0)	295,828 (0.9)	309,062 (1.0)
교육	2,435,928 (8.1)	2,184,561 (7.0)	1,908,674 (6.2)
보건의료	378,373 (1.3)	406,840 (1.3)	388,545 (1.3)
농어촌	268,373 (0.9)	235,708 (0.8)	189,077 (0.6)
문화행사	3,355,664 (11.2)	3,500,358 (11.2)	3,444,343 (11.2)
환경보호	2,707,063 (9.0)	2,737,801 (8.7)	2,094,078 (6.8)
행정보조	1,763,292 (5.9)	1,823,917 (5.8)	1,913,451 (6.3)
안전방법	4,510,351 (15.0)	4,954,245 (15.8)	4,515,205 (14.7)
인권, 공익	82,274 (0.3)	90,258 (0.3)	107,588 (0.4)
재해, 재난, 응급	126,053 (0.4)	90,288 (0.3)	88,623 (0.3)
국제협력	105,992 (0.4)	113,227 (0.4)	85,752 (0.3)
멘토링	333,660 (1.1)	353,113 (1.1)	330,986 (1.1)
기타	5,196,108 (17.3)	5,564,384 (17.7)	6,339,361 (20.7)

자료: 행정안전부, 자원봉사센터 현황, 각년도

[그림 3-63] 분야별 자원봉사 활동 현황: 2018

(단위: %)



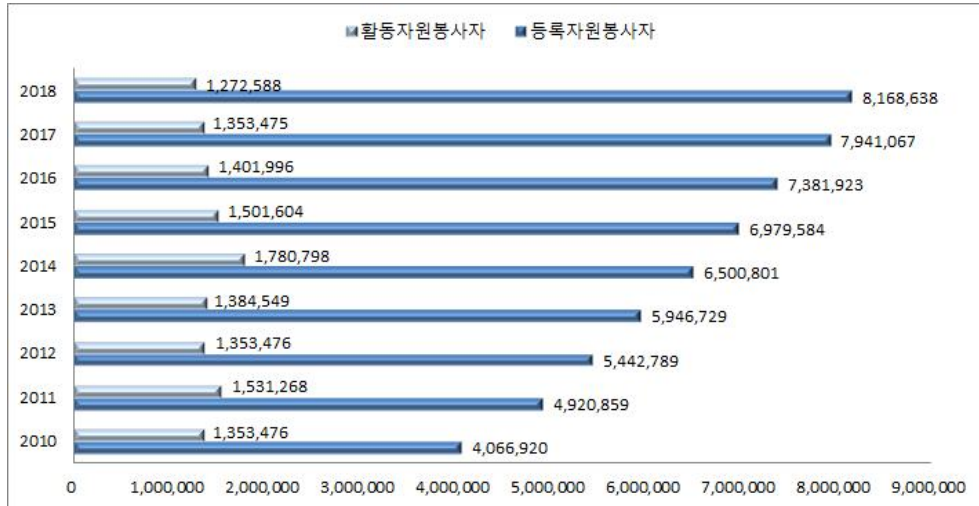
자료: 행정자치부, 2019 자원봉사센터 현황, 2019

□ 보건복지부 DB 등록 자원봉사자 규모

보건복지부 DB에 등록된 자원봉사자 규모를 살펴보면 등록자원봉사자 수는 2010년 406만 7천명에서 점차 증가하여 2018년에는 816만 9천명으로 증가하였다. 또한 활동자원봉사자수는 2010년 135만 3천명에서 2018년에도 127만 3천명으로 감소하였다. 2007년 이후 증가를 보이던 활동자원봉사자수는 2014년에 178만명으로 정점을 이루고 이후 감소양상을 보인다. 2012년 감소의 원인은 2011년 시행된 개인정보 보호에 따라 본인이 직접 회원으로 가입한 경우에만 인증서 발급이 가능해져 활동봉사자수가 적게 집계된 것으로 추정되고 있다(통계청).

[그림 3-64] 사회복지 자원봉사자 등록 및 활동 현황: 2010-2018

(단위: 명)



자료: 보건복지부·한국사회복지협의회, 사회복지 자원봉사 통계연보, 2019

관리센터종류별 사회복지 활동봉사자 현황을 살펴보면 2018년에는 활동한 자원봉사자 수가 127만 3천명으로 집계되나 2017년 135만 3천명에 비하여 다소 감소하였다. 2018년 분야별 사회복지 자원봉사자는 사회복지분야에 80.3%, 보건의료분야에 5.4%, 기타분야에 14.3%가 등록되어 있다. 사회복지분야 등록인원을 보다 세분화하여 살펴보면 노인시설 24.7%, 장애인시설 18.9%, 복지관 14.3%, 법인/단체 10.3%, 아동시설 9.3% 순으로 등록되어 있다.

행정안전부와 보건복지부의 활동등록자원봉사자 대비 등록자원봉사자수는 각각 33.4%와 15.6%로 나타나, 행정안전부의 활동이 높은 것처럼 보여진다. 그러나 이에 는 행정안전부와 보건복지부의 데이터 수집 방식의 차이가 존재한다. 행정안전부의 경우, 같은 봉사자가 여러 번 자원봉사를 하면 봉사횟수를 활동등록자원봉사자수로 카운트하는 연인원을 사용한다. 그러나 보건복지부는 자원봉사의 중복참여 횟수를 고려하지 않고 등록된 봉사자수만을 카운트하는 실인원을 사용하고 있다. 또한, 행정안전부의 경우 봉사활동 목적이 진학인 경우를 포함하는 20세 미만 학생이 등록자원봉사자의 주를 이룬다. 그러나 보건복지부의 경우, 성인 중심의 자원봉사자가 다수를 이루는 특징이 있다. 이는 행정안전부에 등록된 자원봉사자의 자원봉사 참여율이 더 높은 경향을 설명할 수 있다.

<표 3-20> 2018년 행정안전부 등록자원봉사자와 복지부 사회복지 자원봉사자 비교

	등록자원봉사자(A)	활동자원봉사자(B)	B/A x 100
행안부 자원봉사자	12,831,501	4,290,985	33.4
복지부 사회복지 자원봉사자	8,168,638	1,272,588	15.6

<표 3-21> 관리센터 종류별 사회복지 자원봉사자 현황: 2017-2018

(명, %)

		2017	2018
사회복지	소계	1,089,536 (80.5)	1,021,383 (80.3)
	아동시설	126,028 (9.3)	117,985 (9.3)
	노인시설	336,232 (24.8)	313,993 (24.7)
	장애인시설	261,145 (19.3)	240,927 (18.9)
	여성복지시설	7,594 (0.6)	6,972 (0.6)
	정신요양시설	16,687 (1.2)	15,333 (1.2)
	노숙인복지시설	15,439 (1.1)	13,936 (1.1)
	복지관	190,531 (14.1)	181,719 (14.3)
	법인/단체	135,880 (10.0)	130,518 (10.3)
보건의료		72,947 (5.4)	68,944 (5.4)
기타		190,992 (14.1)	182,261 (14.3)
계		1,353,475 (100.0)	1,272,588 (100.0)

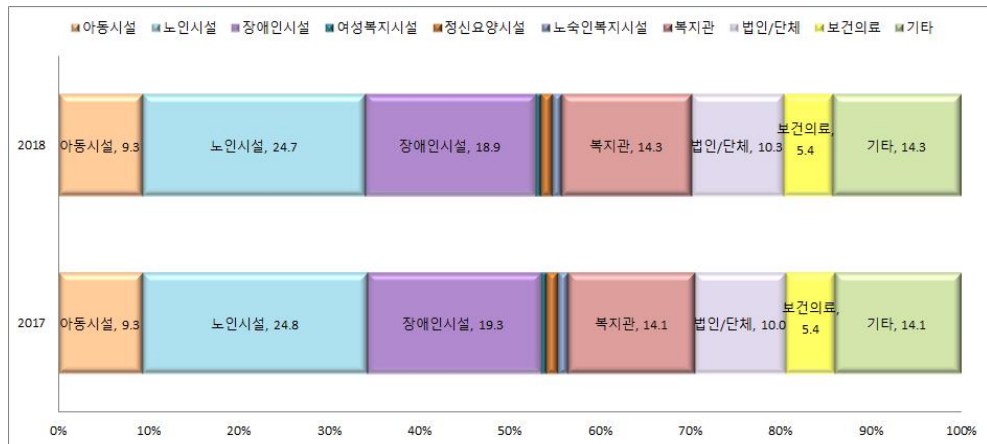
주: 등록자원봉사자는 사회복지 자원봉사 육성·지원사업 정보등록 기준년도인 2001년 1월부터 2017년 12월 31일까지의 등록봉사자임

자료: 한국사회복지협의회, 2017 사회복지 자원봉사 통계연보, 2018

한국사회복지협의회, 2018 사회복지 자원봉사 통계연보, 2019

[그림 3-65] 관리센터 종류별 사회복지 자원봉사자 현황: 2017-2018

(단위: %)



자료: 한국사회복지협의회, 2017 사회복지 자원봉사 통계연보, 2018

한국사회복지협의회, 2018 사회복지 자원봉사 통계연보, 2019

사회복지 자원봉사자의 총 봉사횟수와 평균 봉사횟수를 살펴보면, 총 봉사횟수는 2011년 815만 5천회에서 2018년 765만 2천회로 감소하였다. 평균 봉사횟수는 2011년 5.5회에서 2018년 6.1로 증가추세를 보여주고 있으나 2014년에는 5.8회, 2016년에는 6.0회 등 전년도에 비해 평균 자원봉사횟수가 감소하기도 하였다.

[그림 3-66] 사회복지 자원봉사자 총 봉사 횟수 및 평균 봉사 횟수: 2011-2018

(단위: 회)

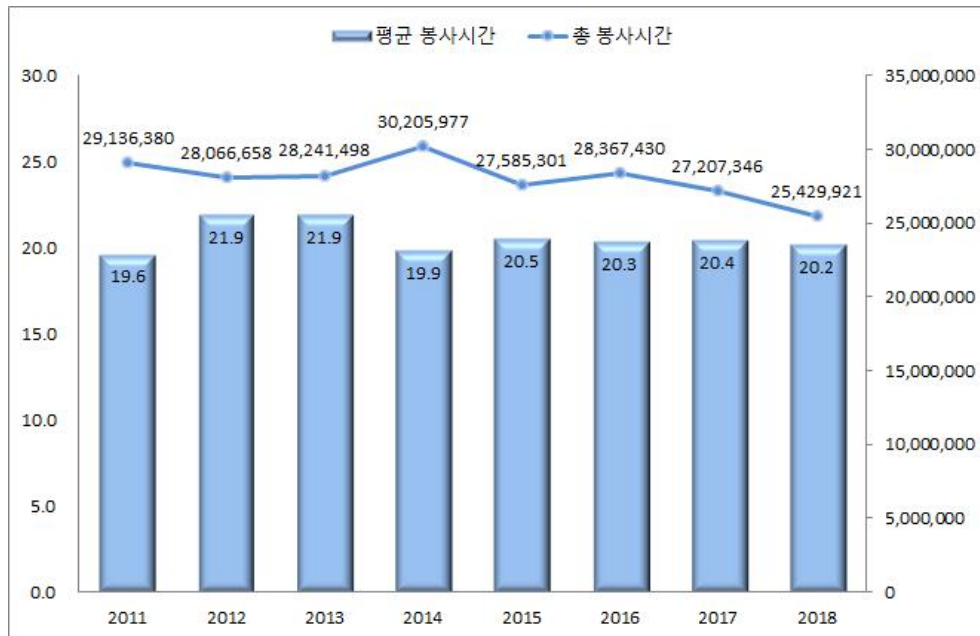


자료: 한국사회복지협의회, 사회복지 자원봉사 통계연보, 각년도

사회복지 자원봉사자의 총 봉사시간과 평균 봉사시간을 살펴보면, 총 봉사시간은 2011년 2,913만 6천 시간에서 2014년 3,020만 6천 시간으로 정점을 기록했으나 이후 감소추세를 보이며 2018년에는 2,543만 시간을 나타내었다. 2018년 평균 봉사시간은 20.2시간으로 2017년 대비 0.2시간 감소하였다.

[그림 3-67] 사회복지 자원봉사자 총 봉사 시간 및 평균 봉사 시간: 2011-2018

(단위: 시간)



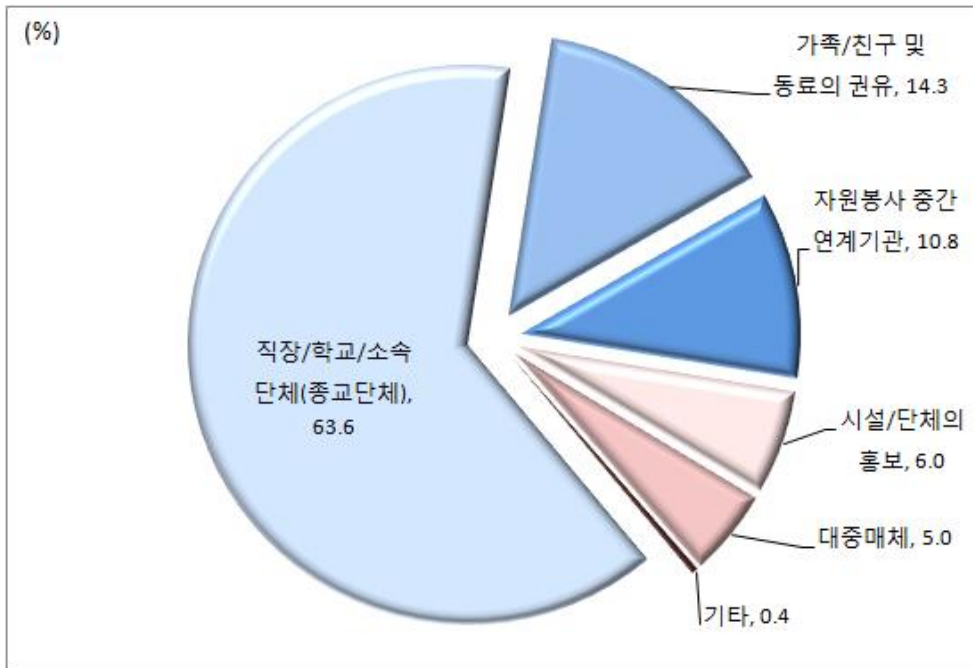
자료: 한국사회복지협의회, 사회복지 자원봉사 통계연보, 각년도

3. 자원봉사활동 참여자 특성

가. 자원봉사활동 인지경로

자원봉사활동 인지경로를 살펴보면 직장/학교/소속단체(종교단체)를 통하여 알게 된 경우가 63.6%로 가장 높았으며, 다음은 가족/친구 및 동료의 권유 14.3%, 자원봉사 중간 연계기관 10.8%, 시설단체의 홍보 6.0%의 순이었다.

[그림 3-68] 자원봉사활동 인지경로(15세이상): 2015

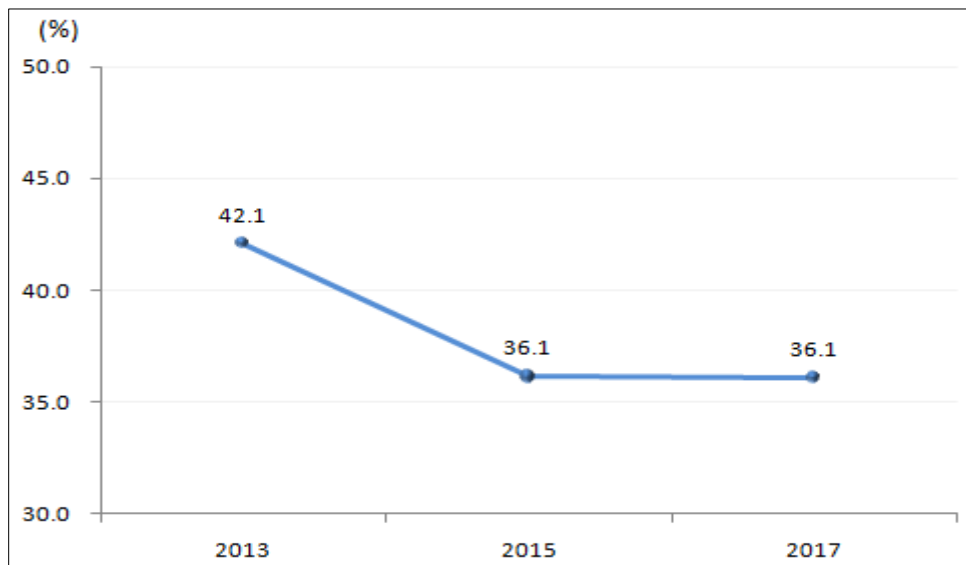


주: 2017년 사회조사에서 해당문항 제외됨
 자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도

나. 향후 자원봉사활동 의향

2017년 향후 자원봉사활동 의향을 살펴보면 2015년과 동일하게 36.1%가 향후 자원봉사활동에 참여할 의향을 가지고 있으며, 2013년의 42.1%에 비하여 6.0% 포인트가 저하되었다.

[그림 3-69] 향후 자원봉사활동 의향(15세이상): 2013-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도

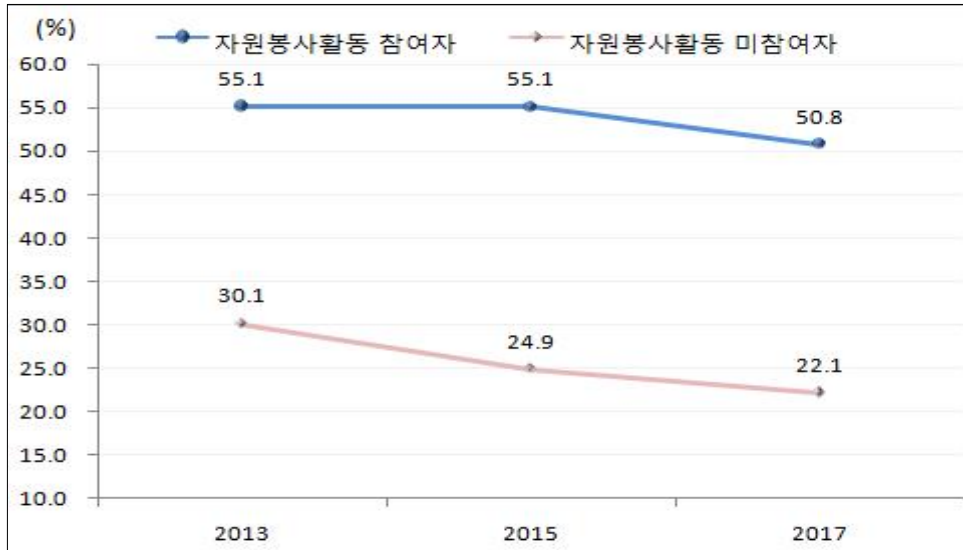
4. 자원봉사활동 여부별 특성

자원봉사활동 참여 여부에 따른 기부참여 경험, 현재 본인의 전반적인 삶에 대한 만족수준, 사회적 관계망 등에 어떤 차이를 보이는지를 살펴보았다.

가. 기부 참여율

2017년 자원봉사활동 참여 여부별 기부참여 정도를 살펴보면, 자원봉사활동 참여자의 50.8%가 기부에 참여하였다. 한편 자원봉사활동 미참여자는 22.1%만이 기부에 참여하여 자원봉사활동 참여자가 미참여자보다 기부에 더 적극적으로 참여하고 있는 것으로 나타났다. 지난 조사인 2015년과 비교하면 자원봉사활동 미참여자가 기부에 참여한 비율이 약간 낮아진 것으로 나타나고 있다. 자원봉사활동 미참여자의 기부 참여율은 2013년 30.1%보다 8.0% 포인트 낮아졌다.

[그림 3-70] 자원봉사활동 여부에 따른 기부 참여율(15세이상): 2013-2017

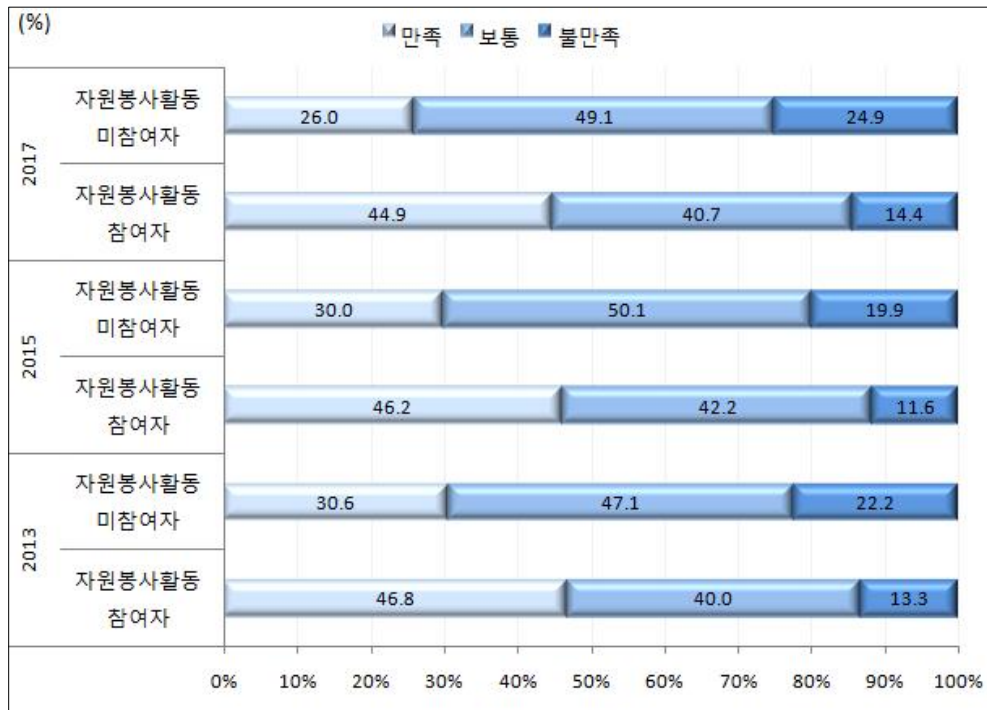


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도

나. 주관적 만족감

2017년 경제적인 면, 직업, 건강 등을 전반적으로 고려한 현재 본인의 생활에 대한 만족 수준을 자원봉사활동 참여자와 미참여자로 나누어 비교해 보면 자원봉사활동 참여자의 삶에 대한 만족도는 44.9%로 미참여자의 만족수준 26.0% 보다 18.9% 포인트가 높았다. 삶에 대한 불만족스러운 경우는 자원봉사활동 참여자가 14.4%인 반면, 미참여자는 24.9%로 미참여자가 10.5% 포인트 높았다. 따라서 자원봉사활동 참여자는 미참여자보다 삶에 대해 긍정적으로 생각하고 있는 것으로 판단된다.

[그림 3-71] 자원봉사활동 여부에 따른 주관적 만족감(15세이상): 2013-2017

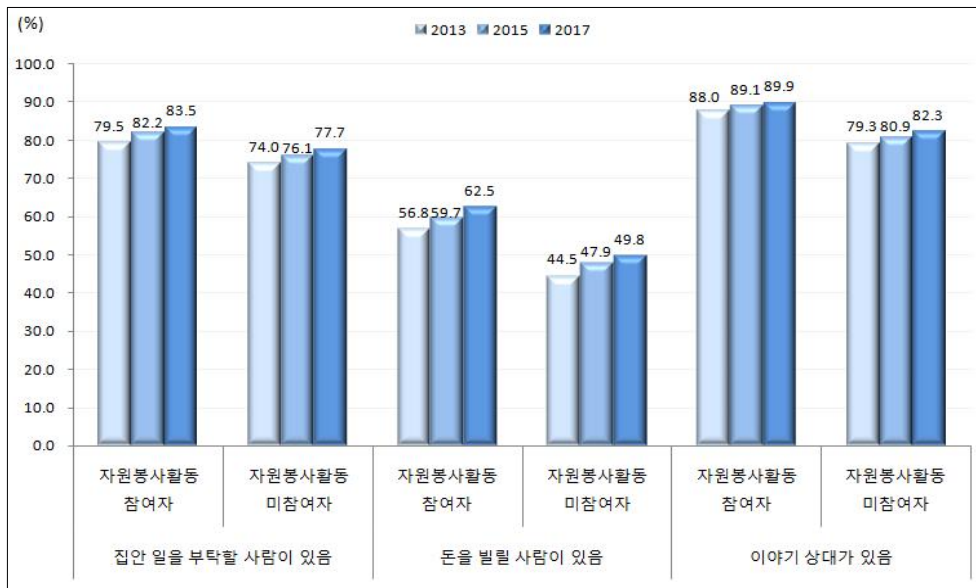


자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도

다. 사회적 관계망

어려움에 처했을 때 도움을 받을 수 있는 사람이 있는지의 여부를 자원봉사활동 참여자와 자원봉사활동 미참여자로 나누어 비교해 보면 2013년에서 2017년 기간 중 큰 변화는 없었다. 집안일을 부탁할 사람이 있는지는 자원봉사활동 참여자는 83.5%, 자원봉사활동 미참여자가 77.7%로 자원봉사활동 참여자가 5.8% 포인트 높았으며, 돈을 빌릴 사람이 있는지는 자원봉사활동 참여자가 62.5%, 자원봉사활동 미참여자가 49.8%로 자원봉사활동 참여자가 12.7% 포인트 높았다. 이야기 상대가 있는지는 자원봉사활동 참여자가 89.9%, 자원봉사활동 미참여자가 82.3%로 7.6% 포인트 자원봉사활동 참여자가 높았다. 사회적 관계망이 자원봉사활동 참여자가 자원봉사활동 미참여자보다 좋은 것으로 나타났다.

[그림 3-72] 자원봉사활동 여부에 따른 사회적 관계망(15세이상): 2013-2017



자료: 통계청, 사회조사 원자료, 각년도

제3절 생명나눔

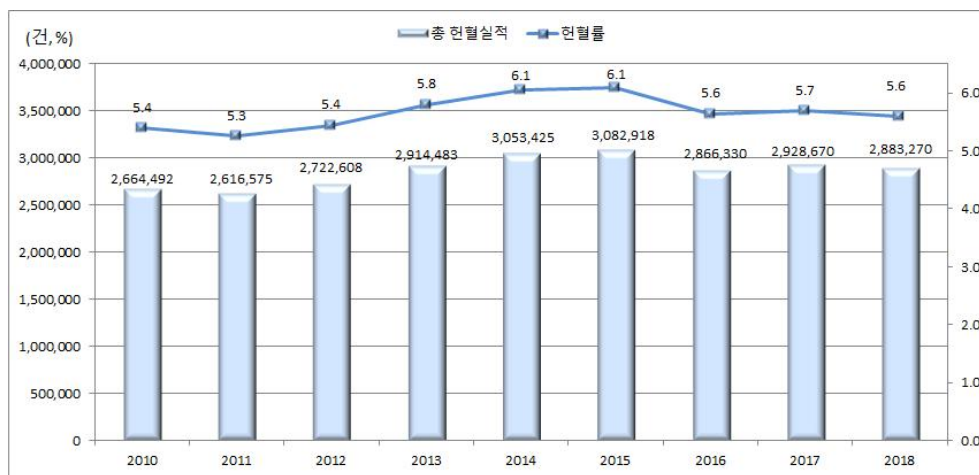
생명나눔은 헌혈과 장기기증으로 구분하여 살펴보았다. 혈액사업통계연보를 통하여 헌혈실적, 헌혈률 등을 그리고 장기이식통계연보를 통하여 장기기증 실태를 살펴보았다.

1. 헌혈

총 헌혈실적은 2010년 266만 4천건에서 점차 증가하는 추세를 보여 2015년에는 308만 3천 건에 이르렀으나 2016년에는 전년보다 21만 7천 건이 적은 286만 6천 건을 기록해 전년도에 비해 7.0%의 감소를 나타냈다. 2018년에는 288만 3천 건으로 2016년 보다는 많으나 2017년에 비하여 감소하였다. 헌혈실적에 따른 헌혈률은 2010년 5.4%에서 점차 증가하여 2014년에는 6.1%에 이르렀으나 2016년에는 5.6%로 감소하였다가 2017년에 5.7%로 다소 회복하는 경향을 보였으나 2018년에는 다시 5.6%로 낮아졌다.

2018년 헌혈 실적은 감소하였으나, 헌혈율은 증가하였다. 이는 헌혈율의 분모인 총 인구가 2017년 51,826,059명에서 2018년 51,778,544명으로 감소함에 따른 것으로 보여진다. 또한, 2019년 헌혈부족 심화현상은 저출산으로 헌혈 주연령층인 10대 후반~30대의 감소, 그리고 의료기관의 혈액 사용량 증가가 주원인인 것으로 추정된다. 예를 들면, 요양병원에서 혈액을 수술 외 목적으로 사용하고 있고 이러한 사용량 증가가 혈액 부족으로 이어진 것으로 해석된다.

[그림 3-73] 총 헌혈실적 및 헌혈율: 2010-2018



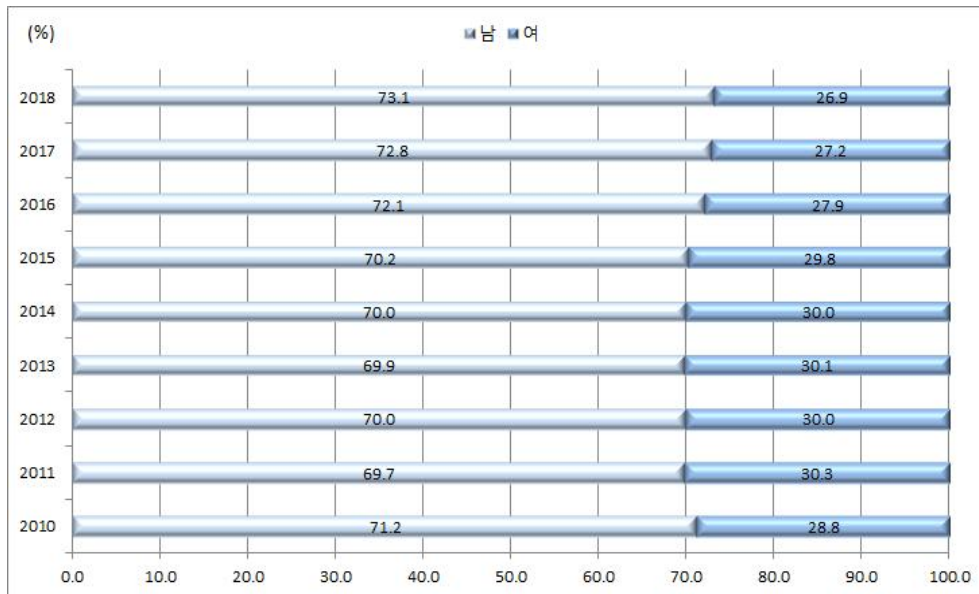
주: 1) 총 헌혈실적: 헌혈자의 중복헌혈을 모두 포함한 연간 채혈 건 수

2) 헌혈율: (총 헌혈실적/총 인구) x 100

자료: 대한적십자사, 혈액사업통계연보, 각년도

2010년 성별 헌혈실적을 살펴보면 남자가 73.1%, 여자가 26.9%로 남자가 여자보다 46.2% 포인트 높았다. 이와 같은 남녀의 차이는 2012년에는 여자의 비율이 높아져 남자가 70.0%, 여자가 30.0%로 남자와 여자가 40.0% 포인트의 차이를 보였으나, 2018년에는 남자가 73.1%, 여자가 26.9%로 46.2% 포인트의 차이를 보여 2010년과 같은 수준을 나타내었다. 2010년에서 2018년 기간 중 남자의 헌혈비중은 가장 낮은 년도가 2011년 69.7%였으며, 가장 높은 년도는 2010년과 2018년 73.1%였다.

[그림 3-74] 성별 헌혈실적: 2010-2018



자료: 대한적십자사, 혈액사업통계연보, 각년도

총 헌혈실적 및 평균헌혈실적을 살펴보면 총 헌혈실적은 2010년에 266만 4천건에서 점차 증가하여 2015년에는 308만 3천 건으로 증가하였으나 2018년에는 288만 3천 건으로 감소하였다. 총 헌혈실적을 헌혈자 실인원수로 나눈 헌혈자 1인당 평균 헌혈실적은 2010년 1.61건에서 2015년에는 1.85회로 그리고 2018년에는 1.95회로 증가하였다.

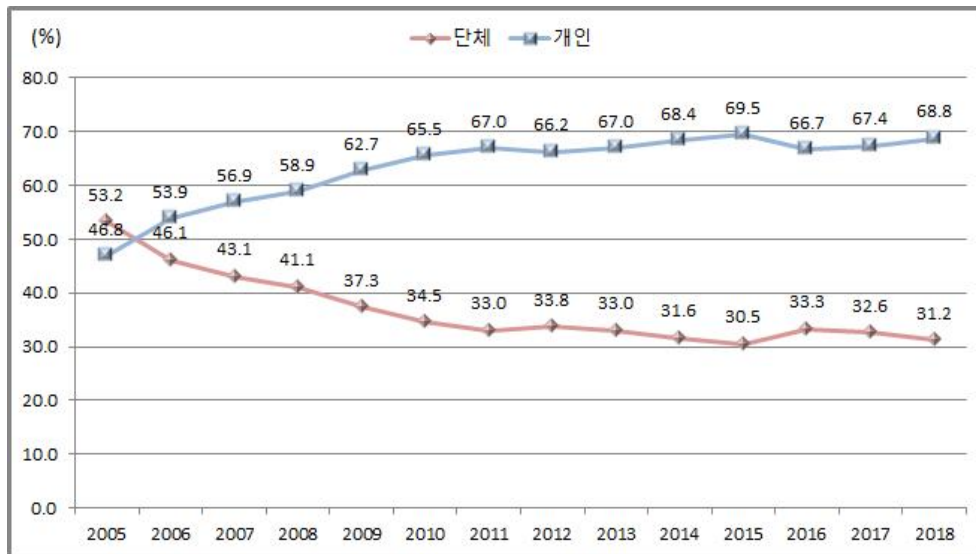
[그림 3-75] 총 헌혈실적 및 평균 헌혈실적: 2010-2018



자료: 대한적십자사, 혈액사업통계연보, 각년도

헌혈비중을 헌혈의 집 및 가두헌혈을 통한 개인헌혈과 학교, 종교 및 일반단체, 군부대 등 단체헌혈로 나누어 그 비율을 살펴보면 2005년에는 단체헌혈이 53.2%로 개인헌혈 46.8% 보다 6.4% 포인트 높았다. 그러나 점차 개인헌혈비중이 높아지고 단체헌혈비중은 낮아져 2015년에는 단체 30.5%, 개인 69.5%로 개인과 단체는 39.0% 포인트 차이를 보이며 개인비중이 월등히 높아졌으나 2018년에는 단체가 31.2%로 증가하고 개인이 68.8%로 감소하여 그 차이가 37.6% 포인트로 낮아졌다.

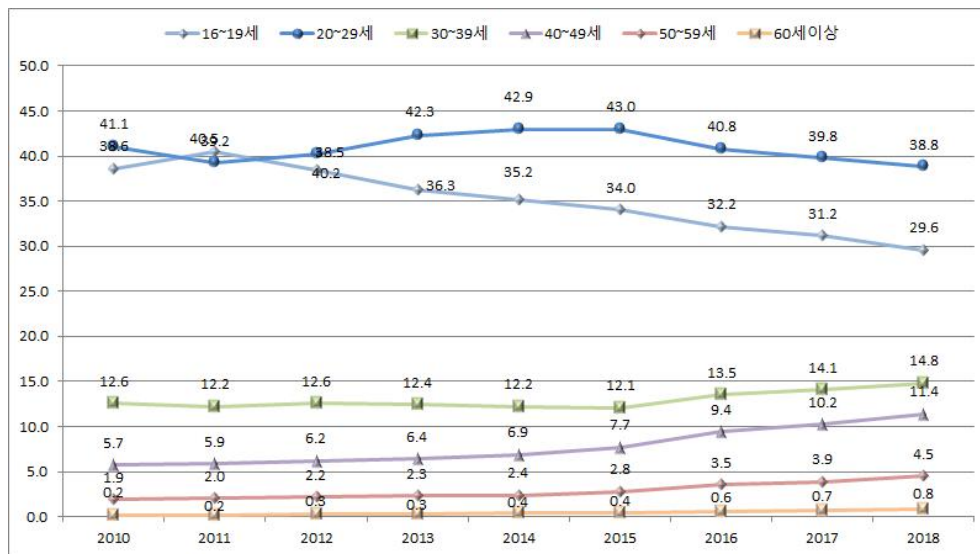
[그림 3-76] 개인과 단체의 헌혈실적 비율: 2005-2018



자료: 대한적십자사, 혈액사업통계연보, 각년도

연령별 헌혈 실적 비율을 살펴보면 가장 높은 연령층은 20대이고, 다음은 10대, 30대, 40대, 50대의 순이다. 2011년에 10대와 20대가 역전되기도 했지만 그 외의 연도에서는 이와 같은 순서가 유지되고 있다. 2018년 만 20~29세의 헌혈 실적 비율은 38.8%로 가장 높으며, 만 16~19세가 29.6%로 그 뒤를 이었다. 30대 이후로는 연령대가 높아질수록 헌혈 실적의 비율이 급격히 감소하여, 만 30~39세는 14.8%, 만 40~49세는 11.4%, 만 50세 이상은 5.3%를 차지하였다.

[그림 3-77] 연령별 헌혈실적 비율: 2010-2018

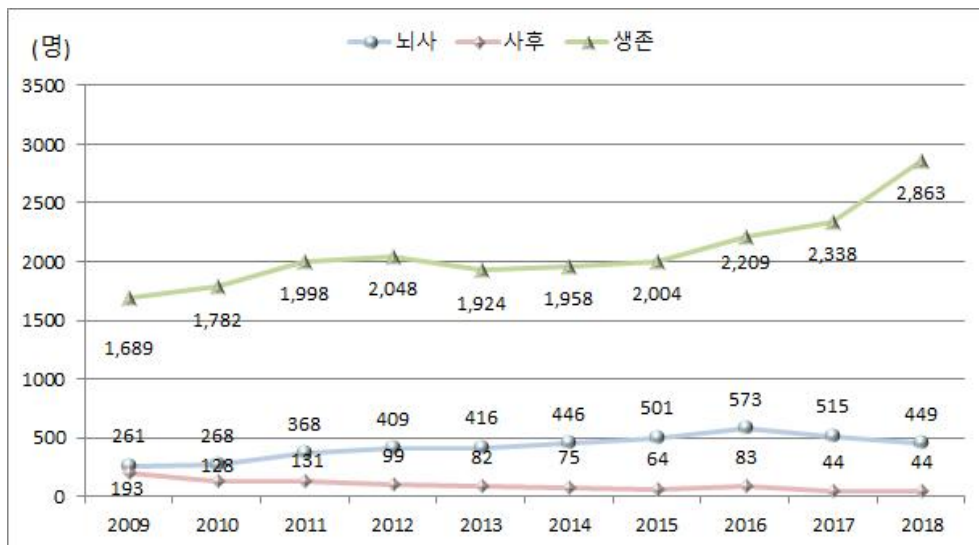


자료: 대한적십자사, 혈액사업통계연보, 각년도

2. 장기기증

우리나라는 장기이식관리센터에서 장기이식의 효율적인 관리를 위하여 장기이식 희망자와 장기기증 희망자를 등록하여 관리하는 등 장기이식의 현황을 파악할 수 있는 시스템을 구축하고 있다. 장기기증실태를 살펴보면 생존자의 장기기증은 2009년 1,689명에서 점차 증가하여 2012년에는 2,048명에 이르렀으나 2013년에는 이보다 감소하여 1,924명을 기록하였다. 그리고 점차 증가하여 2018년에는 2,863명이 생존 시 장기를 기증한 것으로 나타났다. 뇌사자의 장기기증은 2009년 261명에서 점차 증가하여 2017년 515명으로 증가하였으나 2018년에는 449명으로 감소하였다. 사후장기기증자는 2009년 193명에서 이후 점차 감소하여 2013년에는 82명, 2018년에는 44명으로 감소하였다.

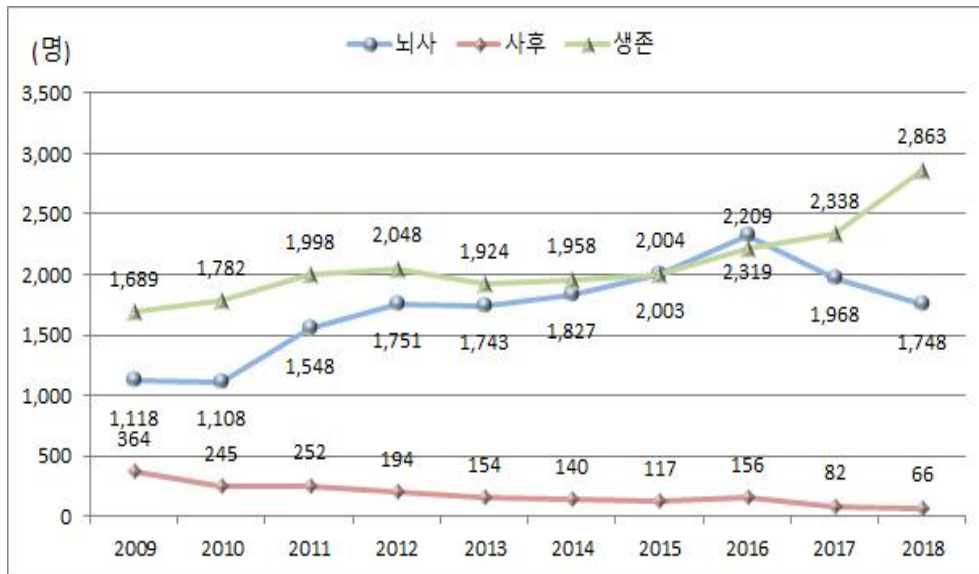
[그림 3-78] 기증형태별 장기 등 기증자 추이: 2009-2018



자료: 보건복지부, 질병관리본부 장기이식센터, 2018 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계연보, 2019

기증자로부터 장기를 이식받은 추이를 생존, 뇌사, 사후로 구분하여 살펴보면 생존자의 장기를 이식한 건수는 2009년 1,689건에서 2012년에는 2,048건으로 증가하였으나 이후 2013년에는 1,924건으로 감소하였고, 이후 다시 증가하여 2018년에는 2,863건으로 나타났다. 또한 뇌사자의 장기를 이식받은 건수는 2009년 1,118건에서 점차 증가하여 2016년 2,319건에 이르렀으나 이후 감소하여 2018년에는 1,748건을 나타냈다. 그리고 사망자의 장기를 이식 받은 건수는 2009년 364건에서 점차 감소하여 2012년에는 194건, 2018년에는 66건으로 급격하게 줄었다. 장기이식자 보다 장기이식 받은 건수가 더 많은 것은 뇌사나 사망이후에 한사람의 여러 장기를 다른 사람에게 이식하는 경우가 있기 때문이다.

[그림 3-79] 기증형태별 장기 등 이식 주이: 2009-2018



자료: 보건복지부, 질병관리본부 장기이식센터, 2018 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계연보, 2019

장기이식 실태를 장기별로 살펴보면 신장이 2013년 1,762건에서 2018년에는 2,106건으로 증가하였고, 간장은 1,188건에서 1,475건으로, 심장은 127건에서 176건으로, 폐는 46건에서 92건으로 증가한 반면 골수는 86건에서 35건으로, 안구는 543건에서 311건으로, 췌장은 61건에서 58건으로 감소하였다. 2018년 장기별 비중은 신장이 49.5%로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 다음은 간장으로 34.7%, 안구 7.3% 순으로 많았다.

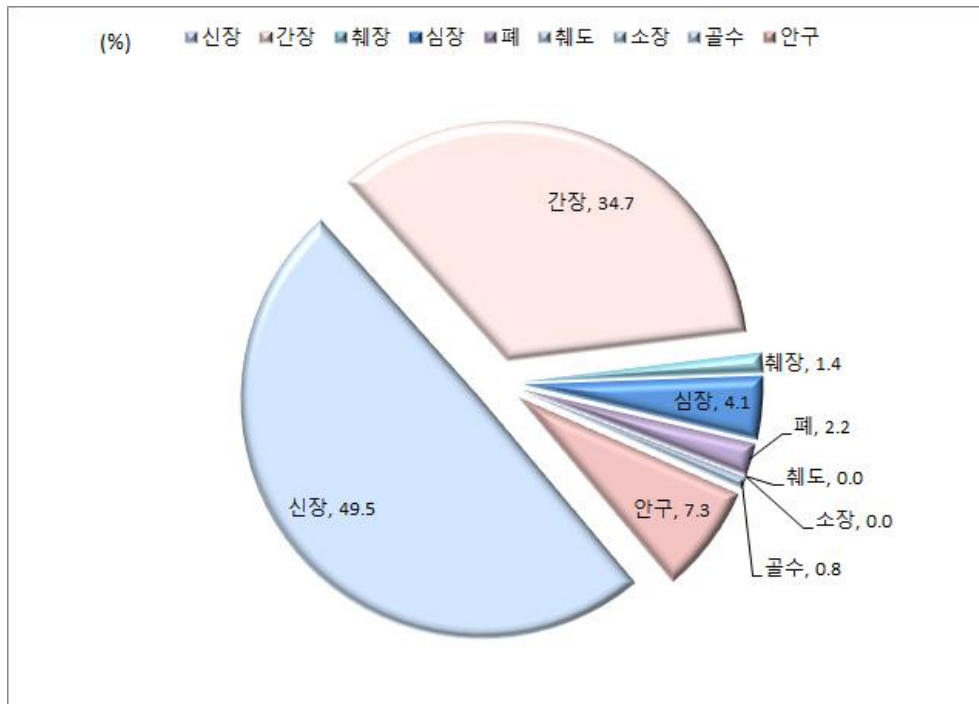
〈표 3-22〉 장기 등 이식 현황: 2013-2018

(단위: 건)

구분	계	간장	골수	소장	신장	심장	안구	췌도	췌장	폐
2013	3,821	1,188	86	5	1,762	127	543	3	61	46
2014	3,925	1,267	94	5	1,809	118	522	-	55	55
2015	4,124	1,400	67	1	1,892	145	492	4	59	64
2016	4,684	1,473	66	1	2,236	156	587	2	74	89
2017	4,388	1,482	45	0	2,163	184	357	1	63	93
2018	4,254	1,475	35	1	2,106	176	311	0	58	92

자료: 보건복지부·질병관리본부 장기이식관리센터, 2018 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계연보, 2019

[그림 3-80] 장기 등 이식 현황: 2018

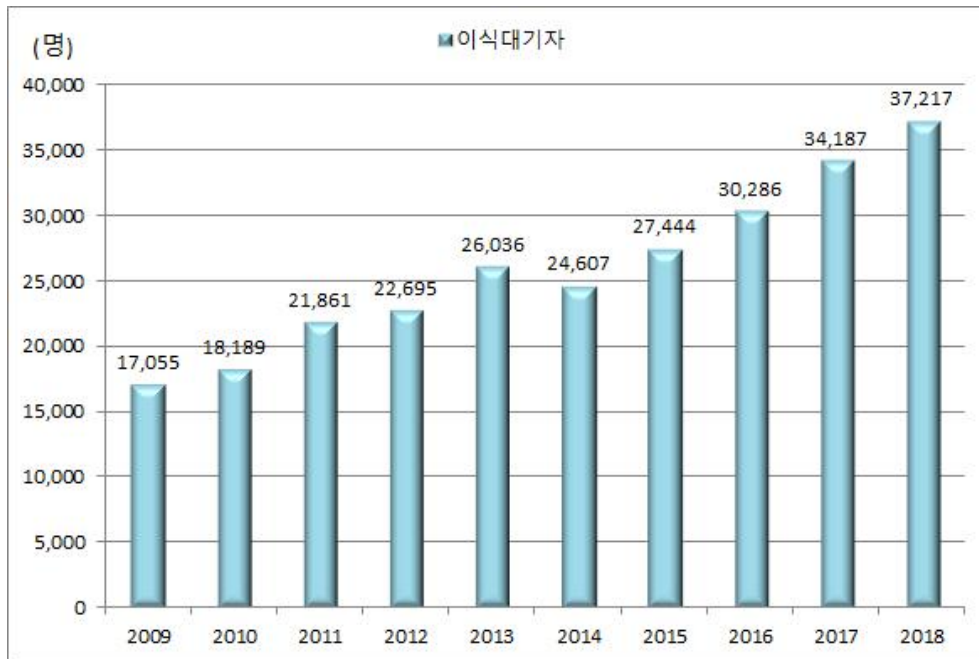


자료: 보건복지부·질병관리본부 장기이식관리센터, 2018 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계연보, 2019

장기를 이식받기 위해 관련 법 및 규정에 따라 관계기관에 등록하고 장기를 이식 받기 위해 기다리고 있는 사람은 2009년 17,055명에서 점차 증가하여 2013년에는 26,036명이었으며, 다음연도에 다소 감소이후 다시 증가하여 2018년에는 37,217명이 대기자로 등록하였다.

장기를 기증할 의사를 가진 장기기증희망자를 살펴보면 장기, 인체조직, 조혈모 기증희망자는 2009년에는 862천명에서 2018년 2,193천명으로 꾸준히 증가하였다. 2018년 장기기증 희망자는 1,444천명, 인체조직 기증 희망자 404천명, 조혈모 기증 희망자 345천명이었다.

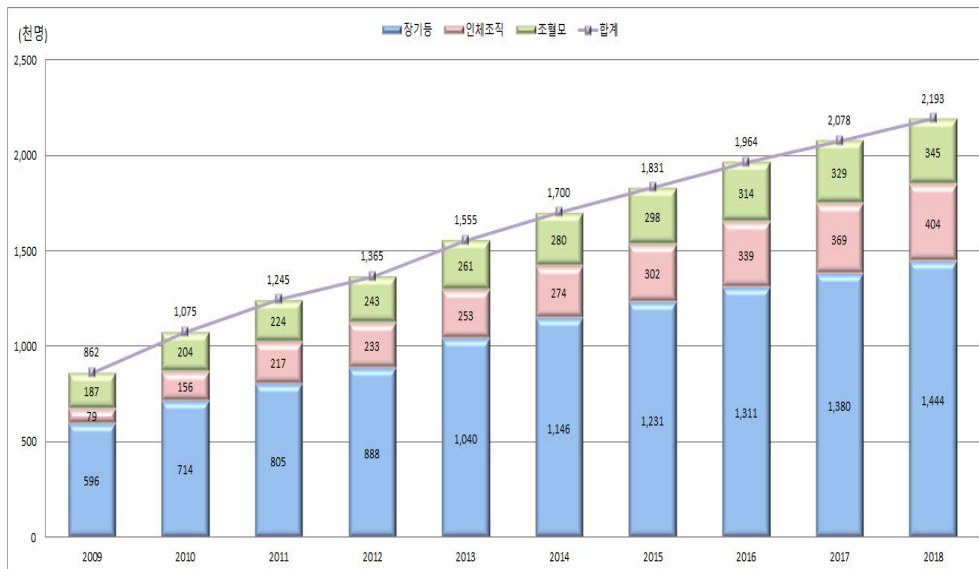
[그림 3-81] 이식대기자 추이: 2009-2018



주: 각 연도말 누계

자료: 보건복지부·질병관리본부 장기이식관리센터, 2018 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계연보, 2019

[그림 3-82] 장기 등 기증의사를 가진 자의 추이(누계): 2009-2018



자료: 보건복지부·질병관리본부 장기이식관리센터, 2018 장기등 이식 및 인체조직 기증 통계연보, 2019

제4절 나눔단체

나눔관련 비영리조직으로는 공익법인과 비영리민간단체가 있다. 공익법인은 종교, 사회복지, 교육, 학술·장학, 예술문화, 의료 등 사회일반의 이익을 목적으로 민법 또는 공익법인의 설립·운영에 관한 법률에 의해 설립된 비영리법인을 말한다. 또한 비영리 민간단체는 특정인의 이해와 영리를 목적으로 설립되어 운영되고 있는 영리조직과 대비되는 개념으로 일반사회의 공익 등을 목적으로 설립되어 비영리사업을 영위하는 모든 조직을 말한다.

1. 공익법인

공익법인의 수는 국세청의 국세통계연보를 통하여 파악하였다. 공익법인은 세무서에 공익법인으로 등록된 법인으로 사업목적별로 종교보급, 사회복지, 교육사업, 학술·장학, 예술문화, 의료목적, 기타로 구분하였다. 전체 공익법인 가동 법인 수는 2010년 29,132개에서 2013년 28,849개, 2015년 34,743개로 증가하였다가 2017년 34,426개로 다소 감소했다. 2017년 기준 공익법인의 수는 34,426개로 이 중 종교법인이 51.8%로 가장 높은 비율을 나타내었고, 다음은 학술·장학법인으로 13.0%, 사회복지 10.2%, 교육사업 5.1%의 순으로 많았다.

〈표 3-23〉 사업목적별 공익법인 가동 법인 수: 2010-2017

(단위: 개, %)

구분	합계	공익사업 유형						
		종교보급	사회복지	교육사업	학술·장학	예술문화	의료목적	기타
2010	29,132	17,863	2,895	1,735	3,134	773	671	2,061
2011	29,170	17,753	3,028	1,681	3,229	658	700	2,121
2012	29,509	17,708	3,093	1,702	3,394	743	759	2,110
2013	29,849	17,629	3,135	1,704	3,510	783	817	2,271
2014	29,732	17,542	3,119	1,697	3,499	786	813	2,276
2015	34,743	18,360	3,537	1,770	4,455	1,367	1,001	4,253
2016	33,888	17,978	3,461	1,736	4,369	1,331	953	4,060
2017	34,426 (100.0)	17,845 (51.8)	3,497 (10.2)	1,764 (5.1)	4,488 (13.0)	1,412 (4.1)	951 (2.8)	4,469 (13.0)

주: 연도 말 현재 공익법인으로 등록된 법인을 기준으로 작성

자료: 국세청, 국세통계연보, 2018

2017년 공익사업유형별·지역별 공익법인 가동수를 살펴보면, 서울에 전체 공익법인 중 25.3%인 8,704개가 소재해 가장 많았고, 다음은 경기도가 5,334개로 15.5%가 소재해 있다. 이 두 지역을 합하면 전체의 40.8%를 차지하여 많은 공익법인이 서울과 경기도에 소재해 있음을 알 수 있다.

〈표 3-24〉 사업목적별 지역별 공익법인 가동 법인 수: 2017

(단위: 개, %)

구분	합계	공익사업 유형						
		종교 보급	사회 복지	교육 사업	학술·장학	예술 문화	의료 목적	기타
전국	34,426 (100.0)	17,845	3,479	1,764	4,488	1,412	951	4,469
서울	8,704 (25.3)	3,325	527	363	1,752	526	85	2,126
인천	1,123 (3.3)	737	70	54	86	35	31	110
경기	5,334 (15.5)	3,634	344	285	369	111	151	440
강원	1,102 (3.2)	514	167	55	192	38	38	98
대전	1,016 (2.9)	556	109	51	124	27	28	121
충북	1,433 (4.2)	939	161	55	118	24	36	100
충남	1,532 (4.4)	762	253	81	170	57	71	138
세종	87 (0.3)	28	15	2	22	1	5	14
광주	1,039 (3.0)	446	161	72	185	28	18	129
전북	2,006 (5.8)	1,103	261	103	209	72	61	197
전남	1,744 (5.1)	945	257	88	188	75	57	134
대구	1,506 (4.4)	849	184	94	159	57	36	127
경북	2,416 (7.0)	1,537	198	156	195	70	108	152
부산	2,136 (6.2)	902	311	133	330	99	95	266
울산	445 (1.3)	216	63	24	41	12	19	70
경남	2,308 (6.7)	1,176	299	126	259	145	101	202
제주	495 (1.4)	176	117	22	89	35	11	45

주: 연도 말 현재 공익법인으로 등록된 법인을 기준으로 작성
 자료: 국세청, 국세통계연보, 2018

2. 비영리민간단체

중앙부처에 등록되어 있는 비영리민간단체를 살펴보면 다음과 같다. 비영리민간단체란 영리가 아닌 공익활동을 수행하는 것을 주된 목적으로 하는 단체로서, 비영리민간단체지원법 제2조(정의)의 요건을 갖추어 동법시행령 제3조(등록절차)에 따라 중앙행정기관 및 광역 시·도에 등록된 단체를 말한다.

중앙정부에 등록된 비영리민간단체수는 꾸준히 증가하여 왔다. 즉, 2011년 1,189개에서 2018년에는 1,664개로 39.9%가 증가하였다. 또한 지방자치단체에 등록된 비영리민간단체 수도 2011년 9,020개에서 2013년에는 10,166개로 그리고 2018년에는 12,656개로 꾸준히 증가하여왔다.

[그림 3-83] 중앙정부 및 지방자치단체 비영리민간단체 등록 수: 2011-2018



주: 12월 31일 기준으로 익년 초 마감작업 후 공표되는 확정치 통계
자료: 행정자치부

제5절 소결

□ 기부

- 기부참여율은 2006년 이후 점차 증가하여 2011년에는 가장 높은 참여율을 보였으나 이후 점차 감소하고 있으며, 기부자의 특성별 기부형태는 성별로는 여자가 남자보다 높고, 연령별로는 40대가 가장 높았으며, 학력별로는 고학력자가, 직업별로는 전문·관리직이, 소득별로는 고소득자가 기부에 적극 참여

2017년 기부참여율은 2015년 보다 3.0% 포인트 낮아진 26.8%을 나타냈으며, 기부를 개인과 기업으로 구분하여 살펴보면, 15세 이상의 개인 기부는 2017년 여자가 27.5%로 남자보다 1.4% 포인트 높으며, 연령별로는 40대가 36.5%로 가장 높고, 60대 이상이 17.3%로 가장 낮아 19.2% 포인트 차이를 보였다. 30세 이상 인구의 교육정도별로 기부 참여율은 대졸이상이 42.9%로 가장 높아 가장 낮은 초졸이하 와는 35.6% 포인트 차이를 보였다. 직업별로는 전문관리직이 44.8%로 가장 높아 가장 낮은 농·어업직(14.7%)과는 30.1% 포인트 차이를 보였다. 가구소득별 기부 참여율은 소득이 가장 높은 700만원 이상이 47.0%로 가장 높아 가장 낮은 100만원 미만 층과는 37.8% 포인트의 차이를 보였다. 이는 2015년의 39.5% 포인트보다는 차이가 적어졌다. 지역별 기부참여율은 서울이 33.4%로 가장 높았으며, 가장 낮은 경북과는 13.8% 포인트 차이를 보였다. 기부경로별 기부 참여율은 모금단체가 52.4%로 가장 높았으며, 가장 낮은 언론기관과는 48.4% 포인트의 차이를 보였다. 현금기부자의 67.2%는 정기적으로 현금기부에 참여하였으며, 정기적 참여자의 76.4%는 월단위이하로 현금 기부에 참여하고 있다.

- 2017년 총 기부규모는 12조 9,537억 원이며, 기부경로별로는 모금단체가 8.1회로 가장 많고, 언론기관이 6.0회로 가장 적어

2017년 기부규모는 근로소득자가 5조 7,815억 원, 종합소득자가 2조 5,399억 원, 법인이 4조 6,323억 원으로 총 12조 9,537억 원이었다. 기부금 공제유형이 2014년부터 세액공제기부금과 소득공제기부금으로 변경되었으며, 2017년의 기부금은 2016년

에 비하여 852억 원이 증가하였다. 기부경로별로는 모금단체가 8.1회로 가장 많고, 언론기관이 6.0회로 가장 적었다. 평균 현금기부액은 종교단체가 60만 4천원으로 가장 많았으며, 언론기관이 16만 2천원으로 가장 적었다.

○ 근로소득자의 기부금은 지정기부금이 93.4%임.

근로소득자의 신고된 기부금은 종교단체에 66.5%, 종교단체 외 지정기부금 단체에 26.9%로 나타나 지정기부금으로 93.4%를 기부하는 것으로 나타났다.

○ 2017년에 기부에 참여하지 않은 사람들의 가장 큰 미참여 이유는 경제적 여유가 없어서

2017년 기부에 미참여한 사람들의 미참여 이유는 경제적 여유가 없어서가 57.8%로 가장 높았고, 다음은 기부에 관심이 없어서 였으며, 기부단체 등 불신, 직접적인 요청이 없어서, 기부방법 몰라서 등의 순이었다.

○ 기부 희망분야는 사회복지분야가 가장 높고, 다음은 의료분야, 해외구호 활동 분야 순

2017년 기부 희망분야는 사회복지분야가 86.9%로 가장 높고, 의료분야가 53.7%, 해외구호 활동분야 37.8%, 지역사회발전분야 30.1% 순으로 높았다. 2015년에 비하여 증가한 분야는 의료분야가 12.9% 증가하여 가장 크게 증가 하였고, 공익활동분야, 지역사회발전분야, 교육 및 연구활동분야, 사회복지분야 순으로 증가 폭이 컸다.

○ 기부의향은 지속적으로 저하

기부의 선행지표로 볼 수 있는 향후 1년 이내에 기부의향은 2013년 48.2%에서 2015년에는 44.8%, 2017년에는 41.0%로 지속적으로 낮아졌다.

○ 기부문화 확산을 위해서는 사회지도층과 부유층의 모범적 기부증대가 가장 필요

15세 이상 인구를 대상으로 한 2017년 기부문화 확산을 위해서 필요한 것에 대한 응답은 48.0%가 사회지도층과 부유층의 모범적 기부증대가 필요하다고 응답하여 가장 높았고, 기부단체의 자금운영 투명성 강화가 필요 23.5%, 나눔에 대한 인식이 개선 16.1% 순이었다.

2015년과 비교해 보면, 사회지도층과 부유층의 모범적 기부 증대는 6.7% 포인트가 감소한 반면, 기부단체의 자금운영 투명성 강화는 2.8% 포인트, 소득공제확대 등 정부 지원 강화는 1.8% 포인트, 나눔에 대한 인식개선은 1.1% 포인트가 증가하였다.

○ 삶에 대한 만족감은 기부참여자가 미참여자보다 높아

2017년 경제적인면, 직업, 건강 등 전반적인 삶에 대한 만족도는 기부참여자의 43.4%가 만족하였고, 기부 미참여 그룹은 23.8%만이 만족하였다. 집안일을 부탁할 사람이 있는 경우는 기부참여자가 83.7%, 미참여자는 76.6%로 기부 참여자가 높았고, 돈을 빌릴수 있는 사람이 있는지에 대해서는 기부참여자의 61.5%, 미참여자의 48.3%가 있다고 응답하여 기부참여자가 미참여자 보다 사회적 관계망이 좋은 것으로 나타났다.

○ 기부금액의 투명한 운영이 중요

2019년에 기부를 하기 위해 참여할 단체/기관을 찾을 때 가장 중요하게 생각하는 점은 기부경험이 있는 사람의 경우는 단체/기관이 모금한 기부금액의 투명한 운영이 중요하다가 60.7%로 가장 높았고, 단체/기관이 진행하고 있는 기부 사업프로그램의 내용이 중요하다가 25.80%, 단체/기관의 인지도, 규모 등이 10.9% 순이었다. 기부경험이 없는 사람의 경우는 단체/기관이 모금한 기부금액의 투명한 운영이 중요하다가 63.9%로 가장 높았고, 단체/기관이 진행하고 있는 기부 사업프로그램의 내용이 중요하다가 19.7%, 단체/기관의 인지도, 규모 등이 11.8% 순으로 기부경험이 있는 사람과 없는 사람의 기부 단체/기관 선정시 고려사항에 차이를 보였다.

- 기부문화 활성화를 위해 기부경험자 및 기부 무경험자 모두 기부 단체/기관의 정보공개 중요하다고 생각

2019년 우리나라의 기부문화 활성화를 위해 국민들 중 기부경험자는 82.8%가 매우 중요, 15.0%는 약간 중요 하다고 응답하였고, 기부 무경험자는 매우 중요하다가 74.7%이며, 약간 중요하다가 21.9%로 나타났다.

- 2007년과 비교한 기업의 기부참여는 참여수와 기부금 모두에서 증가

2017년 기부금 공제 신고법인수는 69만 5,445개이고, 기부금 총액은 4조 6,323억원이고, 법정·특례기부금은 1조 2,502억원, 지정기부금은 3조 3,821억원으로 나타났다. 2007년과 비교해 보면 2016년 신고법인수는 69만 5,445개로 2007년 37만 2,141개에 비하여 32만 3,304개가 증가하였고, 기부금 총액은 2007년 3조 3,251억원에 비하여 1조 3,072억원이 증가하였다. 법인당 평균기부액은 2007년 893만원, 2016년 666만원으로 감소하였다.

□ 자원봉사활동

- 자원봉사활동 참여율은 2009년 이후 점차 감소

자원봉사활동참여율은 1999년 13.0%에서 점차 증가하여 2009년에는 19.3%로 증가하였으나 이후 점차 감소하여 2017년에는 16.2%의 참여율을 나타냈다.

- 2017년 자원봉사활동 참여율은 연령별로는 15~19세가 가장 높고, 60세 이상이 가장 낮아

2017년의 연령별 자원봉사활동 참여율은 15~19세의 참여율이 73.0%로 가장 높으

며, 60세 이상은 가장 낮은 4.8%의 참여율을 나타내었다.

남녀별 자원봉사활동 참여율은 큰 차이를 보이지 않고 있는 것으로 나타났다. 즉, 2009년에는 남자, 여자 모두 19.3%로 같았으나 2017년에는 여자가 남자보다 2.2% 높은 17.2%의 자원봉사활동 참여율을 보였다.

○ 2009년 이후 행정자치부 및 보건복지부의 자원봉사자 등록자수는 증가

행정자치부의 자원봉사센터 현황 자료를 통한 자원봉사자 등록 및 활동현황을 살펴 보면 등록자원봉사자수는 2009년 536만 3천명에서 2018년에는 1,283만 2천명으로 증가하였으며 연간 1회이상 활동 자원봉사자수는 2009년 159만 5천명에서 2018년에는 429만 1천명으로 증가하였다. 2018년 활동자원봉사자는 등록 자원봉사자의 33.4%로 2009년의 29.7%에 비하여 3.7% 포인트가 증가한 것으로 나타났다. 보건복지부 DB에 등록된 자원봉사자 규모를 살펴보면 2018년 등록 자원봉사자수는 816만 9천명이고, 활동 자원봉사자수는 127만 3천명으로 나타났다. 2007년 이후 증가를 보이던 활동 자원봉사자수는 2011년에 153만 1천명을 정점으로 2012년에는 135만 3천명으로 감소하였고, 2013년이후 2014년에는 증가하였으나 이후 감소하고 있다.

○ 자원봉사활동 인지경로는 직장/학교/소속단체(종교단체)를 통하여서가 가장 높아

2015년 자원봉사활동 인지경로를 살펴보면 63.6%가 직장/학교/소속단체(종교단체)를 통하여 알게된 경우가 가장 높았고, 가족/친구 및 동료의 권유가 14.3%, 자원봉사 중간 연계기관을 통하여가 10.8%로 나타났다.

○ 향후 자원봉사활동 의향은 2013년 이후 점차 낮아져

향후 자원봉사활동 의향은 2013년 42.1%에서 점차 낮아져 2017년에는 36.1%로 2013년에 비하여 6.0% 포인트가 감소하였다.

○ 자원봉사활동 참여자가 기부참여에도 적극적

2017년 자원봉사활동 참여자는 50.8%가 기부에 참여하였으나 자원봉사활동 미참여자는 22.1%만이 기부에 참여하여, 자원봉사활동 참여자가 미참여자보다 28.7% 포인트가 높아 자원봉사참여자의 기부 참여가 훨씬 적극적 이었다.

□ 생명나눔

○ 헌혈실적 및 헌혈률은 2015년까지는 서서히 증가하였으나 이후 감소

적십자의 혈액사업통계연보에 따르면 2009년 257만 건에서 점차 증가하는 추세를 보여 2015년에는 308만 3천 건에 이르렀으나 2018년에는 288만 3천 건으로 2015년에 비해 20만 건이 적었다. 헌혈실적에 따른 헌혈률은 2009년 5.2%에서 점차 증가하여 2015년에는 6.1%에 이르렀으나 2018년에는 5.6%로 감소하였다.

○ 뇌사자와 사후장기기증은 감소한 반면, 생존자의 장기기증은 증가

장기기증실태를 살펴보면 생존자의 장기기증은 2009년 1,689명에서 점차 증가하여 2012년에는 2,046명에 이르렀으나 2013년에는 이보다 감소하여 1,924명을 기록하였다. 그리고 점차 증가하여 2018년에는 2,863명이 장기를 기증한 것으로 나타났다. 뇌사자의 장기기증은 2009년 261명에서 점차 증가하여 2016년 573명으로 증가하였으나, 이후 감소하여 2018년에는 449명으로 감소하였다. 사후장기기증자는 2009년 193명에서 이후 점차 감소하여 2013년에는 82명, 2018년에는 44명으로 감소하였다.

○ 2016년 감소하였던 공익법인은 2017년에는 다시 증가, 비영리 민간단체는 꾸준히 증가

2017년 기준 공익법인의 수는 34,426개로 이 중 종교법인이 51.8%로 가장 높은 비율을 나타내었고, 다음은 학술·장학법인으로 13.0%, 사회복지 10.2%, 교육사업 5.1%의 순으로 많았으며 2016년 33,888개에서 2017년 34,426개로 증가하였다.

또한 중앙정부에 등록된 비영리민간체수는 꾸준히 증가하여 왔다. 즉, 2011년 1,189개에서 2018년에는 1,664개로 39.9%가 증가하였다. 또한 지방자치단체에 등록된 비영리민간단체 수도 2011년 9,020개에서 2013년에는 10,166개로 그리고 2018년에는 12,656개로 꾸준히 증가하여왔다.

제 4 장

나눔실태 및 인식 현황 조사 결과

제1절 조사개요

제2절 기본분석

제3절 조사결과 요약

4

나눔실태 및 인식 현황 조사 결과 <

<

제1절 조사개요

1. 조사 목적 및 내용

본 조사는 나눔 참여에 대한 일반국민의 기본 인식 및 기부단체의 투명성과 신뢰도에 대한 인식 파악을 통해 일반국민의 나눔 문화 참여 의향을 확산하고, 투명하고 윤리적인 나눔 문화의 정착과 정부의 나눔 문화 확산 정책 수립을 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있음

<표 4-1> 나눔실태 및 인식 현황 조사 항목

구 분	조 사 항 목
PART 1. 나눔 참여에 대한 기본 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간(2019년 7월 ~ 2019년 7월) 기부 경험 여부 · (기부 경험자) 현금기부액 · (기부 경험자) 기부 방법 · (기부 경험자) 기부를 하게 된 이유 · (기부 미경험자) 기부를 하지 않은 이유 · 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 가능 인지 여부 및 기부 방법 · 기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부 및 지정 항목 · 기부한 금액의 사용처 인지 여부 및 인지 경로 · 향후 1년 이내 기부 의향 · 기부연금제도 가입 의향 · 처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동 · 최근 1년간 자원봉사 또는 헌혈 경험 여부 · 향후 1년 이내 자원봉사 또는 헌혈 참여 의향
PART 2. 기부 단체/기관의 정보 공개에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> · 기부단체 선택 시 주요 고려 사항 · 기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요 정도 · 우리나라 기부 관련 단체/기관의 정보 공개 수행 정도
PART 3. 응답자 특성	<ul style="list-style-type: none"> · 성, 연령, 지역, 결혼상태, 직업, 학력, 종교유무, 가구 월 총수입

2. 조사 설계 및 응답자 특성

가. 조사설계

1) 표본설계

<표 4-2> 표본설계

구 분	내 용
조사대상	전국에 거주하는 만 19세 이상 70세 미만 성인 남녀
표본추출	다단계층화집락계통추출
표본크기	1,000명, 표본오차 : $\pm 3.1\%$ (95% 신뢰수준)
조사방법	컴퓨터를 활용한 전화조사(CATI; Computer Assisted Telephone Interview)
자료 수집 도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)
조사기간	2019년 7월 11일 ~ 7월 16일

2) 실사설계(Field-Work Design)

[그림 4-1] 실사설계

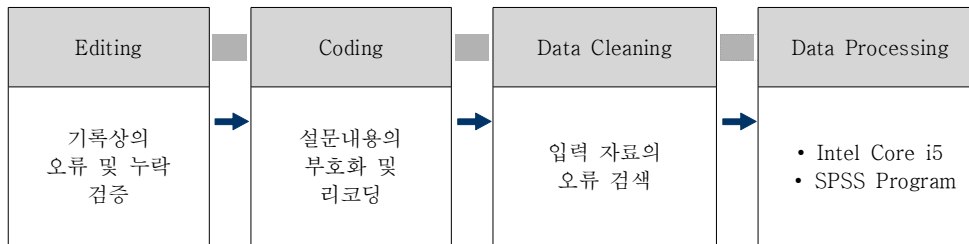
실사 지도원 교육	조사 전에 면접원 교육을 실시하며, 면접원 교육에 앞서 실사지도원(Supervisor)을 대상으로 조사 개요, 조사 목적, 조사 내용에 대한 교육을 실시
면접원 선발	본사 소속 면접원 중 적격자를 선발
면접원 교육	조사방법과 조사내용에 대하여 1시간의 오리엔테이션과 2부의 연습면접을 실시하여 조사방법과 질문지 내용에 익숙하게 하고 문제점을 미리 발견, 지적함으로써 비표본오차(Non-sampling Error)를 최소화하여 실사과정이 표준화(Standardization) 될 수 있도록 교육. 또한 면접 중 발생할 수 있는 모든 우발상황에 대한 대처법을 포괄적으로 교육
면접원 통제	담당연구원 및 실사책임자(Supervisor)가 매일 조사된 결과에 대해 면접원 앞에서 검토하여 그 즉시 면접원 교육을 행하는 통제시스템(Quality Control System)으로 실사를 통제, 관리함으로써 면접원에 의한 오차를 최소화
검 증 조 사	조사의 신뢰성을 확보하기 위해 완성된 조사 결과 중 30% 이상을 무작위 추출, 검증원이 전화를 통해 면접 자료를 검증하여 응답의 허위기재, 조작이 발견될 경우 해당 면접원이 조사한 질문지 전부를 무효로 하고 재조사 실시

나. 자료처리

1) 자료처리 절차(Data processing)

- 수집된 자료(raw data)는 편집(editing), 부호화(coding), 데이터 클리닝(data cleaning) 과정을 거쳐 IBM 호환 Intel Core i5를 사용하여 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) Program으로 자료 처리

[그림 4-2] 자료처리 절차



2) 가중치

- 조사결과를 시/도별, 성별, 연령별로 모집단(2019년 6월 31일 기준 주민등록 인구통계, 행정안전부) 분포를 반영하여 가중치 처리 후 분석하였음

i : 시/도를 나타내는 첨자 ($i = 1$ (서울), 2 (부산), ..., 17 (세종))

j : 성별을 나타내는 첨자 ($j = 1$ (남), 2 (여))

k : 연령 그룹을 나타내는 첨자 ($k = 1$ (19~29세 이하), 2 (30대), ..., 5 (60대))

N_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 모집단 인구 수

n_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 조사된 응답자 수

n : 조사된 전체 응답자 수

N : 모집단 전체 인구 수

W_{ijk} : i 시/도, j 성별, k 연령 그룹 내의 가중치

층별 최종 가중치 W_{ijk} 는 다음과 같은 식으로 산출함

$$W_{ijk} = \frac{N_{ijk}}{n_{ijk}} \times \frac{n}{N}$$

다. 응답자 특성

<표 4-3> 층별 응답자 수

지역	성별	연령별					합계
		19~29세	30대	40대	50대	60대	
서울특별시	남	21	20	20	20	14	95
	여	21	20	21	21	16	99
부산광역시	남	7	6	7	7	6	33
	여	6	6	7	8	7	34
대구광역시	남	5	4	5	6	4	24
	여	4	4	5	6	4	23
인천광역시	남	6	6	7	7	4	30
	여	6	5	6	7	4	28
광주광역시	남	3	3	3	3	2	14
	여	3	3	3	3	2	14
대전광역시	남	3	3	3	3	2	14
	여	3	3	3	3	2	14
울산광역시	남	2	2	3	3	2	12
	여	2	2	3	3	2	12
세종특별자치시	남	1	1	1	1	0	4
	여	0	1	1	1	0	3
경기도	남	27	26	31	29	18	131
	여	24	25	30	28	18	125
강원도	남	3	2	3	4	3	15
	여	2	2	3	4	3	14
충청북도	남	3	3	3	4	3	16
	여	3	3	3	4	3	16
충청남도	남	4	4	5	5	3	21
	여	3	4	4	4	3	18
전라북도	남	3	3	4	4	3	17
	여	3	3	4	4	3	17
전라남도	남	3	3	4	4	3	17
	여	3	2	3	4	3	15
경상북도	남	5	4	5	6	5	25
	여	4	4	5	6	5	24
경상남도	남	6	6	7	8	5	32
	여	5	6	7	8	6	32
제주도	남	1	1	2	2	1	7
	여	1	1	1	1	1	5
합계		103	97	113	116	78	507

<표 4-4> 응답자 특성 요약

구 분		조 사 표 본		가 중 표 본	
		사 례 수(명)	백 분 율(%)	사 례 수(명)	백 분 율(%)
전 체		(1,000)	100.0	(1,000)	100.0
성별	남성	(507)	50.7	(507)	50.7
	여성	(493)	49.3	(493)	49.3
연령별	19~29세	(196)	19.6	(196)	19.6
	30대	(191)	19.1	(191)	19.1
	40대	(222)	22.2	(222)	22.2
	50대	(231)	23.1	(231)	23.1
	60대	(160)	16.0	(160)	16.0
지역별	서울	(194)	19.4	(194)	19.4
	인천/경기	(314)	31.4	(314)	31.4
	부산/울산/경남	(155)	15.5	(155)	15.5
	대구/경북	(96)	9.6	(96)	9.6
	대전/충청/세종	(106)	10.6	(106)	10.6
	광주/전라	(94)	9.4	(94)	9.4
	강원	(29)	2.9	(29)	2.9
	제주	(12)	1.2	(12)	1.2
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	44.8	(448)	44.8
	중소도시	(442)	44.2	(442)	44.2
	군지역	(110)	11.0	(110)	11.0
직업별	자영업	(179)	17.9	(179)	17.9
	블루칼라	(204)	20.4	(204)	20.4
	화이트칼라	(302)	30.2	(302)	30.2
	전업주부	(179)	17.9	(179)	17.9
	학생	(60)	6.0	(60)	6.0
	무직/기타	(76)	7.6	(76)	7.6
학력별	중졸 이하	(105)	10.5	(105)	10.5
	고졸	(374)	37.4	(374)	37.4
	대학 재학 이상	(521)	52.1	(521)	52.1
혼인상태별	미혼	(290)	29.0	(290)	29.0
	기혼	(689)	68.9	(689)	68.9
	이혼/사별	(21)	2.1	(21)	2.1
종교유무별	종교있음	(418)	41.8	(418)	41.8
	종교없음	(582)	58.2	(582)	58.2
가구수입별	200만원 미만	(154)	15.4	(154)	15.4
	200~299만원	(132)	13.2	(132)	13.2
	300~399만원	(217)	21.7	(217)	21.7
	400~499만원	(160)	16.0	(160)	16.0
	500~599만원	(142)	14.2	(142)	14.2
	600만원 이상	(195)	19.5	(195)	19.5
최근1년간 기부경험별	경험 있음	(534)	53.4	(534)	53.4
	경험 없음	(466)	46.6	(466)	46.6

라. 조사결과 해석 시 유의 사항

- 본 보고서에 수록된 자료는 소수점 둘째 자리에서 반올림하였기 때문에 합계의 숫자와 각 항목별 합계의 숫자는 일치하지 않을 수 있음.
- 본 보고서에 수록된 자료는 조사된 결과에 모집단의 비율을 층별로 가중치를 통해 반영하였기 때문에 문항의 특정 층의 항목별 응답 비율을 응답자 수로 환산할 경우 정수가 되지 않을 수도 있음.
- 유사 조사와 비교 시 조사방법과 조사지역, 응답자의 인구학적 특성, 문항 내용에 차이가 있고 조사 기간 및 시점이 다를 수 있으므로 직접적인 비교를 할 때는 결과 해석 시 유의해야 함.
- 응답 사례수가 30 이하인 경우 결과 해석 시 주의를 요함.

제2절 기본분석

1. 나눔 참여에 대한 기본 인식

1) 최근 1년간 기부 경험 유무

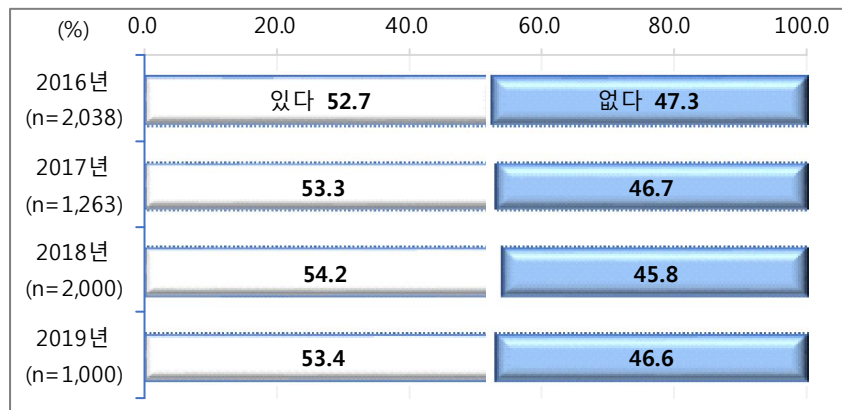
□ 전체 분석

- 최근 1년간(2018년 8월에서 2019년 7월까지) 현금 또는 물품 기부 경험 유무에 대해 조사한 결과, 전체 응답자의 절반 이상(53.4%)이 최근 1년 사이에 기부 경험이 '있다'고 응답함
- 전년도 기부 참여 경험률(54.2%) 대비 0.8%p 감소한 것으로 분석됨

[그림 4-3] 기부 경험 유무

(단위 : %)

문) 귀하께서는 최근 1년간, 즉 2018년 8월에서 2019년 7월 동안에 기부를 하신 적이 있습니까?



□ 특성별 분석

- 특성별로 살펴보면, 제주 지역, 학생, 기혼 계층에서 기부 경험률이 상대적으로 높게 나타남
- 월가구수입별로 보면 200만원 미만, 학력별로 보면 저학력 계층에서 기부 경험률이 상대적으로 낮은 것으로 조사되었음

<표 4-5> 최근 1년간 기부 경험 유무

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	53.4	46.6	100.0
성별	남 자	(507)	53.1	46.9	100.0
	여 자	(493)	53.8	46.2	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	48.0	52.0	100.0
	3 0 대	(191)	50.3	49.7	100.0
	4 0 대	(222)	64.4	35.6	100.0
	5 0 대	(231)	55.0	45.0	100.0
	6 0 대	(160)	46.3	53.8	100.0
지역별	서 울	(194)	52.1	47.9	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	56.7	43.3	100.0
	부산/울산/경남	(155)	53.5	46.5	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	45.8	54.2	100.0
	대전/충청/세종	(106)	57.5	42.5	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	47.9	52.1	100.0
	강 원	(29)	48.3	51.7	100.0
	제 주	(12)	66.7	33.3	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	53.1	46.9	100.0
	중 소 도 시	(442)	55.9	44.1	100.0
	군 지 역	(110)	44.5	55.5	100.0
직업별	자 영 업	(179)	54.7	45.3	100.0
	블 루 칼 라	(204)	44.1	55.9	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	63.9	36.1	100.0
	전 업 주 부	(179)	47.5	52.5	100.0
	학 생	(60)	65.0	35.0	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	38.2	61.8	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	33.3	66.7	100.0
	고 졸	(374)	44.7	55.3	100.0
	대학 재학 이상	(521)	63.7	36.3	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	47.6	52.4	100.0
	기 혼	(689)	56.7	43.3	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	23.8	76.2	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	62.9	37.1	100.0
	종 교 없 음	(582)	46.6	53.4	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	32.5	67.5	100.0
	200~299만원	(132)	47.0	53.0	100.0
	300~399만원	(217)	53.9	46.1	100.0
	400~499만원	(160)	58.1	41.9	100.0
	500~599만원	(142)	61.3	38.7	100.0
	600만원 이상	(195)	64.1	35.9	100.0

2) 최근 1년간 현금기부액

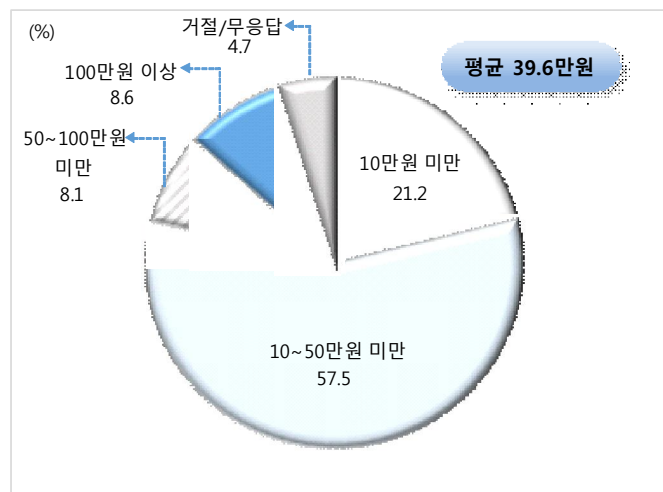
□ 전체 분석

- 기부 경험이 있는 응답자(n=534)에게 최근 1년간 현금기부액을 질문한 결과, 평균 39.6만원을 현금으로 기부한 것으로 조사됨
- 현금기부액에 대해서는 ‘10~50만원 미만’을 기부했다는 응답이 57.5%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘10만원 미만(21.2%)’이 많았음

[그림 4-4] 최근 1년간 현금기부액

(단위 : %)

문) 귀하께서는 최근 1년간(2018.8~2019.7) 현금기부를 얼마나 하셨습니까?



□ 특성별 분석

- 응답자 특성별로는 남성이 여성에 비해 상대적으로 현금 기부액이 많았고, 학생 응답자는 ‘10만원 미만’을 기부했다는 응답이 다른 응답자에 비해 높은 것으로 나타남
- 연령별로 살펴보면, ‘100만원 이상’을 기부한 연령대는 40대가 상대적으로 많은 것으로 조사됨

<표 4-6> 최근 1년간 현금기부액

(단위 : %)

구 분		사례수	10만원 미만	10~50만원 미만	50~100만원 미만	100만원 이상	모름/무응답	계	평균(만원)
전 체		(534)	21.2	57.5	8.1	8.6	4.7	100.0	39.6
성별	남 자	(269)	19.7	57.6	7.1	10.4	5.2	100.0	43.3
	여 자	(265)	22.6	57.4	9.1	6.8	4.2	100.0	35.9
연령별	19 ~ 29 세	(94)	44.7	47.9	3.2	0.0	4.3	100.0	12.7
	30 대	(96)	17.7	63.5	5.2	7.3	6.3	100.0	32.7
	40 대	(143)	18.2	52.4	11.2	14.0	4.2	100.0	59.0
	50 대	(127)	15.0	63.0	11.0	7.1	3.9	100.0	35.2
	60 대	(74)	12.2	62.2	6.8	13.5	5.4	100.0	52.6
지역별	서 울	(101)	16.8	65.3	6.9	5.9	5.0	100.0	31.8
	인 천 / 경 기	(178)	25.8	52.8	7.9	7.9	5.6	100.0	29.0
	부산/울산/경남	(83)	20.5	55.4	6.0	13.3	4.8	100.0	55.1
	대 구 / 경 북	(44)	15.9	56.8	13.6	11.4	2.3	100.0	57.7
	대전/충청/세종	(61)	29.5	49.2	9.8	8.2	3.3	100.0	26.9
	광 주 / 전 라	(45)	11.1	68.9	8.9	8.9	2.2	100.0	68.4
	강 원	(14)	14.3	64.3	0.0	7.1	14.3	100.0	49.0
	제 주	(8)	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	100.0	25.5
지역규모별	대도시(광역시)	(238)	20.2	57.6	9.7	8.0	4.6	100.0	44.4
	중 소 도 시	(247)	23.5	56.7	6.9	9.3	3.6	100.0	35.9
	군 지 역	(49)	14.3	61.2	6.1	8.2	10.2	100.0	34.5
직업별	자 영 업	(98)	12.2	56.1	12.2	14.3	5.1	100.0	71.2
	블 루 칼 라	(90)	14.4	68.9	7.8	5.6	3.3	100.0	30.6
	화 이 트 칼 라	(193)	15.5	61.7	7.3	10.4	5.2	100.0	39.2
	전 업 주 부	(85)	20.0	57.6	10.6	5.9	5.9	100.0	31.2
	학 생	(39)	74.4	20.5	0.0	0.0	5.1	100.0	6.1
	무 직 / 기 타	(29)	41.4	48.3	3.4	6.9	0.0	100.0	33.7

구 분		사례수	10만원 미만	10~50 만원 미만	50~100 만원 미만	100 만원 이상	모름/ 무응답	계	평균 (만원)
학력별	중 졸 이 하	(35)	11.4	60.0	11.4	14.3	2.9	100.0	36.3
	고 졸	(167)	19.2	63.5	5.4	7.2	4.8	100.0	28.7
	대학 재학 이상	(332)	23.2	54.2	9.0	8.7	4.8	100.0	45.5
혼인 상태별	미 혼	(138)	37.0	50.0	5.1	3.6	4.3	100.0	20.8
	기 혼	(391)	15.3	60.1	9.2	10.5	4.9	100.0	46.7
	이 혼 / 사 별	(5)	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0	11.2
종교유무별	종 교 있 음	(263)	15.6	57.0	9.9	11.8	5.7	100.0	51.3
	종 교 없 음	(271)	26.6	57.9	6.3	5.5	3.7	100.0	28.5
월가구 수입별	200만원 미만	(50)	24.0	68.0	4.0	4.0	0.0	100.0	22.0
	200~299만원	(62)	24.2	59.7	9.7	1.6	4.8	100.0	23.6
	300~399만원	(117)	23.1	52.1	10.3	8.5	6.0	100.0	38.8
	400~499만원	(93)	20.4	59.1	5.4	10.8	4.3	100.0	29.9
	500~599만원	(87)	18.4	62.1	9.2	3.4	6.9	100.0	25.0
	600만원 이상	(125)	19.2	52.8	8.0	16.0	4.0	100.0	72.6
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	21.2	57.5	8.1	8.6	4.7	100.0	39.6

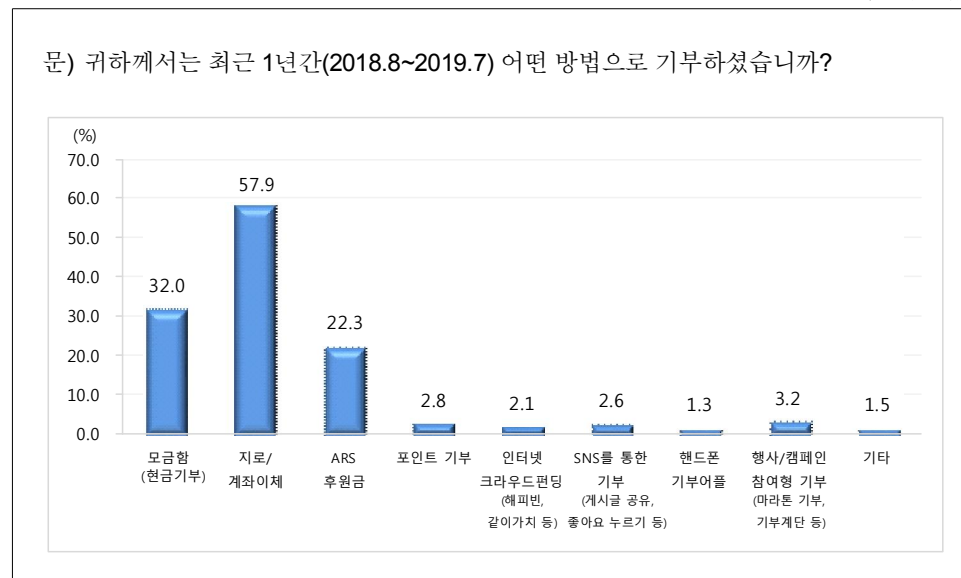
3) 최근 1년간 기부 방법

□ 전체 분석

- 최근 1년간(2018년 8월부터 2019년 7월까지) 기부 방법에 대해 조사한 결과, 57.9%의 응답자는 기부할 때 ‘지로/계좌이체’를 이용하는 것으로 나타남
- 그 다음으로 ‘모금함(현금 기부)’ 32.0%, ‘ARS 후원금’ 22.3%, ‘행사/캠페인 참여형 기부’ 3.2% 등의 순으로 조사됨

[그림 4-5] 최근 1년간 기부 방법

(단위 : %, 중복 응답)



□ 특성별 분석

- 60대는 다른 연령에 비해 ‘모금함’의 응답률이 상대적으로 높게 나타남
- 지역별로 보면 대전/충청/세종에서 ‘지로/계좌이체’로 기부했다는 응답률이 비교적 높은 것으로 나타남
- 특성별로 살펴보면, 직업별로는 블루칼라, 학력별로는 고졸에서 ‘ARS 후원금’의 응답률이 상대적으로 높은 것으로 조사됨

<표 4-7> 최근 1년간 기부 방법

(단위 : %, 중복 응답)

구 분		사례수	모금함 ¹⁵⁾	지로/계좌이체	ARS 후원금	포인트 기부	인터넷 크라우드 펀딩 ¹⁶⁾	SNS를 통한 기부 ¹⁷⁾	핸드폰 기부 어플	행사/캠페인 참여형 기부 ¹⁸⁾	기타
전 체		(534)	32.0	57.9	22.3	2.8	2.1	2.6	1.3	3.2	1.5
성별	남 자	(269)	33.5	59.1	22.3	3.0	1.5	1.9	1.1	4.1	1.9
	여 자	(265)	30.6	56.6	22.3	2.6	2.6	3.4	1.5	2.3	1.1
연령별	19 ~ 29 세	(94)	33.0	45.7	12.8	6.4	4.3	4.3	1.1	2.1	2.1
	30 대	(96)	22.9	61.5	22.9	3.1	6.3	4.2	1.0	3.1	2.1
	40 대	(143)	27.3	65.0	26.6	1.4	0.7	3.5	2.8	2.1	1.4
	50 대	(127)	38.6	57.5	27.6	2.4	0.0	0.8	0.8	3.1	0.8
	60 대	(74)	40.5	55.4	16.2	1.4	0.0	0.0	0.0	6.8	1.4
지역별	서울	(101)	32.7	55.4	27.7	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0
	인천 / 경기	(178)	30.3	53.9	29.8	5.6	2.2	4.5	0.6	3.9	0.6
	부산/울산/경남	(83)	37.3	54.2	15.7	2.4	1.2	1.2	2.4	2.4	1.2
	대구 / 경북	(44)	31.8	63.6	15.9	0.0	2.3	2.3	2.3	2.3	6.8
	대전/충청/세종	(61)	26.2	73.8	9.8	0.0	1.6	0.0	1.6	3.3	0.0
	광주 / 전라	(45)	28.9	62.2	15.6	2.2	0.0	0.0	0.0	4.4	2.2
	강원	(14)	50.0	42.9	28.6	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0
	제주	(8)	37.5	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역 규모별	대도시(광역시)	(238)	34.9	56.3	19.3	2.9	2.5	2.5	1.3	2.9	1.7
	중 소 도 시	(247)	30.0	59.9	26.7	2.8	1.6	2.8	0.4	2.8	1.2
	군 지 역	(49)	28.6	55.1	14.3	2.0	2.0	2.0	6.1	6.1	2.0

17) 게시글 공유, 좋아요 누르기 등

18) 마라톤 기부, 기부 계단 등

구 분		사례수	모금합 15)	지로/ 계좌 이체	ARS 후원금	포인트 기부	인터넷 크라 우드 펀딩 ¹⁶⁾	SNS를 통한 기부 ¹⁷⁾	핸드폰 기부 어플	행사/ 캠페인 참여형 기부 ¹⁸⁾	기타
직업별	자 영 업	(98)	37.8	63.3	14.3	2.0	1.0	1.0	0.0	5.1	0.0
	블 루 칼 라	(90)	35.6	53.3	30.0	4.4	1.1	2.2	2.2	3.3	0.0
	화 이 트 칼 라	(193)	29.5	58.5	22.8	1.6	2.6	4.1	2.6	3.6	2.1
	전 업 주 부	(85)	24.7	62.4	25.9	3.5	2.4	1.2	0.0	2.4	1.2
	학 생	(39)	28.2	48.7	15.4	7.7	5.1	5.1	0.0	0.0	5.1
	무 직 / 기 타	(29)	44.8	48.3	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4
학력별	중 졸 이 하	(35)	34.3	54.3	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0	8.6	2.9
	고 졸	(167)	36.5	55.7	28.7	1.8	1.2	1.8	1.2	3.6	0.0
	대학 재학 이상	(332)	29.5	59.3	20.2	3.6	2.7	3.3	1.5	2.4	2.1
혼인 상태별	미 혼	(138)	31.9	52.9	13.8	5.8	5.1	4.3	1.4	2.2	2.2
	기 혼	(391)	31.7	60.1	25.3	1.8	1.0	2.0	1.3	3.6	1.3
	이 혼 / 사 별	(5)	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
종교유 무별	종 교 있 음	(263)	30.0	61.6	22.4	3.0	1.1	2.3	1.9	4.2	0.8
	종 교 없 음	(271)	33.9	54.2	22.1	2.6	3.0	3.0	0.7	2.2	2.2
월가구 수입별	200만원 미만	(50)	30.0	62.0	16.0	0.0	2.0	0.0	0.0	4.0	0.0
	200~299만원	(62)	35.5	45.2	16.1	11.3	1.6	1.6	3.2	6.5	1.6
	300~399만원	(117)	30.8	56.4	22.2	2.6	2.6	0.9	0.0	3.4	2.6
	400~499만원	(93)	37.6	55.9	25.8	1.1	0.0	1.1	1.1	2.2	2.2
	500~599만원	(87)	24.1	65.5	32.2	1.1	0.0	2.3	1.1	3.4	1.1
	600만원 이상	(125)	33.6	60.0	18.4	2.4	4.8	7.2	2.4	1.6	0.8
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	32.0	57.9	22.3	2.8	2.1	2.6	1.3	3.2	1.5

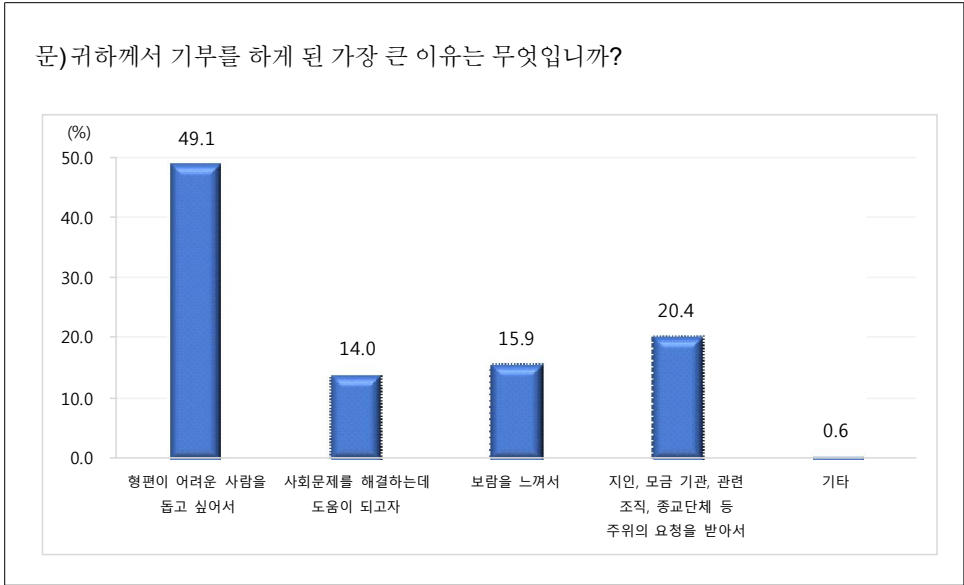
4) 기부를 하게 된 이유

□ 전체 분석

- 현금 또는 물품 기부 경험이 있는 응답자(n=534)를 대상으로 기부를 하게 된 가장 큰 이유에 대해 조사한 결과, ‘형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서’가 49.1%로 가장 높은 것으로 나타남
- 그 다음으로 ‘지인, 모금기관, 관련 조직, 종교 단체 등 주위의 요청 받아서’ 20.4%, ‘사회문제를 해결하는데 도움이 되고자’ 14.0%, ‘보람을 느껴서’ 15.9% 등의 순으로 나타남

[그림 4-6] 기부를 하게 된 이유

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 응답자 특성별로 살펴보면, 블루칼라, 중졸이하 계층에서 ‘형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서’의 응답률이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- ‘지인, 모금기관, 관련 조직, 종교 단체 등 주위의 요청 받아서’에 대한 응답률은 60대, 대구/경북, 제주에서 비교적 높은 것으로 조사됨

<표 4-8> 기부를 하게 된 이유

(단위 : %)

구 분		사례수	형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서	사회 문제를 해결하는데 도움이 되고자	보람을 느껴서	지인, 모금 기관, 관련 조직, 종교 단체 등 주위의 요청 받아서	기타	계
전 체		(534)	49.1	14.0	15.9	20.4	0.6	100.0
성별	남 자	(269)	49.8	14.1	16.7	18.6	0.7	100.0
	여 자	(265)	48.3	14.0	15.1	22.3	0.4	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(94)	41.5	24.5	14.9	19.1	0.0	100.0
	30 대	(96)	52.1	17.7	15.6	14.6	0.0	100.0
	40 대	(143)	49.7	11.9	18.2	19.6	0.7	100.0
	50 대	(127)	48.8	10.2	16.5	23.6	0.8	100.0
	60 대	(74)	54.1	6.8	12.2	25.7	1.4	100.0
지역별	서울	(101)	46.5	19.8	17.8	15.8	0.0	100.0
	인천 / 경기	(178)	50.6	17.4	15.7	16.3	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(83)	59.0	4.8	13.3	21.7	1.2	100.0
	대구 / 경북	(44)	36.4	6.8	20.5	34.1	2.3	100.0
	대전/충청/세종	(61)	50.8	13.1	14.8	21.3	0.0	100.0
	광주 / 전라	(45)	44.4	11.1	13.3	31.1	0.0	100.0
	강원	(14)	42.9	14.3	28.6	7.1	7.1	100.0
	제주	(8)	37.5	25.0	0.0	37.5	0.0	100.0
지역 규모별	대도시(광역시)	(238)	45.8	13.9	16.8	22.7	0.8	100.0
	중 소 도 시	(247)	52.2	14.2	15.8	17.8	0.0	100.0
	군 지 역	(49)	49.0	14.3	12.2	22.4	2.0	100.0

구 분		사례수	형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서	사회 문제를 해결 하는데 도움이 되고자	보람을 느껴서	지인, 모금 기관, 관련 조직, 종교 단체 등 주위의 요청 받아서	기타	계
직업별	자 영 업	(98)	48.0	12.2	11.2	28.6	0.0	100.0
	블 루 칼 라	(90)	55.6	11.1	17.8	14.4	1.1	100.0
	화 이 트 칼 라	(193)	52.3	14.0	16.6	16.1	1.0	100.0
	전 업 주 부	(85)	43.5	12.9	18.8	24.7	0.0	100.0
	학 생	(39)	33.3	28.2	15.4	23.1	0.0	100.0
	무 직 / 기 타	(29)	48.3	13.8	13.8	24.1	0.0	100.0
학력별	중 졸 이 하	(35)	65.7	2.9	8.6	22.9	0.0	100.0
	고 졸	(167)	51.5	14.4	19.8	14.4	0.0	100.0
	대학 재학 이상	(332)	46.1	15.1	14.8	23.2	0.9	100.0
혼인 상태별	미 혼	(138)	47.1	21.7	14.5	16.7	0.0	100.0
	기 혼	(391)	49.4	11.5	16.4	22.0	0.8	100.0
	이 혼 / 사 별	(5)	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0
종교 유무별	종 교 있 음	(263)	51.0	12.2	14.8	21.3	0.8	100.0
	종 교 없 음	(271)	47.2	15.9	17.0	19.6	0.4	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(50)	46.0	14.0	18.0	22.0	0.0	100.0
	200~299만원	(62)	58.1	8.1	19.4	14.5	0.0	100.0
	300~399만원	(117)	53.8	5.1	18.8	22.2	0.0	100.0
	400~499만원	(93)	46.2	15.1	18.3	19.4	1.1	100.0
	500~599만원	(87)	54.0	13.8	11.5	20.7	0.0	100.0
	600만원 이상	(125)	40.0	24.8	12.0	21.6	1.6	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	49.1	14.0	15.9	20.4	0.6	100.0

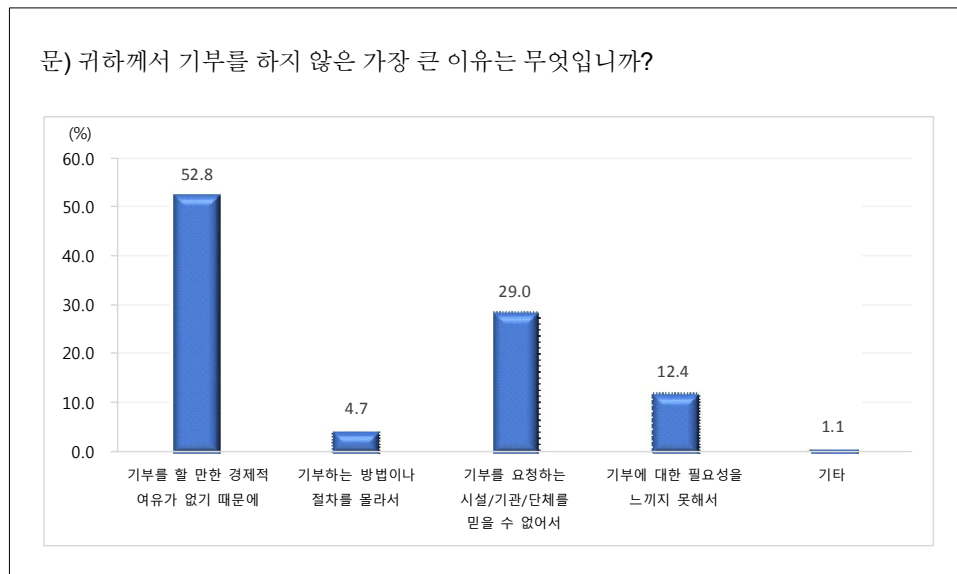
5) 기부를 하지 않은 이유

□ 전체 분석

- 최근 1년간(2018년 8월에서 2019년 7월까지) 기부 경험이 없는 응답자(n=466)를 대상으로 기부를 하지 않은 가장 큰 이유에 대해 조사한 결과, ‘기부를 할 만한 경제적 여유가 없기 때문에’가 52.8%로 가장 높게 나타남
- ‘기부를 요청하는 시설/기관/단체를 믿을 수 없어서(29.0%)’, ‘기부에 대한 필요성을 느끼지 못해서(12.4%)’가 그 뒤를 따름

[그림 4-7] 기부를 하지 않은 이유

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 특성별로 살펴보면 '기부를 할 만한 경제적 여유가 없기 때문에' 응답률은 60대, 무직/기타, 중졸이하 계층에서 상대적으로 높았음
- '기부를 요청하는 시설/기관/단체를 믿을 수 없어서' 응답률은 여자, 40대, 월가구수입 400~499만원 계층에서 비교적 높은 것으로 나타남

<표 4-9> 기부를 하지 않은 이유

(단위 : %)

구 분		사례수	기부를 할 만한 경제적 여유가 없기 때문에	기부하는 방법이나 절차를 몰라서	기부를 요청하는 시설/기관/단체를 믿을 수 없어서	기부에 대한 필요성을 느끼지 못해서	기타	계
전 체		(466)	52.8	4.7	29.0	12.4	1.1	100.0
성별	남 자	(238)	50.0	5.0	27.7	15.5	1.7	100.0
	여 자	(228)	55.7	4.4	30.3	9.2	0.4	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(102)	50.0	3.9	29.4	16.7	0.0	100.0
	30 대	(95)	48.4	4.2	33.7	13.7	0.0	100.0
	40 대	(79)	43.0	5.1	38.0	11.4	2.5	100.0
	50 대	(104)	54.8	3.8	27.9	12.5	1.0	100.0
	60 대	(86)	67.4	7.0	16.3	7.0	2.3	100.0
지역별	서 울	(93)	49.5	8.6	29.0	10.8	2.2	100.0
	인 천 / 경 기	(136)	45.6	1.5	35.3	16.9	0.7	100.0
	부산/울산/경남	(72)	68.1	6.9	16.7	8.3	0.0	100.0
	대 구 / 경 북	(52)	59.6	3.8	13.5	19.2	3.8	100.0
	대전/충청/세종	(45)	42.2	2.2	44.4	11.1	0.0	100.0
	광 주 / 전 라	(49)	57.1	6.1	32.7	4.1	0.0	100.0
	강 원	(15)	53.3	6.7	26.7	13.3	0.0	100.0
	제 주	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(210)	51.9	7.6	28.6	10.0	1.9	100.0
	중 소 도 시	(195)	51.8	1.5	31.3	14.9	0.5	100.0
	군 지 역	(61)	59.0	4.9	23.0	13.1	0.0	100.0

구 분		사례수	기부를 할 만한 경제적 여유가 없기 때문에	기부하는 방법이나 절차를 몰라서	기부를 요청하는 시설/기관/단체를 믿을 수 없어서	기부에 대한 필요성을 느끼지 못해서	기타	계
직업별	자 영 업	(81)	40.7	7.4	35.8	14.8	1.2	100.0
	블 루 칼 라	(114)	53.5	1.8	30.7	11.4	2.6	100.0
	화 이 트 칼 라	(109)	44.0	0.9	33.9	21.1	0.0	100.0
	전 업 주 부	(94)	59.6	8.5	26.6	5.3	0.0	100.0
	학 생	(21)	66.7	9.5	14.3	9.5	0.0	100.0
	무 직 / 기 타	(47)	72.3	6.4	12.8	6.4	2.1	100.0
학력별	중 졸 이 하	(70)	71.4	8.6	12.9	7.1	0.0	100.0
	고 졸	(207)	52.7	3.4	30.4	12.6	1.0	100.0
	대학 재학 이상	(189)	46.0	4.8	33.3	14.3	1.6	100.0
혼인 상태별	미 혼	(152)	48.7	5.3	30.9	15.1	0.0	100.0
	기 혼	(298)	53.7	4.7	28.5	11.4	1.7	100.0
	이 혼 / 사 별	(16)	75.0	0.0	18.8	6.3	0.0	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(155)	57.4	5.2	26.5	8.4	2.6	100.0
	종 교 없 음	(311)	50.5	4.5	30.2	14.5	0.3	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(104)	73.1	5.8	12.5	6.7	1.9	100.0
	200~299만원	(70)	51.4	5.7	35.7	7.1	0.0	100.0
	300~399만원	(100)	54.0	6.0	26.0	12.0	2.0	100.0
	400~499만원	(67)	34.3	3.0	46.3	14.9	1.5	100.0
	500~599만원	(55)	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	100.0
	600만원 이상	(70)	34.3	5.7	41.4	18.6	0.0	100.0
최근 기부 경험별	경 험 없 음	(466)	52.8	4.7	29.0	12.4	1.1	100.0

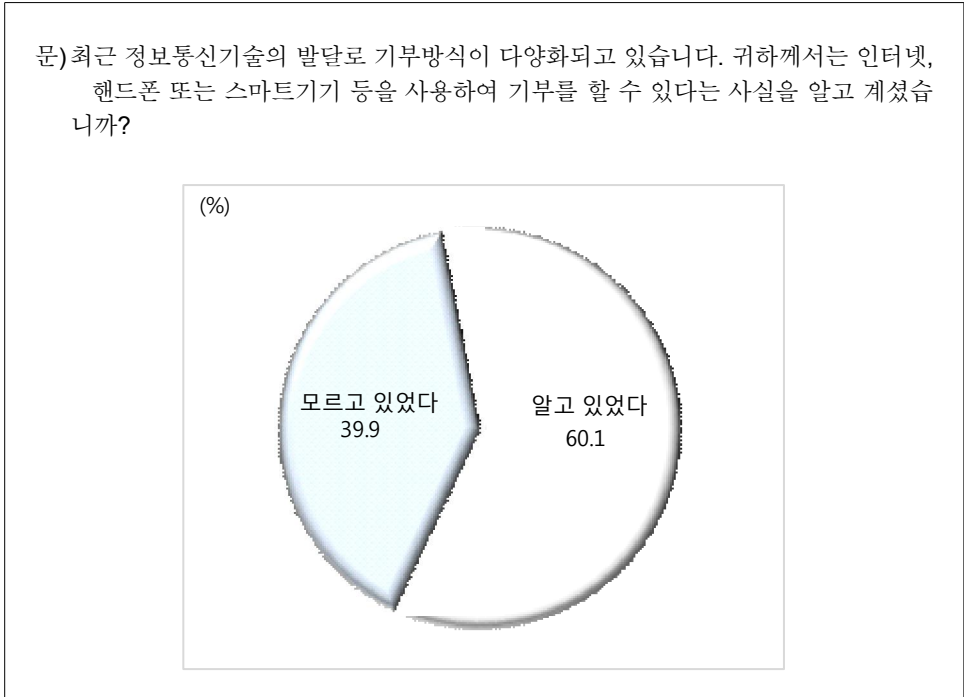
6) 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 인지 여부

□ 전체 분석

○ 정보통신기술의 발달로 인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등을 사용하여 기부 가능하다는 사실을 알고 있는지 질문한 결과, 응답자의 60.1%가 ‘알고 있었다’고 응답함

[그림 4-8] 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 인지 여부

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 지역규모별로 보면, 군지역에서 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부에 대해 ‘알고 있었다’는 응답률이 상대적으로 낮은 것으로 조사됨
- 월가구 수입별로 살펴보면 400만원 이상 계층에서 응답률이 비교적 높은 것으로 나타남

<표 4-10> 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 인지 여부

(단위 : %)

구 분		사례수	알고 있었다	모르고 있었다	계
전 체		(1000)	60.1	39.9	100.0
성별	남 자	(507)	59.8	40.2	100.0
	여 자	(493)	60.4	39.6	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	67.3	32.7	100.0
	3 0 대	(191)	63.4	36.6	100.0
	4 0 대	(222)	63.5	36.5	100.0
	5 0 대	(231)	60.2	39.8	100.0
	6 0 대	(160)	42.5	57.5	100.0
지역별	서 울	(194)	61.3	38.7	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	59.6	40.4	100.0
	부산/울산/경남	(155)	60.6	39.4	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	66.7	33.3	100.0
	대전/충청/세종	(106)	48.1	51.9	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	57.4	42.6	100.0
	강 원	(29)	72.4	27.6	100.0
지역규모별	제 주	(12)	91.7	8.3	100.0
	대도시(광역시)	(448)	60.7	39.3	100.0
	중 소 도 시	(442)	61.3	38.7	100.0
	군 지 역	(110)	52.7	47.3	100.0
직업별	자 영 업	(179)	61.5	38.5	100.0
	블 루 칼 라	(204)	56.4	43.6	100.0
	화 이 트칼 라	(302)	68.2	31.8	100.0
	전 업 주 부	(179)	50.8	49.2	100.0
	학 생	(60)	76.7	23.3	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	43.4	56.6	100.0

구 분		사례수	알고 있었다	모르고 있었다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	39.0	61.0	100.0
	고 졸	(374)	55.3	44.7	100.0
	대학 재학 이상	(521)	67.8	32.2	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	67.2	32.8	100.0
	기 혼	(689)	57.0	43.0	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	61.9	38.1	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	62.4	37.6	100.0
	종 교 없 음	(582)	58.4	41.6	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	49.4	50.6	100.0
	200~299만원	(132)	56.1	43.9	100.0
	300~399만원	(217)	61.3	38.7	100.0
	400~499만원	(160)	63.8	36.3	100.0
	500~599만원	(142)	60.6	39.4	100.0
	600만원 이상	(195)	66.7	33.3	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	74.3	25.7	100.0
	경 험 없 음	(466)	43.8	56.2	100.0

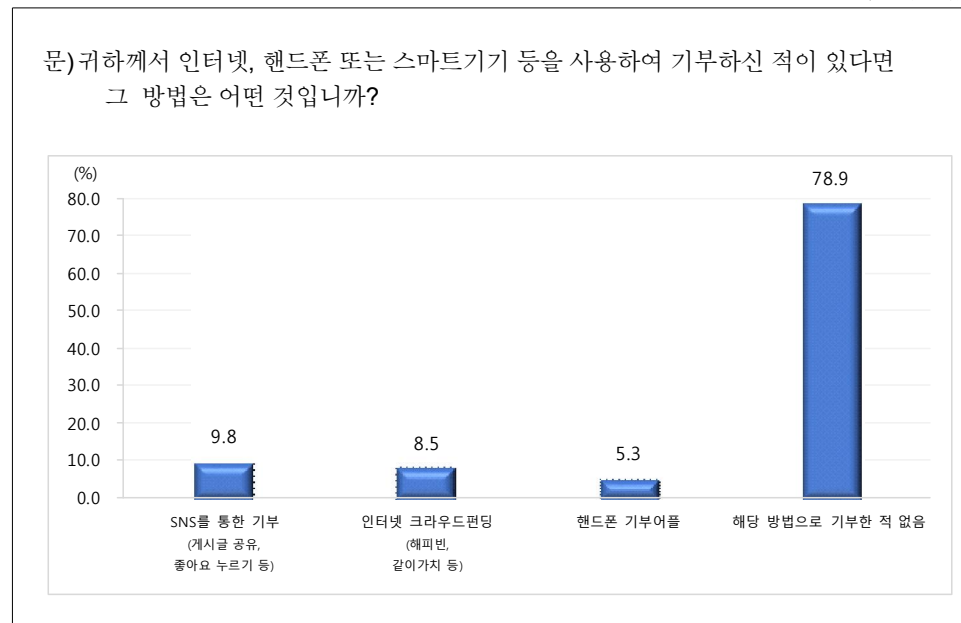
7) 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 방법

□ 전체 분석

- 인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기를 사용하여 기부할 때 어떤 방법을 사용했는지 조사한 결과, ‘해당 방법으로 기부한 적 없음’의 응답률이 78.9%로 가장 높게 나타남
- 다른 기부 방법으로는 ‘SNS를 통한 기부’가 9.8%, ‘인터넷 크라우드펀딩’이 8.5%, ‘핸드폰 기부어플’이 5.3% 등의 순으로 조사됨

[그림 4-9] 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 방법

(단위 : %, 중복 응답)



□ 특성별 분석

- 연령별로 살펴보면, 연령이 낮을수록 ‘SNS를 통한 기부’의 응답률이 높아지는 경향을 보임
- ‘인터넷 클라우드 펀딩’ 방법은 강원, 대학 재학 이상 계층에서 상대적으로 높게 나타남

<표 4-11> 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 방법

(단위 : %, 중복 응답)

구 분		사례수	SNS를 통한 기부 (게시글 공유, 좋아요 누르기 등)	인터넷 클라우드 펀딩 (해피빈, 같이가치 등)	핸드폰 기부어플	해당 방법으로 기부한 적 없음
전 체		(601)	9.8	8.5	5.3	78.9
성별	남 자	(303)	7.3	7.6	5.3	81.2
	여 자	(298)	12.4	9.4	5.4	76.5
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(132)	15.2	12.9	8.3	68.9
	3 0 대	(121)	10.7	10.7	3.3	77.7
	4 0 대	(141)	10.6	11.3	5.7	74.5
	5 0 대	(139)	7.2	3.6	5.0	85.6
	6 0 대	(68)	1.5	0.0	2.9	95.6
지역별	서 울	(119)	10.9	13.4	7.6	73.1
	인 천 / 경 기	(187)	10.2	7.5	3.7	80.2
	부산/울산/경남	(94)	11.7	4.3	6.4	79.8
	대 구 / 경 북	(64)	12.5	6.3	7.8	78.1
	대전/충청/세종	(51)	5.9	13.7	5.9	76.5
	광 주 / 전 라	(54)	9.3	5.6	3.7	81.5
	강 원	(21)	0.0	14.3	0.0	85.7
	제 주	(11)	0.0	0.0	0.0	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(272)	11.0	9.6	7.0	76.5
	중 소 도 시	(271)	9.2	6.3	3.0	82.3
	군 지 역	(58)	6.9	13.8	8.6	74.1

구 분		사례수	SNS를 통한 기부 (게시글 공유, 좋아요 누르기 등)	인터넷 클라우드 펀딩 (해피빈, 같이가치 등)	핸드폰 기부어플	해당 방법으로 기부한 적 없음
직업별	자 영 업	(110)	3.6	8.2	1.8	86.4
	블 루 칼 라	(115)	11.3	6.1	6.1	77.4
	화 이 트 칼 라	(206)	13.1	10.7	8.3	72.8
	전 업 주 부	(91)	6.6	5.5	2.2	85.7
	학 생	(46)	17.4	17.4	6.5	67.4
	무 직 / 기 타	(33)	3.0	0.0	3.0	93.9
학력별	중 졸 이 하	(41)	4.9	0.0	4.9	90.2
	고 졸	(207)	8.7	3.4	4.8	83.6
	대학 재학 이상	(353)	11.0	12.5	5.7	74.8
혼인 상태별	미 혼	(195)	13.8	12.8	6.2	72.8
	기 혼	(393)	8.1	6.6	4.8	81.4
	이 혼 / 사 별	(13)	0.0	0.0	7.7	92.3
종교유무별	종 교 있 음	(261)	10.3	7.7	7.3	77.4
	종 교 없 음	(340)	9.4	9.1	3.8	80.0
월가구 수입별	200만원 미만	(76)	5.3	3.9	0.0	90.8
	200~299만원	(74)	10.8	2.7	10.8	78.4
	300~399만원	(133)	6.0	9.0	2.3	83.5
	400~499만원	(102)	8.8	8.8	4.9	79.4
	500~599만원	(86)	12.8	5.8	4.7	77.9
	600만원 이상	(130)	14.6	15.4	9.2	67.7
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(397)	12.3	11.6	6.5	73.3
	경 험 없 음	(204)	4.9	2.5	2.9	89.7

8) 기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부

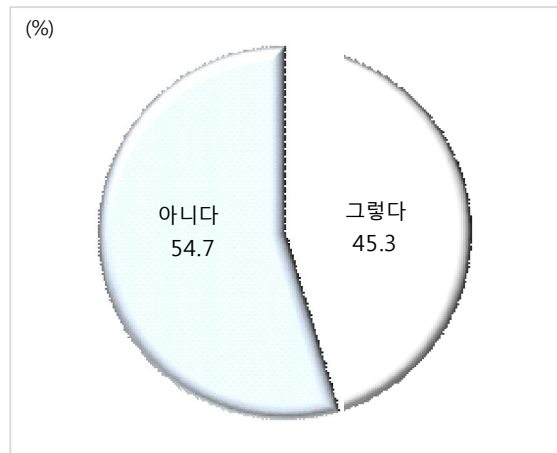
□ 전체 분석

○ 기부를 할 때 특정한 대상이나 사용처 등을 지정해서 기부하는 지에 대해 ‘지정하지 않는다(54.7%)’는 응답이 ‘지정한다(45.3%)’는 응답보다 다소 높게 나타남

[그림 4-10] 기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부

(단위 : %)

문) 귀하께서는 기부를 할 때 특정한 대상이나 사용처 등을 지정해서 기부하는 편이십니까?



□ 특성별 분석

- 특정 대상이나 사용처를 지정한다는 응답 비율은 40대, 대전/충청/세종, 화이트칼라, 대학재학 이상, 월가구수입 600만원 이상 계층에서 상대적으로 높은 것으로 조사됨

<표 4-12> 기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부

(단위 : %)

구 분		사례수	그렇다	아니다	계
전 체		(1000)	45.3	54.7	100.0
성별	남 자	(507)	42.4	57.6	100.0
	여 자	(493)	48.3	51.7	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	42.3	57.7	100.0
	3 0 대	(191)	53.4	46.6	100.0
	4 0 대	(222)	53.6	46.4	100.0
	5 0 대	(231)	41.1	58.9	100.0
	6 0 대	(160)	33.8	66.3	100.0
지역별	서 울	(194)	46.4	53.6	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	48.4	51.6	100.0
	부산/울산/경남	(155)	39.4	60.6	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	43.8	56.3	100.0
	대전/충청/세종	(106)	50.0	50.0	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	43.6	56.4	100.0
	강 원	(29)	37.9	62.1	100.0
	제 주	(12)	25.0	75.0	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	44.9	55.1	100.0
	중 소 도 시	(442)	48.4	51.6	100.0
	군 지 역	(110)	34.5	65.5	100.0
직업별	자 영 업	(179)	49.2	50.8	100.0
	블 루 칼 라	(204)	43.1	56.9	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	50.0	50.0	100.0
	전 업 주 부	(179)	39.7	60.3	100.0
	학 생	(60)	43.3	56.7	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	38.2	61.8	100.0

구 분		사 례 수	그 령 다	아 니 다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	23.8	76.2	100.0
	고 졸	(374)	42.5	57.5	100.0
	대학 재학 이상	(521)	51.6	48.4	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	44.1	55.9	100.0
	기 혼	(689)	46.4	53.6	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	23.8	76.2	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	52.4	47.6	100.0
	종 교 없 음	(582)	40.2	59.8	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	29.2	70.8	100.0
	200~299만원	(132)	36.4	63.6	100.0
	300~399만원	(217)	41.5	58.5	100.0
	400~499만원	(160)	51.9	48.1	100.0
	500~599만원	(142)	51.4	48.6	100.0
	600만원 이상	(195)	58.5	41.5	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	55.2	44.8	100.0
	경 험 없 음	(466)	33.9	66.1	100.0

9) 기부 시 지정 항목

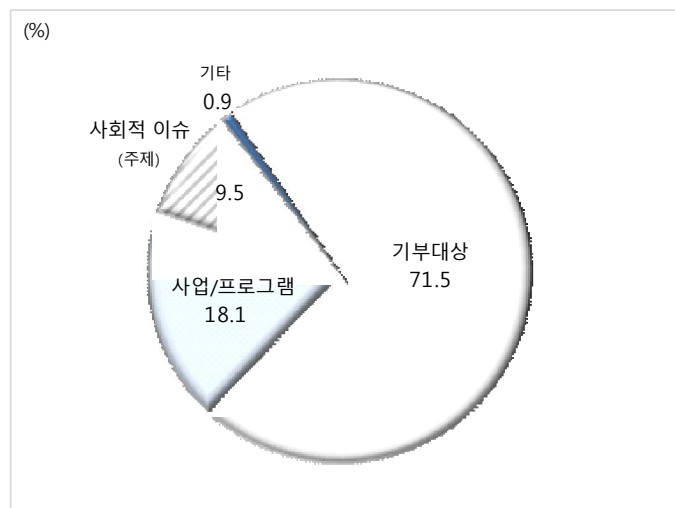
□ 전체 분석

- 기부할 때 특정한 대상이나 사용처를 지정한다는 응답자(n=453)에게 지정 항목을 질문한 결과, ‘기부대상’이 71.5%로 가장 높게 나타남
- 다음으로는 ‘사업/프로그램’이 18.2%, ‘사회적 이슈(주제)’가 9.5%의 순으로 나타남

[그림 4-11] 기부 시 지정 항목

(단위 : %)

문) 그렇다면, 무엇을 지정하여 기부하십니까?



□ 특성별 분석

- 특성별로 살펴보면, 60대, 부산/울산/경남, 화이트칼라, 월가구수입 400만원 ~499만원 계층에서 '기부대상'을 지정한다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
- '사업/프로그램'의 경우, 광주/전라, 대도시, 전업주부 계층에서 응답률이 상대적으로 높은 것으로 조사됨

<표 4-13> 기부 시 지정 항목

(단위 : %)

구 분		사례수	기부대상	사업/ 프로그램	사회적 이슈 (주제)	기타	계
전 체		(453)	71.5	18.1	9.5	0.9	100.0
성별	남 자	(215)	70.2	18.6	9.3	1.9	100.0
	여 자	(238)	72.7	17.6	9.7	0.0	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(83)	71.1	16.9	10.8	1.2	100.0
	3 0 대	(102)	70.6	21.6	6.9	1.0	100.0
	4 0 대	(119)	71.4	16.8	10.1	1.7	100.0
	5 0 대	(95)	71.6	17.9	10.5	0.0	100.0
	6 0 대	(54)	74.1	16.7	9.3	0.0	100.0
지역별	서 울	(90)	70.0	17.8	11.1	1.1	100.0
	인 천 / 경 기	(152)	73.7	17.1	9.2	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(61)	77.0	13.1	8.2	1.6	100.0
	대 구 / 경 북	(42)	71.4	16.7	7.1	4.8	100.0
	대전/충청/세종	(53)	69.8	17.0	13.2	0.0	100.0
	광 주 / 전 라	(41)	65.9	29.3	4.9	0.0	100.0
	강 원	(11)	54.5	27.3	18.2	0.0	100.0
지역규모별	제 주	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
	대도시(광역시)	(201)	72.1	18.9	7.0	2.0	100.0
	중 소 도 시	(214)	69.6	18.2	12.1	0.0	100.0
	군 지 역	(38)	78.9	13.2	7.9	0.0	100.0
직업별	자 영 업	(88)	68.2	17.0	12.5	2.3	100.0
	블 루 칼 라	(88)	62.5	25.0	12.5	0.0	100.0
	화 이 트 칼 라	(151)	80.1	13.2	6.0	0.7	100.0
	전 업 주 부	(71)	70.4	25.4	4.2	0.0	100.0
	학 생	(26)	76.9	7.7	15.4	0.0	100.0
	무 직 / 기 타	(29)	62.1	17.2	17.2	3.4	100.0

구 분		사례수	기부대상	사업/ 프로그램	사회적 이슈 (주제)	기타	계
학력별	중 졸 이 하	(25)	68.0	16.0	12.0	4.0	100.0
	고 졸	(159)	70.4	19.5	8.8	1.3	100.0
	대학 재학 이상	(269)	72.5	17.5	9.7	0.4	100.0
혼인 상태별	미 혼	(128)	69.5	18.8	10.2	1.6	100.0
	기 혼	(320)	72.5	17.5	9.4	0.6	100.0
	이 혼 / 사 별	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(219)	75.3	17.4	6.8	0.5	100.0
	종 교 없 음	(234)	67.9	18.8	12.0	1.3	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(45)	68.9	13.3	15.6	2.2	100.0
	200~299만원	(48)	56.3	31.3	12.5	0.0	100.0
	300~399만원	(90)	71.1	23.3	4.4	1.1	100.0
	400~499만원	(83)	78.3	12.0	9.6	0.0	100.0
	500~599만원	(73)	72.6	13.7	12.3	1.4	100.0
	600만원 이상	(114)	73.7	17.5	7.9	0.9	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(295)	72.5	17.6	9.2	0.7	100.0
	경 험 없 음	(158)	69.6	19.0	10.1	1.3	100.0

10) 기부한 금액의 사용처 인지 여부

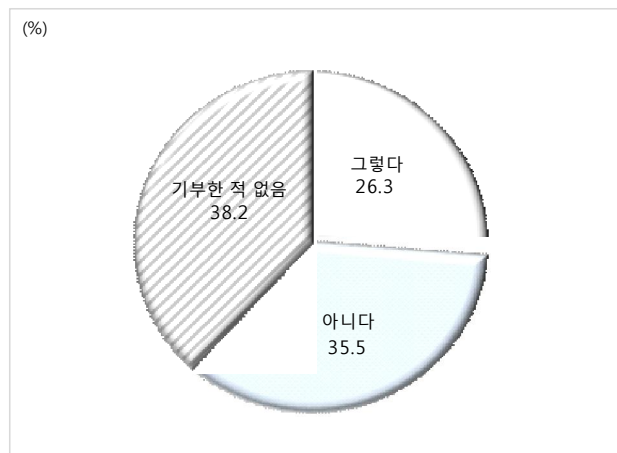
□ 전체 분석

- 기부한 금액의 사용처를 인지하고 있는 지에 대해, ‘인지하고 있다’는 응답이 26.3%로 나타났으며, 응답자의 35.5%가 자신이 기부한 금액의 사용처를 모르는 것으로 나타남
- ‘기부한 경험이 없다’는 응답은 38.2%로 조사됨

[그림 4-12] 기부한 금액의 사용처 인지 여부

(단위 : %)

문) 귀하께서 기부한 금액이 어떻게 사용되었는지 알고 계십니까?



□ 특성별 분석

○ 응답자 특성별로는 여성, 40대, 화이트칼라, 제주, 화이트칼라, 월가구수입 500만원 이상 계층에서 기부 금액의 사용처 인지율이 상대적으로 높게 나타난 반면, 광주/전라, 무직/기타, 월가구수입 200만원 미만 계층에서는 인지율이 다소 낮은 것으로 나타남

<표 4-14> 기부한 금액의 사용처 인지 여부

(단위 : %)

구 분		사례수	그렇다	아니다	기부한 경험 없음	계
전 체		(1000)	26.3	35.5	38.2	100.0
성별	남 자	(507)	23.1	37.1	39.8	100.0
	여 자	(493)	29.6	33.9	36.5	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	19.9	37.8	42.3	100.0
	3 0 대	(191)	25.1	35.6	39.3	100.0
	4 0 대	(222)	33.8	36.5	29.7	100.0
	5 0 대	(231)	25.5	37.2	37.2	100.0
	6 0 대	(160)	26.3	28.8	45.0	100.0
지역별	서 울	(194)	24.2	36.1	39.7	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	28.7	34.7	36.6	100.0
	부산/울산/경남	(155)	28.4	32.9	38.7	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	22.9	33.3	43.8	100.0
	대전/충청/세종	(106)	28.3	38.7	33.0	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	18.1	39.4	42.6	100.0
	강 원	(29)	27.6	37.9	34.5	100.0
지역규모별	제 주	(12)	41.7	33.3	25.0	100.0
	대도시(광역시)	(448)	25.4	36.2	38.4	100.0
	중 소 도 시	(442)	28.3	35.5	36.2	100.0
	군 지 역	(110)	21.8	32.7	45.5	100.0
직업별	자 영 업	(179)	24.6	39.1	36.3	100.0
	블 루 칼 라	(204)	21.6	28.9	49.5	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	31.8	41.7	26.5	100.0
	전 업 주 부	(179)	29.6	26.8	43.6	100.0
	학 생	(60)	28.3	46.7	25.0	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	11.8	31.6	56.6	100.0

구 분		사 례 수	그 령 다	아 니 다	기 부 한 경 험 없 음	계
학 력 별	중 졸 이 하	(105)	18.1	20.0	61.9	100.0
	고 졸	(374)	21.9	32.6	45.5	100.0
	대학 재학 이상	(521)	31.1	40.7	28.2	100.0
혼 인 상 태 별	미 혼	(290)	22.4	36.2	41.4	100.0
	기 혼	(689)	28.6	35.1	36.3	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	4.8	38.1	57.1	100.0
종 교 유 무 별	종 교 있 음	(418)	32.3	39.7	28.0	100.0
	종 교 없 음	(582)	22.0	32.5	45.5	100.0
월 가 구 수 입 별	200만원 미만	(154)	15.6	21.4	63.0	100.0
	200~299만원	(132)	22.7	40.9	36.4	100.0
	300~399만원	(217)	27.2	35.5	37.3	100.0
	400~499만원	(160)	24.4	41.9	33.8	100.0
	500~599만원	(142)	30.3	37.3	32.4	100.0
	600만원 이상	(195)	34.9	36.4	28.7	100.0
최근 기 부 경 험 별	경 험 있 음	(534)	46.3	53.7	0.0	100.0
	경 험 없 음	(466)	3.4	14.6	82.0	100.0

11) 기부한 금액의 사용처 인지 경로

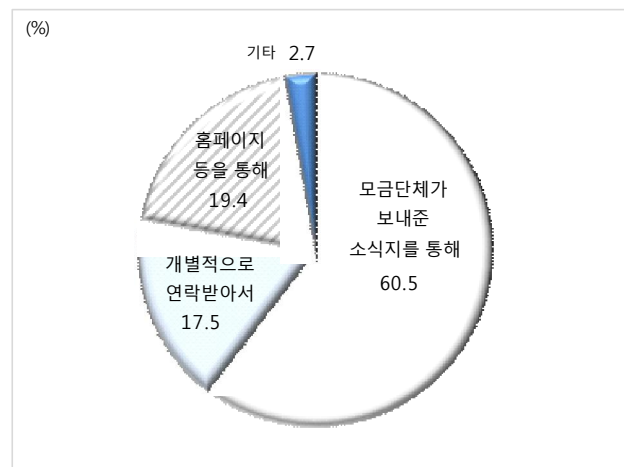
□ 전체 분석

- 기부한 금액의 사용처를 알고 있다는 응답자(n=263) 중 60.5%는 ‘모금단체가 보내준 소식지를 통해’ 기부금 사용처를 알게 되었다고 응답함
- 그 다음으로 ‘홈페이지 등을 통해(19.4%)’, ‘개별적으로 연락받아서 (17.5%)’ 등의 순으로 조사됨

[그림 4-13] 기부한 금액의 사용처 인지 경로

(단위 : %)

문)기부금의 사용처를 어떻게 알게 되었습니까?



□ 특성별 분석

○ 연령별로 살펴보면, 50대 연령층에서 ‘모금단체가 보내준 소식지를 통해’ 기부금 사용처를 인지했다는 응답률이 높게 나타난 반면, 19~29세 연령층에서는 ‘홈페이지 등을 통해’ 인지했다는 응답률이 다른 연령에 비해 높게 나타남

○ ‘모금단체가 보내준 소식지를 통해’ 응답률은 최근 1년간 기부 경험 있는 집단에서 상대적으로 높은 것으로 조사됨

<표 4-15> 기부한 금액의 사용처 인지 경로

(단위 : %)

구 분		사례수	모금단체가 보내준 소식지를 통해	개별적으로 연락 받아서	홈페이지 등을 통해	기타	계
전 체		(263)	60.5	17.5	19.4	2.7	100.0
성별	남 자	(117)	58.1	20.5	19.7	1.7	100.0
	여 자	(146)	62.3	15.1	19.2	3.4	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(39)	38.5	7.7	51.3	2.6	100.0
	30 대	(48)	58.3	22.9	18.8	0.0	100.0
	40 대	(75)	69.3	12.0	17.3	1.3	100.0
	50 대	(59)	69.5	22.0	5.1	3.4	100.0
	60 대	(42)	54.8	23.8	14.3	7.1	100.0
지역별	서 울	(47)	53.2	12.8	34.0	0.0	100.0
	인 천 / 경 기	(90)	62.2	20.0	17.8	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(44)	59.1	20.5	20.5	0.0	100.0
	대구 / 경 북	(22)	77.3	9.1	4.5	9.1	100.0
	대전/충청/세종	(30)	60.0	20.0	13.3	6.7	100.0
	광 주 / 전 라	(17)	76.5	11.8	11.8	0.0	100.0
	강 원	(8)	37.5	25.0	25.0	12.5	100.0
	제주	(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(114)	57.9	16.7	23.7	1.8	100.0
	중 소 도 시	(125)	64.0	17.6	16.0	2.4	100.0
	군 지 역	(24)	54.2	20.8	16.7	8.3	100.0

구 분		사례수	모금단체가 보내준 소식지를 통해	개별적으로 연락 받아서	홈페이지 등을 통해	기타	계
직업별	자 영 업	(44)	63.6	29.5	6.8	0.0	100.0
	블 루 칼 라	(44)	56.8	27.3	11.4	4.5	100.0
	화 이 트 칼 라	(96)	59.4	11.5	26.0	3.1	100.0
	전 업 주 부	(53)	73.6	15.1	9.4	1.9	100.0
	학 생	(17)	35.3	5.9	52.9	5.9	100.0
	무 직 / 기 타	(9)	44.4	11.1	44.4	0.0	100.0
학력별	중 졸 이 하	(19)	36.8	42.1	10.5	10.5	100.0
	고 졸	(82)	64.6	20.7	13.4	1.2	100.0
	대학 재학 이상	(162)	61.1	13.0	23.5	2.5	100.0
혼인 상태별	미 혼	(65)	44.6	15.4	36.9	3.1	100.0
	기 혼	(197)	66.0	18.3	13.2	2.5	100.0
	이 혼 / 사 별	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(135)	60.0	18.5	17.0	4.4	100.0
	종 교 없 음	(128)	60.9	16.4	21.9	0.8	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(24)	62.5	12.5	20.8	4.2	100.0
	200~299만원	(30)	36.7	40.0	20.0	3.3	100.0
	300~399만원	(59)	57.6	15.3	22.0	5.1	100.0
	400~499만원	(39)	69.2	10.3	17.9	2.6	100.0
	500~599만원	(43)	72.1	16.3	11.6	0.0	100.0
	600만원 이상	(68)	60.3	16.2	22.1	1.5	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(247)	61.1	18.2	18.6	2.0	100.0
	경 험 없 음	(16)	50.0	6.3	31.3	12.5	100.0

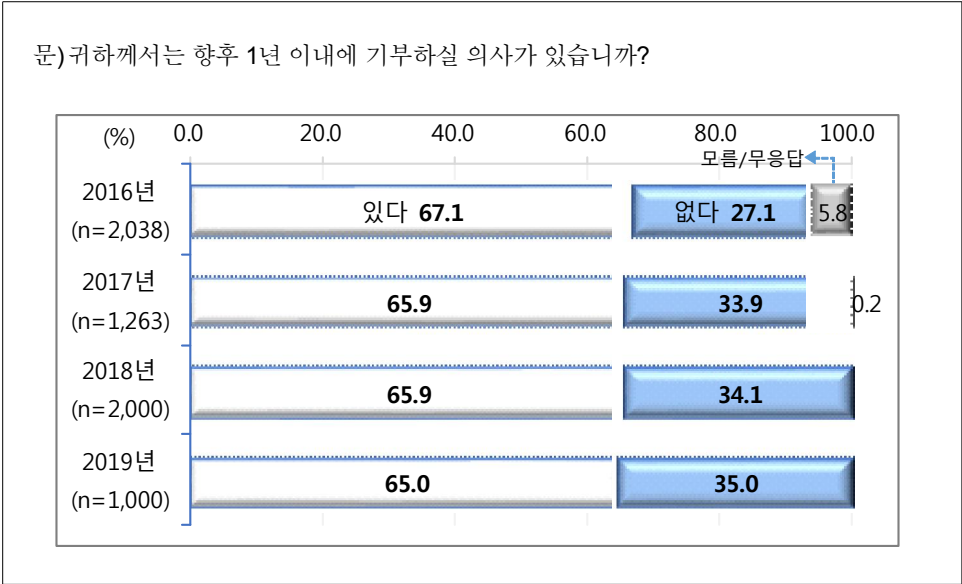
12) 향후 1년 이내 기부 의향

□ 전체 분석

- 향후 1년 이내에 기부에 참여할 의향이 있는지에 대해, 기부할 의향이 ‘있다’는 응답이 65.0%로 나타남
- 2018년 결과(65.9%)보다 0.9%p 감소한 수치로 나타남

[그림 4-14] 향후 1년 이내 기부 의향

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 특성별로 살펴보면, 40대, 강원, 화이트칼라, 자영업, 대학 재학 이상 계층에서 향후 1년 이내 기부 의사가 ‘있다’는 응답이 상대적으로 높은 비율을 보임
- 또한, 월가구수입이 높을수록 향후 1년 이내 기부 의사가 ‘있다’는 응답률이 높아지는 경향을 보임

<표 4-16> 향후 1년 이내 기부 의향

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	65.0	35.0	100.0
성별	남 자	(507)	66.7	33.3	100.0
	여 자	(493)	63.3	36.7	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(196)	60.7	39.3	100.0
	30 대	(191)	65.4	34.6	100.0
	40 대	(222)	73.4	26.6	100.0
	50 대	(231)	63.6	36.4	100.0
	60 대	(160)	60.0	40.0	100.0
지역별	서 울	(194)	71.6	28.4	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	65.3	34.7	100.0
	부산/울산/경남	(155)	62.6	37.4	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	57.3	42.7	100.0
	대전/충청/세종	(106)	65.1	34.9	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	60.6	39.4	100.0
	강 원	(29)	69.0	31.0	100.0
	제주	(12)	66.7	33.3	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	67.6	32.4	100.0
	중 소 도 시	(442)	63.3	36.7	100.0
	군 지 역	(110)	60.9	39.1	100.0
직업별	자 영 업	(179)	73.2	26.8	100.0
	블 루 칼 라	(204)	61.3	38.7	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	73.2	26.8	100.0
	전 업 주 부	(179)	55.9	44.1	100.0
	학 생	(60)	65.0	35.0	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	44.7	55.3	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	53.3	46.7	100.0
	고 졸	(374)	57.2	42.8	100.0
	대학 재학 이상	(521)	72.9	27.1	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	61.7	38.3	100.0
	기 혼	(689)	67.1	32.9	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	42.9	57.1	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	73.2	26.8	100.0
	종 교 없 음	(582)	59.1	40.9	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	42.9	57.1	100.0
	200~299만원	(132)	55.3	44.7	100.0
	300~399만원	(217)	68.2	31.8	100.0
	400~499만원	(160)	69.4	30.6	100.0
	500~599만원	(142)	73.2	26.8	100.0
	600만원 이상	(195)	75.9	24.1	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	84.1	15.9	100.0
	경 험 없 음	(466)	43.1	56.9	100.0

13) 기부연금제도 가입 의향

□ 전체 분석

- 기부연금제도(자신이 기부한 금액의 일부를 연금방식으로 되돌려 받는 제도)에 가입할 의향이 있는지 질문한 결과, 20.6%가 의향이 '있다'고 응답함
- 가입할 의향이 '없다'는 응답은 79.4%로 나타남

[그림 4-15] 기부연금제도 가입 의향

(단위 : %)

문) 귀하께서는 기부금의 일부를 연금방식으로 되돌려 받는 기부연금제도가 있다면 가입하실 의사가 있습니까?



□ 특성별 분석

- 응답자 특성별로는 30대, 대전/충청/세종, 학생, 미혼 응답자의 경우 기부연금 제도에 가입할 의향이 '있다'는 비율이 상대적으로 높게 나타남
- 최근 1년간 기부 경험이 있는 계층에서 '있다' 응답률이 높은 것으로 조사됨

<표 4-17> 기부연금제도 가입 의향

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	20.6	79.4	100.0
성별	남 자	(507)	19.5	80.5	100.0
	여 자	(493)	21.7	78.3	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	22.4	77.6	100.0
	3 0 대	(191)	25.7	74.3	100.0
	4 0 대	(222)	17.6	82.4	100.0
	5 0 대	(231)	22.5	77.5	100.0
	6 0 대	(160)	13.8	86.3	100.0
지역별	서 울	(194)	21.1	78.9	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	19.1	80.9	100.0
	부산/울산/경남	(155)	18.7	81.3	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	18.8	81.3	100.0
	대전/충청/세종	(106)	28.3	71.7	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	22.3	77.7	100.0
	강 원	(29)	13.8	86.2	100.0
	제 주	(12)	25.0	75.0	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	19.2	80.8	100.0
	중 소 도 시	(442)	22.2	77.8	100.0
	군 지 역	(110)	20.0	80.0	100.0
직업별	자 영 업	(179)	17.3	82.7	100.0
	블 루 칼 라	(204)	18.6	81.4	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	22.8	77.2	100.0
	전 업 주 부	(179)	19.6	80.4	100.0
	학 생	(60)	28.3	71.7	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	21.1	78.9	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	18.1	81.9	100.0
	고 졸	(374)	18.4	81.6	100.0
	대학 재학 이상	(521)	22.6	77.4	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	21.7	78.3	100.0
	기 혼	(689)	20.0	80.0	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	23.8	76.2	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	21.1	78.9	100.0
	종 교 없 음	(582)	20.3	79.7	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	22.7	77.3	100.0
	200~299만원	(132)	18.2	81.8	100.0
	300~399만원	(217)	17.5	82.5	100.0
	400~499만원	(160)	20.0	80.0	100.0
	500~599만원	(142)	24.6	75.4	100.0
	600만원 이상	(195)	21.5	78.5	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	21.5	78.5	100.0
	경 험 없 음	(466)	19.5	80.5	100.0

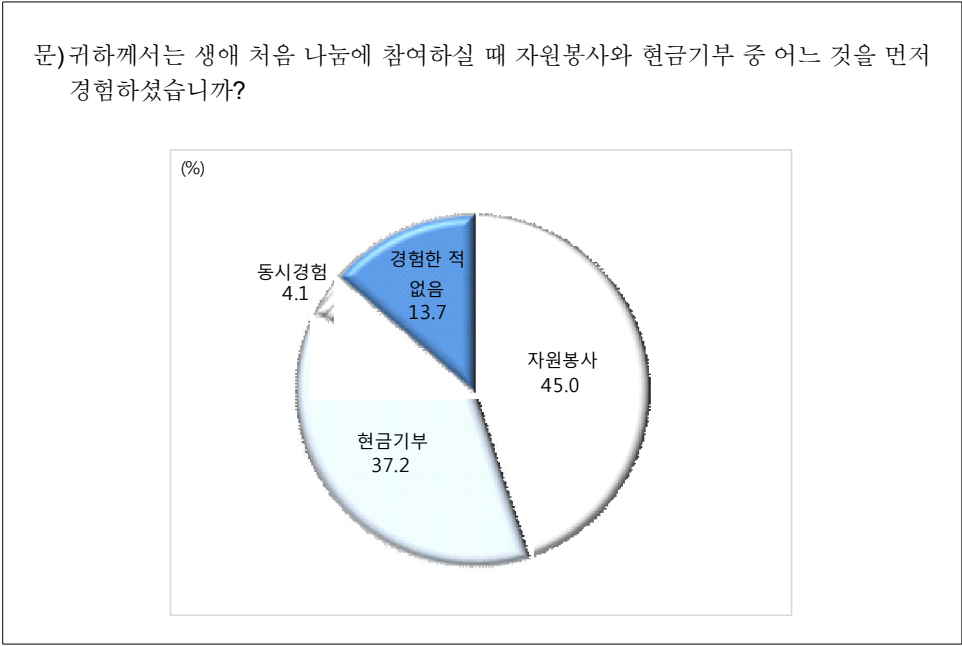
14) 처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동

□ 전체 분석

- 생애 처음 나눔에 참여하였을 때 ‘자원봉사’를 먼저 경험하였다는 응답이 45.0%로 가장 높게 나타남
- ‘현금기부’를 먼저 경험했다는 응답은 37.2%, ‘동시 경험’했다는 응답은 4.1%로 나타남
- 생애 처음 나눔 참여시 ‘현금기부’보다 ‘자원봉사’를 먼저 경험했다는 응답률이 7.8%p 높은 것으로 조사됨

[그림 4-16] 처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- ‘자원봉사’를 먼저 경험했다는 응답은 19~29세, 광주/전라, 학생, 미혼 계층에서 비교적 높게 나타남
- ‘현금기부’ 응답률은 월가구수입 300~500만원 계층에서 상대적으로 높은 것으로 조사됨

<표 4-18> 처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동

(단위 : %)

구 분		사례수	자원봉사	현금기부	동시경험	경험한 적 없음	계
전 체		(1000)	45.0	37.2	4.1	13.7	100.0
성별	남 자	(507)	45.0	35.7	4.3	15.0	100.0
	여 자	(493)	45.0	38.7	3.9	12.4	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	56.6	25.5	1.5	16.3	100.0
	3 0 대	(191)	47.6	34.6	1.0	16.8	100.0
	4 0 대	(222)	38.7	42.3	7.2	11.7	100.0
	5 0 대	(231)	39.0	45.9	4.8	10.4	100.0
	6 0 대	(160)	45.0	35.0	5.6	14.4	100.0
지역별	서 울	(194)	47.4	37.6	4.6	10.3	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	42.0	39.5	2.2	16.2	100.0
	부산/울산/경남	(155)	43.9	38.7	4.5	12.9	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	49.0	33.3	4.2	13.5	100.0
	대전/충청/세종	(106)	42.5	36.8	7.5	13.2	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	51.1	30.9	3.2	14.9	100.0
	강 원	(29)	41.4	34.5	6.9	17.2	100.0
지역규모별	제주	(12)	50.0	41.7	8.3	0.0	100.0
	대도시(광역시)	(448)	46.9	37.5	3.6	12.1	100.0
	중 소 도 시	(442)	43.7	37.6	3.8	14.9	100.0
	군 지 역	(110)	42.7	34.5	7.3	15.5	100.0
직업별	자 영 업	(179)	44.1	37.4	7.3	11.2	100.0
	블 루 칼 라	(204)	36.3	38.2	2.0	23.5	100.0
	화 이 트칼 라	(302)	46.7	40.1	4.6	8.6	100.0
	전 업 주 부	(179)	47.5	35.2	5.0	12.3	100.0
	학 생	(60)	63.3	30.0	0.0	6.7	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	43.4	32.9	1.3	22.4	100.0

구 분		사례수	자원봉사	현금기부	동시경험	경험한 적 없음	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	43.8	28.6	3.8	23.8	100.0
	고 졸	(374)	47.1	33.4	2.4	17.1	100.0
	대학 재학 이상	(521)	43.8	41.7	5.4	9.2	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	53.1	29.0	2.4	15.5	100.0
	기 혼	(689)	41.2	41.1	4.9	12.8	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	57.1	23.8	0.0	19.0	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	44.3	39.0	5.5	11.2	100.0
	종 교 없 음	(582)	45.5	35.9	3.1	15.5	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	52.6	27.3	1.9	18.2	100.0
	200~299만원	(132)	49.2	33.3	3.0	14.4	100.0
	300~399만원	(217)	41.5	40.6	4.1	13.8	100.0
	400~499만원	(160)	35.0	46.3	4.4	14.4	100.0
	500~599만원	(142)	46.5	36.6	4.9	12.0	100.0
	600만원 이상	(195)	47.2	36.9	5.6	10.3	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	42.5	50.7	6.7	0.0	100.0
	경 험 없 음	(466)	47.9	21.7	1.1	29.4	100.0

15) 최근 1년간 자원봉사 경험 여부

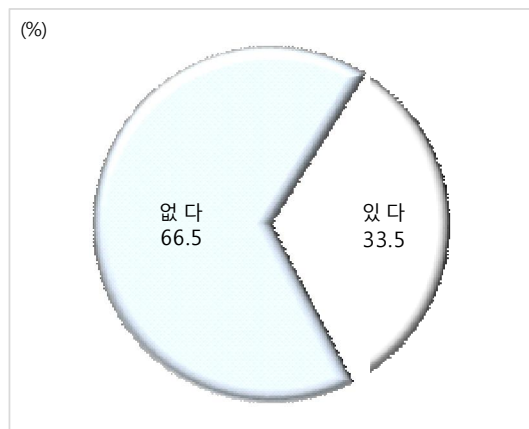
□ 전체 분석

- 최근 1년간(2018년 8월에서 2019년 7월까지) 자원봉사 경험 여부에 대해 응답자의 33.5%가 경험이 '있다'고 응답함
- 반면, 전체 응답자의 3명 중 2명(66.5%)은 최근 1년간 자원봉사 경험이 없는 것으로 나타남

[그림 4-17] 최근 1년간 자원봉사 경험 여부

(단위 : %)

문) 귀하께서는 최근 1년간(2018.8~2019.7) 자원봉사 활동을 하신 적이 있습니까?



□ 특성별 분석

- 특성별로 살펴보면, 40~50대, 제주, 학생, 기혼, 최근 기부 경험이 있는 계층에서 최근 1년간 자원봉사 경험이 '있다'는 비율이 높게 나타남
- 월가구 수입이 낮을수록 자원봉사 경험 비율이 낮아지는 경향을 보임

<표 4-19> 최근 1년간 자원봉사 경험 여부

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	33.5	66.5	100.0
성별	남 자	(507)	32.9	67.1	100.0
	여 자	(493)	34.1	65.9	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	33.7	66.3	100.0
	3 0 대	(191)	31.4	68.6	100.0
	4 0 대	(222)	35.1	64.9	100.0
	5 0 대	(231)	35.1	64.9	100.0
	6 0 대	(160)	31.3	68.8	100.0
지역별	서 울	(194)	38.1	61.9	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	36.3	63.7	100.0
	부산/울산/경남	(155)	29.0	71.0	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	26.0	74.0	100.0
	대전/충청/세종	(106)	27.4	72.6	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	36.2	63.8	100.0
	강 원	(29)	31.0	69.0	100.0
지역규모별	제주	(12)	41.7	58.3	100.0
	대도시(광역시)	(448)	35.3	64.7	100.0
	중 소 도 시	(442)	33.5	66.5	100.0
	군 지 역	(110)	26.4	73.6	100.0
직업별	자 영 업	(179)	34.1	65.9	100.0
	블 루 칼 라	(204)	24.0	76.0	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	40.7	59.3	100.0
	전 업 주 부	(179)	30.2	69.8	100.0
	학 생	(60)	50.0	50.0	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	23.7	76.3	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	21.9	78.1	100.0
	고 졸	(374)	28.1	71.9	100.0
	대학 재학 이상	(521)	39.7	60.3	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	31.7	68.3	100.0
	기 혼	(689)	34.4	65.6	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	28.6	71.4	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	36.8	63.2	100.0
	종 교 없 음	(582)	31.1	68.9	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	20.1	79.9	100.0
	200~299만원	(132)	30.3	69.7	100.0
	300~399만원	(217)	32.7	67.3	100.0
	400~499만원	(160)	31.9	68.1	100.0
	500~599만원	(142)	40.8	59.2	100.0
	600만원 이상	(195)	43.1	56.9	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	46.6	53.4	100.0
	경 험 없 음	(466)	18.5	81.5	100.0

16) 최근 1년간 헌혈 경험 여부

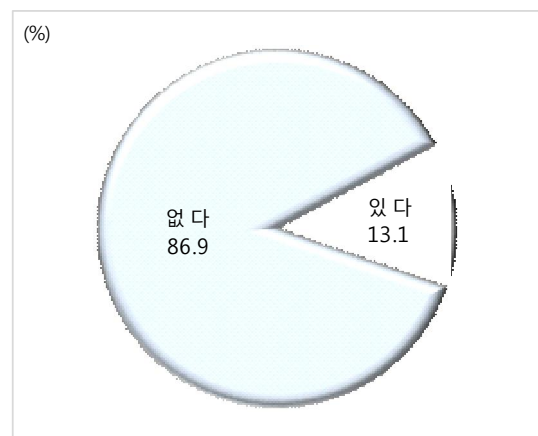
□ 전체 분석

- 2018년 8월에서 2019년 7월까지 최근 1년간 헌혈 경험 여부에 대해 응답자의 13.1%가 경험이 '있다'고 응답함
- 반면, 응답자 중 86.9%가 최근 1년간 헌혈 경험이 없는 것으로 조사됨

[그림 4-18] 최근 1년간 헌혈 경험 여부

(단위 : %)

문) 귀하께서는 최근 1년간(2018.8~2019.7) 헌혈 활동을 하신 적이 있습니까?



□ 특성별 분석

○ 응답자 특성별로는 남성, 연령이 낮을수록, 학생, 미혼 계층에서 최근 1년간 헌혈을 경험하였다는 응답률이 상대적으로 높게 나타나는 경향을 보임

<표 4-20> 최근 1년간 헌혈 경험 여부

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	13.1	86.9	100.0
성별	남 자	(507)	16.8	83.2	100.0
	여 자	(493)	9.3	90.7	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	26.5	73.5	100.0
	3 0 대	(191)	12.0	88.0	100.0
	4 0 대	(222)	10.4	89.6	100.0
	5 0 대	(231)	9.5	90.5	100.0
	6 0 대	(160)	6.9	93.1	100.0
지역별	서 울	(194)	16.5	83.5	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	13.7	86.3	100.0
	부산/울산/경남	(155)	10.3	89.7	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	10.4	89.6	100.0
	대전/충청/세종	(106)	13.2	86.8	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	12.8	87.2	100.0
	강 원	(29)	10.3	89.7	100.0
	제주	(12)	8.3	91.7	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	14.3	85.7	100.0
	중 소 도 시	(442)	12.4	87.6	100.0
	군 지 역	(110)	10.9	89.1	100.0
직업별	자 영 업	(179)	9.5	90.5	100.0
	블 루 칼 라	(204)	9.3	90.7	100.0
	화 이 트칼라	(302)	18.2	81.8	100.0
	전 업 주 부	(179)	4.5	95.5	100.0
	학 생	(60)	43.3	56.7	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	7.9	92.1	100.0
학력별	중 졸 이 하	(105)	4.8	95.2	100.0
	고 졸	(374)	7.5	92.5	100.0
	대학 재학 이상	(521)	18.8	81.2	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
혼인 상태별	미 혼	(290)	22.4	77.6	100.0
	기 혼	(689)	9.4	90.6	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	4.8	95.2	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	11.0	89.0	100.0
	종 교 없 음	(582)	14.6	85.4	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	8.4	91.6	100.0
	200~299만원	(132)	9.1	90.9	100.0
	300~399만원	(217)	11.5	88.5	100.0
	400~499만원	(160)	13.1	86.9	100.0
	500~599만원	(142)	22.5	77.5	100.0
	600만원 이상	(195)	14.4	85.6	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	20.8	79.2	100.0
	경 험 없 음	(466)	4.3	95.7	100.0

17) 최근 1년간 자원봉사/헌혈 경험 여부

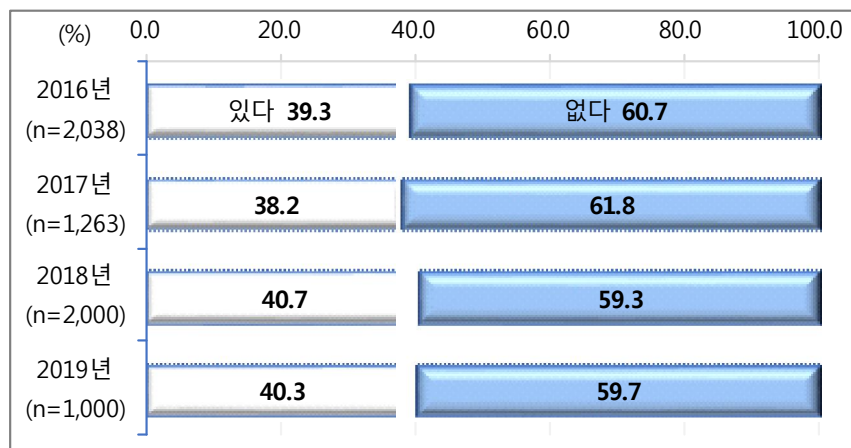
□ 전체 분석

- 응답자의 40.3%는 최근 1년간 자원봉사 또는 헌혈 경험이 한 번이라도 있는 것으로 조사됨
- 자원봉사 또는 헌혈 경험자는 전년(40.7%) 대비 0.4%p 감소한 것으로 나타남

[그림 4-19] 최근 1년간 자원봉사/헌혈 경험 여부

(단위 : %)

문) 귀하께서는 최근 1년간(2018.8~2019.7) 자원봉사나 헌혈 활동을 하신 적이 있습니까?



□ 특성별 분석

○ 응답자 특성별로는 19~29세, 서울, 학생, 미혼, 종교 있는 계층에서 최근 1년간 자원봉사 또는 헌혈을 경험한 비율이 상대적으로 높게 나타남

<표 4-21> 최근 1년간 자원봉사/헌혈 경험 여부

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	40.3	59.7	100.0
성별	남 자	(507)	42.0	58.0	100.0
	여 자	(493)	38.5	61.5	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(196)	49.5	50.5	100.0
	30 대	(191)	38.7	61.3	100.0
	40 대	(222)	38.3	61.7	100.0
	50 대	(231)	39.0	61.0	100.0
	60 대	(160)	35.6	64.4	100.0
지역별	서 울	(194)	45.4	54.6	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	43.9	56.1	100.0
	부산/울산/경남	(155)	34.8	65.2	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	32.3	67.7	100.0
	대전/충청/세종	(106)	34.9	65.1	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	42.6	57.4	100.0
	강 원	(29)	34.5	65.5	100.0
	제 주	(12)	41.7	58.3	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	41.5	58.5	100.0
	중 소 도 시	(442)	41.2	58.8	100.0
	군 지 역	(110)	31.8	68.2	100.0
직업별	자 영 업	(179)	38.5	61.5	100.0
	블 루 칼 라	(204)	28.9	71.1	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	49.0	51.0	100.0
	전 업 주 부	(179)	33.0	67.0	100.0
	학 생	(60)	76.7	23.3	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	28.9	71.1	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	24.8	75.2	100.0
	고 졸	(374)	33.2	66.8	100.0
	대학 재학 이상	(521)	48.6	51.4	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	46.2	53.8	100.0
	기 혼	(689)	38.2	61.8	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	28.6	71.4	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	42.8	57.2	100.0
	종 교 없 음	(582)	38.5	61.5	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	26.6	73.4	100.0
	200~299만원	(132)	37.1	62.9	100.0
	300~399만원	(217)	39.6	60.4	100.0
	400~499만원	(160)	38.1	61.9	100.0
	500~599만원	(142)	50.7	49.3	100.0
	600만원 이상	(195)	48.2	51.8	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	56.7	43.3	100.0
	경 험 없 음	(466)	21.5	78.5	100.0

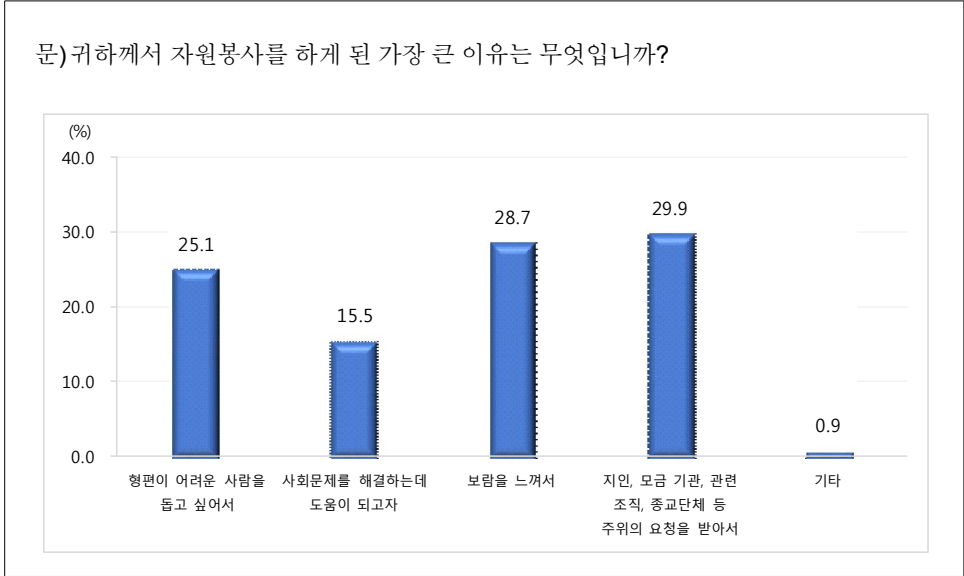
18) 자원봉사를 하게 된 이유

□ 전체 분석

- 최근 1년간 자원봉사를 경험한 적이 있다는 응답자(n=335)를 대상으로 자원봉사를 하게 된 이유에 대해 질문한 결과, ‘지인, 모금 기관, 관련 조직, 종교단체 등 주위의 요청을 받아서’가 29.9%로 가장 높은 응답률을 보임
- 다음으로는 ‘보람을 느껴서(28.7%)’, ‘형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서 (25.1%)’, ‘사회문제를 해결하는데 도움이 되고자(15.5%)’ 등의 순으로 나타남

[그림 4-20] 자원봉사를 하게 된 이유

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- ‘지인, 모금 기관, 관련 조직, 종교단체 등 주위의 요청을 받아서’ 응답률은 19~29세, 제주, 군지역, 무직/기타 계층에서 상대적으로 높은 것으로 나타남
- ‘보람을 느껴서’ 응답에 대해서는 여자, 학생 응답자의 비율이 높은 것으로 조사됨

<표 4-22> 자원봉사를 하게 된 이유

(단위 : %)

구 분		사례수	형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서	사회문제를 해결하는데 도움이 되고자	보람을 느껴서	지인, 모금 기관, 관련 조직, 종교단체 등 주위의 요청을 받아서	기타	계
전 체		(335)	25.1	15.5	28.7	29.9	0.9	100.0
성별	남 자	(167)	28.7	16.2	23.4	29.9	1.8	100.0
	여 자	(168)	21.4	14.9	33.9	29.8	0.0	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(66)	16.7	10.6	34.8	36.4	1.5	100.0
	30 대	(60)	35.0	20.0	21.7	23.3	0.0	100.0
	40 대	(78)	26.9	16.7	28.2	28.2	0.0	100.0
	50 대	(81)	22.2	18.5	27.2	29.6	2.5	100.0
	60 대	(50)	26.0	10.0	32.0	32.0	0.0	100.0
지역별	서울	(74)	29.7	16.2	25.7	27.0	1.4	100.0
	인천 / 경기	(114)	20.2	20.2	30.7	28.9	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(45)	17.8	15.6	33.3	31.1	2.2	100.0
	대구 / 경북	(25)	32.0	12.0	28.0	28.0	0.0	100.0
	대전/충청/세종	(29)	27.6	10.3	34.5	27.6	0.0	100.0
	광주 / 전라	(34)	38.2	8.8	20.6	29.4	2.9	100.0
	강원	(9)	22.2	0.0	33.3	44.4	0.0	100.0
	제주	(5)	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(158)	25.3	15.8	27.8	29.7	1.3	100.0
	중 소 도 시	(148)	24.3	16.9	29.1	29.1	0.7	100.0
	군 지 역	(29)	27.6	6.9	31.0	34.5	0.0	100.0

구 분		사례수	형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서	사회문제를 해결하는데 도움이 되고자	보람을 느껴서	지인, 모금 기관, 관련 조직, 종교단체 등 주위의 요청을 받아서	기타	계
직업별	자 영 업	(61)	32.8	18.0	24.6	24.6	0.0	100.0
	블 루 칼 라	(49)	26.5	16.3	34.7	22.4	0.0	100.0
	화 이 트 칼 라	(123)	25.2	16.3	26.0	30.9	1.6	100.0
	전 업 주 부	(54)	22.2	13.0	33.3	31.5	0.0	100.0
	학 생	(30)	13.3	10.0	36.7	36.7	3.3	100.0
	무 직 / 기 타	(18)	22.2	16.7	16.7	44.4	0.0	100.0
학력별	중 졸 이 하	(23)	26.1	13.0	34.8	26.1	0.0	100.0
	고 졸	(105)	24.8	11.4	35.2	27.6	1.0	100.0
	대학 재학 이상	(207)	25.1	17.9	24.6	31.4	1.0	100.0
혼인 상태별	미 혼	(92)	22.8	14.1	27.2	34.8	1.1	100.0
	기 혼	(237)	26.6	15.6	29.1	27.8	0.8	100.0
	이 혼 / 사 별	(6)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(154)	24.7	18.2	26.0	30.5	0.6	100.0
	종 교 없 음	(181)	25.4	13.3	30.9	29.3	1.1	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(31)	9.7	16.1	35.5	35.5	3.2	100.0
	200~299만원	(40)	32.5	15.0	30.0	22.5	0.0	100.0
	300~399만원	(71)	25.4	9.9	28.2	36.6	0.0	100.0
	400~499만원	(51)	23.5	13.7	39.2	23.5	0.0	100.0
	500~599만원	(58)	29.3	20.7	31.0	19.0	0.0	100.0
	600만원 이상	(84)	25.0	17.9	17.9	36.9	2.4	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(249)	24.9	16.9	27.3	30.1	0.8	100.0
	경 험 없 음	(86)	25.6	11.6	32.6	29.1	1.2	100.0

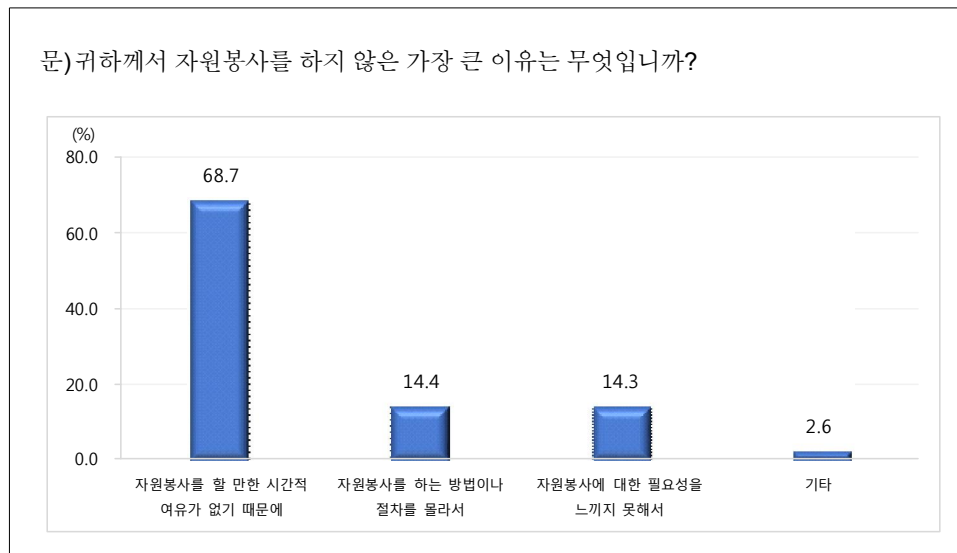
19) 자원봉사를 하지 않은 이유

□ 전체 분석

- 최근 1년간 자원봉사를 경험한 적이 없는 응답자(n=665)에게 자원봉사를 하지 않은 이유에 대해 질문한 결과, ‘자원봉사를 할 만한 시간적 여유가 없기 때문에’가 68.7%로 가장 높은 비율을 보임
- 그 다음으로 ‘자원봉사를 하는 방법이나 절차를 몰라서(14.4%)’, ‘자원봉사에 대한 필요성을 느끼지 못해서(14.3%)’ 등이 그 뒤를 따름

[그림 4-21] 자원봉사를 하지 않은 이유

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 연령별로 살펴보면 ‘자원봉사를 할 만한 시간적 여유가 없기 때문에’ 응답률은 50대에서 가장 높은 반면, 60대에서 가장 낮게 나타남
- 또한, 40대, 제주, 블루칼라, 고졸 응답자 계층에서 ‘자원봉사를 하는 방법이나 절차를 몰라서’에 대한 응답률이 상대적으로 높게 나타남

<표 4-23> 자원봉사를 하지 않은 이유

(단위 : %)

구 분		사례수	자원봉사를 할 만한 시간적 여유가 없기 때문에	자원봉사를 하는 방법이나 절차를 몰라서	자원봉사에 대한 필요성을 느끼지 못해서	기타	계
전 체		(665)	68.7	14.4	14.3	2.6	100.0
성별	남 자	(340)	62.1	18.5	16.2	3.2	100.0
	여 자	(325)	75.7	10.2	12.3	1.8	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(130)	73.1	12.3	13.8	0.8	100.0
	30 대	(131)	65.6	16.0	16.8	1.5	100.0
	40 대	(144)	68.8	19.4	9.0	2.8	100.0
	50 대	(150)	73.3	11.3	15.3	0.0	100.0
	60 대	(110)	60.9	12.7	17.3	9.1	100.0
지역별	서 울	(120)	70.8	7.5	17.5	4.2	100.0
	인 천 / 경 기	(200)	69.0	14.5	15.0	1.5	100.0
	부산/울산/경남	(110)	59.1	19.1	17.3	4.5	100.0
	대 구 / 경 북	(71)	66.2	18.3	12.7	2.8	100.0
	대전/충청/세종	(77)	75.3	15.6	7.8	1.3	100.0
	광 주 / 전 라	(60)	73.3	13.3	11.7	1.7	100.0
	강 원	(20)	75.0	10.0	15.0	0.0	100.0
	제 주	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0
지역 규모별	대도시(광역시)	(290)	69.0	13.1	14.8	3.1	100.0
	중 소 도 시	(294)	66.7	18.0	13.6	1.7	100.0
	군 지 역	(81)	75.3	6.2	14.8	3.7	100.0

구 분		사례수	자원봉사를 할 만한 시간적 여유가 없기 때문에	자원봉사를 하는 방법이나 절차를 몰라서	자원봉사에 대한 필요성을 느끼지 못해서	기타	계
직업별	자 영 업	(118)	66.9	15.3	15.3	2.5	100.0
	블 루 칼 라	(155)	61.9	19.4	16.8	1.9	100.0
	화 이 트 칼 라	(179)	76.0	11.7	11.7	0.6	100.0
	전 업 주 부	(125)	71.2	12.0	12.8	4.0	100.0
	학 생	(30)	80.0	3.3	16.7	0.0	100.0
	무 직 / 기 타	(58)	56.9	19.0	15.5	8.6	100.0
학력별	중 졸 이 하	(82)	58.5	15.9	19.5	6.1	100.0
	고 졸	(269)	64.3	20.1	12.6	3.0	100.0
	대학 재학 이상	(314)	75.2	9.2	14.3	1.3	100.0
혼인 상태별	미 혼	(198)	71.2	12.6	14.1	2.0	100.0
	기 혼	(452)	67.5	15.5	14.2	2.9	100.0
	이 혼 / 사 별	(15)	73.3	6.7	20.0	0.0	100.0
종교 유무별	종 교 있 음	(264)	72.0	15.5	8.7	3.8	100.0
	종 교 없 음	(401)	66.6	13.7	18.0	1.7	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(123)	63.4	13.8	16.3	6.5	100.0
	200~299만원	(92)	73.9	12.0	9.8	4.3	100.0
	300~399만원	(146)	68.5	17.1	12.3	2.1	100.0
	400~499만원	(109)	66.1	18.3	14.7	0.9	100.0
	500~599만원	(84)	70.2	15.5	14.3	0.0	100.0
	600만원 이상	(111)	72.1	9.0	18.0	0.9	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(285)	77.2	11.9	8.4	2.5	100.0
	경 험 없 음	(380)	62.4	16.3	18.7	2.6	100.0

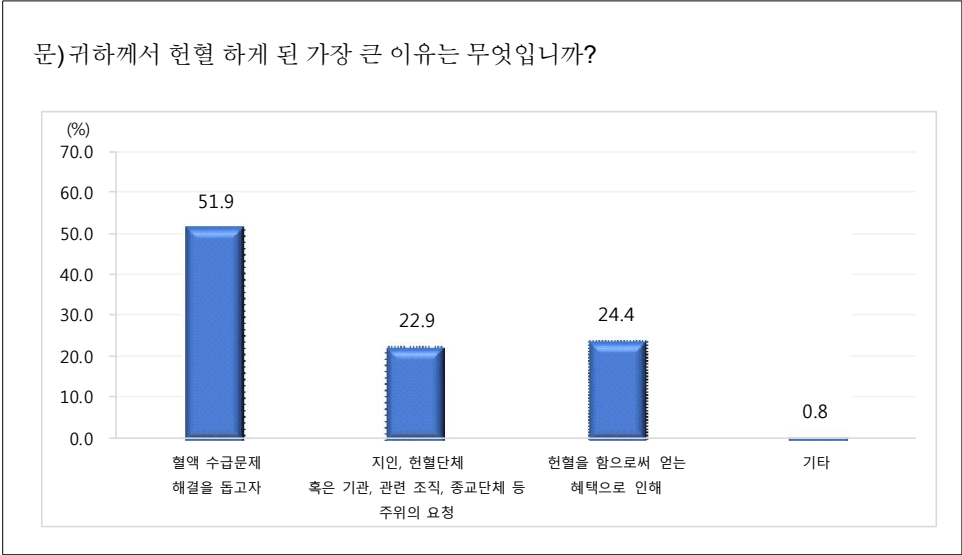
20) 헌혈을 하게 된 이유

□ 전체 분석

- 최근 1년간 헌혈 경험이 있다는 응답자(n=131)를 대상으로 헌혈을 하게 된 이유를 조사한 결과 ‘혈액 수급문제 해결을 돕고자’ 헌혈을 하게 되었다는 응답이 51.9%로 가장 높게 나타남
- 다음으로는 ‘헌혈을 함으로써 얻는 혜택으로 인해’가 24.4%, ‘지인, 헌혈단체 혹은 기관, 관련 조직, 종교단체 등 주위의 요청’이 22.9%의 응답률을 보임

[그림 4-22] 헌혈을 하게 된 이유

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 특성별로 살펴보면, ‘혈액 수급문제 해결을 돕고자’에 대한 응답은 강원, 대전/충청/세종, 중졸 이하, 미혼 응답자 계층에서 비교적 높게 나타남
- ‘지인, 헌혈단체 혹은 기관, 관련 조직, 종교단체 등 주위의 요청’으로 헌혈을 하였다는 응답은 부산/울산/경남, 중소도시, 전업주부, 고졸에서 상대적으로 높은 것으로 조사됨

<표 4-24> 헌혈을 하게 된 이유

(단위 : %)

구 분		사례수	혈액 수급문제 해결을 돕고자	지인, 헌혈단체 혹은 기관, 관련 조직, 종교단체 등 주위의 요청	헌혈을 함으로써 얻는 혜택으로 인해	계
전 체		(131)	51.9	22.9	24.4	0.8
성별	남 자	(85)	57.6	20.0	21.2	1.2
	여 자	(46)	41.3	28.3	30.4	0.0
연령별	19 ~ 29 세	(52)	53.8	19.2	26.9	0.0
	30 대	(23)	39.1	30.4	26.1	4.3
	40 대	(23)	39.1	13.0	47.8	0.0
	50 대	(22)	59.1	36.4	4.5	0.0
	60 대	(11)	81.8	18.2	0.0	0.0
지역별	서 울	(32)	50.0	15.6	31.3	3.1
	인 천 / 경 기	(43)	53.5	23.3	23.3	0.0
	부산/울산/경남	(16)	43.8	37.5	18.8	0.0
	대 구 / 경 북	(10)	60.0	30.0	10.0	0.0
	대전/충청/세종	(14)	64.3	7.1	28.6	0.0
	광 주 / 전 라	(12)	41.7	33.3	25.0	0.0
	강 원	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
	제 주	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
지역 규모별	대도시(광역시)	(64)	50.0	20.3	28.1	1.6
	중 소 도 시	(55)	52.7	25.5	21.8	0.0
	군 지 역	(12)	58.3	25.0	16.7	0.0

구 분		사례수	혈액 수급문제 해결을 돕고자	지인, 헌혈단체 혹은 기관, 관련 조직, 종교단체 등 주위의 요청	헌혈을 함으로써 얻는 혜택으로 인해	계
직업별	자 영 업	(17)	47.1	23.5	29.4	0.0
	블 루 칼 라	(19)	47.4	15.8	36.8	0.0
	화 이 트 칼 라	(55)	54.5	27.3	16.4	1.8
	전 업 주 부	(8)	37.5	50.0	12.5	0.0
	학 생	(26)	57.7	15.4	26.9	0.0
	무 직 / 기 타	(6)	50.0	0.0	50.0	0.0
학력별	중 졸 이 하	(5)	60.0	20.0	20.0	0.0
	고 졸	(28)	42.9	25.0	32.1	0.0
	대학 재학 이상	(98)	54.1	22.4	22.4	1.0
혼인 상태별	미 혼	(65)	53.8	16.9	29.2	0.0
	기 혼	(65)	50.8	27.7	20.0	1.5
	이 혼 / 사 별	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
종교 유무별	종 교 있 음	(46)	60.9	21.7	17.4	0.0
	종 교 없 음	(85)	47.1	23.5	28.2	1.2
월가구 수입별	200만원 미만	(13)	46.2	23.1	30.8	0.0
	200~299만원	(12)	41.7	41.7	8.3	8.3
	300~399만원	(25)	44.0	28.0	28.0	0.0
	400~499만원	(21)	61.9	14.3	23.8	0.0
	500~599만원	(32)	62.5	18.8	18.8	0.0
	600만원 이상	(28)	46.4	21.4	32.1	0.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(111)	51.4	21.6	26.1	0.9
	경 험 없 음	(20)	55.0	30.0	15.0	0.0

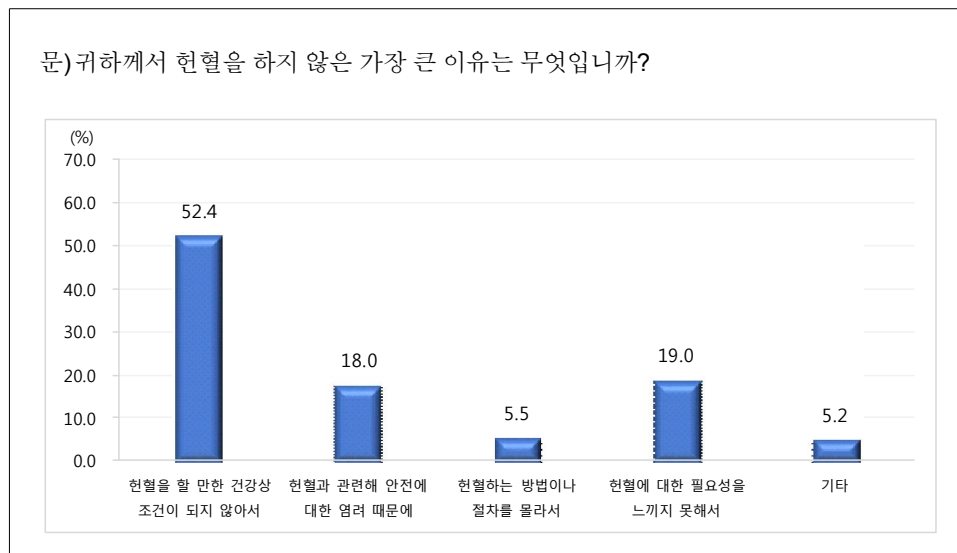
21) 헌혈을 하지 않은 이유

□ 전체 분석

- 최근 1년간 헌혈을 하지 않은 응답자(n=869)는 그 이유로 ‘헌혈을 할 만한 건강상 조건이 되지 않아서(52.4%)’를 주로 꼽음
- 다음으로는 ‘헌혈에 대한 필요성을 느끼지 못해서(19.0%)’, ‘헌혈과 관련해 안전에 대한 염려 때문에(18.0%)’ 등의 순으로 나타남

[그림 4-23] 헌혈을 하지 않은 이유

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 연령별로 살펴보면, ‘헌혈을 할 만한 건강상 조건이 되지 않아서’에 대한 응답률은 60대 연령층에서 높게 나타난 반면, 19~29세 연령층에서는 비교적 낮게 나타남
- ‘헌혈에 대한 필요성을 느끼지 못해서’ 응답률은 남자, 19~29세, 학생, 대학 재학 이상 계층에서 상대적으로 높은 것으로 조사됨

<표 4-25> 헌혈을 하지 않은 이유

(단위 : %)

구 분		사례수	헌혈을 할 만한 건강상 조건이 되지 않아서	헌혈과 관련해 안전에 대한 염려 때문에	헌혈하는 방법이나 절차를 몰라서	헌혈에 대한 필요성을 느끼지 못해서	기타	계
전 체		(869)	52.4	18.0	5.5	19.0	5.2	100.0
성별	남 자	(422)	48.8	17.3	5.7	21.3	6.9	100.0
	여 자	(447)	55.7	18.6	5.4	16.8	3.6	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(144)	41.0	19.4	5.6	25.0	9.0	100.0
	30 대	(168)	50.0	16.1	5.4	23.2	5.4	100.0
	40 대	(199)	44.2	22.6	7.5	18.6	7.0	100.0
	50 대	(209)	56.9	18.2	3.3	18.7	2.9	100.0
	60 대	(149)	70.5	12.1	6.0	9.4	2.0	100.0
지역별	서울	(162)	53.1	21.6	3.7	20.4	1.2	100.0
	인천 / 경기	(271)	47.6	19.6	5.2	22.5	5.2	100.0
	부산/울산/경남	(139)	51.1	20.9	5.8	15.1	7.2	100.0
	대구 / 경북	(86)	60.5	12.8	7.0	15.1	4.7	100.0
	대전/충청/세종	(92)	53.3	16.3	8.7	13.0	8.7	100.0
	광주 / 전라	(82)	56.1	9.8	6.1	20.7	7.3	100.0
	강원	(26)	65.4	11.5	0.0	23.1	0.0	100.0
	제주	(11)	45.5	18.2	9.1	18.2	9.1	100.0
지역 규모별	대도시(광역시)	(384)	50.5	21.9	4.9	18.5	4.2	100.0
	중 소 도 시	(387)	53.2	15.8	5.9	19.4	5.7	100.0
	군 지 역	(98)	56.1	11.2	6.1	19.4	7.1	100.0

구 분		사례수	헌혈을 할 만한 건강상 조건이 되지 않아서	헌혈과 관련해 안전에 대한 염려 때문에	헌혈하는 방법이나 절차를 몰라서	헌혈에 대한 필요성을 느끼지 못해서	기타	계
직업별	자 영 업	(162)	48.8	19.1	6.8	19.8	5.6	100.0
	블 루 칼 라	(185)	50.3	16.8	8.1	18.9	5.9	100.0
	화 이 트 칼 라	(247)	48.2	20.2	4.9	21.1	5.7	100.0
	전 업 주 부	(171)	60.2	17.5	2.9	16.4	2.9	100.0
	학 생	(34)	38.2	23.5	8.8	26.5	2.9	100.0
	무 직 / 기 타	(70)	68.6	8.6	2.9	12.9	7.1	100.0
학력별	중 졸 이 하	(100)	69.0	10.0	8.0	11.0	2.0	100.0
	고 졸	(346)	52.9	17.9	5.2	19.1	4.9	100.0
	대학 재학 이상	(423)	48.0	19.9	5.2	20.8	6.1	100.0
혼인 상태별	미 혼	(225)	42.2	20.9	4.4	24.0	8.4	100.0
	기 혼	(624)	55.4	17.0	6.1	17.5	4.0	100.0
	이 혼 / 사 별	(20)	70.0	15.0	0.0	10.0	5.0	100.0
종교유 무별	종 교 있 음	(372)	56.7	18.0	5.6	14.0	5.6	100.0
	종 교 없 음	(497)	49.1	17.9	5.4	22.7	4.8	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(141)	66.0	12.8	6.4	12.8	2.1	100.0
	200~299만원	(120)	55.0	17.5	5.8	15.8	5.8	100.0
	300~399만원	(192)	56.3	16.7	6.8	16.1	4.2	100.0
	400~499만원	(139)	38.1	22.3	3.6	28.8	7.2	100.0
	500~599만원	(110)	46.4	22.7	4.5	20.0	6.4	100.0
	600만원 이상	(167)	50.3	17.4	5.4	21.0	6.0	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(423)	55.3	18.9	6.1	13.9	5.7	100.0
	경 험 없 음	(446)	49.6	17.0	4.9	23.8	4.7	100.0

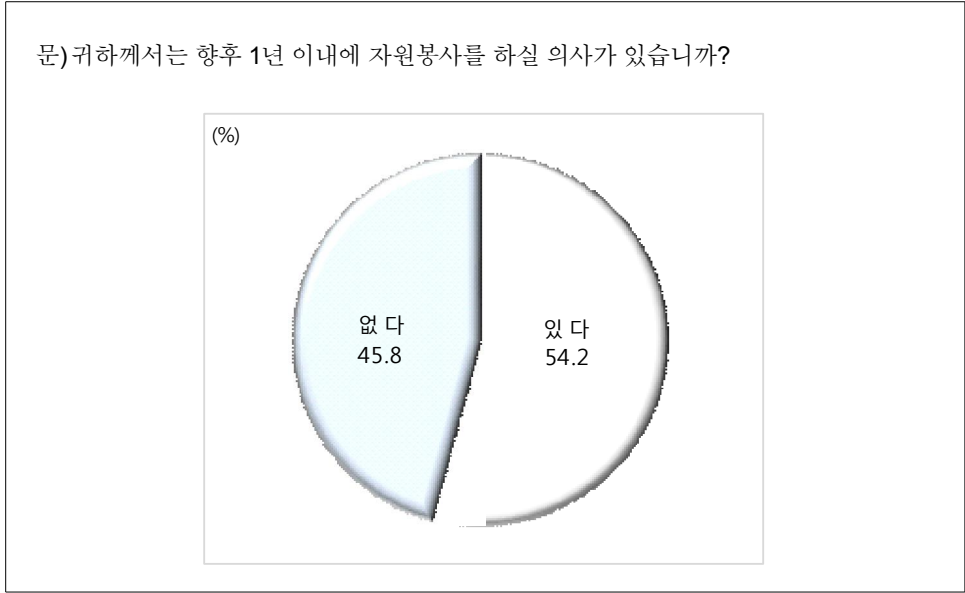
22) 향후 1년 이내 자원봉사 의향

□ 전체 분석

- 향후 1년 이내에 자원봉사를 할 의향이 있는지 질문한 결과, 절반 이상 (54.2%)의 응답자가 의향이 '있다'고 응답함
- 반면, 45.8%의 응답자는 자원봉사를 할 의향이 '없다'고 응답함

[그림 4-24] 향후 1년 이내 자원봉사 의향

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 응답자 특성별로는 19~29세, 서울, 학생, 대학 재학 이상 계층에서 향후 1년 이내 자원봉사를 할 의향이 '있다'는 응답률이 상대적으로 높게 나타남
- 학력 수준이 높아질수록, 종교가 있거나, 최근 1년간 기부 경험이 있는 계층에서 자원봉사를 할 의향이 '있다'는 응답률이 높은 것으로 조사됨

<표 4-26> 향후 1년 이내 자원봉사 의향

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	54.2	45.8	100.0
성별	남 자	(507)	52.1	47.9	100.0
	여 자	(493)	56.4	43.6	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	61.7	38.3	100.0
	3 0 대	(191)	56.0	44.0	100.0
	4 0 대	(222)	54.1	45.9	100.0
	5 0 대	(231)	49.4	50.6	100.0
	6 0 대	(160)	50.0	50.0	100.0
지역별	서 울	(194)	62.9	37.1	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	53.8	46.2	100.0
	부산/울산/경남	(155)	46.5	53.5	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	46.9	53.1	100.0
	대전/충청/세종	(106)	53.8	46.2	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	58.5	41.5	100.0
	강 원	(29)	51.7	48.3	100.0
	제 주	(12)	58.3	41.7	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	56.3	43.8	100.0
	중 소 도 시	(442)	52.5	47.5	100.0
	군 지 역	(110)	52.7	47.3	100.0
직업별	자 영 업	(179)	52.5	47.5	100.0
	블 루 칼 라	(204)	39.2	60.8	100.0
	화 이 트칼 라	(302)	62.9	37.1	100.0
	전 업 주 부	(179)	54.2	45.8	100.0
	학 생	(60)	78.3	21.7	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	44.7	55.3	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	35.2	64.8	100.0
	고 졸	(374)	49.5	50.5	100.0
	대학 재학 이상	(521)	61.4	38.6	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	61.4	38.6	100.0
	기 혼	(689)	51.8	48.2	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	33.3	66.7	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	60.8	39.2	100.0
	종 교 없 음	(582)	49.5	50.5	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	45.5	54.5	100.0
	200~299만원	(132)	44.7	55.3	100.0
	300~399만원	(217)	53.9	46.1	100.0
	400~499만원	(160)	51.9	48.1	100.0
	500~599만원	(142)	64.1	35.9	100.0
	600만원 이상	(195)	62.6	37.4	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	67.0	33.0	100.0
	경 험 없 음	(466)	39.5	60.5	100.0

23) 향후 1년 이내 헌혈 의향

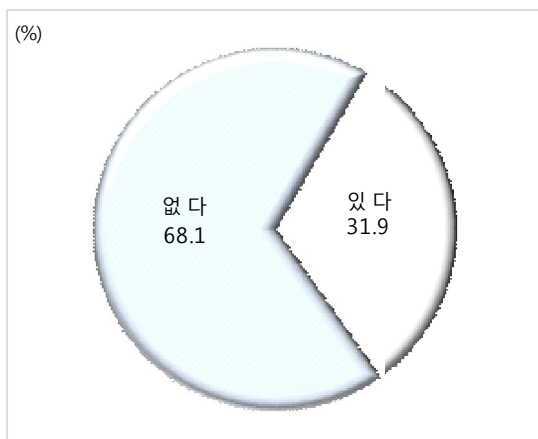
□ 전체 분석

- 향후 1년 이내에 헌혈 활동에 참여할 의향이 있는지 조사한 결과, 참여할 의향이 '있다'는 응답이 31.9%로 나타남
- 반면, 응답자의 68.1%는 향후 1년 이내 헌혈 활동에 참여할 의향이 없는 것으로 나타남

[그림 4-25] 향후 1년 이내 헌혈 의향

(단위 : %)

문) 귀하께서는 향후 1년 이내에 헌혈을 하실 의사가 있습니까?



□ 특성별 분석

○ 응답자 특성별로는 남성과 40대, 학생, 대학 재학 이상과 기혼 계층에서 향후 1년 이내 헌혈 참여 의향이 '있다'는 비율이 상대적으로 높게 나타남

<표 4-27> 향후 1년 이내 헌혈 의향

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	31.9	68.1	100.0
성별	남 자	(507)	33.5	66.5	100.0
	여 자	(493)	30.2	69.8	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(196)	28.1	71.9	100.0
	30 대	(191)	30.9	69.1	100.0
	40 대	(222)	34.7	65.3	100.0
	50 대	(231)	32.9	67.1	100.0
	60 대	(160)	32.5	67.5	100.0
지역별	서울	(194)	32.0	68.0	100.0
	인천 / 경기	(314)	31.2	68.8	100.0
	부산/울산/경남	(155)	33.5	66.5	100.0
	대구 / 경북	(96)	18.8	81.3	100.0
	대전/충청/세종	(106)	41.5	58.5	100.0
	광주 / 전라	(94)	35.1	64.9	100.0
	강원	(29)	27.6	72.4	100.0
	제주	(12)	33.3	66.7	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	31.9	68.1	100.0
	중 소 도 시	(442)	30.5	69.5	100.0
	군 지 역	(110)	37.3	62.7	100.0
직업별	자 영 업	(179)	33.5	66.5	100.0
	블 루 칼 라	(204)	29.4	70.6	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	36.4	63.6	100.0
	전 업 주 부	(179)	25.1	74.9	100.0
	학 생	(60)	36.7	63.3	100.0
	모름/무응답	(76)	28.9	71.1	100.0
학력별	중 졸 이 하	(105)	22.9	77.1	100.0
	고 졸	(374)	27.8	72.2	100.0
	대학 재학 이상	(521)	36.7	63.3	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
혼인 상태별	미 혼	(290)	27.9	72.1	100.0
	기 혼	(689)	34.0	66.0	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	19.0	81.0	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	31.6	68.4	100.0
	종 교 없 음	(582)	32.1	67.9	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	27.3	72.7	100.0
	200~299만원	(132)	25.0	75.0	100.0
	300~399만원	(217)	33.6	66.4	100.0
	400~499만원	(160)	28.8	71.3	100.0
	500~599만원	(142)	40.8	59.2	100.0
	600만원 이상	(195)	34.4	65.6	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	37.1	62.9	100.0
	경 험 없 음	(466)	26.0	74.0	100.0

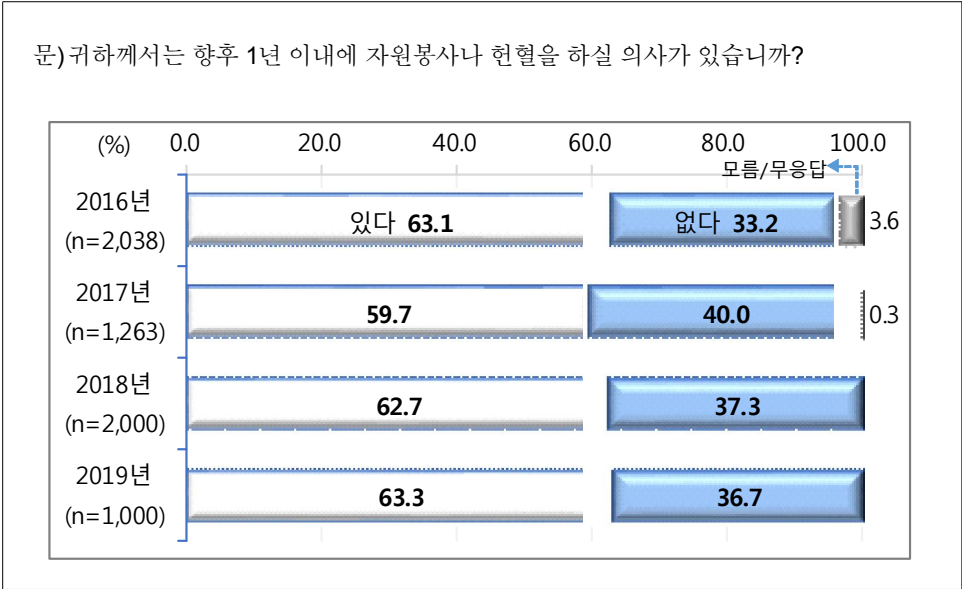
24) 향후 1년 이내 자원봉사/헌혈 의향

□ 전체 분석

- 응답자의 63.3%는 향후 1년 이내 자원봉사 또는 헌혈에 참여할 의향이 있는 것으로 나타남
- 향후 1년 이내 자원봉사 또는 헌혈 참여 의향은 전년(62.7%) 대비 0.6%p 증가한 것으로 조사됨

[그림 4-26] 향후 1년 이내 자원봉사/헌혈 의향

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 응답자 특성별로는 여자, 서울, 학생, 미혼 계층에서 향후 1년 이내 자원봉사/헌혈 참여 의향이 ‘있다’는 응답이 상대적으로 높게 나타남
- 또한, 학력 수준이 높아질수록 참여 의향이 ‘있다’는 비율이 높은 것으로 조사됨

<표 4-28> 향후 1년 이내 자원봉사/헌혈 의향

(단위 : %)

구 분		사례수	있다	없다	계
전 체		(1000)	63.3	36.7	100.0
성별	남 자	(507)	61.9	38.1	100.0
	여 자	(493)	64.7	35.3	100.0
연령별	1 9 ~ 2 9 세	(196)	65.3	34.7	100.0
	3 0 대	(191)	62.8	37.2	100.0
	4 0 대	(222)	64.0	36.0	100.0
	5 0 대	(231)	63.6	36.4	100.0
	6 0 대	(160)	60.0	40.0	100.0
지역별	서 울	(194)	70.1	29.9	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	63.7	36.3	100.0
	부산/울산/경남	(155)	58.1	41.9	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	53.1	46.9	100.0
	대전/충청/세종	(106)	63.2	36.8	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	68.1	31.9	100.0
	강 원	(29)	58.6	41.4	100.0
지역규모별	제주	(12)	66.7	33.3	100.0
	대도시(광역시)	(448)	64.3	35.7	100.0
	중 소 도 시	(442)	62.0	38.0	100.0
	군 지 역	(110)	64.5	35.5	100.0
직업별	자 영 업	(179)	63.1	36.9	100.0
	블 루 칼 라	(204)	50.5	49.5	100.0
	화 이 트칼 라	(302)	69.9	30.1	100.0
	전 업 주 부	(179)	64.2	35.8	100.0
	학 생	(60)	81.7	18.3	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	55.3	44.7	100.0

구 분		사례수	있다	없다	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	46.7	53.3	100.0
	고 졸	(374)	59.4	40.6	100.0
	대학 재학 이상	(521)	69.5	30.5	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	65.9	34.1	100.0
	기 혼	(689)	63.0	37.0	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	38.1	61.9	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	69.1	30.9	100.0
	종 교 없 음	(582)	59.1	40.9	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	53.9	46.1	100.0
	200~299만원	(132)	53.8	46.2	100.0
	300~399만원	(217)	66.8	33.2	100.0
	400~499만원	(160)	61.3	38.8	100.0
	500~599만원	(142)	72.5	27.5	100.0
	600만원 이상	(195)	68.2	31.8	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	74.3	25.7	100.0
	경 험 없 음	(466)	50.6	49.4	100.0

2. 기부 단체/기관의 정보 공개에 대한 의견

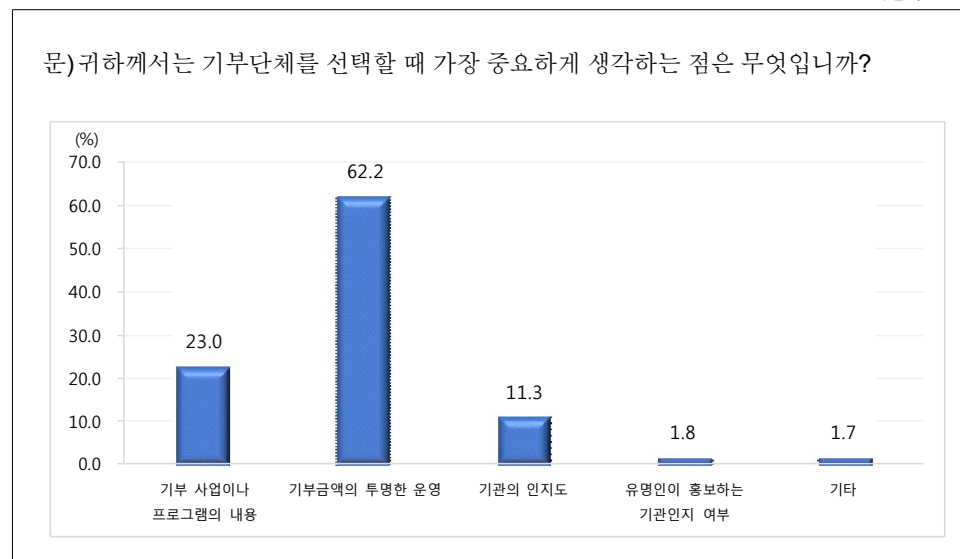
1) 기부단체 선택 시 주요 고려 사항

□ 전체 분석

- 기부단체 선택 시 주요 고려 사항에 대해, ‘기부금액의 투명한 운영(62.2%)’을 주로 꼽았음
- ‘기부 사업이나 프로그램의 내용(23.0%)’, ‘기관의 인지도(11.3%)’ 등이 그 뒤를 따름

[그림 4-27] 기부단체 선택 시 주요 고려 사항

(단위 : %)



□ 특성별 분석

- 특성별로 살펴보면, ‘기부금액의 투명한 운영’에 대한 응답률은 50대, 광주/전라, 블루칼라, 기혼 계층에서 비교적 높은 것으로 나타남
- 월가구 소득별로 ‘기부 사업이나 프로그램의 내용’ 응답율을 살펴보면, 200만원~299만원 계층에서 상대적으로 높게 나타남

<표 4-29> 기부단체 선택 시 주요 고려 사항

(단위 : %)

구 분		사례수	기부 사업이나 프로그램의 내용	기부 금액의 투명한 운영	기관의 인지도	유명인이 홍보하는 기관인지 여부	기타	계
전 체		(1000)	23.0	62.2	11.3	1.8	1.7	100.0
성별	남 자	(507)	23.1	61.7	11.2	1.6	2.4	100.0
	여 자	(493)	22.9	62.7	11.4	2.0	1.0	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(196)	22.4	59.7	12.8	1.5	3.6	100.0
	30 대	(191)	21.5	63.4	11.5	2.1	1.6	100.0
	40 대	(222)	24.8	64.0	9.9	1.4	0.0	100.0
	50 대	(231)	21.6	68.8	7.8	1.7	0.0	100.0
	60 대	(160)	25.0	51.9	16.3	2.5	4.4	100.0
지역별	서 울	(194)	27.3	56.2	13.4	1.0	2.1	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	21.3	65.6	10.2	2.2	0.6	100.0
	부산/울산/경남	(155)	18.7	63.2	14.2	2.6	1.3	100.0
	대구 / 경 북	(96)	29.2	54.2	11.5	2.1	3.1	100.0
	대전/충청/세종	(106)	14.2	67.9	12.3	1.9	3.8	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	21.3	69.1	7.4	0.0	2.1	100.0
	강 원	(29)	37.9	58.6	3.4	0.0	0.0	100.0
지역 규모별	제주	(12)	58.3	25.0	8.3	8.3	0.0	100.0
	대도시(광역시)	(448)	24.6	58.7	13.6	1.6	1.6	100.0
	중 소 도 시	(442)	21.0	66.1	9.5	1.6	1.8	100.0
	군 지 역	(110)	24.5	60.9	9.1	3.6	1.8	100.0
직업별	자 영 업	(179)	24.0	62.0	10.6	2.2	1.1	100.0
	블 루 칼 라	(204)	22.1	65.2	10.3	1.5	1.0	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	23.5	64.2	10.3	0.7	1.3	100.0
	전 업 주 부	(179)	24.0	60.9	11.2	2.8	1.1	100.0
	학 생	(60)	20.0	55.0	18.3	0.0	6.7	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	21.1	55.3	14.5	5.3	3.9	100.0

구 분		사례수	기부 사업이나 프로그램의 내용	기부 금액의 투명한 운영	기관의 인지도	유명인이 홍보하는 기관인지 여부	기타	계
학력별	중 졸 이 하	(105)	20.0	61.0	11.4	2.9	4.8	100.0
	고 졸	(374)	20.9	63.9	12.3	1.9	1.1	100.0
	대학 재학 이상	(521)	25.1	61.2	10.6	1.5	1.5	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	23.4	61.4	11.4	1.4	2.4	100.0
	기 혼	(689)	22.2	63.1	11.5	1.9	1.3	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	42.9	42.9	4.8	4.8	4.8	100.0
종교유 무별	종 교 있 음	(418)	26.1	61.0	10.5	1.2	1.2	100.0
	종 교 없 음	(582)	20.8	63.1	11.9	2.2	2.1	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	20.8	63.0	10.4	1.9	3.9	100.0
	200~299만원	(132)	25.0	59.1	10.6	3.8	1.5	100.0
	300~399만원	(217)	24.0	62.7	11.5	1.4	0.5	100.0
	400~499만원	(160)	24.4	57.5	13.1	1.9	3.1	100.0
	500~599만원	(142)	19.7	64.8	13.4	1.4	0.7	100.0
	600만원 이상	(195)	23.6	65.1	9.2	1.0	1.0	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	25.8	60.7	10.9	1.1	1.5	100.0
	경 험 없 음	(466)	19.7	63.9	11.8	2.6	1.9	100.0

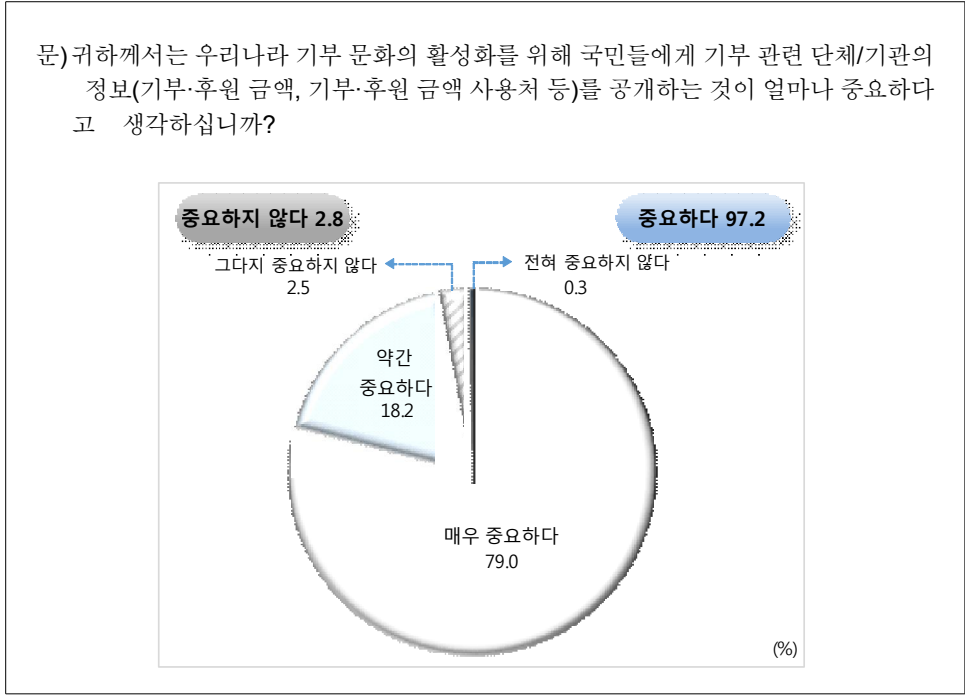
2) 기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요 정도

□ 전체 분석

○ 우리나라 기부 문화의 활성화를 위해 기부 관련 단체/기관의 정보 공개가 얼마나 중요하다고 생각하는지 질문한 결과, 응답자의 대부분(97.2%)이 기부 단체/기관의 정보 공개가 ‘중요하다(매우 중요하다 + 약간 중요하다)’고 생각하는 것으로 나타남

[그림 4-28] 기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요 정도

(단위 : %)



□ 특성별 분석

○ 응답자 특성별로 살펴보면, 대부분의 응답자 특성에 있어 기부 단체/기관의 정보 공개가 ‘중요하다’는 응답 비율이 높게 나타남

<표 4-30> 기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요 정도

(단위 : %)

구분		사례수	①+②			③+④		계	
			① 매우 중요 하다	② 약간 중요 하다	중요 하다	③ 그다지 중요 하지 않다	④ 전혀 중요 하지 않다		중요 하지 않다
전체		(1000)	79.0	18.2	97.2	2.5	0.3	2.8	100.0
성별	남자	(507)	79.9	17.0	96.8	2.8	0.4	3.2	100.0
	여자	(493)	78.1	19.5	97.6	2.2	0.2	2.4	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(196)	74.0	21.9	95.9	3.6	0.5	4.1	100.0
	30 대	(191)	81.2	16.2	97.4	2.6	0.0	2.6	100.0
	40 대	(222)	82.4	15.3	97.7	1.8	0.5	2.3	100.0
	50 대	(231)	77.1	19.9	97.0	2.6	0.4	3.0	100.0
	60 대	(160)	80.6	17.5	98.1	1.9	0.0	1.9	100.0
지역별	서울	(194)	78.9	17.5	96.4	3.6	0.0	3.6	100.0
	인천 / 경기	(314)	85.4	13.1	98.4	1.6	0.0	1.6	100.0
	부산/울산/경남	(155)	74.2	21.9	96.1	2.6	1.3	3.9	100.0
	대구 / 경북	(96)	77.1	19.8	96.9	3.1	0.0	3.1	100.0
	대전/충청/세종	(106)	78.3	16.0	94.3	4.7	0.9	5.7	100.0
	광주 / 전라	(94)	74.5	24.5	98.9	1.1	0.0	1.1	100.0
	강원	(29)	58.6	41.4	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	제주	(12)	83.3	16.7	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지역규모별	대도시(광역시)	(448)	78.1	19.2	97.3	2.2	0.4	2.7	100.0
	중소도시	(442)	80.5	16.5	97.1	2.9	0.0	2.9	100.0
	군지역	(110)	76.4	20.9	97.3	1.8	0.9	2.7	100.0
직업별	자영업	(179)	76.5	22.3	98.9	1.1	0.0	1.1	100.0
	블루칼라	(204)	76.0	21.1	97.1	2.9	0.0	2.9	100.0
	화이트칼라	(302)	83.1	13.2	96.4	3.3	0.3	3.6	100.0
	전업주부	(179)	80.4	16.2	96.6	2.8	0.6	3.4	100.0
	학생	(60)	70.0	26.7	96.7	1.7	1.7	3.3	100.0
	무직 / 기타	(76)	80.3	18.4	98.7	1.3	0.0	1.3	100.0

구 분		사례수	①+②			③+④			계
			① 매우 중요 하다	② 약간 중요 하다	중요 하다	③ 그다지 중요 하지 않다	④ 전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	
학력별	중 졸 이 하	(105)	78.1	21.0	99.0	1.0	0.0	1.0	100.0
	고 졸	(374)	78.3	18.7	97.1	2.7	0.3	2.9	100.0
	대학 재학 이상	(521)	79.7	17.3	96.9	2.7	0.4	3.1	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	78.6	17.9	96.6	2.8	0.7	3.4	100.0
	기 혼	(689)	79.2	18.1	97.4	2.5	0.1	2.6	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	76.2	23.8	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교유무별	종 교 있 음	(418)	84.0	13.9	97.8	1.9	0.2	2.2	100.0
	종 교 없 음	(582)	75.4	21.3	96.7	2.9	0.3	3.3	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	78.6	19.5	98.1	1.9	0.0	1.9	100.0
	200~299만원	(132)	75.8	22.0	97.7	1.5	0.8	2.3	100.0
	300~399만원	(217)	77.0	21.2	98.2	1.8	0.0	1.8	100.0
	400~499만원	(160)	83.1	14.4	97.5	1.9	0.6	2.5	100.0
	500~599만원	(142)	78.2	17.6	95.8	3.5	0.7	4.2	100.0
	600만원 이상	(195)	81.0	14.9	95.9	4.1	0.0	4.1	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	82.8	15.0	97.8	2.2	0.0	2.2	100.0
	경 험 없 음	(466)	74.7	21.9	96.6	2.8	0.6	3.4	100.0

3) 우리나라 기부 관련 단체/기관의 정보 공개 수행 정도

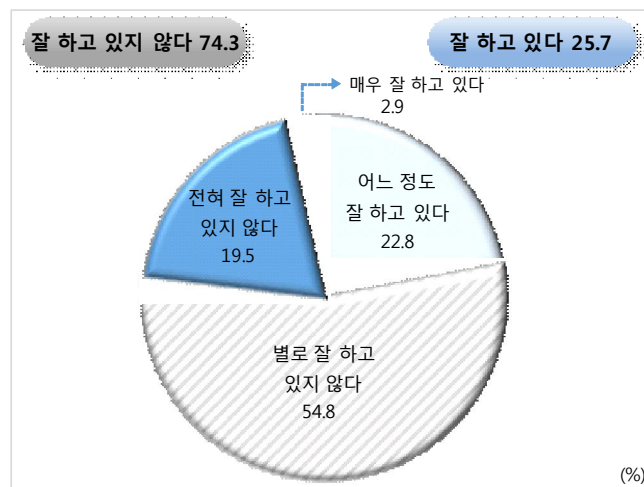
□ 전체 분석

- 우리나라 기부 단체/기관이 정보 공개를 얼마나 잘하고 있다고 생각하는지 조사한 결과, ‘잘 하고 있다(매우 잘 하고 있다 + 어느 정도 잘 하고 있다)’에 대한 응답은 25.7%로 나타남
- 반면, 우리나라 기부 단체/기관이 정보 공개를 ‘잘 하고 있지 않다(전혀 잘 하고 있지 않다 + 별로 잘 하고 있지 않다)’고 생각하는 응답자는 74.3%로 나타남

[그림 4-29] 우리나라 기부 관련 단체/기관의 정보 공개 수행 정도

(단위 : %)

문) 귀하께서는 우리나라 기부 관련 단체/기관들이 정보(기부·후원 금액, 기부·후원 금액 사용처 등) 공개를 얼마나 잘 하고 있다고 생각하십니까?



□ 특성별 분석

○ 응답자 특성별로는 60대, 제주, 중소도시, 중졸이하, 종교 및 최근 1년간 기부 경험이 있는 계층에서 기부 단체/기관이 정보 공개를 ‘잘 하고 있다(매우 잘하고 있다 + 어느 정도 잘하고 있다)’는 응답 비율이 다른 계층에 비해 상대적으로 높게 나타남

<표 4-31> 우리나라 기부 관련 단체/기관의 정보 공개 수행 정도

(단위 : %)

구 분		사례수	①	②	①+②	③	④	③+④	계
			매우 잘 하고 있다	어느 정도 잘 하고 있다	잘 하고 있다	별로 잘 하고 있지 않다	전혀 잘 하고 있지 않다	잘 하고 있지 않다	
전 체		(1000)	2.9	22.8	25.7	54.8	19.5	74.3	100.0
성별	남 자	(507)	3.7	22.3	26.0	50.7	23.3	74.0	100.0
	여 자	(493)	2.0	23.3	25.4	59.0	15.6	74.6	100.0
연령별	19 ~ 29 세	(196)	3.1	23.5	26.5	62.8	10.7	73.5	100.0
	30 대	(191)	2.1	20.4	22.5	56.0	21.5	77.5	100.0
	40 대	(222)	3.2	26.1	29.3	48.2	22.5	70.7	100.0
	50 대	(231)	3.9	16.9	20.8	56.7	22.5	79.2	100.0
	60 대	(160)	1.9	28.8	30.6	50.0	19.4	69.4	100.0
지역별	서 울	(194)	3.6	21.1	24.7	53.1	22.2	75.3	100.0
	인 천 / 경 기	(314)	1.9	27.4	29.3	51.6	19.1	70.7	100.0
	부산/울산/경남	(155)	3.2	19.4	22.6	58.1	19.4	77.4	100.0
	대 구 / 경 북	(96)	1.0	26.0	27.1	53.1	19.8	72.9	100.0
	대전/충청/세종	(106)	5.7	17.9	23.6	52.8	23.6	76.4	100.0
	광 주 / 전 라	(94)	1.1	17.0	18.1	64.9	17.0	81.9	100.0
	강 원	(29)	6.9	17.2	24.1	72.4	3.4	75.9	100.0
	제 주	(12)	8.3	50.0	58.3	33.3	8.3	41.7	100.0
지역 규모별	대도시(광역시)	(448)	2.7	21.2	23.9	54.9	21.2	76.1	100.0
	중 소 도 시	(442)	3.2	24.9	28.1	54.5	17.4	71.9	100.0
	군 지 역	(110)	2.7	20.9	23.6	55.5	20.9	76.4	100.0

구 분		사례수	①+②			③+④			계
			① 매우 잘 하고 있다	② 어느 정도 잘 하고 있다	잘 하고 있다	③ 별로 잘 하고 있지 않다	④ 전혀 잘 하고 있지 않다	잘 하고 있지 않다	
직업별	자 영 업	(179)	3.4	17.9	21.2	55.3	23.5	78.8	100.0
	블 루 칼 라	(204)	2.9	18.6	21.6	57.8	20.6	78.4	100.0
	화 이 트 칼 라	(302)	3.0	25.2	28.1	53.3	18.5	71.9	100.0
	전 업 주 부	(179)	1.1	25.1	26.3	55.9	17.9	73.7	100.0
	학 생	(60)	5.0	20.0	25.0	66.7	8.3	75.0	100.0
	무 직 / 기 타	(76)	3.9	32.9	36.8	39.5	23.7	63.2	100.0
학력별	중 졸 이 하	(105)	2.9	26.7	29.5	53.3	17.1	70.5	100.0
	고 졸	(374)	2.1	24.6	26.7	51.1	22.2	73.3	100.0
	대학 재학 이상	(521)	3.5	20.7	24.2	57.8	18.0	75.8	100.0
혼인 상태별	미 혼	(290)	2.8	21.4	24.1	61.4	14.5	75.9	100.0
	기 혼	(689)	2.9	23.7	26.6	51.8	21.6	73.4	100.0
	이 혼 / 사 별	(21)	4.8	14.3	19.0	61.9	19.0	81.0	100.0
종교 유무별	종 교 있 음	(418)	3.6	26.6	30.1	49.5	20.3	69.9	100.0
	종 교 없 음	(582)	2.4	20.1	22.5	58.6	18.9	77.5	100.0
월가구 수입별	200만원 미만	(154)	3.2	17.5	20.8	56.5	22.7	79.2	100.0
	200~299만원	(132)	0.8	21.2	22.0	59.1	18.9	78.0	100.0
	300~399만원	(217)	2.8	24.0	26.7	55.3	18.0	73.3	100.0
	400~499만원	(160)	3.1	19.4	22.5	56.9	20.6	77.5	100.0
	500~599만원	(142)	4.2	27.5	31.7	48.6	19.7	68.3	100.0
	600만원 이상	(195)	3.1	26.2	29.2	52.8	17.9	70.8	100.0
최근 기부 경험별	경 험 있 음	(534)	3.2	26.2	29.4	53.6	17.0	70.6	100.0
	경 험 없 음	(466)	2.6	18.9	21.5	56.2	22.3	78.5	100.0

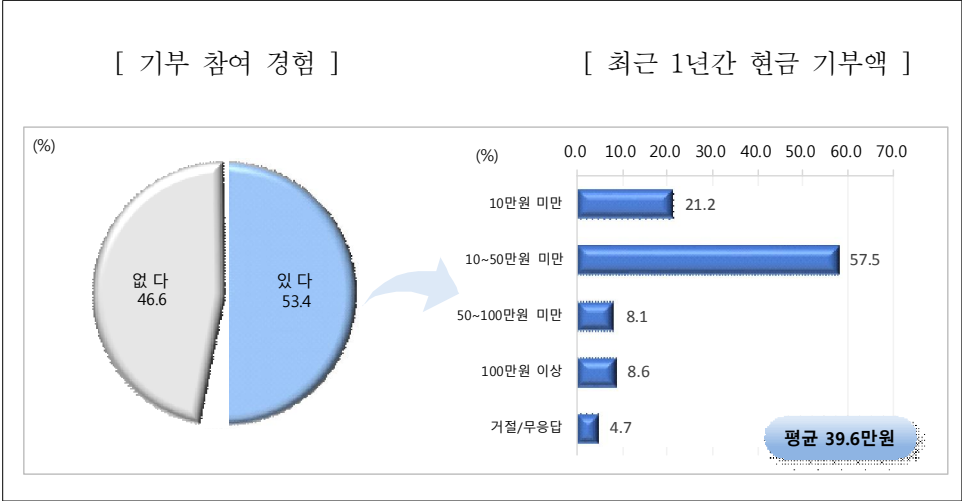
제3절 조사결과 요약

1. 기부 참여 경험 및 방법

- 응답자의 53.4%가 최근 1년간 기부 경험이 있는 것으로 나타남
- 현금 기부액은 ‘10~50만원 미만’이 57.5%로 가장 많았고, 평균 39.6만원으로 산출됨
- 기부 방법으로는 ‘지로/계좌이체’가 57.9%로 가장 많은 비율을 차지함

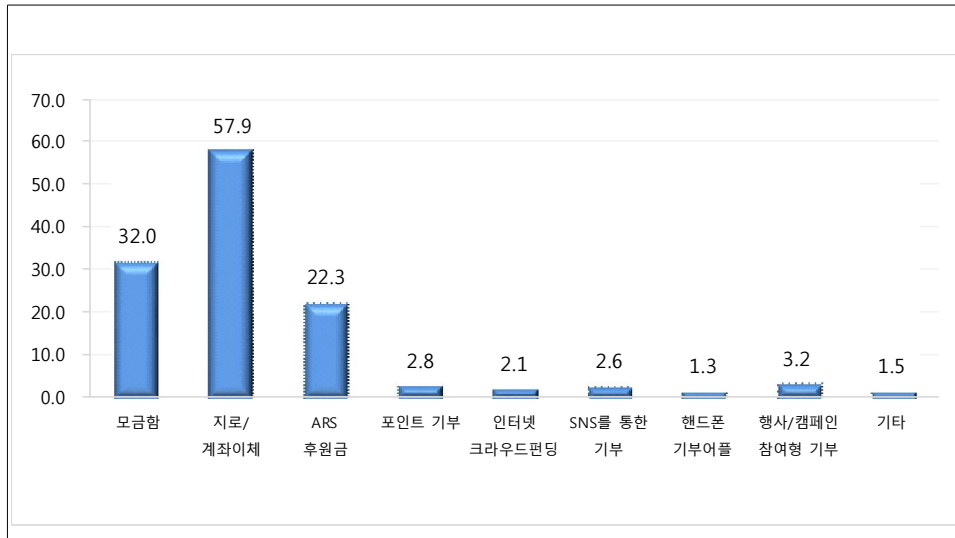
[그림 4-30] 기부 참여 경험 및 기부액

(단위 : %)



[그림 4-31] 최근 1년간 기부 방법

(단위 : %, 중복 응답)

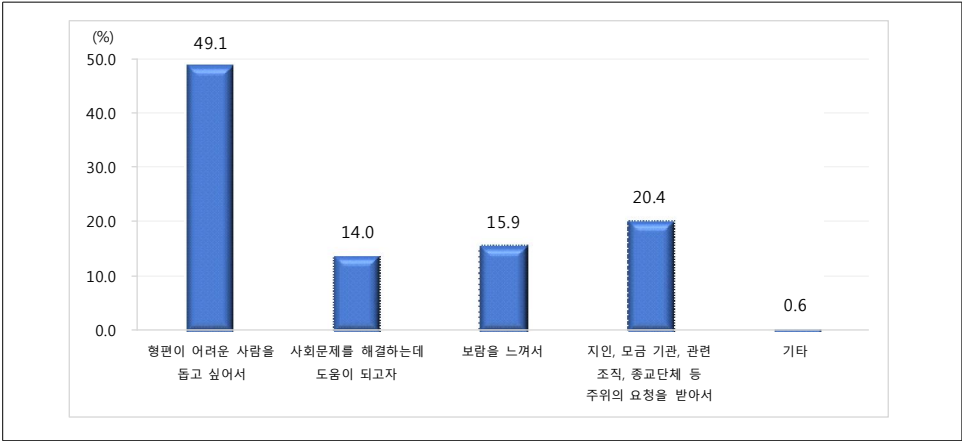


2. 기부를 하게 된 가장 큰 이유

○ 기부를 하게 된 주된 동기로 응답자의 49.1%가 ‘형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서’를 꼽음

[그림 4-32] 기부를 하게 된 가장 큰 이유

(단위 : %)

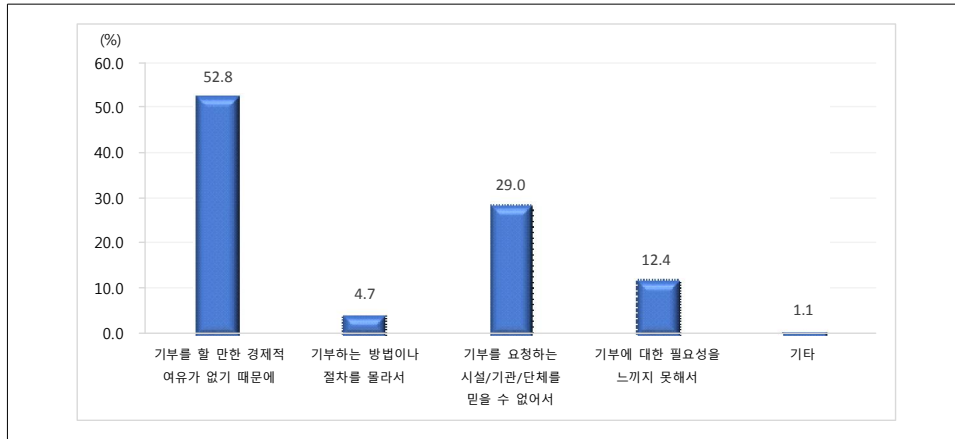


3. 기부를 하지 않은 이유

○ 기부를 하지 않은 가장 큰 이유로 ‘기부를 할 만한 경제적 여유가 없기 때문에’가 52.8%로 가장 높게 나타남

[그림 4-33] 기부를 하지 않은 이유

(단위 : %)

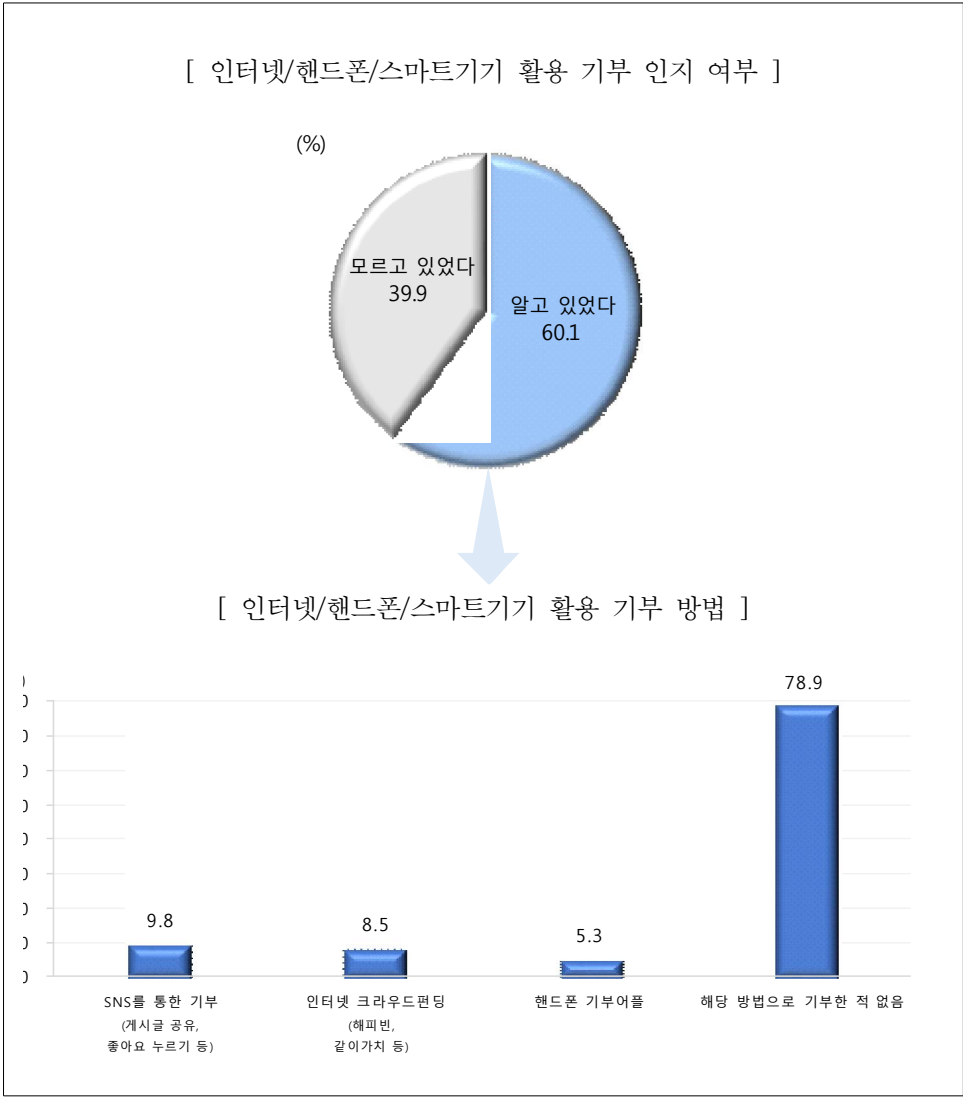


4. 스마트기기 활용 기부 가능 인지 여부 및 스마트기기 활용 기부 방법

- 응답자의 60.1%가 스마트기기를 활용한 기부가 가능한 것을 알고 있다고 응답함
- 스마트기기를 활용한 기부가 가능한 것을 알고 있는 응답자에게 관련 기부 방법에 대해 질문한 결과, 78.9%는 실제로 스마트기기를 활용하여 기부를 한 적은 없는 것으로 나타남

[그림 4-34] 인터넷/핸드폰/스마트기기 활용 기부 인지 여부 및 기부 방법

(단위 : %, 중복 응답)

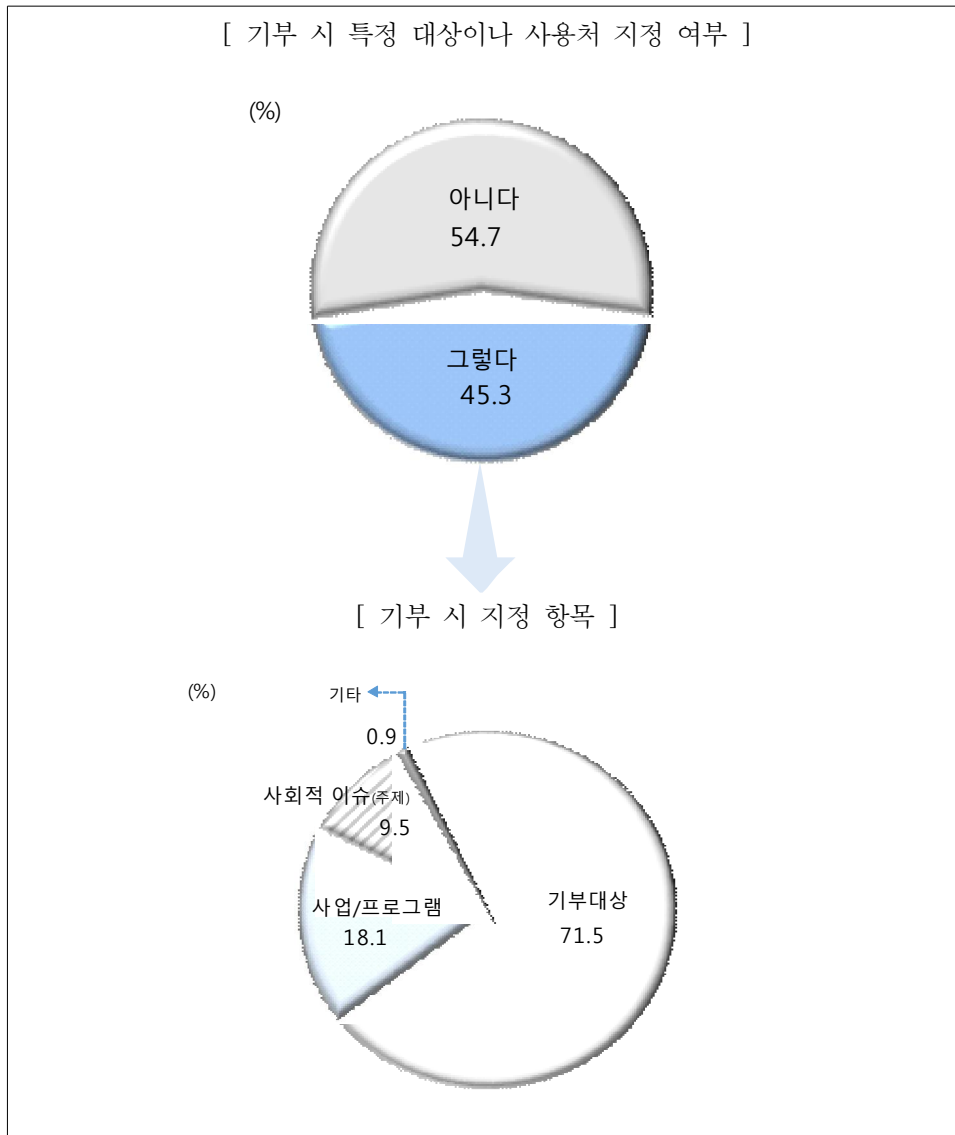


5. 기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부 및 지정 항목

○ 응답자의 45.3%가 기부 시 특정 대상이나 사용처를 지정해서 기부하는 것으로 조사되었으며, 지정 항목으로는 ‘기부대상’이 71.5%로 가장 많은 것으로 나타남

[그림 4-35] 기부 시 특정 대상이나 사용처 지정 여부 및 지정 항목

(단위 : %)

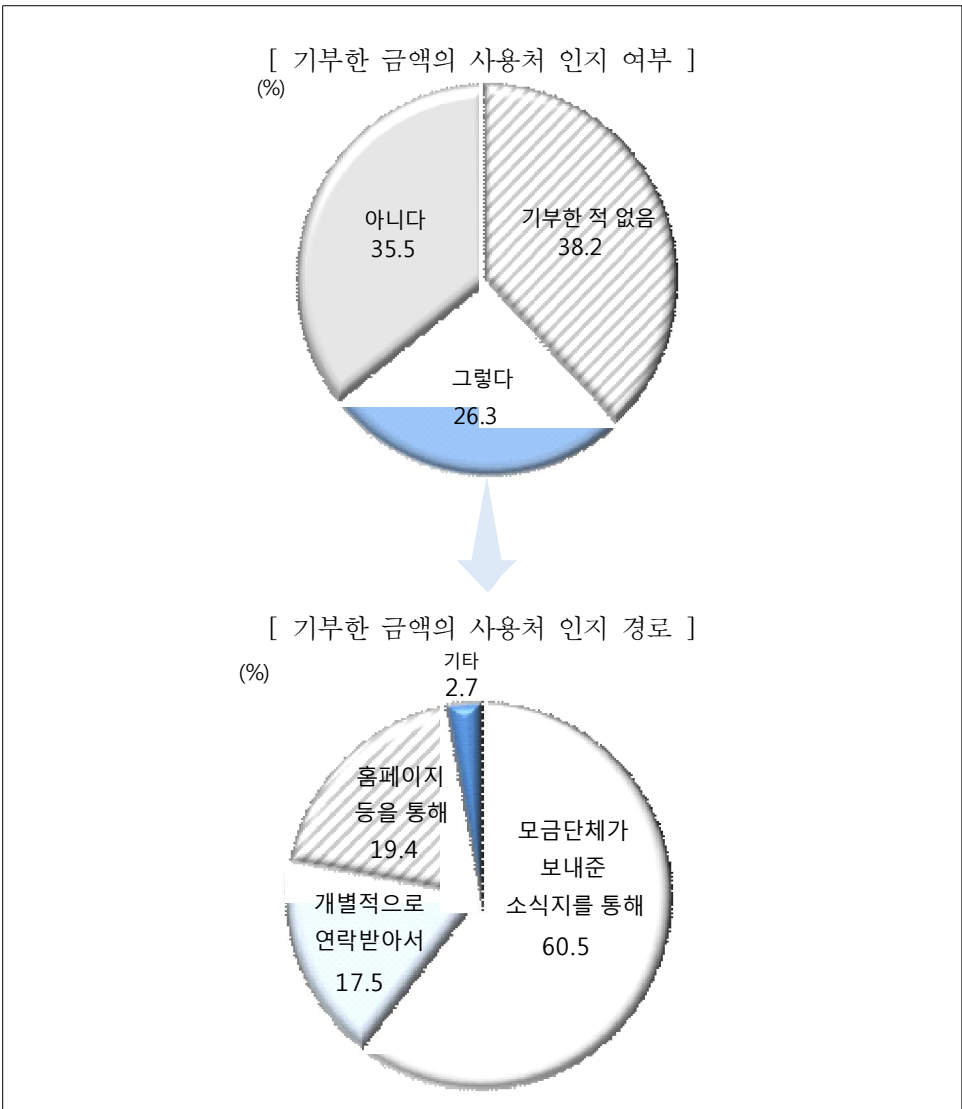


6. 기부한 금액의 사용처 인지 여부 및 인지 경로

○ 기부한 금액의 사용처 인지 여부에 대해 응답자의 26.3%가 사용처를 알고 있는 것으로 나타났으며, 기부금에 대한 사용처 인지 경로로 ‘모금단체가 보내준 소식지를 통해(60.5%)’를 가장 많이 꼽았음

[그림 4-36] 기부한 금액의 사용처 인지 여부 및 인지 경로

(단위 : %)

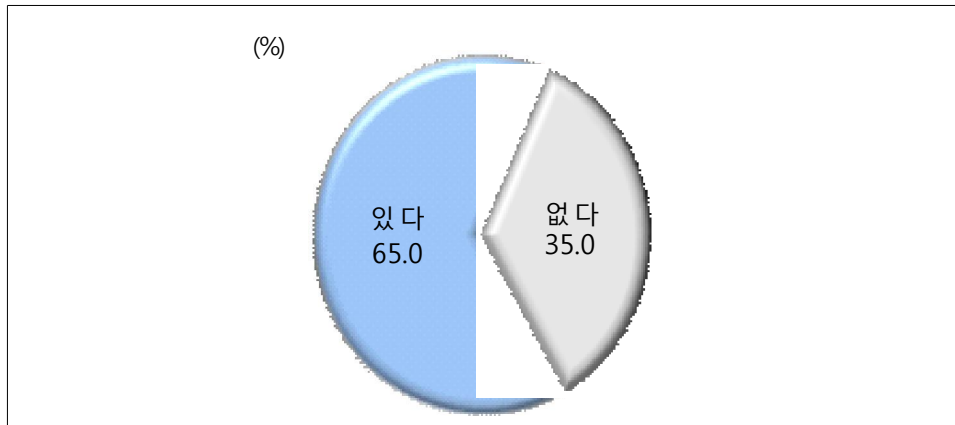


7. 향후 1년 이내 기부 의향

○ 응답자의 65.0%가 향후 1년 이내 기부 의향이 있는 것으로 조사됨

[그림 4-37] 향후 1년 이내 기부 의향

(단위 : %)

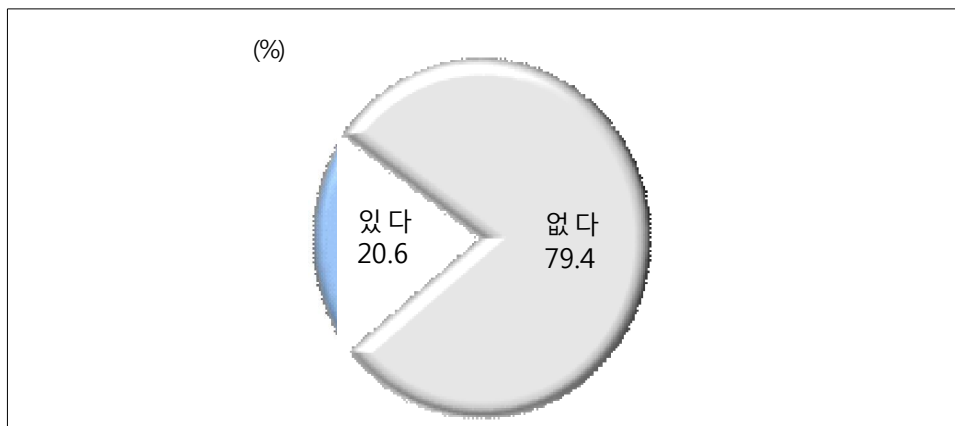


8. 기부연금제도 가입 의향

○ 기부연금제도 가입 의향에 대해 응답자의 20.6%가 가입 의사가 '있다'고 응답함

[그림 4-38] 기부연금제도 가입 의향

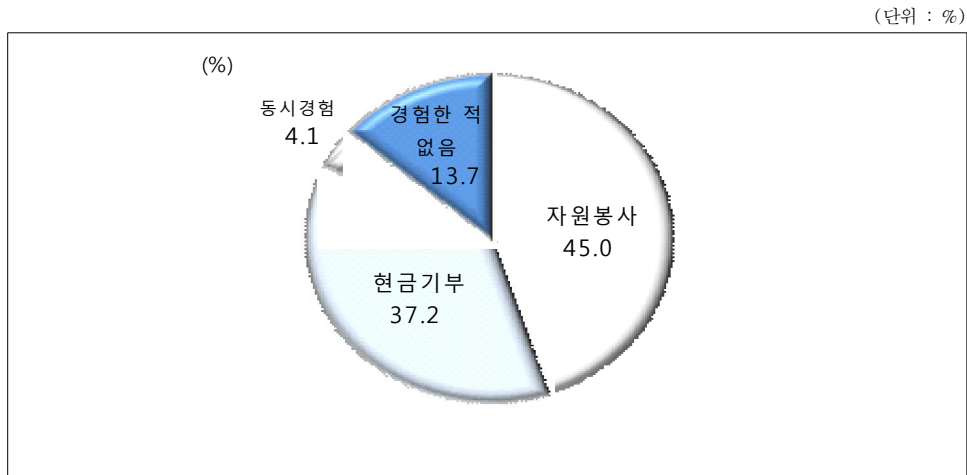
(단위 : %)



9. 처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동

- 생애 처음 나눔 참여시 자원봉사와 현금기부 중 우선 경험 여부에 대해 ‘자원봉사’를 우선 경험한 비율은 45.0%, ‘현금기부’를 우선 경험한 비율은 37.2%로 나타났으며, ‘동시경험’ 비율은 4.1%로 조사됨

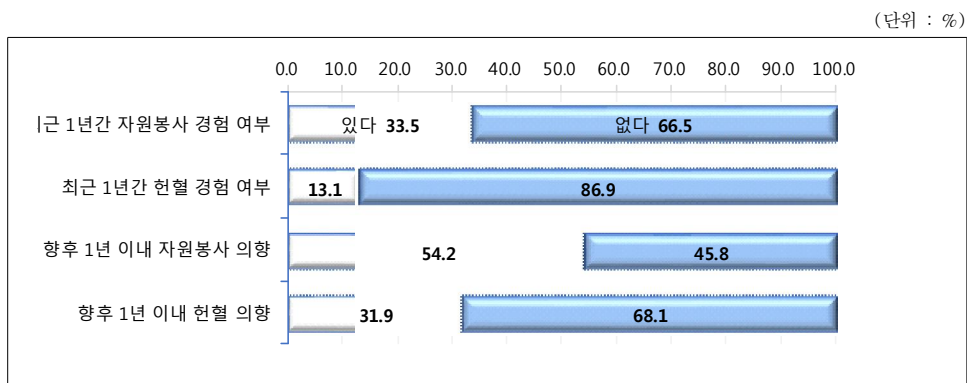
[그림 4-39] 처음 나눔 참여 시 우선 경험 활동



10. 자원봉사/헌혈 경험 및 향후 참여 의향

- 응답자의 33.5%가 최근 1년간 자원봉사를, 13.1%는 헌혈을 경험한 것으로 나타남
- 응답자의 54.2%가 향후 1년 이내 자원봉사를, 31.9%는 헌혈에 참여할 의사가 있는 것으로 조사됨

[그림 4-40] 자원봉사/헌혈 경험 및 향후 참여 의향

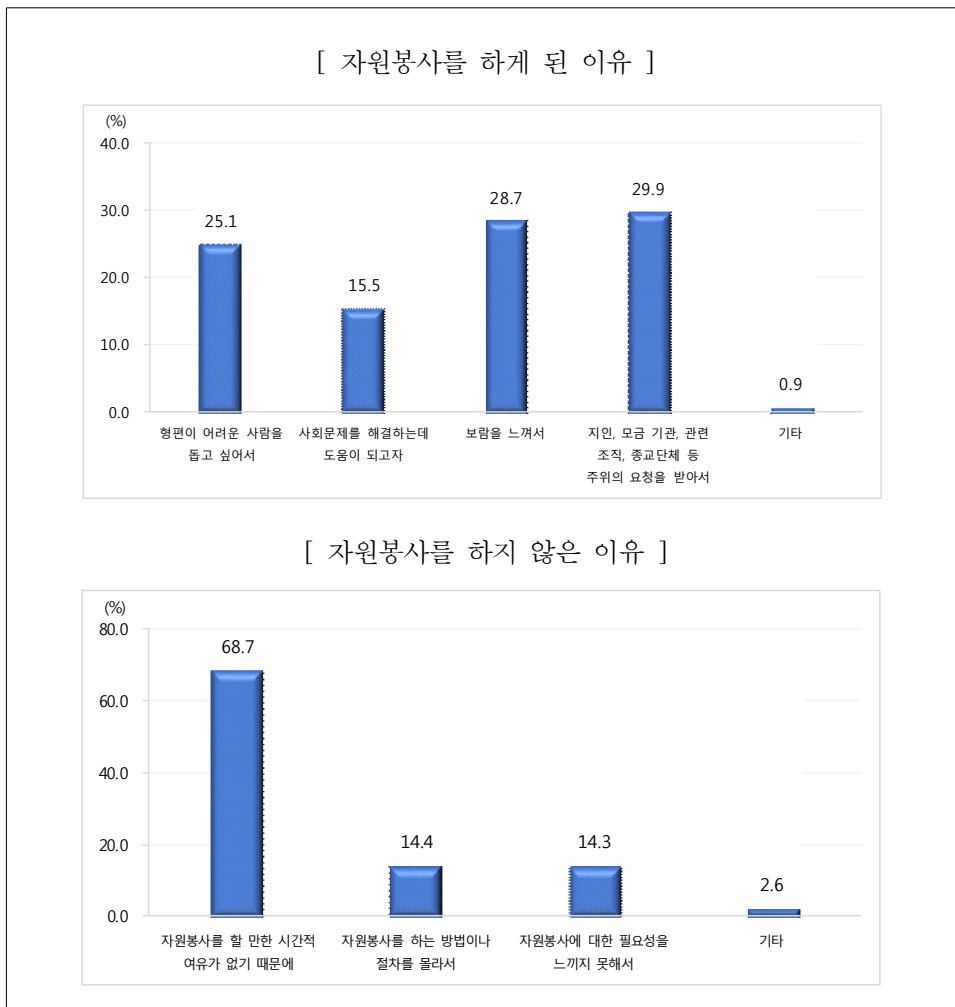


11. 자원봉사 참여 및 미참여 이유

- 최근 1년간 자원봉사를 경험한 적이 있다는 응답자를 대상으로 자원봉사를 하게 된 이유에 대해 조사한 결과, ‘지인, 모금기관, 관련 조직, 종교 단체 등 주위의 요청 받아서’가 29.9%로 가장 높은 것으로 나타남
- 자원봉사를 경험한 적이 없는 응답자에게는 자원봉사를 하지 않은 이유에 대해 조사한 결과, ‘자원봉사를 할 만한 시간적 여유가 없기 때문에 (68.7%)’를 주로 꼽았음

[그림 4-41] 자원봉사 참여 및 미참여 이유

(단위 : %)

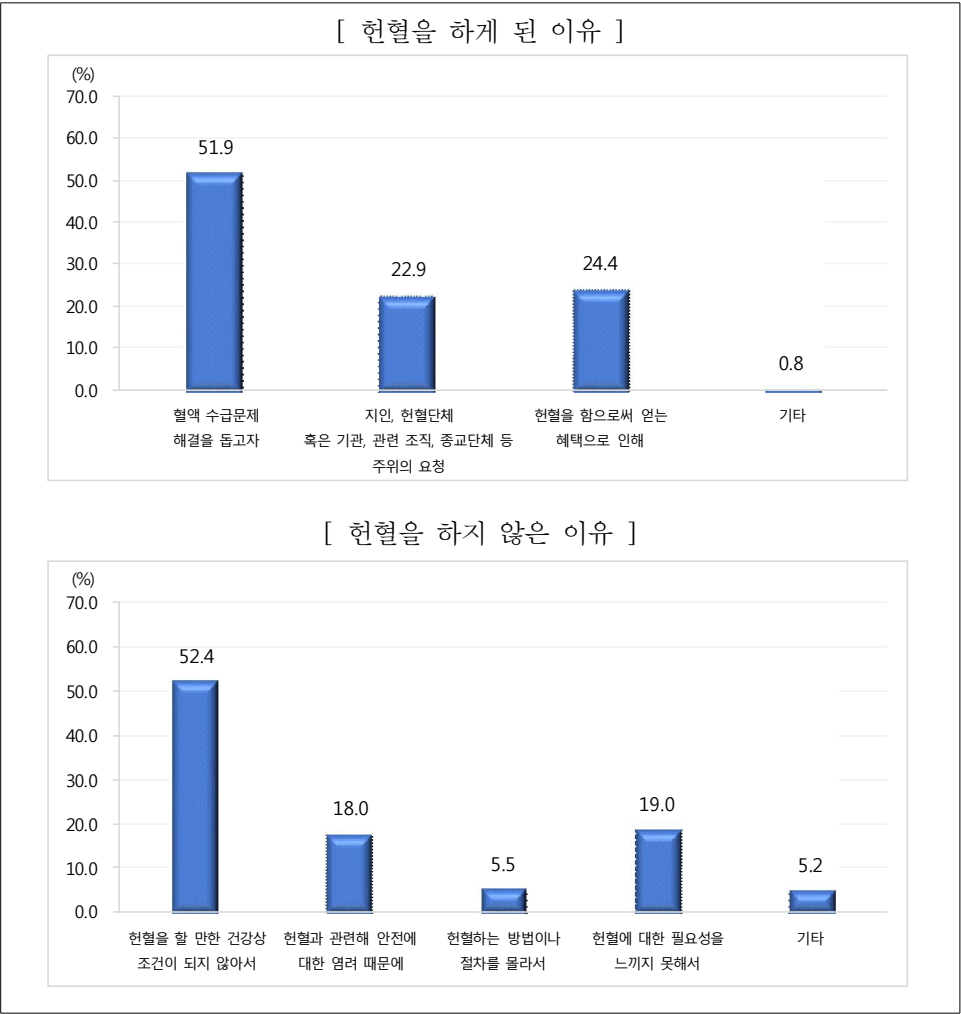


12. 헌혈 참여 및 미참여 이유

- 최근 1년간 헌혈 경험이 있다는 응답자는 헌혈을 하게 된 이유로 ‘혈액 수급 문제 해결을 돕고자(51.9%)’를 주로 꼽음
- 최근 1년간 헌혈을 하지 않은 응답자의 52.4%는 ‘헌혈을 할 만한 건강상 조건이 되지 않아서’ 헌혈을 하지 않았다고 응답하였음

[그림 4-42] 헌혈 참여 및 미참여 이유

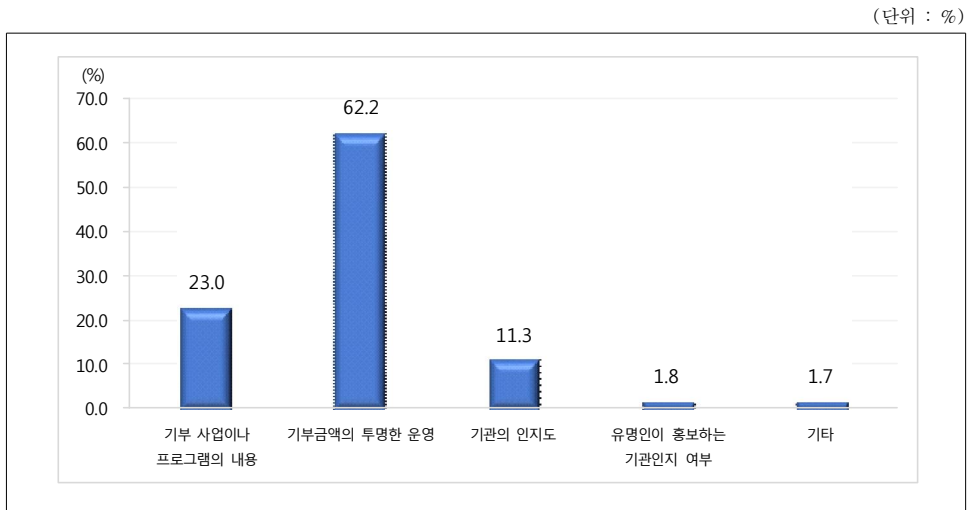
(단위 : %)



13. 기부단체 선택 시 주요 고려 사항

- 기부단체 선택 시 주요 고려 사항으로 ‘기부금액의 투명한 운영’이 62.2%로 가장 높게 나타남

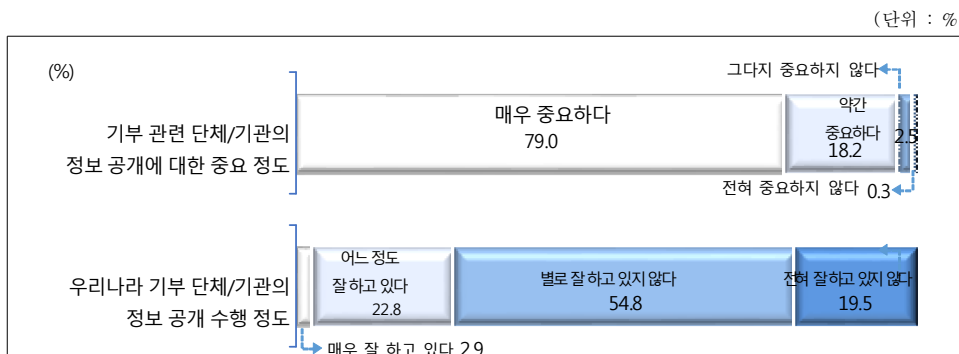
[그림 4-43] 기부단체 선택 시 주요 고려 사항



14. 기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요도 및 정보공개 의무 수행 정도

- 기부 단체/기관의 정보 공개의 중요도에 대해 응답자의 97.2%가 ‘중요하다’고 응답한 반면, 정보공개 의무 수행 정도에 대해서는 25.7%가 ‘잘 하고 있다’고 응답함

[그림 4-44] 기부 관련 단체/기관의 정보 공개에 대한 중요도 및 정보공개 의무 수행 정도



제 5 장

정책 제언

본 연구는 ‘나눔실태 2014’에 이어 연속적으로 진행되는 과제이다. 매년 나눔 통계의 동향을 중심으로 살펴보고 정책적 함의를 제안하고 있다. 일부 내용에 대해서는 기 제안된 부분을 보완하여 제시하는 경우도 있다.

1. 기존 모자이크 방식의 통계에 신규조사 추가¹⁹⁾

지금까지 나눔 통계는 기부, 자원봉사, 그리고 생명 나눔의 통계를 중심으로 모자이크 방식으로 살펴보았다. 이들 통계는 개별통계로서는 의미가 높지만 동일 통계의 상이한 결과, 그리고 기부, 자원봉사, 생명 나눔의 개별분석이나 이들 간의 연계 분석이라는 측면에서 신뢰와 단절 등 통계 활용에 제한이 있다.

개인에 대한 기부 및 자원봉사활동 현황은 주로 국세청 국세통계연보, 통계청 사회조사과 가계동향조사로 파악하였다. 나눔 현황을 둘러싼 개인의 기부, 자원봉사, 생명 나눔에 대한 인식과 태도에 대한 파악과 반영이 필요하다. 기업의 기부 및 자원봉사활동 현황은 기업의 사회공헌활동 자료(전경련), 중견·중소기업의 사회공헌활동 조사결과를 참고하며, 다국적기업의 사회공헌 실태조사의 추가 반영이 필요하다. 또한 생명 나눔은 혈액사업 및 장기이식통계연보를 기본적으로 참고하지만 조직 및 시신기증 이식통계 자료의 보완이 필요하다.

이러한 한계를 개선하기 위해 앞으로 나눔 분야의 독립된 신규조사가 필요하다. 신규조사는 기부, 자원봉사, 생명 나눔 등 개별 및 연계 분석을 강화하는 방향으로, 개인 단위, 기업단위, 그리고 매개기관단위로 구분한 조사로 종합적 조망이 가능하여야 한다. 또한 주기적 조사 실시로 통계의 안정된 생산과 원활한 실태파악을 위해 법적 근거

19) 보건복지부·한국보건사회연구원(2016), 「나눔실태 2015」 일부 내용을 보완한 것임.

마련이 요구된다.

신규 조사는 나눔 실태의 주체(개인, 기업, 매개기관, 종교단체)를 중심으로 4개 영역으로 구분할 수 있다. 개인용 조사표는 인식과 행태에 대한 내용이며 전국민 대상의 조사이다.

기업용 조사표는 사내 모금 현황과 사회공헌활동 현황, 사회공헌활동 인식 등을 조사한다. 이들 조사 내용은 기존 전국경제인연합회, 대한상공회의소, 그리고 아름다운재단의 조사 내용과 유사하지만 기부, 자원봉사, 생명 나눔의 통합조사와 연계라는 측면에서 차별성이 있다. 조사에 응하지 않는 기업의 경우 지속가능경영보고서²⁰⁾에 수록된 사회공헌 내용을 기초 수준에서 활용할 수 있을 것으로 본다. 이를 위해서 국내 매출액 기준 상위 1,000개 기업의 자료가 필요하다.

매개기관용 조사표는 기부 및 후원금 모집 현황과 인식, 기부 및 후원금 배분 현황과 인식, 매개기관의 역할 확대를 위한 정책 노력에 대한 설문으로 구성된다. 많은 기업들은 사회공헌활동의 일환으로 직접사업 보다는 매개기관을 통한 후원 사업을 선호하고 있다. 이는 프로그램의 개발과 인력 및 전담 부서 등의 설치, 그리고 성과 측정의 어려움이 그 배경으로 본다. 이에 비해 매개기관은 전문적인 프로그램을 가지고 있는 경우가 많아 후원금을 지급하고 성과를 측정하는 데 비교적 용이하다.

마지막으로 종교단체에 대한 기부 및 후원금 조사는 매개기관으로 등록되지 않은 일반적인 종교단체를 대상으로 한다. 우리나라에서는 아직 종교단체가 모집한 기부 결산 자료가 공개되지 않고 있어 종교단체의 역할이 나눔 실태에서 누락되어 있다. 그럼에도 불구하고 현재로서는 종교단체의 모집단을 파악하기 어려워 한국종교계사회복지협의회 주요 7개 종단(불교, 기독교, 천주교, 원불교, 유교, 천도교, 민족종교)을 대상으로 조사하는 것이 적합하다고 본다.

신규 조사 내용과 대상, 그리고 방법에 대해 아래의 〈표 5-1〉 과 같이 제시한다.

20) 2002년 '지속가능발전 기업협의회(KBCSD)'가 발족한 이래 기업들이 2003년부터 지속가능경영 보고서 발간하고 있음. 지속가능경영보고서(Corporate Social Responsibility Report, CSR)는 기업의 3대 책임(Triple Bottom Line)에 해당하는 지배구조(경제)-환경-사회와 관련된 기업의 성과를 포함하고 있음. 이 중 사회공헌활동은 사회에 해당함. 지속가능경영보고서는 국제적인 가이드라인(Global Reporting Initiative, GRI)을 따라 작성되며, 이에 대해 제3자의 보증 및 검토, 혹은 평가 등급 등이 제시됨(이수열, 한국일보, 2005.1.11.).

〈표 5-1〉 나눔통계의 신규 조사 내용과 대상

구 분	조사내용	조사방법	조사대상
개인용	물적 나눔 현황/인식 인적 나눔 현황/인식 생명 나눔 현황/인식 일반 현황, 동기와 경험, 목적	면접조사	전국민 대상 표본조사 집계구 추출 방식 5,000명
기업용	사내 모금 현황 - 일시, 정기 - 모금 규모(특정, 상시) 사회공헌활동 현황 - 기부, 자원봉사, 기타 - 현금, 현물 - 직접 사업, 후원 사업 사회공헌활동 인식 - 기업 경영에 도움 - 매개기관 정보 인지 경로 - 직접사업 배분 기준 - 사회공헌활동의 확대를 위한 정책 노력	온라인 조사 (전화, 메일, 팩스 등)	국내 매출액 상위 1,000개 기업 대상 표본조사
매개기관용	기부 및 후원금 모집 현황/인식 - 연간 기부 및 후원 규모 - 기부 및 후원 모집 개인/단체 - 기부 및 후원 전담 직원 - 기부 및 후원 모집의 어려움 배분 현황/인식 - 연간 기부 및 후원 배분 규모 - 기부 및 후원 배분 개인/단체 - 기부 및 후원 배분 기준 - 기부 및 후원 배분 분야 - 기부 및 후원 배분 결과의 보고 - 기부 및 후원 배분의 어려움 매개기관의 역할 확대를 위한 정책 노력	면접조사	후원금 등 기부금품 모집등록기관 대상 (비영리단체) 표본조사
종교단체용	기부 및 후원금 모집 현황/인식 - 종교 기부 vs 일반 기부 - 기부금 모집 방법 - 기부금 영수증 발행 규모(전년도 기준) 배분 현황/인식 - 연간 배분 규모 - 배분 개인/단체 - 배분 분야 - 배분 결과의 보고 - 배분 기준과 우선순위 - 배분의 어려움 종교단체 역할 확대를 위한 정책 노력	면접조사	후원금 등 기부금품 모집등록기관 외 종교단체 대상 표본조사

자료: 보건복지부·한국보건사회연구원(2016), 「나눔실태 2015」, 236p을 재구성

2. 기부활성화를 위한 플랫폼 운영 사례와 개선

최근 기술의 발달에 따라 온라인 나눔 플랫폼이 활성화되고 있으며 기부 투명성을 더할 수 있는 새로운 형태의 플랫폼도 개발되고 있다. 클라우드 펀딩, P2P펀딩, 그리고 블록체인 기술을 활용하는 기부 플랫폼과 같은 것들이 그 예이다.

클라우드 펀딩과 P2P 펀딩은 소셜미디어, 모금사이트, 비영리기관 사이트나 개인페이지 등 인터넷 플랫폼을 이용해 자금을 모으는 행위를 의미한다. 이러한 서비스들의 특징은 소셜 미디어나 P2P 거래를 지원하는 온라인 및 모바일 플랫폼에서 활발히 진행되고 있어 작은 비영리기관 및 개인들도 쉽게 캠페인을 개설할 수 있다. 기존 기부방식에 비해 모금이 몇몇 단체에 집중되는 기부 양극화를 완화할 수 있다. 또한 모금시작부터 종료 후까지 모금 상황, 후원금의 사용내역, 후원받은 대상의 상황을 공유하기 때문에 후원자와 후원대상간 심리적 거리를 좁힐 수 있다.

블록체인은 peer-to-peer 네트워크로 연결된 여러 대의 컴퓨터에서 트랜잭션(transaction)의 기록이 남겨지는 시스템이다. 당사자가 동의한 트랜잭션이 일어나면 그것이 고유한 디지털 데이터 블록으로 인코딩되고, 이 블록이 서로 연결되어 변경할 수 없는 체인이 생성된다.²¹⁾ 이러한 블록체인의 특수성 때문에 기부내역 및 기부금 사용에 대한 투명성을 보장할 수 있어 블록체인 기술에 대한 관심이 증가하고 있다.

국내 클라우드 펀딩은 해피빈, 와디즈, 같이가치와 같은 플랫폼에서 이뤄지고 있다. 그 중 해피빈을 살펴보면 2018년 7,800여개 단체가 모금 활동을 위해 등록되어 있으며 모금을 진행한 단체는 3천개 정도이다. 클라우드 펀딩 플랫폼은 모금기관 규제에 대한 법적 의무는 없으나 플랫폼 운영을 위해 기부단체의 사업 보고서나 비영리단체 신고증을 확인하는 등의 내부 절차를 거쳐 기부단체 신뢰성을 확인한다.

블록체인 기술의 활용은 서울특별시 노원구의 지역화폐 ‘노원’을 그 사례로 볼 수 있다. 노원은 기부, 자원봉사, 품(재능기부), 물품거래 등을 통해 축적이 가능하고, 지역화폐 가맹점에서 가격의 일정부분을 노원으로 결제할 수 있다. 또한 지역화폐는 회원간 선물도 가능하다. KT 기브스퀘어 또한 블록체인 기술을 활용한다. 기브스퀘어는 봉사활동을 통해 포인트를 쌓고 보유한 포인트를 기부할 수 있는 포털이다. 기부 내역 및

21) IBM, <https://www.ibm.com/kr-ko/blockchain/what-is-blockchain>. 2018.04.19.에 추출.

기부금 집행 내역, 기부금 전달 경로 등이 블록체인 기술을 사용하는 분산 원장에 모두 공유돼 내역이 투명하게 관리가 가능하다. 또한 KT는 개인 간 직접 기부 및 사용내용 확인이 가능한 P2P 기부까지 구현 가능한 플랫폼을 개발 중에 있다.

해외에서도 블록체인 기술을 사용하는 새로운 형태의 기부가 발달되고 있다. 예를 들면 유니세프 게임체인저(Game Changers)는 고성능 컴퓨터를 사용하는 게이머들을 대상으로 한 캠페인으로, 게이머가 컴퓨터 사용을 멈출 때 채굴 프로그램을 실행시켜 생성한 암호화폐를 기부하고 기부금 이력과 사용현황 등을 추적할 수 있도록 한다. 채굴된 암호화폐는 직접 유니세프의 암호화폐 지갑으로 기부되는 방식이다.

새로운 형태의 기부플랫폼들이 대중화되고 있으나 아직은 변화된 기부 환경에 맞는 가이드라인이나 정책이 부재한 경우가 있다. 먼저, 가장 활성화된 나눔 플랫폼인 크라우드 펀딩의 경우, 온라인 플랫폼에서 모금 단체의 모금 활동에 기부자가 참여하는 방식이기 때문에 플랫폼을 이용할 모금 단체의 정보를 확인하고 검열하는 단계가 필요하다. 특히 영세한 모금 단체의 경우 단체 등록이나 주무관청에 대한 이해가 부족한 경우도 있어 안전한 모금 단체라는 확인이 필요하다. 현재 몇몇 크라우드 펀딩 플랫폼에서 서비스를 제공하기 위해 확인하는 사항은 다음 같다.

- 기부금영수증 발급 가능 여부
- 2년 이상 사업을 진행했는지 여부
- 사업보고서 및 연차보고서를 확인하여 실제 사업을 하는지 확인
- 연간모금액이 10억 이상인 경우, 이사회 조직 및 운영 여부
- 비영리단체 신고증, 영수증 발급 기록 열람. 지역아동센터의 경우 관할 센터에 연간보고서 제출 여부.

그러나 현실적으로 플랫폼 운영기관들은 모금 단체가 기부를 받기 전 확인해야하는 사항에 대한 공식적 가이드라인이 없어 자체적 기준으로 모금기관을 검증하고 있다. 기존에는 이러한 역할을 대형 유관 기관에서 일부 담당하기는 하였으나, 그러한 가이드라인 역시 한계를 가진다. 예를 들면, 기존 가이드라인은 공익 비영리기관에만 해당될 뿐 그 외 사회시설은 제시된 기준을 적용하기 힘들다는 것이다. 이러한 한계는 플랫폼을 이용하는 모금 단체의 질과 플랫폼 활성화를 좌우할 수 있다.

또한 블록체인은 도입 초기인 만큼 기술상 미흡한 점이 있으며, 기술 활용에 대한 법적 근거도 잘 마련되어 있지 않은 편이다. 한국은행(2019)에 따르면 현재 지역화폐의 운영사례에서 제도권 경제시스템과의 불일치, 자발적 수요부진, 각종 리스크에 대한 안정장치 미흡과 같은 문제를 지적한다. 블록체인 기술이 지역화폐 및 여러 나눔 플랫폼에 이미 사용되고 있고, 향후 나눔 투명성 개선에 대한 많은 기대를 받고 있는 만큼 블록체인 기술의 활용에 대한 대비도 필요하다.

클라우드 펀딩을 통해 이루어지는 다양한 기부 형태와 분야를 고려했을 때, 모금 단체와 기부자에게 포괄적으로 제공될 수 있는 가이드라인 제공이 필요하다. 이러한 가이드라인 제시는 플랫폼 제공 주체가 모금단체에 대한 관리감독 권한이 없고, 또한 사회공헌 플랫폼마다 서로 다른 운영 목표를 가지기에 그러한다. 이러한 가이드라인 제시는 공익단체나 정부가 담당할 수 있다. 비영리기관, 사회시설, 협동조합 등 기부를 받는 다양한 단체들이 어떤 지침을 따라야하는지 정보를 제공하는 것이다. 예를 들면, 단체 소속과 기준 등과 관련하여 모금단체가 확인해야하는 최소 필요 문항 정도를 온라인으로 제공할 수 있을 것이다. 또한, 기부자에게는 기부자 권리를 보호하기 위해 기부금 영수증을 발급하는지 혹은 사업연간 보고서를 발간하는지 여부를 확인하도록 하는 지침을 줄 수 있다. 나눔 플랫폼이 다양화되고 1인 모금 등 모금 형태가 다양해지는 현재 트렌드를 고려해보면, 이러한 지침의 필요성이 커지고 있다.

또한 현재는 기관의 목적에 따라 각기 운영되고 있는 플랫폼들의 성과를 가시적으로 알기 어렵다. 예를 들면, 같은 펀딩이라 하더라도 플랫폼에 따라 수익사업으로 정부에 보고하기도 하고 사회복지모금기관법에 따라 모금활동에 대한 영수증을 발급하기도 한다. 이렇게 플랫폼별, 모금단체별 나눔 성과가 공시되지 않거나 각기 다른 정부부처에 보고 및 공시되기도 하기에, 향후 나눔 현황 및 관리를 위해서는 일관된 보고 및 공시체제를 갖추는 것이 필요하다.

블록체인의 경우, 기부 순간부터 기부금의 사용까지 투명하게 관리할 수 있는 기술의 구현은 이미 가능한 상황이다. 앞으로는 이러한 기술로 얻은 정보를 어떻게 사용할 것인가 그리고 어떠한 것을 적법하게 볼 것인가에 대한 고민이 필요하다. 예를 들어, 블록체인으로 어느 정도 범위의 정보를 수집하고, 어떻게 사용할 것인지에 대한 방향과, 정책적으로 다양한 사례에 대응할 수 있는 통합적 접근이 필요하다.

3. 정부자료의 활용 제한적 공유

국세청 자료는 조세정책 수행에 목적을 두고 구축 되었으나 나눔 규모 파악에 중요하게 활용되고 있다. 특히 대상 집단을 모두 아우르는 국가 자료지만 활용측면에 다소 어려움이 있다. 최근 국세청은 정부가 추진하는 정보의 효율적 활용을 위해 정부 간 필요 정보의 공유를 위해 노력 하고 있다. 이에 따라 본 연구에서는 현재 가용한 통계자료를 활용하여 그 동안 분석하지 못하였던 기부금에 대한 세부 형태를 파악 하였다. 그 내용은 근로소득자와 종합소득자의 기부금 현황(2017)이다. 기부금을 기부금 형태별과 일반 변수별로 세부 분석을 하게 되었다. 참고로 기부금 형태는 정치자금(10만원이하, 10만원초과), 법정기부금, 우리사주조합기부금, 그리고 지정기부금(종교단체, 종교단체 외)이며 일반변수는 성별, 연령대별, 지역(17개 시도, 소득 신고자의 주민등록기준)별, 소득규모별, 기관 유형별(대기업/중소기업, 공공/민간)이다. 국세청은 개인이 자발적으로 기부금 명세서 등으로 증빙하여 신고한 데이터를 10% 표본에 한 해 국세통계센터 방문 이용을 허용하고 있다. 하지만 온라인 모금, 클라우드 펀딩, 공익상품, 1인 미디어를 통한 기부 등 새로운 방식으로 점차 영역을 넓혀가고 있는 기부의 영역을 커버하기에는 국세통계의 분석만으로는 한계가 있으며, 세금보고 외의 기부금을 추정하기 위한 별도의 연구가 필요하다.

제3영역인 비영리 부문에서 발생하는 나눔은 사적 행위자가 도덕성에 기반한 공익을 추구하는 행위라는 점에서 정부의 역할을 보완하는 경제적 효과와 함께 시민의 자발적인 사회참여 행위를 통해 결과적으로 사회통합을 유도한다. 또한 나눔 행위자에게 심리적으로 긍정적인 효과를 발생시켜 개인의 삶의 질 향상에도 영향을 미치므로 민간 차원에서 나눔에 대한 관심이 높이기 위해 나눔 문화를 확산하기 위한 노력은 지속적으로 추진되어야 할 것이다.

2019년 7월 25일 기획재정부에서 발표한 2019년 세법개정안²²⁾에 따르면 기존의 주무관청별로 수행하던 지정기부금 단체 지정 및 사후관리를 간소화하여 국세청이 핵심역할을 수행하게 된다. 기부단체의 지정 요건을 강화하고 의무공시는 모든 공익법인에게 실시하도록 하며, 외부감사 대상도 확대하게 된다. 특히 기부자가 기부금품 모집

22) 기획재정부 보도자료. (2019. 7. 25.). 「2019년 세법개정안」 발표

단체에 대한 기부내역에 대해 자료요청을 할 경우, 비영리기관은 기부내역과 사용내역을 제공해 주어야 한다²³⁾는 것이다. 이제는 나눔 실태를 파악하기 위해 기부금 모금실태에 대한 분석과 병행하여, 기부금의 배분 실태를 분석하기 위한 연구가 필요하겠다.

23) 행정안전부. (2019.9.). 기부금품법 시행령 개정 추진.

참고문헌 <

<

- 국세청. (2018). 국세통계연보. 대전: 국세청.
- 김태홍 · 주재선 · 김난주 · 한진영(2016), 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석, 한국여성정책연구원.
- 대한적십자사. (2018). 2018 혈액사업통계연보.
- 보건복지부·문화체육관광부. (2015), 나눔(모금)과정 윤리성과 투명성 요구에 대한 여론조사. 세종: 보건복지부
- 보건복지부·질병관리본부 장기이식관리센터. (2017). 장기이식통계연보.
- 보건복지부·한국보건사회연구원. (2016). 나눔실태 2015
- 보건복지부·한국보건사회연구원. (2018). 나눔실태 및 인식현황조사.
- 전국경제인연합회. (2015). 2015년 기업 및 기업재단 사회공헌백서,
- 통계청. (2017). 사회조사.
- 통계청. (2016). 가계동향조사.
- 한국사회복지협의회. (2019), 2018 사회복지자원봉사통계연보.
- 한국사회복지협의회·대한상공회의소. (2019), 2018 사회공헌 백서.
- 한국은행 강원본부. (2019). 국내외 지역화폐 도입사례 및 시사점.
- 한국청소년활동진흥원. (2018). 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사.
- 행정안전부. (2017). 2017 자원봉사활동 실태조사 및 활성화 방안 연구.
- 행정안전부. (2018). 2018년 자원봉사센터현황
- 기획재정부. (2019. 7. 25.). 2019년 세법개정안. 보도자료.
- 행정안전부. (2019.9.). 기부금품법 시행령 개정 추진. 보도자료.

부록1. 설문지

나눔실태 및 인식현황 조사

--	--	--	--

안녕하십니까? 저는 서던포스트 면접원 000입니다.

저희 서던포스트에서는 보건복지부와 한국보건사회연구원의 의뢰로 기부 참여에 관한 국민 의식 조사를 진행하고 있습니다. 귀하께서 응답해 주신 내용은 몇 % 라는 식으로 통계를 내는 데만 사용되며 그 외의 목적으로는 절대로 사용되는 일이 없을 것임을 약속드립니다. 번거로우시더라도 정확한 조사를 위하여 협조해주시면 대단히 감사하겠습니다.



- ▣ 지 역 : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전
7. 울산 8. 경기 9. 강원 10. 충북 11. 충남 12. 세종
13. 전북 14. 전남 15. 경북 16. 경남 17. 제주

- ▣ 지역크기 : 1. 대도시(특/광역시) 2. 중소도시 3. 읍/면(군지역)

SQ1) 나 이

만 _____ 세 → 만 19세 미만, 70세 이상 면접 중단

SQ2) 성 별

1. 남자
2. 여자

PART 1. 나눔 참여에 대한 기본 인식

※ 나눔: 기부, 자원봉사, 헌혈, 장기기증 등을 총칭

본 설문조사의 핵심 주제

- ‘기부’란 대가를 바라지 않고 공익목적을 위해 현금이나 물품(음식, 옷, 장난감 등) 등을 제공하는 것을 의미합니다.
 - 기부에 포함: 적십자 등 기부단체 회비, 사회복지법인시설, 초·중·고·대학교, 시민단체, 구세군 등에 기부, 종교단체에서 모금하는 특별, 구제헌금 등
 - 기부에서 제외: 경조금, 정치적 후원금, 친목회비, 종교적 헌금(십일조, 주일헌금, 보시) 등

문1) 귀하께서는 최근 1년간, 즉 2018년 8월에서 2019년 7월 동안에 기부를 하신 적이 있습니까?

1. 있다 → 문1-1로 이동
2. 없다 → 문1-4로 이동

문1-1) 귀하께서는 최근 1년간(2018.8-2019.7) 현금기부를 얼마나 하셨습니까?

※ 0원일 경우 0으로 기입하여 주시기 바랍니다.

(_____ 만원)

문1-2) 귀하께서는 최근 1년간(2018.8-2019.7) 어떤 방법으로 기부하셨습니까? (중복응답체크)

1. 모금함(현금기부)
2. 지로/계좌이체
3. ARS 후원금
4. 포인트 기부
5. 인터넷 크라우드펀딩(해피빈, 같이가치 등)
6. SNS를 통한 기부(게시글 공유, 좋아요 누르기 등)
7. 핸드폰 기부어플
8. 행사/캠페인 참여형 기부(마라톤 기부, 기부계단 등)
9. 기타(적을 것 : _____)

문1-3) 귀하께서 기부를 하게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까? 기부 경험이 여러 번인 경우 가장 많은 기부를 하셨던 경험 기준으로 말씀해 주십시오. (단일응답) (응답 후 → 문2로 이동)

1. 형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서
2. 사회문제를 해결하는데 도움이 되고자
3. 보람을 느껴서

4. 지인, 모금 기관(사회복지공동모금회, 유니세프, 굿네이버스, 대한적십자사, 월드비전 등), 관련 조직(직장, 학교), 종교단체 등 주위의 요청을 받아서

5. 기타(적을 것 : _____)

문1-4) 귀하께서 기부를 하지 않은 **가장 큰** 이유는 무엇입니까? (단일응답)

1. 기부를 할 만한 경제적 여유가 없기 때문에
2. 기부하는 방법이나 절차를 몰라서
3. 기부를 요청하는 시설/기관/단체를 믿을 수 없어서
4. 기부에 대한 필요성을 느끼지 못해서
5. 기타(적을 것 : _____)

문2) 최근 정보통신기술의 발달로 기부방식이 다양화되고 있습니다. 귀하께서는 인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등을 사용하여 기부를 할 수 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

1. 알고 있었다 → 문2-1로 이동
2. 모르고 있었다 → 문3으로 이동

문2-1) 귀하께서 인터넷, 핸드폰 또는 스마트기기 등을 사용하여 기부하신 적이 있다면 그 방법은 어떤 것입니까? (중복응답체크)

1. 인터넷 크라우드펀딩(해피빈, 같이가치 등)
2. 핸드폰 기부어플
3. SNS를 통한 기부(게시글 공유, 좋아요 누르기 등)
4. 기타(적을 것 : _____)
5. 해당 방법으로 기부한 적 없음

문3) 귀하께서는 기부를 할 때 특정한 대상이나 사용처 등을 지정해서 기부하는 편이십니까?

1. 그렇다 → 문3-1로 이동
2. 아니다 → 문4로 이동

문3-1) 그렇다면, 무엇을 지정하여 기부하십니까? (단일응답)

1. 기부대상
2. 사업/프로그램
3. 사회적 이슈(주제)
4. 기타(적을 것 : _____)

문4) 귀하께서 기부한 금액이 어떻게 사용되었는지 알고 계십니까?

1. 그렇다 → 문4-1로 이동
2. 아니다 → 문5로 이동
3. 기부한 적 없음 → 문5로 이동

문4-1) 기부금의 사용처를 어떻게 알게 되었습니까? (단일응답)

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. 모금단체가 보내준 소식지를 통해 | 2. 개별적으로 연락받아서 |
| 3. 홈페이지 등을 통해 알게 되었다 | 4. 기타(적을것 : _____) |

문5) 귀하께서는 향후 1년 이내에 기부하실 의사가 있습니까?

- | | |
|-------|-------|
| 1. 있다 | 2. 없다 |
|-------|-------|

기부연금이란?

기부자가 현금, 부동산을 공익법인에 기부하고, 본인 또는 유족이 기부금액의 일정액을 연금처럼 정기적으로 지급받는 급여를 의미함.

문6) 귀하께서는 기부금의 일부를 연금방식으로 되돌려 받는 기부연금제도가 있다면 가입하실 의사가 있습니까?

- | | |
|-------|-------|
| 1. 있다 | 2. 없다 |
|-------|-------|

자원봉사란?

자원봉사활동이란 개인 또는 단체가 지역사회·국가 및 인류사회를 위하여 대가 없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하는 행위를 의미합니다.

문7) 귀하께서는 생애 처음 나눔에 참여하실 때 자원봉사와 현금기부 중 어느 것을 먼저 경험하셨습니까?

- | | | | |
|---------|---------|---------|-------------|
| 1. 자원봉사 | 2. 현금기부 | 3. 동시경험 | 4. 경험한 적 없음 |
|---------|---------|---------|-------------|

문8) 귀하께서는 최근 1년간(2018.8-2019.7) 자원봉사나 헌혈 활동을 하신 적이 있습니까?

	있다	없다
1) 자원봉사	① → 문9로 이동	② → 문10으로 이동
2) 헌혈	① → 문11로 이동	② → 문12으로 이동

- 문9) 귀하께서 자원봉사를 하게 된 **가장 큰** 이유는 무엇입니까? (단일응답)
(응답 후 → 문11 또는 문12로 이동)

1. 형편이 어려운 사람을 돕고 싶어서
2. 사회문제를 해결하는데 도움이 되고자
3. 보람을 느껴서
4. 지인, 모금 기관(사회복지공동모금회, 유니세프, 굿네이버스, 대한적십자사, 월드비전 등), 관련 조직(직장, 학교), 종교단체 등 주위의 요청을 받아서
5. 기타(적을 것 : _____)

- 문10) 귀하께서 자원봉사를 하지 않은 **가장 큰** 이유는 무엇입니까? (단일응답)
(응답 후 → 문11 또는 문12로 이동)

1. 자원봉사를 할 만한 시간적 여유가 없기 때문에
2. 자원봉사를 하는 방법이나 절차를 몰라서
3. 자원봉사에 대한 필요성을 느끼지 못해서
4. 기타(적을 것 : _____)

- 문11) 귀하께서 헌혈 하게 된 **가장 큰** 이유는 무엇입니까? (단일응답)
(응답 후 → 문13으로 이동)

1. 혈액 수급문제 해결을 돕고자
2. 지인, 헌혈단체 혹은 기관(대한적십자사 등), 관련 조직(직장, 학교), 종교단체 등 주위의 요청을 받아서
3. 헌혈을 함으로써 얻는 혜택(기본적 건강정보, 참여선물 등)으로 인해
4. 기타(적을 것 : _____)

- 문12) 귀하께서 헌혈을 하지 않은 **가장 큰** 이유는 무엇입니까? (단일응답)

1. 헌혈을 할 만한 건강상 조건(빈혈, 특정약 복용, 체중미달 등)이 되지 않아서
2. 헌혈과 관련해 안전에 대한 염려 때문에
3. 헌혈하는 방법이나 절차를 몰라서
4. 헌혈에 대한 필요성을 느끼지 못해서

5. 기타(적을 것 : _____)

문13) 귀하께서는 향후 1년 이내에 자원봉사나 헌혈을 하실 의사가 있습니까?

	있다	없다
1) 자원봉사	①	②
2) 헌혈	①	②

PART 2. 기부 단체/기관의 정보 공개에 대한 의견

문14) 귀하께서는 기부단체를 선택할 때 가장 중요하게 생각하는 점은 무엇입니까? (단일응답)

1. 기부 사업이나 프로그램의 내용
2. 기부금액의 투명한 운영
3. 기관의 인지도
4. 유명인이 홍보하는 기관인지 여부
5. 기타(적을 것 : _____)

문15) 귀하께서는 우리나라 기부 문화의 활성화를 위해 국민들에게 기부 관련 단체/기관의 정보(기부·후원 금액, 기부·후원 금액 사용처 등)를 공개하는 것이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

1. 매우 중요하다
2. 약간 중요하다
3. 그다지 중요하지 않다
4. 전혀 중요하지 않다

문16) 귀하께서는 우리나라 기부 관련 단체/기관들이 정보(기부·후원 금액, 기부·후원 금액 사용처 등) 공개를 얼마나 잘 하고 있다고 생각하십니까?

1. 매우 잘 하고 있다
2. 어느 정도 잘 하고 있다
3. 별로 잘 하고 있지 않다
4. 전혀 잘 하고 있지 않다

응답자 특성

D1) 귀하께서는 결혼하셨습니까?

1. 미혼 2. 기혼 3. 이혼/사별

D2) 귀하께서는 현재 어떤 일에 종사하고 계십니까?

1. 농업/수산업/축산업
2. 자영업
3. 판매/서비스직
4. 기능/숙련공
5. 일반작업직
6. 사무/기술직
7. 경영/관리직(사무관/부장이상)
8. 전문/자유직(변호사/의사/건축사/교수/예술가)
9. 가정주부
10. 학생
11. 무직
12. 기타(적을 것 : _____)

D3) 실례지만, 귀하께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

1. 초등학교 졸업 이하
2. 중학교 졸업
3. 고등학교 졸업
4. 대학 재학 이상

D4) 귀하께서는 현재 종교가 있습니까?

1. 있다 2. 없다

D5) 현재 함께 살고 계시는 가족 모두의 한 달 평균 총수입은 얼마 정도입니까? 저축, 임대소득, 이자 등을 모두 포함한 가구 월평균 총수입을 말씀해 주십시오.

1. 100만원 미만
2. 100 - 199만원
3. 200 - 299만원
4. 300 - 399만원
5. 400 - 499만원
6. 500- 599만원
7. 600 - 699만원
8. 700 - 799만원
9. 800만원 이상

오랜 시간 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.