

보건복지가족부 대표·성과지표 개발 및  
성과관리체계 고도화

김 승 권

이상영 고경환 정명진 이미정

보 건 복 지 가 족 부  
한국보건사회연구원

동 자료는 『보건복지가족부 대표·성과지표 개발 및 성과관리 체계 고도화』 연구용역 보고서 초안으로 계속 수정·보완할 예정입니다. 따라서 공식 또는 최종 입장이 아니므로 보도 및 인용에 각별히 유의해주시기 바랍니다.

## 머 리 말

조직과 그 구성원이 수행한 업무, 정책 및 활동 등의 효과성과 효율성을 증대하기 위하여 성과(performance)에 대한 관심이 고조되고 있다. 성과관리는 제한된 자원을 보다 효과적이고 능률적으로 사용함으로써 조직과 개인의 목표와 수행결과 및 자원을 최대한 연결시켜 수행과업의 양과 질을 향상시키는 것이라 하겠다.

이러한 측면에서 정부는 2006년 3월 ‘정부업무평가 기본법’이라는 성과관리와 관련된 법을 제정, 시행하고 있다. 이는 중앙행정기관·지방자치단체·공공기관 등의 통합적인 성과관리체제의 구축과 자율적인 평가역량의 강화를 통하여 국정운영의 능률성·효과성 및 책임성을 향상시키는 것을 목적으로 한다. 동 법에 의하면, 성과관리는 “정부업무를 추진함에 있어서 기관의 임무, 중·장기 목표, 연도별 목표 및 성과지표를 수립하고, 그 집행과정 및 결과를 경제성·능률성·효과성 등의 관점에서 관리하는 일련의 활동”으로 정의하고 있다.

보건복지가족부는 2005년부터 전 부처적인 전략적 성과관리시스템의 설계 및 구축을 추진하였다. 이는 보건복지가족부의 업무프로세스에 맞추어 업무의 성과를 실시간으로 검토, 부진과제 등에 대한 원인 파악하여 적시에 문제해결이 가능하도록 고객중심의 정책 성과관리를 위한 자동화된 전략적 성과관리시스템 설계·구축하는 것이다. ‘정부업무평가 기본법’이 제정된 2006년부터는 성과관리시스템을 적용하여 개인과 조직의 성과를 관리하고 있다.

보건복지가족부의 성과관리 전략계획의 경우, ‘전략목표-성과목표-단위과제·사업-성과지표 체계’가 광범위하고, 전략목표 달성을 위해 설정한 단기 성과목표의 논리적 연계성이 떨어지는 문제와 성과지표의 대표성이 미흡하고 목표치가 비도전적으로 설정되어 있다는 등의 한계가 표출되었다.

이러한 측면에서 본 연구의 필요성이 제기되었다. 즉, 객관적인 지표를 통해 주요 정책의 계획, 과정, 성과 등의 단계를 개별적·종합적으로 평가하고, 그 결과를 정책

개선에 반영(feedback)할 수 있다. 아울러 각 사업에 따른 성과목표를 설정하고, 달성 정도를 측정함으로써 보건복지가족부의 사업과 방향성을 한 눈에 파악할 수 있을 것이다. 궁극적으로는 보건복지가족부 업무의 통합적 성과관리와 책임행정 구현 등을 도모할 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구는 당원 김승권 선임연구위원의 책임으로 원내·외 연구진에 의하여 수행되었다. 전체 연구진의 노고에 깊이 감사드리며, 연구진의 구체적 역할분담은 다음과 같다.

기획 및 총괄 (김승권)

제1장 서론(김승권)

제2장 성과관리의 의의와 국내·외 사례(김승권)

제3장 보건복지가족부 실(室) 및 국·관(단)의 대표지표(전체 연구진)

제4장 보건의료정책실 국·관의 대표지표 및 과의 성과지표(이상영·정명진)

제5장 사회복지정책실 국·관의 대표지표 및 과(課)의 성과지표(고경환·김승권)

제6장 아동·청소년정책실 국·관의 대표지표 및 과의 성과지표(김승권·이미정)

제7장 정책적 제언(김승권)

본 연구의 원내 검토자인 당원의 장영식 연구위원과 김유경 부연구위원에게 감사드린다. 마지막으로 본 연구결과가 보건복지가족부 전체 업무의 효율적 성과관리와 국민의 행복증진 및 삶의 질 향상에 기여하기를 기대한다.

2008년 12월

한국보건사회연구원

원 장 김 용 하

# 목 차

## 【 제1부 】 도입부

요 약 .....	27
제1장 서 론 .....	35
제1절 연구의 필요성 및 목적 .....	35
제2절 연구의 내용 및 방법 .....	36
제2장 성과관리의 의의와 국내·외 사례 .....	40
제1절 성과관리의 의의와 관련 법 .....	40
제2절 성과관리의 국내·외 사례 .....	43

## 【 제2부 】 대표·성과지표 개발

제3장 보건복지가족부 실(室) 및 국·관(단)의 대표지표 .....	61
제1절 보건복지가족부의 대표지표 .....	61
제2절 보건복지가족부 3개 실의 대표지표 .....	71
제3절 보건복지가족부 국·관(단)의 대표지표 .....	83
제4장 보건의료정책실 국·관의 대표지표 및 과의 성과지표 .....	162
제1절 보건의료정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	162
제2절 건강보험정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	208
제3절 한의약정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	224
제4절 건강정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	241
제5절 질병정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	277
제6절 보건산업정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	304
제7절 생명과학단지조성사업단의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	325
제8절 첨단의료복합단지시행준비단의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	333
제9절 사회보험징수통합추진기획단의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	338

제5장 사회복지정책실 국·관의 대표지표 및 과(課)의 성과지표 .....	345
제1절 복지정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	345
제2절 연금정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	378
제3절 사회서비스정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	402
제4절 저출산고령사회정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	422
제5절 노인정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	434
제6절 가족정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	457
제7절 장애인정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	476
제6장 아동·청소년정책실 국·관의 대표지표 및 과의 성과지표 .....	500
제1절 아동·청소년활동정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	500
제2절 아동·청소년복지정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	529
제3절 보육정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표 .....	563
제7장 정책적 제언 .....	578
참고문헌 .....	580
부록 .....	581

## 표 목 차

〈표 2- 1〉 성과측정의 목적에 따른 성과측정 정보의 특징 .....	42
〈표 2- 2〉 국무총리실 성과평가 주요 내용 .....	44
〈표 2- 3〉 통계청의 국단위 생산성 전략과 고객전략 .....	51
〈표 2- 4〉 통계청의 과단위 생산성 전략과 고객전략 .....	51
〈표 3- 1〉 보건복지가족부의 대표지표 .....	62
〈표 3- 2〉 건강수명 .....	63
〈표 3- 3〉 건강수명의 국제비교(2002년 추정치) .....	63
〈표 3- 4〉 GDP 대비 국민의료비 비중 .....	64
〈표 3- 5〉 공공사회복지지출 추이 .....	65
〈표 3- 6〉 OECD 국가의 상대빈곤율 .....	66
〈표 3- 7〉 육아비용 정부 부담률 .....	67
〈표 3- 8〉 육아비용 정부 부담률의 국제비교 .....	68
〈표 3- 9〉 연도별 합계출산율 현황 .....	68
〈표 3- 10〉 주요국의 합계출산율 비교(2008년 비교) .....	69
〈표 3- 11〉 한부모가구수 현황(이혼 및 사별) .....	70
〈표 3- 12〉 65세 이상 노인의 공적소득보장 수혜자 수 및 수혜율 .....	70
〈표 3- 13〉 보건의료정책실의 대표지표 .....	72
〈표 3- 14〉 GDP 대비 국민의료비 비중 .....	74
〈표 3- 15〉 건강보험 급여율(보장률) .....	74
〈표 3- 16〉 영아사망률 .....	76
〈표 3- 17〉 사회복지정책실의 대표지표 .....	77
〈표 3- 18〉 공적이전소득 전·후 지니계수 비교 .....	78
〈표 3- 19〉 장애급여수급자 비율 .....	79

〈표 3- 20〉 아동·청소년정책실의 대표지표 .....	81
〈표 3- 21〉 아동·청소년 사회단체 참여율의 추세 .....	81
〈표 3- 22〉 아동빈곤율 추이 .....	82
〈표 3- 23〉 영유아 1인당 보육예산 .....	83
〈표 3- 24〉 보건의료정책관의 대표지표 .....	86
〈표 3- 25〉 국민의료비 중 공공재원 비중 .....	87
〈표 3- 26〉 인구 1,000명당 활동의사수 .....	87
〈표 3- 27〉 노인 1,000명당 장기 요양병상수(요양원 제외) .....	89
〈표 3- 28〉 건강보험정책관의 대표지표 .....	92
〈표 3- 29〉 국민의료비중 건강보험지출 비율 .....	93
〈표 3- 30〉 적정 누적수지 유지 .....	93
〈표 3- 31〉 적정성 평가항목 선정평가 및 공개(건) .....	94
〈표 3- 32〉 한의약정책관의 대표지표 .....	97
〈표 3- 33〉 건강정책국의 대표지표 .....	102
〈표 3- 34〉 영아사망률 .....	103
〈표 3- 35〉 모성사망비 .....	104
〈표 3- 36〉 15~44세 유배우 부인의 모유수유율(완전 모유수유, 모유+이유식) .....	106
〈표 3- 37〉 질병정책관의 대표지표 .....	108
〈표 3- 38〉 보건산업정책국 대표지표 .....	112
〈표 3- 39〉 보건기업의 매출액대비 연구개발비비율 .....	113
〈표 3- 40〉 보건산업의 무역수지 개선 .....	114
〈표 3- 41〉 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수 .....	115
〈표 3- 42〉 생명과학단지조성사업단의 대표지표 .....	116
〈표 3- 43〉 첨단의료복합단지시행준비단의 대표지표 .....	119
〈표 3- 44〉 사회보험 징수통합 추진기획단의 대표지표 .....	121
〈표 3- 45〉 복지정책관의 대표지표 .....	123
〈표 3- 46〉 공적이전소득 전·후 상대빈곤율 비교 .....	124



〈표 3- 47〉 (저소득층)분위수 배율 추이 .....	124
〈표 3- 48〉 공적부조수급 전·후 절대빈곤율 비교 .....	125
〈표 3- 49〉 연금정책관의 대표지표 .....	127
〈표 3- 50〉 빈곤해소기여율 .....	128
〈표 3- 51〉 연금적립배율 .....	129
〈표 3- 52〉 심사청구 발생률 .....	130
〈표 3- 53〉 사회서비스정책관의 대표지표 .....	131
〈표 3- 54〉 사회서비스 일자리 창출수 .....	132
〈표 3- 55〉 사회투자형 서비스 수혜자수 .....	133
〈표 3- 56〉 저출산고령사회정책국의 성과지표 .....	134
〈표 3- 57〉 연도별 시행계획, 성과평가 및 국민 인식도 .....	135
〈표 3- 58〉 연도별 출산율 현황 .....	136
〈표 3- 59〉 세계 각국의 합계출산율 비교(2008년 비교) .....	136
〈표 3- 60〉 노인정책관의 대표지표 .....	137
〈표 3- 61〉 치매조기검진실적 .....	138
〈표 3- 62〉 공적노인요양보호비율의 추이 .....	139
〈표 3- 63〉 가족정책관의 대표지표 .....	140
〈표 3- 64〉 다문화가족 지원 서비스 이용자 만족도 .....	141
〈표 3- 65〉 조혼인율 변화추이 .....	142
〈표 3- 66〉 조이혼율 변화추이 .....	143
〈표 3- 67〉 저소득 한부모가족 변화 추이 .....	144
〈표 3- 68〉 장애인정책국의 대표지표 .....	145
〈표 3- 69〉 장애인 편의시설 설치율 .....	146
〈표 3- 70〉 장애인 활동보조서비스 수혜현황 .....	147
〈표 3- 71〉 장애수당 수급자수 .....	148
〈표 3- 72〉 장애인생산물 우선구매 실적 .....	149
〈표 3- 73〉 아동·청소년활동정책관의 성과지표 .....	150

〈표 3- 74〉 아동·청소년 문화참여율의 추세 .....	151
〈표 3- 75〉 아동·청소년 자원봉사참여율의 추세 .....	152
〈표 3- 76〉 연도별 아동학대 발생률 비교 .....	153
〈표 3- 77〉 아동·청소년복지정책관의 대표지표 .....	154
〈표 3- 78〉 청소년 유해환경감시단 활동 실적 .....	156
〈표 3- 79〉 아동·청소년 10만명당 위험환경 경험 수 .....	156
〈표 3- 80〉 보육정책관의 성과지표 .....	159
〈표 3- 81〉 수혜자만족도 .....	161
〈표 4- 1〉 보건의료정책관의 대표지표 .....	163
〈표 4- 2〉 보건의료정책과의 기존 성과지표 .....	166
〈표 4- 3〉 보건의료정책과의 성과지표 .....	167
〈표 4- 4〉 의료제도과의 기존 성과지표 .....	170
〈표 4- 5〉 의료제도과의 성과지표 .....	172
〈표 4- 6〉 의료자원과의 기존 성과지표 .....	177
〈표 4- 7〉 의료자원과의 성과지표 .....	180
〈표 4- 8〉 식품정책과의 기존 성과지표 .....	188
〈표 4- 9〉 식품정책과의 성과지표 .....	189
〈표 4- 10〉 의약품정책과의 기존 성과지표 .....	193
〈표 4- 11〉 의약품정책과의 성과지표 .....	195
〈표 4- 12〉 공공의료과의 기존 성과지표 .....	199
〈표 4- 13〉 공공의료과의 성과지표 .....	202
〈표 4- 14〉 건강보험정책관의 대표지표 .....	208
〈표 4- 15〉 보험정책과의 기존성과지표 .....	210
〈표 4- 16〉 보험정책과의 성과지표 .....	211
〈표 4- 17〉 적정 누적수지 유지 .....	212
〈표 4- 18〉 보험급여과의 기존 성과지표 .....	213
〈표 4- 19〉 보험급여과의 성과지표 .....	214

〈표 4-20〉 고액진료비 환자의 건강보험 보장률 .....	215
〈표 4-21〉 급여비 중 본인부담 상한제 적용 금액 비율 .....	215
〈표 4-22〉 보험약제과의 기존 성과지표 .....	217
〈표 4-23〉 보험약제과의 성과지표 .....	217
〈표 4-24〉 약제비 증가율 .....	218
〈표 4-25〉 보험평가과의 기존 성과지표 .....	221
〈표 4-26〉 보험평가과의 성과지표 .....	222
〈표 4-27〉 적정성 평가항목 선정평가 및 공개(건) .....	222
〈표 4-28〉 건강보험재정 누수 절감액 .....	223
〈표 4-29〉 심판청구 온라인 접수비율 .....	224
〈표 4-30〉 한의약정책관의 대표지표 .....	225
〈표 4-31〉 한의약정책과 기존 성과지표 .....	227
〈표 4-32〉 한의약정책과의 성과지표 .....	229
〈표 4-33〉 한의약산업과의 기존 성과지표 .....	234
〈표 4-34〉 한의약산업과의 성과지표 .....	236
〈표 4-35〉 건강정책국의 대표지표 .....	242
〈표 4-36〉 건강정책과의 기존 성과지표 .....	245
〈표 4-37〉 건강정책과의 성과지표 .....	246
〈표 4-38〉 건강증진과의 기존 성과지표 .....	253
〈표 4-39〉 건강증진과의 성과지표 .....	255
〈표 4-40〉 우리나라 남성 성인의 흡연율 .....	258
〈표 4-41〉 구강·생활위생과의 기존 성과지표 .....	264
〈표 4-42〉 구강·생활위생과의 성과지표 .....	266
〈표 4-43〉 모자보건과의 기존 성과지표 .....	271
〈표 4-44〉 모자보건과의 성과지표 .....	273
〈표 4-45〉 질병정책관의 대표지표 .....	278
〈표 4-46〉 질병정책과의 기존 성과지표 .....	281

〈표 4-47〉 질병정책과의 성과지표 .....	283
〈표 4-48〉 암정책과의 기존 성과지표 .....	288
〈표 4-49〉 암정책과의 성과지표 .....	290
〈표 4-50〉 정신건강정책과의 기존 성과지표 .....	297
〈표 4-51〉 정신건강정책과의 성과지표 .....	299
〈표 4-52〉 보건산업정책국 대표지표 .....	305
〈표 4-53〉 보건산업정책과의 기존 성과지표 .....	307
〈표 4-54〉 보건산업정책과의 성과지표 .....	308
〈표 4-55〉 해외환자 유치수 .....	309
〈표 4-56〉 통계DB입력건수 .....	310
〈표 4-57〉 보건산업기술과의 기존 성과지표 .....	312
〈표 4-58〉 보건산업기술과의 성과지표 .....	313
〈표 4-59〉 기술이전건수 .....	314
〈표 4-60〉 연도별 인허가 획득건수 .....	315
〈표 4-61〉 연구비 당 SCI논문게재건수 .....	316
〈표 4-62〉 연구비당 특허건수 .....	317
〈표 4-63〉 생명윤리안전과의 기존 성과지표 .....	318
〈표 4-64〉 생명윤리안전과의 성과지표 .....	319
〈표 4-65〉 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수 .....	320
〈표 4-66〉 보건의료정보과의 기존 성과지표 .....	322
〈표 4-67〉 보건의료정보과의 성과지표 .....	323
〈표 4-68〉 u-Healthcare관련 법·제도정비 .....	324
〈표 4-69〉 공공의료기관병원정보시스템 개발 및 시범사업 .....	324
〈표 4-70〉 지역보건의료분야 통합정보시스템활용기관 비율 .....	325
〈표 4-71〉 생명과학단지조성사업단의 대표지표 .....	326
〈표 4-72〉 생명과학단지과의 기존 성과지표 .....	327
〈표 4-73〉 생명과학단지과의 성과지표 .....	328

〈표 4-74〉	국책기관이전과의 기존 성과지표 .....	330
〈표 4-75〉	국책기관이전과의 성과지표 .....	331
〈표 4-76〉	국책기관 건축공정률 .....	331
〈표 4-77〉	국책기관협의체 운영 활성화 .....	332
〈표 4-78〉	첨단의료복합단지시행준비단의 대표지표 .....	333
〈표 4-79〉	총괄기획과의 성과지표 .....	334
〈표 4-80〉	조성지원과의 성과지표 .....	337
〈표 4-81〉	핵심시설조성계획수립 .....	337
〈표 4-82〉	연구지원시설의 조성계획수립 .....	338
〈표 4-83〉	사회보험 징수통합 추진기획단의 대표지표 .....	339
〈표 4-84〉	총괄조정과의 기존 성과지표 .....	340
〈표 4-85〉	총괄조정의 성과지표 .....	341
〈표 4-86〉	총괄조정과의 기존 성과지표 .....	343
〈표 4-87〉	대외협력과의 성과지표 .....	344
〈표 5- 1〉	복지정책관의 대표지표 .....	346
〈표 5- 2〉	사회정책과의 기존 성과지표 .....	348
〈표 5- 3〉	사회정책과의 성과지표 .....	349
〈표 5- 4〉	사회복지시설 종사자 교육 만족률 .....	352
〈표 5- 5〉	인구천명당 사회복지사수 .....	352
〈표 5- 6〉	사회통합전략과의 기존 성과지표 .....	354
〈표 5- 7〉	사회통합전략과의 성과지표 .....	355
〈표 5- 8〉	부랑인 자활프로그램 참여율(%)증대 .....	357
〈표 5- 9〉	부랑인 자활프로그램 참여자 중 자활성공률 .....	358
〈표 5-10〉	기초생활보장과의 기존 성과지표 .....	359
〈표 5-11〉	기초생활보장과의 성과지표 .....	361
〈표 5-12〉	기초생활수급자 부적정 급여 조정 비율 .....	362
〈표 5-13〉	긴급지원의 신속성(3일 이내 지원결정 비율) .....	363

〈표 5- 14〉	국민기초생활보장수급자의 자활사업성공률 .....	364
〈표 5- 15〉	기초생활보장과의 기존 성과지표 .....	366
〈표 5- 16〉	기초의료보장과의 성과지표 .....	367
〈표 5- 17〉	1인당 진료비 증가율 .....	368
〈표 5- 18〉	수급권자 건강 상태 평가점수 .....	369
〈표 5- 19〉	지역복지과의 기존 성과지표 .....	371
〈표 5- 20〉	지역복지과의 성과지표 .....	371
〈표 5- 21〉	민간복지과의 기존 성과지표 .....	374
〈표 5- 22〉	민간복지과의 성과지표 .....	375
〈표 5- 23〉	사회복지자원봉사자 증가율 .....	376
〈표 5- 24〉	연금정책관의 대표지표 .....	379
〈표 5- 25〉	국민연금정책과의 기존 성과지표 .....	380
〈표 5- 26〉	국민연금정책과의 성과지표 .....	382
〈표 5- 27〉	법령 및 제도 개선 건수 (재정 추계 포함) .....	383
〈표 5- 28〉	수급자수 (노령, 장애, 유족 등) .....	383
〈표 5- 29〉	국민연금부양률 .....	384
〈표 5- 30〉	모바일 시스템 전송 성공률 .....	385
〈표 5- 31〉	업무포탈시스템(EP) 구축 업무 효율성 .....	385
〈표 5- 32〉	국민연금재정과의 기존 성과지표 .....	387
〈표 5- 33〉	국민연금재정과의 성과지표 .....	388
〈표 5- 34〉	해외·대체투자 비중확대 .....	390
〈표 5- 35〉	복지타운 위탁운영 고객만족도 .....	390
〈표 5- 36〉	국민연금급여과의 기존 성과지표 .....	392
〈표 5- 37〉	국민연금급여과의 성과지표 .....	393
〈표 5- 38〉	연금수급자만족도 .....	393
〈표 5- 39〉	연금수급자수 .....	394
〈표 5- 40〉	연금급여청구율 .....	394

〈표 5- 41〉	재심사청구 법정기한 처리율 .....	395
〈표 5- 42〉	심사청구발생률 .....	396
〈표 5- 43〉	기초노령연금과의 기존 성과지표 .....	397
〈표 5- 44〉	기초노령연금과의 성과지표 .....	398
〈표 5- 45〉	공적 노후소득보장률 .....	399
〈표 5- 46〉	업무담당자 만족도 .....	401
〈표 5- 47〉	사회서비스정책관의 대표지표 .....	403
〈표 5- 48〉	사회서비스 일자리 창출수 .....	403
〈표 5- 49〉	사회투자형 서비스 수혜자수 .....	404
〈표 5- 50〉	사회서비스정책과의 기존 성과지표 .....	406
〈표 5- 51〉	사회서비스정책과의 성과지표 .....	407
〈표 5- 52〉	서비스 수요자 만족도 .....	408
〈표 5- 53〉	사회서비스사업과의 기존 성과지표 .....	410
〈표 5- 54〉	사회서비스사업과의 성과지표 .....	411
〈표 5- 55〉	사회서비스 제공자수 .....	412
〈표 5- 56〉	혁신사업선정 건수 .....	413
〈표 5- 57〉	사회서비스기반과의 기존 성과지표 .....	415
〈표 5- 58〉	사회서비스기반과의 성과지표 .....	415
〈표 5- 59〉	자립지원투자과의 기존 성과지표 .....	418
〈표 5- 60〉	자립지원투자과의 성과지표 .....	420
〈표 5- 61〉	자활사업 취업성공률 .....	421
〈표 5- 62〉	탈수급률 .....	421
〈표 5- 63〉	조건부수급자의 조건 불이행률 .....	422
〈표 5- 64〉	저출산고령사회정책국의 성과지표 .....	423
〈표 5- 65〉	고령사회정책과의 기존 성과지표 .....	425
〈표 5- 66〉	고령사회정책과의 성과지표 .....	426
〈표 5- 67〉	저출산·고령화 현상에 대한 국민 인식도 .....	427

〈표 5- 68〉 저출산인구정책과의 기존 성과지표 .....	429
〈표 5- 69〉 저출산인구정책과의 성과지표 .....	429
〈표 5- 70〉 출생아수 .....	430
〈표 5- 71〉 고령친화산업과의 기존 성과지표 .....	432
〈표 5- 72〉 고령친화산업과의 성과지표 .....	433
〈표 5- 73〉 노인정책관의 대표지표 .....	435
〈표 5- 74〉 노인정책과의 기존 성과지표 .....	436
〈표 5- 75〉 노인정책과의 성과지표 .....	437
〈표 5- 76〉 치매조기검진 실적 .....	438
〈표 5- 77〉 노인 단체사업 활동 만족도 .....	439
〈표 5- 78〉 노인지원과의 기존 성과지표 .....	440
〈표 5- 79〉 노인지원과의 성과지표 .....	442
〈표 5- 80〉 노인일자리 창출 수 .....	443
〈표 5- 81〉 노인일자리 만족도 .....	444
〈표 5- 82〉 취업알선을 통한 장기취업성공률 .....	444
〈표 5- 83〉 노인학대 사례 종결률 .....	445
〈표 5- 84〉 화장률 변화추이 .....	447
〈표 5- 85〉 요양보험제도과의 기존 성과지표 .....	449
〈표 5- 86〉 요양보험제도과의 성과지표 .....	450
〈표 5- 87〉 등급판정에 대한 이의신청률(2008년) .....	451
〈표 5- 88〉 요양보험운영과의 기존 성과지표 .....	453
〈표 5- 89〉 요양보험운영과의 성과지표 .....	455
〈표 5- 90〉 요양시설 이용률 .....	455
〈표 5- 91〉 요양시설 충족률 .....	456
〈표 5- 92〉 수혜자 만족도 .....	457
〈표 5- 93〉 가족정책관의 대표지표 .....	458
〈표 5- 94〉 가족정책과의 기존 성과지표 .....	460



〈표 5- 95〉 가족정책과의 성과지표 .....	461
〈표 5- 96〉 가족친화지수(FFI) 평가점수 .....	462
〈표 5- 97〉 건강가정지원센터 이용자 수 .....	463
〈표 5- 98〉 건강가정지원센터 이용자 만족도 .....	463
〈표 5- 99〉 가족지원과의 기존 성과지표 .....	465
〈표 5-100〉 가족지원과의 성과지표 .....	466
〈표 5-101〉 아이돌보미서비스 연계 제공건수 .....	467
〈표 5-102〉 아이돌보미 수혜자 만족도 .....	468
〈표 5-103〉 복지자금 자립성공율 .....	468
〈표 5-104〉 한부모가족시설 현황 및 이용실적 .....	469
〈표 5-105〉 한부모가족복지시설 이용자 만족도 .....	470
〈표 5-106〉 다문화가족과의 기존 성과지표 .....	471
〈표 5-107〉 다문화가족과의 성과지표 .....	472
〈표 5-108〉 다문화가족지원서비스 이용자수 .....	473
〈표 5-109〉 다문화가족 지원서비스 만족도 .....	474
〈표 5-110〉 센터 이용자 수 .....	475
〈표 5-111〉 센터 이용자 만족도 .....	476
〈표 5-112〉 장애인정책국의 대표지표 .....	477
〈표 5-113〉 장애인정책과의 기존 성과지표 .....	479
〈표 5-114〉 장애인정책과의 성과지표 .....	479
〈표 5-115〉 장애인권익증진과의 기존 성과지표 .....	482
〈표 5-116〉 장애인권익증진과의 성과지표 .....	482
〈표 5-117〉 장애인차별금지법 후속조치 이행률 .....	484
〈표 5-118〉 재활지원과의 기존 성과지표 .....	485
〈표 5-119〉 재활지원과의 성과지표 .....	487
〈표 5-120〉 장애인 활동보조서비스 수혜현황 .....	487
〈표 5-121〉 장애인소득보장과의 기존 성과지표 .....	491

〈표 5-122〉 장애인소득보장과의 성과지표 .....	493
〈표 5-123〉 장애인자립자금대여자 사업유지율 .....	494
〈표 5-124〉 직업재활시설 및 보호고용수 .....	495
〈표 5-125〉 근로장애인 평균 임금 인상률 .....	495
〈표 5-126〉 장애인복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도 .....	496
〈표 5-127〉 장애인주민자치센터 도우미 활용에 대한 만족도 .....	496
〈표 5-128〉 장애아동수당 의료비 지원 수급자 만족도 .....	498
〈표 5-129〉 장애아동수당 수혜자 수 .....	499
〈표 5-130〉 장애수당 수급자 만족도 .....	499
〈표 6- 1〉 아동·청소년활동정책관의 성과지표 .....	501
〈표 6- 2〉 아동·청소년정책과의 기존 성과지표 .....	502
〈표 6- 3〉 아동·청소년정책과의 성과지표 .....	503
〈표 6- 4〉 아동·청소년 기본계획 이행률 .....	504
〈표 6- 5〉 아동·청소년권리과의 기존 성과지표 .....	506
〈표 6- 6〉 아동·청소년권리과의 성과지표 .....	507
〈표 6- 7〉 청소년 자원봉사 활동 건수 .....	508
〈표 6- 8〉 학대아동 보호건수(사례유형별) .....	509
〈표 6- 9〉 연도별 아동학대 의심사례 신고자 유형 .....	510
〈표 6-10〉 아동·청소년 특별회의 만족도 .....	511
〈표 6-11〉 전국청소년 참여기구 설치율 .....	511
〈표 6-12〉 청소년 박람회 참가인원 .....	512
〈표 6-13〉 연도별 아동학대 신고건수 .....	513
〈표 6-14〉 아동·청소년역량개발과의 기존 성과지표 .....	514
〈표 6-15〉 아동·청소년역량개발과의 성과지표 .....	517
〈표 6-16〉 방과 후 서비스 만족도 .....	518
〈표 6-17〉 빈곤아동 서비스 수혜율 .....	519
〈표 6-18〉 아동복지교사 채용 인원 수 .....	519

〈표 6- 19〉	청소년 활동 정보제공건수(주당) .....	520
〈표 6- 20〉	공공청소년 수련원 프로그램 참가자 만족도 .....	521
〈표 6- 21〉	국립청소년 우주체험센터 공사 착공 및 공사진척도 .....	521
〈표 6- 22〉	안전점검 적합 개소율 .....	522
〈표 6- 23〉	청소년시설 용자 고객만족도 .....	523
〈표 6- 24〉	문화활동 참가자 수 .....	523
〈표 6- 25〉	문화활동 만족도 .....	524
〈표 6- 26〉	아동·청소년교류과의 기존 성과지표 .....	526
〈표 6- 27〉	아동·청소년교류과의 성과지표 .....	527
〈표 6- 28〉	청소년 국제교류 참가자수 .....	527
〈표 6- 29〉	아동·청소년복지정책관의 대표지표 .....	530
〈표 6- 30〉	아동·청소년복지과의 기존 성과지표 .....	532
〈표 6- 31〉	아동·청소년복지과의 성과지표 .....	534
〈표 6- 32〉	서비스 대상 만족도 .....	535
〈표 6- 33〉	아동발달지원계좌 개설 아동 수 .....	536
〈표 6- 34〉	연도별 입양아동 수 및 국내입양비율 .....	537
〈표 6- 35〉	요보호 아동 중 그룹홈 이용아동 증가율 .....	538
〈표 6- 36〉	아동·청소년상담자활과의 기존 성과지표 .....	540
〈표 6- 37〉	아동·청소년상담자활과의 성과지표 .....	541
〈표 6- 38〉	청소년 동반자 프로그램 수혜 청소년 수 .....	542
〈표 6- 39〉	CYS-Net 직접지원 청소년 수 .....	543
〈표 6- 40〉	헬프콜! 1388 일일 이용건수 .....	544
〈표 6- 41〉	아동·청소년보호과의 기존 성과지표 .....	546
〈표 6- 42〉	아동·청소년보호과의 성과지표 .....	548
〈표 6- 43〉	가정 내 안전사고 발생률 .....	549
〈표 6- 44〉	아동안전사고 사망률(10만명당) .....	550
〈표 6- 45〉	청소년 폭력예방 전문가 양성수 .....	551

〈표 6- 46〉 아동·청소년매체환경과의 기존 성과지표 .....	552
〈표 6- 47〉 아동·청소년매체환경과의 성과지표 .....	553
〈표 6- 48〉 청소년 유해매체물 제도위반 시정건수 .....	554
〈표 6- 49〉 매체활용 교육이수자수 .....	555
〈표 6- 50〉 매체활용 교육만족도 .....	556
〈표 6- 51〉 아동·청소년성보호과의 기존 성과지표 .....	558
〈표 6- 52〉 아동·청소년성보호과의 성과지표 .....	559
〈표 6- 53〉 아동·청소년성문화센터 이용자 만족도 .....	560
〈표 6- 54〉 성매매 대상 청소년 교육 만족도 .....	561
〈표 6- 55〉 성범죄 가해 청소년 교육 만족도 .....	562
〈표 6- 56〉 아동·청소년대상 성범죄 발생 추세 .....	562
〈표 6- 57〉 청소년에 의한 성범죄 발생건수 .....	563
〈표 6- 58〉 보육정책관의 성과지표 .....	564
〈표 6- 59〉 보육정책과의 기존 성과지표 .....	566
〈표 6- 60〉 보육정책과의 성과지표 .....	566
〈표 6- 61〉 보육재정과의 기존 성과지표 .....	569
〈표 6- 62〉 보육재정과의 성과지표 .....	571
〈표 6- 63〉 보육료 지원 아동 수 .....	571
〈표 6- 64〉 시간연장보육서비스 이용 비율 .....	572
〈표 6- 65〉 보육지원과의 기존 성과지표 .....	574
〈표 6- 66〉 보육지원과의 성과지표 .....	575
〈표 6- 67〉 보육정보센터 이용자 만족도 .....	576
〈표 6- 68〉 국공립 보육시설 확충 개소수 .....	577
〈표 6- 69〉 보육시설 평가인증률 .....	577

## 그림 목 차

[그림 1- 1]	성과관리 모형 .....	37
[그림 1- 2]	연구의 추진과정 .....	39
[그림 2- 1]	통계청의 성과관리체계고도화 시행계획 .....	49
[그림 2- 2]	통계청의 성과관리체계고도화 시행단계 .....	49
[그림 2- 3]	성과관리지표의 평가군 구성 및 성과관리시행계획과의 연계 .....	50
[그림 3- 1]	보건복지가족부의 전략체계도 .....	61
[그림 3- 2]	상대빈곤율 추이(연간) .....	66
[그림 3- 3]	보건의료정책실의 전략체계도 .....	71
[그림 3- 4]	사회복지정책실의 전략체계도 .....	76
[그림 3- 5]	아동·청소년정책실의 전략체계도 .....	80
[그림 3- 6]	보건의료정책관의 전략체계도 .....	84
[그림 3- 7]	건강보험정책관의 전략체계도 .....	91
[그림 3- 8]	한의학정책관의 전략체계도 .....	95
[그림 3- 9]	건강정책국의 전략체계도 .....	101
[그림 3-10]	질병정책관 전략체계도 .....	107
[그림 3-11]	보건산업정책국의 전략체계도 .....	112
[그림 3-12]	생명과학단지조성사업단의 전략체계도 .....	116
[그림 3-13]	첨단의료복합단지시행준비단의 전략체계도 .....	118
[그림 3-14]	사회보험 징수통합 추진기획단의 전략체계도 .....	121
[그림 3-15]	복지정책관의 전략체계도 .....	122
[그림 3-16]	연금정책관의 전략체계도 .....	126
[그림 3-17]	사회서비스정책관의 전략체계도 .....	131
[그림 3-18]	저출산고령사회정책국의 전략체계도 .....	134

[그림 3-19]	노인정책관의 전략체계도 .....	137
[그림 3-20]	가족정책관의 전략체계도 .....	140
[그림 3-21]	장애인정책국의 전략체계도 .....	144
[그림 3-22]	아동·청소년활동정책관의 전략체계도 .....	149
[그림 3-23]	아동·청소년복지정책관의 전략체계도 .....	154
[그림 3-24]	유해매체 이용률(일반청소년) .....	157
[그림 3-25]	유해업소 이용률(일반청소년) .....	158
[그림 3-26]	보육정책관의 전략체계도 .....	159
[그림 4- 1]	보건의료정책관의 전략체계도 .....	162
[그림 4- 2]	보건의료정책과 전략체계도 .....	164
[그림 4- 3]	의료제도과의 전략체계도 .....	169
[그림 4- 4]	의료자원과의 전략체계도 .....	176
[그림 4- 5]	식품정책과 전략체계도 .....	187
[그림 4- 6]	의약품정책과의 전략체계도 .....	192
[그림 4- 7]	공공의료과의 전략체계도 .....	198
[그림 4- 8]	건강보험정책관의 전략체계도 .....	208
[그림 4- 9]	보험정책과의 전략체계도 .....	209
[그림 4-10]	보험급여과의 전략체계도 .....	212
[그림 4-11]	보험약제과의 전략체계도 .....	216
[그림 4-12]	보험평가과의 전략체계도 .....	220
[그림 4-13]	한의학정책관의 전략체계도 .....	225
[그림 4-14]	한의학정책과 전략체계도 .....	226
[그림 4-15]	한의학산업과의 전략체계도 .....	233
[그림 4-16]	건강정책국의 전략체계도 .....	241
[그림 4-17]	건강정책과의 전략체계도 .....	243
[그림 4-18]	건강증진과 전략체계도 .....	252
[그림 4-19]	구강·생활위생과 전략체계도 .....	263

[그림 4-20]	모자보건과의 전략체계도 .....	269
[그림 4-21]	질병정책관 전략체계도 .....	277
[그림 4-22]	질병정책과의 전략체계도 .....	279
[그림 4-23]	암정책과의 전략체계도 .....	287
[그림 4-24]	정신건강정책과의 전략체계도 .....	296
[그림 4-25]	보건산업정책국의 전략체계도 .....	304
[그림 4-26]	보건산업정책과의 전략체계도 .....	306
[그림 4-27]	보건산업기술과의 전략체계도 .....	311
[그림 4-28]	생명윤리안전과의 전략체계도 .....	317
[그림 4-29]	보건의료정보과의 전략체계도 .....	321
[그림 4-30]	생명과학단지조성사업단의 전략체계도 .....	326
[그림 4-31]	생명과학단지과의 전략체계도 .....	327
[그림 4-32]	국책이전과의 전략체계도 .....	329
[그림 4-33]	첨단의료복합단지시행준비단의 전략체계도 .....	333
[그림 4-34]	총괄기획과의 전략체계도 .....	334
[그림 4-35]	조성지원과의 전략체계도 .....	336
[그림 4-36]	사회보험 징수통합 추진기획단의 전략체계도 .....	339
[그림 4-37]	총괄조정과의 전략체계도 .....	340
[그림 4-38]	대외협력과의 전략체계도 .....	343
[그림 5- 1]	복지정책관의 전략체계도 .....	345
[그림 5- 2]	사회정책과의 전략체계도 .....	347
[그림 5- 3]	사회통합전략과의 전략체계도 .....	353
[그림 5- 4]	기초생활보장과의 전략체계도 .....	358
[그림 5- 5]	기초의료보장과의 전략체계도 .....	365
[그림 5- 6]	지역복지과의 전략체계도 .....	370
[그림 5- 7]	민간복지과의 전략체계도 .....	373
[그림 5- 8]	연금정책관의 전략체계도 .....	378

[그림 5- 9]	국민연금정책과의 전략체계도 .....	379
[그림 5-10]	국민연금재정과의 전략체계도 .....	386
[그림 5-11]	국민연금급여과의 전략체계도 .....	391
[그림 5-12]	기초노령연금과의 전략체계도 .....	396
[그림 5-13]	사회서비스정책관의 전략체계도 .....	402
[그림 5-14]	사회서비스정책과의 전략체계도 .....	405
[그림 5-15]	사회서비스사업과의 전략체계도 .....	409
[그림 5-16]	사회서비스기반과의 전략체계도 .....	414
[그림 5-17]	자립지원투자과의 전략체계도 .....	417
[그림 5-18]	저출산고령사회정책국의 전략체계도 .....	423
[그림 5-19]	고령사회정책과의 전략체계도 .....	424
[그림 5-20]	저출산인구정책과의 전략체계도 .....	428
[그림 5-21]	고령친화산업과의 전략체계도 .....	431
[그림 5-22]	노인정책관의 전략체계도 .....	434
[그림 5-23]	노인정책과의 전략체계도 .....	435
[그림 5-24]	노인지원과의 전략체계도 .....	439
[그림 5-25]	요양보험제도과의 전략체계도 .....	448
[그림 5-26]	요양보험운영과의 전략체계도 .....	452
[그림 5-27]	가족정책관의 전략체계도 .....	458
[그림 5-28]	가족정책과의 전략체계도 .....	459
[그림 5-29]	가족지원과의 전략체계도 .....	464
[그림 5-30]	다문화가족과의 전략체계도 .....	470
[그림 5-31]	장애인정책국의 전략체계도 .....	476
[그림 5-32]	장애인정책과의 전략체계도 .....	478
[그림 5-33]	장애인권익증진과의 전략체계도 .....	481
[그림 5-34]	재활지원과의 전략체계도 .....	484
[그림 5-35]	장애인소득보장과의 전략체계도 .....	490



[그림 6- 1]	아동·청소년활동정책관의 전략체계도 .....	500
[그림 6- 2]	아동·청소년정책과의 전략체계도 .....	501
[그림 6- 3]	아동·청소년권리과의 전략체계도 .....	505
[그림 6- 4]	아동·청소년역량개발과의 전략체계도 .....	513
[그림 6- 5]	아동·청소년교류과의 전략체계도 .....	525
[그림 6- 6]	아동·청소년복지정책관의 전략체계도 .....	529
[그림 6- 7]	아동·청소년복지과의 전략체계도 .....	531
[그림 6- 8]	아동·청소년상담자활과의 전략체계도 .....	539
[그림 6- 9]	아동·청소년보호과의 전략체계도 .....	545
[그림 6-10]	아동·청소년매체환경과의 전략체계도 .....	551
[그림 6-11]	아동·청소년성보호과의 전략체계도 .....	557
[그림 6-12]	보육정책관의 전략체계도 .....	564
[그림 6-13]	보육정책과의 전략체계도 .....	565
[그림 6-14]	보육재정과의 전략체계도 .....	568
[그림 6-15]	보육지원과의 전략체계도 .....	573

## 요 약

### 제1장 서 론

#### □ 연구의 필요성 및 목적

- 보건복지가족부의 성과관리전략계획의 문제점을 극복하고 질적 고도화를 꾀하기 위해 ‘중장기 성과관리 로드맵’을 구축할 필요성이 제기됨.
- 전 조직(4실 4국 17관 3단 82과)의 성과관리 운영을 유기적으로 연계 및 통합하는 시스템을 마련이 시급함.
- 통합적 성과관리와 책임행정 구현 등을 도모할 수 있을 것으로 기대됨.

#### □ 연구의 내용 및 방법

- 성과관리 개념 및 국내외 사례 검토하여 성과관리 모형을 개발하고, 대표지표 및 성과지표를 개발하였음.
- 국내·외 선행연구를 검토, 정책의 평가 및 성과관리의 사례분석, 전문가의 의견 수렴 및 전체연구진과 보건복지가족부의 연구수행 담당관과 전체회의 진행

### 제2장 성과관리의 의의와 국내·외 사례

#### □ 성과관리의 의의

- 목표와 결과 및 자원을 연결시켜 제한된 자원을 보다 능률적이고 효과적으로 사용함으로써 서비스의 양과 질을 향상시킴.
- 목표가 대상 집단에 미치는 효과를 객관적·체계적·실증적으로 검토하는 것

#### □ 성과관리의 국내·외 사례

- 국내의 성과관리사례로 국무총리실, 특허청, 통계청의 성과평가가 있음.
- 주요 선진국의 사례로 미국 연방정부, 호주, 싱가포르의 성과관리가 있음.

### 제3장 보건복지가족부 실(室) 및 국·관(단)의 대표지표

#### □ 보건복지가족부의 대표지표

- 보건복지가족부의 대표지표는 건강수명, GDP대비 국민의료비 비중, 공공사회 복지지출 비율(GDP 대비), 상대빈곤율, 육아비용 정부부담률, 합계출산율, 가족해체율, 공적노후소득 보장률 등으로 구성됨.

#### □ 보건복지가족부 3개 실의 대표지표

- 보건복지가족부는 보건의료정책실, 사회복지정책실, 아동·청소년정책실로 구성
- 보건의료정책실의 대표지표는 건강수명, 보건산업 생산액 증가율, 영아사망 등의 5개 성과지표임.
- 사회복지정책실의 대표지표는 공적이전소득 전·후 지니계수 비교, 공적 노후소득보장률, 장애급여 수급자비율 등의 4개 성과지표임.
- 아동·청소년정책실의 대표지표는 사회단체참여율, 아동빈곤율 등의 3개 성과지표임.

#### □ 보건복지가족부 국·관(단)의 대표지표

- 보건복지가족부는 보건의료정책관, 복지정책관 등의 12개관과 건강정책국, 장애인정책국 등의 4개국, 생명과학단지조성사업단과 같은 3개 단으로 이루어짐.

## 제4장 보건의료정책실 국·관의 대표지표 및 과의 성과지표

### □ 보건의료정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 보건의료정책관의 대표지표는 국민의료비 중 공공재원의 비중, 장기요양병상 증가율, 응급의료기관 법정 충족률 등의 8개 성과지표임.

### □ 건강보험정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 건강보험정책관의 대표지표는 국민의료비 중 건강보험지출 비율, 건강보험의 적정 누적수치유지 등의 4개 성과지표임.

### □ 한의약정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 한의약정책관의 대표지표는 한방의료기관 진료실적 증가율, 한방의료기관 서비스 평가결과의 향상도 등의 5개 성과지표임.

### □ 건강정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 건강정책국의 대표지표는 국민의 주관적 건강상태, 영아사망률, 모성사망비, 성인흡연율, 모유수유율, 12세 우식경험 영구치 지수 등의 6개 성과지표임.

### □ 질병정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 질병정책관의 대표지표는 고혈압·당뇨 유병률, 고혈압·당뇨환자 진료율, 암환자 5년 생존율, 뇌혈관질환사망률 등의 6개 성과지표임.

### □ 보건산업정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 보건산업정책국의 대표지표는 보건기업의 매출액대비 연구개발비 비율, 보건산업의 무역수지 개선, 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수임.

□ 생명과학단지조성사업단의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 생명과학단지조성사업단의 대표지표는 단지 육성 및 지원체계 마련의 성과목표를 위한 오송단지분양율, 입주기업정착률 등임.

□ 첨단의료복합단지시행준비단의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 첨단의료복합단지시행준비단의 대표지표는 단지 육성 및 활성화의 성과목표를 위한 첨단의료복합단지 위원회 운영지원, 첨단의료복합단지 선정 등의 3개 성과지표임.

□ 사회보험징수통합추진기획단의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 사회보험징수통합추진기획단의 대표지표는 시행계획 대비 목표 달성률로 설정

## 제5장 사회복지정책실 국·관의 대표지표 및 과(課)의 성과지표

□ 복지정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 복지정책관의 대표지표는 공적이전소득 전·후 상대빈곤율 비교, (저소득층) 분위수 배율, 기초생활보장제도의 절대빈곤 감소 효과 등의 4개 성과지표임.

□ 연금정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 연금정책관의 대표지표는 빈곤해소기여율, 연금적립배율, 심사청구발생률 등의 4개 성과지표임.

□ 사회서비스정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 사회서비스정책관의 대표지표는 사회서비스 일자리 창출성과, 사회서비스 이용자 증대, 사회서비스 본인부담률임.

□ 저출산고령사회정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 저출산고령사회정책국의 대표지표는 저출산고령사회인식도, 합계출산율, 주요 고령친화사업의 시장규모(복지용구, 요양)임.

□ 노인정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 노인정책관의 대표지표는 치매조기검진실적, 노인일자리 충족률, 공적노인요양 비율임.

□ 가족정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 가족정책관의 대표지표는 다문화가족 지원 서비스 이용자 만족도, 조혼인률 등의 4개 성과지표임.

□ 장애인정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 장애인정책국의 대표지표는 장애인편의시설 설치율, 장애인활동보조서비스 수혜율, 장애아동 재활치료서비스 수혜율 등의 5개 성과지표임.

## 제6장 아동·청소년정책실 국·관의 대표지표 및 과의 성과지표

□ 아동·청소년활동정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 아동·청소년활동정책관의 대표지표는 아동·청소년 문화참여율, 아동·청소년 자원봉사참여율, 빈곤아동 방과후 돌봄서비스 제공비율 등의 4개 성과지표임.

□ 아동·청소년복지정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 아동·청소년복지정책관의 대표지표는 지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용률, 청소년 유해환경감시단 활동 실적 등의 4개 성과지표임.

□ 보육정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

- 보육정책관의 대표지표는 보육료 전액지원 비율, 보육교사 임금수준, 수혜자만족도 등의 3개 성과지표임.

## 제7장 정책적 제언

- 성과평가의 결과가 담당 공무원의 개인평가에 직접 반영되지 않아야 함.
- 성과관리에 대한 담당 공무원의 인식이 개선·증대되고, 대표지표 및 성과지표에 대한 사전교육이 충분히 이루어져야 함.
- 대표지표와 성과지표를 차별화하여 관리토록 함.
- 적절한 대표지표와 성과지표가 개발되기 위해서는 보건복지분야의 성과와 관련된 통계자료가 다양하게 생산되어야 함.
- 성과관리를 지속적으로 추진함으로써 정책의 지속성 여부 판단과 효과성 및 효율성을 증대시킬 수 있어야 함.
- 정책변화와 국민의 보건복지욕구에 부응하기 위하여 개발된 대표지표와 성과지표를 지속적으로 보완하는 작업을 매 2~3년 단위로 추진해야 함.

## 〔 제1부 〕 도입부

제1장 서 론

제2장 성과관리의 의의와 국내·외 사례





# 제 1 장 서 론

## 제 1 절 연구의 필요성 및 목적

2005년에 보건복지부는 전 부처적인 전략적 성과관리시스템의 설계 및 구축을 추진하였다. 이는 보건복지가족부의 업무프로세스에 맞추어 업무의 성과를 실시간으로 검토, 부진과제 등에 대한 원인 파악하여 적시에 문제해결이 가능하도록 고객중심의 정책 성과관리를 위한 자동화된 전략적 성과관리시스템 설계·구축하는 것이다. 이어서 2006년부터는 성과관리시스템을 적용하여 개인과 조직의 성과를 관리하고 있다.

2006년 3월 ‘정부업무평가기본법’ 제정되어 5년간의 중장기적인 성과관리 목표에 따라 업무를 진행하고 있으며 평가를 실시하고 있다. 이 과정에서 보건복지가족부의 성과관리전략계획의 경우, ‘전략목표-성과목표-단위과제·사업-성과지표 체계’가 광범위하고, 전략목표 달성을 위해 설정한 단기 성과목표의 논리적 연계성이 떨어지는 문제와 성과지표의 대표성이 미흡하고 목표치가 비도전적으로 설정되어 있다는 등의 한계가 드러났음이 사실이다.

이에 이러한 기존의 성과관리 전략계획 및 시행계획상의 문제점을 극복하고 질적 고도화를 꾀하며, 더 나아가 신정부의 출범과 함께 보건복지부에서 보건복지가족부의 조직의 외연확대의 결과 달라진 정책기조가 반영된 ‘중장기 성과관리 로드맵’을 구축할 필요성이 제기되고 있다. 즉, 보건복지가족부의 대표 성과지표와 실·국단위의 핵심 성과지표 개발을 통하여 조직통합 이후의 중장기 전략 수행의 기틀을 마련할 필요가 있다. 다시 말해 전체 조직(4실 4국 17관 3단 82과)의 성과관리 전략계획의 수정 및 보완, 대표 성과지표 및 핵심성과지표에 대한 논리개발, 기존 성과지표·목표값 등에 대한 적정성, 효과성 등의 분석을 통한 질적 고도화, 보건복지가족부의 전략체계도 수립 및 그림 도출 등이 요구된다. 또한 성과관리의 효율성과 수용성 제고를 위해 기존 “통합 성과관리시스템”의 기능을 개선할 필요가 있다. 즉,

타 부처 및 민간기관의 선도 사례 벤치마킹을 통한 기능개선으로 전 조직(4실 4국 17관 3단 82과)의 성과관리 운영을 유기적으로 연계 및 통합하는 시스템을 마련하고, 기획 및 지원 업무적 성격을 띤 중앙부처에 부합하는 시스템으로 개선하며, 그리고 보건복지가족부 담당부서와의 유기적인 협업 체계를 통해 복지부 조직과 업무 특성에 부합하는 통합 성과관리시스템으로 개선할 필요가 있다.

이를 통해 보건복지가족부 업무의 통합적 성과관리와 책임행정 구현 등을 도모할 수 있을 것으로 기대된다. 즉, 객관적인 지표를 통해 주요 정책의 계획, 과정, 성과 등의 단계를 개별적·종합적으로 평가하고, 그 결과를 정책개선에 반영(feedback)할 수 있다. 아울러 각 사업에 따른 성과목표를 설정하고, 달성정도를 측정함으로써 보건복지가족부의 사업과 방향성을 한 눈에 파악할 수 있을 것이다.

## 제 2 절 연구의 내용 및 방법

### 1. 연구내용

#### 가. 이론 및 선행연구

성과관리와 관련하여 성과관리의 개념과 국내외 사례들을 검토하였다. 먼저 성과관리와 평가의 개념을 정의하고 정책목표의 달성여부를 판단하는 평가를 그 평가대상과 목적에 따라 효율성 평가, 능률성 평가, 공평성 평가 등으로 구분하여 살펴보았다. 그 다음으로 성과관리의 국내 사례는 특허청과 통계청의 성과관리 체계 고도화 과정을 검토하였고, 또한 국외사례로 미국과 싱가포르의 성과관리 기본철학, 방향, 방법 등을 구체적으로 비교 분석하였다.

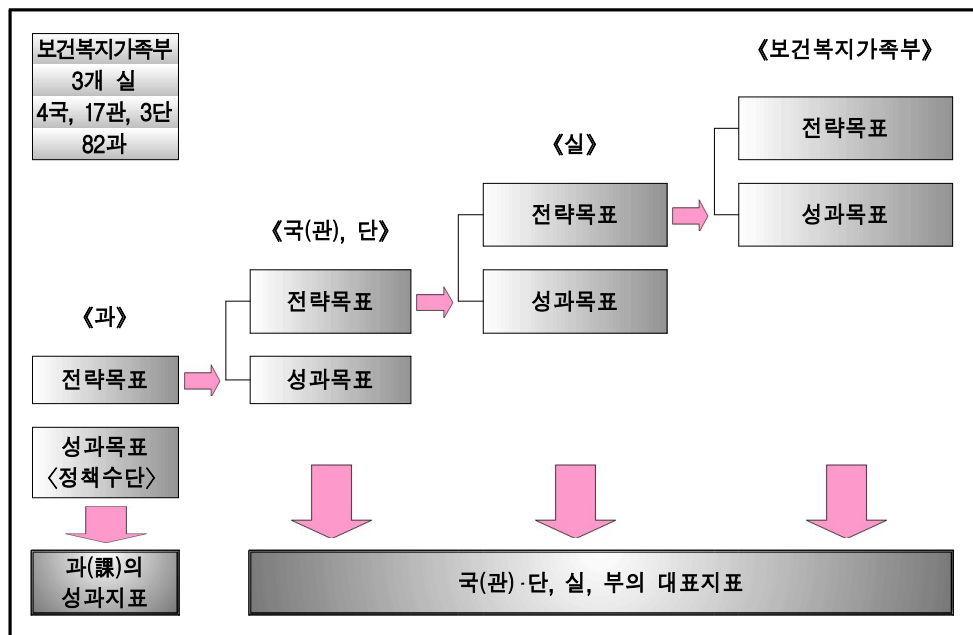
#### 나. 성과관리 모형개발

본 연구는 국내·외 성과관리 관련 이론을 검토하여, 기존의 보건복지가족부의 성과관리체계를 분석하고 보건복지가족부 조직(4실 4국 17관 3단 82과)의 대표성과지

표와 핵심성과지표 개발 및 분석을 통해 대표성과지표 및 핵심성과지표를 개발하였다. 구체적으로는 첫째, 보건복지가족부 전체 조직의 기능 및 성과의 실증적 분석을 통해 전략목표와 성과목표를 설정하고 전략 및 성과목표, 정책수단 간의 관계에 대하여 도식화하여 보건복지가족부, 국(관), 과(課)단위까지의 전략체계도 수립 및 그림을 도출하였다.

둘째, 설정된 전략목표와 성과목표를 포괄하여 기존의 성과지표의 대표성 및 전략목표, 성과목표와의 상관성, 목표수준의 적정화 등을 분석하여 이를 토대로 기존 지표의 수정 및 보완, 새로운 국(관), 단, 부의 대표지표 및 각 과별 성과지표를 개발하였다.

[그림 1-1] 성과관리 모형



## 다. 대표지표 및 성과지표 개발

‘07~‘09년도 시행계획 및 성과지표를 분석하고, 기존지표의 수정 및 보완과 신규 지표 개발을 병행하였다. 가능한 정량지표로 구성하여 평가 및 성과관리의 객관성을 담보하도록 하였고 국(관), 단, 부의 대표지표는 성과 측정 뿐 아니라 정책과제와 전략목표의 실현을 위한 모니터링 지표로서 정책의 효과성, 성과관리의 효율성을 확보하도록 하였다.

개발된 성과지표 및 대표지표는 시계열 분석과 국제비교 등을 통하여 평가지표의 타당성과 통계 생산 가능 여부를 고려하여 최종지표를 설정하였다.

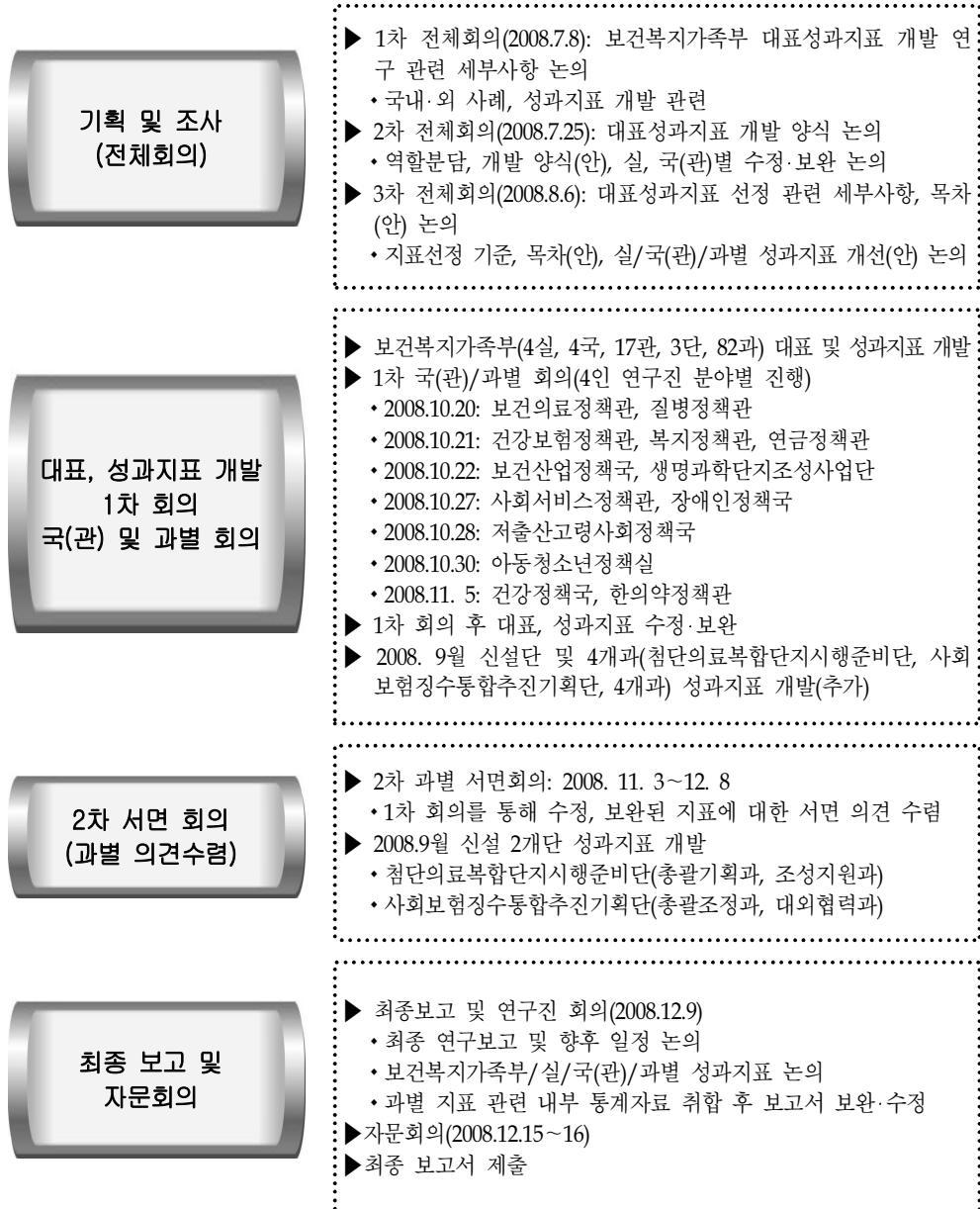
## 2. 연구방법

본 연구는 성과관리 체계 및 방식, 성과 측정 및 지표개발 관련 국내·외 선행연구를 검토, 정책의 평가 및 성과관리의 사례를 분석하였다. 이를 기반으로 성과관리 연구 방향, 성과관리체계 및 지표 개발 등 연구진행 과정에서 전문가의 의견 수렴 및 전체연구진과 보건복지가족부의 연구수행 담당관과 실용성과 현실성을 갖춘 성과지표의 개발을 도모하고자 전체회의를 진행하였다.

또한, 전체 조직(4실 4국 17관 3단 82과)의 사업에 대한 전략목표 및 성과목표를 달성하기 위한 실용성 있는 성과지표를 개발하기 위해 보건복지가족부 각 과별 직원들의 의견을 수렴하였다. 이러한 의견수렴은 2차에 걸쳐 진행되었는데, 1차 의견수렴은 대표지표 및 성과지표 개발(안) 및 각 과별 전략체계도에 대해 연구진과 각 과별 담당자들 간의 협의가 이루어졌으며, 2차 의견수렴은 최종 성과지표 개발 내용을 가지고 지표를 확정하였고, 이를 통해 효율적인 성과관리 체계를 구축하였다.

이와 같은 연구의 추진과정에 대한 요약은 다음 [그림 1-2]에 제시된다. 기획 및 조사(전체회의), 대표, 성과지표 개발 1차 회의로서 국(관) 및 과별 회의, 2차 서면회의(과별 의견수렴), 최종보고 및 자문회의 등의 단계로 구분하였다.

[그림 1-2] 연구의 추진과정



## 제 2 장 성과관리의 의의와 국내·외 사례

### 제1절 성과관리의 의의와 관련 법

#### 1. 성과관리의 의의

##### 가. 성과관리의 개념

성과(performance)란 조직 및 그 구성원이 서비스의 생산 및 제공을 위해 수행한 업무, 정책 및 활동 등의 현황 또는 정도를 의미하며, 투입(비용) 및 산출(편익)개념의 효율성과 목표달성도인 효과성을 포괄하는 개념이다(박중훈, 1999). 성과관리의 핵심내용은 목표와 결과 및 자원을 연결시켜 제한된 자원을 보다 능률적이고 효과적으로 사용함으로써 서비스의 양과 질을 향상시키는 것이다(강은숙 외, 2003). 또한 평가는 목표에 도달해 가는 과정을 정기적으로 평가하고, 그 프로그램의 결과를 향상시키기 위해 노력하는 것(Poister, 1983)이며, 진행 중인 사업이 달성하고자 하는 목표가 대상 집단에 미치는 효과를 객관적·체계적·실증적으로 검토하는 것이다(Nachmias, 1979).

성과평가와 유사개념으로 사용되는 '총괄평가'는 정책이 집행되고 난 후에 정책이 사회에 미친 영향을 추정하는 판단활동으로 정책효과를 추정하는 하는 것은 정책목표의 달성여부를 판단하는 것을 의미한다(정정길 외, 2004). 총괄평가는 그 평가대상과 목적에 따라 효율성 평가, 능률성 평가, 공평성 평가 등으로 구분할 수 있다. 이를 논의하면 다음과 같이 요약된다.

첫째, 효과성 평가는 의도했던 효과가 어느 정도 발생했는지를 판단하는 것뿐만 아니라 해결하고자 했던 정책문제가 어느 정도 해결되었는지, 그리고 문제가 완화 또는 악화되었는지 등의 정책문제의 파악 및 분석 하는 것이다. 정책의 효과성은 정책목표와 달성정도를 의미하는데, 효과성 평가는 의도했던 정책효과가 과연 그 정책

때문에 나왔는지의 여부, 발생한 정책효과의 크기는 정책목표에 대비하여 어느 정도 인지의 판단, 정책효과의 크기는 해결하고자 했던 원래의 정책문제의 해결에 충분할 정도인지의 판단의 내용을 포함한다. 따라서 효과성 평가는 정책의 중단·축소·현상 유지·확대 중 어느 것을 선택할 것인지의 결정에 필요한 정보를 제공하게 된다. 이러한 성격을 갖는 효과성 평가는 정책이나 사업이 집행한 후에 행하는 사후적 평가로 주로 이용된다.

둘째, 능률성 평가는 투입과 산출이 다 같이 동일한 척도인 화폐가치로 측정이 가능한 투자사업이나 경제사업의 평가로서 발전된 것으로 정책이나 사업의 비용으로 어느 정도의 효과를 얻었는가를 판단하고 정책추진의 비용까지 고려하는 것이다. 일반적으로 능률성은 투입과 산출의 비율로 표현되며, 다음과 같이 제시된다.

$$\text{능률성} = \frac{\text{산출}}{\text{투입}} = \frac{\text{효과}}{\text{비용}} = \text{효율성}$$

능률성 평가는 정책이나 사업의 결정단계에서 사전적으로 정책이나 사업의 대안들을 비교·평가하기 위하여 많이 이용된다. 그러나 비경제정책의 정책효과와 비경제사업의 사업효과 등의 화폐적 측정이 어려운 한계가 있다.

셋째, 공평성 평가는 정책의 집행 후에 나타난 정책결과가 정책효과와 비용의 사회집단간의 배분이나 지역 간의 배분 등이 공평한지를 평가하는 것이다.

#### 나. 성과측정의 목적

이광희 외(2006)는 성과측정의 목적을 여덟 가지로 요약한다. 이는 ① 업무를 평가하고(evaluate), ② 예산을 편성하며(budget), ③ 조직구성원을 통제하고(control), ④ 동기부여를 증진하며(motivate), ⑤ 조직에 영향력을 행사할 수 있는 사람에게 조직이 잘하고 있다고 확신을 심어주고(promote), ⑥ 정례적인 행사를 통해 성과에 대해 치하하며(celebrate), ⑦ 조직의 목표달성을 위해 요구되는 행동을 학습하고(learn), ⑧ 이들 일곱가지 목적을 달성하는 과정을 통해 조직의 성과를 개선(improve)하는 것이라 한다.



이어서 목적에 따라 측정을 위한 정보가 상이하다고 하면서 <표 2-1>과 같이 제안 하였다.

<표 2-1> 성과측정의 목적에 따른 성과측정 정보의 특징

평가(evaluate)	• 투입물(inputs)과 외생적 요소가 고려된 결과물
통제(control)	• 조절 가능한 투입물
예산(budget)	• 결과물(outcomes)이나 산출물(outputs)의 투입물에 대한 비율로 표시된 능률성(efficiency) 정보
동기부여(motivate)	• 생산목표와 비교한 실시간대 현장에서의 산출물
홍보(promote)	• 시민의 관심사이며 쉽게 이해할 수 있는 성과
치하(celebrate)	• 개인적 및 조직 차원에서 성취감을 줄 수 있는 주기적 또는 중요한 성과 목표
학습(learn)	• 기대한 것에서 차이를 보이는 자료
성과개선(improve)	• 조직 운영상의 변화가 성과의 변화로 이어지게 하는 조직 내부 요소들의 관계성

자료: 이광희 외, 정책평가와 성과관리, 대영문화사, 2006.

## 2. 성과관리관련 법

성과관리와 관련된 법은 ‘정부업무평가 기본법’이라 하겠다. 이는 정부업무평가에 관한 기본적인 사항을 정함으로써 중앙행정기관·지방자치단체·공공기관 등의 통합적인 성과관리체제의 구축과 자율적인 평가역량의 강화를 통하여 국정운영의 능률성·효과성 및 책임성을 향상시키는 것을 목적으로 한다(제1조). 동 법에서는 ‘평가’를 “일정한 기관·법인 또는 단체가 수행하는 정책·사업·업무 등(이하 "정책등"이라 한다)에 관하여 그 계획의 수립과 집행과정 및 결과 등을 점검·분석·평정”하는 것으로 정의하고 있고, 성과관리는 “정부업무를 추진함에 있어서 기관의 임무, 중·장기 목표, 연도별 목표 및 성과지표를 수립하고, 그 집행과정 및 결과를 경제성·능률성·효과성 등의 관점에서 관리하는 일련의 활동”으로 정의하고 있다.

성과관리의 원칙은 두 가지로 제시하고 있다. 하나는 정책 등의 계획수립과 집행 과정에 대하여는 자율성을 부여하고 그 결과에 대하여는 책임이 확보될 수 있도록 실시하고, 다른 하나는 정부업무의 성과·정책품질 및 국민의 만족도가 제고될 수 있

도록 실시한다.

성과관리는 전략계획과 시행계획으로 구분된다. 전자는 동 법 제5조에서, 후자는 제 6조에서 명시하고 있다. 이를 살펴보면, 전략계획의 경우, 중앙행정기관의 장은 소속기관을 포함한 당해 기관의 전략목표를 달성하기 위한 중·장기계획(성과관리전략계획)을 수립하여야 하며, 이에에는 당해 기관의 임무·전략목표 등을 포함하여야 하고 최소한 3년마다 그 계획의 타당성을 검토하여 수정·보완 등의 조치를 하여야 한다. 또한 성과관리전략계획에 국가재정법 제7조의 규정에 따른 국가재정운용계획을 반영하여야 한다. 시행계획의 경우, 중앙행정기관의 장은 성과관리전략계획에 기초하여 당해 연도의 성과목표를 달성하기 위한 연도별 시행계획(성과관리시행계획)을 수립·시행하여야 한다. 이에에는 당해 기관의 임무·전략목표, 당해 연도의 성과목표·성과지표 및 재정부문에 관한 과거 3년간의 성과결과 등이 포함되어야 한다. 또한 성과지표는 가능한 한 객관적·정량적(定量的)으로 성과목표를 측정할 수 있도록 설정하되, 객관적·정량적으로 설정하기가 어려운 경우에는 다른 형태로 작성하여야 한다.

## 제 2 절 성과관리의 국내·외 사례

### 1. 국내사례

#### 가. 국무총리실의 성과평가<sup>1)</sup>

지침에 의하면 단위과제의 평가기준은 5개의 평가항목과 9개의 평가지표로 이루어진다. 계획단계에서의 항목은 계획수립의 적절성과 성과계획의 적정성이 있다. 계획 수립의 적절성 항목은 계획수립시 사전조사, 의견수렴의 충실성과 정책수단의 적절성이 평가지표이고, 성과계획의 적정성은 성과목표 및 성과지표의 적정성과 성과목표치 검증방법의 적절성이 평가지표이다.

추진과정에서의 항목은 시행과정의 효율성과 시행과정의 적절성이 있다. 시행과정의 효율성 항목은 일정계획에 맞추어 추진했는가 여부와 자원의 효율적 집행이 평

1) 국무총리실(구, 국무조정실) '주요 정책과제 성과평가 기본계획' 제1분과위원 자료 참조(2006.11).

가지표이고, 시행과정의 적절성 항목은 행정여건·상황변화에의 대응성과 관련기관·정책과의 연계 및 협조 체계 구축·운영이 평가지표이다. 마지막으로 추진결과에서의 항목은 목표의 달성도인데, 당초 설정한 목표달성여부가 평가지표이다.

〈표 2-2〉 국무총리실 성과평가 주요 내용

구 분	평가항목	평가지표	배점
지표	1. 계획 수립의 적절성	• 계획수립시 사전조사, 의견수렴의 충실성	7
		• 정책수단의 적절성	4
	2. 성과계획의 적정성	• 성과목표 및 성과지표의 적정성	6
		• 성과목표치 검증방법의 적절성	5
	3. 시행과정의 효율성	• 일정계획에 맞추어 추진했는가 여부	7
		• 자원의 효율적 집행	5
	4. 시행과정의 적절성	• 행정여건·상황변화에의 대응성	7
		• 관련기관·정책과의 연계 및 협조 체계 구축·운영	4
	5. 목표의 달성도	• 당초 설정한 목표달성여부	40
합계			85

계획수립의 적절성의 평가요소와 측정방법 및 측정기준을 살펴보면 다음과 같다.

평가요소	측정방법	측정기준 및 배점
①-1. 계획수립 및 정책수단의 적절성(8)	④의견수렴절차 이행(이해관계자, 전문가 등) ⑥관련 정책과의 연계·협조방안 등을 사전협의	⑧2개 기준을 모두 충족 ④1개 기준만 충족 ① 모두 미충족
④ 의견수렴절차 이행(이해관계자, 전문가 등) - 의견수렴 방법은 E-mail, 공청회, 토론회, 간담회, 협의회, 설문조사 등 넓게 인정 - 증빙자료로 의견수렴을 위해 작성한 공문 및 의견수렴결과를 정리한 문서 제시 ⑥ 관련 정책과의 연계·협조방안 등을 사전협의 - 관련 정책은 부처내부와 부처외부(관계부처 등)를 포함한 넓은 개념으로 봄 - 다만, 동 사업과 정책의 관련성이 인정되는 경우를 말함 - 아울러, 명백히 관련되는 정책이 있는 경우에도 연계·협조방안을 강구하지 않은 경우에는 동 평가요소를 이행하지 않은 것으로 봄		

성과계획의 적정성의 평가요소와 측정방법 및 측정기준을 살펴보면 다음과 같다.

평가요소	측정방법	측정기준 및 배점
②-1. 목표치의 적합성(7)	㉠ 목표치의 합리성 【3점】 ※ 전년대비 목표치 증가율, 3년 평균 목표치와의 비교 등을 통해 판단 ㉡ 목표치 설정근거의 명확성(관련통계, 정책환경, 투입재원 등의 변화 추세 등의 종합적 고려) 【4점】	㉠~㉡의 점수합계 = 배점
㉠ 목표치의 합리성 - 목표치 설정 수준의 적절성을 의미하며 전년대비 혹은 최근 3년 추세치 등을 활용하여 판단 예) 성과지표인 고객만족도 목표치를 80점으로 설정한 경우 이 80점이 전년 대비 혹은 최근 추세로 보아 적극적으로 제시한 수치임을 기술 ㉡ 목표치 설정근거의 명확성 - 목표치를 설정하기 위하여 활용한 관련통계 값, 정책환경, 투입재원 추세 등 근거자료의 수치가 명확하고 타당성을 갖추어야 함 예) 고객만족도 목표치를 80점으로 설정한 경우 목표치인 80점을 설정하기 위해 활용한 근거자료 수치가 신뢰할 수 있는 것이어야 함 ※ 통계수치, 만족도조사 결과 등을 토대로 목표치 설정시 중간(발표)결과가 아닌 최종적이고 확정적인 자료를 활용		

시행과정의 효율성의 평가요소와 측정방법 및 측정기준을 살펴보면 다음과 같다.

평가요소	측정방법	측정기준 및 배점
①-1. 과제를 일정 계획에 맞추어 추진하였는가?(7)	○ 분기별 추진일정계획상의 기한 내에 계획된 업무를 모두 완료하였는지 여부	⑦ 기한 내에 계획된 업무를 모두 완료 ⑥ 분기별 자체점검결과 추진 일정이 지연된 사항이 1개 인 경우 ④ 지연사항이 2개인 경우 ② 지연사항이 3개인 경우 ① 지연사항이 4개 이상인 경우
①-2. 과제추진을 위한 자원은 효율적으로 집행하였는가?(8)	○ 자원(예산, 인력 등)의 ㉠투입시기, ㉡집행규모, ㉢관리방법, ㉣사후관리 등이 적정하였는지 여부	⑧ ㉠㉡㉢㉣ 모두 적정 ⑥ ㉠㉡㉢㉣ 중 3개가 적정 ④ ㉠㉡㉢㉣ 중 2개가 적정 ② ㉠㉡㉢㉣ 중 1개가 적정 ① ㉠㉡㉢㉣가 모두 부적절
○ 분기별 추진일정계획상의 기한 내에 계획된 업무를 모두 완료하였는지 여부 - 당초 평가계획상의 분기별 추진계획과 추진실적을 비교 ※ 불가항력적인 외부요인에 의해 추진일정이 지연된 경우를 제외하고는 관련 소명이 있더라도 지연으로 판단 ○ 자원(예산, 인력 등)의 ㉠투입시기, ㉡집행규모, ㉢관리방법, ㉣사후관리 등이 적정하였는지 여부 - ㉠투입시기, ㉡집행규모, ㉢관리방법, ㉣사후관리 총 4가지 평가요소의 적정성에 대한 논리적 근거를 각각 제시하고 제시된 논리적 근거가 타당한 경우에만 요건을 충족한 것으로 인정 - 다만 법률 제·개정 등 예산이 전혀 수반되지 않는 과제는 이에 대해 소명 하는 경우 ㉠, ㉡의 요건을 충족한 것으로 인정 ※ 관리방법은 사업 운영방안을 의미함, 따라서 인력이나 조직, 예산 등을 어떤 식으로 운영·관리해 나갔는지를 제시 • 법률 제·개정 등은 법률 통과를 위해 부처의견 수렴, 국무회의 상정, 법률 국회제출 등 법률이 국회통과를 위해 각 단계별로 적절한 시기에 작성했는지 관리방안임		

시행과정의 적절성의 평가요소와 측정방법 및 측정기준을 살펴보면 다음과 같다.

평가요소	측정방법	측정기준 및 배점
② -1. 시행과정에서 행정·여건·상황 변화에 적절히 대응하였는가?(7)	㉔ 행정여건 및 상황의 변화를 파악하기 위하여 모니터링을 실시하였는가의 여부 <b>【2점】</b> ㉕ 모니터링 등을 통해 파악된 여건·상황변화에 적시에 적절히 대응하였는지 여부 <b>【5점】</b>	㉗ 모니터링을 실시하였으며, 상황변화에 적극적으로 대응하여 정책의 효율성을 뚜렷하게 향상시킨 경우 ㉘ 모니터링을 실시하였으며, 상황변화에 적절하게 대응한 경우 ㉙ 모니터링을 실시하였으며, 상황변화에 대한 대응방안을 수립하였으나 정책 효과가 나타나지 않은 경우 ㉚ 모니터링을 실시하였으나, 상황변화에 대한 계획을 수립하지 않고 적절하게 대응하지도 않은 경우 ㉛ 모니터링도 실시하지 않은 경우
② -2. 시행과정에서 관련 기관·정책과의 연계 및 협조 체제를 구축하여 운영하였는가?(7)	○ 시행과정에서 관련기관·정책과의 연계 및 협조체제를 구축하고 이를 운영하였는지 여부	㉗ 연계 및 협조 체제를 구축하여 운영 실적이 있는 경우 ㉙ 연계 및 협조 체제를 구축하였으나 실적이 없는 경우 ㉛ 협조체제를 구축하지 않고 운영실적도 없는 경우
② -3. 정책수립 및 집행과정에서 국민·이해당사자에게 효과적으로 홍보하였는가?(6)	○ 정책수립 및 집행과정에서 국민·이해당사자에게 효과적으로 홍보를 수행하였는지 여부	㉘ 국민 및 이해당사자를 대상으로 홍보한 실적이 있으며, 이로 인해 정책에 대한 인지도가 높아진 경우 ㉚ 홍보실적은 있으나, 정책에 대한 인지도에 변화가 없는 경우 ㉛ 홍보한 실적이 없으며, 정책에 대한 인지도도 낮은 경우
㉔ 행정여건 및 상황의 변화를 파악하기 위하여 모니터링을 실시하였는가의 여부 - 여기서 '모니터링'은 각 부처에서 각종정책에 대한 PCRM·인터뷰를 활용한 만족도 조사, 여론조사뿐만 아니라 간담회, 공청회, 설명회 등을 포함한 온·오프라인 활동을 말함 ㉕ 모니터링 등을 통해 파악된 여건·상황변화에 적시에 적절히 대응하였는지 여부 - 행정여건·상황변화에 적시에 대응하였는지의 의미는 모니터링 결과 및 각종 언론 등에서 제기된 문제점에 대해 적시에 대응하였는가를 말하며, 제기된 문제점 등을 모두 해결한 경우 정책의 효율성을 뚜렷하게 향상시킨 것으로 판단 ○ 시행과정에서 관련기관·정책과의 연계 및 협조체제를 구축하고 이를 운영하였는지 여부(연계 및 협조체제 구축·운영한 실적 제시) - 관련기관·정책은 부처 내부와 부처외부(관계부처 등)를 포함한 넓은 개념으로 봄 - 다만, 동 사업과 관련되는 정책의 관련성이 인정되는 경우를 말함 - 아울러, 명백히 관련되는 기관·정책이 있는 경우에도 연계 및 협조체제를 구축하지 않은 경우 동 평가요소를 이행하지 않는 것으로 간주 ○ 정책수립 및 집행과정에서 국민·이해당사자에게 효과적으로 홍보를 수행하였는지 여부 - 국민 및 이해당사자에 대한 홍보는 대중매체, 인터넷 등을 활용한 홍보 및 공청회, 설명회, 정책홍보물(책자 등) 발송 등을 포함한 오프라인 활동을 포함함 - 정책인지를 파악하는 방법에는 정책에 대한 PCRM, 인터뷰, 여론조사 및 간담회 등이 포함됨		

성과달성도의 평가요소와 측정방법 및 측정기준을 살펴보면 다음과 같다.

평가요소	측정방법	측정기준 및 배점
①-1. 최종점검 자체평가는 적절하게 시행되었는가?(10)	㉠최종점검을 위한 자체평가는 시행하였는가 <b>【2점】</b> ㉡자체평가의 방식은 적절한가 <b>【4점】</b> ㉢자체평가의 내용은 적절한가 <b>【4점】</b>	㉠㉡㉢의 점수합계 = 배점
②-1. 국민·이해당사자가 사업성과에 만족하고 있는가?(10)	○ 사업성과에 대한 국민·이해당사자의만족도(%)	⑩100% 만족 ⑨90~100% 미만 ⑦80~90% 미만 ⑥70~80% 미만 ④60~70% 미만 ②60% 미만
②-2. 사업목적 및 목표의 달성수준(30)	각 과제별 성과지표에 준거하여 평가	각 과제별 평가척도에 따른 배점
㉠ 최종점검을 위한 자체평가는 시행하였는가? - 최종점검을 하기 위하여 사업집행부서에서 자체적으로 평가를 시행하였는가의 여부 ㉡ 자체평가의 방식은 적절한가? - 자체평가의 평가방법이 투명하고 객관적이며 신뢰할 수 있는 것이어야 함. ㉢ 자체평가의 내용은 적절한가? - 자체평가의 내용이 구체적이고 타당하며, 근거자료가 명확하고 신뢰할 수 있는 것이어야 함 ○ 국민·이해당사자의 만족도 - PCRM·인터뷰·여론조사 및 각종 조사를 통해 측정된 국민 및 이해당사자의 만족도를 수식(성과에 만족하는 인원(명)/전체조사대상인원(명) x 100)에 따라 환산		

#### 나. 특허청

특허청의 성과관리는 조직의 미션과 비전 달성을 위해 구성원의 역량을 결집하고 커뮤니케이션을 활성화할 수 있는 전략적 성과관리시스템의 필요와 성과계획, 성과관리 및 환류 등 조직의 성과를 체계적으로 관리할 수 있는 성과중심의 특허행정혁신 인프라에 대한 요구에 부응하기 위해 마련되었다.

특허청의 성과관리체계는 성과관리위원회, 평가총괄반, 평가군별 평가반 및 외부자문단으로 구성되어 있다. 성과관리위원회는 차장을 위원장으로 보직국장들이 위원이 되고, 평가제도의 기본방침 수립, 목표수준평가 및 조정, 목표변경 및 평가결과 검토·조정과 평가자 풀에서 평가반을 확정하는 기능 등 성과관리 제도 전반에 대한 조성·심의 기능을 수행한다. 평가총괄반은 평가제도 운영실무를 총괄하고, 평가반은 조직 전체의 성과관리관점에서 지표조정관리 및 검토 기능, 실제평가(중간평가시 직접 평가 수행, 최종평가시 실적값 확인)를 수행하며, 외부자문단은 학계, 업계, 연구

소, 퇴직임직원 등 외부전문가로 구성되며, 평가의 전문성과 객관성 제고를 위한 전문기능을 수행한다.

특허청의 성과관리시스템의 구성을 살펴보면 다음과 같이 요약된다. 조직의 전략 목표와 개인의 업무목표를 성과중심으로 연계하여 개인 실적을 평가하고, 역량평가, 다면평가와 혁신마일리지 등 다원화되고 정교한 평가요소를 체계적으로 통합하여, 이를 인사와 보수에 반영하는 것이 핵심이다. 특허청의 출원, 등록, 심사 및 심판 등의 주요 운영시스템과 심사평가, 지식관리 등의 신규개발시스템에서 실적 데이터가 입력되고, 목표와 대비되어 성과달성의 정도를 산출한다.

개인이 소속된 조직의 전략수행상황을 수시로 모니터링 하여 현 상황의 문제점을 도출·분석함으로써 전략의 실행력을 제고하고, 조직의 비전과 전략 달성을 위해 구성원의 역량을 결집하고, 커뮤니케이션을 활성화하는 체계적 의사소통기구가 된다. 개인 실적평가는 조직 성과관리시스템의 조직 성과결과가 개인 성과관리 시스템에 자동 연계되고, 개인이 업무수행 수시로 입력한 실적에 대한 평가결과를 합산하여 평가점수를 산출하며, 역량평가는 직급, 직무별 특성에 고려한 공통역량, 리더역량, 직무수행역량으로 구분하여 평가된다.

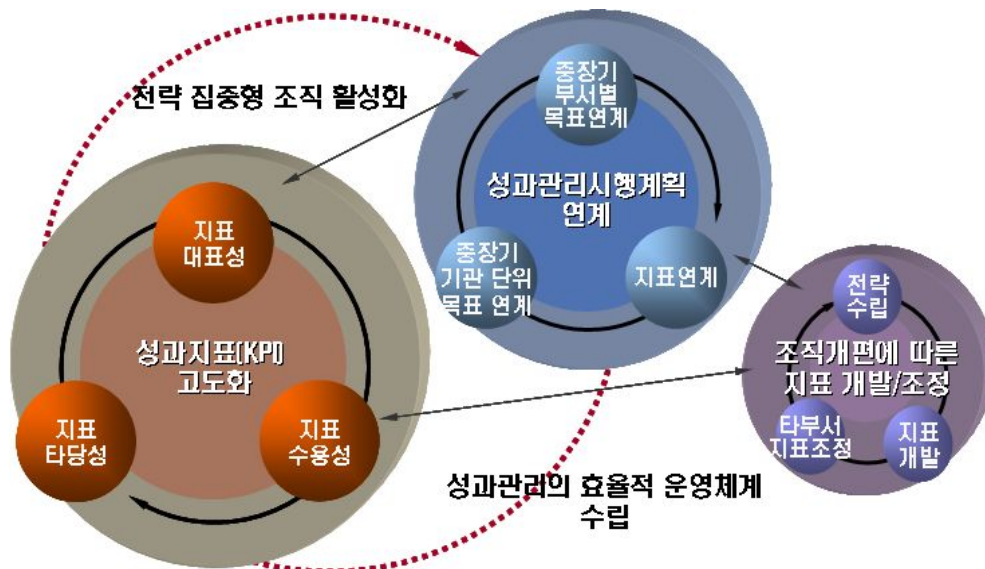
#### 다. 통계청

통계청은 조직의 비전과 전략달성을 위한 BSC체계를 고도화하여 구성원의 역량 결집하고 전략집중형 조직을 활성화하고자 하였다. 2007년 상반기 운영분석을 통한 성과지표의 타당성 및 구성원의 수용성을 제고하였고, 조직개편에 따른 국단위 전략, 신규 성과지표 개발 및 기존 성과지표를 구성하였다. 2008년에는 성과관리시행 계획의 지표와 BSC지표 연계를 통한 통합 성과관리체계를 구축하였다.

통계청의 성과관리체계는 조직단위 성과지표와 개인단위 성과지표의 Cascading Alignment 방식을 통한 지표체계의 수직적·수평적 운영체계를 갖고 있다. 조직단위 부터 개인단위까지 기관의 전략이 CSF로, 각 CSF를 대표하는 KPI로 표현함으로써 전략목표 달성을 위한 실행지침으로서 성과관리지표를 운용하고 있다. 즉, BSC성과

관리 관점(성과-이해관계자-활동-미래대비)에 따라 성과지표의 수행적 인과관계로의 성과관리지표를 운용하고 있다.

[그림 2-1] 통계청의 성과관리체계고도화 시행계획



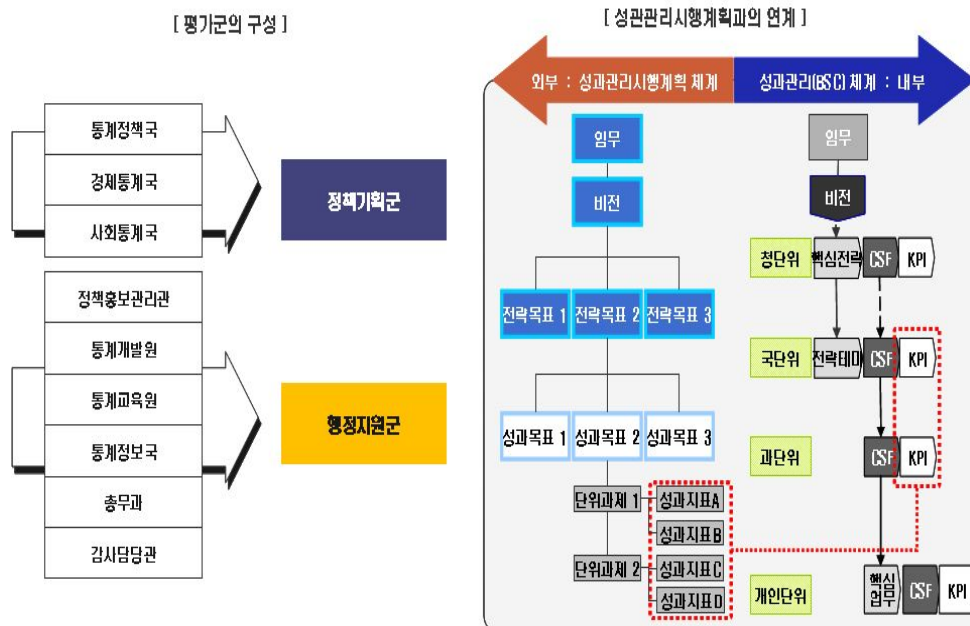
[그림 2-2] 통계청의 성과관리체계고도화 시행단계

조직 및 개인단위 성과지표 고도화	직제개정에 따른 신설/변경 조직 성과지표 설계	'08년 목표수립	'08년 성과관리시행계획 연계
<ul style="list-style-type: none"> <li>• '07년 상반기 성과관리 운영결과 분석</li> <li>• 조직단위 성과지표 검증 및 고도화</li> <li>• 개인성과지표 균형성 검증 및 고도화</li> <li>• 성과지표 정의서 구체화</li> <li>• 조직문화 설문</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신설 조직 국단위 전략테마 설정 및 기존조직 전략테마 조정</li> <li>• 국→과→개인 단위 성과지표 설계</li> <li>• 관련 국→과→개인 성과지표 조정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '07년 성과지표 목표달성 수준 분석</li> <li>• 향후 목표설정 Guide line 제시</li> <li>• 목표설정 work shop을 통한 조직단위 계량지표 목표설정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '08년 성과관리 시행계획상의 지표연계</li> <li>• 기관단위 목표치 및 중장기 목표 연계</li> <li>• 부서단위 목표할당을 통한 목표 연계</li> </ul>



조직의 직무특성에 따른 평가군(정책기획군/행정지원군)별 성과지표를 관리하고, 성과관리시행계획의 지표 및 목표와의 연계로 성과관리의 효율성을 제고하고 있다.

[그림 2-3] 성과관리지표의 평가군 구성 및 성과관리시행계획과의 연계



국단위 전략별 성과지표의 현황은 다음과 같다. 국단위 조직의 성과지표는 전략달성을 위한 실행목표로서 생산성 전략 및 고객전략과 연계되어 관리되고 있다. 국단위 조직 성과지표 중 생산성 전략과 연계된 성과지표는 189개(82.2%), 고객 전략과 연계된 성과지표는 41개(17.8%)이다.

〈표 2-3〉 통계청의 국단위 생산성 전략과 고객전략

구 분		생산성전략	고객전략
정책기획군	통계정책국	37	0
	경제통계국	43	9
	사회통계국	44	9
행정지원군	통계정보국	25	14
	통계개발원	20	0
	통계교육원	20	9
	정책홍보관리관	33	0
계		189	41

과단위 전략별 성과지표의 현황은 다음과 같다. 과단위 조직 성과지표 중 생산성 전략과 연계한 성과지표는 391개(80.3%), 고객 전략과 연계한 성과지표는 96개(19.7%)이다. 생산성 전략과 고객전략 성과지표를 모두 갖고 있는 부서는 정책기획군 11개 부서와 행정지원군 4개 부서이다.

〈표 2-4〉 통계청의 과단위 생산성 전략과 고객전략

구 분		생산성전략	고객전략	구 분		생산성전략	고객전략
정책 기획군	통계정책과	23	0	서비스업동향과	16	6	
	통계협력과	15	0	물가통계과	15	6	
	국제협력과	14	0	통계분석과	16	6	
	품질관리과	12	0	인구조사와	14	6	
	지역통계과	19	0	인구동향과	16	6	
	산업통계과	16	6	사회복지통계과	15	6	
	산업동향과	16	6	농수산통계과	15	6	
	서비스업통계과	14	6	고용통계과	15	6	
행정 지원군	정보화기획과	19	0	연구기획실	21	0	
	행정정보과	7	14	교육기획과	10	6	
	정보서비스과	15	0	교육운영과	8	4	
	전산개발과	10	0	혁신기획관	20	0	
	통계지리정보과	12	6	재정기획관	13	0	
	경제통계실	18	0	정책홍보담당관	11	0	
	사회통계실	20	0	성과관리담당관	13	0	
	계	391	96				

통계청의 성과관리체계는 복잡한 문제를 계층화하여 주요 요인과 세부 요인들로 나누고, 이러한 요인들에 대한 쌍대비교(雙對比較, pair-wise comparison)를 통해 중요도를 도출하였다. AHP는 의사결정의 전 과정을 단계별로 분석·해결함으로써 의사결정의 객관성을 높이고, 쌍대비교를 통해 도출된 가중치의 일관성을 검증하여 의사결정의 강건성(robustness)을 제고하고 있다. 이는 인간의 사고체계와 유사한 접근 방법으로 문제를 분석하고 분해하여 구조화 할 수 있다. 모형을 이용하여 상대적 중

요도(선호도)를 체계적으로 비율척도(ratio scale)화 하여 정량적인 형태로 결과를 도출한다.

## 2. 주요 선진국 사례

### 가. 미국 연방정부의 성과관리

1993년 제정된 정부성과및결과에관한법(GPRA)로 프로그램의 성과목표를 정하고, 그 결과를 측정하는 체제를 구축함으로써 프로그램의 능률성과 효과성을 제고하게 되었다. 미 의회가 GPRA를 제정하게 된 배경은 미국 시민의 정부에 대한 신뢰감을 되찾자는 데 있다. GPRA의 시행을 통하여 미리 정한 프로그램의 목표와 실제성과를 체계적으로 주기적으로 측정함으로써 연방정부의 수많은 프로그램을 좀 더 효율적으로 관리할 수 있으며, 의회는 정책결정이나 예산편성 및 행정부의 감독에 필요한 정보를 얻을 수 있다.

GPRA제정의 목적은 다음과 같이 제시된다. 첫째, 연방기관들이 프로그램의 결과를 책임지고 달성할 수 있도록 함으로써 국민들의 연방정부에 대한 신뢰를 제고한다. 둘째, 일련의 시범사업을 통하여 성과개혁을 추진한다. 셋째, 프로그램의 결과와 서비스의 질, 고객의 만족을 향상함으로써 연방정부 프로그램의 효과성과 책임성을 제고한다. 넷째, 연방공무원으로 하여금 프로그램의 목적달성을 계획하게 하고, 프로그램의 결과 및 서비스의 질에 관한 정보를 제공하여 대국민 서비스 전달을 향상한다. 다섯째, 연방정부 프로그램 및 예산집행의 효율성 및 효과성에 관한 객관적인 정보를 제공하여 의회의 정책결정을 향상시킨다. 여섯째, 연방정부 내의 관리를 향상한다.

GPRA의 구성체제는 다음과 같이 요약된다. 첫째, 연방정부의 각 기관들은 전략계획서를 작성하여 예산관리국 및 의회에 제출한다. 기관의 프로그램과 관련하여 최소한 5년간의 계획을 담고 있어야 하며, 최소한 3년마다 갱신하여야 한다. 전략계획서가 담아야 할 주요내용은 각 기관의 주요기능 및 운영을 총괄하는 종합적인 임무의 기술, 기관의 일반적인 목적과 구체적인 목표 및 이들을 달성하기 위한 방법이다.

둘째, 1999 회계연도부터 연방정부의 예산에 연례성과계획서를 첨부하도록 되어 있다. 각 기관의 예산제출시 예산에 포함된 모든 프로그램에 관한 연례성과계획서를 준비하도록 하고, 성과계획서에는 프로그램의 수행에 의해 달성할 성과의 수준을 성과목표로 설정하되, 계량적으로 측정할 수 있는 형태로 표현하도록 하고 있다. 그 외에 성과목표의 달성을 위해 필요한 기술이나 정보를 비롯하여 소요되는 인적·물적 자원을 기술하도록 하고 있다.

셋째, 프로그램 성과보고서를 대통령 및 의회에 제출하도록 되어 있으며, 매년 3월말까지 전 회계연도의 성과보고서를 제출하여야 한다. 이 성과보고서는 연례성과계획서에 나타난 성과목표와 실제 당해 회계연도의 프로그램성과를 성과지표를 통하여 비교하여야 한다.

#### 나. 호주의 성과관리

호주의 성과관리는 1999년 수정된 ‘Public Service Act(PSA)’에 의해 본격적으로 도입되기 시작하였다. 성과관리는 모든 작업환경에서 핵심적 요소로 여겨지고 있으며 호주 공공서비스(Australian Public Service: APS)의 모든 단계, 모든 범위에서 사용되고 있다. 개인과 조직의 성과를 증진하기 위해, 기술개발과 경력계획을 위해, 조직과 개인의 책임성을 측정하고, 조직목표와 사업목표달성에 대한 개인수행의 계획과 모니터링 등을 위해 여러 목적으로 성과관리가 사용되고 있다.

##### 1) 개요

호주의 성과관리는 내부의 전략과 활동의 효과적인 사용을 위한 것으로서, 개인, 팀, 조직의 성과를 향상시키기 위해 사용된다. 효과적인 성과관리는 조직적, 사업적, 개인적 계획과 성과가 통합적이어야 한다. 성과와 능력은 APS관리의 핵심 부분이므로, 성과관리는 APS의 모든 기관과 사업에서 중요하게 다루어지고 있다.

관리자문위원회는 2001년 “APS에서 전략적 틀로서의 성과관리”라는 보고서에서, 성과관리를 APS 기관들이 조직능력을 향상시키고, 넓은 조직적 목표와 양질의 정책

조언, 프로그램 관리를 갖출 수 있도록 도와주는 근본적으로 중요한 도구로 정의하였다. 이 보고서는 APS 기관들의 특성이 다양하다는 점을 강조하고 특정한 사업적 요구나 각 기관의 법적 정책적 틀에 맞게 성과관리가 이루어져야 하지만, APS의 성과관리 방식은 기관의 본질에 상관없이 모든 APS기관과 모든 수준의 APS활동에 적절한 시스템이라고 규정하고 있다. 궁극적으로 APS에서의 성과관리는 Public Service Act(1999)에서 규정한 APS Values를 효과적으로 추구하기 위한 관리도구이다.

성과관리는 APS 가치들과 전체적으로 일관성이 있어야 한다. 추구해야 하는 APS 가치들은 APS Act 1999의 section 10에 서술되어 있다. 기관·개인별로 어떻게 이 성과를 추구해야 하는지에 대한 규칙이나 안내는 없다. 그러나 최소한의 기준이 Public Service Commissioner's Directions 1999에 담고 있다.

## 2) 기본적 틀 및 방향

관리자문위원회(MAC)는 APS의 전 기관에서 활용할 수 있도록 성과관리에 대한 가이드를 제시하고 있다. 성과는 각 기관의 존재 목적과 업무 분야에 따라 다양한 방법으로 측정, 관리될 필요가 있으므로 자문위원회는 각 기관에서 자율적으로 사용할 수 있도록 위에서 언급한 바와 같이 개념적이면서도 유연하게 성과관리를 정의하고 있다. 그러나 정부기관으로서 사업목적에 관계없이 공통적으로 적용될 수 있는 영역이 있는데, 이는 MAC이라 하며, 성과관리의 기본틀이 되는 가이드라인을 제시하고 있다.

APS에서의 성과관리는 상호 연관된 전략과 활동을 활용한다. 따라서 조직의 목표 달성과 정부 결과물의 향상을 위한 효과적인 성과관리에서는 조직적, 사업적, 개인적 계획과 성과가 통합되는 틀이 요구된다. 통합된 틀은 다음과 같다. ① 성과목표를 명확하게 하고 이 목표들을 조직적 사업목표와 연결, ② 이 목표들에 대한 개인, 팀 수준의 주기적 성과평가, ③ 평가에 대한 피드백, ④ 성과에 대한 인식과 보상, ⑤ 상담, 수준 이하의 성과에 대한 조치, ⑥ 조직계획과 사업계획의 능력개발 간의 관계를 확립, ⑦ 개인, 팀, 조직성과의 기여도 평가 등이다.

따라서 투명성, 공정성, 단일성, 적극적 집행, 관리자의 운영위원회 등의 도입, 획

득, 수사적 표현과 현실의 차이를 줄이기 위한 노력 등이 신뢰를 높이는 요인으로 판단하고 있음을 알 수 있다. 이 외에 낮은 수행의 관리, 결과보고, 다양한 자원으로 부터의 피드백, 주인정신을 기르는 방식 등도 존재한다.

### 3) 성과관리의 과정

호주 APS 성과관리의 과정은 계획단계, 집행단계, 평가·환류단계 등으로 이루어진다. 첫 단계인 계획단계에서는 모든 단계의 과정을 투명하게 한다, 시스템에 의해 달성될 것의 기대를 명확하게 규정짓는다, 성과논의의 질을 지지하는 전략의 포함, 성과기대에 대한 이해를 반영한다, 역할과 책임을 규정한다, 훈련과 직업개발을 통해 전략을 익히고, 기회를 강화한다. 목표와 사업계획 목표를 연계하고, 평가, 평가 결과 수정 등에서 투명한 과정을 확보한다. 둘째 단계인 집행단계에서는 중간평가와 계획의 수정·보완을 정기적으로 수행하고, 상황을 모니터링하며, 성과관리자가 적절한 칭찬과 지도, 조언 등 보조업무를 수행한다.

마지막 단계인 평가환류단계는 성과평가가 기대되는 작업수준과 가치, 기대되는 직원의 역량을 연결해준다는 측면에서 중요하다는 점을 인식하여 개인과 조직의 목표를 계획하고 발전시켜 더 높은 성과를 이끌어 낼 수 있도록 최선을 다하는 단계라 하겠다. 그러나 조직의 성과를 측정하는 일은 쉽지 않고, 개인성과는 조직성과의 맥락에서 이루어져야 하므로 현실적으로 어려움이 따름이 사실이다. 모든 APS기관들은 성과정보에 대한 기준을 개발하려 노력하고 있다. 모든 기관에서 첫 번째로 꼽는 성과측정기준은 외적책임성이다. 그러나 기타 기준들은 조직체계에 따라 계층화되기도 하고, 조직마다 다른 방식으로 사용되기도 한다. 조직 및 서비스제공 기관의 경우 계량적 측정을 사용하는 경우가 많고, 정책이슈들을 다루는 기관의 경우는 질적 측정방식을 많이 사용한다. BSC개념을 사용하는 기관들도 있고, 직원 설문조사나 구조화된 피드백, 외부 인사평가를 받는 경우도 있다. 최근에 등장하는 방식으로는 '조직 간의 성과'가 있다. 이는 기관 간의 협력이 증가되면서 성과와 기관 간 연계성을 측정하려는 새로운 방식으로 시도되고 있는 것으로 바람직한 방향이라 판단된다.

## 4) 구체적 사례: 호주 산업관광자원부의 인적자원 성과관리

호주 산업관광자원부(DITR)는 성과관리 틀에 따른 성과관리시스템을 도입하고 있다. 기관목표, 사업목표, 팀 목표에 의해 개인까지 계층적 방식으로 이루어지는 성과관리시스템의 마지막 과정이 바로 개인 성과관리시스템이다. 산업관광자원부는 1999년 성과관리시스템을 전 직원에게 적용하기 시작했다. 초기 적용 후에 동일한 성과관리시스템을 모든 직원들에게 적용하는 획일적 방식은 존재하지 않는다는 것을 인식하게 되었으며, 1999년의 노력 이후 업무수요를 충족하고 각 개인의 욕구도 반영할 수 있는 일반공무원을 위한 유연한 개인성과평가가 탄생했다. 개인성과평가는 시간과 연습을 필요로 하는 점진적, 지속적인 과정이다.

개인 성과관리시스템은 개인별로 자신의 관리자와 논의하여 개인성과계획(IPP)과 개인발전계획(IDP)의 두 가지로 구성된다. 전자는 자신의 임무, 책임, 우선순위를 결정하고 우선순위와 책임성이 충돌되지 않는지, 어떻게 차별화할 것인지 등을 결정한다. 후자는 자신의 업무에 필요한 기술들을 알고, 현재의 기술상태를 파악하여 이를 보충하기 위한 의무사항과 학습계획을 세운다.

성과지표(SMARTA Performance Indicators)의 원칙은 특정성, 측정 가능성, 달성 가능성 및 현실성, 시간적 제약, 구성원간의 합의 등이다. 특정성은 모호하지 않고 특정한 목표를 결정, 정확한 표현을 사용하는 것이고, 측정 가능성은 효과적인 목표 달성을 위하여 결과를 측정할 수 있는 방법이나 기준이 있어야 한다는 것이며, 그리고 달성 가능성 및 현실성은 목표가 좋지만 도달할 수 없다면 없는 것과 마찬가지로 이므로 개인이 도전할 수 있는 목표인지, 합리적인 기회가 주어지는지 점검해야 한다는 것이다. 또한 시간적 제약은 목표는 시간제한을 가지고 있어야 하고, 목표시간은 합리적이어야 한다는 내용이며, 구성원간의 합의는 각 개인이 본인의 목표에 대해 합의하고 있어야 하고, 이 목표는 관리자나 기타 관계자들에게 인정되어야 한다는 것이다.

산업관광자원부의 인적자원 성과관리는 5개 영역으로 구분되어 추진된다. 이는 협력부분, 개선을 위한 노력, 책임성, 고객관계, 결과달성 등이다. 매년 7월에는 분기별

최종적인 평가가 있는데, 각 개인은 성과평가 등급과 보수인상 등급, 성과 설명표에 의한 등급을 부여받게 된다. 등급별 강제매분방식은 실시하지 않는다. 모든 사람이 "Superior"등급을 받는 것이 가능하다.

전반적으로 산업관광자원부의 인적자원 성과관리 제도의 특징은 ① 독립성, 비확 일성, 자율적인 제도 운영, ② 기대와 보상의 활용, ③ 관리자와 직원간의 긴밀한 관계의 코칭(mid-term evaluation이 중요), ④ 교육의 강조, ⑤ 체계적인 피드백 시스템(평가 사이클 운영) 등으로 요약된다.

#### 다. 싱가포르의 성과관리

싱가포르의 성과관리는 기본적으로 연속적인 과정(on-going process)의 성격을 지닌다. 공직자 모두가 분명한 목표와 기대수준을 결정하고 이를 달성하기 위해 필요한 지식과 기술을 연마하고 그 성과를 평가하며 평가결과가 나쁜 경우에는 이에 상응하는 사후관리를 받는 등 일련의 과정이라 하겠다. 싱가포르의 성과관리의 원칙은 모든 공무원의 각자의 재능과 능력을 지녔다는 믿음에서 출발하였다.

PSD(Public Service Division)의 성과관리 기본방향은 현재의 성과와 미래의 잠재력 모두를 평가하는 것이다. 잠재성평가(Currently Estimated Potential: CEP)와 헬리콥터역량(Helicopter Quality)의 두 가지 요소를 설명할 수 있다. CEP는 승진의 비율을 결정하는 요소로 승진을 고려함에 있어 과거의 성과만을 가지고 평가를 하는 것은 잘못되었다는 가정에서 출발하였다. 잠재력은 매우 주관적인 요소이기 때문에 평가의 객관성 확보에 평가의 강조점을 두고 있으며, 대표적인 것이 헬리콥터 역량이다. 또한 "No Surprise(예측가능)"의 원칙으로 성과관리가 이루어진다.

성과관리의 기본과정은 다음의 4단계로 추진된다. 첫째, 성과계획 단계로서 평가 대상자의 해당 연도의 업무상 목표와 기대수준, 연수 일정 등을 분명하게 알려주는 것으로 가장 중요한 단계이다. 둘째, 모니터링 단계로서 평가자는 3개월에 한 번씩 정기적으로 업무보고서를 통해 피평가자를 평가하고 평가결과를 피드백 한다. 이러한 정기적 모니터링의 결과는 피평가자로 하여금 당초의 성과목표나 기대수준과 본



인의 상황과의 차이를 알 수 있도록 해주어 성과코칭이나 직무훈련이 제공되어야 할 시점이 언제인지 알려준다. 셋째, 성과평가 단계로서 피평가자의 성과와 잠재력 평가에 관한 자료를 수집하기 위한 평가인터뷰를 진행하는 한편, 실질적인 성과평가의 결과와 CEP를 도출하는 단계이다. 마지막으로 사후관리단계로서 부진한 성과에 대해서 적절한 징계를 가하고 반대의 경우에는 성과평가보고를 하게 된다.

싱가포르 성과관리의 특성은 가이드라인에 의한 유사한 방식의 성과관리이고, 현재의 성과와 미래의 잠재력을 동시에 평가하는 성과관리 방식을 사용하며, 그리고 관리자와 직원간의 긴밀한 관계의 코칭(mid-term evaluation)이 중요하다. 또한 등급 패널운영을 통해 평가결과의 객관성을 확보하고, 교육훈련은 성과목표를 달성하지 못한 공무원들의 교정목적으로 사용된다. 특히, 성과관리의 철학과 이념의 숙지를 강조하고 있다.

## 〔 제2부 〕 대표·성과지표 개발

제3장 보건복지가족부 실(室) 및 국·관(단)의 대표지표

제4장 보건의료정책실 국·관의 대표지표 및 과(課)의 성과지표

제5장 사회복지정책실 국·관의 대표지표 및 과(課)의 성과지표

제6장 아동·청소년정책실 국·관의 대표지표 및 과(課)의 성과지표

제7장 정책적 제언



## 제3장 보건복지가족부 실(室) 및 국·관(단)의 대표지표

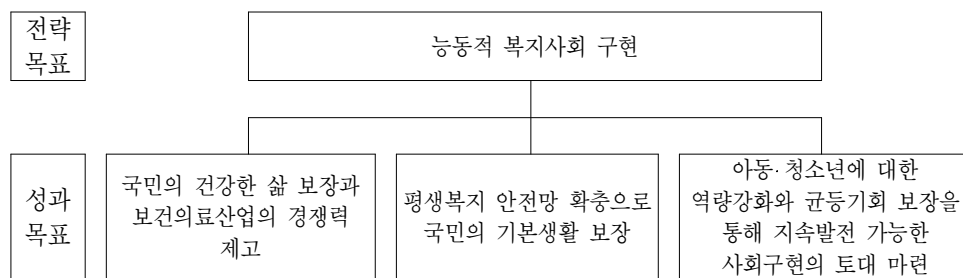
### 제1절 보건복지가족부의 대표지표

#### 1. 전략체계도

보건복지가족부의 임무는 ‘빈곤·질병·노령 등 사회적 위험으로부터 국민을 보호하고, 일자리와 균등한 사회참여 기회를 제공하며, 평생복지를 위한 생애주기별 맞춤형 보건·복지·가족정책으로 국민의 삶의 질을 향상시킨다’이며, ‘국민 누구나 건강하고 행복이 넘치는 희망사회 실현’을 비전으로 설정하고 있다.

보건복지가족부는 보건의료정책실, 사회복지정책실, 아동·청소년정책실의 성과목표 및 전략목표를 포괄하여 “능동적 복지사회 구현”을 전략목표로 설정하고 “국민의 건강한 삶 보장과 보건의료산업의 경쟁력 제고”, “평생복지 안전망 확충으로 국민의 기본생활 보장”, “아동·청소년에 대한 역량강화와 균등기회 보장을 통해 지속발전 가능한 사회구현의 토대 마련” 등을 성과목표로 설정한다.

[그림 3-1] 보건복지가족부의 전략체계도



## 2. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

보건복지가족부의 대표지표는 건강수명, GDP대비 국민의료비 비중, 공공사회복지 지출 비율(GDP 대비), 상대빈곤율, 육아비용 정부부담률, 합계출산율, 가족해체율, 공적노후소득 보장을 등으로 구성한다.

〈표 3-1〉 보건복지가족부의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①건강수명	기대수명방식	주기적 연구 분석 국민 건강영양조사 활용	계량	결과	신규
②GDP 대비 국민의료비 비중	국민의료비/GDP	추계자료	계량	결과	신규
③공공사회복지지출 비율(GDP 대비)	공공사회복지지출액/GDP	보건복지부, OECD	계량	성과	신규
④상대빈곤율	중위소득의 일정비율(50%) 빈곤선으로 측정	통계청 가계조사 및 복지패널조사 등	계량	산출	신규
⑤육아비용 정부부담률	정부부담 육아비용/전체 육아비용	보건복지가족부	계량	결과	신규
⑥합계출산율	15~49세의 여성 1명이 평생 동안 낳을 수 있는 평균 자녀수	통계청 인구동태자료	계량	산출	신규
⑦가족해체율	한부모가구수(이혼·사별)/전체 가구수 ×100	통계청 인구주택총조사	계량	산출	신규
⑧공적노후소득보장률	(공적소득보장 수혜자수/65세 이상 노인수)×100	통계청, 국민·공무원·사학연금관리공단, 국방부, 기초노령연금팀 내부자료 활용	계량	산출	신규

### 2) 개별지표

#### ① 건강수명

##### ☐ 지표개요

건강수명은 전체 평균 수명에서 질병이나 부상으로 고통 받은 기간을 제외한 건

강한 삶을 유지한 기간을 의미하는 개념으로 평균수명과 함께 건강정책을 수립하는데 참고가 되는 지표로 세계보건기구(WHO)의 연례보고서를 '02년까지 발표하였고, '05년부터는 국민건강영양조사에서 발표한 건강수명을 반영하고 있다. 건강수명 수치가 높을수록 '질병이나 부상으로 고통 받은 기간을 제외한 건강한 삶을 유지한 기간'이 길어짐을 의미한다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 건강수명은 2000년 67.2세에서 2002년 67.8세로 증가하였으며, 2005년에는 68.6세(남자 67.5세, 여자 69.6세)로 증가하는 추세를 보이고 있다.

〈표 3-2〉 건강수명

(단위: 세)

2000	2001	2002	2005
67.2	67.4	67.8	68.6

주: 05년부터 국민건강영양조사 결과분석을 통해 지표 생산('03, '04 WHO통계 미생산)  
자료: 보건복지가족부 홈페이지 e-나라지표 통계자료

현재 우리나라의 평균수명 중 건강수명 비율은 89.9%이나 OECD 가입 선진국의 평균수명 대비 건강수명 비율은 91.7%이다. 건강증진정책의 적극적 추진으로 평균수명 대비 건강수명 비율을 선진국 수준인 91.7%에 이를 경우 건강수명은 75.08세에 도달하게 된다.

〈표 3-3〉 건강수명의 국제비교(2002년 추정치)

국가	전체	남자	여자	국가	전체	남자	여자
호주	72.6	70.9	74.3	오스트리아	71.4	69.3	73.5
벨기에	71.1	68.9	73.3	캐나다	72.0	70.1	74.0
프랑스	72.0	69.3	74.7	독일	71.8	69.6	74.0
이탈리아	72.7	70.7	74.7	일본	75.0	72.3	77.7
영국	70.6	69.1	72.1	멕시코	65.4	63.3	67.6
네덜란드	71.2	69.7	72.6	뉴질랜드	70.8	69.5	72.2
스웨덴	73.3	71.9	74.8	미국	69.3	67.2	71.3
한국	67.8	64.8	70.8	<b>OECD 평균</b>	<b>70.3</b>	<b>68.2</b>	<b>72.3</b>

자료: OECD, Society at a glance: OECD Social Indicators, 2005.

## ② GDP 대비 국민의료비 비중

### □ 지표개요

국민의료비는 한 국가의 보건의료체계 및 의료제도, 국민의 건강상태, 인구의 고령화 등 다양한 사회·경제·인구·보건·환경적 요인에 변화한다. 우리나라의 경우 급속한 인구고령화와 함께 GDP 대비 국민의료비의 비중도 크게 증가하고 있다.

이와 관련하여 국민의료비의 증가율을 지표로 활용할 수도 있으나 물가상승률을 고려한 실질가격으로 환산해야 하는 문제와 함께, 전체적인 국민경제 규모에 비추어 국민의료비의 비중이 어느 정도의 규모인지를 파악하는 것이 바람직하다는 의미에서 GDP 대비 국민의료비 비중을 대표지표에 반영하였다.

$$\text{GDP 대비 국민의료비 비중} = \frac{\text{국민의료비}}{\text{GDP}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 GDP 대비 국민의료비 비중은 2001년 5.4% 2003년 5.4%, 2005년 6.0% 등 2000년 이후 약 5~6% 수준을 보이고 있으며, 2005년 OECD 평균 9.0%에 비해 약 1/2수준이다.

〈표 3-4〉 GDP 대비 국민의료비 비중

(단위: %)

1987년	1997년	1998년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
4.0	4.3	4.3	5.4	5.3	5.4	5.5	6.0

자료: 보건복지가족부(2008), 길잡이 통계.

## ③ 공공사회복지지출 비율(GDP 대비)

### □ 지표개요

공공사회복지지출은 사회적 위험에 대한 국가의 보장노력을 나타내는 통계로 사

회복지와 관련한 정부의 재정지출과 사회보험의 급여로 구성되어 있다. 국내총생산 중 어느 정도가 공공사회복지지출로 배분되는 가를 살펴보는 지표로 이를 성과지표로 활용한다.

□ 지표의 시계열적 분석

최근 공공사회복지지출은 증가하는 추세이다. 즉 2003년 이후 매년 6조원 이상, 0.5%포인트 이상씩 증가하고 있다.

〈표 3-5〉 공공사회복지지출 추이

구분	2003	2004	2005	2006
금액(조원)	40.6	49.3	55.6	66.4
GDP 대비	5.61	6.34	6.86	7.83

자료: 보건복지가족부, 한국보건사회연구원, 한국의 사회복지지출 추계, 2008.

④ 상대빈곤율

□ 지표개요

빈곤은 ‘기본욕구를 충족시킬 수 있는 생활수단의 부족상태’로 현실에서 빈곤은 ‘빈곤선 이하의 경제적 능력을 갖는 상태’로 정의되며, 빈곤선을 설정하는 방식에 따라 절대적 빈곤과 상대적 빈곤으로 정의한다. 절대적 빈곤은 최저생활을 유지하는데 필요한 일정수준의 소득이 결여된 상태로 정의되며, 상대적 빈곤은 그 사회의 일반적인 소득수준에 비해 상대적으로 낮은 수준의 경제적 상태를 말한다.

상대적 빈곤은 中位소득(Median Income)의 일정비율을 빈곤선으로 하여 측정하며, OECD는 중위소득(가처분소득)의 50%를 가장 자주 국제비교에 사용한다.

□ 지표의 시계열적 분석

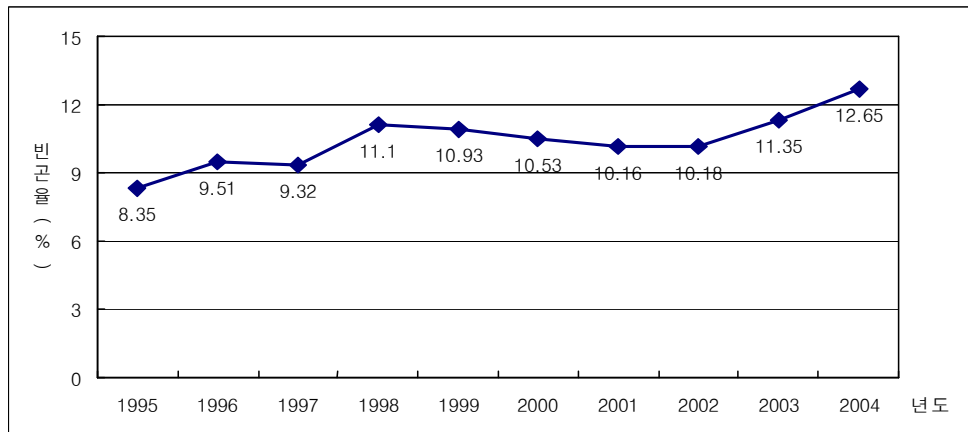
상대빈곤율 추이는 [그림 3-2]와 같다. 즉, IMF 외환위기 당시인 1998년은 11.1%로 외환위기 이전 년도에 비해 높은 상대빈곤율을 보였다. 그러나 이는 1990년 대 말경



에는 다소 감소되었다가 최근에는 다시 증가추세로 돌아섰다. 특히, 2003년 들어 상대빈곤율은 급격히 증가하여 11.35%를 보였고, 2004년 에는 12.65%로 증가하였다.

[그림 3-2] 상대빈곤율 추이(연간)

(단위: %)



주: 각 년도 도시가계 연보를 사용하여 경상소득 중위값의 50% 값을 빈곤선으로 사용하고, OECD기준 가구균등화 지수를 적용해 빈곤율 계산.  
자료: 김안나 외, 『국민기초생활보장제도 모니터링 체계방안 연구』, 2005..

OECD 등 국가간 빈곤율 비교시 사용되고 있는 중위소득의 50%를 기준으로 상대적 빈곤율을 살펴보면, 2001년 우리나라의 빈곤율은 10%로 OECD 평균인 10.4%와 유사한 수준이었다. 스웨덴, 덴마크 등 북부 유럽국가들은 약 5%로 낮은 빈곤율을 보이고 있는 반면, 그리스와 이탈리아 등 남부 유럽국가들은 북부 유럽국가의 두 배가 넘는 13%에 이르는 등의 높은 빈곤율을 보이고 있다. 영국, 캐나다, 호주의 상대적 빈곤율은 약 11%로 OECD 평균과 유사한 수치를 나타내고 있고, 미국은 17%로 멕시코(20.3%) 다음으로 가장 높은 빈곤율을 나타내고 있다.

〈표 3-6〉 OECD 국가의 상대빈곤율

(단위: %)

기준연도	미국	일본	영국	호주	독일	OECD 평균
2000	17.1	15.3	11.4	11.2	9.8	10.2

자료: 대한민국 정부, 비전 2030, 2006.

또한 OECD 국가들이 현 우리나라의 소득 수준인 1인당 소득 \$15,000을 달성했을 당시 빈곤율은 대부분의 국가들이 70년대 말 혹은 80년대 초 현재의 우리수준에 도달하였으며, 당시 빈곤율은 각국마다 상이하게 나타났다. 즉, 1980년대 초 북·중부 유럽의 경우 낮은 빈곤율을 보인 반면, 남부 유럽이나 영·미국가들의 경우는 10%를 웃도는 높은 빈곤율을 보였다.

#### ⑤ 육아비용정부부담률

##### □ 지표개요

육아비용의 정부부담률은 육아비용 중 정부의 재정 부담률을 의미하며, 현재 육아비용 중 정부부담률은 OECD 국가들의 절반에도 못 미치는 상황으로 우리나라 공공보육서비스는 매우 취약하다. 국가차원에서 강력히 추진하고 있는 ‘보육의 공공성’이라는 정책방향을 감안한다면, 여전히 육아비용의 정부부담률은 낮고, 부모부담률은 높은 수준에 있다.

##### □ 지표의 시계열적 분석

육아비용의 정부부담률은 총 육아비용 중 정부의 2002년 25.4%에서 2003년 30.5%, 2005년 38.0%로 증가하였으며, 이에 힘입어 부모부담률은 2002년 74.6%에서 2003년 69.5%, 2005년에는 62%로 감소하였다.

〈표 3-7〉 육아비용 정부 부담률

(단위: %)

2002	2003	2005
25.4	30.5	38.0

자료: 1)한국보건사회연구원, 『2002년도 전국 보육실태조사 보고』, 2002

2)한국보건사회연구원 내부자료, 2003.

3)정부·민간 합동작업단, 『함께 가는 희망한국 VISION2030』, 2006.

육아비용의 정부부담률을 OECD 국가와 비교하면, 독일은 81%, 프랑스 73%, 호주는 66%이었고, 일본도 60%로 우리나라의 육아비용의 정부부담률은 OECD 국가보다

현저히 낮은 수준으로 나타났다.

〈표 3-8〉 육아비용 정부 부담률의 국제비교

(단위: %)

독일	프랑스	호주	일본	한국
81	73	66	60	38

자료: 정부·민간 합동작업단, 『함께 가는 희망한국 VISION2030』, 2006.

#### ⑥ 합계출산율

##### □ 지표개요

합계출산율이란 한 여성이 평생 동안 평균 몇 명의 자녀를 낳는가 하는 것을 나타내는 것으로서 출산력 수준비교를 위해 대표적으로 활용하는 지표이다. 합계출산율이 높을수록 한 여성이 출생하는 자녀수가 많다는 의미로, 합계출산율 1.3명 이하인 경우 초저출산 사회로 분류한다.

##### □ 지표의 시계열적 분석

'07년 합계출산율은 1.26명으로 '06년 1.13명보다 0.13명 증가하였으며, 감소세를 보이던 합계출산율이 '05년 1.08명으로 최저를 기록한 이후 '06년, '07년 2년 연속 상승세 유지하고 있다.

〈표 3-9〉 연도별 합계출산율 현황

(단위: 천명, %)

구분	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07
출생아수	637	557	495	493	476	438	452	497
합계출산율	1.47	1.3	1.17	1.19	1.16	1.08	1.13	1.26

자료: 통계청(2008)

우리나라의 합계출산율은 1.26('07)은 OECD국가 중에서 최저 수준이다. 유럽국가, 일본 등은 선진사회 진입 후 저출산·고령화를 경험한데 비해, 우리나라는 선진국 진입 전에 극심한 저출산 현상과 급속한 고령화 현상을 직면하고 있다.

〈표 3-10〉 주요국의 합계출산율 비교(2008년 비교)

(단위: 천명, %)

한국	미국	프랑스	영국	이탈리아	독일	일본	스웨덴
1.13	2.98	1.98	1.98	1.30	1.41	1.22	1.67

자료: CIA, "The World Fact book", 2008.

## ⑦ 가족해체율

## □ 지표개요

가족해체란 배우자의 사망, 부부의 이혼, 갖가지 사유로 인한 별거, 가출, 또는 부부에 의한 가족 유기 등과 관련되어 가족 중 부부관계를 이루는 경우가 없는 상황으로 인하거나, 가족 구조면에서는 배우자 및 자녀 또는 친족으로 구성되어 있지만 무능력, 가족 간의 갈등 또는 불화 등으로 인하여 최소한의 가족 기능을 수행하지 못하고 있는 형태라고 할 수 있다. 구체적으로 볼 때 가족해체의 일반적 지표는 부모의 이혼과 별거, 가족원의 가출, 자녀의 양육포기, 가족원의 자살, 가족불화, 가정폭력, 신체적 건강의 악화, 심리적 건강의 악화 등 구조적, 기능적 측면을 포함한다.

가족해체 원인으로 과거에는 사별이 주된 비율을 차지했지만, 가족결손이 배우자의 사별과 같은 불가피한 원인에 의한 것만이 아니라 이혼이나 별거와 같은 인위적 요인에 의한 경우가 보편화되고 있다.

$$\text{가족해체율} = \frac{\text{한부모가구수(가구주의 이혼·사별)}}{\text{전체 가구수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

한부모가구중 가구주가 사별한 가구는 '95년 526천 가구에서 '05년 501천가구로 감소하였으나, 한부모가구중 가구주가 이혼한 가구는 '95년 124천 가구에서 '05년 399천 가구로 증가하였다.

〈표 3-11〉 한부모가구수 현황(이혼 및 사별)

(단위: 천 가구)

구분	1985	1990	1995	2000	2005
사별 가구	443	498	526	502	501
이혼 가구	50	79	124	246	399
전체 가구(일반가구)	9,571	11,355	12,958	14,312	15,887

주: 일반가구에는 집단가구, 사회복지시설가구, 외국인 가구 등은 미포함.  
자료: 통계청, 인구주택총조사, 각 년도

#### ⑧ 공적 노후소득보장 수혜율

##### □ 지표개요

5세 이상 노인의 공적소득보장 수혜율은 65세 이상 노인의 소득을 정부차원에서 지원하여 안정적인 노후소득보장체계를 구축하는 것으로, 노인의 공적소득보장에는 공무원연금, 국민연금, 사학연금, 군인연금, 경로연금이 포함된다.

$$\text{공적 노후소득보장 수혜율} = \frac{\text{공적소득보장 수혜자 수}}{\text{65세 이상 노인수}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

2008년 기초노령연금 시행으로 인하여 전체 노인인구의 60% 정도가 수혜를 받을 것으로 판단되며(보건복지부 보도자료, 2007), 따라서 기초노령연금 수혜자는 2007년에 약 300만명에 이를 것으로 추정된다.

〈표 3-12〉 65세 이상 노인의 공적소득보장 수혜자 수 및 수혜율

(단위: 명, %)

구분	65세이상노인수(a)	국민연금	공무원연금	군인연금	사학연금	경로연금	공적소득보장수혜자 수(b)	공적소득보장수혜율(b-a)×100
2001	3,578,370	226,796	53,336	25,429	6,416	565,000	876,977	24.51
2002	3,772,075	283,179	62,683	27,327	7,492	616,000	996,681	26.42
2003	3,968,118	344,616	72,429	29,148	8,755	619,000	1,073,948	27.06
2004	4,165,974	458,419	83,288	30,974	8,871	618,000	1,199,552	28.79
2005	4,366,642	600,421	93,096	32,989	10,298	619,000	1,355,804	31.05
2006	4,585,702	751,897	104,511	35,214	13,646	619,000	1,524,268	33.24

주: 1) 공적소득보장 수혜자 수= 국민연금+공무원연금+군인연금+사학연금+경로연금 수급자 수  
자료: 통계청, 장래인구추계, 각 연도.; 국민·공무원·사학연금관리공단, 국방부, 기초노령연금팀 내부자료

## 제 2 절 보건복지가족부 3개 실의 대표지표

## 1. 보건의료정책실의 대표지표

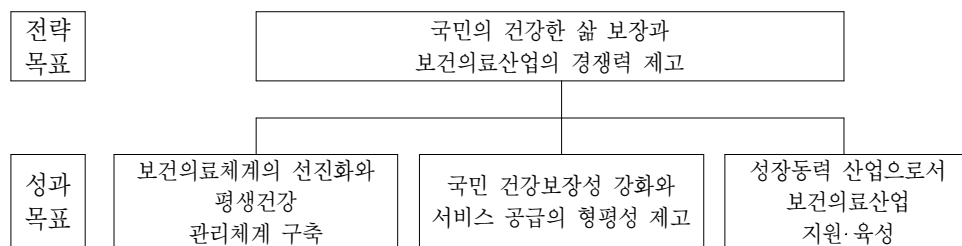
## 가. 전략체계도

보건의료정책실은 국민의 건강한 삶 보장과 보건의료산업의 경쟁력 제고를 전략 목표로 설정하였고, 이를 달성하기 위하여 ① 보건의료체계의 선진화와 평생건강관리체계 구축, ② 국민의 건강보장성 강화와 서비스 공급의 형평성 제고, ③ 성장동력 산업으로서 보건의료산업 지원·육성 등의 성과목표를 설정하였다.

이러한 성과목표 중에서 보건의료체계의 선진화와 평생건강관리체계 구축과 관련하여서는, 보건의료서비스의 질 향상과 서비스 공급의 효율성 증대, 예방중심의 평생건강관리 서비스 제공 등을 주된 기능으로 하고 있으며, 국민의 건강보장성 강화 및 서비스 공급의 형평성 제고라는 성과목표와 관련하여서는 건강보험의 급여확대 등을 통한 비용지원 기능 강화와 이를 통한 보건의료 서비스 접근도 제고 등을 주된 기능으로 하고 있다.

성장동력 산업으로서 보건의료산업 지원·육성이라는 성과목표를 위해서는 보건의료산업을 미래형 고부가가치 산업으로 육성하기 위한 산업환경 조성 및 규제개혁, R&D 지원 등을 주된 기능으로 하고 있다.

〔그림 3-3〕 보건의료정책실의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

보건의료정책실은 우리나라 보건의료와 관련한 총괄적인 책임을 지는 최고 정책결정 조직의 하나로서 ① 우리나라 국민들이 어느 정도의 건강수준을 향유하고 있으며, ② 이러한 건강 수준을 달성하기 위해 국가적으로 어느 정도의 비용을 부담하고 있으며, ③ 국민에 대한 비용지원이 어느 정도 이루어지고 있으며, ④ 보건산업의 발전과 관련하여서는 어느 정도의 성과를 얻고 있는지 등에 대한 포괄적인 평가를 필요로 한다.

이를 위해 우선 국민의 건강수준 측정을 위한 포괄적 지표로 건강수명을 지표로 고려할 수 있으며, 건강수준 향상을 위한 국가적 비용의 측정을 위한 지표로는 GDP 대비 국민의료비 비중을 고려할 수 있다. 아울러 국민에 대한 의료비용 지원과 관련하여서는 건강보험 급여율, 보건산업의 발전과 관련하여서는 보건의료 연구개발 제품 생산실적 증가율 등을 지표로 고려할 수 있다.

이러한 4개의 지표는 앞에서 제시된 4개의 성과목표와도 직접적으로 연관된다. 즉, 건강수명과 GDP 대비 국민의료비 비중은 첫 번째 성과목표인 보건의료체계의 선진화와 평생건강관리체계 구축과 관련된 지표라 볼 수 있으며, 건강보험 급여율은 국민의 건강보장성 강화 및 서비스 공급의 형평성 제고라는 성과목표와 관련되어 있다. 또한 보건의료 연구개발 제품 생산실적 증가율은 성장동력 산업으로서 보건의료산업 지원·육성이라는 성과목표와 직접적으로 관련되어 있다.

〈표 3-13〉 보건의료정책실의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①건강수명	기대수명방식	주기적 연구분석 건강영양조사 활용 국민	계량	결과	신규
②GDP 대비 국민의료비 비중	국민의료비/GDP	추계자료	계량	결과	신규
③건강보험 급여율	건강보험 급여액/진료비(급여비, 법 정본인부담, 비급여)	건강보험 통계	계량	산출	신규
④보건산업 생산액 증가율	(전년 생산액 - 해당 연도 생산 액)/전년 생산액	산업 통계	계량	결과	신규
⑤영아사망률	영아사망수/전체영아수	영아사망조사	계량	결과	신규

## 2) 개별지표

## ① 건강수명

☐ 지표개요

건강수명은 건강영양조사 결과 등을 토대로 산출하는데, 건강영양조사 결과가 발표되는 주기에 따라 건강수명 산출을 위한 조사 분석이 뒤따라야 한다. 산출방식은 국민건강영양조사 등의 자료를 활용하여 기대수명에서 질병 등의 기간을 제외하여 산출한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 건강수명은 2002년 66.0세에서 2003년 67.8세로 증가하였으며, 2005년에는 68.6세(남자 67.5세, 여자 69.6세)로 증가하는 추세를 보이고 있다.

## ② GDP 대비 국민의료비 비중

☐ 지표개요

국민의료비는 한 국가의 보건의료체계 및 의료제도, 국민의 건강상태, 인구의 고령화 등 다양한 사회·경제·인구·보건·환경적 요인에 변화한다. 우리나라의 경우 급속한 인구고령화와 함께 GDP 대비 국민의료비의 비중도 크게 증가하고 있다.

이와 관련하여 국민의료비의 증가율을 지표로 활용할 수도 있으나 물가상승률을 고려한 실질가격으로 환산해야 하는 문제와 함께, 전체적인 국민경제 규모에 비추어 국민의료비의 비중이 어느 정도의 규모인지를 파악하는 것이 바람직하다는 의미에서 GDP 대비 국민의료비 비중을 대표지표에 반영하였다.

$$\text{GDP 대비 국민의료비 비중} = \frac{\text{국민의료비}}{\text{GDP}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 GDP 대비 국민의료비 비중은 2001년 5.4% 2003년 5.4%, 2005년 6.0%



등 2000년 이후 약 5~6% 수준을 보이고 있으며, 2005년 OECD 평균 9.0%에 비해 약 1/2수준이다.

〈표 3-14〉 GDP 대비 국민의료비 비중

(단위: %)

1987년	1997년	1998년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
4.0	4.3	4.3	5.4	5.3	5.4	5.5	6.0

자료: 보건복지가족부(2008), 길잡이 통계.

### ③ 건강보험 급여율

#### □ 지표개요

건강보험 급여율은 총 의료비 중 건강보험 급여비로서, 총 의료비의 범위에 대해 논란이 있다. 즉, 총의료비에 급여비, 법정본인부담, 비급여까지만 포함할 것인지 또는 비보험까지 포함할 것인지의 문제가 있다. 여기서는 급여비, 법정본인부담, 비급여까지만을 포함하는 총의료비를 기준으로 한다.

$$\text{건강보험 급여율} = \frac{\text{건강보험 급여비}}{\text{총 의료비}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 건강보험 급여율(보장률)은 2004년 61.3%, 2005년 61.8%, 2006년 64.3%로서 OECD국가의 보장률 75~80%에 비해 낮은 수준이다.

〈표 3-15〉 건강보험 급여율(보장률)

(단위: %)

구분	2004	2005	2006
비중	61.3	61.8	64.3

자료: 보건복지가족부(2008), 길잡이 통계.

## ④ 보건산업 생산액 증가율

☐ 지표개요

보건산업의 경쟁력을 보여주는 지표로는 여러 무역성과지수 등이 개발되어 있으나 이 지표들을 활용하기 위해서는 보건산업분야의 수출입 통계를 별도로 집계하여야 하는 번거로움과 환율 등에 따른 영향을 고려해야 하는 문제가 발생하게 된다. 따라서 이보다는 국내 보건산업 생산액 증가율을 지표로 설정하였으며, 이를 GDP 성장률 등과 비교함으로써 보건산업의 상대적인 성과를 측정할 수 있을 것이다.

$$\text{보건산업 생산액 증가율} = \frac{(\text{전년 생산액} - \text{해당 연도 생산액})}{\text{전년 생산액}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

보건산업 생산액 증가율은 보건산업 정책의 성과측정을 위한 가장 기초적인 자료로서, 향후 이와 관련한 통계 등을 지속적으로 작성할 필요가 있다.

## ⑤ 영아사망률

☐ 지표개요

영아사망률은 최근 보건복지가족부의 위탁으로 한국보건사회연구원에서 자료를 산출하고 있는데 일정 주기로 통계가 산출되고 있다. 영아사망률은 연간 출생아 1,000명 중 만 1세 미만에 사망한 영아의 천분비이다.

$$\text{영아사망률} = \frac{\text{특정연도의 1세 미만의 사망아수}}{\text{해당연도의 총출생아수}} \times 1000$$

☐ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 영아 사망률은 1993년 9.9명, 1996년 7.7명, 1999년 6.2명, 2002년 5.3명 등으로 감소하고 있으며, 2005년 OECD 평균 5.4명과 비슷한 수준을 보이고 있다.

〈표 3-16〉 영아사망률

(단위: 명/천명당)

1993년	1996년	1999년	2002년
9.9	7.7	6.2	5.3

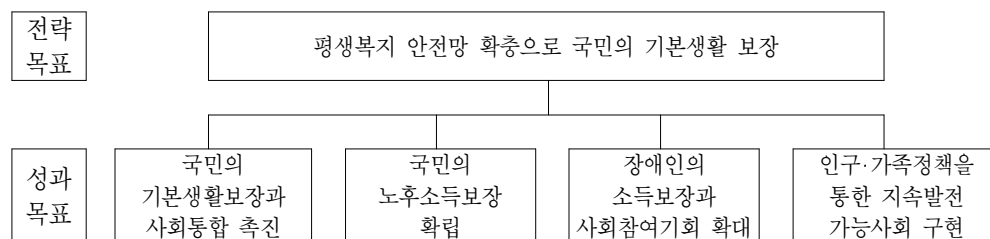
자료: 한국보건사회연구원, “2002-2003 영아·모성사망조사

## 2. 사회복지정책실의 대표지표

### 가. 전략체계도

사회복지정책실에서는 평생복지 안전망 확충으로 국민의 기본생활 보장이라는 전략 목표 하에 ① 국민의 기본생활보장과 사회통합 촉진, ② 국민의 노후소득보장 확립, ③ 장애인의 소득보장과 사회참여기회 확대, 그리고 ④ 인구·가족정책을 통한 지속발전 가능사회 구현 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 3-4] 사회복지정책실의 전략체계도



### 나. 대표지표개발

#### 1) 대표지표 총괄

사회복지정책실의 전략목표로는 “평생복지 안전망 확충으로 국민의 기본생활 보장”을 설정하고 네 개의 성과목표를 설정하였다. “국민의 기본생활보장과 사회통합 촉진”의 성과목표 아래 “공적이전소득 전·후 지니계수 비교”, “국민의 노후소득보장 확립”이라는 성과목표 아래 “공적노후소득보장률”, “장애인의 소득보장과 사회참여 기회확대”의 성과목표 아래 “장애급여 수급자 비율”의 성과지표를 설정하였다. 마지

막으로 “인구·가족정책을 통한 지속발전가능사회 구현”의 성과목표 아래 “재가노인 장기요양서비스 이용률”의 성과지표를 설정하였다.

〈표 3-17〉 사회복지정책실의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①공적이전소득 전·후 지니계수 비교	시장소득 지니계수 - 가처분 소득 지니계수	통계청, 도시가계조사 분석	계량	성과	신규
②공적 노후소득보장률	(공적노후소득보장제도수급자 / 전체노인인구수)× 100	관련기관(복지부, 행안부, 국방부, 교과부) 자료 종합	계량	결과	기존
③장애급여 수급자비율	(장애연금·장애수당 수급자수 / 등록장애인수)×100	보건복지가족부(지자체의 장애수당보고자료, 등록장애인 현황) 공적연금통계연보(군인 비포함)	계량	성과	신규
④재가노인 장기요양서비스 이용률	재가노인 장기요양서비스 이용자 수 (65+) / 노인인구 수 (65+)× 100	보건복지가족부 내부자료	계량	결과	신규

## 2) 개별지표

### ① 공적이전소득 전·후 지니계수 비교

#### ☐ 지표개요

정부의 공적이전 등의 사회정책을 통해 빈부격차와 계층간 소득분포의 불균형이 얼마나 균등하게 분배되고 있는지를 평가하는 성과지표로 활용하고자 한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

최근 공적이전소득 전과 후의 지니계수를 비교하면 감소하는 추세이다. 즉 공적이전소득 전에 비해 후의 지니계수가 낮아 공적이전에 따른 소득불평등의 개선효과가 조금씩 증가하고 있다. 2003년에는 개선효과가 0.011이었으나 2007년에는 0.018로 증가하였다.

〈표 3-18〉 공적이전소득 전·후 지니계수 비교

구분	2003	2004	2005	2006	20062)
공적이전소득 전의 지니계수1)(A)	0.336	0.338	0.341	0.344	0.356
공적이전소득 후의 지니계수(B)	0.325	0.326	0.327	0.328	0.356
지니계수 개선효과(A-B)	△0.011	△0.012	△0.014	△0.016	△0.018

주: 1) 1인 가구, 농어가 가구 제외; 2) 1인 가구 및 농어가 가구 포함  
 자료: 한국보건사회연구원, 2007년 빈곤통계연보

## ② 공적 노후소득보장률

### □ 지표개요

노후소득보장의 사각지대 해소를 위해 적용사각을 파악할 수 있는 지표로 공적 노후소득보장률을 선정하였다. 여기에는 기존의 공적연금보장률에 기초노령연금 수급자가 추가되었다. 공적 노후소득보장률은 전체노인인구수를 공적 노후소득보장수급자 수로 나눈 비율을 말한다.

$$\text{공적노후소득보장률} = \frac{\text{노후소득보장수급자 수}}{\text{전체노인인구수}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

공적 노후소득보장률은 해마다 높아지고 있는 추세이다. 특히 기초노령연금이 도입된 2008년부터 급격히 높아졌다. '06년도 33.1%에서 '07년도 35.2%로 완만히 증가하다 '08년도 약 75%가 될 것으로 전망된다.

## ③ 장애급여 수급자 비율

### □ 지표개요

장애인의 삶의 질을 보장하는 기본 조건이며, 사회통합의 실현을 반영하는 지표로 장애급여수급자 비율을 선정하였다. 장애급여수급자 비율은 등록장애인 수 대비 장애급여(장애수당+장애연금) 수급자 수의 비율을 말한다.

$$\text{장애급여수급자 비율} = \frac{(\text{장애수당} + \text{공적 장애연금}) \text{ 수급자 수}}{\text{등록장애인 수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

장애급여수급자 비율은 해마다 높아지고 있는 추세이다. 특히 장애급여수급자가 대폭 확대된 2005년부터는 급증하였다. '06년도 21.1%에서 '07년도 22.5%로 완만히 증가하였다.

〈표 3-19〉 장애급여수급자 비율

(단위: 명, %)

구분	2004	2005	2006	2007
장애수당 수급자 수	126,061	296,565	346,024	398,197
장애연금 수급자 수	52,418	60,647	68,950	74,717
등록장애인 수	1,610,994	1,777,400	1,967,326	2,104,889
장애급여 수급률	11.08	20.09	21.09	22.46

자료: 보건복지부(지방자치단체 장애수당 보고자료, 등록장애인 현황보고)

국민연금관리공단·공무원연금관리공단·사립학교교직원연금공단의 연금통계연보, 각 년도

#### ④ 재가노인 장기요양서비스 이용률

##### □ 지표개요

국가가 독립적으로 살아가는 데 능력의 제한을 가진 허약한 노인에게 공식적인 요양서비스를 2008년 하반기부터 제공하고 있다. 이들 장기요양사업의 결과를 아우르는 지표로 “재가노인 장기요양서비스 이용률”을 설정하였다.

$$\text{재가노인 장기요양서비스 이용률} = \frac{\text{재가노인 장기요양서비스 이용자 수(65+)}}{\text{노인 인구수(65+)}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

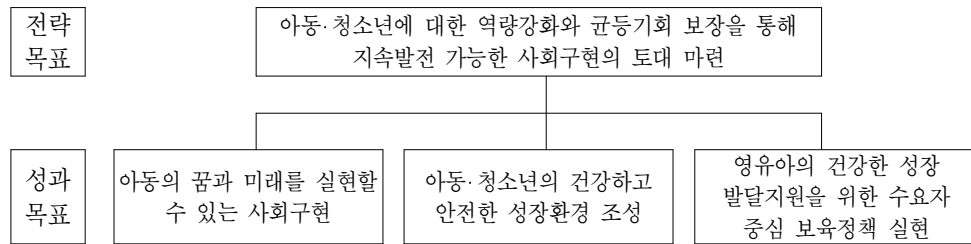
현재 잠재 수요자를 고려할 때 재가노인장기요양서비스 이용률은 앞으로 증가할 추세이다. '08년도 11월말 81,300명에서 '12월 말에는 87,000명으로 전망된다.

### 3. 아동·청소년정책실의 대표지표

#### 가. 전략체계도

아동·청소년정책실의 전략목표는 ‘아동·청소년에 대한 역량강화와 균등기회 보장을 통해 지속발전 가능한 사회구현의 토대 마련’으로 설정하였고, 성과목표는 “아동의 꿈과 미래를 실현할 수 있는 사회구현”, “아동·청소년의 건강하고 안전한 성장환경 조성”, 그리고 “영유아의 건강한 성장 발달지원을 위한 수요자 중심 보육정책 실현” 등으로 설정하였다.

[그림 3-5] 아동·청소년정책실의 전략체계도



#### 나. 대표지표 개발

##### 1) 대표지표 총괄

아동·청소년정책실의 대표지표는 사회단체참여율, 아동빈곤율, 영유아 1인당 보육 예산 등으로 구성한다.

〈표 3-20〉 아동·청소년정책실의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①사회단체참여율	(사회단체활동을 한 15~19세 아동·청소년 수/ 15~19세 아동·청소년 수)×100	통계청, 사회통계조사보고서 각 년도 데이터	계량	산출	신규
②아동빈곤율	빈곤선 이하 가구의 아동인구/ 각 년도 전체아동인구	통계청, 각 년도 가계조사데이터	계량	결과	신규
③영유아 1인당 보육 예산	총 보육예산/영유아수	보건복지가족부 통계	계량		신규

## 2) 개별지표

## ① 사회단체참여율

## □ 지표개요

아동·청소년의 사회참여 기반확대를 통한 아동·청소년 친화적 정책구현 및 아동·청소년의 민주의식 함양을 지속적으로 도모하는 데 있어 본 지표를 활용하고자 한다.

$$\text{사회단체참여율} = \frac{\text{1년간 종교, 사회봉사, 학술, 이익집단 등 사회단체활동을 한 15~19세 아동·청소년수}}{\text{15~19세 아동·청소년수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

15세 이상의 사회단체 참여율은 1999년 23.1%, 2003년 44.8%, 2006년 38.8%이다.

〈표 3-21〉 아동·청소년 사회단체 참여율의 추세

(단위: %)

1999	2003	2006
23.1	44.8	38.8

주: 조사시점 기준 지난 1년간 참여한 적이 있는 사람들의 비율임.  
자료: 통계청, 「사회통계조사보고서」, 각 년도



## ② 아동빈곤율

### □ 지표개요

아동빈곤이란 18세 미만의 아동으로 빈곤한 가족에 속해 있는 경우를 말하는데 아동들은 피부양자이고 다른 연령층에 비해서 사회정책적인 관심을 덜 받기 때문에 빈곤 확률이 높다. 아동빈곤율은 각 년도 데이터에 포함된 18세 미만의 전체 아동인구 가운데 빈곤가구에 살고 있는 아동인구가 차지하는 비율이며, 대부분의 연구에서 사용한 가구수입을 기준으로 빈곤 대 비빈곤 아동을 구분하여 지표로 활용한다.

$$\text{아동빈곤율} = \frac{\text{빈곤선 이하(중위소득 50\%)의 가구에 살고 있는 아동인구}}{\text{전체 아동인구}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

도시지역 아동빈곤율은 2004년을 정점으로 감소하고 있으며, 전국의 경우도 2003년의 5.9%에서 2006년에는 5.0%로 다소 하강한 추세이다. 이는 빈곤아동 가정지원 서비스 확대와 지역아동센터 활성화 등으로 빈곤의 개선효과가 가시화된 것으로 판단된다. 아동빈곤율은 도시보다 농어촌이 약간 높아 농어촌 아동이 빈곤할 가능성이 약간 더 높았다.

### 〈표 3-22〉 아동빈곤율 추이

(단위: %, 명)

구분	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
아동 절대빈곤율(도시/전국)	4.4	5.3/5.9	7.4/8.5	5.7/6.1	4.8/5.0
아동 상대빈곤율-중위 50%(도시/전국)	9.7	10.4/11.4	10.8/11.8	10.9/8.8	10.6/8.4

자료: 김미숙 외(2007), 한국의 아동빈곤실태와 빈곤아동지원방안, 한국보건사회연구원.

## ③ 영유아보육예산

## □ 지표개요

영유아 1인당 보육예산의 수혜율을 말한다. 전체 사회복지 예산 중 보육예산의 비율이 높을수록 복지수준이 높다는 전제 하에 지표를 활용토록 한다.

$$\frac{\text{영유아 1인당 보육예산}}{\text{총 보육예산}} = \frac{\text{영유아 수}}{\text{영유아 수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

영유아 보육예산은 2004년 4,050억원에서 급속히 팽창되어 2008년에는 1조 4,177억원으로 약 3.5배 증가되었다. 영유아 1인당 보육예산은 '09년 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 시계열적 분석이 가능하다.

〈표 3-23〉 영유아 1인당 보육예산

(단위: 억원, 명, %)

구분	2004	2005	2006	2007	2008
보육예산	4,050	6,001	7,910	10,435	14,177
영유아수	3,338,225	3,166,691	2,980,232	2,832,282	2,744,597

자료: 보건복지가족부, 『보육통계』, 각 년도, 보건복지가족부 내부자료.

## 제 3 절 보건복지가족부 국·관(단)의 대표지표

## 1. 보건의료정책관의 대표지표

## 가. 전략체계도

보건의료정책관에 대해서는 국민 건강안전망 확충 및 서비스 공급의 효율성·형평성 제고라는 전략 목표 하에 ① 보건의료서비스의 질 향상 및 공급의 효율성 제고, ② 보건의료자원 수급의 적정화와 응급의료체계 강화, ③ 식품·의약품의 안정성 확

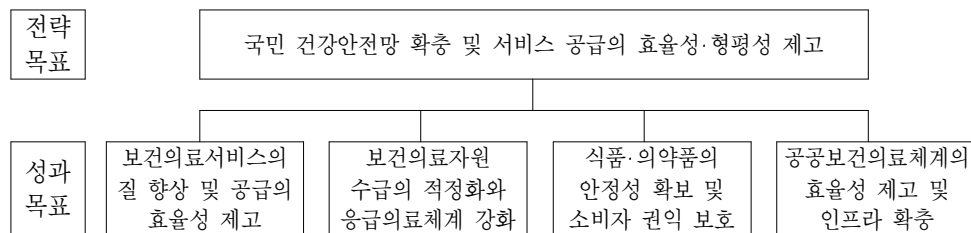
보 및 소비자 권익 보호, ④ 공공보건의료체계의 효율성 제고 및 인프라 확충 등의 성과목표를 설정하였다.

성과목표 중 보건의료서비스의 질 향상 및 공급의 효율성 제고와 관련하여서는 보건의료정책의 종합계획 수립·조정, 의료기관 및 신 의료기술 평가, 소비자 선택권 보장, 의료전달체계 개선 및 중소병원 육성 등을 주된 정책수단으로 한다. 보건의료 자원 수급의 적정화와 응급의료체계 강화라는 성과목표와 관련하여서는 보건의료 인력의 질 향상 및 수급의 적정화, 의료시설·장비 적정 수급과 의료기관 지원·육성, 응급의료체계 확충 등을 주된 정책수단으로 하고 있다.

식품·의약품의 안정성 확보 및 소비자 권익 보호와 관련하여서는 식품·의약품의 안전관리체계 확립, 식품위생환경 및 음식문화 개선, 합리적 의약질서 확립 및 의약품유통체계 개선 등을 주된 정책수단으로 하고 있다.

마지막으로 공공보건의료체계의 효율성 제고 및 인프라 확충을 위해서는 공공보건의료 서비스 개선 및 평가, 효율적인 공공의료 자원관리 등을 주된 정책수단으로 하고 있다.

[그림 3-6] 보건의료정책관의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

보건의료정책관의 대표지표는 보건의료정책과, 의료제도과, 의료자원과, 식품정책과, 의약품정책과, 공공의료과의 성과목표를 포괄하여 국민의료비 중 공공재원의 비

율, 인구 천명당 활동의사수, 장기요양병상 증가율, 인구 천명당 활동간호사수, 보건 의료서비스의 질 향상 및 공급의 효율성 제고, 보건의료자원 수급의 적정화와 응급 의료체계 강화, 식품·의약품의 안정성 확보 및 소비자 권익 보호, 공공보건의료체계의 효율성 제고 및 인프라 확충 등을 대표하는 성과지표를 설정하였다.

국민의료비 중 공공재원의 비중은 공공보건의료 인프라 확충 및 서비스 개선과 관련하여 공공부문이 차지하는 비중을 대표하기 위한 지표로 설정하였으며, 인구 천명당 활동의사수 및 활동간호사수는 의료인력 자원 확보와 관련한 지표로 포함하였다. 특히, 최근 간호사 인력 부족 현상이 심화되고 있어 인구 천명당 활동간호사수를 대표지표에 포함하였다. 장기요양병상수의 증가율은 만성질환중심으로의 질병구조 변화 등에 따라 보건의료서비스 공급의 효율성 측면에서 중용한 의미를 가진다는 점에서 대표지표의 하나로 포함하였다.

보건의료서비스의 질 향상 및 공급의 효율성 제고와 관련하여서는 종합병원 서비스평가 평가결과 개선도를 대표지표로 설정하였으며, 보건의료자원 수급의 적정화와 응급의료체계 강화와 관련하여서는 응급의료기관 법정 충족률을 대표지표로 선정하였다. 식품·의약품의 안정성 확보 및 소비자 권익 보호와 관련하여서는 식품안전종합대책 후속조치 이행률을, 공공보건의료체계의 효율성 제고 및 인프라 확충과 관련하여서는 공공보건의료기관 이용자만족도를 대표지표로 선정하였다.

단, 지표설정과 관련하여 의료기관 서비스만족도, 인구 10만명당 의사수, 식품위해요소 검출률 등을 일차적인 지표로 고려해 보았으나 지표산출 및 지표특성상의 문제점 등으로 직접적인 성과측정을 위한 지표에서는 제외하기로 하였다. 그 이유는 의료기관서비스에 대한 소비자 만족도는 안정적이고 일관성 있는 조사결과가 도출되지 않을 수도 있으며, 인구 10만명당 의사수는 의사 양성에 소요되는 시간과 성과 측정 시점간의 시차문제가 있고, 식품위해요소 검출률은 보건의료정책관보다는 식품의약품안전청의 성과지표로 적절하다고 판단하였기 때문이다.

〈표 3-24〉 보건의료정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①국민의료비 중 공공재원의 비중	(공공재원/국민의료비) × 100	건강보험, 행정통계	계량	산출	신규
②인구 1천명당 활동의사수	(활동의사수/총인구) × 1,000	건강보험통계	계량	산출	신규
③인구 1천명당 활동간호사수	(활동간호사수/총인구) × 1,000	건강보험통계	계량	산출	신규
④장기요양병상 증가율	((전년 병상수 - 해당연도 병상수)/전년 병상수) × 100	건강보험통계	계량	산출	신규
⑤종합병원 의료서비스 평가결과 개선도	전년대비 평가결과 개선율 (전년 평가 평균점수 - 해당연도 평가 평균점수)/전년 평가 평균점수	평가결과	계량	산출	신규
⑥응급의료기관 법정 충족률	응급의료기관 평가결과 권역 및 지역센터, 지역기관의 법정 충족률	행정통계	계량	산출	기존
⑦식품안전종합대책 후속조치 이행률	2009년 원료목표 과제 완료율(완료조차수/목표조차수)	내부 자료	비계량	과정	신규
⑧공공보건의료서비스만족도1)	국립대병원, 지방의료원, 적십자병원 등 공공보건의료서비스 이용자 중 만족하는 고객의 비율 (서비스에 만족하는 이용자수/조사대상자수)	실태조사	계량	결과	복합

주: 공공보건의료서비스만족도의 경우 기존의 성과지표들과 신규로 설정된 성과지표들이 함께 존재함.  
지방의료원 서비스 만족도는 공공의료과의 기존지표이나, 국립대병원 및 적십자병원 등은 신규임.

## 2) 개별지표

### ① 국민의료비 중 공공재원의 비중

#### ☐ 지표개요

국민의료비는 보건의료 서비스 및 물품 구입을 위해 지출된 보건의료비 지출 총액규모이다. 이중 공공의료비는 중앙 및 지방정부, 공보험 등의 지출을 말하며, 민간의료비는 개인본인부담과 민간보험에서의 지출을 말한다. 공공재원은 중앙정부 및 지방정부 지출과 사회보장 기금에서의 지출을 합한 금액이다.

$$\text{국민의료비 중 공공재원의 비중} = \frac{\text{공공재원}}{\text{국민의료비}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 경우 공공재원이 국민의료비에서 차지하는 비중은 2001년 53.0%, 2002

년 51.6%, 2003년 51.9%, 2004년 52.6%, 2005년 53.0% 등으로 2000년 이후 약 50~53% 수준에 머물고 있다. OECD 국가의 경우 2005년을 기준으로 약 73.0% 수준에 이르고 있다.

〈표 3-25〉 국민의료비 중 공공재원 비중

(단위: %, 조원)

구분	2001	2002	2003	2004	2005
공공재원	17.8	18.7	20.5	22.5	25.5
국민의료비에서 차지하는 비중	53.0	51.6	51.9	52.6	53.0

자료: 보건복지가족부(2008), 길잡이 통계.

## ② 인구 1천명당 활동의사수

### □ 지표개요

의사는 가장 중심적인 의료인력 자원의 하나로서, 활동의사는 공공부문 및 민간에서 의료서비스 제공 등에 참여하고 있는 의사를 말한다. 활동의사수는 모든 OECD 국가에서 지난 30여 년간 증가하는 추세이나 그 증가율은 감소하는 추세에 있다.

$$\text{인구 1천명당 활동의사수} = \frac{\text{활동의사수}}{\text{총인구}} \times 1,000$$

### □ 지표의 시계열적 분석

인구 1천명당 활동의사수는 1980년 0.5명, 1990년 0.8명, 2000년 1.3명, 2005년 1.6명으로 증가해 왔으나 2005년 OECD 평균 3.1명에 비해 크게 낮은 수준이다.

〈표 3-26〉 인구 1,000명당 활동의사수

(단위: 명/인구1000명당)

구분	1980	1990	2000	2005
활동의사수	0.5	0.8	1.3	1.6

자료: 보건복지가족부(2008), 길잡이 통계.

### ③ 인구 1천명당 활동간호사수

#### □ 지표개요

최근 중소병원을 중심으로 간호사 인력 확보에 심각한 어려움을 겪고 있다. 여기에는 제도적 요인과 함께 간호사의 열악한 근무환경 등 다양한 요인이 관련되어 있어서 간호사 인력 확충을 위한 효과적인 대책마련이 요구되고 있다.

$$\text{인구 1천명당 활동간호사수} = \frac{\text{활동간호사수}}{\text{총인구}} \times 1,000$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 인구 1천명당 활동간호사수는 2001년 3.2명, 2006년 4.0명<sup>2)</sup>으로서 OECD 평균 8.0명(2001년), 8.7명(2006년)에 비해 약 1/2수준에 불과하다.

### ④ 장기요양병상 증가율

#### □ 지표개요

장애평노인과 만성질환자를 위한 장기요양 병상의 확충은 고령사회를 앞두고 있는 우리나라의 현실에서 지속적이고 중장기적인 투자가 필요한 분야이다. 65세 노인인구 1,000명당 장기요양병상수를 기준으로 연간 증가율을 대표지표로 설정한다.

$$\text{장기요양병상 증가율} = \frac{(\text{전년 노인 천명당 장기요양병상수} - \text{해당연도의 노인 천명당 장기요양병상수})}{\text{전년 노인 천명당 장기요양병상수}} \times 1,000$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 65세 이상 노인인구 천명당 장기요양병상수는 2003년 2.1 병상에서 2006년 5.8 병상으로 크게 증가하여 2005년 기준 OECD 평균 5.7병상과 비슷한 수준

2) 일간보사·의학신문, 2008 보사편람

에 도달하였다.

〈표 3-27〉 노인 1,000명당 장기 요양병상수(요양원 제외)

(단위: 병상)

구분	2003년	2006년	OECD(2005 평균)
장기요양병상수	2.1	5.8	5.7

자료: OECD Health Data 2007

#### ⑤ 종합병원 의료서비스 평가결과 개선율

##### ☐ 지표개요

의료서비스의 질 향상과 관련하여 현재 시행 중인 의료기관 서비스 평가의 결과를 지표로 활용하는데, 평가대상 종합병원의 평가결과를 가중 평균하여 전년 대비 평가점수의 증가율을 지표로 활용한다.

$$\text{종합병원 의료서비스 평가결과 개선율} = \frac{(\text{전년 평가 평균점수} - \text{해당연도 평가 평균점수})}{\text{전년 평균점수}} \times 100$$

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

의료기관서비스 평가의 경우 1995년부터 2001년까지의 시범평가 이후 2004년부터 의료법 개정에 따라 병상규모별로 나누어 3년 주기로 시행되고 있다. 따라서 평가점수 증가율을 볼 수 있는 시계열적 자료는 두 차례 평가자료가 구축되어 있다. 따라서 앞으로 몇 차례 평가가 더 실시된 이후에 시계열적 분석에 적합할 정도의 자료의 생산이 가능할 것으로 보인다.

#### ⑥ 응급의료기관 법정 충족률

##### ☐ 지표개요

응급의료기관에 대한 평가결과를 활용하여 권역 및 지역센터, 지역기관의 법정 충



족률 평균을 산출하여 지표로 활용한다.

$$\text{응급의료기관 법정 충족률} = \frac{\sum \text{법정 충족률}}{\text{대상기관수}}$$

☐ 지표의 시계열적 분석

지표의 시계열적 분석을 위해서는 보건복지가족부의 응급의료기관에 대한 지속적인 평가를 통해 법정 충족률의 시계열 자료를 구축해야 할 필요가 있다. 보건복지가족부의 기존 2009년 성과관리 목표에 의하면 2009년 93% 달성을 목표로 하고 있다.

⑦ 식품종합안전대책 후속조치 이행률

☐ 지표개요

식품종합안전대책에 포함된 세부 정책들이 연차별 계획에 따라 후속조치 강구가 완료되었는지 여부를 지표로 설정하였다.

$$\text{식품종합안전대책 후속조치 이행률} = \frac{\text{목표조치수}}{\text{계획조치수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

식품종합안전대책의 세부 정책별 후속조치 강구가 완료되었는지 여부를 추적하여 연도별 달성도를 비교할 수 있으나, 조치 완료 판정이 평가자의 주관적 판단에 따라 달라질 수 있음에 주의가 필요하다.

⑧ 공공 보건의료서비스 만족도

☐ 지표개요

국립대병원, 지방의료원, 적십자병원 등 공공보건의료기관 이용자의 서비스 만족

도 조사결과를 성과지표로 설정하였다. 공공보건의료기관에서 제공하는 각종 서비스의 종류별 만족도를 평가할 필요가 있으며, 민간의료기관 서비스에 대비한 상대적 만족도를 평가할 필요도 있다.

$$\text{공공 보건의료서비스 만족도} = \frac{\text{만족하는 이용자}}{\text{조사대상 이용자}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

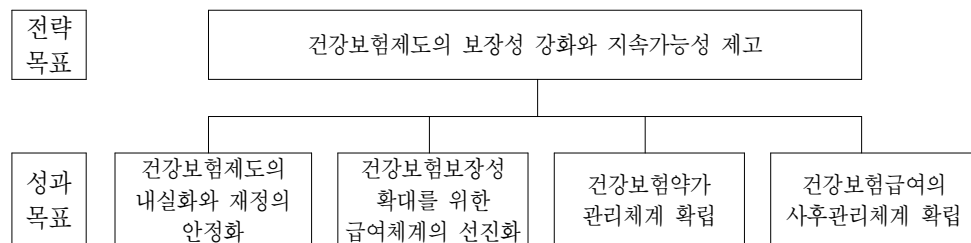
개별기관별로 이용자의 서비스 만족도 조사가 이루어지고 있으나, 주기성을 가진 조사가 이루어지지 못하고 있어서 시계열적인 자료 구축은 현재로서는 어려움이 있다. 또한 민간의료기관 서비스와의 비교를 위해서는 동일한 척도 개발 등이 선결되어야 한다.

## 2. 건강보험정책관의 대표지표

### 가. 전략체계도

건강보험정책관에서는 건강보험제도의 보장성 강화와 지속가능성 제고라는 전략 목표 하에 “건강보험제도의 내실화와 재정의 안정화”, “건강보험보장성 확대를 위한 급여체계의 선진화”, “건강보험약가 관리체계 확립”, 그리고 “건강보험급여의 사후 관리체계 확립” 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 3-7] 건강보험정책관의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

기존의 성과지표를 그대로 반영하고, 건강보험제도의 급여보장성 확대와 관련하여 ‘국민의료비 중 건강보험 지출 비율’의 지표를 신규 추가하였다.

〈표 3-28〉 건강보험정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①국민의료비 중 건강보험지출 비율	(건강보험의 의료비/전체 국민의료비×100	보건복지부	계량	결과	신규
②건강보험의 적정 누적수지 유지	연도말 누적수지 규모 (누적수지 ≥ 6천억원)	국민건강보험공단 통계자료	계량	산출	기존
③처방총액 절감 요양기관 비율	해당지역의 의원 중 약제비 총액을 절감한 기관수 집계 (절감기관수/ 해당지역대상 기관수)	반기별 실적보고 (건강보험심사평가원)	계량	산출	기존
④적정성평가항목 선정평가 및 공개(건)	적정성 평가 항목 선정건수 및 결과 공개건수	요양기관 청구자료 (EDI), 평가자료 분석	계량	산출	기존

### 2) 개별지표

#### ① 국민의료비 중 건강보험지출 비율

##### □ 지표개요

국민이 건강을 유지하기 위해서는 의료기관의 이용접근이 용이하여야 하는데 이를 위해 건강보험의 보장성이 중요하다. 즉 국민이 의료이용 시 발생하는 전체 비용 중 건강보험이 부담하는 비율을 의미하는 것이다. 이를 파악할 수 있는 지표로 국민 의료비 중 건강보험지출 비율을 선정하였다.

## □ 지표의 시계열적 분석

국민의료비 중 건강보험지출 비율은 연차별로 조금씩 증가(2000년(36.3%), 2005년(39.9%), 그리고 2006년(40.8%))하는 추세이다. 이러한 이유는 의료보장성 강화노력으로 급여보장이 높아가기 때문이다.

〈표 3-29〉 국민의료비중 건강보험지출 비율

(단위: %)

2000	2005	2006
36.3	39.9	40.8

자료: 보건복지부, 국민의료비 추계, 각 년도

## ② 건강보험의 적정 누적수지 유지

## □ 지표개요

건강보험의 재정안정을 도모하고 아울러 실직자 및 휴직자 등 취약계층에 대한 보험료 경감 등을 위해 당기수지 균형유지 및 누적수지의 흑자유지가 필요하다.

－ 연도말 누적수지 규모

## □ 지표의 시계열적 분석

당기차입이 발생하지 않도록 일정수준의 누적적립금을 유지하도록 재정을 운영하고 있다.

〈표 3-30〉 적정 누적수지 유지

(단위: 억원)

'06	'07	'08	'09
12	9	6	6

## ③ 처방총액 절감 요양기관 비율

## □ 지표개요

국민건강증진을 도모하고자 의약품 처방행태 개선 및 의약품의 적정 사용 유도가

필요하다. 이를 위해 자율적으로 처방행태를 개선한 요양기관에 대하여 절감액의 일정부분을 인센티브로 부여하였다.

- 해당 지역의 의원 중 약제비 총액을 절감한 기관 수 집계

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년 7월 시행한 신규 사업으로 의료계의 동향, 자율적으로 약제비 총액을 절감할 기관수를 예측하기 어려운 점 등을 감안하여 30% 달성을 목표로 설정하였다.

④ 적정성평가항목 선정평가 및 공개(건)

☐ 지표개요

건강보험급여의 객관적·과학적인 지표를 통한 적정성 평가를 통해 건강보험재정의 합리적 자원 분배·사용기반을 조성하기 위해 건강보험 급여의 적정성 평가 및 가감지급 시범 사업 추진이 필요하다.

- 적정성 평가 항목 선정 건수 및 결과 공개 건 수

☐ 지표의 시계열적 분석

적정성 평가항목 선정평가와 공개(건)는 점차 증가추세이다. ‘06년도 11(7)에서 ‘08년 17(11)로 증가하였다.

〈표 3-31〉 적정성 평가항목 선정평가 및 공개(건)

‘06	‘07	‘08	‘09
11(7)	15(9)	17(11)	19(12)

### 3. 한의약정책관의 대표지표

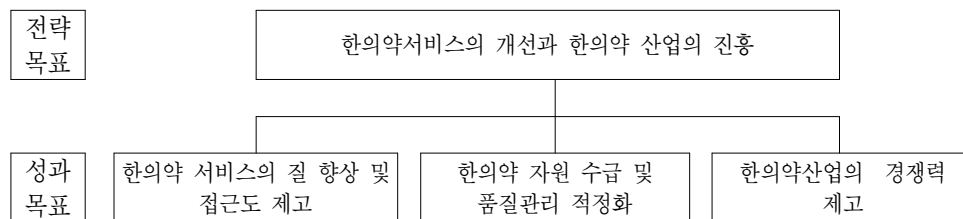
#### 가. 전략체계도

한의약정책관에 대해서는 한의약 서비스의 개선과 한의약 산업의 진흥이라는 전

략목표 하에 ① 한의약서비스의 질 향상 및 접근도 제고, ② 한의약 자원수급 및 품질관리의 적정화, ③ 한의약 산업의 대외 경쟁력 제고 등의 성과목표를 설정하였다.

한의약서비스의 질 향상 및 접근도 제고와 관련하여서는 한의약 서비스의 질 관리 및 평가제도 운영, 한의약 자원의 질 관리 등이 주된 업무이며, 한의약 자원수급 및 품질관리의 적정화와 관련하여서는 한약재 수급의 적정화, 한약재 품질관리 및 유통합리화 등이 주된 기능이다. 한의약 산업의 경쟁력 제고와 관련하여서는 한의약 R&D 기반 확충, 한의약산업의 진흥을 위한 지원 확대 및 우수 한약 지원·육성 등이 주된 기능이다.

[그림 3-8] 한의약정책관의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

한의약정책관의 대표지표는 한의약정책과와 한의약산업과의 성과목표를 포괄하여 한방의료기관 진료실적 증가율, 한방의료기관 서비스평가 결과의 향상도, 한방의료 서비스 만족도, 한약재 품질검사 의무 품목 확대율, 한의약 연구개발사업의 건수, (시제품) 건수 등을 고려하였다.

한방의료기관 진료실적 증가율은 한방의료서비스에 대한 접근도 향상을 파악하기 위한 지표로 포함하였는데, 이 지표가 한방의료서비스 접근도 제고를 위한 정책효과 이외의 타 사회경제적 요인에 의해 크게 영향을 받기 때문에 직접적인 성과측정 지표로 활용하는 데는 한계가 있다.

한방의료기관 서비스평가 결과의 향상도는 소비자 만족도 조사에서 파악된 자료를 통해 전체 국민 중 한방의료서비스에 대한 만족하는 사람의 비율을 지표로 사용할 경우 서비스의 질과 접근도를 동시에 반영하는 효과가 있다는 판단에서 지표로 고려하였다. 그러나 소비자 만족도 조사는 대규모로 실시하지 않을 경우 표본오차가 발생할 수 있으며, 소비자들의 응답에 개인별 차이 등으로 인해 조사결과가 안정적이고 일관성 있게 나타나지 않을 가능성이 있기 때문에 지표의 대상에서 제외하였다. 따라서 소비자만족도 보다는 한방의료기관에 대한 서비스 평가제도가 시범적으로 실시되고 있으므로 이를 토대로 한 지표의 설정이 바람직한 것으로 판단되어 서비스평가 결과의 향상도를 선택하였다. 물론 이 지표는 한의약정책과의 지표로도 활용되고 있는데, 동일한 성과를 평가함에 있어서 한의약정책관과 한의약정책과의 지표가 반드시 서로 상이하야 할 필요는 없을 것으로 판단하였다.

한방의료서비스에 대한 만족도는 한방의료서비스의 질 향상과 관련한 지표로 고려하였으나 이 역시 정책효과 이외의 타 사회경제적 요인에 의해 크게 영향을 받기 때문에 직접적인 성과측정 지표로 활용하는 데는 한계가 있다.

한의약 자원수급 및 품질관리의 적정화와 관련하여서는, 한약재 품질검사 의무 품목 확대율을 지표로 활용하였다. 이와 관련하여서도 일차적으로 품질인증 한약재를 사용하는 한방의료기관 비율을 성과지표로 고려해 보았으나, 한약규격품 사용이 의무화된 시점에서 이러한 의무를 준수하지 않는 경우를 체계적으로 적발해내는 것이 현실적으로 어렵고 그로 인해 지표의 정확한 측정에 한계가 있다는 측면에서 대상 지표에서 제외하게 되었다.

한의약 산업의 경쟁력 제고와 관련해서는, 한의약 연구개발 사업의 건수를 지표로 설정하였다. 이와 관련하여 한의약 연구개발사업의 제품생산실적 증가율을 성과지표로 고려할 수 있는데, 이 지표는 다음과 같은 장단점이 있다. 한의약 연구개발사업의 제품생산실적 증가율의 장점은, 연구개발 사업을 통해 개발된 제품에 대해 실제 시장에서 어느 정도 수요가 형성되는지가 중요할 것이며, 제품생산실적을 지표로 활용할 경우 이러한 효과를 반영할 수 있다는 것이다. 제약회사로부터의 자료 수집에 있어 어려움이 예상되는 판매실적의 한계를 보완하는 효과도 있다고 할 수 있다. 한

편 단점으로서, 시장에서 지속적으로 신제품이 개발되어 나올 경우 후발제품에 비해 가격 및 품질 면에서 비교우위가 낮을 수 있으며 이에 따라 생산실적 증가율이 둔화되는 등의 현상이 발생할 수 있다는 것이다. 즉, 제품개발 당시에는 안정성·유효성·경제성이 있으나 이후 후발제품의 출현으로 인해 수요가 감소할 경우 성과지표가 부정적으로 산출된다는 단점이 있다.

〈표 3-32〉 한의약정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①한방의료기관 진료 실적 증가율	(전년 내원일수 - 해당연도 내원일수)/전년 내원일수	건강보험통계	계량	산출	신규
②한방의료기관 서비스 평가결과의 향상도	한방의료기관 평가대상병원의 결과점수 (전년 평균 점수 - 해당연도 평균점수)/전년 평균점수	행정통계	계량	결과	
③한방의료서비스 만족도	한방의료서비스 만족하는 응답자/전체 조사대상자	실태조사	계량	결과	신규
④한약재 품질검사 의무 품목 확대율	품질검사 의무대상 품목수/전체 한약재 품목	행정통계	계량	과정	
⑤연구개발사업개발(시제품 포함)건수	한약 연구개발 사업을 통해 개발된 제품 또는 시제품 건수	행정통계	계량	산출	

## 2) 개별지표

### ① 한방의료기관 진료실적 증가율

#### □ 지표개요

한방의료기관 이용의 증가는 한방 건강보험 급여범위 확대 등 직접적인 제도 변화에 기인하기도 하지만 전반적인 한방의료기관의 서비스의 질 향상에 기인하기도 한다. 이러한 요인을 고려하여 포괄적 대표지표에 반영하였으나, 현실적으로 만성질환자 및 노인인구의 증가 등에 의해 크게 영향을 받기 때문에 직접적인 성과측정 지표로 활용하는 데는 한계가 있다.



$$\text{한방의료기관 진료실적 증가율} = \frac{(\text{전년 내원일수} - \text{해당연도 내원일수})}{\text{전년 내원일수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

최근 경기침체 등으로 한방의료기관의 외래 및 입원 내원일수의 증가율이 다소 둔화되고 있으나 전반적으로 급속하게 증가하는 추세를 보이고 있다.

② 한방의료기관 서비스 평가결과의 향상도

□ 지표개요

한의학 서비스의 질 향상을 유도하기 위해 추진되고 있는 한방의료기관 서비스 평가결과를 성과지표로 활용한다. 즉, 한방의료기관 서비스 평가 대상 의료기관별 평가결과 점수를 가중 평균하여 이 가중평균의 연도별 증가율을 지표로 설정하는 것이다.

$$\text{한방의료기관서비스 평가결과의 향상도} = \frac{(\text{전년 평균 점수} - \text{해당연도 평균점수})}{\text{전년 평균점수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

한방의료기관 평가제도는 2008년 28개 대학부속 한방병원을 대상으로 시범평가를 실시하고 2009년에 70병상 이상 수련한방병원(21개)까지 범위를 확대하여 실시한 다음 2010년부터 70병상 이상 46개 병원에 대해 본격적인 평가를 실시할 예정이기 때문에 아직까지 연도별 자료가 구축되어 있지 않다.

③ 한방의료서비스 만족도

□ 지표개요

한방의료서비스에 대한 만족도는 모든 한방의료기관의 서비스에 대한 일반적인

만족도를 의미한다. 한방의료기관에 대한 만족도는 양방 의료기관과의 상대적인 개념 하에서 결정되는 측면이 있기 때문에 양방의료기관에 대비한 만족도를 조사할 수도 있을 것이다.

$$\text{한방의료서비스 만족도} = \frac{\text{만족하는 응답자}}{\text{조사대상자}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

현재로서는 전국규모의 한방의료기관 서비스 만족도 조사가 실시되지 않아 시계열적 분석을 위한 자료가 축적되어 있지 않다.

#### ④ 한약재 품질검사 의무 품목 확대율

##### ☐ 지표개요

한약의 안정성·유효성 확보를 위해서는 체계적인 품질관리가 필수적으로, 한약재 품질관리를 위한 사업의 성과로서 품질검사 의무 품목수를 지표로 설정하였다. 가능한 한 품질관리의 최종성과를 지표로 설정하는 것이 바람직하지만 현실적으로 이를 용이하게 측정할 수 있는 지표의 개발이 어렵다. 따라서 과정지표이기는 하지만 전체 한약재 품목수 대비 품질검사 의무대상 품목의 비율을 지표로 설정하였다.

$$\text{한약재품질검사 의무품목 확대율} = \frac{\text{품질검사 의무대상 한약재 품목수}}{\text{전체 한약재품목수}} \times 100$$

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

보건복지가족부는 2009년 성과관리 목표로서 전체 한약재 품목수에 대비한 품질검사 의무대상 비율을 82%로 증대시키는 목표를 설정하고 있다.

⑤ 연구개발사업의 제품화(시제품 포함) 건수

□ 지표개요

정부가 지원하는 모든 한의약 연구개발사업을 통해 제품화(시제품)되는 건수를 성과지표로 설정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

제품의 판매실적이 이상적인 지표가 될 수 있겠으나, 현실적으로 제약업체로부터의 자료 구득이 어렵다는 점에서 차선의 자료로 판단된다. 또한 제품화의 규정이 명확할 경우 시계열 자료로서의 구축도 가능하리라 여겨진다. 보건복지가족부는 2009년 2건의 시제품 개발을 성과목표로 설정하고 하고 있다.

4. 건강정책국의 대표지표

가. 전략체계도

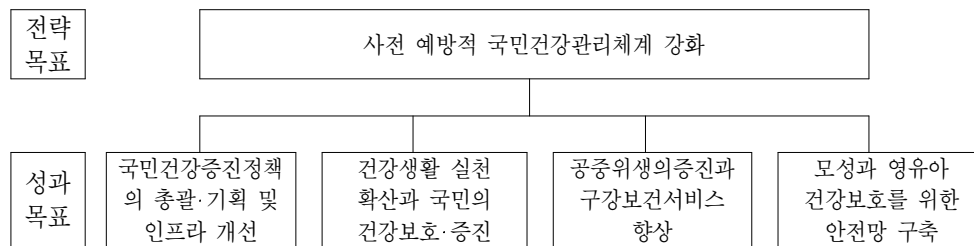
건강정책국에 대해서는 사전 예방적 국민건강관리체계 강화라는 전략목표 하에 ① 국민건강증진 정책의 총괄·조정 및 인프라 개선, ② 건강생활실천 확산과 국민의 건강 보호·증진, ③ 공중위생의 증진과 구강보건서비스 향상, ④ 모성과 영유아 건강보호를 위한 안전망 구축 등의 성과목표를 설정하였다.

우선 국민건강증진 정책의 총괄·조정 및 인프라 개선과 관련하여서는 국민건강증진 종합계획 수립·조정, 보건소 인력관리 등 보건관련 인력의 적정관리, 지역보건서비스 개선 및 인프라 확충 등이 주된 정책수단이며, 건강생활실천 확산과 국민의 건강 보호·증진과 관련하여서는 범국민적 흡연예방 및 금연분위기 확산, 지역보건기관의 건강증진사업 활성화, 건강검진체계 확충과 국민의 참여 증진 등을 주된 정책수단이다.

공중위생의 증진과 구강보건서비스 향상과 관련하여서는 공중위생의 증진을 통한 국민의 건강보호, 예방중심의 구강보건서비스 제공 및 취약계층 지원, 구강보건인력 및 자원관리의 적정화 등이 주된 정책수단이며, 모성과 영유아 건강보호를 위한 안전망

구축과 관련하여서는 건강한 모성을 위한 임신부 건강관리 강화, 영유아 건강관리를 위한 지원 확대, 모자보건 관련 자원 관리 및 인프라 확충 등이 주된 정책수단이다.

[그림 3-9] 건강정책국의 전략체계도



#### 나. 대표지표개발

##### 1) 대표지표 총괄

건강정책국의 대표지표로 국민의 주관적 건강상태, 영아사망률, 모성사망비, 성인 흡연율, 모유수유율, 12세 우식경험 영구치 지수 등을 대표지표로 선정하였다.

건강정책국의 성과를 측정하기 위한 직접적 지표를 개발함에 있어 건강증진사업 투입예산 증가율, 주요 구강질환 유병률, 영아사망률 등을 고려하였으나, 다음과 같은 이유에서 제외하기로 하였다. 건강증진사업 투입예산 증가율은 건강정책국의 건강증진정책총괄 및 인프라 확충과 관련하여 중요한 의미를 가지는 지표이기는 하나, 건강증진사업의 주요 재원의 하나인 건강증진기금의 조성액이 담배 판매량에 따라 가변적이고, 기금 중 건강보험 전입금으로 사용되는 금액이 연도에 따라 5,000억~1조원 등이 투입되고 있어서 순수한 건강증진사업 투입예산 증가를 산출하기 어렵고, 또한 나머지 금액 중에서도 순수하게 건강증진이라고 볼 수 없는 기타 보건의료분야의 사업에 투입되는 예산비중이 높은 상태이다. 이에 따라 건강증진사업 예산 투입 증대와 관련한 건강정책국의 기능과 역할에 한계가 있으므로 이를 건강정책국의 성과지표로 포함하는 것은 바람직하지 않다고 여겨진다.

주요 구강질환 유병률은 유병률에 영향을 미치는 여타 사회적 요인이 매우 많기

때문에 정책적 요인에 의한 유병률 개선효과를 측정하는데 한계가 있다. 영아사망률은 한 국가의 사회개발을 나타내는 가장 기본적인 지표의 하나로서 국가간 개발 수준 비교 등에 널리 활용되는 사회지표의 하나이기는 하지만 현재 영아사망률 지표 산출이 약 3년 주기로 이루어지고 있어서 현재의 통계체계 하에서는 매년 자료를 산출하기 어렵다. 아울러 영아사망률이 사회개발 지표의 하나로 사용될 만큼 영아사망률은 매우 다양한 개발지표에 의해 영향을 받기 때문에 영아사망률의 변화를 보건의료정책만의 효과로만 간주할 수는 없다는 점을 고려하여 대표지표에 반영하였다.

〈표 3-33〉 건강정책국의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①주관적 건강상태	건강이 양호하다는 응답자/조사대상자	실태조사	계량	결과	신규
②영아사망률	영아사망수/전체 영아수	영아사망 조사	계량	결과	신규
③모성사망비	모성사망수/출생아 10만명	모성사망 조사	계량	결과	신규
④성인 흡연율	흡연자수/전체 성인수	국민건강영양조사	계량	결과	신규
⑤모유수유율	모유수유 영아수/대상 영아수	실태조사	계량	결과	신규
⑥12세 우식경험 영구치 지수	(우식경험영구치수/영구치)의 평균	구강보건실태조사	계량	결과	신규

## 2) 개별지표

### ① 주관적 건강상태

#### □ 지표개요

주관적으로 인식하고 있는 건강수준은 객관적인 건강수준과 함께 차후의 의료 이용이나 건강행위 실천 등을 결정하는 주요 요인의 하나로서, 이를 반영하기 위해 주관적 건강상태에 대한 조사결과를 대표지표에 반영하였다. 자신의 건강이 양호하거나 또는 건강이 나쁘다고 인식하는 국민의 비율을 사용할 수 있는데, 여기서는 '건강이 양호하다' 하는 비율을 사용하기로 한다.

$$\text{주관적 건강상태 양호 비율} = \frac{\text{건강이 양호하다고 인식하는 응답자}}{\text{조사대상자}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 경우 주관적 건강상태가 양호하다는 국민의 비율은 2001년 45.6%, 2006년 47.4%로서 OECD 평균 67.4%(2001년), 68.3%(2006년)<sup>3)</sup>에 비해 크게 낮은 수준이다.

② 영아사망률

□ 지표개요

영아사망률은 최근 보건복지가족부의 위탁으로 한국보건사회연구원에서 자료를 산출하고 있는데 일정 주기로 통계가 산출되고 있다. 영아사망률은 연간 출생아 1,000중 만 1세 미만에 사망한 영아의 천분비이다.

$$\text{영아사망률} = \frac{\text{특정연도의 1세 미만의 사망아수}}{\text{해당연도의 총출생아수}} \times 1000$$

□ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 영아 사망률은 1993년 9.9명, 1996년 7.7명, 1999년 6.2명, 2002년 5.3명 등으로 감소하고 있으며, 2005년 OECD 평균 5.4명과 비슷한 수준을 보이고 있다.

〈표 3-34〉 영아사망률

(단위: 명/천명당)

1993년	1996년	1999년	2002년
9.9	7.7	6.2	5.3

자료: 한국보건사회연구원, “2002-2003 영아·모성사망조사

3) 일간보사·의학신문, 2008 보사편람

### ③ 모성사망비

#### □ 지표개요

모성사망비는 출생아 10만명당 모성사망이 발생한 비율로서 우리나라는 OECD 평균에 비해 여전히 높은 수준을 유지하고 있다.

$$\text{모성사망비} = \frac{\text{모성사망수}}{\text{출생아수}} \times 100,000$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 모성사망비는 1996년 20명, 1999년 18명, 2000년 15명, 2002년 16명, 2003년 15명 등으로 감소하는 추세에 있으나 OECD 평균 10명에 비해 여전히 높은 수준이다.

〈표 3-35〉 모성사망비

(단위: 명/10만명당)

1996년	1999년	2000년	2002년	2003년
20	18	15	16	15

자료: 한국보건사회연구원, “2002-2003 영아·모성사망조사

### ④ 성인흡연율

#### □ 지표개요

흡연과 관련하여서는, 청소년, 여성 등 취약계층의 흡연도 정책적 우선순위가 높지만 지표의 대표성 등을 고려하여 20세 이상 성인의 흡연율을 평가하는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 단, 성인 흡연율 통계를 매년 산출하는데 많은 비용이 소요되기 때문에 온라인을 통한 모니터링 체계를 구축하는 방안을 강구는 등의 보완대책이 필요하다. 특히 여성흡연율에 대한 통계의 신뢰성이 낮기 때문에 이를 보완하기 위한 효율적인 조사방법의 개발이 필요하다.

$$\text{성인흡연율} = \frac{\text{성인흡연자수}}{\text{전체 성인수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 성인흡연율은 1992년 39.5%, 1996년 35.9%, 2000년 34.5%, 2004년 30.4%, 2008년 상반기 21.9%로 감소하고 있다. 남자의 경우 1992년 75.1%에서 2008년 상반기 40.4%로 감소하였으며, 보건복지가족부 건강증진과 성과관리 목표에 의하면 성인남성 흡연율을 2009년 37.5%로 하락시킨다는 목표를 설정하고 있다.

#### ⑥ 12세 우식경험 영구치 지수

##### □ 지표개요

수돗물 불소화 사업, 불소도포, 양치 등 예방적 구강보건사업의 최종성과의 하나로 우식경험 영구치 지수를 활용할 필요가 있다. 우식경험 영구치의 수는 치아홈 메우기 경험자율에 비해서는 예방적 구강보건사업을 보다 광범위하게 대표하는 것으로 판단되며, 결과지표라는 장점이 있으나, 자료 수집에 보다 많은 비용이 소요된다는 단점도 존재한다.

$$12\text{세 우식경험 영구치 지수} = \frac{\text{우식경험영구치수}}{\text{영구치}} \text{의 평균}$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

국민구강보건실태조사에 의하면 국제적으로 비교되는 지표인 12세 아동의 치아우식 경험치아수가 선진국에 비해서는 여전히 열악하지만, 2003년 3.3개에서 2006년 2.2개로 감소하는 추세를 보이고 있다.



## ⑤ 모유수유율

### □ 지표개요

모유수유의 중요성은 주지의 사실이나 우리나라의 경우 모유수유율이 상대적으로 낮은 수준이어서 이를 위한 정책적 노력이 지속되어야 하며, 이러한 정책의 성과를 평가하기 위한 지표가 필요하다. 다만, 모유수유율 등의 지표 산출을 위한 실태조사 비용이 많이 소요된다는 단점이 있는데, 이를 위해 전국에서 일정 규모의 산모를 표본으로 선정하여 온라인으로 모유수유 여부를 지속적으로 모니터링하기 위한 체계를 구축하는 방안을 검토할 필요가 있다. 여기서 모유수유는 완전 모유수유와 이유식+모유수유를 하는 경우를 말한다.

$$\text{모유수유율} = \frac{\text{모유수유 영아수}}{\text{대상 영아수}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

우리나라 15~44세 유배우 부인의 모유수유율은 1987년 59.0%에서 1997년 14.1%, 2003년 16.5%, 2006년 24.2% 등으로 낮은 수준을 유지하고 있다.

〈표 3-36〉 15~44세 유배우 부인의 모유수유율(완전 모유수유, 모유+이유식)  
(단위: %)

구분	1985	1998	1994	1997	2000	2003	2006
모유수유율	59.0	48.1	11.4	14.1	10.2	16.5	24.2

자료: 한국보건사회연구원, “2006년 전국출산력 및 가족보건·복지실태조사

## 5. 질병정책관의 대표지표

### 가. 전략체계도

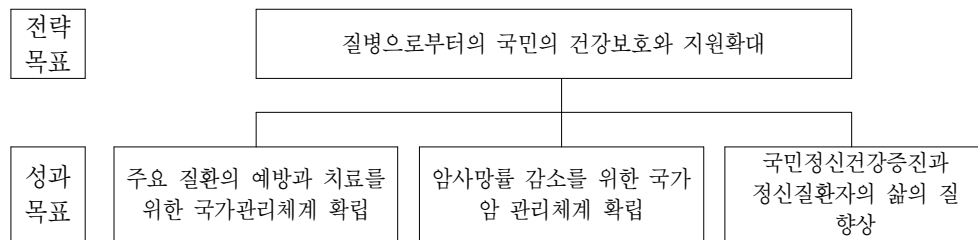
질병정책관에 대해서는 “질병으로부터의 국민의 건강보호와 지원확대”라는 전략 목표 하에 ① 주요 질환의 예방과 치료를 위한 국가관리체계 확립, ② 암사망률 감소를 위한 국가암관리체계 확립, ③ 국민정신건강증진과 정신질환자의 삶의 질 향상

등의 성과 목표를 설정하였다.

먼저 주요 질환의 예방과 치료를 위한 국가관리체계 확립과 관련하여서는 감염질환 예방과 효과적 대응체계 구축, 만성질환관리 및 환경보건 증진, 희귀난치성 질환자 등에 대한 지원 확대 등을 주요 정책수단으로 하고 있으며, 암사망을 감소를 위한 국가암관리체계 확립과 관련하여서는 주요 암 조기 검진 체계 구축, 암치료 및 지원체계 구축, 국가암관리 기반확충 등을 주요 정책수단으로 하고 있다.

국민정신건강증진과 정신질환자의 삶의 질 향상을 위해서는 지역사회 정신건강사업 활성화, 정신질환의 치료·재활서비스 질 향상과 효율화, 정신질환자에 대한 인식 개선 및 권익보호 등을 주된 정책수단으로 하고 있다.

[그림 3-10] 질병정책관 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

질병정책관의 대표지표는 질병정책과, 암정책과, 정신건강정책과의 성과목표를 포괄하여 ① 고혈압·당뇨 유병률, ② 고혈압·당뇨환자 진료율, ③ 암환자 5년 생존율, ④ 뇌혈관질환사망률, ⑤ 우울증 환자수 증가율, ⑥ 아동·청소년 정신보건사업 등록관리율 등을 설정하였다.

질병정책관의 대표지표를 선정함에 있어서 주요 질환(고혈압·당뇨, 암, 뇌·심혈관 질환 등)의 유병률을 지표로 설정하는 방안에 대해 고려해 보았다. 그러나 유병률 지표가 정책적 노력 뿐 아니라 기타 사회·환경적 요인에 의해 크게 영향을 받기 때

문에 정책효과를 측정하는 지표로는 무리가 있다는 한계가 있으므로 가능한 한 유병률 지표는 사용하지 않고 암환자 5년 생존율을 성과지표로 포함하는 것으로 결정하였다.

〈표 3-37〉 질병정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①고혈압·당뇨 유병률	고혈압 유병자/전체 인구 당뇨병 유병자/전체인구	건강보험통계	계량	결과	신규
②고혈압·당뇨환자 진료율	의사의 진료를 받는 고혈압·환자의 비율 (1년 단위) (의사 진료를 받는 환자수/환자수)	건강보험 통계	계량	결과	
③암환자 5년 생존율	5년 생존자수/암환자발생수	건강보험 통계	계량	결과	
④뇌혈관질환사망률	(뇌혈관질환사망자/인구)× 100,000	사망원인통계	계량	결과	신규
⑤우울증 환자수 증가율	(전년 환자수 - 해당연도 환자수)/전년 환자수	정신질환실태역 학조사	계량	결과	신규
⑥아동·청소년 정신보건사업 등록관리율	(사례관리건수 + 집단프로그램 이용자 수)/(15~19세 인구수	행정통계	계량	산출	

## 2) 개별지표

### ① 고혈압·당뇨병 유병률

#### □ 지표 개요

고혈압·당뇨병의 진료율도 정책성과와 관련하여 중요한 지표이지만 유병률 자체도 중요한 의미를 가진다. 그러나 유병률 지표는 앞에서 언급된 바와 같이 정책의 성과를 측정하기 위한 지표로는 한계가 있어 대표지표로 활용한다.

$$\text{고혈압 유병률} = \frac{\text{고혈압 유병자}}{\text{전체 인구}} \times 100$$

$$\text{당뇨병 유병률} = \frac{\text{당뇨병 유병자}}{\text{전체 인구}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

2005년을 기준으로 우리나라의 고혈압 유병률은 27.9로서 남자 30.9%, 여자 24.1%이다. 당뇨병 유병률은 8.2%로서 남자 9.4%, 여자 6.9%이다.<sup>4)</sup>

## ② 고혈압·당뇨 환자 진료율

## □ 지표 개요

고혈압·당뇨는 지속적인 관리가 가장 중요한 만성질환으로서, 건강보험 통계에서 연간 1회 이상 진료를 받는 고혈압·당뇨 환자의 비율을 성과지표로 설정하였다.

$$\text{고혈압 환자 진료율} = \frac{\text{연간 1회 이상 의사 진료를 받는 환자수}}{\text{전체 환자수}} \times 100$$

$$\text{당뇨병 환자 진료율} = \frac{\text{연간 1회 이상 의사 진료를 받는 환자수}}{\text{전체 환자수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

건강보험 통계를 통해 고혈압·당뇨 환자들의 진료 현황을 파악하여 시계열 자료를 구축할 필요가 있다.

## ③ 암환자 5년 생존율

## □ 지표개요

암정책과의 성과지표로서 암 조기검진 수검률을 포함하였는데, 이러한 조기검진 사업 등의 최종적인 성과는 생존율의 증가로 구현된다는 점에서 암환자 5년 생존율을 성과지표로 포함하였다.

$$\text{암환자 5년 생존율} = \frac{\text{5년 생존 암환자 수}}{\text{암환자 발생수}} \times 100$$

---

4) 제3기 국민건강영양조사(2005)

□ 지표의 시계열적 분석

건강보험 통계 및 암환자 등록사업 등을 통하여 전체적인 암환자의 규모와 생존 기간, 생존자 수에 대한 시계열적 자료를 구축할 필요가 있다.

④ 뇌혈관질환사망률

□ 지표 개요

뇌혈관질환도 주요 사망원인의 하나로서 이로 인한 사망률을 지속적으로 관찰할 필요가 있다. 뇌혈관질환 사망률은 인구 10만명당 사망자수를 말한다.

$$\text{뇌혈관질환사망률} = \frac{\text{뇌혈관질환 사망자}}{\text{전체 인구}} \times 100,000$$

□ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 뇌혈관사망률은 2001년 112.5명(10만명당), 2006년 77.0명으로 OECD 평균 67.6명(2001년), 54.6명(2006년)에 비해 매우 높은 편이다<sup>5)</sup>.

⑤ 우울증 환자수 증가율

□ 지표 개요

우울증은 의욕을 상실한 채 무능감·고립감·허무감·죄책감·자살충동 등을 가져오는 정신질환으로 정신건강관리사업의 주요 대상 질환의 하나이다.

$$\text{우울증 환자수 증가율} = \frac{(\text{전년 환자수} - \text{해당연도 환자수})}{\text{전년 환자수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

보건복지부 2006년 정신보건사업지원단 자료에 의하면, 20-29세 연령집단의 우울

5) 일간보사·의학신문, 2008 보사편람

증 발병률이 34.2%로 가장 높고, 30~39세가 26.4%로 그 다음을 잇고 있다. 연도별 환자수는 2002년 1,512명, 2003년 1,670명, 2004년 1,796명, 2005년 2,139명, 2006년 2,061명 등이다.

#### ⑥ 아동·청소년 정신보건사업 등록관리율

##### □ 지표개요

아동·청소년의 정신건강 문제가 사회적 이슈로 대두되면서 이들에 대한 체계적인 건강관리의 중요성이 강조되고 있다. 이에 따라 15~19세 아동·청소년 인구 중에서 정신건강 사례관리를 받는 건수와 집단프로그램 이용자의 비율을 성과지표로 설정하였다.

$$\text{아동·청소년 정신보건사업 등록관리율} = \frac{(\text{사례관리건수} + \text{집단프로그램 이용자수})}{15\sim 19\text{세 인구수}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

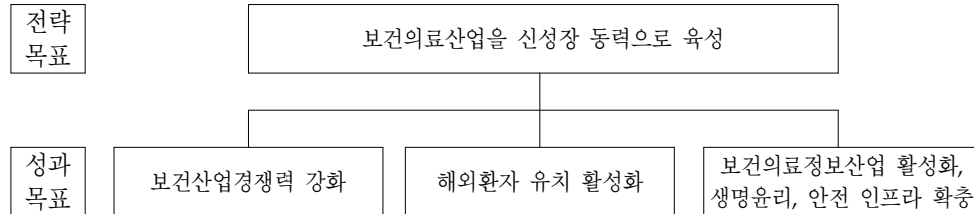
사례관리 건수와 집단프로그램 이용자 현황을 정확하게 파악함으로써 아동·청소년 정신보건사업 등록관리율에 관한 시계열 자료를 구축할 필요가 있다.

### 6. 보건산업정책국의 대표지표

#### 가. 전략체계도

보건산업정책국의 전략목표로는 “보건의료산업을 신성장 동력으로 육성”을 설정하고 “보건산업경쟁력강화”, “해외환자유치활성화”, “보건의료정보산업 활성화, 생명윤리, 안전 인프라 확충” 등의 성과목표를 설정한다.

[그림 3-11] 보건산업정책국의 전략체계도



#### 나. 대표지표 개발

##### 1) 대표지표 총괄

보건산업정책국의 성과지표는 보건산업경쟁력이 높아지면 보건산업생산액의 국내 성장에 기여도가 커질 수 있다. 또한 정부 연구개발 투자를 효율적으로 사용하면 민간기업의 매출액대비 연구개발비 비율도 상승할 수 있다. 따라서 보건산업정책국의 성과지표는 보건기업의 매출액대비 연구개발비 비율, 보건산업의 무역수지 개선, 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수 등으로 설정하였다.

〈표 3-38〉 보건산업정책국 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①보건기업의 매출액대비 연구개발비 비율	보건기업의 연구개발비/보건기업의 매출액	보건산업연구개발실태분석, 금융감독원 전자공시시스템	계량	산출	신규
②보건산업의 무역수지 개선	(당해연도 무역수지- 전년도 무역수지)/ 전년도 무역수지	한국의약품수출입협회, 식약청	계량	산출	신규
③기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수	IRB설치기관으로부터 제출받은 생명윤리관련 심의건수	우리부가 직접 IRB 설치기관에 공문으로 자료 요청, 생명윤리관련 심의 건수 조사	계량	산출	기존

## 2) 개별지표

## ① 보건기업의 매출액대비 연구개발비 비율

## □ 지표개요

보건산업의 경쟁력은 타 산업에 비해 연구개발비투자가 중요한 요소이다. 보건산업정책국은 보건복지부의 보건의료기술연구개발사업을 담당하고 있다. 정부의 연구개발투자 효과는 특허와 논문 등의 직접적인성으로 나타날 수 있지만 다른 한편으로는 정부가 효율적으로 연구개발 투자를 하면 그에 따라 보건기업의 연구개발투자도 활성화로 될 수 있다. 따라서 정부의 보건산업의 연구개발성과를 측정하기 위해서는 주요 보건기업의 매출액대비 연구개발비 투자비율도 중요한 요소이다.

$$\text{보건기업의 매출액 대비 연구개발비 비율} = \frac{\text{보건기업의 연구개발비}}{\text{보건기업의 매출액}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

보건산업정책국이 의약품, 의료기기의 산업을 주관하고 있어 해당산업(매출 상위 10대기업)의 연구개발비와 매출액을 합산한 지표를 사용한다. 목표값은 '06년, '07년 2개년의 전년대비 증가율 평균 자료인 0.24%('06년 0.42%, '07년 0.05%)를 이용한다. 실제 값은 '06년 7.92%, '07년 7.66%이며, 목표값은 전년도 실제치에 '06~'07년 증가율 평균자료를 합산한 '08년 7.90%, '09년 8.14% 등이다. 조사방법은 연구개발자료와 매출액 자료는 금융감독원의 전자공시시스템 자료를 이용한다.

〈표 3-39〉 보건기업의 매출액대비 연구개발비비율

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
7.62	7.66	7.90	8.14



## ② 보건산업의 무역수지개선

### □ 지표개요

현재 국내 보건산업은 수출 증가보다는 수입증가가 커 무역수지가 적자를 보이고 있다. 국내보건산업이 경쟁력이 높아지면 수출은 증가하고 수입은 국산화를 통해 감소할 것이다. 따라서 보건산업의 경쟁력 강화의 성과지표로 보건산업의 무역수지 개선이 중요한 지표이다. 보건산업의 무역수지 개선을 위해서 향후 10년간은 무역수지 증가율을 낮추는 것이 바람직하다.

$$\text{보건산업의 무역수지 개선} = \frac{(\text{전년도 무역수지} - \text{당해연도 무역수지})}{\text{전년도 무역수지}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

보건산업(의약품, 의료기기산업)의 무역수지증가율은 '05년 21.2%, '06년 34.7%, '07년 5.1%이다. 보건산업정책국이 의약품, 의료기기의 산업을 주관하고 있어 해당 산업을 합산한 지표를 사용한다. 목표값은 과거 3개년의 전년대비 증가율 평균 자료인 20.3%이내를 설정한다. 조사방법은 보건산업(의약품, 의료기기)의 무역수지는 의약품수출입협회와 식약청의 자료를 이용한다.

〈표 3-40〉 보건산업의 무역수지 개선

(단위: %)

'06	'07	'08
34.7	5.1	20.3이내

## ③ 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수

### □ 지표개요

'08년 생명윤리법 시행으로 인체대상 연구·치료의 윤리적 제도 마련과 동법에 따라 각 기관에 설치된 기관생명윤리심의위원회(IRB)는 생명윤리·안전 확보를 위한 법

·제도 운영의 핵심 기구로 제도적 외형(293개, '07)은 갖추었으나, 운영 경험 미숙으로 운영실적 없는 기관이 다수이다(75개, '07). 따라서 기관생명윤리심의위원회(IRB) 운영 확대를 통해 인간대상 연구의 윤리성 담보와 국가생명 R&D 국제적 신뢰를 도모하고자 한다.

주요 추진내용은 기관생명윤리심의위원회(IRB) 운영지원을 위한 교육인프라 구축과 기관생명윤리심의위원회(IB) 관련 인력 교육사업을 시행하고 있다. 성과지표로는 법·제도 운영의 핵심 기구인 기관생명윤리심의위원회(IRB)가 유명무실화되지 않도록 기관생명윤리심의위원회(IRB)의 심의 건수로 산정하였다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수의 조사방법은 IRB설치기관에 요청하여 자료를 조사하고 있다. '08년 목표치 산출근거는 '06~'07년 심의 증가건수 180건수를 반영하였다.

〈표 3-41〉 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수

(단위: 건)

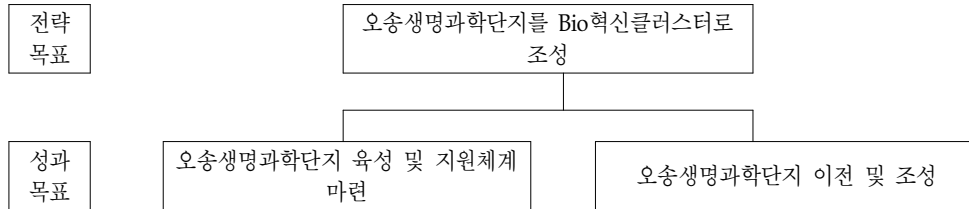
'06	'07	'08
1,290	1,470	1,650(목표치)

### 7. 생명과학단지조성사업단의 대표지표

#### 가. 전략체계도

생명과학단지조성사업단의 전략목표로는 “오송생명과학단지를 Bio혁신클러스터로 조성”으로 설정하고 “단지 육성 및 지원체계 마련”, “오송생명과학단지 이전 및 조성” 등의 성과목표를 설정한다.

[그림 3-12] 생명과학단지조성사업단의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

생명과학단지조성사업단의 대표지표는 단지 육성 및 지원체계 마련의 성과목표를 위한 오송단지분양율, 입주기업 정착률 등을 설정한다.

<표 3-42> 생명과학단지조성사업단의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①오송단지 분양률	(분양면적/단지면적)×100	한국산업단지공단자료	계량	과정	기존
②오송단지 조성률	(입주시설면적/전체시설부지면적)×100	입주현황집계표	계량	과정	기존
③입주기업정착률	(착공업체수/분양업체수)×100	입주기업착공현황표	계량	과정	기존

### 2) 개별지표

#### ① 오송단지 분양률

##### □ 지표개요

생명과학단지의 활성화의 초기 단계에서 가장 중요한 척도는 단지분양률이 매우 중요한 요소이다. 미분양이 되면 단지 전체 계획 수립에 있어 차질이 발생된다.

$$\text{오송단지분양률} = \frac{\text{분양면적}}{\text{단지면적}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 계량지표로 단지면적대비 분양면적을 측정하여 산출하며 '08년 87%, '09년 92%가 목표이다. 지표의 측정방법은 한국토지공사의 분양현황집계표이다.

② 오송단지조성률

□ 지표개요

충북 오송에 바이오의약품 등 첨단기업체 유치와 식약청 등 6개 국책기관이전 및 의생명공학연구원 연구기관 유치를 통한 오송생명과학단지 조성계획을 추진 중이다. 조성된 생명과학단지의 활성화를 위해서는 먼저 단지 내에 유치기관의 입주가 매우 중요하다.

$$\text{오송단지조성률} = \frac{\text{입주시설면적}}{\text{전체시설부지면적}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 계량지표로 단지활성화를 측정하는 지표이다. 측정방법은 전체시설부지면적 중 입주시설면적을 조사한다.

③ 입주기업정착률

□ 지표개요

생명과학단지의 활성화를 위해서는 유치업체의 분양도 중요하지만 분양 업체가 실제로 건축에 착수하는 것이 매우 중요한 지표이다. 입주기업정착률의 조사방법은 분양업체수 중 착공업체수를 조사한다.

$$\text{입주기업 정착률} = \frac{\text{착공업체수}}{\text{분양업체수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

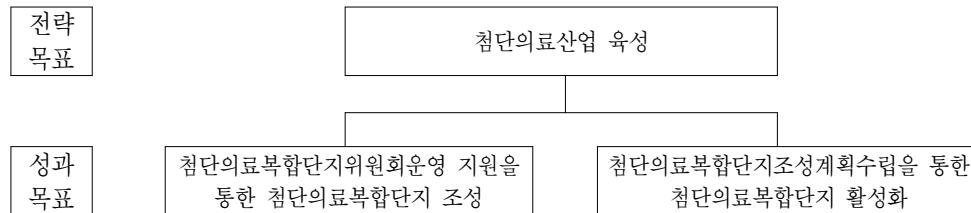
오송생명과학단지 2010년을 완료 목표를 하고 있어 '09년 입주기업의 정착률은 초기 단계인 점을 감안하여 20%가 목표이다. 입주기업정착률의 조사방법은 분양업체수와 착공업체수를 조사한다.

8. 첨단의료복합단지시행준비단의 대표지표

가. 전략체계도

첨단의료복합단지시행준비단은 09.8월 신설된 단으로 전략목표로는 “첨단의료산업육성으로 설정하고 “첨단의료 복합단지위원회 운영 지원을 통한 단지 조성”과 “첨단의료복합단지조성계획수립을 통한 단지 활성화”를 성과목표로 설정한다.

[그림 3-13] 첨단의료복합단지시행준비단의 전략체계도



나. 대표지표 개발

1) 대표지표 총괄

첨단의료복합단지시행준비단의 성과지표는 단지 육성 및 활성화의 성과목표를 위한 첨단의료복합단지 위원회 운영지원, 첨단의료복합단지 선정 등을 설정한다. 첨단의료복합단지 지정 및 지원에 관한 사항은 사업의 방향과 목표가 확정되지 않은 상황으로 성과지표를 도출에는 한계가 있다.

〈표 3-43〉 첨단의료복합단지시행준비단의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①첨단의료복합단지위원회운영 지원	위원회운영횟수	위원회운영결과보고서	계량	과정	신규
②첨단의료복합단지선정	선정여부	단지선정발표	비계량	과정	신규
③첨단의료복합단지조성계획 수립	수립여부	조성계획수립	비계량	과정	신규

## 2) 개별지표

## ① 첨단의료복합단지위원회운영 지원

☐ 지표개요

정부는 글로벌 수준의 신약과 첨단의료기기개발을 위한 핵심인프라를 갖춘 첨단 의료복합단지의 지정 및 지원을 추진 중이다. 08.2월 특별법이 국회를 통과하였으며 향후 첨단의료복합단지 선정 및 구체적인 조성계획이 수립될 예정이다. 첨단의료복합단지위원회는 종합계획의 수립 및 성과평가, 조성계획의 수립, 단지의 지정 및 지정해제 관한 사항을 심의하는 기구이다. 첨단의료복합단지시행준비단은 위원회의 운영지원을 하고 있다. 또한 첨단의료복합단지 조성이 원활하게 이루어지기 위해서는 위원회의 운영지원이 매우 중요하다. 위원회의 업무가 국무총리실에서 보건복지부로 이관을 추진중이다(국회에서 특별법 개정중).

☐ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 비계량지표로 위원회 운영실적을 측정하여 산출하며 '08년 1회, '09년 2회가 목표이다. 측정방법은 위원회운영결과보고서의 수이다.

## ② 첨단의료복합단지선정

☐ 지표개요

첨단의료복합단지를 조성하기 위해 가장 중요한 과제는 첨단의료복합단지를 선정

기준에 따라 선정하는 것이다. 선정은 09년에 계획되어 있으며 선정을 위한 평가항목 및 방법에 대한 연구용역을 08년에 발주할 예정이다. 연구용역이 완료되면 위원회에서 평가방법 및 절차를 심의·결정하고 지역별 평가를 한 후 첨단단지가 지정될 예정이다.

□ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 비계량지표로 첨단의료복합단지 선정여부를 측정하는 지표이다. 측정방법은 단지설정 발표자료이다.

③ 첨단의료복합단지조성계획수립

□ 지표개요

첨단의료복합단지 입지 선정 후 조성에 필요한 구체적인 조성계획을 수립하여야 한다. 조성계획의 주요 내용은 의료연구개발지원기관의 설립 및 의료연구개발기관의 유치계획 및 재원조달계획 등이 포함되어 있어야 한다. 조성계획은 2010년에는 공사의 착공률로 전환된다.

□ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 비계량지표로 첨단의료복합단지 조성계획수립을 측정하는 지표이다. '09년에는 계획수립여부, 2010년에는 공사의 착공률로 전환된다.

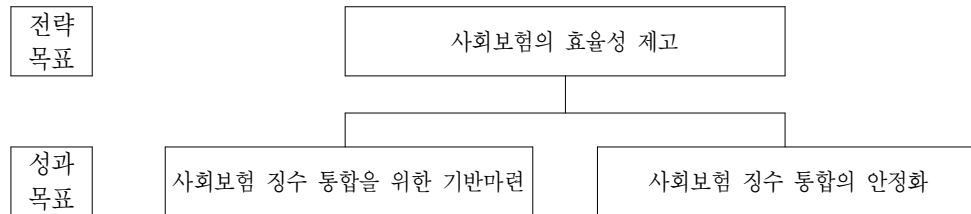
## 9. 사회보험 징수통합 추진기획단의 대표지표

### 가. 전략체계도

사회보험 징수통합 추진기획단은 09.8월 신설된 단으로 사회보험 징수통합 업무를 총괄하며 2개과로 구성되어 있다. 사회보험 징수통합 추진기획단의 전략목표는 “사회보험의 효율성 제고”로 설정하고 이에 따른 성과목표는 “사회보험 징수 통합을

위한 기반마련”, “사회보험 징수 통합의 안정화”로 설정한다.

〔그림 3-14〕 사회보험 징수통합 추진기획단의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

사회보험 징수통합 추진기획단의 대표지표는 시행계획 대비 목표 달성률로 설정한다.

〈표 3-44〉 사회보험 징수통합 추진기획단의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①시행계획 목표 달성률	시행계획 대비 세부추진 과제별 목표달성 평가	시행계획, 결과보고 서	계량	과정	신규

### 2) 개별지표

#### ① 시행계획 목표 달성률

##### ☐ 지표개요

사회보험징수통합 관련하여 관련 법률안 마련, 정보시스템 구축 및 추진계획의 목표대비 달성률을 평가하는 지표이다.

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

‘09년도 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 시계열적 분석이 가능하다.

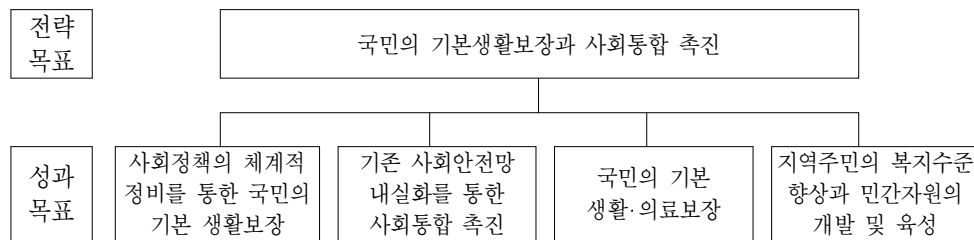


## 10 . 복지정책관의 대표지표

### 가. 전략체계도

복지정책관에서는 국민의 기본생활보장과 사회통합 촉진이라는 전략 목표 하에 ① 사회정책의 체계적 정비를 통한 국민의 기본 생활보장, ② 기존 사회안전망 내실화를 통한 사회통합 촉진, ③ 국민의 기본생활·의료보장, 그리고 ④ 지역주민의 복지수준 향상과 민간자원의 개발 및 육성 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 3-15] 복지정책관의 전략체계도



### 나. 대표지표 개발

#### 1) 대표지표 총괄

복지정책관의 전략목표로는 “국민의 기본생활보장과 사회통합 촉진”으로 설정하고 네 개의 성과목표를 설정하였다. “사회정책의 체계적 정비를 통한 국민의 기본생활보장”이라는 성과목표 아래 “공적이전소득 전·후 상대빈곤율 비교”, “기존 사회안전망 내실화를 통한 사회통합 촉진”이라는 성과목표 아래 “(저소득층)분위수 배율”, “국민의 기초생활·의료보장”이라는 성과목표 아래 “기초생활보장제도의 절대빈곤감소 효과”, “지역주민의 복지수준 향상과 민간자원의 개발 및 육성”이라는 성과목표 아래 “희망복지지원단 설치율”의 대표지표를 설정하였다.

〈표 3-45〉 복지정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①공적이전소득 전·후 상대빈곤율 비교	시장소득빈곤율 - 가치분소득빈곤율	통계청, 도시가계조사 분석	계량	성과	신규
②(저소득층) 분위수 배율	하위소득 10%/중위소득	통계청, 도시가계조사 분석	계량	성과	신규
③기초생활보장제도의 절대빈곤 감소 효과	기초보장급여전·후경상소득 기준 절대빈곤율 차이/기초보장급여전 경상소득 절대빈곤율 ×100	통계청, 도시가계조사 분석	계량	성과	신규
④희망복지지원단 설치율	지자체조직개편 후 조직도 (희망복지지원단 설치 지자체 수/전국 기초 지자체 수)	보고행정자료	계량	과정	기존

## 2) 개별지표

## ① 공적이전소득 전·후 상대빈곤율 비교

☐ 지표개요

사회정책을 통한 이전소득의 성과를 살펴보기 위해 공적이전소득 전·후의 평균소득 또는 중위소득의 절반(50%) 보다 적은 사람이 전체인구에서 차지하는 비율을 지표로 활용하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

최근 공적이전소득 전과 후의 상대빈곤율을 비교하면 감소하는 추세이다. 즉 공적이전소득 전에 비해 후의 상대빈곤율은 낮아 공적이전에 따른 빈곤의 개선효과가 차츰 증가하고 있다. 2003년에는 개선효과가 1.7%포인트였으나 2006년에는 2.7%포인트로 증가하였다.

〈표 3-46〉 공적이전소득 전·후 상대빈곤율 비교

구분	2003	2004	2005	2006	20062)
공적이전소득 전의 상대빈곤율1)(A)	11.7	11.6	12.7	12.7	12.7
공적이전소득 후의 상대빈곤율(B)	10.0	9.6	10.5	10.0	11.1
상대빈곤율 개선효과(A-B)	△1.7	△2.0	△2.2	△2.7	△2.9

주: 1) 1인 가구, 농어가가구 제외; 2) 1인 가구 및 농어가가구 포함

자료: 한국보건사회연구원, 2007년 빈곤통계연보

② (저소득층)분위수 배율(하위 10%/중위소득)

□ 지표개요

양극화란 중간소득층 인구 비중이 감소하면서 저소득층과 고소득층의 인구 비중이 증가하는 현상을 말하는데, 소득분포의 형태가 중위소득으로부터 멀어질수록 양극화가 심화되는 것으로 보았다(Forster & Wolfson, 1992; Wolfson, 1994). 전체 가구를 자산수준을 기준으로 오름차순으로 정렬한 다음 10분위로 나누었을 때 아래쪽에서부터 10%에 위치한 가구의 자산수준을 분위수(percentile)라 하고, 분위수간의 비율을 분위수 배율이라고 한다. 예를 들어 p10/p50은 하위 10% 구간의 최고 자산값(maximum)의 전체 중위값(median)에 대한 비율을 말한다.

□ 지표의 시계열적 분석

총소득보다 순자산을 기준으로 살펴보았을 때 양극화가 더 심해진다. 총소득을 기준으로 살펴볼 때 일정한 패턴이 나타나지는 않으나 2000년 0.21에 비해서 2006년 0.23으로 양극화가 다소 줄어든 것으로 나타났다.

〈표 3-47〉 (저소득층)분위수 배율 추이

구분	2000 (wave 3)	2001 (wave 4)	2002 (wave 5)	2003 (wave 6)	2004 (wave 7)	2005 (wave 8)	2006 (wave 9)
순자산 p10/p50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
총소득 p10/p50	0.21	0.17	0.21	0.17	0.17	0.24	0.23

주: 1) 순자산은 부동산과 금융자산 등 총 자산에서 부채를 제외한 것임.

2) 총소득은 '세후소득' 기준이며, 작년 한 해의 근로소득, 금융소득, 부동산소득, 사회보험, 이전소득 및 기타소득의 6가지를 포함.

3) 2006년부터는 1인 가구도 포함.

자료: 남상호, "가구·자산 분포와 불평등도의 요인별 분석: 노동패널 자료를 중심으로", 2008.

## ③ 기초생활보장제도의 절대빈곤감소 효과

## □ 지표개요

기초생활보장제도의 성과를 살펴보기 위해 기초보장급여 전과 후의 절대빈곤율의 차이비율을 지표로 활용하였다. 참고로 절대빈곤율은 빈곤의 구조와 경제 상황 등을 추정하기 위해 가구의 가처분 소득이 최저생계비에 미치지 못하는 절대빈곤 가구의 비율이다.

$$\text{기초생활보장제도의 절대빈곤감소율} = \frac{(\text{기초보장급여 전 경상소득 절대빈곤율} - \text{기초보장급여 후 경상소득 절대빈곤율})}{\text{기초보장급여 전 경상소득 절대빈곤율}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

최근 기초보장급여 전과 후의 절대빈곤율을 비교하면 감소하는 추세이다. 즉 기초보장급여 전에 비해 후의 절대빈곤율은 낮아 기초보장급여 이전에 따른 빈곤의 개선효과가 차츰 증가하고 있다. 2003년에는 개선효과가 7.5%였으나 2007년에는 12.7%로 증가하였다.

〈표 3-48〉 공적부조수급 전·후 절대빈곤율 비교

구분	절대빈곤율(인구)			절대빈곤율(가구)		
	공공부조 수급 전	공공부조 수급 후	감소효과	공공부조 수급 전	공공부조 수급 후	감소효과
2003	10.7	9.9	7.5(0.8%p)	12.0	11.1	7.5(0.9%p)
2007	11.0	9.6	12.7(1.4%p)	12.6	11.0	12.7(1.6%p)

주: 1인 가구 제외  
자료: 통계청, 전국가계조사 원자료, 2003, 2007.

## ④ 희망복지지원단 설치율

## □ 지표개요

복지예산의 지출증가에도 불구하고 전문적 현장지원 서비스의 부재 및 신속성 저

하로 주민의 복지체감도가 낮다. 이에 따라 정부는 지역복지 역량을 강화하기위해 시·군·구에서 복지전달체계를 보다 내실화할 「희망복지 129」를 중심으로 맞춤형·통합 One-stop복지서비스 제공의 희망복지지원단 설치를 추진한다.

□ 지표의 시계열적 분석

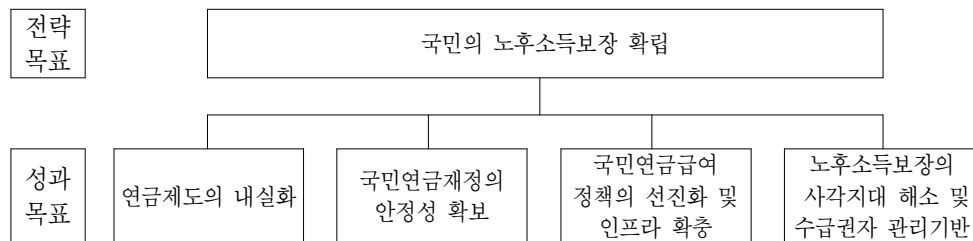
‘08년에는 추진 기본계획 수립을, ‘09년에는 희망복지지원단 설치율 50%를 목표로 설정하였다.

### 11. 연금정책관의 대표지표

#### 가. 전략체계도

연금정책관에서는 국민의 노후소득보장 확립이라는 전략 목표 하에 ① 연금제도의 내실화, ② 국민연금재정의 안정성 확보, ③ 국민연금급여 정책의 선진화 및 인프라 확충, 그리고 ④ 노후소득보장의 사각지대 해소 및 수급권자 관리기반 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 3-16] 연금정책관의 전략체계도



#### 나. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

연금정책관의 전략목표로는 “국민의 노후소득보장 확립”으로 설정하고 네 개의

성과목표를 설정하였다. “연금제도의 내실화”라는 성과목표 아래 “빈곤해소기여율”, “국민연금재정의 안정성 확보”라는 성과목표 아래 “연금적립배율”, “국민연금급여 정책의 선진화 및 인프라 확충”이라는 성과목표 아래 “심사청구발생률”, “노후소득 보장의 사각지대 해소 및 수급권자 관리기반 확충”이라는 성과목표 아래 “공적연금 수급률”의 성과지표를 설정하였다.

〈표 3-49〉 연금정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①빈곤해소기여율	$(\text{평균연금}/\text{최저생계비}(2인 가구)) \times 100$	보건복지부, 국민연금공단 통계	계량	결과	신규
②연금적립배율	$(\text{급여지출총액}/\text{적립기금총액}) \times 100$	국민연금공단 통계	계량	결과	신규
③심사청구발생률	심사청구 발생률	연도별통계	계량	산출	기존
④공적 연금수급률 (경로연금 제외)	$(65\text{세이상 공적연금수급자 수}/65\text{세이상 노인인구수}) \times 100$	관련기관(복지부, 행안부, 국방부, 교과부) 자료 종합	계량	결과	신규

## 2) 개별지표

### ① 빈곤해소기여율

#### □ 지표개요

국민의 노후소득을 보장 위한 연금의 주요기능 중의 하나가 퇴직 후 빈곤의 방지이다. 퇴직 후 연금을 통한 빈곤의 해소정도를 평가할 수 있는 정책성과지표로 국민연금의 빈곤해소기여율을 선정하였다. 빈곤해소기여율은 일할 때 벌던 소득에 비해 국민연금으로 받게 될 금액의 비율을 말한다.

소득대체율 추계를 위해 작성기준의 논의가 뒤따라야 할 것이다. 예로서 ‘일할 때 벌던 소득’을 무엇으로 볼 것이냐(퇴직전 소득, 생애평균소득, 평균임금(Reference Group) 등)와 ‘국민연금으로 받게 될 금액’을 무엇으로 볼 것이냐(연금, 평균연금 등)에 대한 논의이다.

□ 지표의 시계열적 분석

2003년을 기점으로 조금씩 악화되고 있다.

〈표 3-50〉 빈곤해소기여율

구분		2001	2002	2003	2004	2005	2006
노령연금수급자 수(명)		602,197	717,488	819,800	1,156,098	1,349,626	1,517,649
노령연금지급액(백만원)		973,630	1,254,730	1,533,339	1,987,451	2,531,536	3,103,161
평균연금(월, 원)		134,733	145,732	155,865	143,259	156,311	170,392
최저생계비(원)	1인 가구	333,731	345,412	355,774	368,226	401,466	418,309
	2인 가구	552,712	572,058	589,219	609,842	668,504	700,849
빈곤해소기여율(%)	1인 가구	40.4	42.2	43.8	38.9	38.9	40.7
	2인 가구	24.4	25.5	26.5	23.5	23.4	24.3

※ (평균)소득대체율(참고지표)

연금의 주요기능은 퇴직전 소득수준 유지와 빈곤의 방지에 있음으로, 이를 평가할 수 있는 정책성과지표로는 ‘국민연금의 소득대체율’을 선정할 수 있다. 하지만 이는 정부의 단기 정책적 노력으로 끌어 올릴 수 없는 만큼 지표의 적절성은 낮으나 장기적으로 고려할 지표여서 참고로 제시한다.

□ 지표개요

국민의 노후소득을 보장 위한 연금의 주요기능은 퇴직전 소득수준 유지와 빈곤의 방지이다. 먼저 퇴직전 소득수준 유지정도를 평가할 수 있는 정책성과지표로 국민연금의 소득대체율을 선정하였다. 소득대체율은 일할 때 벌던 소득에 비해 국민연금으로 받게 될 금액의 비율로 소득대체비율이 50%이면 연금액이 연금가입기간 평균소득의 절반정도가 된다는 의미이다.

소득대체율 추계를 위해 작성기준의 논의가 뒤따라야 할 것이다. 예로서 ‘일할 때 벌던 소득’을 무엇으로 볼 것이냐(퇴직전 소득, 생애평균소득, 평균근로자와 평균임금(Reference Group) 등)과 ‘국민연금으로 받게 될 금액’을 무엇으로 볼 것이냐(연금,

평균연금 등)의 문제이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

소득대체율이 국민연금도입 초기('88~'98)에는 70%, 중기('99~'07)에는 60%, 그리고 앞으로('08~'27)는 50%(매년 0.5%p씩 감소)가 적용될 것이다.

② 연금적립배율

☐ 지표개요

국민의 노후소득보장을 위해 연금재정상태의 안정성을 판단할 수 있는 지표로 연금적립배율을 선정하였다. 연금적립배율은 적립기금총액을 급여지출액으로 나눈 비율이다. 가령 30배라면 단순히 볼 때 보험료를 안 걷어도 30년간은 연금을 지급할 수 있다는 뜻이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2001년을 기점으로 매년 조금씩 낮아지고 있다.

〈표 3-51〉 연금적립배율

(단위: 백만원, %)

구분	2001	2002	2003	2004	2005	2006
적립기금 총액	90,373,579	109,555,488	131,531,118	155,487,273	182,459,726	213,154,486
급여지출 총액	1,569,257	1,915,255	2,328,449	2,914,015	3,584,901	4,360,239
연금적립배율	57.6	57.2	56.5	53.4	50.9	48.9

자료: 국민연금관리공단, 국민연금통계, 각 년도

③ 심사청구발생률

☐ 지표개요

심사청구는 국민연금공단의 각종 처분에 청구인이 불복한 경우 공단 스스로 처분의 위법 또는 부당여부를 판단하는 심리·판정절차로 국민연금급여제도의 인프라 구



축 정도를 평가하는 지표이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

약 0.11%에 수렴하는 경향이다.

〈표 3-52〉 심사청구 발생률

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
0.111	0.103	0.111(목표치)	0.11(목표치)

#### ④ 공적연금 수급률

☐ 지표개요

공적 연금을 통한 노후소득보장의 정도를 파악할 수 있는 지표로 공적연금수급률을 선정하였다. 공적연금수급률은 65세이상 노인인구수를 65세이상 공적 노후소득보장수급자 수로 나눈 비율이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

공적연금 수급률은 해마다 높아지고 있는 추세이다. 2007년 65세이상 인구 중 공적연금(국민연금, 공무원연금, 사학연금) 수급자는 107만 9천명으로 65세이상 인구의 22.4%가 공적연금을 받는 것으로 나타났다. 2006년과 비교하면 공적연금 수급률은 3.4% 증가하였다.

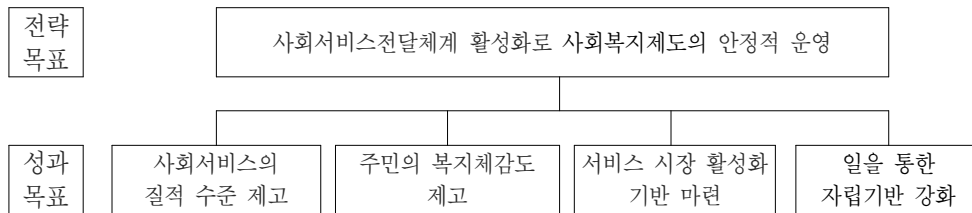
## 12. 사회서비스정책관의 대표지표

### 가. 전략체계도

사회서비스정책관의 전략목표는 “사회서비스전달체계 활성화로 사회복지제도의 안정적인 운영”으로 설정하였으며, 성과목표는 “사회서비스의 질적 수준 제고”, “주

민의 복지체감도 제고”, “서비스 시장 활성화 기반 마련”, “일을 통한 자립기반 강화” 등으로 설정하였다.

〔그림 3-17〕 사회서비스정책관의 전략체계도



#### 나. 대표지표개발

##### 1) 대표지표 총괄

사회서비스정책관의 전략목표 및 성과목표의 달성여부를 판단하기 위한 대표지표는 세 가지로 설정한다. 사회서비스의 주요한 목표의 하나인 “사회서비스 일자리 창출성과”를 일자리 창출 증가율에 의하여 판단하고, 사회서비스의 확산을 측정하기 위한 “사회서비스 이용자 증대”를 이용자 증가율에 의하여 판단하며, 그리고 정부지원에 국한하지 않고 시장성을 강화하기 위한 측면에서 “사회서비스 본인부담률” 등이 설정되었다.

〈표 3-53〉 사회서비스정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①사회서비스 일자리 창출성과	일자리 창출 증가율	보고자료	계량	산출	신규
②사회서비스 이용자 증대	서비스 이용자 증가율		계량	산출	기존
③사회서비스 본인부담률	{본인부담액/(사회서비스바우처정부지원금 총액+본인부담액)}*100	사회서비스관리센터 분석자료	계량		신규

## 2) 개별지표

### ① 사회서비스 일자리 창출성과

#### ☐ 지표개요

사회서비스사업의 추진목적 중의 하나인 '일자리 창출'의 성과를 파악하기 위한 것이다. 다만, 일자리 창출은 지속적으로 증가될 것으로 예상되므로 측정방법은 '일자리 창출 증가율'에 의한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

4대 바우처 사업의 일자리 창출수는 '07년도에는 34,501명, '08년도에는 31,506명으로 나타났다.

〈표 3-54〉 사회서비스 일자리 창출수

(단위: 명)

사업명	'07	'08
계	34,501	31,506
노인돌보미	4,424	2,615
중증장애인 활동보조	10,434	11,632
산모·신생아 도우미	1,560	2,027
지역사회서비스혁신사업	24,000	15,232

주: 보건복지가족부의 4대 전자바우처사업내용으로 '07, '08년(10월) 결산 기준의 내용임.  
자료: 보건복지가족부 내부자료.

### ② 사회서비스 이용자 증대

#### ☐ 지표개요

4대 바우처 사업의 추진실적을 평가하는 지표로 서비스 수혜자인 이용자수로 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

매년 사회서비스 수혜자가 줄어들고 있으나 4대 바우처 사업예산규모가 전체적으로 728억원이 증액되었고, 4대 바우처 대상자가 노인, 산모, 장애인, 지역주민 등으로 욕구가 다양하고 광범위하므로 향후 증가할 것으로 기대된다. '09년 목표치는 4대바우처 사업예산 조정에 따라 다소 감소되어 있다.

〈표 3-55〉 사회투자형 서비스 수혜자수

(단위: 천명)

'07	'08	'09
150	136(목표치)	121(목표치)

③ 사회서비스 본인부담률

□ 지표개요

사회서비스 시장형성 촉진을 위한 성과지표로 사회서비스 거래규모액 중 본인부담액의 비율에 의하여 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

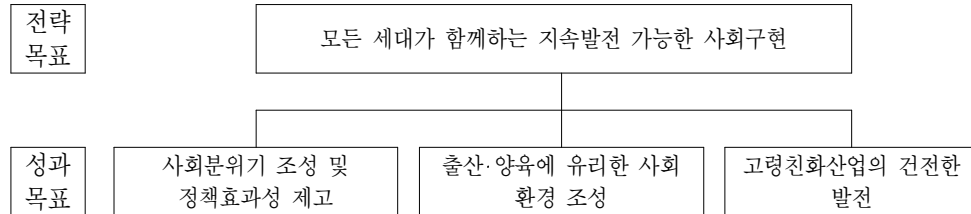
'09년도 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 시계열적 분석이 가능하다.

13. 저출산고령사회정책국의 대표지표

가. 전략체계도

저출산고령사회정책국의 전략목표는 모든 세대가 함께하는 지속발전 가능한 사회 구현으로 설정하고 성과목표는 사회분위기 조성 및 정책효과성 제고, 출산·양육에 유리한 사회 환경 조성, 고령친화산업의 건전한 발전 등으로 설정하였다.

[그림 3-18] 저출산고령사회정책국의 전략체계도



## 나. 대표지표개발

### 1) 대표지표 총괄

저출산고령사회정책국의 대표지표는 ① 저출산고령사회인식도, ② 합계출산율, ③ 주요고령친화사업의 시장규모(복지용구, 요양) 등으로 설정한다.

〈표 3-56〉 저출산고령사회정책국의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①저출산고령사회인식도	(저출산현상 심각성 및 본인연관성인식도×0.4)+(출산친화적 문화장려 동의도×0.3)+(노후대비 활동 답변율×0.3)	저출산고령사회정책본부 조사자료	계량	결과	신규
②합계출산율	15~49세의 여성 1명이 평생 동안 낳을 수 있는 평균 자녀수	통계청 인구동태자료	계량	산출	신규
③주요 고령친화사업의 시장규모(복지용구)	$\{(a-b)/b\} \times 100$ a: 현년도 '주요고령친화산업의 시장규모(복지용구) b: 전년도 '주요고령친화산업의 시장규모(복지용구)	보건복지가족부 고령친화산업 관련 내부자료	계량	산출	신규

### 2) 개별지표

#### ① 저출산고령사회인식도

##### □ 지표개요

고령사회 대응체계 확립의 토대 마련을 위한 정책 추진 실적 점검 및 실효성 확

보를 위한 지표로 연도별 시행계획, 성과평가 및 국민인식도 등으로 측정한다.

$$\text{연도별 시행계획, 성과평가 및 국민 인식도} = (\text{저출산현상 심각성 및 본인연관성인식도} \times 0.4) + (\text{출산친화적 문화장려 동의도} \times 0.3) + (\text{노후대비 활동 답변율} \times 0.3)$$

☐ 지표의 시계열적 분석

국민인식도는 '06년 55%, '07년 61.5%로 나타났으며, '08년도에는 58.1%를 목표치로 설정하고 있다.

〈표 3-57〉 연도별 시행계획, 성과평가 및 국민 인식도

(단위: %)

'06	'07	'08
55	61.5	58.1(목표치)

② 합계출산율

☐ 지표개요

합계출산율은 15~49세의 여성 한명이 평생 동안 출산하는 자녀의 수를 의미하는 것으로 국가별 출산력 수준을 비교하는 주요 지표로 이용할 수 있다. 일반적으로 연령별출산율의 합으로 계산하며, 5세 계급으로 계산된 연령별출산율인 경우는 5를 곱하게 된다. 합계출산율이 높을수록 한 여성이 출생하는 자녀수가 많다는 의미로, 합계출산율 1.3명이하인 경우 초저출산 사회로 분류한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

우리나라의 합계출산율은 '00년 이후 지속적으로 감소하여 '05년 1.08명으로 세계 최저치를 나타냈다. 그러나 출산장려정책으로 '06년 1.13명, '07년 1.26명으로 2년 연속 상승하고 있으나 여전히 낮은 수치를 보이고 있다.

〈표 3-58〉 연도별 출산율 현황

(단위: 천명, %)

구분	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07
출생아수	637	557	495	493	476	438	452	497
합계출산율	1.47	1.3	1.17	1.19	1.16	1.08	1.13	1.26

자료: 통계청(2008)

〈표 3-59〉 세계 각국의 합계출산율 비교(2008년 비교)

(단위: 천명, %)

한국	미국	프랑스	영국	이탈리아	독일	일본	스웨덴
1.13	2.98	1.98	1.98	1.30	1.41	1.22	1.67

자료: CIA, The World Fact book, 2008

### ③ 주요고령친화사업의 시장규모(복지용구, 요양)

#### □ 지표개요

고령친화산업은 최근 급격한 노인인구 증가에 따른 수요 확충으로 체계적이고 종합적인 고령친화산업의 필요에 따라 추진되는 사업이다. 고령친화산업의 분야는 요양산업, 용품산업, 정보산업, 여가산업, 금융산업, 주택산업, 한방산업, 농업산업, 교통산업, 식품산업, 의약품산업, 장묘산업, 의류산업, 교육산업 등 분야와 범위가 너무 광범위하고 산업의 형태, 구조, 소비의 주체 등에 따라 분류를 달리할 수 있는 소지가 많아 시장규모를 파악하는 것이 쉽지 않다.

따라서 고령친화산업을 복지용구 및 요양에만 국한하여 시장규모를 파악하는 것이 적절하다. 물론, 용품도 수많은 품목으로 분류되고 있을 뿐 아니라, 요양 및 용품 산업으로만 시장규모를 파악하는 것이 실효성 측면에서 제한점이 없는 것은 아니지만 고령친화산업을 주요 정책과제로 하고 있으므로 일정한 기준을 설정하여 시장규모의 변화추이를 성과지표로 설정할 필요가 있다.

$$\text{주요고령친화산업의 시장규모 (복지용구, 요양)} = \frac{\text{현년도 주요고령친화산업의 시장규모(복지용구, 요양)} - \text{전년도 주요고령친화산업의 시장규모(복지용구, 요양)}}{\text{전년도 주요고령친화산업의 시장규모(복지용구, 요양)}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

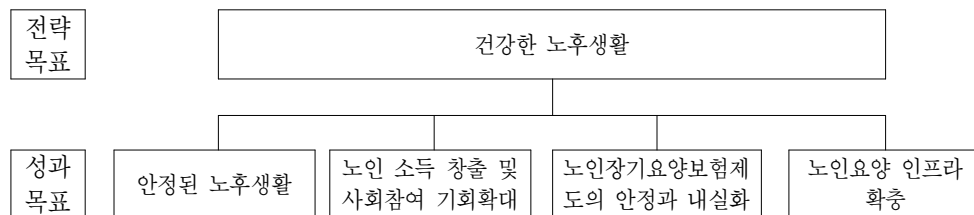
‘09년도 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 시계열적 분석이 가능하다.

## 14. 노인정책관의 대표지표

## 가. 전략체계도

노인정책관의 전략목표는 “건강한 노후생활”로 설정하고 성과목표는 “안정된 노후생활”, “노인소득 창출 및 사회참여 기회 확대”, “노인 장기요양보험제도의 안정과 내실화”, “노인요양 인프라 확충”으로 설정하였다.

〔그림 3-19〕 노인정책관의 전략체계도



## 나. 대표지표개발

## 1) 대표지표 총괄

노인정책관의 대표지표는 ① 치매조기검진실적, ② 노인일자리 충족률, ③ 공적노인요양 비율로 설정한다.

〈표 3-60〉 노인정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①치매조기검진실적	수행기관→시도로부터 제출받은 검진실적 집계	시도 제출자료	계량	산출	기존
②노인일자리 충족률	(65세 이상 노인일자리 창출수/65세 이상 일자리 희망 노인수)×100	시도 제출 자료	계량	산출	신규
③공적노인요양보호비율	(공적노인요양보호자수/전체노인수)×100	노인복지시설현황 및 장래인구추계	계량	산출	신규



## 2) 개별지표

### ① 치매조기검진실적

#### ☐ 지표개요

치매예방관리는 치매의 조기발견과 예방활동 강화를 통한 가족의 삶의 질 향상을 목적으로 하며, 치매 조기발견 확대 및 등록 관리 체계 구축, 치매 관리 사업 수행 체계 구축, 국민 인식 제고 등을 주요내용으로 한다. 치매조기검진실적은 치매예방관리 실적을 평가하기 위한 지표로 지자체 결과 보고를 통한 조기검진 실적으로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

치매조기검진실적은 '06년도 23건에서 '07년도 대폭 증가하여 99건이었으며, '08년은 102건을 목표로 하고 있다.

〈표 3-61〉 치매조기검진실적

(단위: 건)

'06	'07	'08
23	99	102(목표치)

### ② 노인일자리 충족률

#### ☐ 지표개요

노인일자리사업은 노인의 경륜을 활용하고 노인의 능력과 적성에 맞는 일자리를 창출·제공함으로써 사회활동 및 소득기회 제공, 건강하고 활기찬 노후생활 보장, 노인인력 활용에 대한 사회적 인식개선 및 민간 참여 도모 등을 목적으로 한다. 노인일자리 충족률은 고령사회 정책의 성과를 측정하기 위한 지표로 65세 이상 일자리 희망 노인수 대비 일자리 창출수의 비율로 측정한다.

$$\text{노인일자리 충족률} = \frac{\text{65세 이상 노인일자리 창출 수}}{\text{65세 이상 일자리 희망 노인수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

‘09년 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 정확한 통계자료 구축을 통해 시계열적 분석이 가능하다.

## ③ 공적노인요양보호비율

## □ 지표개요

일상생활에 상당한 기능장애를 지닌 노인에 대한 수발서비스를 제공하여 개인과 가족의 부담을 완화하기 위하여 장기요양서비스를 제공하고 있다. 공적노인요양비율은 노인요양시설(무료+실비+유료)정원과 재가복지시설(가정봉사원파견시설+단기+주간보호시설)이용자수의 합으로 산출한다.

$$\text{공적노인요양 비율} = \frac{\text{공적노인요양보호자수}}{\text{65세 이상 노인인구수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

공적노인요양비율은 ‘04년 1.29%, ‘05년 1.60%, ‘06년 1.98%로 매년 증가 추세이다.

## 〈표 3-62〉 공적노인요양보호비율의 추이

(단위: 명, %)

구분		2004	2005	2006
65세 이상 노인인구 수		4,165,974	4,366,642	4,585,702
노인장기요양시설	노인의료복지시설	22,882	29,963	40,589
	재가노인복지시설	50,346	40,002	30,862
이용자비율		1.29	1.60	1.98

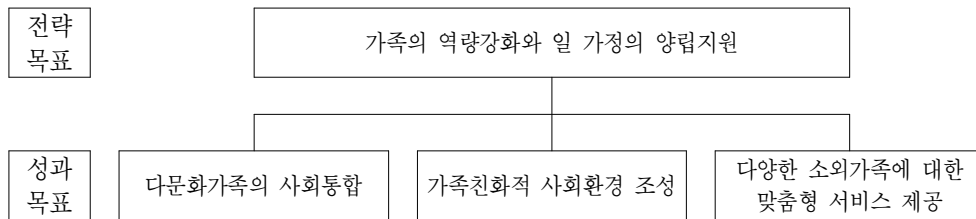
주: 노인의료복지시설은 노인요양시설(무료, 실비, 유료)과 노인전문요양시설(무료, 실비, 유료)가 포함되며, 재가노인복지시설은 가정봉사원 파견시설, 주간보호시설, 단기보호시설 정원임.  
자료: 보건복지가족부, 노인복지시설현황, 2006; 통계청, 장래인구추계, 2006.

## 15. 가족정책관의 대표지표

### 가. 전략체계도

가족정책관의 전략목표는 가족의 역량강화와 일 가정의 양립지원으로 설정하고 성과목표는 “다문화가족의 사회통합”, “가족친화적 사회환경 조성”, “다양한 소외가족에 대한 맞춤형 서비스 제공”으로 설정하였다.

[그림 3-20] 가족정책관의 전략체계도



### 나. 대표지표개발

#### 1) 대표지표 총괄

가족정책관의 대표지표는 ① 다문화가족 지원 서비스 이용자 만족도, ② 조혼인율, ③ 조이혼율, ④ 한부모가정의 수급자 탈피율 등으로 설정하였다.

〈표 3-63〉 가족정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①다문화가족 지원서비스 이용자 만족도	만족도 조사		계량	결과	신규
②조혼인율	(1년간 총 혼인건수/당해연도의 연앙인구)×1,000	통계청의 인구동태 자료	계량	산출	신규
③조이혼율	(1년간 총 이혼건수/당해연도의 연앙인구)×1,000	통계청의 인구동태 자료	계량	산출	신규
④한부모가정의 수급자 탈피율	(현년도 저소득층에서 벗어난 모·부자가정수/전년도 저소득 모·부자가정수)×100		계량	결과	신규

## 2) 개별지표

## ① 다문화가족 지원 서비스 이용자 만족도

☐ 지표개요

국제결혼의 증가에 따라 다문화가족이 우리사회의 주요한 가족형태로 등장하고 결혼이민자 및 다문화가족의 한국사회 조기정착 및 안정적 가족생활을 위한 정책적 요구가 증가하였다. 이에 결혼이민자 사회적응 및 정착지원을 위한 다양한 서비스에 대한 이용자 만족도를 통해 다문화 가족 지원 실적을 평가하고자 한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

다문화가족 지원 서비스 이용자 만족도는 '07년도 95점이었으며, '08년 상반기에는 소폭 감소하여 92점을 보였다.

〈표 3-64〉 다문화가족 지원 서비스 이용자 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08 상반기
-	95	92

주: '06~'08 만족도는 다문화가족지원센터 프로그램 이용자 만족도임

## ② 조혼인율

☐ 지표개요

결혼은 가족형성의 조건으로서 사회적 가치를 가지는 측면이 있는 반면, 최근에는 결혼을 선택으로 간주하는 경향이 있다. 그럼에도 불구하고 한국사회에서의 결혼은 개인과 가족에게 여전히 중요한 사건(event)으로 여겨지고 있음이 사실이다. 따라서 성과지표로서 조혼인율을 활용한다. 조혼인율은 1년 동안에 발생된 혼인 건수를 해당연도 연앙인구로 나눈 수치를 1,000분비로 나타낸 것이다.

$$\text{조혼인율} = \frac{\text{1년간 총 혼인건수}}{\text{당해 연도의 연앙인구}} \times 1,000$$

□ 지표의 시계열적 분석

‘02년부터 ‘03년까지 혼인율이 감소하는 추세를 보이다가 ‘04년부터 ‘07년까지 지속적으로 증가하였다.

〈표 3-65〉 조혼인율 변화추이

(단위: %)

2002	2003	2004	2005	2006	2007
6.4	6.3	6.4	6.5	6.8	7.0

자료: 통계청(2008), 인구동태조사

③ 조이혼율

□ 지표개요

최근 여성의 경제활동 참여 증가, 이혼 증가 등 가족환경의 변화로 인해 가족 내 돌봄 노동의 한계와 가족기능 약화에 따른 사회비용의 증가로, 가족문제를 예방하고 가족관계를 증진시킬 수 있는 국가 차원의 지원이 요구되고 있다. 특히, 최근 들어 증가하고 있는 이혼으로 말미암아 결손가족의 증가, 여성가구주가구의 증가 등 가족문제가 발생하고 있다.

이에 정부는 중앙 및 시·국·구 건강가정지원센터를 중심으로 건강가정교육, 평등가족 실천교육 등 가족관계 증진을 위한 교육프로그램을 실시하고 있으며, 가족단위 문화·여가활동에 대한 지원과 가족과 지역공동체의 연계 강화 등의 가족친화적 생활환경을 조성하기 위해 체계적으로 지원을 확대하고 있다.

이 지표는 조이혼율을 활용하여 가족문제의 성과를 평가하는 것으로 조이혼율은 1년간 발생한 총 이혼건수를 당해 연도의 주민등록에 의한 연앙인구로 나눈 수치를 1,000분비로 나타낸 것이다. 이 지표는 심각한 가족문제 증감률과 같이 지표값이 작을수록 바람직한 지표라 사료된다. 이는 친밀한 가족관계와 평등한 가족분위기조성

이 보편화되면 조이혼율이 감소할 것이라는 전제로 한 것이다. 통계청의 인구동태 자료를 활용한다.

$$\text{조이혼율} = \frac{\text{1년간 총 이혼건수}}{\text{당해 연도의 연앙인구}} \times 1,000$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

국내 조이혼율의 변화추이를 살펴보면, 2003년에는 3.5%이었으나 2007년에는 2.5%로 매년 감소추세를 보인다.

〈표 3-66〉 조이혼율 변화추이

(단위: %)

2002	2003	2004	2005	2006	2007
3.0	3.5	2.9	2.6	2.6	2.5

자료: 통계청(2008), 인구동태조사

#### ④ 한부모가정의 수급자 탈피율

##### □ 지표개요

저소득 모·부자가정 지원사업은 모·부자복지법 제1조에 의거하여 저소득 모·부자가정, 미혼모 등에 대한 내실 있는 지원을 통한 보호대상자의 생활안정 및 자립기반 조성을 사업목표로 설정하고 있다. 본 지표를 통해 저소득 모·부자가정의 탈피율을 측정하여 저소득 모·부자가정의 지원사업 효과성을 평가할 수 있다.

$$\text{모·부자가정 수급자 탈피율} = \frac{\text{현년도 저소득층에서 벗어난 저소득 모·부자가정수}}{\text{전년도 저소득 모·부자가정수}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

한부모가족은 '02년부터 '05년까지의 점차 증가하는 추세를 보이며, 이 중 저소득 한부모가족 역시 증가하는 양상을 나타냈다. 한부모가정의 수급자 탈피율은 '09년도

신규지표로서 시계열적 자료가 없으며, 향후 DB구축을 통해 시계열적 분석 자료의 제시가 가능하다.

〈표 3-67〉 저소득 한부모가족 변화 추이

(단위: 천명/천가구, %)

구분		2002	2003	2004	2005
한부모가족(전국)	가구수	1,165	1,207	1,227	1,370
저소득 한부모가족	가구수	32(2.7)	40(3.3)	47(3.8)	57(4.2)
(한부모가족지원법대상)	가구원수	84	104	123	146

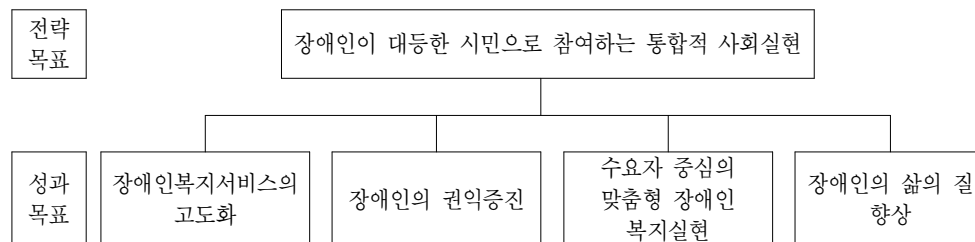
자료: 저소득모부자 가족 변화추이('01~'05), 여성가족부

## 16. 장애인정책국의 대표지표

### 가. 전략체계도

장애인정책국의 전략목표는 “장애인이 대등한 시민으로 참여하는 통합적 사회실현”으로 설정하고, 성과목표는 “장애인복지서비스의 고도화”, “장애인의 권익증진”, “수요자 중심의 맞춤형 장애인 복지실현”, “장애인의 삶의 질 향상” 등으로 설정한다.

〔그림 3-21〕 장애인정책국의 전략체계도



### 나. 대표지표개발

#### 1) 대표지표 총괄

장애인정책국의 대표지표는 ① 장애인편의시설 설치율, ② 장애인활동보조서비스

수혜율, ③ 장애아동 재활치료서비스 수혜율, ④ 장애수당 수급률, ⑤ 장애인생산물 판매실적 증가율 등으로 설정한다.

〈표 3-68〉 장애인정책국의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 장애인편의시설 설치율	(편의시설 설치건물/설치대상 건물수)×100	보고자료	계량	결과	'08	신규
② 장애인 활동보조서비스 수혜율	(장애인활동보조서비스수혜자수/1급 등록장애인수)×100	결과보고서	계량	산출	'09	신규
③ 장애아동 재활치료서비스 수혜율	(장애아동 재활치료서비스 수혜자수/등록 장애아동수)×100	결과보고서	계량	산출	'09	신규
④ 장애수당 수급률	(장애수당 수급자수/등록장애인수)×100		계량	산출	'09	신규
⑤ 장애인생산물 판매실적 증가율	'09년 우선구매액-'08년 우선구매액/'08년 우선구매액×100	'09년도 우선구매실적	계량	산출	'08	기존

## 2) 개별지표

### ① 장애인편의시설 설치율

#### □ 지표개요

장애인 편의증진 확충을 위한 평가지표로 장애인 편의시설 설치대상기관의 실제 설치율로 측정한다. 참고로 공공기관의 장애인 편의시설 설치율은 장애인권익증진과의 성과지표로 설정하였다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

장애인 편의시설 설치율은 매 5년마다 전수조사로 실시된다. 1998년에는 47.4%이었고, 2003년에는 69.2%(교통 및 여객시설 포함시 75.8%)로 증가하였으며, 2008년에는 70.0%(교통 및 여객시설 제외)로 약간 상승하였다.

2008년 전수조사는 2006년도 시행된 「교통약자의이동편의증진법」 상 대상 시설



인 교통 및 여객시설은 조사대상에서 제외한 것이다. 따라서 2003년 조사결과에서 「교통약자의이동편의증진법」상 대상시설이 되는 교통 및 여객시설(횡단보도 90.2%, 여객자동차터미널 85.5%)을 제외하고 2008년과 비교하면, 2003년의 실제 설치율은 69.2%가 된다. 또한 2003년에는 설치여부(○, ×)만 평가하였으나, 2008년에는 적정 설치여부(4점 척도: 적정, 보통, 미흡, 미설치)를 평가척도로 사용함으로써 정책 활용도를 높였다.

〈표 3- 69〉 장애인 편의시설 설치율

(단위: %)

'98	'03	'08
47.4	69.2 (교통 및 여객시설 제외)	70.0 (교통 및 여객시설 제외)

주: 장애인 편의시설 설치율은 5년마다 실시하는 전수조사 결과임.③ 장애수당수급률

## ② 장애인 활동보조서비스 수혜율

### □ 지표개요

신체적·정신적 이유로 원활한 일상생활과 사회활동이 어려운 장애인에게 활동보조서비스를 제공함으로써 장애인의 자립생활과 사회참여를 증진하고자 추진되는 활동보조서비스의 추진실적을 평가하기 위한 지표로 서비스 수혜자수로 측정한다.

$$\text{장애인활동보조서비스수혜율} = \frac{\text{장애인활동보조서비스 수혜자수}}{\text{1급 등록장애인수}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

‘07년 4월부터 신체적·정신적 이유로 원활한 일상생활과 사회활동이 어려운 장애인에게 활동보조서비스를 제공함으로써, 장애인의 자립생활과 사회활동 지원을 시작하였고, ‘07년 활동보조 서비스를 장애인 14,515명이 이용하고 있다.

〈표 3-70〉 장애인 활동보조서비스 수혜현황

(단위: 개소, 명, %)

서비스 제공기관	서비스 신청 장애인수	서비스 이용 장애인수	활동보조인수	1급 등록장애인수	장애인활동보조서 비스 수혜율
407	15,435	14,515	11,601	199,571	7.27

자료: 보건복지가족부, 2007 보건복지통계연보; 등록장애인 통계현황, 2007

## ③ 장애아동 재활치료서비스 수혜율

## □ 지표개요

장애아동 재활치료서비스는 성장기 정신적, 감각적 장애아동 대상 언어치료, 미술·음악치료 등의 맞춤형 치료 서비스를 제공함으로써 장애아동의 기능향상과 행동발달을 촉진하기 위해 추진된다. '08년 현재 지역사회서비스 혁신사업의 일환으로 진행 중인 재활치료 관련 사업을 '09년부터 분리하여 전국적으로 확대 실시할 계획으로 사업이 추진중이다. 이 지표는 향후 전국 확대 사업으로 추진될 장애아동 재활치료서비스의 추진실적을 평가하기 위한 지표로 등록 장애아동수 대비 서비스 수혜자수 비율로 측정한다.

$$\text{장애아동재활치료 서비스 수혜율} = \frac{\text{장애아동 재활치료서비스 수혜자수}}{\text{등록 장애아동수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

신규지표로 '08년에는 사업설명회, 정책연구, 현장 의견 수렴 등 사업의 확대 실시를 위한 준비 단계에 있다. 향후 사업 실시와 더불어 시계열적 분석 자료의 제시가 가능하다.

## ④ 장애수당 수급률

## □ 지표개요

장애수당 수급자 수는 국민기초생활보장법에 의한 수급자 및 차상위 계층의 18세

이상 등록 장애인 중 장애수당을 받고 있는 자의 수를 나타내는 지표로, 중증장애인과 경증장애인을 구분하지 않고 장애수당 전체 수급자수를 나타낸다.

$$\text{장애수당 수급률} = \frac{\text{장애수당 수급자수}}{\text{등록 장애인수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

‘03년 장애인복지법 개정으로 ‘05년부터 장애수당 지급대상이 국민기초생활보장법에 의한 수급자인 전체 등록장애인까지 확대됨에 따라 중증장애인에게만 지급한 장애수당을 경증장애인까지 확대하여 ‘05년 이후 장애수당 수급자는 크게 증가하였다. ‘07년 장애수당 지급대상은 기초생활수급자에서 차상위계층까지 확대되었다.

〈표 3-71〉 장애수당 수급자수

(단위: 백만원, 명)

구분	‘03	‘04	‘05	‘06	‘07	‘08
예산액	51,864	66,449	89,683	111,931	313,032	327,891
수급자 수	110,606	126,061	296,565	346,024	398,197	418,812

주: 2008년 예산액은 327,891백만원이며, 장애수당 수급자수는 2008년 6월 기준임.  
자료: 보건복지가족부 e-나라지표 통계자료.

#### ⑤ 장애인생산물 판매실적 증가율

##### □ 지표개요

장애인 우선구매제도는 공공기관이 소요물품 중 일정비율 이상을 장애인생산물로 우선구매 하도록 하여 장애인생산물의 판로확보 및 판매증대로 장애인의 소득향상 및 자립촉진과 안정적 고용기회 제공에 의의가 있다.

$$\text{장애인생산물 판매실적 증가율} = \frac{\text{‘09년 우선구매액} - \text{‘08년 우선구매액}}{\text{‘08년 우선구매액}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

‘06년부터 장애인생산물 우선구매는 정부업무평가 항목에 반영되어 국가 및 지방자치단체, 공공기관의 관심제고 노력으로 판매실적이 증가한 것으로 나타났다. ‘08년 상반기 장애인생산물 우선구매금액은 818억으로 ‘07년 상반기 596억원보다 37.2% 증가하였고, 8.14%에서 9.37%로 구매비율도 증가한 것으로 나타났다.

〈표 3-72〉 장애인생산물 우선구매 실적

(단위: 억원)

‘05	‘06	‘07	‘08(상반기)
689	1,244	1,391	818

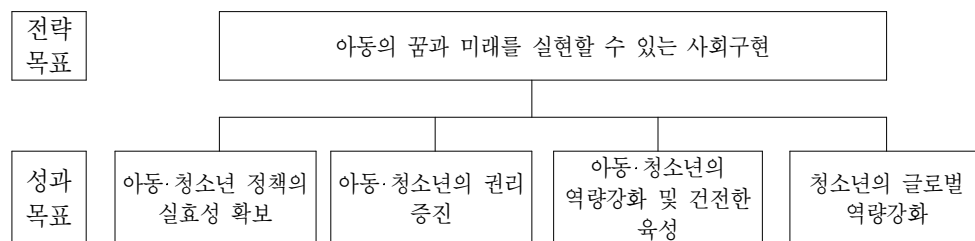
자료: 보건복지가족부 통계자료

## 17. 아동·청소년활동정책관의 대표지표

## 가. 전략체계도

아동·청소년활동정책관의 전략목표는 ‘아동의 꿈과 미래를 실현할 수 있는 사회구현’으로 설정하였으며, 성과목표는 “아동·청소년 정책의 실효성 확보”, “아동·청소년의 권리증진”, “아동·청소년의 역량강화 및 건전한 육성”, “청소년의 글로벌 역량강화” 등으로 설정한다.

〔그림 3-22〕 아동·청소년활동정책관의 전략체계도



## 나. 대표지표개발

### 1) 대표지표 총괄

아동·청소년활동정책관의 대표지표는 ① 아동·청소년 문화참여율, ② 아동·청소년 자원봉사참여율, ③ 빈곤아동 방과후 돌봄서비스 제공비율, ④ 아동학대 발생률 등으로 설정한다.

〈표 3-73〉 아동·청소년활동정책관의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①아동·청소년 문화참여율	(월1회 이상 문화·예술공연관람 15~19세 아동·청소년수/15~19세 아동·청소년수)×100	통계청, 「사회통계조사보고서」, 각년도	계량	산출	신규
②아동·청소년 자원봉사참여율	(1년간 자원봉사에 참여한 적이 있는 15~19세 아동·청소년수/15~19세 아동·청소년수)×100	통계청, 「사회통계조사보고서」, 각년도	계량	산출	신규
③빈곤아동 방과후 돌봄서비스 제공비율	지역아동센터, 방과후 아카데미, 청소년 공부방 등 프로그램 이용자수	사업수행 평가결과	계량	산출	신규
④아동학대 발생률	학대경험 아동 비율	실태조사자료	계량	산출	신규

### 2) 개별지표

#### ① 아동·청소년 문화참여율

##### □ 지표개요

아동·청소년의 문화 및 여가권은 아동·청소년을 포함한 전 국민의 기본적 권리이고 헌법에 자유권적 문화권과 사회권적문화권의 내용을 반영하고 있다. 따라서 본 지표는 15~19세 이상의 아동·청소년 중 월1회 이상 각종 문화·예술 공연에 참여한 아동·청소년의 비율을 파악하여 아동·청소년의 문화 참여 수준을 측정하는 것이다.

$$\text{아동·청소년 문화참여율} = \frac{\text{월 1회 이상 문화·예술 공연 관람 15~19세 아동·청소년수}}{\text{15~19세 아동·청소년수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

15~19세의 문화예술 및 스포츠 관람률은 2000년 68.5%, 2004년 77.6%, 2007년 78.3%로 계속 높아지는 추세이다. 세부항목별로는 영화관이 93.1%로 가장 높으며, 그 다음으로 전시장(28.7%), 음악/연주회(24.0%), 연극/마당극/뮤지컬(21.4%)순으로 높게 나타났다.

〈표 3-74〉 아동·청소년 문화참여율의 추세

(단위: %)

2000	2004	2007
68.5	77.6	78.3

자료: 통계청, 「사회통계조사보고서」, 각 년도

#### ② 아동·청소년 자원봉사참여율

##### □ 지표개요

자원봉사는 아동·청소년 활동의 한 영역으로 바람직한 성장과 역량 강화, 이타심 배양 등을 목표로 자발성에 기초하여 수행되는 아동·청소년 학습과정 중심의 활동을 의미하므로 아동·청소년의 자원봉사참여율이 지표로 활용될 수 있다.

$$\text{아동·청소년 자원봉사참여율} = \frac{\text{1년간 자원봉사에 참여한 적이 있는 15~19세 아동·청소년수}}{\text{15~19세 아동·청소년수}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

15세 이상의 자원봉사 참여율은 1999년 13.0%, 2003년 14.6%, 2006년 26.7%로 계속 증가하는 추세이다. 아동·청소년의 자원봉사 활동을 통한 건전한 의식 형성 및

사회참여를 유도하기 위해 16개 지방청소년활동진흥센터 외에 해당지역의 아동·청소년시설과의 상호 정보공유 및 제공 등의 연계체제를 구축·강화함으로써 자원봉사 참여율은 향후 증가할 것이다.

〈표 3-75〉 아동·청소년 자원봉사참여율의 추세

(단위: %)

1999년	2003	2006
13.0	14.6	26.7

주: 조사시점 기준 지난 1년간 참여한 적이 있는 사람들의 비율임.  
자료: 통계청, 「사회통계조사보고서」, 각 년도

### ③ 빈곤아동 방과후 돌봄서비스 제공비율

#### ☐ 지표개요

지역사회 아동 청소년 보호·육성 프로그램 이용자는 보건복지가족부의 지역아동센터, 국가청소년위원회의 방과후 아카데미, 청소년 공부방 등의 시설 혹은 프로그램 이용자수의 합산으로 측정한다.

$$\text{빈곤아동 방과후 돌봄서비스 비율} = \frac{\text{지역아동센터, 방과후아카데미, 청소년공부방 프로그램 이용자 수}}{\text{만 18세 미만 전체 아동 수}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

빈곤아동 방과후 돌봄서비스 제공비율은 '09년 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 데이터 구축을 통해 시계열적 분석이 가능할 수 있다.

### ④ 아동학대 발생률

#### ☐ 지표개요

사회변화와 맞물려 약화된 가정기능은 심각한 아동관련 문제를 야기하고, 그 가운데 아동학대가 차지하는 비중은 매우 크다. 이에 학대아동 보호체계 및 현황을 확인

하는 작업은 아동복지 수준을 가늠하는 잣대가 된다. 아동학대발생률은 학대경험이 있는 아동수의 비율을 의미하며, 이러한 통계자료를 정기적으로 산출하고 급변하는 아동의 학대실태 및 원인을 파악하는 것은 아동학대의 대응책 마련에 기초 자료로서 활용될 수 있다.

아동학대발생률의 증가는 현재 신고치에 의한 통계치로 아동학대 발생률을 대표하기 힘들다는 한계점이 있다. 또한 우리나라는 아동보호서비스가 도입이 10년도 되지 않은 짧은 기간을 고려한다면, 선진국과의 비교에서 발생률이 낮은 것도 긍정적으로 평가하기 힘들다. 이는 아직 아동학대에 대한 인식이 선진국에 비하여 낮은 것에 기인할 가능성이 높기 때문이다. 따라서 아동학대의 예방 및 피해아동 보호 및 치료 관련 사업은 계속해서 아동보호정책에서 추진되어야 한다. 본 지표에서는 가정 폭력실태조사 결과 아동학대 경험이 있는 아동수의 비율로 측정한다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

2007년 8월을 기준으로 1년 이내 발생한 아동학대발생률은 66.9%로 아동 10명당 6.7명 정도가 아동학대경험이 있는 것으로 나타났다. 동 학대발생률은 2000년도에 비해서는 23.2%pt가 증가한 수치이고, 2004년도에 비해서는 2.3%pt가 감소한 수치이다.

〈표 3-76〉 연도별 아동학대 발생률 비교

(단위: %)

구분	2000 <sup>1)</sup>	2004 <sup>2)</sup>	2007 <sup>3)</sup>
전체	43.7	69.2	66.9

자료: 1) 보건복지가족부, 『아동학대의 실태 및 후유증 연구』, 2000.

2) 여성가족부, 『2004년 전국 가정폭력 실태조사』, 2004.

3) 여성가족부, 한국보건사회연구원, 『2007년 전국 가정폭력 실태조사』, 2007.

## 18. 아동·청소년복지정책관의 대표지표

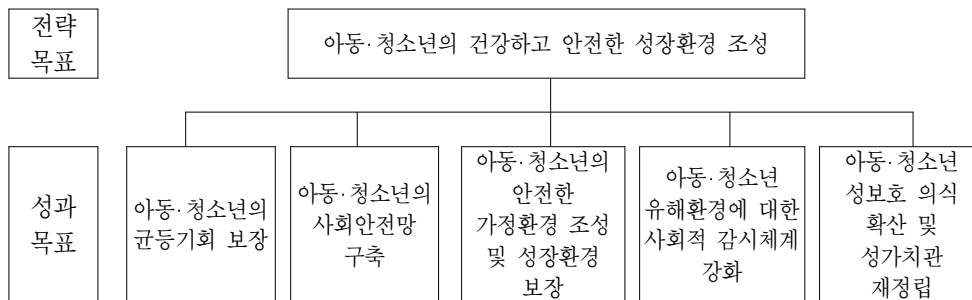
### 가. 전략체계도

아동·청소년복지정책관의 전략목표는 ‘아동·청소년의 건강하고 안전한 성장환경



조성'으로 설정하였으며, 성과목표는 “아동·청소년의 균등기회 보장”, “아동·청소년의 사회안전망 구축”, “아동·청소년의 안전한 가정환경 조성 및 성장환경 보장”, “아동·청소년 유해환경에 대한 사회적 감시체계 강화”, “아동·청소년 성보호 의식 확산 및 성가치관 재정립” 등으로 설정하였다.

[그림 3-23] 아동·청소년복지정책관의 전략체계도



#### 나. 대표지표개발

##### 1) 대표지표 총괄

아동·청소년 복지정책관의 대표지표는 ① 지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용률, ② 청소년 유해환경감시단 활동 실적, ③ 아동·청소년 10만명당 위험환경 경험수, ④ 유해환경노출수준 등으로 설정한다.

〈표 3-77〉 아동·청소년복지정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용률	지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용자 수(청소년상담지원센터, 드림스타트, 아동발달지원계좌 개설 수 등)		계량	산출	신규
②청소년 유해환경감시단 활동 실적	감시단 활동 실적 중 신고·고발건수	지자체 보고자료	계량	산출	신규
③아동·청소년 10만명당 위험환경 경험수	18세 미만 아동·청소년의 안전사고 발생건수+학교폭력발생건수	보건복지부,통계청,교육과학기술부 통계 내부자료	계량	결과	신규
④유해환경노출수준	유해환경 경험 비율(청소년의 1년 동안 유해환경 경험 수)	유해환경접촉종합실태조사 결과, 청소년통계자료	계량	결과	신규

## 2) 개별지표

## ① 지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용률

☐ 지표개요

지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용자는 청소년지원센터, 드림스타트 사업, 아동발달지원계좌 개설아동을 의미하며 이러한 시설 혹은 프로그램 이용자수의 합산으로 측정한다.

$$\text{지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용률} = \frac{\text{지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용자 수}}{\text{만 18세 미만 전체 아동 수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년도 신규지표로써 시계열적 자료가 없으며, 향후 구축되어야 한다.

## ② 청소년 유해환경감시단 활동 실적

☐ 지표개요

최근 생활환경의 변화로 청소년이 유해환경에 노출되는 빈도는 증가하고 있음에도, 청소년의 유해환경 접근 및 노출에 대한 사회의식은 관대하며, 심지어 일부에서는 청소년의 유해환경 접근을 묵인·조장하는 경우가 있어 유해환경 정화가 어려운 실정이다. 이에 본 지표에서는 각 지자체에서 매년 말 산출하는 감시단 활동 실적 중 신고·고발 건수를 통해 유해환경으로부터 청소년 보호의 성과를 측정한다.

$$\text{청소년 유해환경감시단 활동 실적} = \text{감시단 활동 실적 중 신고·고발 건수}$$

☐ 지표의 시계열적 분석

유해환경감시단 활동실적은 '02년 21,927건, '04년 5,828건, '06년에는 4,093건으로 나타났다.

〈표 3-78〉 청소년 유해환경감시단 활동 실적

(단위: 건수)

'00	'02	'03	'04	'05	'06
6,369	21,927	6,936	5,828	9,687	4,093

자료: 김승권 외, 『저출산·고령사회정책 성과관리 체계구축 방안 연구』, 보건복지가족부·한국보건사회연구원, 2007.

③ 아동·청소년 10만명당 위험환경 경험수

□ 지표개요

‘아동·청소년 10만 명당 위험환경 경험 수’는 만18세 미만 아동의 안전사고발생건수와 학교폭력발생건수의 합을 의미하며, 아동·청소년의 안전사고 예방을 위한 사회기반 조성을 위한 성과지표로 활용할 수 있다.

$$\text{아동·청소년 10만명당 위험환경 경험 수} = \frac{\text{18세 미만 아동·청소년의 안전사고 발생건수} + \text{학교폭력발생건수}}{\text{아동·청소년 인구 10만명당}}$$

□ 지표의 시계열적 분석

아동안전사고는 교통, 익사, 추락, 질식, 화상, 중독 등에 의해 발생하는 사망사고로 2001년 이후 급격히 감소하고 있으며, 또한 아동·청소년 인구 10만명당 위험환경 경험 수 역시 감소 추세이다.

〈표 3-79〉 아동·청소년 10만명당 위험환경 경험 수

(단위: 건, 명)

구분	안전사고	학교폭력	아동·청소년 10만명당 건수	전년대비 감소 아동
2001	1,269	11,310	93.39	-
2002	1,210	7,318	64.85	28.54
2003	1,016	7,769	68.35	+3.5
2004	891	7,488	66.48	-1.87
2005	756	6,604	59.46	-7.02
2006	680	6,046	57.55	-1.91

자료: 통계청, 「장래인구추계」, 2006, 보건복지가족부 아동안전사고 사망자 수, 2006, 교육과학기술부 내부자료, 각 년도

## ④ 유해환경노출수준

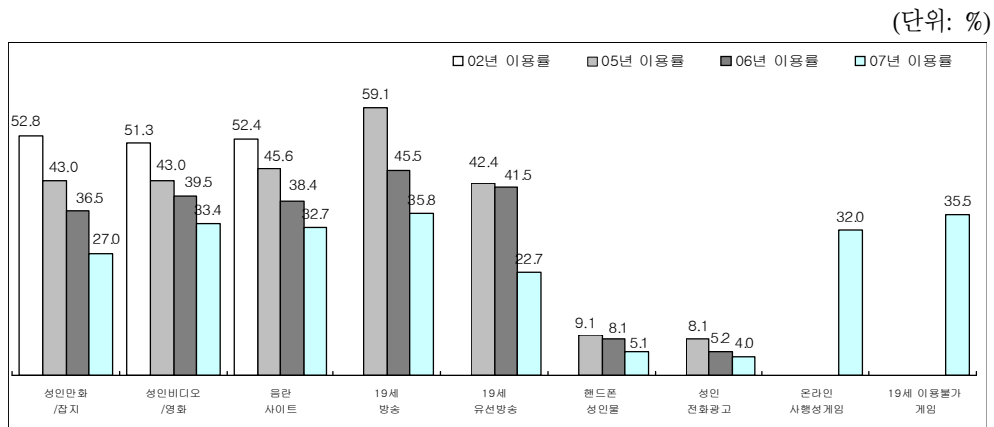
## □ 지표개요

청소년들이 생활 속에서 각종 유해환경에 얼마나 노출되어 있는지에 대한 지표로 유해환경에는 유해매체물, 유해약물, 유해업소가 포함된다. 평가근거는 청소년 유해환경 접촉 종합실태조사 결과를 통해 산출한다. 아동·청소년의 건강한 성장을 저해하는 유해업소 증가에 따라 각종 유해환경으로부터 아동·청소년 보호를 위한 지속적인 점검 단속 강화할 필요가 있다. 또한 정부 및 국민 모두의 동참과 함께 시민단체들의 활발한 감시활동을 통해 아동 청소년이 건강하게 자랄 수 있는 사회적 환경 조성은 중요하다.

## □ 지표의 시계열적 분석

일반청소년의 경우, 유해매체 이용률은 모든 항목에서 2006년에 비해 전체적으로 감소하였으며, 특히, 19세 유선방송의 경우는 18.8% 포인트 감소하여 가장 크게 감소하였다. 위기청소년의 경우도 유해매체의 이용률이 전년대비 감소한 것으로 나타났다, 19세 유선방송의 경우 27.3%포인트가 감소한 것으로 나타났다.

[그림 3-24] 유해매체 이용률(일반청소년)

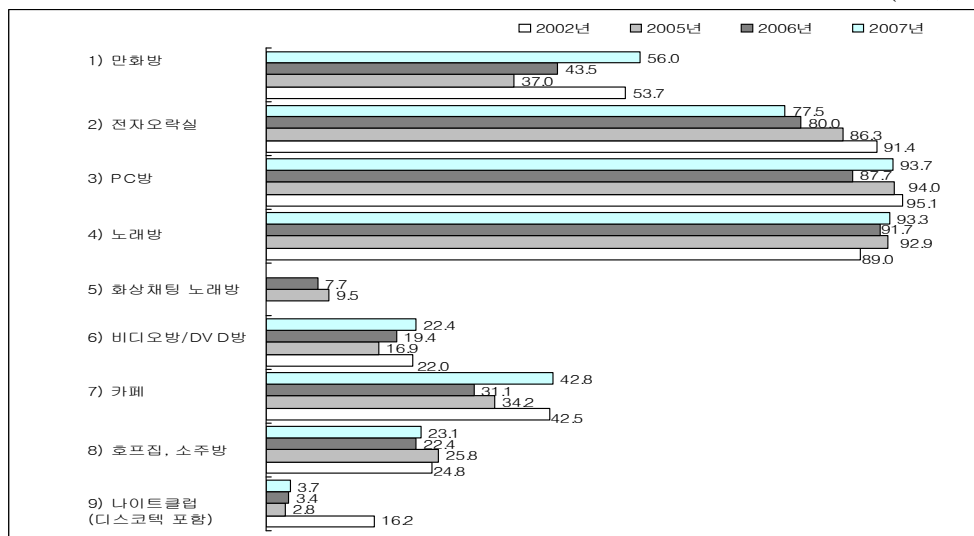


자료: 국가청소년위원회, 『청소년유해환경접촉종합실태조사』, 2007.

유해약물의 조사결과를 보면, 일반청소년의 '07년 생애 음주경험률은 65.2%로 나타나 전년대비 3.5%포인트 감소하였고, 2005년 대비 3.5%포인트 증가하였다. 위기청소년은 생애 음주경험률이 84.7%로 나타났으며, 2002년 이후 감소추세이다. '07년도 생애 흡연율은 일반청소년의 경우 19.6%, 위기청소년은 76.7%로 2005년 이후 감소추세이다.

[그림 3-25] 유해업소 이용률(일반청소년)

(단위: %)



자료: 국가청소년위원회, 『청소년유해환경접촉종합실태조사』, 2007.

일반청소년의 유해업소 이용률은 PC방(93.7%), 노래방(93.3%), 전자오락실(77.5%)이 다른 유해업소에 비해 상대적으로 높게 나타났고, 위기청소년의 유해업소 이용률도 PC방(96.3%), 노래방(94.8%), 전자오락실(81.8%)이 다른 유해업소에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

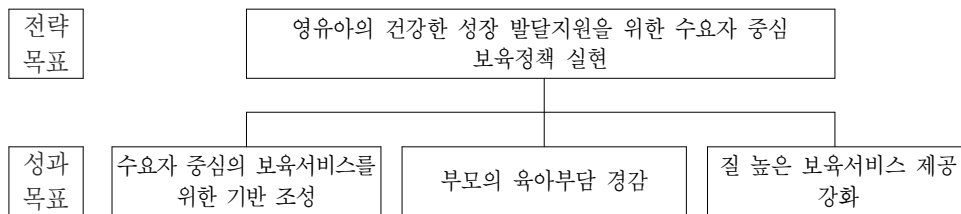
## 19. 보육정책관의 대표지표

### 가. 전략체계도

보육정책관의 전략목표는 '영유아의 건강한 성장 발달지원을 위한 수요자 중심 보

육정책 실현으로 설정하였고 성과목표는 “수요자 중심의 보육서비스를 위한 기반 조성”, “부모의 육아부담 경감”, “질 높은 보육서비스 제공 강화”로 설정하였다.

[그림 3-26] 보육정책관의 전략체계도



#### 나. 대표지표개발

##### 1) 대표지표 총괄

보육정책관의 대표지표는 보육료 전액지원 비율, 보육교사 임금수준, 수혜자만족도 등으로 설정한다.

〈표 3-80〉 보육정책관의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①보육료전액지원 비율	보육료 전액지원 대상 아동수/ 보육료 지원대상 아동수	표준보육행정시스템, 보육통계자료	계량	산출	신규
②보육교사 임금수준	국공립시설 보육교사 평균임금/ 사회복지사 평균임금	보육자격관리사무국통 계자료	계량	산출	신규
③수혜자 만족도	부모만족도 조사표 점수 확인	부모만족도 조사 실시	계량	결과	신규

##### 2) 개별지표

###### ① 보육료 전액지원 비율

###### □ 지표개요

보육료 전액지원 비율은 보육료 전액지원 대상 아동 수를 보육료 지원대상 아동

수로 나눈 값으로 산출한다. 보육료 지원예산은 금액에 상관없이 보육료를 조금이라도 지원받는 아동 수를 말한다.

$$\text{보육료 전액지원 비율} = \frac{\text{보육료 전액지원 대상 아동수}}{\text{보육료 지원대상 아동수}}$$

☐ 지표의 시계열적 분석

보육료 전액지원 비율은 '09년도 신규지표로서 시계열적 자료가 없으며, 향후 DB 구축을 통해 시계열적 분석 자료의 제시가 가능하다.

② 보육교사 임금수준

보육교사는 보육서비스의 질적 수준과 직접적인 관련성이 높으나, 보수 수준 및 처우는 낮은 편이므로 보육교사의 임금수준을 측정하는 것은 보육여건을 측정하는 지표로 중요한 의미를 갖는다.

$$\text{보육교사 임금수준} = \frac{\text{국공립보육교사 평균임금}}{\text{사회복지사 평균임금}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

보육교사 임금수준 '09년도 신규지표로서 시계열적 자료가 없으며, 향후 DB구축을 통해 시계열적 분석 자료의 제시가 가능하다.

③ 수혜자만족도

☐ 지표개요

보육료지원 수혜자 만족도 및 취약보육서비스 만족도 등 보육시설 이용 부모 만족도를 파악하여 이를 토대로 성과 달성 여부를 파악하는 지표이다. 이 지표는 보육시설을 이용하는 부모를 대상으로 실시하는 만족도 조사 결과로 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

수혜자 만족도 결과는 '06년 70점, '07년 75점이었으며 '08년은 77점을 목표로 설정하고 있다.

〈표 3-81〉 수혜자만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
70	75	77(목표치)



## 제4장 보건의료정책실 국·관의 대표지표 및 과의 성과지표

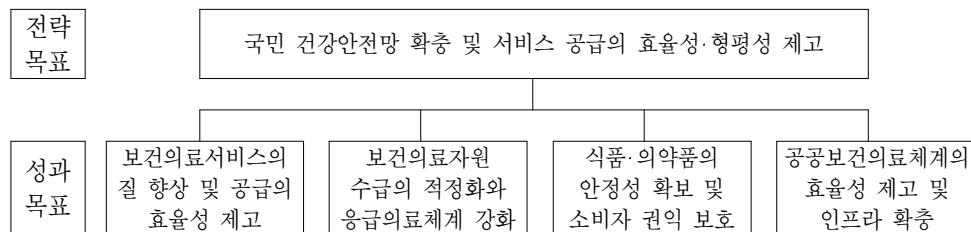
### 제 1 절 보건의료정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

#### 1. 보건의료정책관의 대표지표

##### 가. 전략체계도

보건의료정책관에 대해서는 국민 건강안전망 확충 및 서비스 공급의 효율성·형평성 제고라는 전략 목표 하에 ① 보건의료서비스의 질 향상 및 공급의 효율성 제고, ② 보건의료자원 수급의 적정화와 응급의료체계 강화, ③ 식품·의약품의 안정성 확보 및 소비자 권익 보호, ④ 공공보건의료체계의 효율성 제고 및 인프라 확충 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 4-1] 보건의료정책관의 전략체계도



##### 나. 대표지표 개발

#### 1) 대표지표 총괄

보건의료정책관의 대표지표는 보건의료정책과, 의료제도과, 의료자원과, 식품정책과, 의약품정책과, 공공의료과의 성과목표를 포괄하여 국민의료비 중 공공재원의 비

율, 인구 천명당 활동의사수, 장기요양병상 증가율, 인구 천명당 활동간호사수, 보건 의료서비스의 질 향상 및 공급의 효율성 제고, 보건의료자원 수급의 적정화와 응급 의료체계 강화, 식품·의약품의 안정성 확보 및 소비자 권익 보호, 공공보건의료체계의 효율성 제고 및 인프라 확충 등을 대표하는 성과지표를 설정하였다.

〈표 4-1〉 보건의료정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①국민의료비 중 공공재원의 비중	$(\text{공공재원}/\text{국민의료비}) \times 100$	건강보험, 행정통계	계량	산출	신규
②인구 천명당 활동의사수	$(\text{활동의사수}/\text{총인구}) \times 1,000$	건강보험통계	계량	산출	신규
③인구 천명당 활동간호사수	$(\text{활동간호사수}/\text{총인구}) \times 1,000$	건강보험통계	계량	산출	신규
④장기요양병상 증가율	$((\text{전년 병상수} - \text{해당연도 병상수})/\text{전년 병상수}) \times 100$	건강보험통계	계량	산출	신규
⑤종합병원 의료서비스 평가 결과 개선도	전년대비 평가결과 개선율 (전년 평가 평균점수- 해당연도 평가 평균점수)/전년 평가 평균점수	평가결과	계량	산출	신규
⑥응급의료기관 법정 충족률	응급의료기관 평가결과 권역 및 지역센터, 지역기관의 법정 충족률	행정통계	계량	산출	기존
⑦식품안전종합대책 후속조치 이행률	2009년 완료목표 과제 완료율(완료조치수/목표조치수)	내부 자료	비계량	과정	신규
⑧공공보건의료서비스만족도1)	국립대병원, 지방의료원, 적십자병원 등 공공보건의료서비스 이용자 중 만족하는 고객의 비율(서비스에 만족하는 이용자수/조사대상자수)	실태조사	계량	결과	복합

주: 공공보건의료서비스만족도의 경우 기존의 성과지표들과 신규로 설정된 성과지표들이 함께 존재함.  
지방의료원 서비스 만족도는 공공의료과의 기존지표이나, 국립대병원 및 적십자병원 등은 신규임.

## 2. 보건의료정책과

### 가. 전략체계도

보건의료정책과는 보건의료정책실 소속의 각과 업무의 기획·총괄·조정 기능과 종합적 보건의료정책의 수립, 관련 법령의 제·개정, 보건의료정책 수행을 위한 재원

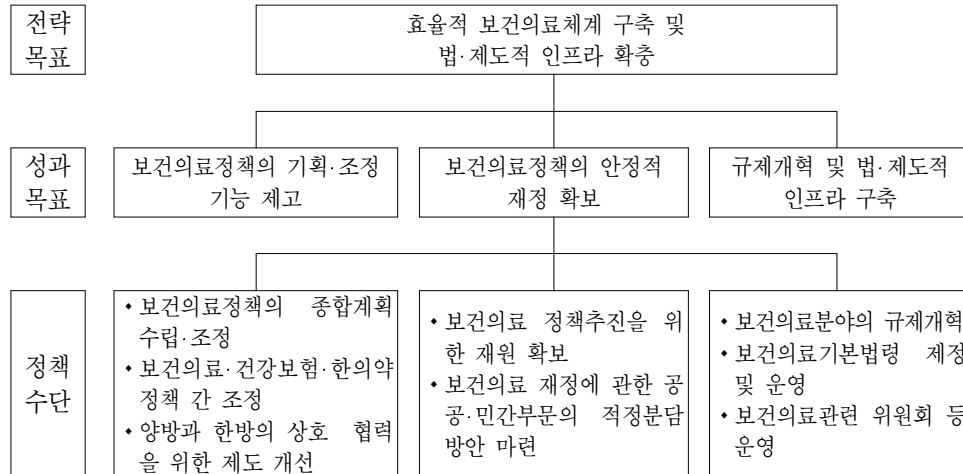
확보 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 보건의료정책과의 성과목표를 ① 보건의료정책의 기획·조정 기능 제고, ② 보건의료정책의 안정적 재원 확보, ③ 규제개혁 및 법제도적 인프라 확충 등으로 설정하였다.

성과목표 중 보건의료정책의 기획·조정 기능 제고와 관련하여서는 보건의료정책의 종합계획 수립·조정, 보건의료·건강보험·한의학정책 간 조정, 양방과 한방의 상호 협력을 위한 제도 개선 등의 업무를 수행하고 있다.

보건의료정책의 안정적 재원 확보와 관련하여서는 보건의료 정책추진을 위한 재원 확보, 보건의료 재정에 관한 공공·민간부문의 적정분담 방안 마련 등을 주된 정책수단으로 하고 있다.

마지막으로 규제개혁 및 법제도적 인프라 확충과 관련하여서는 보건의료분야의 규제개혁, 보건의료기본법령 제정 및 운영, 보건의료관련 위원회 운영 등의 기능을 수행하고 있다.

[그림 4-2] 보건의료정책과 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

보건의료정책과의 전략목표는 부서의 특성상 “보건의료의 선진화 및 인프라 확충”과 같이 보건의료정책과 관련된 포괄적 목표로 설정될 필요가 있다. 2008년의 보건의료정책과 성과지표로는 과정지표인 ‘보건의료발전 중장기계획 수립여부’, 그리고 2009년의 성과지표로는 ‘보건의료관련 소관 주요 시책 추진방안 수립’, ‘보건의료분야 발전 지표체계 개발’ 등이 설정되어 있다. 2008년에 비해 2009년에는 주요 ‘중장기계획’을→주요 시책 추진방안’으로 변경함으로써 정책의 범위를 중장기 발전계획보다 하부 단위의 정책으로까지 범위를 확대하였다.

이러한 범위 확대는 바람직하지만 이와 관련한 몇 가지 사항을 고려해야 한다. 우선, 주요 시책 중에서 일부는 추진방안이 마련되었으나 일부는 그렇지 않을 경우 이에 대한 측정치 부여에 문제가 발생할 수 있다. 즉, 성과달성 여부의 측정방법과 관련하여, 측정결과를 ‘수립 완료’ 또는 ‘수립 미완’으로 양분화(dichotomize)할 경우, 하나의 시책이라도 방안을 마련하지 못한 것이 있다면 ‘수립 미완’으로 분류해야 하는 문제가 발생할 수 있다. 또한 ‘주요 시책’의 범위 역시 문제가 될 수 있는데, 평가 대상이 되는 주요 시책이 사전에 정해져 있지 않는 한 피평가 조직의 임의에 따라 평가대상 시책의 범위를 결정할 수 있으며, 이 경우 평가결과가 피평가 조직의 의도에 따라 영향을 받는 문제점을 내포하고 있다.

성과의 측정방법과 관련하여, 대안으로 생각해볼 수 있는 방법은 ‘방안이 마련된 시책의 수 또는 비율’을 사용하는 것이나, 이 경우에도 위에서와 같은 문제점과 함께 시책간의 상대적인 중요도를 고려해야 하는 문제점이 발생하게 된다.

### □ 시사점

평가지표를 ‘중장기계획 수립여부’→주요 시책 추진방안 수립여부’로 확대함에 따르는 문제점을 해소하기 위해서는 사전에 평가받을 대상 시책을 설정해두는 과정이

필요하다. 이 때 객관적으로 시책의 상대적 중요도를 결정하기는 어려우므로 모든 시책에 동일한 비중을 두어, 수립대상 시책의 수에 대비하여 실제 수립된 시책의 비율을 측정치로 사용하는 것이 바람직할 것으로 사료된다.

또한 2009년에 '보건의료분야 발전 지표 개발 여부'를 평가지표로 설정하고 있는데, 지표개발 여부는 지표자체의 개발에 의의가 있는 것이 아니라 성과관리를 얼마만큼 내실있게 수행하고 있느냐를 중시해야 할 것이다. 따라서 부처단위에서의 전체적인 성과관리체계에 따라 본 지표체계가 개발되는 만큼 과단위에서의 별도의 지표 개발 여부를 평가대상으로 할 필요는 없을 것으로 판단된다.

〈표 4-2〉 보건의료정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
의료제도 혁신으로 의료서비스 산업의 경쟁력을 강화 한다	정책	보건의료발전 체계화	보건의료발전 중장기 계획 수립	계획수립 여부	비계량	과정	계획수립
< 2009년 >							
의료제도 혁신으로 의료서비스 산업의경쟁력을 강화 한다	정책	보건의료발전 체계화	보건의료관련 소관 주요시책 추진방안 수립	주요시책 추진방안 수립 여부 확인(내부 보고서)	비계량	과정	주요시 책추진 방안 수립
			보건의료분야 발전 지표체계 개발	지표개발여부 확인	비계량	과정	지표 개발

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

보건의료정책과의 기능상 계량지표나 결과지표를 설정하기 어렵기 때문에 비계량지표를 활용하기로 하였다. 2008년 및 2009년의 기존 지표에서 '보건의료분야 발전 지표 개발 여부'는 제외하고, 보건의료 부문 주요 시책 수립 실적을 성과지표로 설정하였다. 이 밖에도 전략체계도 상의 보건의료정책과의 성과목표를 고려할 때, 보건의료 재정 증가율, 법령 제·개정 등과 관련한 성과지표를 고려할 필요가 있으나, 보건의료 재

정이나 규제개혁은 주로 해당 각과에서 추진해야 할 사항이 많기 때문에 여기서는 보건의료정책과 소관의 주요 시책 수립실적을 성과지표에 반영하는 것으로 하였다.

보건의료정책과의 업무 특성 상 개발될 수 있는 지표는 주로 과정지표로서, 이러한 과정지표를 많이 포함시키는 것보다는 대표적 지표의 하나로서 성과를 포괄적으로 측정하는 바람직하다는 판단에서 보건의료 부문 주요 시책 수립실적만을 성과지표에 반영하였다.

〈표 4-3〉 보건의료정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①보건의료 부문 주요 시책 수립 실적	(실제 수립한 시책수/목표로 한 시책수)	행정통계	비계량	과정	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 보건의료 부문 주요 시책 수립 실적

#### □ 지표개요

보건의료 부문의 시책은 보건의료정책과가 관장하는 시책으로 하며, 타 과가 주관하는 주요 시책에 대해 간접적인 지원이나 협조를 하는 시책은 고려 대상에서 제외하여야 한다. 이 경우 보건의료정책과에서 주관하는 주요 시책으로는 보건의료발전 5개년계획 등 보건의료 관련 법령에 규정된 각종 종합계획 등으로 한정할 수 있는데, 법령에 규정된 시기에 맞게 계획이 수립·추진되었는지 여부를 평가하며, 주요 계획에 포함된 세부정책이 어느 정도 추진되었는지는 별도의 평가 체계 하에서 평가되어야 할 것이다.

또한 보건의료발전을 위한 종합계획에 포함된 세부시책의 추진은 타 과에서 주관해야 하는 경우가 많으므로, 세부시책 추진여부는 담당과의 평가에서 고려되어야 한다(예: 보건의료종합계획에 포함된 건강증진시책의 추진실적 등은 건강증진 관련 과에서 추진).

평가대상이 되는 주요 시책은 사전에 계획되어 계획대비 실적으로 평가되어야 하

며, 보건의료정책실, 보건의료정책관 등 보건의료정책과의 상위 행정조직에서 결정되어야 할 것이다.

$$\text{보건의료 부문 주요 시책 수립 실적} = \frac{\text{실제 수립한 시책수}}{\text{목표로 한 시책 수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

각종 종합계획 등 보건의료정책과의 소관 시책에 대해 목표 대비 실제 수립 실적에 대한 시계열 자료의 구축 자체는 가능할 것으로 보인다. 다만 앞서도 언급했듯이 시책의 결정과 달성 여부의 결정에서는 자의성이 배제되고 일관성이 있어야 평가결과의 객관성을 담보할 수 있다.

### 3. 의료제도과

#### 가. 전략체계도

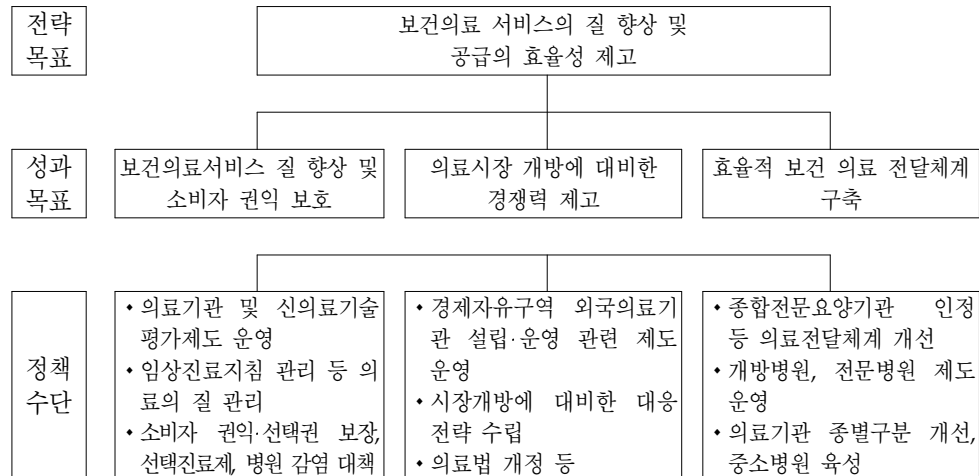
의료제도과는 보건의료서비스의 질 향상과 서비스 공급의 효율성 제고라는 전략 목표 하에 ① 보건의료서비스의 질 향상 및 소비자의 권익 보호, ② 효율적 보건의료 전달체계 구축, ③ 의료시장 개방에 대비한 보건의료서비스의 대외 경쟁력 제고 등을 주된 성과목표로 설정하였다.

이러한 성과목표 중 보건의료서비스 질 향상 및 소비자 권익보호와 관련하여서는 의료기관 서비스 평가 및 신의료기술 평가, 임상진료지침 관리, 소비자 권익·선택권 보장, 선택진료제도 운영, 병원감여 대책 수립 등의 업무를 담당하고 있다.

대외경쟁력제고라는 성과목표와 관련하여서는 경제자유구역 내 외국의료기관 설립·운영 관련 제도 운영, 시장개방에 대비한 대응전략 수립, 의료법 개정 등의 업무를 담당하고 있다.

효율적 보건의료 전달체계 구축이라는 성과목표 달성을 위해서는 종합전문 요양기관 인정 등 의료전달체계 개선, 개방병원·전문병원 제도 운영, 의료기관 종별 구분 개선 및 중소병원 육성 등을 주요 업무로 하고 있다.

[그림 4-3] 의료제도과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

의료제도과의 2008년도 기존 지표는 다음과 같이 정책지표 2개, 재정사업 지표 2개로 설정되어 있다. 정책지표는 “의료서비스 산업의 경쟁력 확보”라는 성과목표를 평가하기 위한 지표로서 의료법 개정 여부, 종합전문요양기관 인정기준 개선여부(시행규칙 및 고시개정) 등을 설정하고 있으며, 재정사업 지표는 “예방중심의 포괄적 국민건강관리체계 구축”이라는 성과목표 하에 취학전 아동 실명예방사업의 성과를 측정하기 위한 자가시력검진율, 약시치료율을 성과지표로 설정하고 있다.

2009년의 성과지표에서는 “종합전문요양기관 인정제도 개선여부(시행규칙 및 고시개정)”가 제외되어 2008년에 비해 1개의 지표가 축소되었다. 이와 함께, “의료법 개정”이 “의료법 하위법령 개정”으로 변경되었는데, 이는 2008년 중 의료법이 개정될 것이라는 전제 하에 2009년에 하위법령을 개정한다는 계획에 따른 것으로 보인다. 그러나 의료법 개정이 아직까지 이루어지지 못하고 있기 때문에 2009년에도 의료법 개정여부를 성과지표로 포함할 필요가 있을 것으로 사료된다.



□ 시사점

전반적으로 보아 기존의 성과지표는 서비스의 질 향상과 관련한 지표와 보건의료 체계의 효율성 증진과 관련된 지표의 개발이 미흡한 것으로 판단된다.

〈표 4-4〉 의료제도과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류 계량화 성격	목표치
< 2007년 >						
공공보건의료 기능 강화를 통해 국민 건강보장 기반을 확충한다	재정	취학전 아동 실명 예방사업	자가시력 검진율	검진희망자 중 실제검진자 비율 확인	계량 결과	91%
			약시치료율	약시진단자 중 약시치료중이거나 치료 완료자 비율 확인	계량 결과	91%
의료제도 혁신을 통해 의료서비스산업의 경쟁력을 강화한다	정책	보건의료분야 규제 개혁 추진	의료법 전면개정안 국회 제출	의료법 전면개정안 국회 제출 여부	비계량 산출	개정안 국회제출
	정책	선진의료체계 구축 추진	혁신형 연구중심병원 내 R&D활성화를 위한 제도개선 건수	전문가로 구성된 위원회의 확인	계량 산출	2건
			해외환자 유치수	의료기관의 해외환자 유치실적 압력 및 보고	계량 산출	1.3만명
< 2008년 >						
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	재정	취학전 아동 실명 예방사업	자가시력검진율	정량적 측정 (백분율)	계량 산출	78%
			약시치료율	정량적 분석 (백분율)	계량 결과	52%
의료제도 혁신으로 의료서비스 산업의 경쟁력을 강화한다	정책	의료관련 규제완화	의료법개정	의료법 개정안 국회 제출여부	비계량 산출	개정안 국회제출
	정책	종합전문요양기관 인정제도 개선 등 의료서비스 경쟁력 강화	종합전문요양기관 인정 기준 개선여부(시행규칙 및 고시개정)	인정서 발급여부 확인	비계량 과정	인정 기준 개선
< 2009년 >						
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	재정	취학전 아동 실명 예방사업	집단시력 검진율	자가시력 검진표 회수율	계량 산출	78%
			약시치료율	약시치료자 수	계량 산출	52%
의료제도 혁신으로 의료서비스 산업의 경쟁력을 강화한다	정책	의료관련 규제완화	의료법 하위법령개정	의료법 하위법령(시행령·시행규칙) 개정	비계량 산출	법령개정

다. 성과지표 개발

1) 성과지표 총괄

의료제도과의 성과지표는 보건의료서비스 질 향상 및 소비자 권익 보호, 의료시장

개방에 대비한 경쟁력 제고, 효율적 보건 의료 전달체계 구축 등의 성과목표를 대표하는 정책지표 4개를 설정하였으며, 2009년의 성과지표 중에서 재정사업 성과지표 2개(취학전 아동실명예방사업의 성과지표인 자가시력검진율, 약시치료율)는 동 사업이 건강정책국으로 이관됨에 따라 지표에서 제외하였다.

또한 기존의 2008년 정책지표였던 종합전문요양기관 인정기준 개선여부(시행규칙 및 고시개정)와 2009년 정책지표인 의료법 하위법령 개정여부는 제외하고 의료법 개정여부를 성과지표에 포함시켰다. 이는 아직까지 의료법 개정이 이루어지지 못하고 있기 때문에, 의료법 개정이 이루어질 때까지는 이를 성과지표로 포함하여 관리할 필요가 있기 때문이다. 다만 의료법 개정이 이루어지고 난 이후에는 하위법령 개정 등의 지표보다는 개정된 의료법 내에서의 주요 내용에 대한 성과를 평가하는 지표를 설정하는 것이 바람직하다. 즉, 의료법 개정을 통해서 변화되는 내용(우리나라 의료서비스의 경쟁력 제고와 관련한)에 대한 성과를 평가하는 지표가 설정되어야 할 것이다.

한편, 지표의 측정방법과 관련하여, 개정 여부를 측정치로 선정하는 것에는 많은 문제점이 있기는 하지만 가장 단순하면서도 측정이 용이한 방법이라는 장점을 가지고 있다. 평가의 정확성을 제고하기 위해서는 의료법 개정안 마련 시까지의 노력, 국회에 개정안을 제출한 이후의 노력, 관련 단체간의 의견조율을 위해 투입했던 노력 등도 성과로 평가 받아야 할 것이다. 그러나 이러한 노력의 성과에 대한 평가는 주관적인 평가가 되기 쉬우며 객관적인 평가방법을 찾아내는 데 한계가 있다. 아울러, 앞의 보건의료정책과 지표에서와 같이 국회에 개정안 제출 여부를 성과지표로 설정하는 방법도 있으나, 이미 개정안이 국회에서 제출되었지만 법안이 심사되지 못하는 현재의 상황에서는 적절한 지표가 될 수 없을 것이다.

의료기관의 서비스 질 관리와 관련하여 임상진료지침 보급여부와 종합병원 서비스 평가결과 개선율을 지표로 설정하였다. 임상진료지침은 현장에서의 서비스 질 향상에 커다란 영향을 미칠 수 있다는 점에서 지표로 설정하였으며, 종합병원 서비스 평가결과 개선율과 관련하여서는 평가제도가 서비스의 질 향상을 유도하는 직접적인 정책수단이라는 점에서 그 평가결과를 지표에 반영하였다.

효율적 보건의료전달체계 구축과 관련하여, 거시적인 전달체계 상의 효율성 증가

정도를 객관적으로 측정하는 데는 현실적인 한계가 있다. 의료의 공급 측면에서 볼 때 의료기관의 종별 분포가 얼마나 적절하게 이루어져 있느냐를 하나의 지표로 설정할 수 있을 것이다. 그러나 이러한 적정 분포로 인해 국민 의료비가 절감되는 등 효율성이 어느 정도 증가되느냐의 문제는 심도 있는 연구결과를 통해서만 산출될 수 있으며, 매 평가시마다 이러한 연구를 수행하는 데는 현실적인 어려움이 있다.

아울러 2차 의료기관인 중소병원이 1차 의료기관과 3차 의료기관 사이에서 어느 정도 연결고리의 역할을 수행하고 있는지도 하나의 지표가 될 수 있지만 측정방법에 있어서 한계가 존재한다.

수요측면에서는, 환자들이 얼마나 전달체계에 맞게 의료기관을 적절하게 이용하고 있는지를 하나의 지표로 설정할 수도 있으나 이 또한 측정방법에 문제가 있다. 1차 진료만으로도 충분한 환자들이 2차 또는 3차 의료기관을 이용하는 규모나 비율 등이 손쉽게 측정될 수 있다면, 이를 기초로 한 지표의 개발이 가능할 것이나 이는 현실적으로 실현가능성이 크지 않다.

결론적으로, 포괄적이고 거시적인 보건의료전달체계의 효율성을 평가하기는 어렵기 때문에 그 대안으로서 신의료기술에 대한 평가를 지표로 설정하였다. 신의료기술은 의료의 질 향상과도 연관되어 있으며, 치료효율이 증대된 새로운 치료기술의 도입은 서비스 이용 상의 비용절감 효과를 가져와 전체적인 효율성 증대에 기여할 수 있다. 따라서 신의료기술이 의료시장에서 신속하게 도입될 수 있도록 하기 위한 지원도 중요하다는 판단에서 신의료기술의 평가처리율을 지표로 설정하였다.

〈표 4-5〉 의료제도과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①임상진료지침 보급 여부	보급여부	실적	비계량	과정	'09	신규
②종합병원 의료서비스 평가결과 개선율	전년대비 평가결과 개선율 (전년 평가점수- 해당연도 평가점수)/전년 평가점수	평가결과	계량	산출	'09	신규
③의료법 개정 여부	개정 여부	행정	비계량	산출	'08	기존
④신의료기술 평가 처리율	(1년내 처리건수/평가대상건수)	평가분석결과	계량	산출	'09	신규

## 2) 개별지표

## ① 임상진료지침 보급 여부

☐ 지표개요

임상진료지침은 진료의 표준화와 서비스의 질 향상에 커다란 영향을 미치는 제도적 요소의 하나로서, 지침의 보급에 따른 최종적인 효과를 측정하는 지표는 현실적으로 측정이 불가능하기 때문에 과정지표로서 지침의 개발 및 보급여부를 지표로 선정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

임상진료지침의 개발과 보급은 비계량적인 지표로서 평가 기간 내의 개발 건수 등을 매년 축적할 수 있겠으나, 지침의 효과를 측정한다는 점에서는 한계가 있을 것으로 보인다.

## ② 종합병원 의료서비스 평가결과 개선율

☐ 지표개요

의료서비스의 질 향상과 관련하여 현재 시행 중인 의료기관 서비스 평가의 결과를 지표로 활용할 수 있다. 이 지표는 평가대상 종합병원의 평가결과를 가중평균하여 전년 대비 평가점수의 증가율을 산출하여 활용한다.

$$\text{종합병원 의료서비스 평가결과 개선율} = \frac{(\text{전년 평균점수} - \text{해당연도 평균점수})}{\text{전년 평균점수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

의료기관 서비스평가가 주기적으로 시행되고 있으므로 향후 시계열적 자료의 구축을 통해 서비스 평가결과의 변화추세를 판단할 수 있을 것이다.

### ③ 의료법 개정여부

#### ☐ 지표개요

1951년 국민의료법으로 제정된 이후 1962년 의료법으로 개정되었으며, 1973년에 전면 개정된 이후 현행 체제를 유지해오고 있다. 의료법은 1973년 이후 총 25회에 걸쳐 개정되어 왔으나 임시방편적인 부분개정에 그쳤다. 이에 따라 정부는 의료수요자의 권익증진과 안전관리 강화, 의료공급자의 경쟁력 제고, 의료인 및 의료기관의 자율성 확대 등을 목표로 2006년부터 의료법의 전면 개정을 추진해 왔다.

그러나 그간의 노력에도 불구하고 사회적 합의 도출 미흡 등으로 아직까지 의료법 개정이 진척이 이루어지지 못하고 있다. 이러한 의료법 전면 개정이 우리나라 보건의료에 가지는 의미가 크다는 판단에서 법개정 여부를 성과지표로 설정하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

의료법 전면 개정과 관련하여 2006.8.28일 직능단체, 시민단체 대표, 학계, 정부관계자 등으로 “의료법 개정 실무작업반”을 구성하였으며, 2007.1.12일까지 10회에 걸친 회의를 통해 의료법 개정안 마련 등 전 조문에 대한 검토·토론 과정을 거쳐 조정된 개정시안을 도출하는 등의 노력을 기울였다. 그러나 그 이후의 합의 도출 미흡으로 현재까지 법개정이 이루어지지 못하고 있는 상황이다.

### ④ 신의료기술 평가 처리율

#### ☐ 지표개요

2007년 4월 이전 신의료기술의 도입 결정은 국민건강보험법에 의해 해당 의료기관이 의료기술을 실시한 후 요양급여 대상여부를 신청하면 건강보험정책심의위원회에서 보험적용 여부를 결정하였으나 의료기술의 안전성·유효성에 대한 제도화된 검증절차는 없었다. 이에 정부는 의료법(제53조 내지 제55조), 신의료기술평가에 관한 규칙 등에 근거하여 새로운 신의료기술평가제도를 도입하였는데, 의학전문가로 구성

되는 신의료기술평가위원회의 평가를 통해 의료기술의 안전성·유효성을 독립적으로 검증하도록 하였다. 신의료기술 평가처리 기간은 1년 이내로 하고 있다.

신의료기술이 어느 정도 개발되고 있는지는 보건의료제도의 중요한 성과이지만, 신의료기술의 개발 건수를 정책의 성과로 보기에는 한계가 있다. 따라서 이보다는 안전성과 유효성을 확보한 신의료기술이 의료시장에 신속하게 도입될 수 있도록 하기 위한 지원이 중요하다는 측면에서 평가 처리율을 지표로 설정하였다.

$$\text{신의료기술 평가처리율} = \frac{\text{1년내 처리건수}}{\text{평가대상건수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

2008년 4월 현재 82건의 신의료기술 평가가 신청되었는데, 이중 진단검사가 43건(52.4%), 처치 및 수술이 38건(46.3%) 등이다.

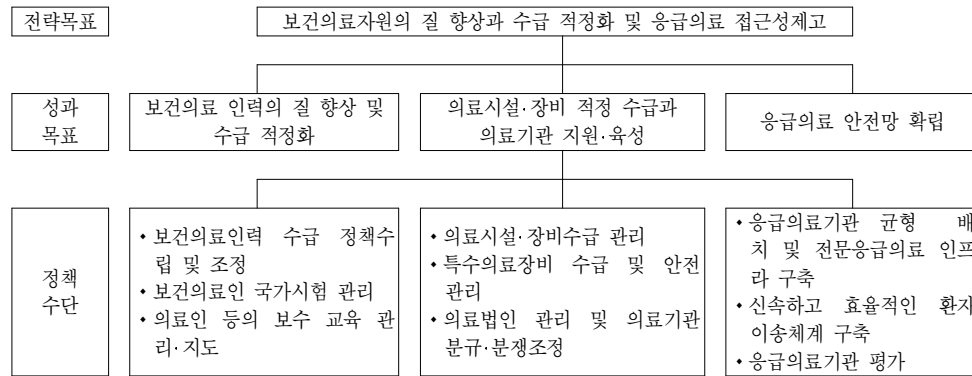
### 4. 의료자원과

#### 가. 전략체계도

의료자원과에 대해서는 “보건의료자원의 질 향상과 수급 적정화 및 응급의료의 접근성 제고”라는 전략 목표 하에 ① 보건의료 인력의 질 향상 및 수급 적정화, ② 의료시설·장비 적정 수급과 의료기관 지원·육성, ③ 응급의료안전망 확립이라는 성과목표를 설정하였다. 이러한 성과목표 중에서 보건의료 인력의 질 향상 및 수급 적정화와 관련하여서는 보건의료인력 수급 정책수립 및 조정, 보건의료인 국가시험 관리, 의료인 등의 보수 교육 및 관리·지도 등을 정책수단으로 삼고 있다.

의료시설·장비 적정 수급과 의료기관 지원·육성이라는 성과목표를 위해서는 의료시설·장비수급 관리, 특수의료장비 수급 및 안전관리, 의료법인 관리 및 의료기관 분류·분쟁조정 등을 주된 정책수단으로 하고 있다. 마지막으로 응급의료안전망 확립이라는 성과목표를 위해서는 응급의료기관 균형 배치 및 전문응급의료 인프라 구축, 신속하고 효율적인 환자 이송체계 구축, 응급의료기관 평가 등을 주요 정책수단으로 하고 있다.

[그림 4-4] 의료자원과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

의료자원과의 2008년 지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 10개, 정보화사업 지표 2개 등 총 14개 지표로 구성되어 있는데, 이 중 대부분의 지표가 응급의료에 관련된 지표(11개)로 구성되어 있으며, 의료인력 관련 지표가 1개, 농어촌 민간의료기관 지원관련 지표가 2개 등이다.

2009년 지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 10개, 정보화사업 지표 2개 등 총 14개로서 2008년과 전체적인 지표의 수는 동일하나, 2008년 지표 중 6개의 지표(정책지표 1개, 재정사업지표 5개)가 타 지표로 대체되었다. 2009년에 대체된 지표를 보면 우선 정책지표로서 대체된 지표는 “인구10만명당 의사수”로서 2009년에 “의사·간호사 1명당 인구수”로 대체되었고, 재정사업 지표로서는 “중증응급질환 전문진료기관 설치수”가 “중증응급환자의 발생-도착 간격”으로, “응급의학 전공의 확보인원(총인원)”이 “응급의료센터 인지율”로 대체되었으며, “군지역 지역응급의료 기관지정 비율”이 “응급의료취약 군지역 중 응급의료시설 지정수”로 대체되었다. 또한 “농어촌 민간의료기관 시설·장비 개선도”가 “농어촌 민간의료기관 시설·장비 개선 만족도”로, “지역응급의료 기관 시설·장비 충족률”이 “응급의료기관 대출계약 체결률”로 대체되었다.

## □ 시사점

의료자원과의 성과지표는 주로 응급의료 분야의 재정지원 사업을 평가하기 위한 지표로 구성되어 있다. 따라서 의료자원과 관련된 지표가 추가될 필요가 있으나 전체적으로 기존 재정사업 지표가 매우 많기 때문에 정책지표를 추가하는데 한계가 있다.

〈표 4-6〉 의료자원과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
공공보건의료 기능강화를 통해 국민건강보장 기반을 확충한다	정책	응급 의료 서비스 질적 수준 및 접근성제고	예방가능 응급환자사망율	의상환자가 적절한 이송 및 진료를 받았을 경우 예방할 수 있었던 사망사례에 대한 전문가 조사	계량	결과	36%
	정책	효율적 의료자원 수급정책 추진	인구 10만명당 의사수	인구 10만명당 의사수 증가 추이 확인	계량	결과	189명
			인구 10만명당 요양병상수	보건의료실태 조사시스템에 등록된 요양병상수 확인	계량	결과	86.1 병상
	재정	중소병원요양기관전환지원	중소병원요양기관전환사업완료 요양병상 수	시도의 사업완료 보고된 병상수 집계 확인	계량	결과	600 병상
		응급의료미수급대불사업	응급진료대불청구건수 증가율	대불청구 증가율 관련통계 확인	계량	결과	20%
		응급의학과 전공의 수련보조수당지원	응급의학전공의 확보 인원	당해연도 정원대비 현황 확인	계량	결과	150명
		국가시험운영	국가시험 실시 실적(20개 직종) 여부	한국보건의료인국가시험원이 실시하는 20개 직종 시험 실시 결과 확인	계량	산출	목표 대비 100%
		응급의료기관 지원·발전 프로그램 운영	권역응급의료센터 법정 기준 충족률	권역응급의료센터 지정기준 충족률 확인	계량	결과	92%
		응급의료체계 구축지원	응급의료취약지역 감소율	응급의료 취약군지역 개소수 확인	계량	산출	20%
		농어촌민간의료기관 지원	시설장비이용만족도	의료기관에 대한 시설·장비 지원에 대한 만족도조사	비계량	결과	25
		응급의료시설 확충유자	지역응급의료기관 시설장비 충족률	지역응급의료기관 시설장비 기준 충족률	계량	결과	88%
		전공의수련지원	비인기과목전공의 확보인원수	최근3년 평균전공의 확보율 증가기준에 의한 목표인원수 산정 후 목표달성 측정	계량	산출	361명
정보화	응급의료이송정보체계 구축	응급의료이송정보체계 구축 시도	응급의료이송정보체계 구축 지역	계량	결과	4지역	
		응급환자진료정보망 구축 의료기관수	응급환자진료정보망 구축 개소수 산출	계량	결과	50개소	



〈표 4-6〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
응급·혈액 등 필수서 비스에 대 한 공공의 책임강화	정책	응급 등 필수 의료 자원의 효율 적 관리	예방가능 응급환자 사 망률	외상으로 입원한 환자의 중 증도를 보정하여 사망률 산 출	계량	결과	30.6%
			인구 10만명당 의사 수	인구 10만명당 의사수 증가 추이	계량	산출	195명
	재정	응급의료미수금 대불사업	평균 심사처리율	미수금 청구건에 대한 처리 자료 분석	계량	산출	70.5%
		선진응급의료체 계 구축	중증응급질환 전문진 료기관 설치	센터 설치 수	계량	결과	72개소
		국가시험운영	신규문항 개발	개발 수	계량	과정	10,000 문항
		전공의 수련지원	비인기과목 전공의 확보 인 원수	3년간 전공의 확보율, 수련 포기율 등을 고려하여 선정 된 비인기과목 전공의 확보 목표 인원수 달성 측정(당해 년도 전공의 전형 결과)	계량	과정	363명
		응급의료체계구 축지원(기금)	응급의학전공의 확보 인 원(총인원)	당해년도 응급의학과 전공의 확보인원	계량	과정	459명
		응급의료기관 지원 ·발전 프로그램 운 영(기금)	응급의료기관 법정충 족률	중앙응급의료센터의 응급의 료기관평가 결과자료	계량	산출	92.0%
		응급의료체계 구 축지원(농특)	군지역 지역응급의료 기관 지정 비율	군지역 응급의료기관 지정비 율	계량	산출	22%
		농어촌민간의료 기관 지원	의료기관시설장비 개 선도	응자지원 의료 기관의 응자 지원후 개선도 조사	계량	산출	70점
			이용고객만족도	응자지원의료기관 이용고객 의 시설 장비 이용 만족도 조사	계량	결과	70점
		응 급 의 료 시 설 확충용자	지역응급의료기관 시 설장비 충족률	지역응급의료기관 시설장비 기준 충족률	계량	산출	90%
	정보화	응급의료정보화	구급활동일지 정보화 율	구급활동일지 전체정보 입력 항목 중 입력한 비율	계량	과정	85%
			입력항목 완성도	응급환자 진료정보 전체 입 력항목 중 입력한 건수	계량	산출	96%

〈표 4-6〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치	
					계량화	성격		
< 2009년 >								
응급·혈액 등 필수서비스에 대한 공공의 책임강화	정책	응급 등 필수 의료자원의 효율적 관리	예방가능 응급환자 사망률	외상으로 입원한 환자의 중증도를 보정하여 사망률 산출	계량	결과	30%	
			의사·간호사 1명당 인구수	의사·간호사 1인당 인구수 감소추이	계량	산출	의사 570명 간호사 475명	
	재정	응급 의료 미수금 대불사업	평균 심사처리율	미수금 청구건에 대한 처리자료 분석	계량	산출	72.6%	
		선진 응급 의료 체계 구축	중증응급환자의 발생·도착 간격	응급의료정보망 분석	계량	결과	100분	
		국가시험운영	신규문항개발	개발 수	계량	과정	1,000 문항	
		전공의 수련 지원	비인기과목 전공의 확보 인원수	3년간 전공의 확보율, 수련 포기율 등을 고려하여 선정된 비인기과목 전공의 확보 목표 인원수 달성 측정(당해년도 전공의 전형 결과)	계량	과정	366	
		응급 의료 기관 지원발전 프로그램 운영	응급의료기관 법정 충족률	응급의료기관 평가결과 권역 및 지역센터, 지역기관의 법정 충족률 평균	계량	산출	93%	
		응급 의료 체계 구축지원	응급의료 취약 군지역 중 응급의료 시설 지정수	응급의료취약 군지역 예산지원 내역	계량	산출	40개	
		농어촌 민간 의료기관 지원	시설장비 개선 만족도	만족도 조사 결과	계량	산출	70점	
			이용고객 만족도	만족도 조사 결과	계량	결과	70점	
		응급 의료 시설 확충용자	응급의료기관의 대출 계약 체결률	대출내역 확인	계량	산출	95%	
		응급의료체계 구축지원(기금)	응급의료정보센터 인지도	만족도 조사결과	계량	결과	3.5%	
		정보화	응급의료 정보화	구급활동일지 정보입력률	구급활동일지 전체정보 입력항목 중 입력한 비율	계량	과정	90%
				입력항목 완성도	응급환자 진료정보 전체 입력항목 중 입력한 건수	계량	산출	97%

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

의료자원과의 성과지표는 전체적으로 정책지표 1개, 재정사업 지표 10개, 정보화 사업 지표 2개 등 총 13개 지표를 설정하였다. 전체적으로 의료자원과의 성과지표가 매우 많기 때문에 정책지표로는 응급실 예방 가능 사망률 감소분 1개 지표만을 설정하였다. 참고로 응급실 예방가능 사망률은 시설 규모가 작은 기관을 분석 대상에 포함할 경우 증가하는 문제점을 가지고 있는데, 지표평가시 이를 고려할 필요가 있다.

의료자원과의 성과목표를 고려할 때 기존의 2009년의 지표에서와 같이 인구10만 명당 의사수를 고려해 볼 수 있으나, 의사인력의 양성에 6년 이상의 장기간이 소요된다는 점에서 특정 연도의 의사수의 변화를 해당 연도의 성과로 간주하기에는 무리가 따른다. 따라서 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 장기간의 시차를 두어 지표를 적용해야 하는 데 이러한 지표적용이 현실적으로 불가능하다.

〈표 4-7〉 의료자원과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①응급실 예방가능 사망률	외상으로 입원한 환자의 중증도를 보정하여 사망률 산출	행정통계	계량	결과	'09	기존
②응급의료미수급 대불사업 평균 심사처리율	미수급 청구건에 대한 처리자료 분석	행정통계	계량	산출	'09	기존
③응급의료 중증응급환자의 발생·도착 간격	응급의료정보망 분석	행정통계	계량	결과	'09	기존
④보건의료인 국가시험 신규문항개발	개발 수	행정통계	계량	과정	'09	기존
⑤비인기과목 전공의 확보 인원수	3년간 전공의 확보율, 수련 포기율 등을 고려하여 선정된 비인기과목 전공의 확보 목표 인원수 달성 측정(당해년도 전공의 전형 결과)	행정통계	계량	과정	'09	기존
⑥응급의료기관 법정 충족률	응급의료기관 평가결과 권역 및 지역센터, 지역기관의 법정 충족률 평균	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑦응급의료 취약 군지역 중 응급의료 시설 지정수	응급의료취약 군지역 예산지원 내역	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑧농어촌 민간의료기관 시설장비 개선 만족도	만족도 조사 결과	설문조사	계량	산출	'09	기존
⑨농어촌 민간의료기관 이용고객 만족도	만족도 조사 결과	설문조사	계량	산출	'09	기존
⑩응급의료기관의 대출계약 체결률	대출내역 확인	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑪응급의료정보센터 인지도	만족도 조사결과	설문조사	계량	결과	'09	기존
⑫구급활동일지 정보입력률	구급활동일지 전체정보 입력항목 중 입력한 비율	행정통계	계량	과정	'09	기존
⑬정보입력 항목 완성도	응급환자 진료정보 전체 입력항목 중 입력한 건수	행정통계	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 응급실 예방 가능 사망률

#### ☐ 지표개요

응급의료체계의 가장 최종적인 성과는 예방 가능한 사망의 감소라 할 수 있으므로 이를 측정하기 위한 성과지표로 예방 가능 사망률 감소분을 설정하였으나, 예방 가능한 사망률의 추정 등을 위해서는 주기적인 연구가 지속적으로 추진되어야 한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

예방가능응급환자 사망률은 1999년 50.4%에서 2005년 39.6%로 감소하였으며, 의료자원과의 기존 2009년 성과관리 목표에 의하면 예방가능 응급환자 사망률 목표를 30%로 설정하고 있으며, 2010년까지 20%대 진입을 목표로 하고 있다.

### ② 응급의료미수금 대불사업 평균 심사처리율

#### ☐ 지표개요

응급의료비 미수금 대불제도는 응급의료에 소요된 비용 중 환자본인이 부담하여야 할 응급의료비를 받지 못한 의료기관 등에게 국가가 대신 진료비를 부담하고 향후 환자에게 이를 받는 제도이다. 이는 경제적 이유로 의료기관에서 진료를 거부당하는 것을 사전에 방지하고 취약계층에 대한 응급의료를 국가가 보장하기 위해 1995년부터 실시해 왔다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

기존의 2009년 의료자원과 성과관리목표에 의하면 응급의료미수금 대불사업 평균 심사처리율 목표를 72.6%로 설정하고 있다.

③ 응급의료중증응급환자의 발생-도착 간격

☐ 지표개요

응급의료서비스가 필요한 중증질환의 경우 적절한 응급처치 및 치료를 발생 이후 얼마나 신속하게 받을 수 있느냐가 생존 및 삶의 질 유지에서 매우 중요하다. 응급환자의 발생에서 의료기관까지 도착에 걸리는 시간의 단축을 위해서는 응급환자 발생에 따른 신속한 신고·접수체계와 응급환자 이송을 위한 이송체계 개선, 취약지역 응급의료센터 확충 등 접근성 제고가 선결과제이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 의료자원과 성과관리목표에 의하면 선진응급의료체계 구축을 위한 지표로서 ‘중증응급환자의 발생-도착 간격’을 제시하고 있으며, 그 목표를 100분으로 설정하고 있다.

④ 보건의료인 국가시험 신규문항 개발

☐ 지표개요

보건의료인들은 인간의 생명과 건강을 다루므로 기존 치료법에 관한 지식과 더불어 새롭게 대두되는 건강과 치료에 대한 지식을 습득하는 것이 중요하다. 따라서 국민들의 건강권 확보와 보건의료인들의 질적 수준 제고를 위하여 관련 분야의 검증된 새로운 지식과 반드시 습득이 필요한 지식을 보건의료인 국가시험 실시시 문항으로 개발하여 평가에 반영한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

기존의 2009년 의료자원 성과관리목표에 의하면 보건의료인 국가시험 신규문항 개발 목표를 매년 1,000문항으로 설정하고 있다.

⑤ 비인기과목 전공의 확보 인원수

☐ 지표개요

외과, 흉부외과, 산부인과 등 비인기과목의 경우 전공의 지원이 정원에 미치지 못하여 향후 서비스제공의 차질이 우려된다. 따라서 각 전공과별로 전공의 확보율, 수련포기율 등을 고려하여 비인기과목 전공의 확보 인원수를 측정하고, 이를 제고하여 적절한 서비스 공급이 이루어지기 위한 정책대안이 뒤따라야 할 것으로 보인다. 또한 현재 정부에서는 비인기과목의 전공의 확보를 위한 다양한 인센티브 정책을 추진하고 있으므로 이와 같은 정책에 대한 평가지표로서의 의미도 가진다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 의료자원과 성과관리목표에 의하면 비인기과목의 전공의 확보 인원수 목표는 366명이다. ‘비인기과목’에 대한 규정은 3년간의 전공의 확보율, 수련 포기율 등을 고려하여 정한다.

⑥ 응급의료기관 법정 충족률

☐ 지표개요

권역별, 또는 지역별로 응급의료기관의 법정 충족률을 설정하여 국민들의 응급의료서비스 접근도 강화 정도를 평가할 수 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

매년 보건복지가족부에서는 응급의료기관에 대한 평가를 실시하고 있으므로 이를 통한 시계열적 자료의 구축이 가능하다. 참고로 권역별 응급의료센터의 경우 법정기준충족률이 2005년 90.0%에서 2006년 91.1%로, 지역응급의료센터의 경우 92.6%에서 93.8%로, 지역응급의료기관은 83.9%에서 84.3%로 다소 개선되는 양상을 보이고 있으며, 2009년 의료자원과 성과관리목표는 평균 93%이다.

⑦ 응급의료 취약 군지역 중 응급의료 시설 지정수

☐ 지표개요

응급의료 자원이 취약한 지역의 의료기관을 응급의료기관으로 지정하고 지원함으로써 응급의료의 접근성 및 보장성을 평가하기 위한 지표로서 활용한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

기존의 2009년 의료자원과 성과관리목표에 의하면 응급의료 취약 군지역 중 응급의료 시설 지정수의 목표를 40개로 설정하고 있다.

⑧ 농어촌 민간의료기관 시설장비 개선 만족도

☐ 지표개요

도시 지역에 비해 상대적 의료취약지역이라 할 수 있는 농어촌의 민간의료기관에 대하여 시설과 장비 개선을 지원함으로써 공공보건사업의 민간자원 활용 및 지역주민들의 의료접근도 개선 등의 효과를 기대할 수 있다. 본 지표에서는 이와 같은 민간의료기관 지원의 효과를 평가하기 위하여 시설장비 개선에 대한 만족도를 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 의료자원과 성과관리목표에서 제시하고 있는 농어촌 민간의료기관 시설장비 개선 만족도 목표는 70점이다.

⑨ 농어촌 민간의료기관 이용고객 만족도

☐ 지표개요

위의 ⑧번 지표와 동일한 맥락에서 지역주민들의 민간의료기관 만족도를 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 의료자원과 성과관리목표에서 제시하고 있는 농어촌 민간의료기관의 이용 고객 만족도 목표는 70점이다.

⑩ 응급의료기관의 대출계약 체결률

☐ 지표개요

응급의료시설의 확충을 위한 융자를 통해 응급의료자원 총량을 증대시키고 궁극적으로는 지역주민들의 삶의 질 향상을 기대할 수 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 의료자원과 성과관리목표에서 제시하고 있는 응급의료기관의 대출계약 체결률은 95%이다.

⑪ 응급의료정보센터 인지율

☐ 지표개요

응급의료체계의 구축에 있어서 필요한 정보를 수요자들에게 적시에 제공할 수 있는 정보센터의 역할은 매우 중요하다고 할 수 있다. 따라서 본 지표에서는 이와 같은 역할을 하는 정보센터를 인지하는지 여부를 역시 만족도 조사를 통해 산출한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 의료자원과 성과관리목표에서 제시하고 있는 응급의료정보센터 인지율 목표는 3.5%이다.

⑫ 구급활동일지 정보입력률

☐ 지표개요

응급의료의 정보화는 응급의료 발전을 위해 매우 중요한 과제 중의 하나로서, 가



장 기본적인 정보구축 일선에서의 구급활동일지에서 시작한다. 따라서 응급의료 정보화를 위해서는 구급활동일지의 정보입력률과 각 입력항목의 완성도를 평가하는 것이 중요한 지표가 될 것이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 의료자원과 성과관리목표에서 제시하고 있는 구급활동일지 정보입력률 목표는 90%이다.

⑬ 정보입력 항목 완성도

☐ 지표개요

위의 '구급활동일지의 정보입력률'과 마찬가지로 응급의료 정보화를 위한 지표로서 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 의료자원과 성과관리목표에서 제시하고 있는 정보입력 항목 완성도 목표는 97%이다.

## 5. 식품정책과

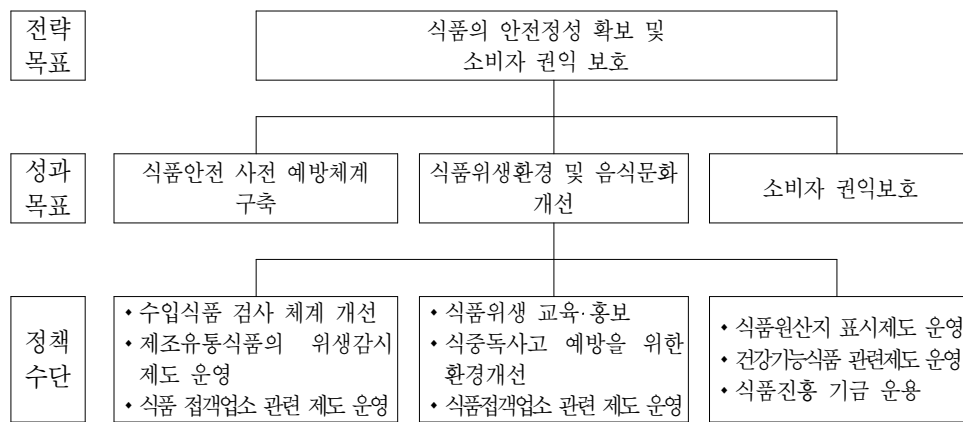
### 가. 전략체계도

식품정책과에 대해서는 “식품의 안전성 확보 및 소비자 권익 보호”라는 전략목표 하에 ① 식품안전 사전 예방체계 구축, ② 식품위생환경 및 음식문화 개선, ③ 소비자 권익보호 라는 성과목표를 설정하였다.

식품검사·감시 체계 구축과 관련하여서는 수입식품 검사체계 개선, 제조유통식품의 위생 감시 제도 운영, 식품 접객업소 관련 제도 운영 등을 주된 정책수단으로 하고 있으며, 식품위생환경 및 음식문화 개선과 관련하여서는 식품위생 교육·홍보, 식

중독사고 예방을 위한 환경개선, 식품접객업소 관련 제도 운영 등을 주요 정책수단으로 하고 있다. 마지막으로 소비자 권익보호 및 식품 산업진흥과 관련하여서는 식품원산지 표시제도 운영, 건강기능식품 관련제도 운영, 식품진흥 기금 운용 등을 주된 정책수단으로 하고 있다.

[그림 4-5] 식품정책과 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

식품정책과의 2008년 성과지표는 1개로서, “식품·의약품 안전관리체계 강화”라는 성과목표와 “식품 안전관리체계 강화”라는 관리과제를 위한 “음식점 원산지 표시제 하위법령 개정”등인데, 하위 법령 개정만으로 식품정책과의 전체적인 성과를 평가하기에는 미흡한 것으로 판단된다. 2009년 성과지표에는 HACCP 지정업소수 1개가 설정되어 있다.

##### □ 시사점

전체적으로 지표수가 1개에 불과하고 식품정책과의 주요 성과목표라 할 수 있는

식품안전 사전예방체계 구축, 건전한 음식문화 조성 등과 관련한 성과지표 설정이 미흡한 것으로 판단된다.

〈표 4-8〉 식품정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
식품, 의약품, 혈액 등의 안전관리체계를 강화하여 선진국 수준의 안전성을 확보한다	정책	식품 안전관리체계 일원화	식품안전기본법 제정 추진	식품안전기본법 안 수정의견 국회 제출 여부	비계량	결과	추진 여부
			식품위생법령 개정	식품 위생 법령 부처협의 및 입법예고 실시 여부	비계량	결과	개정
< 2008년 >							
식품·의약품 안전관리체계 강화	정책	식품 안전관리체계 강화	음식점 원산지 표시제 하위법령 개정	식품위생법 하위법령 개정 여부	계량	산출	개정 완료
< 2009년 >							
식품·의약품 안전관리체계 강화	정책	식품 안전관리체계 강화	식품안전 사전예방체계 구축 및 집단식중독 예방	HACCP 지정업소수	계량	산출	600개

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

식품정책과에 대해서는 ① 식품안전 사전예방체계 구축, ② 식품위생환경 및 음식문화 개선, ③ 식품분야 소비자 권익보호라는 성과목표를 대표하는 3개의 성과지표를 선정하였다. 이 가운데 식품안전 사전예방체계 구축과 관련하여서는 수입 가공식품원산지 표시제도 개선 여부, 식품안전 종합대책 후속조치 이행 여부를 지표로 설정하였고, 식품위생환경 및 음식문화 개선과 관련하여서는 영업자의 잔반 사용금지 서약 참여율, 잔반 사용금지에 대한 소비자 인지율, 어린이 식품안전 보호구역 지정률을 지표로 설정하였다. 또한 식품분야 소비자 권익보호와 관련하여서는 식품분야

소비자 분쟁해결 기준 마련 여부를 지표로 설정하였다.

식품정책과에 대해 수입식품 무작위 검사 부적합률, 식중독 원인 규명률, 식품원산지 표시 미이행업소수 등을 일차적인 고려 대상지표에 포함하였으나, 보건복지가족부의 식품정책과가 아닌 식품의약품안전청의 업무에 해당되는 사항이고, 지표 측정 가능성(feasibility) 등에 문제가 있어서 최종적으로 제외하였다.

〈표 4-9〉 식품정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①수입 가공식품원산지 표시제도 개선 여부	제도 개선여부 (농림부 등 관계부처 협안의안 마련 및 제시 여부 포함)	내부자료	비계량	과정	'09	신규
②식품안전종합대책 후속조치 이행률	2009년 완료목표 과제 완료율(완료조치수/이행조치수)	내부자료	비계량	과정	'09	신규
③영업자의 잔반 사용금지 서약 참여율	참여 영업자수/대상영업자수	내부자료	계량	과정	'09	신규
④잔반사용 금지에 대한 소비자 인지도	잔반사용금지에 대해 인식하고 있는 소비자/조사대상소비자수	설문조사	계량	과정	'09	신규
⑤어린이 식품안전 보호구역 지정률	어린이 보호구역 지정학교수/대상학교수	내부자료	계량	과정	'09	신규
⑥식품분야 소비자 분쟁 해결 기준 마련 여부	품목별 기준 마련 및 공정거래위원회 제공 여부	내부자료	비계량	과정	'09	신규

## 2) 개별지표

### ① 수입 가공식품 원산지 표시제도 개선 여부

#### □ 지표개요

최근 멜라민 파동으로 인해 수입산 식품의 안전성에 대한 국민의 관심이 증대되고 있는 등 수입식품으로 인해 발생하는 식품관련 사고나 부작용은 성과관리 측면에서 그 중요성은 높으나 현실적으로 결과(outcome) 등에 기초한 성과지표를 개발하기에는 매우 어려운 점이 있다. 따라서 여기서는 과정지표이기는 하지만 지표산출이 용이한 수입 가공식품 원산지 표시제도 개선 여부를 지표로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

원산지 표시제도 대상식품에 대한 원산지 표시 여부의 비율로써 지표의 개선 정도를 파악할 수 있으며, 이를 통한 연도별 비교도 가능할 것이다. 그러나 이는 과정 지표이므로 원산지 표시제도의 개선 여부로 성과를 판정하기에는 어려운 점이 있다.

② 식품종합안전대책 후속 조치 이행률

☐ 지표개요

식품종합안전대책에 포함된 세부 정책들이 연차별 계획에 따라 후속조치 강구가 완료된 비율을 지표로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

후속조치의 여부에 따라 식품종합안전대책의 연차별 달성 정도는 산출이 가능할 것이나, 달성 여부의 판단은 자의적일 수 있으므로 보다 객관적인 판정기준이 필요하다.

③ 영업자의 잔반사용 금지 서약 참여율 및 잔반사용 금지에 대한 소비자 인지율

☐ 지표개요

식품위생환경 및 음식문화 개선과 관련하여 잔반(殘飯) 사용에 대한 인식도 개선을 지표로 선정하였다. 이를 평가하기 위해서는 영업자와 소비자 모두에 대한 정책적 접근이 필요한데, 이를 위해 영업자에 대해서는 잔반사용금지 서약 참여율과 소비자의 인지율을 지표로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

서약 참여율과 인지율을 지속적으로 일관된 측정도구로 평가할 수 있는지에 따라 시계열적 자료의 구축 가능성이 결정될 것으로 판단된다.

④ 어린이 식품안전 보호구역 지정률

☐ 지표개요

어린이 먹거리 안전성 확보는 식품위생과 관련한 정책적 우선순위가 높은 정책과제로서 (어린이 식품안전 보호구역 지정 학교수/대상 학교수)의 비율을 지표로 선정하되, 어린이 보호구역 내에 식품 판매업소가 없을 경우 지정 대상 학교에서 제외한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

어린이 식품안전 보호구역 지정 대학 학교수와 지정 학교수에 따른 시계열적 자료 구축이 향후 가능할 것으로 판단된다.

⑤ 식품분야 소비자 분쟁해결 기준 마련 여부

☐ 지표개요

식품관련 소비자의 권익보호를 위해서는 식품관련 분쟁에서 소비자를 보호할 수 있는 기준이 체계적으로 마련되어야 할 필요가 있으므로 이를 위해 소비자 분쟁 해결 기준을 마련하여 공정거래 위원회에 제공하였는지 여부를 지표로 설정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

식품관련 소비자 분쟁 해결 기준의 마련은 일회성의 지표로 판단되며, 따라서 시계열적 자료 구축에는 부합하지 않을 것으로 사료된다.

6. 의약품정책과

가. 전략체계도

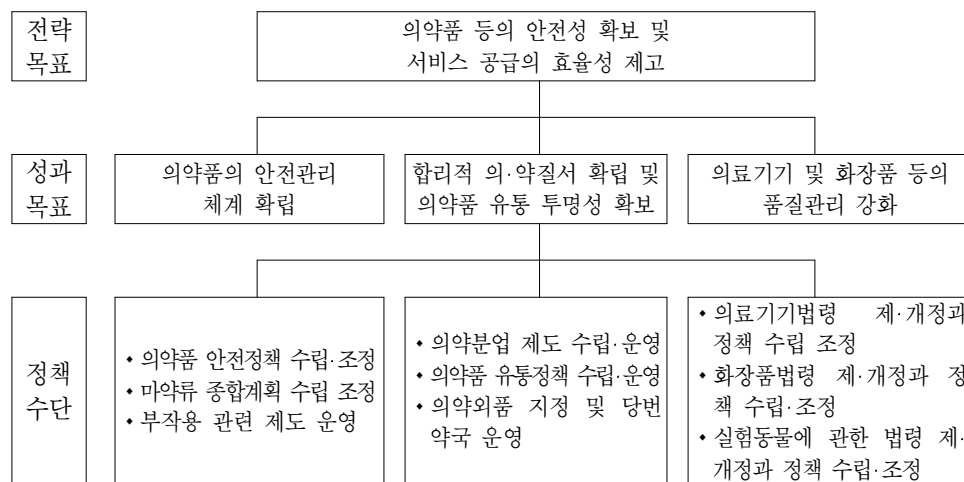
의약품정책과는 “의약품 등의 안전성 확보 및 서비스 공급의 효율성 제고”라는 전략목표 하에 ① 의약품의 안전관리체계 확립, ② 합리적 의약질서 확립 및 의약품

유통 투명성 확보, ③ 의료기기 및 화장품 등의 품질관리 강화라는 성과목표를 설정하였다.

의약품의 안전관리체계 확립을 위해서는 의약품 안전정책 수립·조정, 마약류 종합계획 수립 조정, 부작용 관련 제도 운영 등을, 합리적 의약질서 확립 및 의약품 유통 투명성 확보를 위해서는 의약분업 제도 수립·운영, 의약품 유통정책 수립·운영, 의약외품 지정 및 당번약국 운영 등을 주요 정책수단으로 하고 있다.

또한 의료기기 및 화장품 등의 품질관리 강화와 관련하여서는 의료기기법령 제·개정과 정책 수립 조정, 화장품법령 제·개정과 정책 수립·조정, 실험동물에 관한 법령 제·개정과 정책 수립·조정 등을 주요 정책수단으로 하고 있다.

[그림 4-6] 의약품정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

의약품정책과의 2008년 성과지표는 정책지표 4개, 정보화 사업 지표 2개로 구성되어 있는데, 정책지표는 “식품·의약품 안전관리체계 강화”라는 성과목표와 “의약품

안전성 확보방안 추진”이라는 관리과제를 위해 병용금기의약품 등의 처방청구건수 감소율, 요양기관 사전 점검 시스템 구축률을 성과지표로 설정하고 있고, 또한 “의료제도 혁신을 통한 의료서비스 산업의 경쟁력 강화”라는 성과목표와 “의약품 유통체계 개선”이라는 관리과제를 위해 의약품 표준코드 도입률, 의약외품 범위지정 고시 개정 여부를 성과지표로 설정하고 있다.

이에 비해 2009년 성과지표는 정책지표 2개, 정보화사업 사업 2개 등 총 4개 지표로, 2008년에 비해 정책지표 2개가 삭제되고 일부 지표가 대체되었다. 즉, 2008년 지표 중 병용금기 의약품의 처방청구건수 감소율과 요양기관 사전점검 시스템 구축률이 삭제되었으며, 정책지표 중 의약품 표준 코드 도입률이 의약품 바코드 오류율로, 의약품범위 지정 고시 개정이 의약품 바코드 표시 가이드라인 마련으로 대체되었다.

#### □ 시사점

2009년 지표에는 의약품 안전과 관련된 지표가 삭제되어 있는데, 병용금기의약품 관련지표를 다시 포함하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

〈표 4-10〉 의약품정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
식품, 의약품, 혈액 등의 안전 관리체계를 강화하여 선진국 수준의 안전성을 확보한다	정책	의약품 안전성 확보방안 추진	병용금기의약품등 처방 청구건수 감소율	첫 점검월과 비교대상 점검월 심평원 심사청구건수 중 병용금기 등으로 삭감된 청구명세서건수 비교	계량	산출	98.0%
			약사법 시행규칙 개정	개정안 공포 확인	비계량	결과	개정안 공포
의료제도 혁신을 통해 의료서비스 산업의 경쟁력을 강화한다	정책	의약품 유통거래의 투명성 확보	의약품공동물류센터구성 및운영에관한규정(대통령령) 개정안마련	부처협의 및 입법예고 실시 여부	비계량	결과	개정안 마련
			의약품 표준코드 관련규정 개정	부처협의 및 입법예고 실시 여부	비계량	결과	규정 개정
	정보화	의약품 종합정보센터 설립·운영	의약품종합정보센터 구축 공정률	구축 공정률 측정	계량	결과	100%



〈표 4-10〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
식품·의약품 안전 관리체계 강화	정책	의약품 안전성 확보방안 추진	비용금기의약품등 처방 청구건수 감소율(고시후 1년간 평균)	첫점검월과 비교대상 점검월 심평원 심사청구 건수중 비용금기로 삭감된 청구명세서 건수 비교	계량	결과	60%
			요양기관 사전점검 시스템 구축률	인터넷이 가능한 전국 64,969개소 요양기관의 프로그램 설치율	계량	과정	70%
의료제도 혁신을 통한 의료 서비스 산업의 경쟁력 강화	정책	의약품유통체계 개선	의약품 표준코드 도입률	심평원 DB에 표준코드를 등록한 의약품 비율	계량	산출	80%
			의약외품 범위지정 고시 개정	고시 개정 여부	비계량	산출	고시 개정
	정보화	의약품관리종합 정보센터 설립·운영	정보제공건수	의약품관리정보센터에서 정보 공개요청자에게 정보제공한 건수를 측정	계량	과정	375건
			제공정보의 업무 활용률	의약품관리종합정보센터에서 정보 제공받은 업체의 업무활용도를 분기별로 조사	계량	산출	75%
< 2009년 >							
식품·의약품 안전 관리체계 강화	정책	의약품 유통체계개선	의약품바코드 오류율	대형 도매상에서 의약품을 무작위 추출하여 실태조사를 실시하여 조사대상 품목수 대비 오류발생 품목수를 측정	계량	산출	34%
			의약품바코드 표시가이드라인 마련	관련협회, 기관 등에 가이드라인 배포여부	비계량	산출	가이드라인 마련
의료제도 혁신을 통한 의료 서비스 산업 경쟁력 강화	정보화	의약품관리종합 정보센터 설립·운영	정보제공건수	의약품관리정보센터에서 정보 공개 요청자에게 정보 제공한 건수(품목수 기준)를 측정	계량	과정	450건
			제공정보의 업무 활용률	의약품관리종합정보센터에서 정보 제공받은 업체의 업무활용도를 조사하여 제공 정보수 대비 업무활용정보수를 측정	계량	산출	83%

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

의약품정책과에 대해서는 ① 의약품의 안전관리체계 확립, ② 합리적 의약질서 확

립 및 의약품 유통 투명성 확보, ③ 의료기기 및 화장품 등의 품질관리 강화라는 성과목표를 대표하는 3개의 정책지표와 정보화사업 지표 1개를 선정하였다.

정보화 사업 지표는 기존 지표 2개(의약품 관리종합정보센터의 정보 제공건수, 제공정보의 업무 활용도) 중에서 제공정보의 업무 활용도는 객관적 측정하는 데 한계가 있기 때문에 삭제하였으며, 의약품의 안전관리체계 확립과 관련하여서는 병용금기의약품 처방청구건 감소율과 병용금기 의약품 등 의약품 적정사용정보 제공건수 증가율을 성과지표로 설정하였다. 또한 합리적 의약질서 확립 및 의약품 유통 투명성 확보와 관련하여서는 의약품 바코드 오류율을 지표로 설정하였다.

〈표 4-11〉 의약품정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 병용금기의약품 등 처방청구건 감소율	첫점검월과 비교대상 점검월 심평원 심사청구건수중 병용금기로 삭감된 청구명세서 건수 비교 (전년 삭감건수-해당연도 삭감건수)/전년삭감건수	건강보험통계	계량	결과	'08	기존
② 병용금기의약품 등 의약품 적정사용 정보 제공 건수	의·약사에게 처방·조제시 경고창으로 띄워주기 위한 병용금기 의약품 등 의약품 적정사용 정보 제공건수(성분명 기준)	행정통계	계량	결과	'09	신규
③ 의약품 바코드 오류율	대형 도매상에서 의약품을 무작위 추출하여 실태조사를 실시하여 조사대상 품목수 대비 오류발생 품목수를 측정(오류발생 품목수/조사대상품목수)	행정통계	계량	산출	'09	기존
④ 의약품관리종합정보센터 정보제공건수	의약품관리정보센터에서 정보공개 요청자에게 제공한 정보건수를 측정(품목수 기준)	행정통계	계량	과정	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 병용금기의약품 처방청구건 감소율

#### ☐ 지표개요

의약품의 제조와 유통과정의 안전성에 부가하여 처방에 이은 투약과정의 안전성

도 보장되어야 하는데, 이를 위해 건강보험의 처방적정성 평가와 연계하여 병용-연령 금기약 처방건수를 평가할 필요가 있을 것으로 사료된다. 다만, 이 지표를 활용함에 있어서 주의해야 할 사항은, 발견된 금기약물 처방건수가 적다거나 많다고 해서 성과가 높다거나 낮다고 단정할 수 없다는 점에 있다. 즉, 금기처방을 많이 발견해낸 것이 하나의 성과라고 할 수도 있기 때문이다. 따라서 본 지표는 일정기간의 변동추세나 변화분을 기초로 평가하는 것이 바람직하며, 이를 위해 첫 점검월과 비교대상 점검월 심평원 심사청구건수중 병용금기로 삭감된 청구명세서 건수를 비교하여 산출한다.

$$\text{병용금기의약품 처방청구건 감소율} = \frac{(\text{전년 삭감건수} - \text{해당연도 삭감건수})}{\text{전년삭감건수}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

건강보험심사평가원의 병용 금기 삭감 청구명세서 건수를 통한 시계열 자료의 구성이 가능할 것으로 판단된다.

#### ② 병용금기의약품 등 의약품 적정 사용 정보 제공건수

##### ☐ 지표개요

의·약사에게 처방·조제시 온라인상의 경고창으로 띄워주기 위한 병용금기 의약품 등 의약품 적정사용 정보 제공건수(성분명 기준)를 지표로 설정한다.

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

정보 제공건수 자료를 연도별로 구축할 수 있을 것으로 판단된다.

### ③ 의약품 바코드 오류율

#### ☐ 지표개요

의약품 유통의 투명화를 위한 정책수단의 하나로 의약품 바코드 오류율 성과지표로 설정하였다. 이 지표의 산출을 위해서 대형 도매상에서 의약품을 무작위 추출하여 실태조사를 실시하여 조사대상 품목수 대비 오류발생 품목수를 측정한다.

$$\text{의약품 바코드 오류율} = \frac{\text{오류발생품목 건수}}{\text{조사대상건수}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

의약품의 바코드 오류를 산출하는 방법은 현실적으로 표본에 대한 실태조사를 고려할 수 있다. 따라서 표본의 대표성 및 지속적인 실태조사 결과 축적이 시계열 자료 구축에 있어 중요한 전제조건이 될 것으로 여겨진다.

### ④ 의약품관리종합정보센터 정보제공건수

#### ☐ 지표개요

과학적인 의약품생산과 공급에 의한 제약·유통산업 경쟁력 강화를 위해 의약품관리종합정보센터의 의약품 유통정보를 제공하고 그 제공 건수를 지표로 설정하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

의약품관리종합정보센터의 정보제공 건수 등은 센터의 성과측정 등을 위해 필수적인 자료로서 앞으로 체계적인 시계열자료의 구축이 필요하다.

## 7. 공공의료과

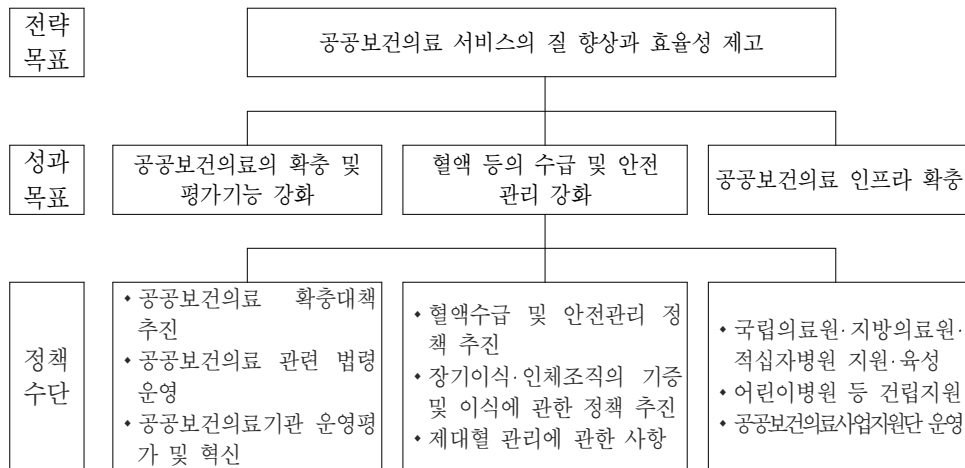
### 가. 전략체계도

공공의료과는 “공공보건의료 서비스의 질 향상 및 효율성 제고”라는 전략목표 하에 ① 공공보건의료의 확충 및 평가기능 강화, ② 혈액 등의 수급 및 안전 관리 강화, ③ 공공보건의료 인프라 확충 등의 성과목표를 설정하였다.

우선 공공보건의료 정책의 기획 및 조정기능 강화와 관련하여 공공보건의료 확충 종합대책수립 및 조정, 공공보건의료 관련 법령 운영, 공공보건의료기관 운영평가 및 혁신 등을 정책 수단으로 하고 있으며, 혈액 등의 수급 및 안전 관리 강화와 관련하여서는 혈액수급 및 안전관리 정책 추진, 장기이식·인체조직의 기증 및 이식에 관한 정책 추진, 제대혈 관리에 관한 사항 등을 정책수단으로 하고 있다.

공공보건의료 인프라 확충과 관련하여서는 국립의료원·지방의료원·적십자병원 지원·육성, 어린이병원 등 건립 지원, 공공보건의료사업지원단 운영 등을 주된 정책수단으로 하고 있다.

[그림 4-7] 공공의료과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

공공의료과의 2008년 성과지표는 “응급·혈액 등 필수서비스에 대한 공공의 책임 강화”라는 성과목표 하에 정책지표 2개, 재정사업 지표 8개가 개발되어 있었으며, 이 가운데 정책지표는 공공의료서비스 제공확대라는 관리과제 하에 지방국립대병원 공공보건의료전담조직 구성률, 감염혈액 출고율 등 2개 지표가 개발되어 있다.

2009년 성과지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 8개 등 총 10개 지표로서 2008년 과 개수는 동일하나, 정책지표인 “지방국립대 병원 공공보건의료 전담조직 구성률”이 “국립대병원 공공보건의료사업 평가결과”로 대체되었다.

## □ 시사점

공공보건의료 서비스의 질 향상과 평가와 관련한 성과지표가 정책지표로 추가 반영될 필요가 있다.

〈표 4-12〉 공공의료과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
공공보건의료 기능강화를 통해 국민건강보장 기반을 확충한다	정책	공공의료서비스 제공기반 확충	공공보건의료위원회 구성	위원회 구성 여부	비계량	산출	위원회 구성
			광역단위공공보건의료전달체계 구축	광역단위 공공보건의료 전달체계 구축 계획서 수립	비계량	산출	계획서 수립
	재정	지역거점공공병원 기능강화	지방의료원 이용자 만족도	의료원 이용자 대상 전화조사 실시	비계량	결과	65%
			지방의료원의 공공보건의료정책 참여율	지자체를 통한 공공의료정책 시행 의료원 집계	계량	결과	85%
		어린이병원 건립 및 기능강화	공사진척률	어린이병원 건립 공사 진척도 확인	계량	결과	목표대비 100%
			저소득층 및 외국인 무료진료	무료진료 환자 만족도	환자만족도	비계량	결과

〈표 4-12〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
식품, 의약품, 혈액 등의 안전관리 체계를 강화하여 선진국 수준의 안전성을 확보한다	정책	혈액안전관리 및 헌혈인프라 확충	부적격 혈액 출고율	연간 출고된 혈액제제 건수 중 과실로 인해 출고된 부적격 혈액제제 건수의 비율 산출(100만건당)	계량	결과	3건
	정책	장기기증 및 이식관리체계 강화	뇌사장기이식 충족율	국립장기이식관리센터에 등록,보고된 장기이식대상자, 장기이식환자 정보 분석	계량	결과	14%
	재정	혈액안전관리	개인헌혈자 비율	전체 헌혈자 중 개인 헌혈자가 차지하는 비율 산출	계량	산출	53%
			부적격 혈장 투입 건수	의약품 원료혈장으로 사용된 혈장 중 부적격 혈액 건수 조사	계량	산출	0건
	재정	장기이식 활성화 지원	장기기증희망등록자수	장기이식등록기관의 주기적 제출 자료를 국립장기이식관리센터(KONOS)에서 월단위로 집계	계량	산출	85명
			뇌사장기기증자수	장기이식의료기관 및 의료기관이 주기적으로 제출한 자료를 국립장기이식관리센터(KONOS)가 월단위로 집계하여 산출	계량	결과	150건
	정보화	혈액안전 정보화사업	혈액안전정보재난복구센터 구축 여부	혈액안전정보 재난복구센터 구축여부 사실 확인	비계량	결과	구축 여부

〈표 4-12〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류 계량화	성격	목표 치	
< 2008년 >								
응급·혈액 등 필수서 비스에 대 한 공공의 책임강화	정책	공공의료서비스 제공확대	지방국립대병원 공공보 건의료전담조직 구성률	공공보건의료전담조직을 구성한 지방 국립대병원기관수	계량	산출	50%	
			감염혈액 출고율	연간 출고된 수혈용 혈액제제 건수 중 과실로 인해 출고된 감염 혈액제제 건 수 비율	계량	산출	2건	
	재정	권역별 전문질환센 터 설치 지원	권역별 전문질환센터 공 정률	권역별 전문질환센터 설치 사업의 진행 정도	계량	과정	7.4%	
	재정	장기기식 활성 화 지원	뇌사장기기증자수	국립장기기식관리센터에 등록된 연 간 뇌사장기기증자수	계량	산출	160명	
	재정	외국인 근로자 등 의료지원	환자 만족도	의료지원 수혜자 대상 서비스 만족 도 조사	계량	결과	92점	
			사업수행 의료기관 평가 결과(평균)	사업수행 의료기관에 대한 평가 실 시	계량	결과	70점	
	재정	지방의료원 등 육성	지방의료원 이용자 만족 도	의료원 이용자 대상으로 인터넷 및 전화 설문조사	계량	결과	75.5 점	
		지방의료원의 공공보건 의료정책 참여율	공공보건의료사업 시행계획 참여기관수/전 체지방의료기관수	계량	과정	90%		
	재정	어린이병원건립 및 기능강화	어린이병원 공정률	누적투자액/총사업비	계량	과정	46.7%	
	재정	혈액안전관리	개인헌혈자 비율	전체 헌혈자중 개인 헌혈자가 차지 하는 비율 산출	계량	산출	56.5%	
< 2009년 >								
	정책	공공의료서비스 제공확대	국립대병원 공공보건의 료사업 평가결과	공공보건의료사업평가결과	계량	산출	60점	
			감염혈액 출고율	연간출고된 수혈용 혈액제제건수중 과실로 인해 출고된 감염 혈액제제 건수 비율(백만건당)	계량	산출	2건	
	재정	권역별 전문질환센 터 설치 지원	권역별 전문질환센터 공 정률	권역별 전문질환센터 설치 사업의 진행 정도	계량	과정	11.9%	
			장기기식 활성 화 지원	뇌사장기기증자수	국립장기기식관리센터에 등록된 연 간 뇌사장기 기증자수	계량	산출	170명
		외국인 근로자 등 의료지원	환자 만족도	의료지원 수혜자 대상 서비스 만족 도 조사	계량	결과	94점	
			사업수행 의료기관 평가 결과(평균)	사업수행 의료기관에 대한 평가 실 시	계량	결과	75점	
		지방의료원 등 육성	지방의료원 이용자 만족도	의료원 이용자 대상으로 인터넷 및 전화 설문조사	계량	결과	77점	
			지방의료원의 공공보건 의료정책 참여율	공공보건의료사업 시행계획 참여기관수/ 전체지방의료기관수	계량	과정	95%	
			어린이병원건립 및 기능강화	어린이병원 공정률	누적투자액/총사업비	계량	과정	82%
			혈액안전관리	개인헌혈자 비율	전체 헌혈자 중 개인 헌혈자가 차지 하는 비율 산출	계량	산출	58%



## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

공공의료과에 대해서는 국립대병원 공공보건의료사업 평가여부와 감염혈액출고율을 정책지표로 설정하며, 기존 2009년의 재정사업 지표 8개는 그대로 반영하였다.

〈표 4-13〉 공공의료과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①국립대병원 공공보건의료사업 평가 여부	공공보건의료사업 평가여부	공공보건의료계획 시행결과 평가보고	계량	산출	'09	기존
②감염혈액 출고율	연간 출고된 수혈용 혈액제제 건수 중 과실로 인해 출고된 감염 혈액제제 건수 비율	혈액통계	계량	산출	'09	기존
③권역별 전문질환센터 공정률	권역별 전문질환센터 설치 사업의 진행 정도	사업실적 보고	계량	과정	'09	기존
④뇌사 장기 기증자수	국립장기이식관리센터에 등록된 연간 뇌사 장기 기증자수	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑤외국인근로자 의료지원 사업에 대한 환자 만족도	의료지원 수혜자 대상 서비스 만족도 조사	만족도 조사	계량	결과	'09	기존
⑥외국인근로자 의료지원 사업수행 의료기관 평가 결과(평균)	사업수행 의료기관에 대한 평가 실시	사업수행기관 평가 결과	계량	결과	'09	기존
⑦지방의료원 이용자 만족도	의료원 이용자 대상으로 인터넷 및 전화 설문조사	설문조사	계량	결과	'09	기존
⑧지방의료원의 공공보건 의료정책 참여율	공공보건의료사업 시행계획 참여 기관수/전체지방의료기관수	행정통계	계량	과정	'09	기존
⑨어린이병원 공정률	누적투자액/총사업비	행정통계	계량	과정	'09	기존
⑩개인헌혈자 비율	전체 헌혈자중 개인 헌혈자가 차지하는 비율 산출	혈액통계	계량	산출	'09	기존

### 2) 개별지표

#### ① 국립대병원 공공보건의료사업 평가 여부

##### ☐ 지표개요

공공보건의료기관으로서 국립대학병원의 기능을 민간 종합병원과 차별화하기 위

해 국립대병원으로 하여금 공공보건의료사업을 추진하도록 하고 있으므로, 국립대병원이 추진하고 있는 공공보건의료사업에 대한 평가여부를 성과지표로 활용하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

국립대병원들이 수행하고 있는 공공보건의료사업의 종류와 내용, 서비스 수혜집단 등에 따라 평가지표와 평가내용이 상이할 수 있으므로 시계열적인 비교자료를 구축하기 위해서는 우선 어떠한 지표를 사업평가 지표로 활용할지에 대한 결정이 있어야 하며, 다음으로 해당 지표의 지속성과 객관성에 대한 판단이 선행되어야 할 것으로 판단된다.

### ② 감염혈액 출고율

#### ☐ 지표개요

혈액은 가장 필수적인 공공보건의료 자원으로서 혈액의 질 관리 적정화를 평가하기 위한 성과지표로서 감염혈액 출고율을 설정하였다. 감염혈액 출고율이란 연간 출고된 수혈용 혈액제제 건수 중 과실로 인해 출고된 감염 혈액제제 건수의 비율을 의미한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

과실로 인해 출고된 감염 혈액제제의 건수를 대한적십자사나 질병관리본부를 통하여 정확하게 파악할 수 있는지에 따라 시계열 자료 구축의 가능성을 판단할 수 있을 것이다.

### ③ 권역별 전문질환센터 공정률

#### ☐ 지표개요

공공의료과는 공공보건의료 자원확보 차원에서 권역별로 지역적 특성 또는 주민의 보건의료욕구를 고려한 진료센터를 운영하거나, 전문질환별로 특성화된 진료센터를 운영하는 것을 정책수단으로 삼고 있다. 따라서 이를 평가하기 위하여 권역별 전

문질환센터의 공정률을 평가지표로서 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 공공보건과 성과관리목표에서 제시하고 있는 권역별 전문질환센터 공정률 목표는 11.9%이다. 각 권역별로 목표로 한 전문질환센터 사업의 진행 정도에 따라 시계열적 자료로 확대할 수 있을 것이다.

④ 뇌사장기기증자수

☐ 지표개요

뇌사장기기증 현황은 각 국가의 장기기증 활성화 정도를 평가하는 중요한 지표로서, 뇌사자의 장기기증 추이는 장기이식대기자들에게 대기시간의 변동을 알려주는 지표로 활용될 수 있다. 우리나라의 경우 2007년 현재 인구 100만명당 기증자 수는 3.1명에 불과하여 장기관련 홍보 및 교육의 강화가 필요하다.

☐ 지표의 시계열적 분석

뇌사장기기증자수는 국립장기이식관리센터에 등록된 연간 뇌사장기기증자수를 통해 파악할 수 있으므로 시계열적 자료가 구축되어 있는 상태이다. 다만 장기이식의 경우 기증자는 1인이 다수의 대상자에게 기증하였더라도 통계상으로 기증한 1명에 대해 산출되므로 실제 이식받은 숫자와 상이할 수 있다. 참고로 2009년 공공보건과의 뇌사장기기증자수 성과목표는 170명이었다.

⑤ 외국인근로자 의료지원사업에 대한 환자 만족도

☐ 지표개요

공공보건사업의 일환으로 의료의 사각지대에 위치하고 있는 외국인근로자 및 그 자녀들을 대상으로 진료비를 지원하는 의료지원사업이 실시되고 있다. 본 지표는 지

원사업 수혜대상자인 외국인근로자들의 만족도를 조사하여 그 점수를 통해 외국인 근로자 의료지원사업을 평가하고자 하는 것이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

외국인 근로자 관련 단체의 협조를 얻어 대상자들의 만족도를 평가하여 자료를 얻을 수 있다. 다만, 조사 규모와 대상자 구성 등에 대한 일관성이 필요할 것으로 보인다. 참고로 2009년 공공보건과의 외국인근로자 환자지원사업 환자 만족도 목표는 94점이다.

⑥ 외국인근로자 의료지원사업 수행 의료기관 평가 결과

☐ 지표개요

위의 ⑤번 지표와 같이 공공보건사업의 일환으로 의료의 사각지대에 위치하고 있는 외국인근로자 및 그 자녀들을 대상으로 진료비를 지원하는 의료지원사업의 성과를 평가하기 위한 지표이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

복지부의 「외국인근로자 등 소외계층 의료서비스 지원사업 시행지침」에 따르면 각 시·도와 보건복지가족부는 사업시행 의료기관의 결과보고서를 평가하여 익년도 사업비 책정에 반영하도록 되어 있으므로 이를 이용할 경우 시계열적 자료 구축이 가능하다. 2009년의 목표는 75점이었다.

⑦ 지방의료원 이용자 만족도

☐ 지표개요

현재 지방의료원은 “지방의료원의 설립 및 운영에 관한 법률”에 따라 지역주민 진료사업, 전염병관리 및 주요 질병 예방, 중앙정부 및 지방자치단체의 공공보건의

료시책 수행 등을 기본 기능으로 수행하고 있다. 아울러 그동안의 공공보건 정책들에서 지방의료원은 지역거점병원으로서 민간의 공급이 미흡한 서비스나 지역특성과 주민요구도에 부합하는 서비스를 제공하도록 하고 있는데, 이를 종합적으로 평가하기 위하여 이용자들의 만족도를 평가한다.

□ 지표의 시계열적 분석

2009년 공공의료과 성과관리목표에서 제시하고 있는 지방의료원 이용자 만족도 성과지표의 목표는 77점이었다.

⑧ 지방의료원의 공공보건정책 참여율

□ 지표개요

⑦번 지표에서 언급한대로 지방의료원의 고유 기능이라 할 수 있는 중앙정부 및 지방자치단체의 공공보건의료시책 수행을 평가하기 위하여 다음과 같이 공공보건정책 참여율을 평가한다.

$$\text{공공보건정책 참여율} = \frac{\text{공공보건의료사업 시행계획 참여기관수}}{\text{전체 지방의료기관수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

2009년 공공의료과 성과관리목표에서 제시하고 있는 지방의료원의 공공보건정책 참여율 목표는 95%이다.

⑨ 어린이병원 공정률

□ 지표개요

건강한 아동의 육성은 저출산 시대의 미래사회 인구자질 향상과 국가경쟁력 확보를 위한 전제조건임과 동시에 취약계층으로서 아동에 대한 지원이라는 의미도 지닌

다. 그러나 현재 아동에 대해 전문적·포괄적 서비스를 제공하는 전문병원은 극소수에 불과하므로 어린이병원 설립을 통해 아동대상의 전문 진료체계를 확충하고자 하는 것이다. 어린이병원 공정률은 총사업비 대비 누적투자액을 통해 산출한다.

$$\text{어린이병원 공정률} = \frac{\text{누적투자액}}{\text{총사업비}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 공공의료과 성과관리목표에서 제시하고 있는 어린이병원 공정률 목표는 82%이다.

#### ⑩ 개인헌혈자 비율

##### ☐ 지표개요

헌혈은 개인의 혈액을 무상으로 제공하는 것으로서 우리나라의 헌혈인구는 2003년까지 지속적인 증가세를 보이다가 2003년 이후 감소추세를 보이고 있다. 그동안 우리나라 헌혈의 특징은 군부대나 학생 등 단체헌혈이 개인의 헌혈보다 높게 나타난다는 것이었으나, 헌혈의집 확충사업과 등록헌혈제도 등을 통해 2006년부터는 개인헌혈자와 단체헌혈자의 점유율이 역전되었고, 이러한 추세는 2007년에도 계속되고 있다.

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

전체 헌혈자 가운데 개인헌혈자가 차지하는 비율은 대한적십자사의 혈액사업 통계를 통해 파악이 가능하다. 이 때 개인헌혈자는 헌혈의집이나 가두헌혈을 통한 헌혈자로 정의되며, 2009년 공공의료과가 성과목표로 설정한 개인헌혈자 비율은 58%이다.

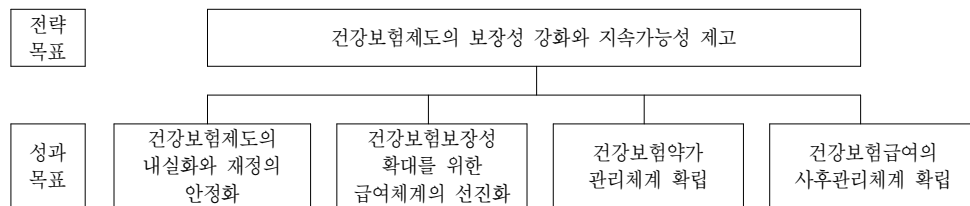
## 제 2 절 건강보험정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 건강보험정책관의 대표지표

#### 가. 전략체계도

건강보험정책관에서는 건강보험제도의 보장성 강화와 지속가능성 제고라는 전략 목표 하에 “건강보험제도의 내실화와 재정의 안정화”, “건강보험보장성 확대를 위한 급여체계의 선진화”, “건강보험약가 관리체계 확립”, 그리고 “건강보험급여의 사후 관리체계 확립” 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 4-8] 건강보험정책관의 전략체계도



#### 나. 대표지표 개발

##### 1) 대표지표 총괄

기존의 성과지표를 그대로 반영하고, 건강보험제도의 급여보장성 확대와 관련하여 ‘국민의료비 중 건강보험 지출 비율’의 지표를 신규 추가하였다.

〈표 4-14〉 건강보험정책관의 대표지표

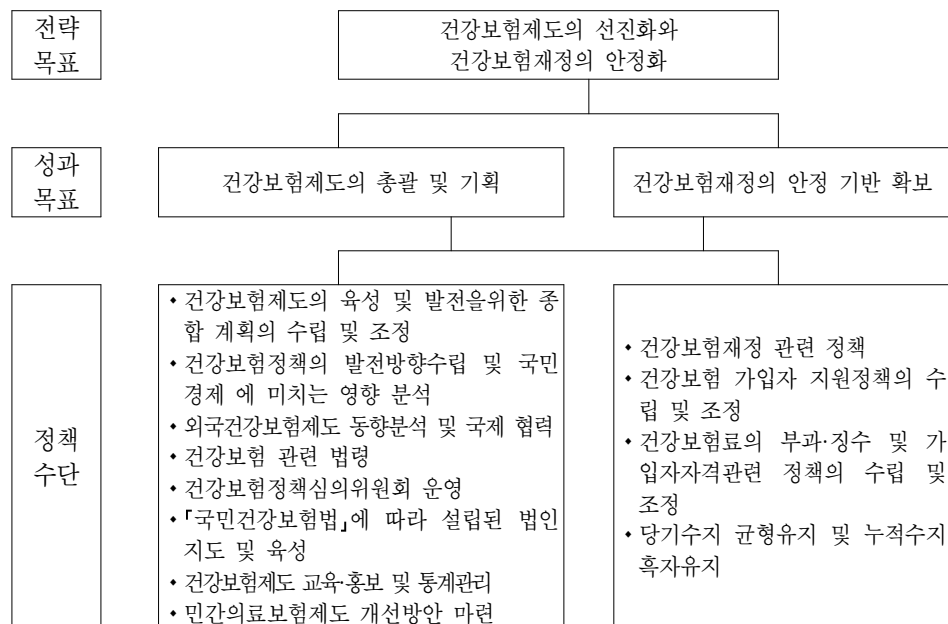
성과지표	측정방법	근거자료	지표종류	비고
①국민의료비 중 건강보험지출 비율	(건강보험의 의료비/전체 국민의료비)×100	보건복지부	계량화 성격	신규
②건강보험의 적정 누적수지 유지	연도말 누적수지 규모(누적수지 ≥ 6천억원)	국민건강보험공단 통계자료	계량 산출	기존
③처방총액 절감 요양기관 비율	해당지역의 의원 중 약제비 총액을 절감한 기관수 집계 (절감기관수/ 해당지역대상기관수)	반기별 실적보고 (건강보험심사평가원)	계량 산출	기존
④적정성평가항목 선정평가 및 공개(진)	적정성 평가 항목 선정건수 및 결과 공개건수	요양기관 청구자료 (EDI), 평가자료 분석	계량 산출	기존

## 2. 보험정책과

### 가. 전략체계도

보험정책과에서는 건강보험제도의 선진화와 건강보험재정의 안정화라는 전략 목표 하에 ① 건강보험제도의 총괄 및 기획, ② 건강보험재정의 안정 기반 확보 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 4-9] 보험정책과의 전략체계도



### 나. 기존지표 검토 및 시사점

#### □ 기존지표 검토

보험정책과의 기존지표는 정책지표 1개, 재정지표 2개로 설정되어 있다. 정책지표는 “건강보험 재정안정을 통한 제도의 지속가능성 제고”라는 성과목표 아래 “지속



가능한 의료보장체계 구축"이라는 관리과제를 위해 "공보험과 민간의료보험간 보완적 관계설정"의 성과지표를 설정하고 있다. 재정지표는 정책지표와 동일한 성과목표 아래 "건강보험 가입자 지원"이라는 관리과제를 위해 "건강보험의 적정 누적수지 유지"의 성과지표를 설정하고 있다.

#### □ 시사점

정책지표 및 재정지표와 관련하여서는 일부 성과지표는 중장기적 지표로 합리적이 못하여 기존지표를 삭제(공보험과 민간의료보험간 보완적 관계설정)하고 건강보험제도의 개선 노력에 대한 보완지표 추가하였다.

〈표 4-15〉 보험정책과의 기존성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
차세대 건강보험으로의 혁신과 건강투자확대를 통하여 국민건강 수준을 지속적으로 제고한다.	재정	가입자 급여비 지원	당기수지 균형유지	당해연도 지출대비 수입비율	계량	결과	균형
<2008년>							
건강보험 재정 안정을 통한 제도의 지속가능성 제고한다.	정책	지속가능한 의료보장체계 구축	공보험과 민간의료보험간 보완적 관계설정	공사보험간 보완적 관계설정	비계량	과정	방안 마련
	재정	건강보험 가입자 지원	적정 누적수지 유지	연도말 누적수지 규모	계량	산출	6천억
<2009년>							
건강보험재정의 안정을 통한 제도의 지속가능성 제고	재정	건강보험 지원	적정 누적수지유지(조원)	연도 말 누적수지 규모	계량	산출	0.6

#### 다. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

기존의 성과지표 일부 반영 및 신규지표를 추가하였다.

〈표 4-16〉 보험정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①건강보험제도 개선율	연초 계획대비 조문별 개선율	국민건강보험법 및 시행령 시행규칙 개정 현황	계량	산출	'09	신규
②건강보험의 적정 누적수지 유지	연도말 누적수지 규모 누적수지 $\geq$ 6천억원	국민건강보험공단 통계자료	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 건강보험정책제도 개선율

☐ 지표개요

건강보험정책은 전 국민 대상의 사업으로 지속적 제도개선 등을 통해 정책의 지속가능성 제고와 함께 국민의 건강권을 보장하는 노력이 필요하다.

☐ 지표의 시계열적 분석

연초 계획대비 국민건강보험법 및 시행령 시행규칙 개정 등의 개선율에 의하여 평가된다.

## ② 건강보험의 적정 누적수지 유지

☐ 지표개요

건강보험의 재정안정을 도모하고 아울러 실직자 및 휴직자 등 취약계층에 대한 보험료 경감 등을 위해 당기수지 균형유지 및 누적수지의 흑자유지가 필요하다.

－ 연도말 누적수지 규모

☐ 지표의 시계열적 분석

당기차입이 발생하지 않는 일정수준의 누적적립금을 유지하도록 재정을 운영하고 있다.

〈표 4-17〉 적정 누적수지 유지

(단위: 천억원)

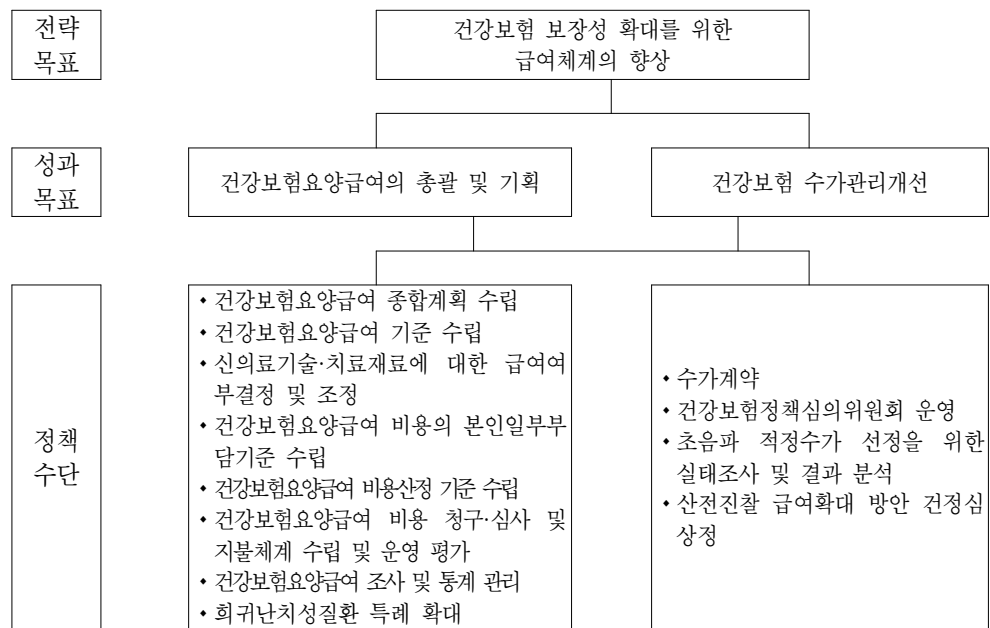
'06	'07	'08	'09
12	9	6	6

### 3. 보험급여과

#### 가. 전략체계도

보험급여과에서는 건강보험 보장성 확대를 위한 급여체계의 향상이라는 전략 목표 하에 ① 건강보험요양급여의 총괄 및 기획, ② 건강보험 수가관리개선 등의 성과 목표를 설정하였다.

〔그림 4-10〕 보험급여과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

보험급여과의 기존지표는 2008년의 경우 정책지표 2개, 재정지표 1개로 설정되어 있다. 정책지표는 “건강보험 재정안정을 통한 제도의 지속가능성 제고”라는 성과목표 아래 “건강보험의 보장성 강화 지속추진”이라는 관리과제를 위해 각각 “암환자 급여율”과 “급여비 중 본인부담상한제 적용 금액 비율”의 성과지표를 설정하고 있다.

## □ 시사점

기존의 정책지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단된 기존지표는 그대로 활용하며, 건강보험의 보장성 확대를 위한 급여체계의 향상에 대한 보완지표가 필요하다.

〈표 4-18〉 보험급여과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
차세대 건강보험으로의 혁신과 건강투자확대를 통하여 국민건강 수준을 지속적으로 제고한다.	정책	건강보험 지출구조 효율화를 통한 투자 확대	암환자 급여율	건강보험환자의 본인 부담금 진료비 실태조사	계량	결과	75%
<2008년>							
건강보험 재정 안정을 통한 제도의 지속가능성 제고한다.	정책	건강보험의 보장성 강화 지속추진	암환자 급여율	건강보험 환자의 본인부담금 진료비 실태조사	계량	산출	76%
	정책	산모산전 진찰보험 급여확대	산모산전진찰 보험급여 확대를 반영한 법령 개정	법령공포 여부 확인	계량	산출	개정
	재정	건강보험 가입자 지원	급여비중 본인부담 상한제 적용 금액 비율	건강보험 급여비 내용 분석	계량	산출	0.55%
<2009년>							
건강보험재정의 안정을 통한 제도의 지속가능성 제고	정책	건강보험의 보장성 강화 지속추진	암환자 급여율	건강보험 환자의 본인부담금 진료비 실태조사	계량	산출	77%

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

기존의 성과지표를 그대로 반영하고, 건강보험의 보장성 확대를 위한 급여체계의 향상 노력과 관련하여 '고액진료비 환자의 건강보험 보장률'의 지표를 추가하였다.

〈표 4-19〉 보험급여과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①고액진료비 환자의 건강보험 보장률	건강보험 환자의 건강보험 부담금 진료비 실태조사 -고액진료비환자에 대한 공단 지원금/고액진료비환자 진료비	건강보험공단 통계자료	계량	산출	'09	신규
②급여비 중 본인부담 상한제 적용 금액 비율	건강보험 급여비 내용 분석		계량	산출	'08	기존

### 2) 개별지표

#### ① 고액진료비 환자의 건강보험 보장률

##### ☐ 지표개요

진단과 치료가 어렵고 지속적으로 치료를 받아야 하는 희귀·난치성질환자 등과 같은 고액진료비 환자의 경제적 부담을 경감하기 위한 정책효과를 평가 할 수 있는 건강보험 보장률의 파악이 요구된다. 고액진료비 환자의 건강보험 보장률은 비급여를 포함한 입원건당 진료비 500만원 이상인 환자의 보장률을 의미한다.

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

고액진료비 환자의 건강보험 보장률은 2006년 64.7%에서 2007년에는 67.6%로 증가하였다. 따라서 보장률의 정책목표도 상향조정되고 있다.

〈표 4-20〉 고액진료비 환자의 건강보험 보장률

'06	'07
64.7	67.6

## ② 급여비 중 본인부담 상한제 적용 금액 비율

## □ 지표개요

가입자 보험료 부담을 경감시키고자 건강보험 보장수준과 연계하여 본인부담 상한제 적용기준을 탄력적으로 조정하는 기전을 마련하고 취약계층의 본인부담 경감을 위하여 소득수준에 따라 본인부담 상한액을 차등 적용하는 방안이 필요하다.

## － 건강보험 급여비 내용 분석

## □ 지표의 시계열적 분석

07.7월 상한금액 200만원 적용과 '05~'07년 평균 실적을 고려하여 '08년도 55%를 설정하고 있다.

〈표 4-21〉 급여비 중 본인부담 상한제 적용 금액 비율

(단위: %)

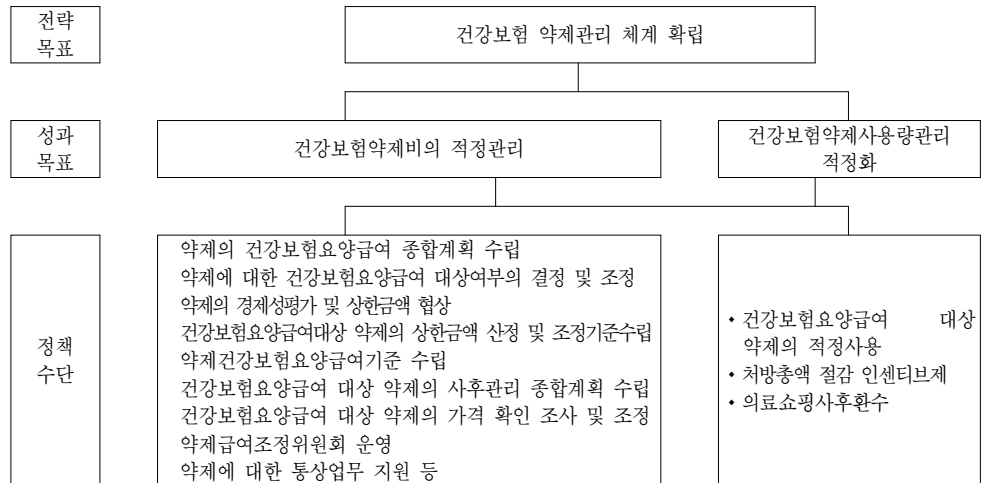
'06	'07	'08
0.35	0.38	0.55

## 4. 보험약제과

## 가. 전략체계도

보험약제과는 건강보험 약제관리체계 확립이라는 전략목표 하에 ① 건강보험약제비의 적정관리, ② 건강보험약제사용량관리 적정화 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 4-11] 보험약제과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

보험약제과의 기존지표는 정책지표 3개로 설정되어 있다. 정책지표는 “건강보험 재정안정을 통한 제도의 지속가능성 제고”라는 성과목표 아래 “보험약제비의 적정 관리”라는 관리과제를 위해 “약제비 증가율”과 “처방개선을 위한 정보제공 횟수” 등의 성과지표를 설정하고 있다.

##### □ 시사점

기존의 정책지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였다.

〈표 4-22〉 보험약제과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
차세대 건강보험으로의 혁신과 건강투자확대를 통하여 국민건강 수준을 지속적으로 제고한다.	정책	보험약제비의 정관리	약제비 비중	건강보험 청구자료 분석	계량	결과	28%
			보험등재의 의약품 수	급여목록 등재 의약품 수 분석	계량	결과	15,000건
<2008년>							
건강보험 재정 안정을 통한 제도의 지속가능성 제고한다.	정책	보험약제비의 정관리	약제비 증가율	건강보험 청구자료 분석 (단, '08년 의료급여 차상위 계층의 건보전환에 따른 약제비 증가분 제외)	계량	산출	14% 이하
			처방개선을 위한 정보 제공횟수	요양기관이 개별적으로 확인할 수 있는 웹 게시자료 집계	계량	산출	2회
<2009년>							
건강보험재정의 안정을 통한 제도의 지속가능성 제고	정책	보험약제비의 정관리	약제비 증가율	건강보험 청구자료 분석 (단, 의료급여 수급자의 건보전환에 따른 약제비 증가분 제외)	계량	산출	13.7% 이하
			처방총액 절감요양기관 비율	해당 지역의 의원 중 약제비 총액을 절감한 기관수 집계	계량	산출	30% 이상

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

기존의 성과지표를 그대로 반영하였다.

〈표 4-23〉 보험약제과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①약제비 증가율	건강보험청구자료분석 (단, 의료급여수급자의 건강보험 전환에 따른 약제비증가분 제외) (당해 년도약제비- 전년도약제비)/ 전년도 약제비*100	건강보험 통계지표 (건강보험심사평가원)	계량	산출	'09	기존
②처방총액 절감요양기관 비율	해당지역의 의원 중 약제비 총액을 절감한 기관수 집계 (절감기관수/ 해당지역대상기관수)	반기별 실적보고 (건강보험심사평가원)	계량	산출	'09	기존
③처방개선을 위한 정보제공 횟수	요양기관이 개별적으로 확인할 수 있는 웹 게시자료 집계		계량	산출	'08	기존



## 2) 개별지표

### ① 약제비 증가율

#### ☐ 지표개요

건강보험 약제비는 인구의 고령화와 만성질환의 증가, 신의료기술의 도입·확산 등 보건의료의 변화에 따라 진료비 및 약제비가 지속적으로 증가할 것으로 예상되었다. 그러나 치료적, 경제적 가치가 우수한 의약품 위주의 보험적용 및 약가산정 기준 합리화로 의약품의 가격·사용량에 대한 관리가 필요하여 약제비 증가율을 평가지표로 선정하였다.

건강보험 청구자료를 분석한다. 단, '08년 의료급여 차상위 계층의 건보전환에 따른 약제비 증가분은 제외한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

'03~'07년 연평균 증가율 14.7%에서 1% 감소시키는 것을 목표로 설정하였다.

〈표 4-24〉 약제비 증가율

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
16.3	13.2	14 이하	13.7 이하

### ② 처방총액 절감 요양기관 비율

#### ☐ 지표개요

국민건강증진을 도모하고자 의약품 처방행태 개선 및 의약품의 적정 사용 유도가 필요하여 자율적으로 처방행태를 개선한 요양기관에 대해 절감액의 일정부분을 인센티브로 부여함으로써 처방총액 절감 요양기관의 유도가 필요하다. 해당 지역의 의원 중 약제비 총액을 절감한 기관수를 집계한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년 7월 시행한 신규사업으로 의료계의 동향, 자율적으로 약제비 총액을 절감할 기관수를 예측하기 어려운 점 등을 감안하여 30% 달성을 목표로 설정하였다.

③ 처방개선을 위한 정보제공횟수

☐ 지표개요

국민건강증진을 도모하고자 처방건당 약품목수, 진료과목간 중복처방 점검과 장기 투약자에 대한 총 투약일수 관리를 의무화하여 과잉복용 방지 등 자율적으로 의약품 처방행태에 대한 개선 필요하다. 요양기관이 개별적으로 확인할 수 있는 웹 게시 자료를 집계한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

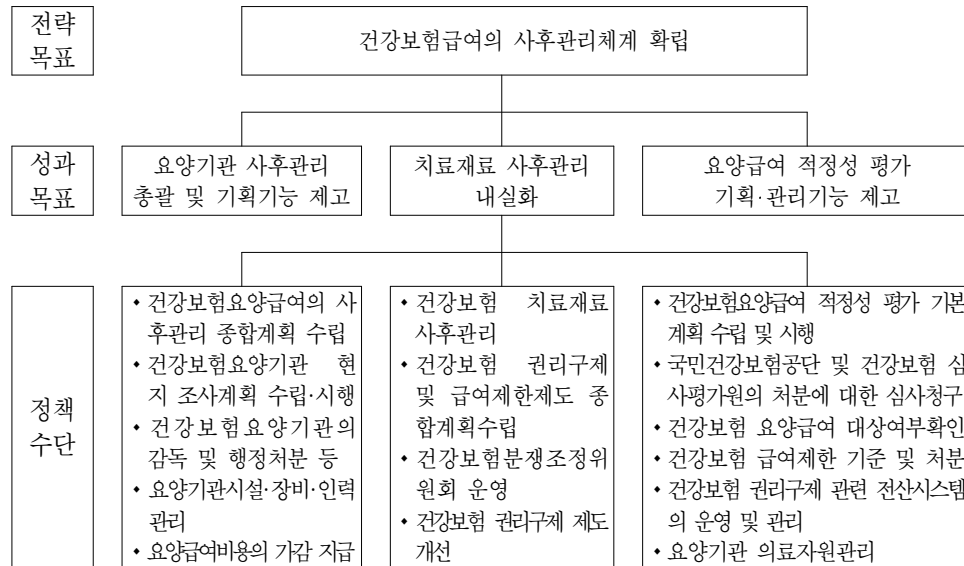
처방행태 분석을 통해 상병별, 약효군별 비용산출 등의 정보를 약 2,200여 개소 의원에 제공해야 하는 점을 고려하여 설정하였다. ‘08년 성과관리 계획에는 2회를 목표치로 설정하고 있다.

## 5. 보험평가과

### 가. 전략체계도

보험평가과에서는 건강보험급여의 사후관리체계 확립이라는 전략 목표 하에 ① 요양기관 사후관리 총괄 및 기획기능 제고, ② 치료재료 사후관리 내실화, 그리고 ③ 요양급여 적정성 평가 기획·관리기능 제고 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 4-12] 보험평가과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

보험평가과의 기존지표는 정책지표 2개, 정보화지표1개로 설정되어 있다. 정책지표는 “건강보험 재정안정을 통한 제도의 지속가능성 제고”라는 성과목표 아래 “건강보험 사후관리 및 평가강화”라는 관리과제를 위해 “건강보험 재정누수 절감액”과 “적정성 평가항목 선정평가 및 공개(건)” 등의 성과지표를 설정하고 있다.

정보화지표는 “건강보험 재정안정을 통한 제도의 지속가능성 제고”라는 성과목표 아래 “건강보험 심판청구 전산운용”이라는 관리과제를 위해 “심판청구 온라인 접수 비율”의 성과지표를 설정하고 있다.

##### □ 시사점

기존의 정책지표 및 정보화지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이

루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였다.

〈표 4-25〉 보험평가과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
차세대 건강보험으로의 혁신과 건강투자확대를 통하여 국민건강 수준을 지속적으로 제고한다.	정책	건강보험 사후관리 및 평가 강화	건강보험재정 누수 적발액	부당이득 환수금확인	계량	결과	105
			적정성 평가항목 선정평가 및 공개(건)	적정성 평가 결과 공개 건수	계량	결과	15(9)
<2008년>							
건강보험 재정 안정을 통한 제도의 지속가능성 제고한다.	정책	건강보험 사후관리 및 평가 강화	건강보험재정 누수 절감액	요양기관 현지조사, 치료재료 조사 등을 통한 재정 절감액의 합계	계량	산출	185억원
			적정성 평가항목 선정평가 및 공개(건)	적정성 평가 항목 선정 건수 및 결과 공개 건수	계량	산출	17(11)
	정보화	건강보험 심판청구 전산운용	심판청구 온라인 접수비율	운용실적	계량	산출	'07년 서면 접수건의 5%
<2009년>							
건강보험재정의 안정을 통한 제도의 지속가능성 제고	정책	건강보험 사후관리 및 적정성 평가 강화	건강보험재정 누수 절감액	요양기관 현지조사, 치료재료 조사 등을 통한 재정 절감액의 합계	계량	산출	204억원
			적정성 평가항목 선정평가 및 공개(건)	적정성 평가 항목 선정 건수 및 결과 공개 건수	계량	산출	19(12)
	정보화	건강보험 심판청구 전산운용	심판청구 온라인 접수비율	전산접수 운용실적	계량	산출	'08년 대비 20%

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

기존의 성과지표를 그대로 반영하였다.

〈표 4-26〉 보험평가과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①적정성평가항목 선정 평가 및 공개(건)	적정성 평가 항목 선정 건수 및 결과 공개건수	요양기관 청구자료 (EDI), 평가자료 분석	계량	산출	'09	기존
②건강보험재정 누수 절감액	요양기관 현지조사, 치료재료 조사 등을 통한 재정절감액의 합계	요양기관 현지조사 결과 보고서 (건강보험심사평가원 등)	계량	산출	'09	기존
③심판청구 온라인 접수 비율	전산접수운용실적	지자체보고	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 적정성평가항목 선정평가 및 공개(건)

#### ☐ 지표개요

건강보험급여의 객관적·과학적인 지표를 통한 적정성 평가를 통해 건강보험재정의 합리적 자원 분배·사용기반을 조성하기 위해 건강보험 급여의 적정성 평가 및 가감지급 시범 사업 추진이 필요하다. 적정성 평가항목 선정 건수 및 결과 공개 건수를 파악한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

적정성 평가항목 선정평가와 공개(건)는 점차 증가추세이다. '06년도 11(7)에서 '08년 17(11)로 증가 추세이다.

〈표 4-27〉 적정성 평가항목 선정평가 및 공개(건)

(단위: 건)

'06	'07	'08	'09
11(7)	15(9)	17(11)	19(12)

## ② 건강보험재정 누수 절감액

☐ 지표개요

불필요한 건강보험 재정의 누수 방지 및 위법한 진료비 청구 등으로부터 건강보험 가입자의 수급권을 보호하기 위하여 진료비를 허위·부당 청구한 요양기관에 대한 현지조사 실시가 필요하다. 특히 요양기관 현지조사로 사후관리체계를 강화하고 청구규모의 급격한 변화 품목, 불공정거래 변화가 예상되는 품목, 저가거래 인지 품목, 사회적 문제 품목 등에 대한 기획 조사 실시로 건강보험 재정 누수를 절감액의 측정이 필요하다.

- 요양기관 현지조사, 치료재료 조사 등을 통한 재정절감액의 합계

☐ 지표의 시계열적 분석

건강보험재정 누수 절감액은 점진적 증가추세로 '09년도는 '08년도 실적 대비 10% 증가하여 목표 설정하였다.

〈표 4-28〉 건강보험재정 누수 절감액

(단위: 억원)

'06	'07	'08	'09
152	174	185	204

## ③ 심판청구 온라인 접수비율

☐ 지표개요

건강보험 심판청구를 종이문서로만 청구해야 하는 불편함을 해소하기 위하여 온라인 심판청구전산시스템을 구축하여 실시하고 있었다. 온라인상에서 건강보험심판청구, 상담 및 결정내역조회, 재결사례 DB검색 등 One-stop서비스체계가 구축된 만큼 온라인 이용 활성화 등에 따라 온라인 접수비율을 평가할 필요가 있다.

□ 지표의 시계열적 분석

‘07년도 온라인시스템 구축 후 ‘09년도의 목표는 ‘08년도 온라인 접수건수의 20% 증가하였다.

〈표 4-29〉 심판청구 온라인 접수비율

‘07	‘08	‘09
온라인시스템구축	‘07년 서면 접수건의 5%	‘08년 대비 20%

### 제3절 한의약정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

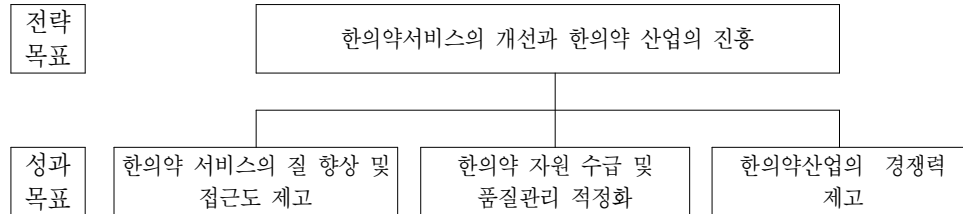
#### 1. 한의약정책관의 대표지표

##### 가. 전략체계도

한의약정책관에 대해서는 한의약 서비스의 개선과 한의약 산업의 진흥이라는 전략목표 하에 ① 한의약서비스의 질 향상 및 접근도 제고, ② 한의약 자원수급 및 품질관리의 적정화, ③ 한의약 산업의 대외 경쟁력 제고 등의 성과목표를 설정하였다.

한의약서비스의 질 향상 및 접근도 제고와 관련하여서는 한의약 서비스의 질 관리 및 평가제도 운영, 한의약 자원의 질 관리 등이 주된 업무이며, 한의약 자원수급 및 품질관리의 적정화와 관련하여서는 한약재 수급의 적정화, 한약재 품질관리 및 유통합리화 등이 주된 기능이다. 한의약 산업의 경쟁력 제고와 관련하여서는 한의약 R&D 기반 확충, 한의약산업의 진흥을 위한 지원 확대 및 우수 한약 지원·육성 등이 주된 기능이다.

[그림 4-13] 한의약정책관의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

## 1) 대표지표 총괄

한의약정책관의 대표지표는 한의약정책과와 한의약산업과의 성과목표를 포괄하여 한방의료기관 진료실적 증가율, 한방의료기관 서비스평가 결과의 향상도, 한방의료 서비스 만족도, 한약재 품질검사 의무 품목 확대율, 한의약 연구개발사업의 건수, (시제품) 건수 등을 고려하였다.

〈표 4-30〉 한의약정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①한방의료기관 진료 실적 증가율	(전년 내원일수 - 해당연도 내원일수)/전년 내원일수	건강보험통계	계량	산출	신규
②한방의료기관 서비스 평가결과의 향상도	한방의료기관 평가대상병원의 결과점수 (전년 평균 점수 - 해당연도 평균점수)/전년 평균점수	행정통계	계량	결과	
③한방의료서비스 만족도	한방의료서비스 만족하는 응답자/전체 조사대상자	실태조사	계량	결과	신규
④한약재 품질검사 의무 품목 확대율	품질검사 의무대상 품목수/전체 한약재 품목	행정통계	계량	과정	
⑤연구개발사업개발 (시제품 포함)건수	한의약 연구개발사업을 통해 개발된 제품 또는 시제품 건수	행정통계	계량	산출	



## 2. 한의약정책과

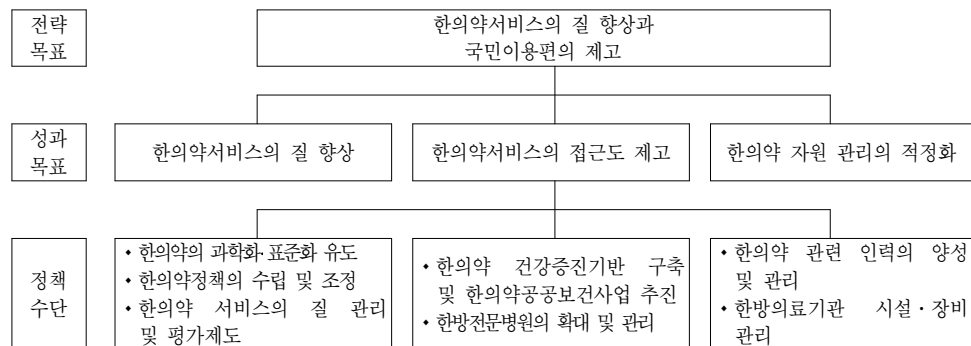
### 가. 전략체계도

한의약정책과에 대해서는 “한의약서비스의 질 향상과 국민이용편의 제고”라는 전략목표 하에 ① 한의약서비스의 질 향상, ② 한의약서비스의 접근도 제고, ③ 한의약 자원관리의 적정화 등의 성과목표를 설정하였다.

한의약서비스의 질 향상과 관련하여서는 한의약의 과학화 및 표준화 유도, 한의약정책의 수립 및 조정, 한의약 서비스의 질 관리 및 평가제도 운영 등이 주된 기능이다.

한의약서비스의 접근도 제고와 관련하여서는 한의약 건강증진기반 구축 및 한의약 공공보건사업 추진, 한방전문병원의 확대 및 관리 등을 주된 업무로 하고 있으며, 한의약 자원관리의 적정화를 위한 기능으로는 한의약 관련 인력의 양성 및 관리, 한방의료기관 시설·장비 관리 등이 있다.

〔그림 4-14〕 한의약정책과 전략체계도



### 나. 기존지표 검토 및 시사점

#### □ 기존지표 검토

한의약정책과의 2008년 성과지표는 정책지표 1개, 재정사업 지표 4개, R&D 사업 지표 1개 등 총 6개로 구성되어 있다. 정책지표는 “응급·혈액 등 필수서비스에 대한

공공의 책임강화”라는 성과목표와 “한방의료의 질적 향상 및 경쟁력 제고”라는 관리과제를 위해 한방의료기관 서비스 평가 시범사업 실시 여부를 성과지표로 설정하고 있다.

2009년 성과지표는 정책지표 1개, 재정사업지표 4개, R&D 사업지표 1개 등 2008년과 동일하다. 2008년과 비교하여 모든 개별지표가 동일하며, 재정사업 지표인 “한방의료기관 서비스 평가 항목개발 및 적용”이 “한방의료기관 서비스평가 대상병원의 결과점수”로 대체되었다.

#### □ 시사점

한의약정책과의 주요 정책목표 중의 하나는 한방의료서비스의 질 향상과 서비스의 접근도를 제고하는 것이다. 따라서 한의약 서비스의 질에 대한 전체적인 평가지표와 한의약에 대한 전반적인 접근도를 평가하는 지표의 설정이 필요하다. 현재 한의약서비스의 질에 대한 평가지표로는 한방의료기관 서비스 평가제도와 관련된 지표가 포함되어 있다.

〈표 4-31〉 한의약정책과 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
공공보건의료 기능 강화를 통해 국민건 강보장 기반 을 확충한다	정책	한방의료의 질 적 향상 및 접 근성 제고	한방전문병원시범사업추진	시범사업 추진 여부	비계량	결과	추진
			공공의료기관 한방진료부 설치	설치 여부	계량	결과	1개소
			한방건강보험제도개선안 마 련	방안마련 여부	비계량	결과	방안 마련
	재정	한방지역보건	한방공공보건의료기관 이용 자수	한방공공보건의료기관 이 용자 수 집계 확인	계량	결과	130명
			한방공공보건의료기관이용 자 만족률	한방공공보건의료기관 이용자 만족률 조사 집계	비계량	결과	73%
	재정	국립한의학전 문대학 부속병 원 건립	부속한방병원건립공사 공 정률	공사 공정률 측정	계량	결과	5.7%

〈표 4-31〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
응급·혈액 등 필수서비스에 대한 공공의 책임강화	정책	한방의료의 질적 향상 및 경쟁력 제고	한방의료기관 서비스 평가 시범사업 실시	'09년 한방의료기관 평가 지침서 마련여부	비계량	과정	시범평가 기준안 마련
	재정	한방의료기관 서비스평가사업	평가항목개발 및 적용	한의대부속병원 12개소에 대한 평가항목 개발 및 적용	비계량	과정	평가항목 개발
	재정	한방지역보건	한방건강증진HUB보건소 프로그램 이용자 증가율	한방공공보건의료기관 이용자 증가율 집계	계량	산출	25%
			한방공공보건Hub프로그램 이용자 만족률	한방공공보건Hub 프로그램 이용자 만족률 조사 집계	계량	결과	75%
	재정	국립한의학전문대학 부속병원 건립	부속한방병원 건립공사 공정률	공사 공정률 측정	계량	과정	35.8%
	R&D	국립한방임상연구센터 건립	한방임상센터 건립공정률	공사공정률 측정	계량	과정	3%
< 2009년 >							
응급·혈액 등 필수서비스에 대한 공공의 책임강화	정책	한방의료의 질적 향상 및 경쟁력 제고	한방의료기관 서비스 평가 시범사업 실시	'09년 한방의료기관 평가 지침서 마련여부	비계량	과정	본평가 기준안 마련
	재정	한방체계화 및 홍보	한방의료기관 평가 대상병원의 결과점수	'09년 한방의료기관평가 대상병원의 결과점수	계량	산출	대상병원 결과점수의 80%
			부속한방병원 건립공사 공정률	공사 공정률 측정	계량	과정	100%
	재정	한방지역보건	한방건강증진 HUB보건소 프로그램 이용자 증가율	한방공공보건의료기관 이용자 증가율 집계	계량	산출	27%
			한방공공보건 HUB 프로그램 이용자 만족률	한방공공보건 HUB프로그램 이용자 만족률 조사 집계	계량	산출	77%
	R&D	국립한방 임상연구센터 건립	한방임상센터 건립공정률	공사 공정률 측정	계량	과정	50%

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

한의학정책과에 대해서는 ① 한의약서비스의 질 향상, ② 한의약서비스의 접근도 제고를 대표하는 정책지표 2개를 설정하였다. 한의약서비스의 질 향상과 관련하여서

는 한방의료기관 서비스 평가 결과의 향상도를 성과지표로 설정하였다. 이 지표는 2009년 재정지원사업 지표로 포함되어 있었으나 한의약서비스의 질 향상을 측정하는 주요 지표로 판단되어 이를 정책지표로 포함하였다.

한의약서비스의 질 향상과 관련하여 한의약 서비스에 대한 소비자 만족도를 고려해 보았으나, 소비자 만족도 조사의 결과가 표본오차, 응답상의 오차 등에 따라 안정적으로 측정되지 않을 가능성이 높기 때문에 지표에서 제외하였다. 한의약서비스의 접근도 제고와 관련하여서는 한방 공공보건기관의 한의약서비스 이용자 증가율을 성과지표로 설정하였다.

2009년의 재정지표 중 한방의료기관 서비스 평가 시범사업과 관련하여 평가지침서 마련이 지표로 포함되어 있었으나 이를 평가결과에 대한 이의신청률로 대체하였다. 또한 2009년 재정지원사업 지표였던 한방 HUB보건소 프로그램 이용자 증가율, 한방공공보건 HUB 프로그램 이용자 만족도를 삭제하고 한의약 건강증진 프로그램 이용자 만족도로 대체하였다.

〈표 4-32〉 한의약정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류 계량화 성격	년도	비고
①한방의료기관 서비스평가 결과의 향상도	한방의료기관 평가대상병원의 결과점수(전년 평균점수 - 해당연도 평균점수) / (전년 평균점수)	행정통계	계량 결과	'09	기존
②한방공공보건기관의 한의약 서비스 이용자 증가율	한방공공보건기관의 한방의료서비스 및 한의약건강증진 프로그램 이용자 증가율 (전년 이용자수 - 해당연도 이용자수 / 전년 이용자수)	행정통계	계량 결과	'09	신규
③한방의료기관서비스 평가 사업 실시	한방의료기관서비스평가 이의신청률(이의 신청기관 / 평가대상기관)	행정통계	계량 과정 결과	'09	신규
④국립한의학전문대학 부속한방병원 건립 공정률	공사공정률 측정	행정통계	계량 과정	'09	기존
⑤한의약지역보건: 한의약건강증진 프로그램 이용자 만족도	한의약건강증진 프로그램 이용자 만족도 조사 집계(만족하는 이용자수 / 조사대상자)	실태조사	계량 결과	'09	기존
⑥국립한방임상센터 건립공정률	공정률 측정	행정통계	계량 과정	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 한방의료기관서비스 평가결과의 향상도

#### □ 지표개요

한의학 서비스의 질 향상을 유도하기 위해 추진되고 있는 한방의료기관 서비스 평가제도를 서비스의 질을 측정하는 성과지표와 연계하였다. 즉, 한방의료기관 서비스 평가 대상 의료기관별 평가결과 점수를 가중평균하여 이 가중평균의 연도별 증가율을 지표로 설정하였다.

$$\text{한방의료기관서비스 평가결과의 향상도} = \frac{\text{전년도평균점수} - \text{해당년도 평균점수}}{\text{전년도 평균점수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

많은 국민들이 한방의료기관을 이용한다는 점을 고려해 볼 때 현재 시행이 추진 중인 한방 의료기관서비스 평가사업의 중요성은 크다고 할 수 있다. 따라서 향후 이와 관련한 지표들을 시계열적으로 구축할 필요가 있다.

### ② 한방 공공보건기관의 한의학 서비스 이용자수 증가율

#### □ 지표개요

한의학 서비스에 대한 국민들의 접근도가 어느 정도 향상되는지를 측정하기 위한 간접 지표로 한방공공보건기관의 한의학서비스 이용자수 증가율을 성과지표로 선정하였다.

$$\text{한방 공공보건 기관의 한의학 서비스 이용자수 증가율} = \frac{\text{전년도이용자수} - \text{해당년도 이용자수}}{\text{전년도 이용자수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

특정 서비스의 접근도 향상은 해당 서비스의 이용자 수 변동을 통해 측정해 볼 수 있다. 건강보험자료를 이용하여 한방 공공보건기관 이용자들의 입원, 외래 현황과 관련 행태를 시계열적으로 분석할 수 있다.

③ 한방의료기관서비스 평가사업 실시

□ 지표개요

한방의료기관 서비스평가와 관련한 이의신청률을 전체 평가대상기관에 대한 이의신청기관의 수로 설정하였다.

$$\text{한방의료기관서비스평가 이의신청률} = \frac{\text{이의 신청기관}}{\text{평가대상기관}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

많은 국민들이 한방의료기관을 이용한다는 점을 고려해 볼 때 현재 시행이 추진 중인 한방의료기관서비스 평가사업의 중요성은 크다고 할 수 있다. 따라서 향후 이와 관련한 지표들을 시계열적으로 구축할 필요가 있다.

④ 국립한의학전문대학 부속한방병원 건립 공정률

□ 지표개요

국립한의학전문대학의 부속한방병원은 한방진료 뿐만 아니라 한의학 관련 국가정책의 시범 실시 및 임상시험을 선도적으로 수행할 중심기관으로서의 역할을 수행할 뿐만 아니라 전체 한의학의 발전을 위한 교육, 연구 등의 기능을 가진다. 따라서 부속한방병원의 중요성을 고려하여 그 건립 공정률을 지표로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

부속한방병원의 공사 공정률을 측정하여 지표를 평가한다. 참고로 2009년 한의약 정책과의 목표는 100%이다.

⑤ 한의약지역보건: 한의약건강증진 프로그램 이용자 만족도

☐ 지표개요

한방 HUB보건소 등에서 제공하는 한의약건강증진 프로그램 이용자들의 만족도를 평가하여 서비스 질 평가지표로서 활용한다.

$$\text{한의약건강증진프로그램 이용자 만족도} = \frac{\text{만족하는 이용자수}}{\text{조사대상자}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

향후 프로그램을 이용하는 이용자들의 만족도를 지속적으로 조사하여 개선정도를 평가할 필요가 있다.

⑥ 국립한방임상센터 건립공정률

☐ 지표개요

한방의료의 경우 일반적으로 양방에 비해 임상에서의 과학적 근거가 부족하다는 점이 약점으로 지적되어 왔다. 따라서 한의약 관련 연구성과를 축적함으로써 한방의료서비스의 질 향상과 한의약에 대한 국민의 신뢰를 제고하기 위한 기관으로서 국립한방임상센터의 건립이 필요하다. 본 지표는 한방임상센터 건립의 공정률을 평가하는 것으로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

국립한방임상센터의 공사 공정률을 측정하여 지표를 평가한다. 참고로 2009년 한

의약정책과의 목표는 50%이다.

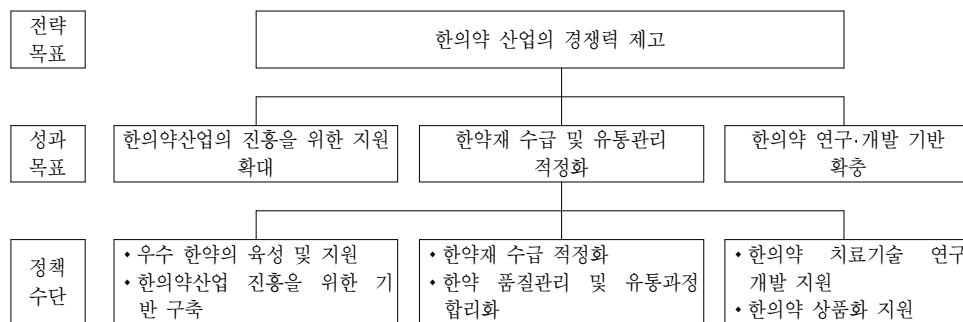
### 3. 한의약산업과

#### 가. 전략체계도

한의약산업과는 “한의약 산업의 경쟁력 제고”라는 전략목표 하에 ① 한의약 산업의 진흥을 위한 지원 확대, ② 한약재 수급 및 유통관리 적정화, ③ 한의약 연구개발 기반 확충 등의 성과목표를 설정하였다. 한의약 산업의 진흥을 위한 지원 확대와 관련하여서는 우수 한약의 육성 및 지원, 한의약산업 진흥을 위한 기반 구축 등이 주된 사업이며, 한약재 수급 및 유통관리 적정화와 관련하여서는 한약재 수급 적정화, 한약 품질관리 및 유통과정 합리화 등이 주요 사업이다.

한의약 연구개발 기반 확충과 관련하여서는 한의약 치료기술 연구개발 지원, 한의약 상품화 지원 등이 주된 사업이다.

[그림 4-15] 한의약산업과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

한의약산업과의 2008년 성과지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 3개, R&D 사업 지



표 2개 등 총 7개로 구성되어 있다. 정책지표는 “보건의료산업의 신성장동력으로 육성”라는 성과목표와 “한의학산업의 육성”라는 관리과제를 위해 한약재 품질검사의무 품목 확대, 한방소재 제품화 및 의료기기 개발 전략 수립을 성과지표로 설정하고 있다.

2009년 성과지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 4개, R&D 사업지표 4개 등 총 10개 지표로 구성되어 있다. 전체적인 지표의 수가 증가하였고, “한방소재 제품화 및 의료기기 개발 전략 수립”이 “유망제품 개발품목 발굴건수”로 대체되었는데, 전략수립 여부와 같은 과정지표가 산출지표로 대체된 것은 바람직한 것으로 판단된다.

우수한약 육성과 관련하여, 2009년에는 업체당 바이어 상담건수가 추가되었다. 한의학산업지원과 관련하여서는 “건축 공정률”과 “수요자 만족도”를 제외하고 “관련 기관 MOU 체결건수”와 “연구과제 수행건수”를 지표로 포함하였다.

#### □ 시사점

일부 개편된 재정사업 지표는 바람직한 방향으로 개편된 것으로 판단되며, 한약재 수급 및 유통관리 적정화와 관련한 품질검사 의무화 품목 확대, 한의학 연구개발 기반 확충과 관련한 제품화 건수 등의 성과지표가 기존의 지표에 이미 골고루 반영된 것으로 평가된다.

〈표 4-33〉 한의학산업과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
보 건 산 업 을 미 래 성 장 동 력으 로 육 성 한다.	정책	한방산업 육 성 기반 구축	한약제조업소 제조품목 확 대	한약재 수급 및 유통관리 규정 개정 확인	계량	산출	249건
	재정	우수한약개발 연구	우수한약 관리기준 마련 품 목수(6품목)	품목별 우수한약 관리기준 확인(내부자료)	계량	산출	6품목
	재정	한방산업지원	한방산업진흥원 건축공정률	사업시행자 보고서 및 현 지실사(내부자료)	계량	과정	30%
			한방산업 생산 증가율	사업시행자 보고서 및 현 지실사	계량	산출	2%
	R&D	한방치료기술 연구개발 역 량강화	SCI급 논문건수	SCI 사이트 확인	계량	산출	44건
			특허출원건수	특허청 등재건수 확인	계량	산출	13건

〈표 4-33〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
보건의료 산업을 신 성장동력 으로 육성 한다	정책	한의약산업 육성	한약재 품질검사 의무 품목 확대율	전체 한약재 품목수 대비 품 질검사 의무대상 비율 (누계)	계량	산출	65%
			한방소재 제품화 및 의 료기기 개발전략 수립	개발전략 수립여부	비계량	과정	전략 수립
	재정	우수한약개발 연구	수요자 만족도	한약제조업소, 생산자단체, 의 료기관 등 수요자 대상의 만 족도 설문조사	계량	결과	73점
			한방산업진흥원 설립	한방산업진흥원 건축공 정률	누적투자액/총사업비	계량	과정
	재정			수요자 만족도	한약제조업소, 생산자단체, 기 업체 등 산업기술 지원대상 수요자의 만족도 설문조사	계량	결과
			R&D	한방치료기술연 구개발 역량강 화	제품화(시제품 포함)건 수	한의학 연구개발사업을 통해 개발된 제품 또는 시제품 건 수 파악	계량
		연구비당 특허 등록 수			당해연도 투입한 연구비 대비 등록 특허 건수 파악	계량	산출
	< 2009년 >						
보건의료 산업을 신 성장동력 으로 육성 한다	정책	한의약산업 육성	한약재 품질검사 의무 품목 확대율	전체 한약재 품목수 대비 품 질검사 의무대상 비율 (누계)	계량	산출	82%
			유망제품 개발품목 발굴 건수	한방소재 개발품목 발굴건수 합계	계량	산출	2건
	재정	우수한약육성	수요자 만족도	설문조사	계량	결과	75점
			업체당 바이어 상담건수	참가업체수 대비 총 상담건수	계량	산출	31건
	재정	한의약산업지원	관련기관 MOU 체결건 수	당해연도 기업, 대학, 연구소 등과 MOU 체결건수 합계	계량	산출	
			연구과제 수행 건수	당해연도 연구과제 수행건수 합계	계량	산출	
	R&D	한의약연구 개발 역량강화	제품화(시제품 포함)건 수	한의학 연구개발사업을 통해 개발된 제품 또는 시제품 건 수 파악	계량	산출	2건
			특허출원 및 등록건수	당해연도 투입한 연구비 대비 특허출원 및 등록 건수 파악	계량	산출	
			임상연구 IRB 승인건수	한의학연구개발 사업 수행과 정에서 승인된 IRB 건수 파악	계량	산출	
			한의학 진단·치료 평가 지표 개발건수	한의학연구개발 사업 수행과 정에서 개발된 진단·치료 평 가지표 건수 파악	계량	산출	

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

한의학산업과의 경우 ① 한의학 산업의 진흥을 위한 지원 확대, ② 한약재 수급 및 유통관리 적정화, ③ 한의학 연구개발 기반 확충 등의 성과목표를 대표하는 지표가 기존의 정책지표와 재정사업 지표에 대부분 포함되어 있다. 한의학산업의 진흥을 위한 지원확대와 관련한 우수한약 육성 및 지원의 성과지표로는 기존의 재정사업 지표인 우수 한약육성의 수요자 만족도 조사를 활용하기로 하였다.

한약재 수급 및 유통관리 적정화와 관련하여서는 기존 정책지표인 한약재 품질검사 의무품목 확대율을 성과지표로 활용하였다. 한의학 연구개발 기반 확충과 관련하여서는 2009년 R&D사업 지표인 한의학연구개발 사업의 제품화 건수를 성과지표로 활용하였다.

〈표 4-34〉 한의학산업과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 한약재 품질검사 의무 품목 확대율	품질검사 의무대상 품목수/전체 한약재 품목	행정통계	계량	산출	'09	기존
② 우수한약육성 수요자 만족도	우수한약육성에 대해 만족하는 사람의 비율	설문조사	계량	결과	'09	기존
③ 우수한약육성 업체당 바이어 상담건수	참가업체수 대비 총 상담건수	산업 및 행정통계	계량	산출	'09	기존
④ 한의학산업 지원: 유망제품 개발품목 발굴건수	개발품목 발굴건수 합계	행정통계	비계량	과정	'09	신규
⑤ 한의학산업 지원: 관련기관 MOU 체결건수	당해연도 기업, 대학, 연구소 등과 MOU 체결건수 합계	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑥ 한의학산업 지원: 연구과제 수행건수	당해연도 연구과제 수행건수 합계	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑦ 한의학연구 개발 역량강화: 제품화(시제품 포함)건수	한의학 연구개발사업을 통해 개발된 제품 또는 시제품 건수 파악	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑧ 한의학연구 개발 역량강화: 특허출원 및 등록건수	당해연도 투입한 연구비 대비 특허출원 및 등록 건수 파악	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑨ 한의학연구 개발 역량강화: 임상연구 IRB 승인건수	한의학연구개발 사업 수행과정에서 승인된 IRB 건수 파악	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑩ 한의학연구 개발 역량강화: 한의학 진단·치료 평가지표 개발건수	한의학연구개발 사업 수행과정에서 개발된 진단·치료 평가지표 건수 파악	행정통계	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 한약재 품질검사 의무 품목 확대율

#### ☐ 지표개요

한약재 품질검사 사업의 성과로서 품질검사 의무 품목수를 지표로 활용하며, 전체 한약재 품목수 대비 품질검사 의무대상 비율의 증가분을 지표로 활용하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

기존의 2009년 한의약산업과 성과관리목표에 의하면 한약재 품질검사 의무 품목 확대율 목표를 82%로 설정하고 있다.

### ② 우수한약육성 수요자만족도

#### ☐ 지표개요

한약의 경우 일반농산물로 재배될 경우 가격변동이 심하고 안정적인 판매개척의 어려움 등이 상존하는 문제를 가지고 있다. 이를 개선하기 위하여 생산자단체를 구성해 우수한약제조업소를 설립하고, 국가와 지자체, 생산자 단체가 우수한약생산 및 제조시스템을 구축해 안정적인 판로 개척과 일자리 창출 등을 도모하는 '우수 한약 육성지원사업'을 수행하는데, 이에 대한 수요자만족도를 성과지표로 설정하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

기존의 2009년 한의약산업과 성과관리목표에 의하면 우수한약육성 수요자만족도 목표를 75점으로 설정하고 있다.

③ 우수한약육성 업체당 바이어 상담건수

☐ 지표개요

‘우수한약육성지원사업’에 따른 제품 등에 대한 바이어 상담 건수를 평가지표로 설정하였다. 이는 참가업체수에 대비한 총 상담건수로 측정한다.

$$\text{우수한약육성 업체당 바이어 상담건수} = \frac{\text{총 상담건수}}{\text{참가업체수}}$$

☐ 지표의 시계열적 분석

기존의 2009년 한의약산업과 성과관리목표에 의하면 우수한약육성 업체당 바이어 상담 건수를 31건으로 설정하였다.

④ 유망제품 개발품목 발굴 건수

☐ 지표개요

현재 유망 한방제품 후보 품목을 선정하는 과정 중에 있기 때문에 단기적으로 품목 발굴건수를 성과지표로 설정하였다. 이후 후보 품목군이 설정된 이후에는 이를 통해 제품화되는 건수를 성과지표로 설정할 필요가 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

단기적으로는 유망 한방제품의 품목 발굴건수를 지표로 삼았으나, 이를 추적조사하여 실제 제품화하는 건수로 개선하여 자료를 축적할 필요가 있다.

⑤ 관련기관 MOU 체결건수

☐ 지표개요

한의약산업의 지원과 관련하여서는 기업, 대학, 연구소 등 관련 기관들과의 협력 체계 구축을 통하여 종합적이고 전체적인 지원체계를 마련하는 것이 선결과제이다.

이를 위해 관련 기관·단체들과의 MOU를 체결하고, 네트워크를 구축한 정도를 지표로서 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

당해연도에 기업, 대학, 연구소 등 관련 기관들과의 MOU 체결건수의 합계 자료를 취합하여 구성한다.

⑥ 한의약산업 연구과제 수행건수

☐ 지표개요

지속적인 연구개발사업의 수행을 통해 한의약산업 발전을 위한 기반을 조성하는 것을 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

당해연도에 연구과제 수행건수로 자료가 구성된다. 정부가 발주한 관련 연구과제 자료가 있으므로 시계열적인 비교분석이 가능할 것으로 여겨진다.

⑦ 한의약 연구개발 제품화(시제품 포함) 건수

☐ 지표개요

정부가 지원하는 모든 한의약 연구개발사업을 통해 제품화(시제품)되는 건수를 성과지표로 설정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

제품의 판매실적이 이상적인 지표가 될 수 있겠으나, 현실적으로 제약업체로부터의 자료 구득이 어렵다는 점에서 차선의 자료로 판단된다. 또한 제품화의 규정이 명확할 경우 시계열 자료로서의 구축도 가능하리라 여겨진다. 보건복지가족부는 2009

년 2건의 시제품 개발을 성과목표로 설정하고 있다.

⑧ 한의약 연구개발 특허출원 및 등록 건수

☐ 지표개요

정부가 지원하는 모든 한의약 연구개발사업의 결과물에 대해 특허출원 또는 등록 되는 건수를 성과지표로 설정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

특허 또는 등록 건수는 연구개발지원사업의 직접적인 성과지표가 된다. 이 지표는 당해연도에 투입한 연구비 대비 특허출원 및 등록 건수를 파악하여 산출하며, 참고로 보건복지가족부는 2009년 1억원당 0.05건의 건수를 성과목표로 설정하고 있다.

⑨ 한의약 연구개발 임상연구 IRB 승인건수

☐ 지표개요

IRB는 ‘기관생명윤리심의위원회’ 또는 ‘임상시험심사위원회’로서, IRB 승인은 연구의 윤리성과 안전 확보 차원에서 주요한 지표라고 할 수 있다. 한의약 연구개발사업 역시 임상시험 전 단계에서 IRB의 승인을 얻음으로써 윤리성과 안전성을 확보할 필요가 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

한의약 연구개발사업 수행 과정에서 승인된 IRB 건수를 파악한다.

⑩ 한의약 연구개발 한의약 진단·치료 평가지표 개발건수

☐ 지표개요

한의약 연구개발사업의 결과물이라 할 수 있는 진단과 치료방법 등에 대한 평가

지표를 동시에 개발함으로써 일관성과 지속성을 가진 평가결과 구축이 가능하도록 한다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

한의학 연구개발사업 수행 과정에서 개발된 진단·치료 평가지표 건수를 파악한다.

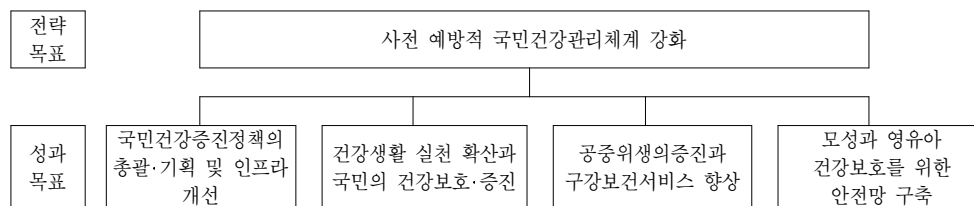
## 제4절 건강정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 건강정책국의 대표지표

#### 가. 전략체계도

건강정책국에 대해서는 사전 예방적 국민건강관리체계 강화라는 전략목표 하에 ① 국민건강증진 정책의 총괄·조정 및 인프라 개선, ② 건강생활실천 확산과 국민의 건강 보호·증진, ③ 공중위생의 증진과 구강보건서비스 향상, ④ 모성과 영유아 건강보호를 위한 안전망 구축 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 4-16] 건강정책국의 전략체계도



#### 나. 대표지표개발

##### 1) 대표지표 총괄

건강정책국의 대표지표로 국민의 주관적 건강상태, 영아사망률, 모성사망비, 성인



흡연율, 모유수유율, 12세 우식경험 영구치 지수 등을 대표지표로 선정하였다.

〈표 4-35〉 건강정책국의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①주관적 건강상태	건강이 양호하다는 응답자/조사대상자	실태조사	계량	결과	신규
②영아사망률	영아사망수/전체 영아수	영아사망 조사	계량	결과	신규
③모성사망비	모성사망수/출생아 10만명	모성사망 조사	계량	결과	신규
④성인 흡연율	흡연자수/전체 성인수	국건영조사	계량	결과	신규
⑤모유수유율	모유수유 영아수/대상 영아수	실태조사	계량	결과	신규
⑥12세 우식경험 영구치 지수	(우식경험영구치수/영구치)의 평균	구강보건실태조사	계량	결과	신규

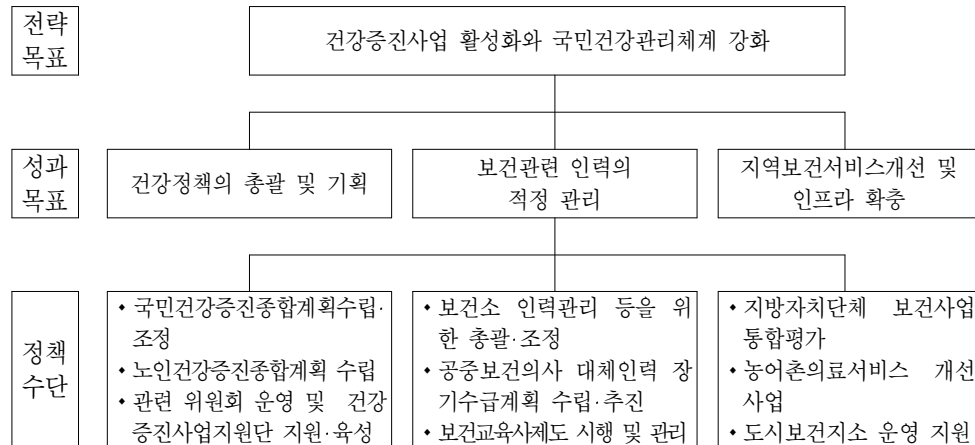
## 2. 건강정책과

### 가. 전략체계도

건강정책과에 대해서는 “건강증진사업 활성화와 국민건강관리체계 강화”라는 전략 목표 하에 ① 건강정책의 총괄 및 기획, ② 보건관련 인력의 적정 관리, ③ 지역보건 서비스 개선 및 인프라 확충 등의 세 가지 성과목표를 설정하였다.

우선 첫째로 건강정책의 총괄 및 기획과 관련하여서는, 국민건강증진종합계획 수립·조정, 국민건강증진기금 등의 예산 편성, 관련 위원회 운영 및 건강증진사업지원단 지원·육성 등을 주요 정책수단으로 하고 있다. 둘째, 보건관련 인력의 적정 관리의 성과목표 달성을 위해서는 보건소 인력관리 등을 위한 총괄·조정, 공중보건 의사 대체인력 장기수급계획 수립·추진, 보건교육사제도 시행 및 관리 등을 주된 정책수단으로 하고 있다. 셋째, 지역보건 서비스 개선 및 인프라 확충과 관련하여서는 지방자치단체 보건사업 통합평가, 농어촌의료서비스 개선사업, 도시보건지소 및 주민건강지원센터 사업 등을 주요 정책수단으로 하고 있다.

〔그림 4-17〕 건강정책과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

건강정책과의 2008년 성과지표는 정책지표 3개, 재정사업 지표 4개 등 총 7개 지표로 구성되어 있다. 이 가운데 정책지표로는 “예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계 구축”이라는 성과목표와 “지역사회 중심 건강정책 강화”라는 관리과제를 위해 맞춤형 방문건강서비스 제공 만족도, 시·군·구 통합보건평가 참여율을 성과지표로 설정하고 있으며, “민간건강서비스 활성화”라는 관리과제를 위해 법령 개정안 입법예고 및 국회상정 여부를 성과지표로 설정하고 있다. 또한 지역보건서비스 개선 및 인프라 확충과 관련하여서는 재정사업 지표로서 도시보건지소 이용자 만족도 및 이용자 증가율, 그리고 농어촌 의료서비스 개선사업의 이용자 만족도 및 이용자 증가율을 성과지표에 반영하고 있다.

2009년의 건강정책과 성과지표는 정책지표 3개, 재정사업 지표 4개 등 총 7개로서 2008년 성과지표와 개수 상으로는 동일하지만 2008년 정책지표 중에서 민간건강서비스 활성화를 위한 “법령 개정안 입법예고 및 국회상정”이 “민간의 건강관리 서비

스 제공 기관수”로 변경되었다. 이는 2008년 중 법률 개정을 완료하고 2009년부터는 실질적으로 건강서비스 제공 민간기관수의 증가추세를 평가하겠다는 의도에서 출발한 것으로 판단되나, 건강서비스 시장 형성과 관련하여 건강서비스를 제공하는 민간기관의 수는 정책적 요인 외에도 시장상황에 크게 영향을 받는다는 점에서 보다 심도 있는 고려가 필요하다. 아울러 법령개정을 통해 제도적 환경은 조성된다고 하더라도 여기에서 더 나아가 시장형성을 위한 여타 제도적 지원책이 세부적으로 강구되어야만 실질적인 성과를 기대할 수 있을 것이므로 2009년부터 바로 건강서비스 제공 민간기관수를 평가대상으로 하는 것은 시기적으로 다소 이르다고 볼 수 있다.

#### □ 시사점

앞서 제시된 건강정책과의 전략체계도에서 “보건관련 인력관리의 적정관리”를 성과목표의 하나로 제시하였는데, 기존의 지표에는 이와 관련된 지표가 반영되어 있지 않은 상태이다. 현재 의과대학 교육과정의 변화, 의과대학생 중 여성의 비중 증가 등에 따라 일선 공공보건의료기관의 공중보건 의사 인력 확충이 주요 정책과제로 대두되고 있다.

그러나 다른 한편으로는 공중보건 의사 부족인원 총원과 관련한 성과지표를 2009년에 바로 반영하는 데는 현실적인 한계가 있다. 우선 공중보건의사의 “부족”의 기준이 되는 적정인원의 설정이 보다 심도 있게 검토되어야 하기 때문이다. 2008년 11월 현재 공중보건의사수는 5,030명이나 이러한 현재의 인력규모가 적정하다고 볼 수도 없다. 현재 공보의 적정인원 파악을 위한 정책연구가 수행되고 있기 때문에 앞으로 이러한 연구결과가 도출되고 충분한 정책적 논의가 이루어진 후에 성과지표에 반영될 필요가 있다.

〈표 4-36〉 건강정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
예 방 중 심 의 포괄적인 국 민건강관리체 계를 구축한 다.	재정	도시보건소 확충	도시보건지소 이용자의 만족도	설문조사	비계량	결과	85점
		농어촌 의료서비 스개선	시설개선을	자체조사	계량	결과	35%
< 2008년 >							
예 방 중 심 의 포괄적인 국 민건강관리체 계를 구축한 다	정책	지역사회 중심 건강정책 강화	맞춤형 방문건강서비스 제공만 족도	만족도 조사	계량	결과	70점
			시군구 통합보건평가 참여율	참여도 조사	계량	산출	80%
		민간 건강서비스 활성화	법령 개정안 입법예고 및 국회 상정	실시 여부	비계량	과정	입법예 고 및 국회 상정
	재정	도시보건지소 확충	도시보건지소 이용자의 만족도	설문조사	계량	결과	80점
			도시보건지소 이용자 증가율	전년대비 도시보건지 소 이용자수 증가율	계량	결과	0.3%
		농어촌의료서비 스 개선	이용자 만족도	설문조사	계량	결과	85점
			서비스 이용자수 증가율	전년대비 농어촌 공 공보건기관 이용자수 증가율	계량	결과	0.3%
	< 2009년 >						
예 방 중 심 의 포괄적인 국 민건강관리체 계를 구축한 다	정책	지역사회 중심 건강정책 강화	맞춤형 방문건강서비스 제공만 족도	만족도 조사	계량	결과	75점
			통합보건평가 참여율	참여도 조사	계량	산출	85%
		민간 건강서비스 활성화	건강관리 서비스 제공 기관수	초기 건강서비스 형 성을 위한 기본 목표 치로 제시	계량	산출	100개
	재정	도시보건지소 확충	이용자 만족도	설문조사	계량	결과	80점
			이용자 증가율	전년대비 도시보건지소 이용자수 증가율	계량	결과	0.3%
		농어촌의료서비 스 개선사업	이용자 만족도	설문조사	계량	결과	85점
			이용자 증가율	전년대비 농어촌 공 공보건기관 이용자수 증가율	계량	결과	0.3%

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

건강정책과의 경우 건강정책의 총괄 및 기획, 지역보건서비스 개선 및 인프라 확충 등의 성과목표를 중심으로 지표를 설정하였다. 이 가운데 건강정책의 총괄 및 기획과 관련하여 세계보건기구(WHO) 서태평양 건강도시연맹(Alliance for Health Cities: AFHC)에 대한 지자체 가입률을 성과지표로 설정하였다. AFHC 가입률은 지자체의 건강정책이 자율적으로 강화되는 것을 측정하는 지표로 2008년 11월 현재 우리나라의 48개 지자체가 가입되어 있다. 건강도시는 WHO의 건강친화환경 정책의 대표적 사례로서, 우리나라에서도 건강도시에 대한 주민의 욕구와 정책적 관심이 크게 증대되고 있기 때문에 이에 대한 성과지표를 반영하였다. 다만 이 지표는 가입 지자체 수가 일정 수준에 도달한 후에는 다른 지표로 교체할 필요가 있다.

지역보건서비스 개선 및 인프라 확충과 관련하여서는 기존의 정책지표인 맞춤형 방문건강서비스 제공만족도, 시·군·구 통합보건평가 참여율과 재정사업 지표인 도시보건소 이용자만족도, 이용자 증가율, 농어촌 의료서비스 개선사업 이용자 만족도, 이용자 증가율 등의 지표를 활용하였다.

〈표 4-37〉 건강정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①AFHC 가입 지자체 증가율	$\frac{[(\text{전년 AFHC 가입 지자체수} - \text{해당연도 가입 지자체수}) / \text{전년 가입 지자체수}] \times 100}{}$	행정통계	비계량	과정	'09	신규
②시·군·구 통합보건평가 참여율	$(\text{통합보건사업 참여지역수} / \text{대상지역수}) \times 100$	참여도조사	계량	산출	'09	기존
③맞춤형 방문건강서비스 제공만족도	맞춤형 방문건강서비스 이용자 중 서비스에 만족하는 사람의 비율 $[(\text{만족하는 이용자수} / \text{대상이용자수})] \times 100$	만족도조사	계량	결과	'09	기존
④도시보건소 이용자의 만족도	도시보건소 이용자 중 만족하는 사람의 비율 $[(\text{만족하는 이용자수} / \text{대상이용자수})] \times 100$	설문조사	계량	결과	'09	기존
⑤도시보건소 이용자 증가율	전년대비 도시보건소 이용자수 증가율 $[(\text{전년 이용자수} - \text{해당연도 이용자수}) / \text{전년 이용자수}] \times 100$	행정통계	계량	결과	'09	기존
⑥농어촌 의료서비스 개선사업 이용자 만족도	농어촌 공공보건기관 이용자 중 만족하는 사람의 비율 $[(\text{만족하는 이용자수} / \text{대상이용자수})] \times 100$	설문조사	계량	결과	'09	기존
⑦농어촌 의료서비스 개선사업 서비스 이용자 수 증가율	전년대비 농어촌 공공보건기관 이용자수 증가율 $[(\text{전년 이용자수} - \text{해당연도 이용자수}) / \text{전년 이용자수}] \times 100$	행정통계	계량	결과	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① AFHC 가입 지자체 증가율

## □ 지표개요

건강도시는 지역주민의 건강을 지자체 운영의 최고목표의 하나로 설정하고, 모든 행정과정과 지역사회 운영에 있어 건강 상의 영향을 고려한다는 개념에 입각하고 있다. AFHC는 WHO 서태평양 지역에서 건강도시를 추진하는 지자체의 연맹으로서 우리나라는 원주 등 48개 지자체가 가입되어 있다. 건강에 대한 지역주민들의 관심을 반영하여 건강도시를 운영하려는 지자체의 의지가 건강도시연맹 가입으로 표현되고 있다는 점에서 이를 성과지표에 반영하였다. 다만, 앞에서 언급된 바와 같이 건강도시연맹 가입 지자체수가 일정 수준에 도달한 후에는 다른 지표로 대체할 필요가 있다.

$$\text{AFHC 가입 지자체 증가율} = \frac{(\text{전년 AFHC 가입 지자체수} - \text{해당연도 가입 지자체수})}{\text{전년 가입 지자체수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

우리나라가 AFHC 가입 국가들 중 가장 많은 지자체가 가입하고 있는 나라의 하나인데, 건강도시 가입 지자체는 2007년 23개에서 2008년 11월 현재 48개로 증가하는 등 빠르게 증가하고 있다.

## ② 시·군·구 통합보건평가 참여율

## □ 지표개요

시·군·구의 통합보건 평가는 각종 지방자치단체의 각종 보건사업에 대한 사업별 평가보다 종합적 평가를 통해 시·군·구별 건강 현황, 건강 수준개선 노력의 적정도, 개선실적 등을 입체적으로 평가하기 위해 도입된 제도로서 평가는 2008년 및 2009

년에도 정책지표로 활용되었는데, 지역사회 중심의 건강정책 강화라는 차원에서 지속적인 평가가 필요한 과제로 판단된다. 이 지표도 향후 모든 기초 지자체들의 참여가 확보된 후에는 다른 지표로 대체하여야 할 것이다.

$$\text{시·군·구 통합보건평가 참여율} = \frac{\text{통합보건 평가 참여 기초자치단체수}}{\text{전체 기초자치단체수}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

향후 통합보건 평가가 지속되는 과정에서 참여 시·군·구의 비율에 대한 통계가 시계열적으로 작성될 수 있으나, 향후 모든 지자체들이 참여하게 되면 성과관리를 위한 통계로서의 의미는 없어지게 될 것이다.

### ③ 맞춤형 방문건강서비스 제공 만족도

#### ☐ 지표개요

거동 불능자 및 와상 독거노인, 만성질환자 등이 증가하면서 방문건강관리사업의 중요성이 증대되고 특히 대상자의 특성에 맞는 서비스의 중요성이 증대되면서 현재 전국의 보건소를 맞춤형 방문건강관리서비스를 제공하고 있다. 이에 따라 서비스 이용자의 만족도를 성과지표로 설정함으로써 수요자의 욕구에 부응하는 서비스의 제공과 서비스 질 향상을 도모할 필요가 있다고 판단된다.

$$\text{맞춤형 방문건강서비스 제공 만족도} = \frac{\text{맞춤형 방문건강서비스에 만족하는 이용자수}}{\text{서비스 이용자수}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

일부 보건소별로 자체적으로 서비스 이용자에게 대한 만족도 조사를 실시하고 있는 것으로 알려지고 있는데, 대체로 만족도가 매우 높은 것으로 나타나고 있다. 이 성과지표의 산출을 위해서는 전국적인 표본조사를 실시할 필요가 있으며, 앞으로 표준

화된 만족도 측정지표와 조사의 일관성이 확보된다면 시계열 자료로서 활용도가 높을 것으로 판단된다.

#### ④ 도시 보건지소 이용자 만족도

##### □ 지표개요

도시 보건지소 운영은 도시 취약지역에 대한 일차보건의료 기능 확대 등을 목적으로 추진되고 있는 사업으로, 도시보건지소의 이용자들의 만족도를 지속적으로 평가함으로써 향후 도시 보건지소 운영과 관련한 개선방안 마련에 참조할 필요가 있다.

$$\text{도시보건지소 이용자 만족도} = \frac{\text{만족하는 이용자수}}{\text{조사대상 이용자수}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

도시 보건지소 이용자에 대한 만족도 조사가 실시되지 않아 이와 관련한 시계열적 자료는 구축되어 있지 않다. 도시 보건지소의 설치로 인해 공공보건의료서비스에 대한 지리적 접근도가 증대되는 만큼 지역주민의 만족도는 높을 것으로 판단되나, 향후 지속적인 만족도의 향상을 위해서는 서비스의 질 향상이 뒤따라야 할 것이다.

성과평가는 목표에 대비하여 평가하는 방식을 채택하며, 2009년에는 만족도 목표를 약 80%로 설정하는 것을 고려할 수 있다.

#### ⑤ 도시보건지소 이용자 증가율

##### □ 지표개요

도시 보건지소 이용자 증가율은 도시 보건지소의 필요성을 직접적으로 뒷받침하는 자료이다. 아울러 도시 보건지소 이용자 증가율은 도시 보건지소의 접근도는 물론 보건지소에서 제공하는 서비스의 질과도 연관되어 있다. 즉, 보건지소가 주된 목표 집단의 접근이 용이한 지역에 설치되어 접근성이 충분히 보장되느냐를 나타내



주기도 하지만, 주민이 기대하는 수준의 서비스를 충분히 제공함으로 인해 주민의 이용률이 증가하는 효과를 나타내 주기도 하기 때문이다.

$$\text{도시보건지소 이용자 증가율} = \frac{\text{전년도 이용자수} - \text{해당년도 이용자수}}{\text{전년도 이용자수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

도시 보건지소 이용자 증가율에 대한 시계열 자료는 아직까지 구축되어 있지 않다. 앞으로 도시보건지소의 이용자수 통계를 서비스 종류별로 집계하여 관리함으로써 보건지소 운영 개선방안 마련을 위한 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다. 이 지표도 목표에 대비하여 평가하는 방식을 적용하며, 2009년에는 증가율 목표를 약 0.3%로 설정하는 것을 고려할 수 있다.

#### ⑥ 농어촌 의료서비스 개선사업 이용자 만족도

##### □ 지표개요

농어촌의료서비스 개선 사업은 「농어촌특별세관리특별회계법」에 따라 지역보건 의료계획 등과 연계하여 보건지소·보건진료소 등의 시설 및 장비 개선 등을 지원하는 사업이다. 따라서 농어촌 의료서비스 개선사업 이용자를 대상으로 설문조사를 실시하여 만족도를 평가할 필요가 있다.

$$\text{농어촌 의료서비스 개선사업 이용자 만족도} = \frac{\text{만족하는 이용자수}}{\text{대상 이용자수}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

농어촌의료서비스 개선 사업 이용자 만족도에 대한 시계열적 자료는 구축되어 있지 않으며, 2009년 만족도 목표를 2009년에 약 85%로 설정할 필요가 있다.

## ⑦ 농어촌 의료서비스 개선사업 서비스 이용자수 증가율

## □ 지표개요

농어촌 의료서비스 개선사업의 효과는 만족도 뿐 아니라 이용자의 증가율로도 나타난다. 이를 위한 성과지표로서 전년대비 농어촌 공공보건기관 이용자 수 증가율을 설정한다.

$$\text{농어촌 의료서비스 개선사업 이용자수 증가율} = \frac{(\text{전년 이용자수} - \text{해당연도 이용자수})}{\text{전년 이용자수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

이 지표도 목표에 대비하여 평가하는 방식을 적용하며, 2009년에는 증가율 목표를 약 0.3%로 설정하는 것을 고려할 수 있다.

## 3. 건강증진과

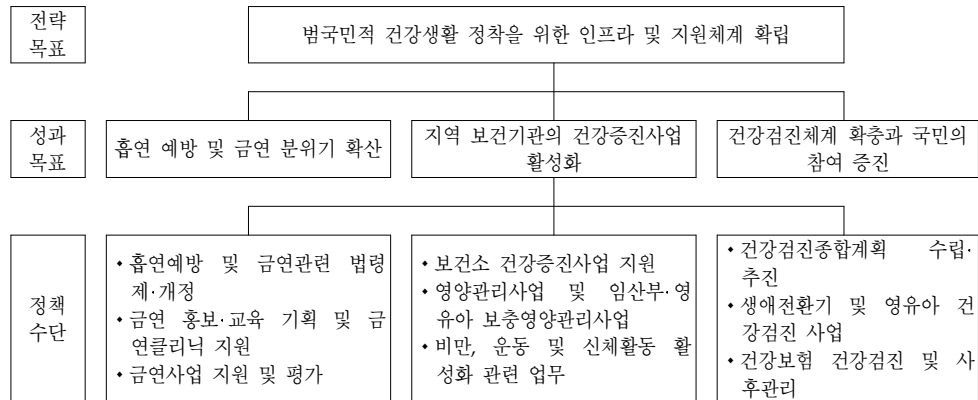
## 가. 전략체계도

건강증진과에 대해서는 “범국민적 건강생활 정착을 위한 인프라 및 지원체계 확립”이라는 전략목표 하에 ① 흡연예방 및 금연분위기 확산, ② 지역보건기관의 건강증진사업 활성화, ③ 건강검진체계 확충과 국민의 참여 증진 등의 성과목표를 설정하였다. 우선 흡연예방 및 금연분위기 확산과 관련하여서는 흡연예방 및 금연관련 법령 제·개정, 금연 홍보·교육 기획 및 금연클리닉 지원, 금연사업 지원 및 평가를 주된 정책수단으로 하고 있다.

지역보건기관의 건강증진사업 활성화와 관련하여서는 보건소 건강증진사업 지원, 영양관리사업 및 임산부·영유아 보충영양관리사업, 비만, 운동 및 신체활동 활성화 관련 업무 등을 주요 정책수단으로 하고 있다.

건강검진체계 확충과 국민의 참여 증진과 관련하여서는 건강검진종합계획 수립·추진, 생애전환기 및 영유아 건강검진 사업, 건강보험 건강검진 및 사후관리 등을 주요 정책수단으로 하고 있다.

[그림 4-18] 건강증진과 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

먼저 2008년의 건강증진과 성과지표를 살펴보면, 정책지표 2개, 재정사업 지표 8개 등 총 10개 지표로 구성되어 있다. 정책지표로는 “예방중심의 포괄적인 국민건강관리 체계 구축”이라는 성과목표와 “수요자중심의 건강증진 서비스 제공”라는 관리과제를 위해 영유아 건강검진 수검 건수, 임신부·영유아 보충영양관리사업 수혜자수를 성과지표로 설정하고 있으며, 금연, 올바른 영양섭취, 규칙적 운동실천, 올바른 음주습관, 적정 체중관리 등 건강생활 실천과 관련된 지표는 재정사업 지표로 설정하고 있다.

이에 비해 2009년의 성과지표는 2008년의 성과지표에 정책지표 1개, 재정사업 지표 2개가 추가되어 전체적으로 정책지표 3개, 재정지표 10개 등 총 13개 지표로 구성되어 있다. 2009년에 정책지표로서 추가된 지표는 “임산부·영유아 보충영양관리사업 수혜자 빈혈 개선율”로서, 임신부·영유아 보충영양관리사업의 성과를 산출 측면 보다는 결과측면에 중점을 두고자 하는 의도에서 추가된 것으로 판단된다. 또한 재정사업 지표로서 추가된 지표는 “고등학교 남자 청소년 흡연율”, “군인 흡연율”로서 금연사업의 성과를 보다 세부적으로 측정하기 위해 추가되었다.

## □ 시사점

전체적으로 보아 주요 성과목표별로 대부분의 성과지표가 균형 있게 설정되어 있다고 판단되나, 건강검진과 관련지표의 반영이 미흡한 것으로 평가된다. 아울러, 2009년의 정책지표 3개 모두가 영유아에 관한 지표로서, 이중 일부를 제외하고 건강검진과 관련한 지표를 포함하는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 특히 임신부·영유아 보충영양관리사업과 관련하여 “임산부·영유아 보충영양관리사업 수혜자” 및 “임산부·영유아 보충영양관리사업 수혜자 빈혈 개선율” 등 2개의 지표가 반영되어 있어, 이중 수혜자수 지표는 제외하는 것이 바람직할 것이다.

〈표 4-38〉 건강증진과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	재정	금연사업	성인남성 흡연율	설문조사 결과확인	계량	결과	43.8%
			금연클리닉 등록자수	자체조사	계량	결과	20만명
	재정	영양개선행업	임산부 및 영유아 보충영양관리사업 대상자수	참여 보건소의 지원대상자 수 합계	계량	산출	6,000명
			임산부 및 영유아 보충영양사업 수혜자의 사업종료시점 빈혈률	지원대상자 사업 종료 시점에 혈중 헤모글로빈 농도를 통해 빈혈판정	계량	결과	30%
	재정	보건소 건강증진사업	서비스 만족도 조사	대민 서비스 만족도 조사	비계량	결과	75점
	< 2008년 >						
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	정책	수요자 중심의 건강증진서비스 제공	영유아 건강검진 수검 건수	국민건강보험공단 보고통계 검진비 청구 및 지급 전산자료 집계	계량	산출	80만건
			임산부 영유아 보충영양관리사업 수혜자 수	각 보건소의 사업수혜 대상자 수 파악	계량	산출	52,000명
	재정	금연사업	성인남성 흡연율	설문조사	계량	결과	42%
			금연홍보 인지도율	설문조사	계량	결과	10%증가
			금연클리닉 등록자수	전산프로그램	계량	산출	25만명
	재정	보건소 건강증진사업	서비스 만족도 조사	대민 서비스만족도 조사	계량	결과	80점
			고른 영양섭취 실천율	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	10%증가
			규칙적 운동 실천율	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	10%증가
			1주일에 술 마시는 횟수 감소율	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	10%증가
			체중 관리 실천율	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	10%증가

〈표 4-38〉 계속

성과목표	부분	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
예 방 중 심 의 포괄적 인 국민건 강 관 리 체 계를 구축 한다	정책	수요자중심의 건강증진서비 스 제공	영유아 건강검진 수검 건 수	검진비 청구 및 지급 전 산자료 집계	계량	산출	84만건
			임산부 영유아 보충영양관 리사업 수혜자 수	각 보건소의 사업수혜 대 상자 수 파악	계량	산출	42만명
			수혜대상자 빈혈개선율	사업전후 혈중 헤모글로 빈 농도 측정	계량	산출	28%
	재정	금연사업	성인남성 흡연율	설문조사	계량	결과	37.5%
			금연홍보 인지도율	설문조사	계량	결과	70%
			금연클리닉 등록자수	전산프로그램	계량	산출	32만명
			고등학교 남자청소년 흡연율	흡연실태조사 연구용역	계량	결과	16.2%
			군인 흡연율	국방부 조사	계량	결과	40%
	재정	보건소 건강 증진사업	서비스 만족도 조사	대민 서비스 만족도 조사	계량	결과	80점
			고른 영양섭취 실천율	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	74%
			규칙적 운동 실천율	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	56%
			1주일에 술 마시는 횟수 감소율	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	36%
			체중 관리 실천율	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	73%

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

건강증진과의 경우 ① 흡연예방 및 금연분위기 확산, ② 지역보건기관의 건강증진 사업 활성화, ③ 건강검진체계 확충과 국민의 참여 증진 등의 성과목표를 중심으로 성과지표를 설정하였다. 이중에서 올바른 영양섭취, 규칙적 운동실천, 올바른 음주습관, 적정 체중관리 등 건강생활 실천과 관련된 지표는 기존의 재정사업에 대부분 포함되어 있기 때문에 이들 지표를 그대로 활용하였으며, 흡연과 관련하여서는 현재 지역단위 보건소에서 실시되고 있는 금연클리닉의 6개월 금연성공률을 지표로 설정하였다.

건강검진 수검률과 관련하여 기존의 2009년 성과지표에서는 영유아 건강검진 수

검 건수만을 지표로 반영하고 있는데 이를 영유아 건강검진 수검률로 대체하는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 또한 이와 관련하여서는 생애전환기(40세, 66세) 건강검진 수검률을 지표로 고려해 보았으나, 건강검진이 가장 필요한 취약계층의 모수를 추정하기 어렵다는 문제점이 있었다. 즉, 노숙자, 가출자 등의 인구가 정확하게 파악되지 않음으로 인해 정확한 수검률을 산출하는데 한계가 있다는 것이다.

마지막으로 기존의 지표 중 임신부·영유아 보충영양관리사업 수혜자수(정책지표)는 기존지표 검토에서 언급한 이유뿐 아니라 “올바른 영양 섭취 실천율”이 기존 재정사업 지표에 포함되어 있으므로 지표에서 제외하였다.

〈표 4-39〉 건강증진과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①금연클리닉 6개월 금연 성공률	6개월 금연성공자/관리대상자수	행정통계	계량	산출	'09	신규
②임산부·영유아 보충영양관리사업 수혜자 빈혈 개선율	수혜 전후 혈중 헤모글로빈 농도측정(전년 개선자 비율 - 해당연도 개선자 비율)/전년 개선자 비율	행정통계	계량	결과	'09	기존
③영유아 건강검진 수검률	수검영유아수/수검대상 영유아수	건강보험 통계	계량	산출	'09	신규
④성인남성 흡연율	흡연자/성인남성	국민건강영양조사	계량	결과	'09	기존
⑤금연홍보 인지도율	금연홍보인지자수/인구	설문조사	계량	결과	'09	기존
⑥금연클리닉 등록자수	등록자수	전산프로그램	계량	산출	'09	기존
⑦고등학교 남자청소년 흡연율	흡연 남자고등학생/남자고등학생	실태조사	계량	결과	'09	기존
⑧군인흡연율	흡연군인수/군인수	국방부 조사	계량	결과	'09	기존
⑨보건소 건강증진사업: 서비스 만족도 조사	보건소 서비스에 대해 만족하는 이용자 비율	대민 서비스만족도 조사	계량	결과	'09	기존
⑩보건소 건강증진사업: 고령 영양섭취 실천율	고령 영양섭취 실천률/관리 대상자	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	'09	기존
⑪보건소 건강증진사업: 규칙적 운동실천율	규칙적 운동 실천자수/관리 대상자	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	'09	기존
⑫보건소 건강증진사업: 1주일에 술마시는 횟수 감소율	절주 실천자수/관리 대상자	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	'09	기존
⑬보건소 건강증진사업: 체중 관리 실천율	체중관리 실천자수/관리 대상자	사업에 참여한 보건소의 관리기록	계량	결과	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 금연클리닉 6개월 금연성공률

#### □ 지표개요

현재 지역 보건소에서 금연 클리닉 사업이 추진되고 있는데, 금연 클리닉 사업은 금연 홍보·교육사업 등에 비해 금연효과가 직접적으로 나타날 수 있는 사업으로서 이 사업의 성과를 평가하기 위한 지표를 설정하였다.

$$\text{금연클리닉 6개월 금연성공률} = \frac{\text{금연클리닉 이용이후 6개월 이전 금연성공자}}{\text{관리대상자}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

보건소 금연 클리닉 이용자들을 대상으로 하므로 금연 성공에 대한 시계열적 자료 구축이 가능할 것으로 판단된다.

### ② 임신부·영유아 보충영양관리사업 수혜자 빈혈 개선율

#### □ 지표개요

일선 보건기관을 통해 실시되고 있는 임신부·영유아 보충영양관리사업의 실질적인 효과는 이 사업을 통해 임신부·영유아의 영양이 어느 정도 개선 되었는가로 측정되어야 하는데, 이를 위해 사업대상자의 수혜 이전 혈중 헤모글로빈 수치와 이후의 수치를 비교하여 개선효과가 있는 대상자의 비율을 지표로 활용하였다. 이 지표의 산출방식은 수혜 전후의 혈중 헤모글로빈 농도를 측정하여 개선효과가 있는 대상자 비율을 산출한 다음, ((전년 개선자 비율 - 해당연도 개선자 비율)/전년 개선자 비율)에 따라 변화율을 산정하는 것으로 하였다.

$$\text{임산부·영유아 보충영양관리사업 수혜자 빈혈 개선율} = \frac{(\text{전년 개선자 비율} - \text{해당연도 개선자 비율})}{\text{전년 개선자 비율}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

사업대상자의 영양개선이 임신부의 영양개선에 어느 정도의 영향을 미치는가에 대해서는 좀 더 연구결과가 축적되어야 하겠으나, 수혜자들에 대한 지속적인 헤모글로빈 측정이 이루어진다면 시계열적으로 자료를 구성할 수 있을 것으로 판단된다.

#### ③ 영유아 건강검진 수검률

##### □ 지표개요

현재 우리나라의 각종 건강검진 사업의 가장 큰 문제점의 하나는 수검률이 낮다는 점으로서 가장 바람직한 지표는 생애전환기 건강검진 수검률이나, 앞에서 언급한 바와 같은 문제점으로 인해 영유아 건강검진 수검률을 지표로 선정하였다. 영유아 건강검진 수검률은 (수검영유아수/수검대상 영유아수)에 따라 선정하였다.

##### □ 지표의 시계열적 분석

대상 영유아 수와 실제 수검 영유아수의 자료를 바탕으로 시계열적 자료 구축이 가능하다고 판단된다.

#### ④ 성인남성 흡연율

##### □ 지표개요

보건복지가족부 보건의료정책실의 성과지표로는 전체 성인흡연율을 설정하였으며, 건강증진과의 성과지표로는 성인 남성의 흡연율을 설정하였다. 지표의 대표성을 고려하여 20세 이상 성인을 우선적으로 평가하는 것이 바람직할 것으로 판단되며, 여성 흡연율의 경우 통계의 신뢰성이 낮다는 점도 고려되었다.

$$\text{성인 남성흡연율} = \frac{\text{흡연 성인 남성인구}}{\text{성인 남성인구}} \times 100$$



□ 지표의 시계열적 분석

우리나라 성인 남성의 흡연율은 1992년 75.1%에서 2008년 상반기 40.4%로 감소하였으며, 보건복지가족부 건강증진과 성과관리 목표에 의하면 성인남성 흡연율을 2009년 37.5%로 하락시킨다는 목표를 설정하고 있다.

〈표 4-40〉 우리나라 남성 성인의 흡연율

(단위: %)

구분	1992	1996	2000	2004	2008(상반기)
남성	75.1	69.8	67.6	57.8	40.4

자료: 보건복지가족부, 금연운동협의회(2008)

⑤ 금연홍보 인지율

□ 지표개요

정부는 금연사업의 홍보를 위하여 홍보대사 및 TV 등 매체를 이용한 공익광고 송출, 리플렛·스티커 등을 활용하고 있으며, 각종 행사를 통하여 금연사업을 전개하고 있다. 이와 같은 정부의 금연사업에 대한 일반 국민들의 인지율 측정은 금연홍보사업의 효과를 평가하는 것뿐만 아니라 향후 금연사업 홍보의 방향성을 설정하기 위한 기초자료로서 가치가 있다.

□ 지표의 시계열적 분석

전 국민에서 표본을 추출하여 설문조사를 통해 정부 금연사업의 인지율을 조사한다. 표본추출 과정에서의 대표성과 평가문항의 일치도가 보장된다면 향후 금연홍보사업 평가를 위한 시계열적인 자료 구축도 가능하다. 건강증진과 성과관리 목표에 의하면 금연홍보 인지율을 2009년 70%로 높인다는 목표를 설정하고 있다.

## ⑥ 금연클리닉 등록자 수

## □ 지표개요

흡연자의 금연실천을 지원하기 위한 실제적인 방법으로 보건복지부에서 2004년 10월에 전국 10개 보건소에서 시범사업을 실시 한 후 2005년부터 전국 보건소에 금연클리닉을 설치하여 운영하고 있다. 금연클리닉은 흡연자를 대상으로 행동요법 및 약물요법을 제공하여 금연실천율을 높이는 데 목적이 있으며, 전문상담사가 6개월간 무료로 금연실천을 보조한다.

금연클리닉 등록자 수의 증가는 금연을 결심하는 사람의 수가 증가됨을 의미한다는 점에서 긍정적인 변화이긴 하나, 결국에는 ①번 지표와 같이 금연클리닉 등록자 가운데 실제 금연 성공률을 측정해야 금연클리닉 사업의 정확한 평가가 가능할 것이다.

## □ 지표의 시계열적 분석

보건소의 전산프로그램 등을 이용하여 금연클리닉 등록자 수의 증감 자료로 축적한다. 다만 민간기관의 금연클리닉 등록 여부 또는 금연클리닉 재이용자의 경우에 대한 기준은 마련되어야 할 것으로 판단된다. 참고로 2009년 건강증진과에서 설정하였던 금연클리닉 등록자 수 성과목표는 32만명이었다.

## ⑦ 고등학교 남자청소년 흡연율

## □ 지표개요

청소년은 흡연의 취약계층으로서 정책적 우선순위가 매우 높은 집단이다. 따라서 청소년 가운데 가장 흡연율이 높은 집단으로 알려져 있는 고등학교 남자청소년의 흡연율 자료를 구축함으로써 우리나라의 흡연 현황과 변동을 파악할 수 있다. 관련된 자료는 표본조사를 통하여 전체 남자 고등학생 중 흡연 남자 고등학생의 비율로서 구한다.

$$\text{고등학교 남자청소년 흡연율} = \frac{\text{흡연 남자 고등학생}}{\text{전체 남자 고등학생}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

학생들을 대상으로 하는 흡연율 조사는 여러 가지 이유로 신뢰성을 확보하는 데에 어려움이 존재한다. 따라서 실태조사 과정에서 정확한 자료산출을 위한 방법들이 고려되어야 한다. 참고로 2009년 건강증진과에서 설정하였던 고등학교 남자청소년 흡연율의 성과목표는 16.2%였다.

⑧ 군인흡연율

☐ 지표개요

많은 남성들이 군대에서 흡연 경험을 가지고 있을 정도로 군인들 역시 흡연의 취약계층이라 할 수 있다. 따라서 흡연율 감소라는 보건복지가족부 전체의 목표를 달성하기 위해서라도 군인흡연율의 정확한 실태를 파악하는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다. 군인흡연율의 경우 국방부의 협조를 통하여 전체 군인 중에 흡연군인수의 비율을 통해 산출한다.

$$\text{군인흡연율} = \frac{\text{흡연 군인수}}{\text{전체 군인수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 건강증진과에서 설정한 군인흡연율 성과목표는 40%이다.

⑨ 보건소 건강증진사업 서비스 만족도

☐ 지표개요

보건소에서 실시하고 있는 건강증진사업 전반에 대한 이용자들의 만족도를 조사하고, 이를 통해 보건소 건강증진사업을 평가하는 질적인 지표로 활용한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

보건소 건강증진사업 이용자들에 대한 대민 만족도 조사를 통해 자료를 구축한다. 2009년 건강증진과 성과관리 목표에 의하면 보건소 건강증진사업에 대한 만족도 성과목표 점수는 80점이다.

⑩ 보건소 건강증진사업 고른 영양섭취 실천율

☐ 지표개요

보건소에서 실시하고 있는 건강증진사업 중 영양개선 사업에 참여한 이용자들의 고른 영양섭취 실천율을 파악함으로써 사업의 성과를 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

해당 사업에 참여한 보건소 건강증진사업 이용자들에 대한 보건소 관리기록을 통하여 결과를 평가한다. 참고로 2009년 건강증진과 성과관리 목표에 의하면 보건소 건강증진사업 중 고른 영양섭취 실천율에 대한 성과목표는 74%이다.

⑪ 보건소 건강증진사업 규칙적 운동실천율

☐ 지표개요

보건소에서 실시하고 있는 건강증진사업 중 규칙적 운동실천사업에 참여한 이용자들의 운동실천율을 파악함으로써 사업의 성과를 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

해당 사업에 참여한 보건소 건강증진사업 이용자들에 대한 보건소 관리기록을 통하여 결과를 평가한다. 참고로 2009년 건강증진과 성과관리 목표에 의하면 보건소 건강증진사업 중 규칙적 운동실천율에 대한 성과목표는 56%이다.

⑫ 보건소 건강증진사업 1주일에 술 마시는 회수 감소율

□ 지표개요

보건소에서 실시하고 있는 건강증진사업 중 음주회수감소사업에 참여한 이용자들의 1주일간 술 마시는 회수의 감소율을 파악함으로써 사업의 성과를 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

해당 사업에 참여한 보건소 건강증진사업 이용자들에 대한 보건소 관리기록을 통하여 결과를 평가한다. 참고로 2009년 건강증진과 성과관리 목표에 의하면 보건소 건강증진사업 중 1주일에 술 마시는 회수 감소율에 대한 성과목표는 36%이다.

⑬ 보건소 건강증진사업 1주일에 체중 관리 실천율

□ 지표개요

보건소에서 실시하고 있는 건강증진사업 중 체중관리사업에 참여한 이용자들의 1주일간 체중관리 실천율을 파악함으로써 사업의 성과를 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

해당 사업에 참여한 보건소 건강증진사업 이용자들에 대한 보건소 관리기록을 통하여 결과를 평가한다. 참고로 2009년 건강증진과 성과관리 목표에 의하면 보건소 건강증진사업 중 체중관리 실천율에 대한 성과목표는 73%이다.

4. 구강·생활위생과

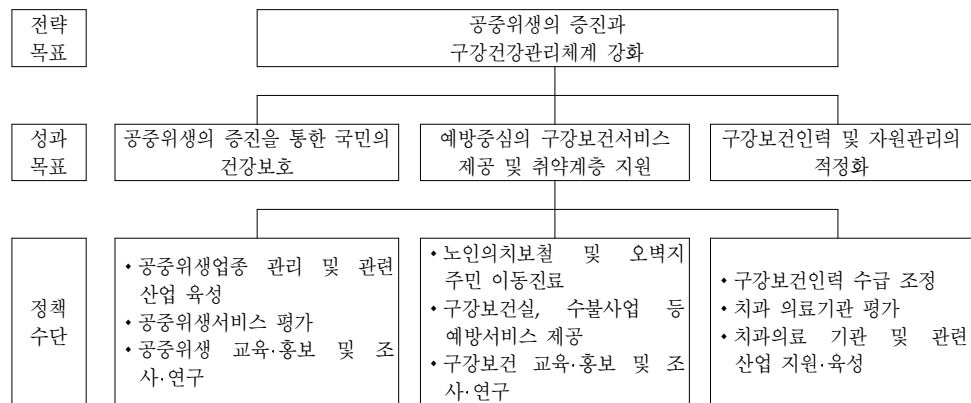
가. 전략체계도

구강·생활위생과에 대해서는 “공중위생의 증진과 구강건강관리체계 강화”라는 전략 목표 하에 ① 공중위생의 증진을 통한 국민의 건강보호, ② 예방중심의 구강보건서

비스 제공 및 취약계층 지원, ③ 구강보건인력 및 자원 관리의 적정화 등의 성과목표를 설정하였다.

성과목표별 주된 기능으로서 첫째, 공중위생의 증진을 통한 국민의 건강보호와 관련하여서는 공중위생업종 관리 및 관련 산업 육성, 공중위생서비스 평가, 공중위생 교육·홍보 및 조사·연구 등을 주된 기능으로 하고 있다. 둘째, 예방중심의 구강보건서비스 제공 및 취약계층 지원과 관련하여서는 노인의치보철 및 오·벽지 주민 이동진료, 구강보건실, 수불사업 등 예방서비스 제공, 구강보건 교육·홍보 및 조사·연구 등을 주요 임무로 하고 있다. 셋째, 구강보건인력 및 자원 관리의 적정화와 관련하여서는 구강보건인력 수급 조정, 치과 의료기관 평가, 치과의료 기관 및 관련 산업 지원·육성 등이 주요 업무이다.

[그림 4-19] 구강·생활위생과 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

구강·생활위생과의 2008년 성과지표는 정책지표 3개, 재정사업 지표 2개 등 총 5개 지표로 구성되어 있다. 정책지표로는 “예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계

구축"이라는 성과목표와 "평생치아 건강관리 체계 구축"이라는 관리과제를 위해 치아홈메우기 경험자율, 의치보철 수혜자수를 성과지표로 설정하고 있다.

2009년 성과지표는 2008년에 비해 재정사업 지표 1개를 제외하여 전체적으로 정책지표 3개 재정 지표 1개 등 총 4개 지표로 구성되어 있다. 2008년 지표 중 2009년에 제외된 지표는 "치과 의료기관 평가 시범사업 추진"이다. 아울러, 2008년 재정사업 지표로 포함된 "구강보건실 설치율"이 "구강보건사업 만족도"로 대체되었는데, 결과지표에 중점을 둔다는 측면에서 바람직한 것으로 판단된다.

#### □ 시사점

전체적으로 공중위생에 비해 상대적으로 구강보건서비스에 대한 성과지표가 많은 비중을 차지하고 있는데, 이는 공중위생과 관련하여 성과를 측정할 수 있는 지표의 개발이 어렵기 때문이기도 한다. 그러나 구강건강과 관련한 지표를 설정함에 있어서도 전국규모의 표본조사인 구강보건실태조사가 3년마다 실시되고 있으며, 지역단위 별로 통계가 산출되지 않는다는 현실적 한계가 있다. 이러한 제약으로 인해 2009년의 기존 지표에 사용된 지표들을 주로 활용할 필요가 있는 것으로 판단된다.

〈표 4-41〉 구강·생활위생과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
예 방 중 심 의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	정책	구강질환 예방 서비스 강화	양대 구강병 종합대책 수립여부	수립여부	비계량	산출	수립
	재정	구강보건사업	구강보건실 설치율	구강보건실 설치수를 파악	계량	산출	72%
			치아홈메우기 경험자율	치아홈메우기를 경험한 아동수를 파악	계량	산출	33%
			의치보철 수혜자율	노인의치필요자수, 노인의치수혜자수 파악	계량	산출	13%
식품·약품·혈액 등의 안전관리체계를 강화하여 선진국 수준의 안전성을 확보한다	정책	공중위생관리 체계강화	모범공중위생업소 인증제 도입 여부	전국 공중위생업소 위생 및 서비스 평가 실시여부	비계량	산출	도입
			공중위생관리법령 개정 및 제도 개선 건수	제도개선 실적 확인	계량	산출	-

〈표 4-41〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	정책	평생치아 건강관리 체계 구축	치아홈메우기 경험자율	치아홈메우기를 경험한 아동수	계량	산출	50%
			의치보철 수혜자율	노인의치 필요자 중 노인의치 수혜자	계량	산출	13%
	정책	공중위생업소 위생관리수준 향상	공중위생서비스 시범평가 실시(개소)	평가도구에 의한 측정	계량	산출	300개소
	재정	치과의료기관 평가	치과의료기관평가 시범사업 추진	관련 보고서	비계량	과정	본평가가(假)기준안 마련
	재정	구강보건사업	구강보건실 설치율	구강보건실 설치수를 파악	계량	과정	79%
< 2009년 >							
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	정책	평생치아 건강관리체계 구축	치아홈메우기 경험자율	치아홈메우기를 경험한 아동수를 파악	계량	산출	45%
			의치보철 수혜자율	노인의치 필요자 중 노인의치 수혜자수 파악	계량	산출	11%
	정책	공중위생업소 위생관리수준 향상	공중위생서비스 시범평가 실시(개소)	평가도구에 의한 측정	계량	산출	330개소
	재정	구강보건사업	구강보건사업 만족도	서비스 이용자 대상 설문조사	계량	결과	70점

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

구강·생활위생과의 경우 ① 공중위생의 증진을 통한 국민의 건강보호, ② 예방중심의 구강보건 서비스 제공 및 취약계층 지원 등의 성과목표를 중심으로 지표를 설정하였다. 공중위생의 증진과 관련하여서는 공중위생 서비스 시범평가 실시(개소)를 성과지표로 설정하였다. 예방 중심의 구강보건 서비스 제공 및 취약계층 지원과 관련하여서는 치아 홈메우기 경험자 비율, 노인의치 수혜자율을 성과지표로 설정하였다. 그리고 구강보건서비스의 질 측정을 위한 지표로 기존의 2009년 재정사업 지표



인 구강보건사업 만족도를 지표에 반영하였다.

2009년 기존 성과지표인 치아 홈메우기 경험자율 이외에 12세 우식경험 영구치 지수 변화를 성과지표로 고려하였으나, 지수산출에 필요한 실태조사가 3년 주기로 이루어지고 있어서 구강·생활위생과의 성과지표에서는 제외하고 건강정책국의 성과 지표에 포함하였다.

〈표 4-42〉 구강·생활위생과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①공중위생서비스 시범평가 실시 개소수	평가도구에 의한 측정	행정통계	계량	산출	'09	기존
②노인 의치보철 수혜자율	수혜자수/노인의치 필요자수	행정통계	계량	산출	'09	기존
③치아 홈메우기 경험자율	치아 홈메우기 경험아동/대상아동수	학교 구강검진 자료	계량	결과	'09	기존
④공공 구강보건사업 만족도	만족하는 이용자수/조사대상자수	실태조사	계량	결과	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 공중위생서비스 시범평가 실시 개소수

#### □ 지표개요

공중위생이 어느 정도 보장되고 있는지를 측정하는 것은 현실적으로 불가능하며, 공중위생 기준을 위반하는 업소수를 지표로 설정할 수 있으나 적발건수에 의존해야 한다는 점에서 지표로서 한계가 있다. 따라서 2008년 및 2009년 성과지표로 설정된 공중위생서비스 시범평가 실시 개소수를 성과지표로 활용하였다. 공중위생서비스 시범평가사업은 「공중위생관리법」 제13조 및 제14조에 따라 추진되고 있는데, 공중위생서비스 시범평가에 참여하는 업소(목욕장업, 미용업)를 확대하기 위해 시범평가 참여업소 기념패 전달, 업소 홍보시 공중위생서비스 시범평가 참여업소 표방 허용, 정기 위생 지도점검 일정기간 면제, 위생 및 서비스 관리 지침서 제공 등의 조치를 강구

하고 있는데 참여업소수를 증가 유도하기 위한 이러한 노력의 성과를 평가할 필요가 있다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

현재는 공중위생서비스 시범평가를 실시하고 있는 단계로서 시계열적 자료는 구축되어 있지 않으나 보건복지가족부는 2009년에 약 330개 업소를 목표로 설정하고 있다.

#### ② 노인 의치보철 수혜율

##### □ 지표개요

구강보건 분야의 가장 우선적인 취약계층은 노인으로서, 국민기초생활보장 수급 노인을 대상으로 무료 의치보철을 지원하고 있다. 이에 따라 취약계층에 대한 구강보건서비스 확충 차원에서 노인 의치보철사업의 수혜율을 지표로 설정하였다.

$$\text{노인의치 수혜율} = \frac{\text{노인 의치 보철 수혜자수}}{\text{노인 의치 보철 필요자수}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

의치보철 수혜율 산정과 관련하여 의치보철 필요노인을 정확하게 파악하는 데 어려움이 있기 때문에 년 단위의 시계열 자료 구축이 용이하지 않지만, 보건복지가족부에서는 2009년 성과관리 목표로서 의치보철 수혜노인의 비율을 약 11%로 설정하고 있다. 참고로 2006년 구강건강실태조사에 의하면 노인 의치 필요자율은 2003년 42.5%에서 2006년 35.3%로 감소한 것으로 나타났다.

#### ③ 치아 홈메우기 경험자율

##### □ 지표개요

영구치가 맹출하는 초등학교 1~2학년 시기에 치아 홈메우기를 할 경우 치아우식증의 발생을 사전에 예방하는 효과가 크기 때문에 국가적 구강관련 의료비 절감에

크게 기여할 수 있다. 이에 따라 보건소를 통해 추진하고 있는 치아 홈메우기 사업의 효과를 측정하기 위한 지표로 치아 홈메우기 경험자율을 설정하였다.

$$\text{치아 홈메우기 경험자율} = \frac{\text{치아 홈메우기 경험 아동수}}{\text{전체 아동수}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

보건복지가족부는 보건소를 통해 실시하던 치아 홈메우기 사업(2008년 20만명)에 추가하여 민간의료기관 위탁(2008년 약 13만명)을 통한 홈메우기 사업을 추진하는 등 사업규모를 확대하고 있다. 이에 따라 치아 홈메우기 경험자율은 점차 증가할 것으로 예상되며, 구강·생활위생과는 2009년 성과관리 목표로 치아 홈메우기 경험자율을 45%로 설정하고 있다.

#### ④ 공공 구강보건사업 만족도

##### ☐ 지표개요

보건소 등 공공 보건의료기관을 통해 실시되고 있는 각종 구강보건사업의 질적 수준 등에 대한 이용자 만족도를 지표로 설정하였다. 만족도 조사는 구강건강실태조사 등과 같이 일반 국민을 대상으로 실시하는 것보다 보건소 등 공공보건의료기관의 구강보건 서비스를 이용하는 이용자를 직접 대상으로 실시하는 것이 조사 자료의 질 측면에서 바람직하다. 아울러 구강 보건서비스의 종류별로 만족도를 조사하는 방안도 고려해 볼 필요가 있다.

$$\text{공공구강보건사업 만족도} = \frac{\text{만족하는 이용자 수}}{\text{조사 대상 이용자 수}} \times 100$$

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

공공부문의 구강보건서비스에 대한 전국규모의 직접적인 만족도 조사 결과는 없다. 참고로 2006년 구강건강실태조사에 의하면 전체 국민의 약 2/3가 자신의 구강건

강상태에 대해 걱정하고 있으며, 장년(45~54세)층의 경우 구강건강상태가 나쁘다고 인식하는 비율이 55.0%에 이르는 것으로 나타났다.

## 5. 모자보건과

### 가. 전략체계도

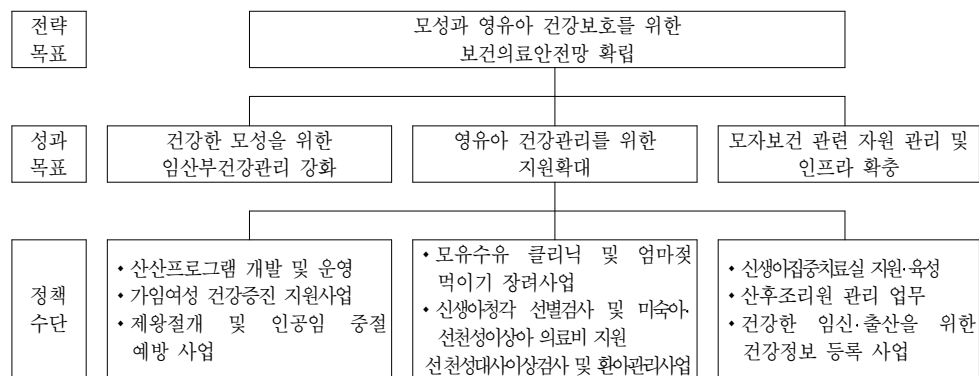
모자보건과에 대해서는 “모성과 영유아 건강보호를 위한 보건의료 안전망 확립”이라는 전략목표 하에 ① 건강한 모성을 위한 임신부 건강관리 강화, ② 영유아 건강관리를 위한 지원확대, ③ 모자보건 관련 자원관리 및 인프라 확충 등의 성과목표를 설정하였다.

건강한 모성을 위한 임신부 건강관리 강화와 관련하여서는 산산프로그램 개발 및 운영, 가임여성 건강증진 지원사업, 제왕절개 및 인공임신 중절 예방 사업 등을 주된 기능으로 하고 있다.

영유아 건강관리를 위한 지원확대와 관련하여서는 모유수유 클리닉 및 엄마젖 먹이기 장려사업, 신생아청각 선별검사 및 미숙아·선천성이상아 의료비 지원, 선천성 대사이상검사 및 환아관리사업 등이 주된 사업이다.

모자보건 관련 자원관리 및 인프라 확충과 관련하여서는 신생아집중치료실 지원·육성, 산후조리원 관리 업무, 건강한 임신·출산을 위한 건강정보 등록 사업 등이 주요 사업이다.

[그림 4-20] 모자보건과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

모자보건과의 2008년 성과지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 8개 등 총 10개 지표로 구성되어 있다. 정책지표로는 “예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계 구축”이라는 성과목표와 “모성·영유아 사전 예방적 건강관리 강화”라는 관리과제를 위해 시험관 아기 시술 수혜자 중 임신율, 선천성 대사이상 환자 장애예방률 등을 성과지표로 설정하고 있다.

2009년 지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 4개 등 총 6개 지표로서 2008년에 비해 재정사업 지표 4개가 감소하였다. 2008년 지표 중에서 재정사업 지표 5개가 삭제되고, 재정사업 지표 1개(“신생아 청각선별 검사율”)가 추가되었다. 삭제된 지표는 “국립대병원 신생아집중치료실 병상 설치수”, “산모·신생아 도우미 지원사업 수혜자 만족도”, “시험관아기 시술비 수혜자 중 임신인원”, “모유수유 증가율”, “생식보건 프로그램 수혜자 만족도” 등이다.

### □ 시사점

전체적으로 모자보건과 관련하여 우선순위가 높은 정책과제의 반영이 미흡한 것으로 판단된다. 2008년 성과지표에 포함되었으나 2009년 성과지표에서는 삭제된 “모유수유 증가율” 등은 모자보건사업의 주요 정책과제로서 지속적인 평가가 필요한 것으로 판단된다.

한편, 정책지표로 포함된 “시험관아기 시술 수혜자중 임신율” 지표는 시험관 아기 시술의 성공률 등 의료·기술적인 측면에 의해 영향을 받기 때문에 정책효과를 측정하기 위한 지표로는 한계가 있다고 판단된다.

〈표 4-43〉 모자보건과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년>							
출산·양육을 지원하는 사회서비스를 강화하여 건강한 미래세대를 육성한다.	정책	건강한 모성과 차세대 출산·양육을 위한 사회적 지원 확대	불임부부 지원인원 대비 임신인원 산모도우미 수혜자 만족도 미숙아 및 선천성이상아 의료비 지원대상자 만족도(%)	시·도별 분기보고서 만족도 조사 만족도 조사	계량 비계량 비계량	결과 결과 결과	4200명 65점 80%
		출산가정 경제적 부담 완화	산모신생아도우미 사업 수혜자 만족도	만족도 조사	비계량	결과	65점
		불임부부지원	불임부부 지원인원 대비 임신인원	시·도별 분기보고서	계량	결과	4200명
	재정	모성 및 영유아 건강관리 강화	임산부·영유아 건강검진율	임산부·영유아 건강검진 실적 파악	계량	결과	90%
			선천성대사이상환아 장애예방률	선천성대사이상환아의 정신지체 등 장애예방률	계량	결과	90%
			미숙아 및 선천성이상아 의료비지원 만족도	미숙아 및 선천성이상아 의료비지원 대상자 만족도 설문조사	비계량	결과	65점
		가임기여성건강증진 지원	인공임신중절의 불법성 및 악영향에 대한 국민인지도	인지도 조사	비계량	결과	50%
			모유수유증가율	생후 6개월 모유수유율	계량	결과	2%
			포털 사이트 방문자수 증가율	웹사이트 통계 산출	계량	결과	140%
	< 2008년>						
예방 중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	정책	모성·영유아 사전예방적 건강관리 강화	시험관아기 시술 수혜자 중 임신율 선천성 대사이상환아 장애예방률	시술의료기관의 시술확인서 지자체 환아관리 보고 및 전문가 조사	계량 계량	결과 결과	30% 92%
		국립대병원 신생아 집중치료실 지원	신생아집중치료실 병상설치 지원	신생아집중치료실 병상설치수	계량	산출	30병상
	재정	산산프로그램 운영	산모·어린이 건강수첩 보급률	수첩배부결과보고서	계량	산출	70%
		산모·신생아도우미 지원	수혜자 만족도	만족도조사	계량	결과	—
		시험관 시술비 지원	시험관아기 시술비 수혜자 중 임신인원	시·도별 분기보고서	계량	결과	4400명
		모성 및 영유아 건강관리 강화	미숙아 및 선천성이상아 의료비지원 만족도	미숙아 및 선천성 이상아 의료비지원 대상자 만족도 설문조사	계량	결과	82점
			모유수유 증가율	실태조사	계량	산출	3%
		가임기여성건강증진 지원	포털사이트 방문자수 증가율	웹사이트 통계산출	계량	과정	전년대비 20% 증
			생식보건프로그램 수혜자 만족도	생식보건증진 프로그램참여 자 만족도 조사	계량	결과	75점

〈표 4-43〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
예 방 중 심 의 포괄적인 국민 건강 관리 체계를 구축 한다	정책	모성·영유아 사 전 예방적 건강 관리 강화	시험관아기 시술 수혜자 중 임신율	시술의료기관의 시술확인서	계량	결과	31%
			선천성 대사이상환아 장애 예방률	지자체 환아관리보고 및 전문가 조사	계량	결과	93%
	재정	모자보건사업	산모어린이 건강수첩 보급률	의료기관 및 보건소에 서의 수첩 보급 정도	계량	산출	72%
			미숙아 및 선천성 이상아의 료비 지원 만족도	지원병원 보고자료	계량	결과	92점
			포털 사이트 방문 증가율	포털 사이트 방문자 현황	계량	과정	35%
			신생아 청각선별 검사율	실적 보고자료	계량	결과	—

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

모자보건과의 경우 ① 건강한 모성을 위한 임신부 건강관리 강화, ② 영유아 건강 관리를 위한 지원 확대, ③ 모자보건 관련 자원 관리 및 인프라 확충 등의 성과목표를 중심으로 성과지표를 설정하였다. 건강한 모성을 위한 임신부 건강관리 강화와 관련하여서는 모유수유 증가율과 제왕절개분만 감소를 위한 정부의 홍보사업 노출도를 성과지표로 설정하였다.

2009년 성과지표 중 “시험관 아기 시술 수혜자중 임신율”은 제외하고, 2009년 성과지표에서 누락되어 있는 “모유수유율”을 추가하였다. 제왕절개분만율의 감소와 관련된 직접적인 지표의 반영이 필요하나, 현재 제왕절개분만 감소를 위한 직접적인 예산 배정 등이 미흡하기 때문에 간접적인 지표로 공공부문의 홍보사업에 대한 국민들의 노출도를 지표로 선정하였다.

영유아 건강관리를 위한 지원 확대와 관련하여서는 2009년 성과지표에 포함된 선천성 대사이상환아 장애예방률을 성과지표로 설정하였다.

〈표 4-44〉 모자보건과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①모유수유율	모유수유 영아수/대상 영아수	실태조사	계량	결과	'09	신규
②제왕절개분만 감소를 위한 정부의 홍보사업 노출도	홍보를 경험한 응답자/조사대상자(20세 이상)	실태조사	계량	산출	'09	신규
③선천성 대사이상 환자 장애 예방률	장애예방수/선천성대사이상 환자수	지자체 환자 관리 보고 및 전문가 조사	계량	결과	'09	기존
④산모·어린이 건강수첩 보급률	의료기관 및 보건소에서의 수첩보급 정도	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑤미숙아 및 선천성 이상아 의료비 지원 만족도	만족하는 수혜자 비율	지원병원 보고 자료	계량	결과	'09	기존
⑥포털사이트 방문 증가율	방문자수 증가율	포털사이트 방문자 집계	계량	산출	'09	기존
⑦신생아 청각선별 검사율	수검자/대상자	행정통계	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 모유수유율

## □ 지표개요

모유수유의 중요성은 주지의 사실이나 우리나라의 경우 모유수유율이 상대적으로 낮은 수준이어서 이를 위한 정책적 노력이 지속되어야 하며, 이러한 정책의 성과를 평가하기 위한 지표가 필요하다. 다만, 모유수유율 등의 지표 산출을 위한 실태조사 비용이 많이 소요된다는 단점이 있는데, 이를 위해 전국에서 일정 규모의 산모를 표본으로 선정하여 온라인으로 모유수유 여부를 지속적으로 모니터링하기 위한 체계를 구축하는 방안을 검토할 필요가 있다. 여기서 모유수유는 완전 모유수유와 이유식+모유수유를 하는 경우를 말한다.

$$\text{모유수유율} = \frac{\text{모유수유 영아수}}{\text{대상 영아수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

우리나라 15-44세 유배우 부인의 모유수유율은 1987년 59.0%에서 1997년 14.1%,



2003년 16.5%, 2006년 24.2% 등으로 낮은 수준을 유지하고 있다.

## ② 제왕절개분만 감소를 위한 정부의 홍보사업 노출도

### □ 지표개요

20세 이상 성인을 기준으로 제왕절개 감소를 위한 홍보물을 접해 본 응답자의 비율을 성과지표로 설정하였다.

$$\text{제왕절개분만 감소를 위한 정부의 홍보사업 노출도} = \frac{\text{홍보물을 경험한 응답자}}{\text{조사대상자(20세이상)}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

아직까지는 제왕절개 감소를 위한 홍보사업 노출을 평가한 자료 구축이 미흡하나, 모자보건과 관련한 중요한 지표이므로 향후 지속적인 조사가 필요하다.

## ③ 선천성 대사이상 환자 장애예방률

### □ 지표개요

선천성 대사이상검사 및 환자관리사업의 최종성과는 환자의 장애 예방에 있으므로 이를 성과지표로 설정하여 성과를 측정·관리할 필요가 있다.

$$\text{선천성 대사이상 환자 장애예방률} = \frac{\text{장애예방 환자수}}{\text{선천성대사이상 환자수}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

선천성 대사이상검사를 통하여 이상이 있는 환자를 추적하여 장애로 발현되었는지 여부를 파악하는 지표이나, 현재까지는 산출되지 않았다. 그러나 이 지표는 선천성대사이상환자 지원사업 성과평가 등에 중요하게 활용될 수 있으므로 지속적인 자료구축이 필요한 지표라 할 수 있다.

④ 산모·어린이 건강수첩 보급률

☐ 지표개요

표준모자보건수첩(산모수첩, 어린이 건강수첩)은 임신부터 영유아기까지 안전한 임신, 출산을 위한 정보제공과 예방접종 관리 정보, 영유아 성장기록 등의 내용으로서 산부인과 및 보건소에서 배포하고 있다(산모수첩: 임신 진료시, 어린이 건강수첩: 분만시). 정확한 정보제공 측면에서 건강수첩의 보급률을 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

의료기관과 보건소에서의 수첩보급 정도를 평가한다. 참고로 2009년 모자보건과 성과관리 목표에 의하면 산모·어린이 건강수첩 보급률에 대한 성과목표는 72%이다.

⑤ 미숙아 및 선천성 이상아 의료비 지원 만족도

☐ 지표개요

미숙아 및 선천성이상아 의료비지원사업은 2000년부터 시작된 사업으로서, 도시 근로자가구 월 평균 가구소득 130% 이하의 가구로서 미숙아 의료비가 100만원 미만의 경우 전액, 100만원을 초과하는 경우 본인부담금중 100만원을 제외한 나머지 금액에 대하여는 80%를 추가 지원하고, 다만 500만원을 초과하는 경우는 500만원까지는 상기 기준을 적용하고 500만원 초과금액에 대하여는 90%를 적용 지원한다. 본 지표는 이 사업의 수혜자들을 대상으로 지원받은 의료비에 대한 만족도를 조사하여 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 모자보건과 성과관리 목표에 의하면 본 지표는 지원병원 보고자료를 통하여 측정하며, 미숙아 및 선천성 이상아 의료비 지원 만족도에 대한 성과목표는 92점이다.

⑥ 포털사이트 방문 증가율

☐ 지표개요

모자보건사업 관련 포털사이트 방문자의 현황 자료를 바탕으로 증가율을 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 모자보건과 성과관리 목표에 의하면 포털사이트 방문 증가율 성과목표는 35% 증가로 설정하고 있다.

⑦ 신생아 청각선별 검사율

☐ 지표개요

우리나라에서 선천성 난청은 신생아 1,000명당 1.7명에게 발생하는 것으로 알려져 있어, 정상에 가까운 성장을 위해서는 조기 발견이 매우 중요하다. 신생아에 대한 선천성 난청을 검사하기 위한 신생아 청각선별검사는 2007년 전국 16개 지역의 시범사업을 거쳐 2008년에는 32개 지역으로 확대되었다. 또한 2009년에는 전국적으로 모든 신생아에 대한 청각선별검사 실시를 목표로 하고 있다. 시범사업의 성과평가와 향후 전국 확대에 따른 자료로서 대상 신생아에 대한 수검 신생아의 비율로서 이를 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

신생아 청각선별검사는 분만 의료기관을 통해 이루어지므로, 시계열적인 자료 구축을 위해서는 의료기관의 실적 보고자료 확보가 중요하다. 참고로 2009년 모자보건과 성과관리 목표에 의하면 신생아 청각선별 검사율은 80%로 설정하고 있다.

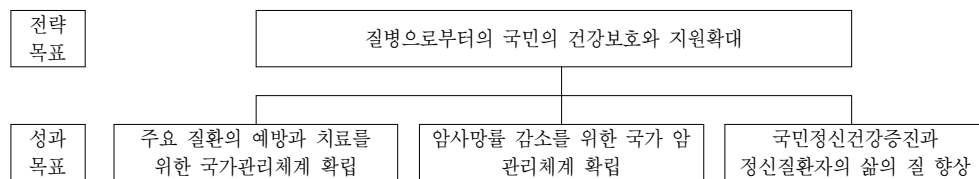
## 제5절 질병정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

## 1. 질병정책관의 대표지표

## 가. 전략체계도

질병정책관에 대해서는 “질병으로부터의 국민의 건강보호와 지원확대”라는 전략 목표 하에 ① 주요 질환의 예방과 치료를 위한 국가관리체계 확립, ② 암사망률 감소를 위한 국가암관리체계 확립, ③ 국민정신건강증진과 정신질환자의 삶의 질 향상 등의 성과 목표를 설정하였다.

〔그림 4-21〕 질병정책관 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

## 1) 대표지표 총괄

질병정책관의 대표지표는 질병정책과, 암정책과, 정신건강정책과의 성과목표를 포괄하여 ① 고혈압·당뇨 유병률, ② 고혈압·당뇨환자 진료율, ③ 암환자 5년 생존율, ④ 뇌혈관질환사망률, ⑤ 우울증 환자수 증가율, ⑥ 아동·청소년 정신보건사업 등록관리율 등을 설정하였다.

〈표 4-45〉 질병정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①고혈압·당뇨 유병률	고혈압 유병자/전체 인구 당뇨병 유병자/전체인구	건강보험통계	계량	결과	신규
②고혈압·당뇨환자 진료율	의사의 진료를 받는 고혈압·환자의 비율(1년 단위) (의사 진료를 받는 환자수/환자수)	건강보험 통계	계량	결과	
③암환자 5년 생존율	5년 생존자수/암환자발생수	건강보험 통계	계량	결과	
④뇌혈관질환사망률	(뇌혈관질환사망자/인구)× 100,000	사망원인통계	계량	결과	신규
⑤우울증 환자수 증가율	(전년 환자수 - 해당연도 환자수)/전 년 환자수	정신질환실태 역학조사	계량	결과	신규
⑥아동·청소년 정신보건 사업 등록 관리율	(사례관리건수 + 집단프로그램 이용 자수)/(15~19세 인구수	행정통계	계량	산출	

## 2. 질병정책과

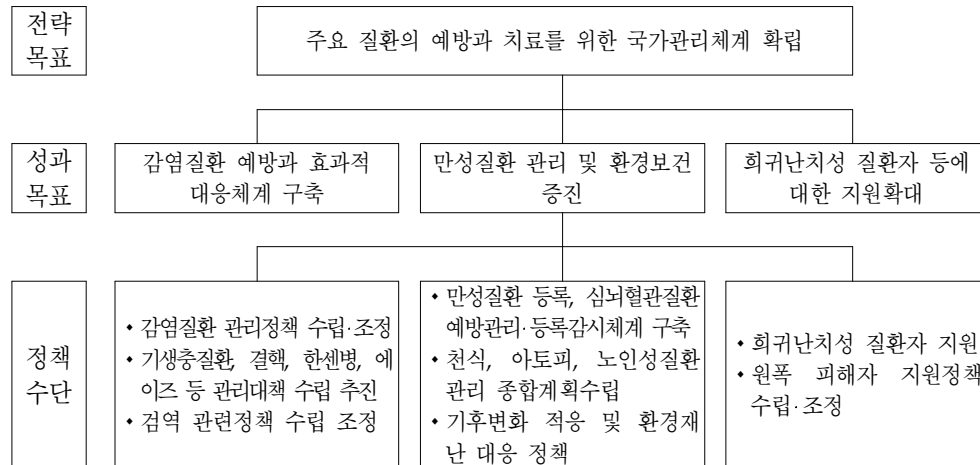
### 가. 전략체계도

질병정책과에 대해서는 “주요 질환의 예방과 치료를 위한 국가관리체계 확립”이라는 전략목표 하에 ① 감염질환 예방과 효과적 대응체계 구축, ② 만성질환 관리 및 환경보건 증진, ③ 희귀난치성 질환자에 대한 지원 확대 등의 성과목표를 설정하였다.

감염질환 예방과 효과적 대응체계 구축과 관련하여서는 감염질환 관리정책 수립·조정, 기생충질환, 결핵, 한센병, 에이즈 등 관리대책 수립 추진, 검역 관련정책 수립 조정 등을 주된 기능으로 하고 있으며, 만성질환 관리 및 환경보건 증진과 관련하여서는 만성질환 등록, 심뇌혈관질환 예방관리·등록감시체계 구축, 천식, 아토피, 노인성질환 관리 종합계획수립, 기후변화 적응 및 환경재난 대응정책 등이 주된 사업이다.

희귀난치성 질환에 대한 지원 확대와 관련하여서는 희귀난치성 질환자 지원, 원폭 피해자 지원정책 수립·조정 등의 사업을 추진하고 있다.

〔그림 4-22〕 질병정책과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

질병정책과의 2008년 성과지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 3개, 정보화사업 지표 1개 등 총 6개 지표로 구성되어 있다. 정책지표로는 “예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계 구축”이라는 성과목표와 “사전 예방적 만성질환 관리체계 도입”이라는 관리과제를 위해 65세 이상 고혈압·당뇨환자 등록관리율(시범사업지역), 아토피·천식 예방수칙 TV 홍보실적 건수(회)를 성과지표로 설정하고 있다.

감염질환의 예방과 효과적 대응체계 구축과 관련하여서는 재정사업 지표로서 결핵 의심 환자 발견건수가 반영되어 있다. 희귀난치성 질환자 등에 대한 지원확대와 관련하여서는 재정사업 지표로서 원폭피해자 건강상담 및 진료건수가 반영되어 있다.

2009년 성과지표는 정책지표 1개, 재정사업 지표 5개 등 총 6개로서, 2008년에 비해 정책지표가 1개 감소하고 대신 재정사업 지표 1개가 추가되었다. 2009년에 삭제된 지표는 “아토피·천식 예방수칙 TV 홍보 실적건수(회)”이며, 추가된 재정사업 지표는 “한센피해자 신고·접수건수 대비 진상조사 완료율”이다. 앞에서 설정된 성과목

표 중 “감염질환의 예방과 효과적 대응체계 구축”과 “희귀난치성 질환 등에 대한 지원확대” 등과 관련하여서는 재정사업 지표에 이와 관련된 지표들이 반영되어 있다.

“만성질환관리 및 환정보건증진”과 관련하여서는 “65세 이상 고혈압·당뇨환자 등록관리율(시범사업지역)”이 2009년에 정책지표로 포함되어 있다.

#### □ 시사점

질병정책과의 경우 각종 주요 감염질환 및 만성질환의 발생건수 등을 성과지표로 설정할 필요가 있으나 질환 발생률이나 유병률을 성과지표로 활용하는 데는 다음과 같은 한계가 있다. 암발생률이나 사망률, 고혈압·당뇨병 유병률, 뇌·심혈관질환 유병률 등이 주요 질환과 관련된 지표라 할 수 있다. 이러한 질환의 발생을 예방하고 환자에게 적절한 서비스를 제공하기 위한 정책적 노력이 필요하지만, 타 질환 발생과 관련한 기타 사회적·환경적·보건학적 요인들의 영향력이 크기 때문에 질환발생률 등의 변화를 전적으로 정책적 성과에 따른 것으로 간주할 수 있다. 아울러 유병률 등의 지표 자체가 의미하는 바가 분명하지 않다. 즉, 질환발생률이 높다는 것은 국민의 건강관리가 적절히 이루어지지 못했기 때문에 발생하는 현상이라고 볼 수 있지만, 한편으로는 질환의 발견을 위한 검진체계의 성과가 높다는 것을 의미하는 것이기도 하다.

이러한 한계로 인해 정책적 투입요인에 대한 산출을 직접적으로 평가하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

인구고령화에 따른 노인인구 증가, 생활습관의 변화 등에 따라 만성질환이 급증하면서 효과적인 만성질환 관리체계 구축이 질병정책과의 주요 정책과제가 되고 있다.

이러한 측면에서 만성질환과 관련된 지표로서 65세 이상 고혈압·당뇨환자 등록관리율(시범사업지역)이 반영되어 있으나 고혈압·당뇨병의 예방과 관련한 지표가 추가될 필요가 있다.

〈표 4-46〉 질병정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
예 방 중 심 의 포괄적인 국 민건강관리체 계를 구축한 다	정책	사전 예방적 만 성 질 환 관 리 체계 도입	생애전환기 일제 건강진 단 수검률	검진비청구 및 지급 전 산자료 집계	계량	결과	의료급여 : 62% 건강보험 : 37%
			고혈압·당뇨 환자 등록 관리율(시범사업지역)	등록관리 시스템 집계 및 환자 수 추계자료 활 용	계량	결과	10%
	재정	원폭피해자 지 원	원폭피해자 건강상담 및 진료인원(천명)	원폭피해자지원 개별진 료 및 건강상담 건수를 기록 관리하고 누적통계 로 검정	계량	산출	36천명
			원폭피해자 건강(평균) 수명	지원대상 원폭피해자 연 령을 누적통계로 검정	계량	결과	72세
	재정	심·뇌혈관 질 환 예방관리	뇌혈관질환 사망률	통계청 사망원인통계연 보 확인	계량	결과	68.0%
			시범사업지역 고혈압환 자 등록관리율	등록관리 시스템의 등록 자 수 및 추정 고혈압 환자수를 이용하여 계산	계량	결과	10%
	정보화	국가결핵관리 영상정보처리 시스템 구축	결핵환자 발견율	결핵환자 추정인원 대비 발견된 결핵환자수 비율	계량	산출	61%
	< 2008년 >						
예 방 중 심 의 포괄적인 국 민건강관리체 계를 구축한 다	정책	사전예방적 만 성질환 관리체 계 도입	65세이상 고혈압·당뇨환 자 등록 관리율(시범사 업지역)	등록관리시스템 집계 및 환자 수 추계자료 활용	계량	산출	35%
			아토피·천식 예방수칙 TV 홍보 실적건수(회)	TV 공익광고 송출 편수 및 노출 건수	계량	과정	2편 200회
	재정	권역별 심·뇌 혈관질환 관리 센터	센터 지정 및 계획수립 여부	심뇌혈관질환센터 설치 개소 수	계량	과정	2개소
	재정	천식 아토피 질환 예방관리	아토피·천식 교육정보센 터 상담실적(명)	교육정보센터를 이용한 상담(전화·온라인)인원	계량	산출	1,200명
	재정	원폭피해자 지 원	원폭피해자 건강상담 및 진료건수(천명)	원폭피해자 복지기금 지 원 현황(대한적십자사)	계량	산출	35천명
	정보화	국가결핵관리영 상 정보처리 시 스템 구축	결핵의심환자 발견건수	PACS시스템이 연계된 보건소에서 의뢰한 판독 영상중 결핵의심환자로 판독한 건수	계량	산출	2,790명



〈표 4-46〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
예방중심의 포괄적 인 국민건강관리 체계를 구축한다	정책	사전 예방적 만성 질환 관리체계 도입	65세이상 고혈압·당뇨환자 등록관리율(시범사업지역)	등록관리시스템 집계 및 환자 수 추계 자료 활용	계량	산출	40%
	재정	권역별 심·뇌혈관 질환 관리센터	센터 지정 및 계획 수립 여부	심 뇌 혈 관 질 환 센 터 설치 개소 수	계량	과정	1개소
	재정	아토피·천식 예방관리	아토피·천식 교육정보센터 상담실적(명)	교육정보센터를 이용한 상담(전화·온라인)인원	계량	산출	4,000명
	재정	원폭피해자지원	원폭피해자 건강상담 및 진료건수(천명)	원폭피해자 복지기금 지원 현황(대한적십자사)	계량	산출	35천명
	재정	한센인피해자 지원	피해자 신고·접수건수 대비 진상조사 완료율	실무위원회 접수건 중 진상규명 완료 여부 조사	계량	산출	70%
	정보화	국가결핵관리 영상 정보처리 시스템 구축	결핵의심환자 발견 건수	구축된 보건소에서 의뢰한 흉부영상판독 결과 결핵의심환자로 판독한 건수	계량	산출	2,930건

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

질병정책과의 경우 ① 감염질환 예방과 효과적 대응체계 구축, ② 만성질환 관리 및 환경보건 증진, ③ 희귀난치성 질환자에 대한 지원 확대 등의 성과목표를 대표하는 성과지표를 선정하였다. 만성질환 관리 및 환경보건 증진과 관련하여 65세 이상 고혈압·당뇨환자 등록관리율(시범사업지역)과 고혈압·당뇨 환자 인지율을 지표로 선정하였다. 희귀난치성 질환에 대한 지원 확대와 관련하여서는 기존의 재정사업 지표로 설정되어 있는 원폭피해자 건강상담 및 진료건수를 활용하였다.

2008년 및 2009년에 재정지표로 포함되어 있던 국가 결핵관리영상 정보처리 시스템의 결핵의심환자 발견 건수는 이 사업이 질병관리본부로 이관되면서 재정지표에서 제외하였다.

〈표 4-47〉 질병정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 65세 이상 고혈압 당뇨병 환자 등록관리율(시범사업지역)	고혈압 당뇨병 지속관리 환자수/고혈압 당뇨병 관리 환자수	행정통계	계량	산출	'09	기존
② 고혈압·당뇨 환자 인지율	유병자 중 의사의 진단을 받은 비율(의사로부터 진단을 받은 환자/유병자)	국민건강영양조사	계량	산출	'09	신규
③ 권역별 심뇌혈관질환센터 설치 개소 수	설치 개소	행정통계	계량	산출	'09	기존
④ 아토피·천식 교육정보센터 상담실적(명)	교육정보센터를 이용한 상담(전화·온라인)인원	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑤ 원폭피해자 건강상담 및 진료건수(천명)	상담 및 진료건수	원폭피해자 복지 기금 지원 현황(대한적십자사)	계량	산출	'09	기존
⑥ 피해자신고·접수건수 대비 피해조사 완료율	실무위원회 접수건수 중 피해조사 완료 비율(조사완료건수/피해신고 접수건수)	행정통계	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 65세 이상 고혈압·당뇨환자 등록관리율

## □ 지표개요

일선 공공보건의료기관 등을 통해 추진되고 있는 고혈압·당뇨병 등록사업의 효과성을 측정하기 위한 지표의 하나로 등록관리율을 지표로 설정하였다. 지속관리율은 시범사업지역의 65세 이상 노인을 대상으로 한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

고혈압 및 당뇨병 환자 등록사업은 현재 시범사업이 실시중이므로 우선 시범사업 등록관리시스템에 집계된 환자수를 파악한 후, 이를 바탕으로 추계하는 방법을 사용해야 할 것으로 보인다. 참고로 2009년 질병정책과 성과관리 목표에 의하면 고혈압·당뇨병 환자 등록관리율을 40%로 설정하고 있다.

## ② 고혈압·당뇨 환자의 인지율

### □ 지표개요

고혈압·당뇨는 의사로부터 정확한 진단을 받고 체계적인 건강관리를 받는 것이 중요하다는 측면에서, 유병자 중 의사로부터 진단을 받은 환자의 비율을 지표로 설정하였다(의사로부터 진단을 받은 환자/유병자).

$$\text{고혈압·당뇨 환자인지율} = \frac{\text{의사로부터 진단을 받은 환자}}{\text{고혈압·당뇨 유병자}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

이 지표의 산출을 위해서는 국민건강영양조사 결과를 활용한다. 국민건강영양조사에서 고혈압 및 당뇨 유병자로 파악된 환자(본인 인지 환자) 중에 의사로부터 진단 받은 유병자로 산출한다. 향후 국민건강영양조사의 관련 조사항목이 지속적으로 유지된다면 시계열적인 자료구축이 가능할 것으로 판단된다.

## ③ 권역별 심뇌혈관질환센터 설치 개소 수

### □ 지표개요

심뇌혈관질환은 응급환자의 발생 가능성이 높고, 빠른 후송과 적절한 치료가 생존 및 건강회복에 관건인 점을 감안하여 불 때, 권역별로 심뇌혈관질환센터를 지정 또는 설치하고 이를 통해 환자들의 접근성을 제고하는 것이 중요하다. 따라서 심뇌혈관질환센터의 권역별 설치 현황에 대한 지표를 설정한다.

### □ 지표의 시계열적 분석

정부의 심뇌혈관질환센터 설치·지정 계획에 따른 개소수를 파악한다. 2009년 질병정책과 성과관리 목표에 의하면 심뇌혈관질환센터 설치 개소수를 1개소로 설정하고 있다.

④ 아토피·천식 교육정보센터 상담실적

☐ 지표개요

아토피와 천식은 환경변화로 인하여 과거에 비해 아동과 노인을 중심으로 유병률이 증가하는 추세를 보이고 있는 질병이다. 아토피와 천식 예방 및 치료를 위해서는 의료서비스와 더불어 주위 생활환경과 행태의 개선이 중요한 만큼 정확한 정보습득을 위한 교육정보센터의 상담실적을 지표로 선정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년 질병정책과 성과관리 목표에 의하면 아토피·천식 교육정보센터 상담실적을 4,000명으로 설정하고 있다.

⑤ 원폭피해자 건강상담 및 진료건수

☐ 지표개요

원폭피해로 고통을 당하는 환자들의 건강상담 및 진료건수를 지표로 선정하였다. 본 지표는 대한적십자사의 원폭피해자 복지기금 지원 현황 자료를 바탕으로 산출한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

대한적십자사에서 매년 원폭피해자들에 대한 지원을 수행하고 있으므로, 이들에 대한 상담 및 진료건수 파악이 시계열적으로 용이하게 파악될 것이 기대된다. 참고로 2009년 질병정책과 성과관리 목표에 의하면 원폭피해자 건강상담 및 진료건수를 35천명으로 설정하고 있다.

⑥ 피해자신고·접수건수 대비 피해조사 완료율

□ 지표개요

이 지표는 한센인 피해자 지원사업을 평가하기 위한 지표로서 피해자들의 신고·접수건수에 대비한 조사 완료율로 측정한다.

$$\text{피해조사 완료율} = \frac{\text{피해조사 완료건수}}{\text{피해신고·접수건수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

피해자 지원을 위한 실무위원회에 접수된 신고건수와 조사완료건수의 비율을 산출한다. 2009년 질병정책과 성과관리 목표에 의하면 피해자신고·접수건수 대비 피해조사 완료율을 70%로 설정하고 있다.

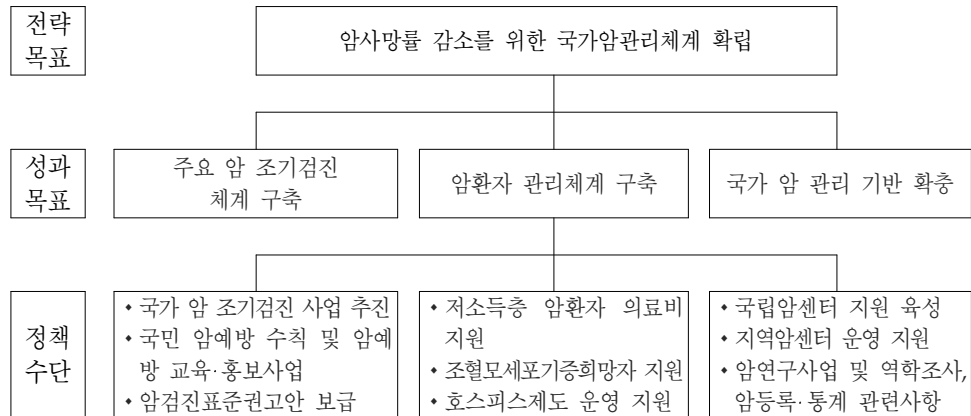
3. 암정책과

가. 전략체계도

암정책과에 대해서는 “암사망률 감소를 위한 국가암관리체계 확립”이라는 전략목표 하에 ① 주요 암조기 검진체계 구축, ② 암환자 관리체계 구축, ③ 국가 암관리 기반 확충 등의 성과목표를 설정하였다.

주요 암조기 검진체계 구축과 관련하여서는 국가 암 조기검진 사업 추진, 국민 암 예방 수칙 및 암예방 교육·홍보사업, 암검진표준권고안 보급 등을 주된 기능으로 하고 있다. 암환자 관리체계 구축과 관련하여서는 암환자 의료비 지원, 조혈모세포기 증희망자 지원, 호스피스제도 운영 지원 등이 주된 사업이다. 국가 암관리 기반 확충과 관련하여서는 국립암센터 지원 육성, 지역암센터 운영 지원, 암연구사업 및 역학조사, 암등록·통계 관련사항 등의 사업을 추진하고 있다.

[그림 4-23] 암정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

암정책과의 2008년 성과지표는 정책지표 1개, 재정사업 지표 1개, R&D사업 지표 4개 등 총 6개 지표로 구성되어 있다. 정책지표로는 “예방중심의 포괄적인 국민건강 관리체계 구축”이라는 성과목표와 “국가 암관리 지원확대”라는 관리과제를 위해 암 조기 검진 수검률을 성과지표로 설정하고 있다.

2009년 성과지표는 정책지표 1개, 재정사업 지표 2개, R&D사업 지표 4개 등 총 7개 지표로 구성되어 있다.

##### □ 시사점

전반적으로 암환자 관리체계 구축과 관련한 지표의 반영이 미흡하며, 국가 암관리 기반 확충과 관련하여서는 지역암센터 운영, 암관련 R&D 사업 지표 등이 반영되어 있다. 아울러 암의 예방관리를 위한 홍보·교육·상담 등의 정책적 노력에 대한 평가 지표의 반영이 미흡한 것으로 판단된다.

〈표 4-48〉 암정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	정책	국가암관리지원확대	암조기검진 수검률	암조기검진 대상자 중 조기검진자수 통계 확인	계량	결과	28%
	재정	암예방관리	국가암정보센터 전화상담 서비스 만족도	국가암정보센터 전화상담 이용자의 만족 정도	계량	결과	84점
			암 예방·홍보사업에 관한 국민 만족도	암 예방·홍보사업의 만족도 조사 관련 설문	비계량	결과	75점
			말기암환자 호스피스기관 수혜자 만족도	말기암환자 호스피스기관 수혜자 만족도 조사관련 설문	비계량	결과	72점
			재가암환자 관리서비스 수혜자 만족도	재가암환자관리서비스 수혜자 만족도 조사관련 설문	비계량	결과	62점
			국가암정보센터월평균 이용자수(건수)	국가암정보센터 전화상담 서비스 월평균 이용자	계량	결과	1,470건
			말기암환자호스피스 수혜자수	말기암환자 호스피스기관 수혜자	계량	결과	5,000명
	재정	암검진 및 의료비지원	암조기검진 수검률	암조기검진 대상자 중 조기검진자수 통계 확인	계량	결과	28%
			암 발견자 수	암조기검진 대상자 중 암 발견자수 통계 현황	계량	결과	2,200명
	재정	지역암센터 운영	지역암센터 외래 환자 증가율	지역암센터의 전년 대비 외래암환자(실인원)증가율	계량	결과	8%
	R&D	국립암연구소 운영	SCI 논문 발표(건수)	발표된 논문을 입수하여 건별 측정	계량	결과	182건
			특허출원 등록(건수)	특허가 출원될 시 입수하여 건별 측정	계량	결과	21건
			암진단시약(건수)	암진단시약 개발시 입수하여 종별 측정	계량	결과	1종
			암진단치료표적(건수)	암진단치료표적 개발시 입수하여 종별 측정	계량	결과	1종
			전임상후보물질(건수)	전임상후보물질 발견시 입수하여 종별 측정	계량	결과	1종
< 2008년 >							
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	정책	국가암관리지원확대	암조기검진 수검률	암조기검진 대상자 중 조기검진자수 통계 확인	계량	산출	25.5%
	재정	지역암센터 운영	지역암센터 외래환자 증가율	전년 대비 외래암환자(실인원) 증가율	계량	산출	12%
	R&D	국립암연구소 운영(건강증진기금)	SCI 논문발표(건수)	발표된 논문을 입수하여 건별 측정	계량	산출	230건
			특허출원·등록(건수)	특허가 출원될 시 입수하여 건별 측정	계량	산출	49건
			암진단마커 또는 치료표적 발굴 건수(연간)	암진단마커 또는 치료표적 개발시 입수하여 종별 측정	계량	산출	2종
			임상후보물질 발굴(연간)	임상후보물질 발견 시 입수하여 종별 측정	계량	산출	1종

〈표 4-48〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
예방중심의 포괄적인 국민건강관리 체계를 구축한다	정책	국가암관리 지원확대	암조기검진 수검률	암조기검진 대상자 중 조기검진자수 통계 확인	계량	산출	21%
	재정	지역암센터 운영	지역암센터 외래환자 증가율	지역암센터의 전년 대비 외래암환자(실인원) 증가율	계량	산출	12%
	재정	암검진 및 의료비 지원	암조기검진 수검률	암조기검진 대상자 중 조기검진자수 통계 확인	계량	산출	21%
	R&D	①국립암연구소 운영(건강증진기금)	SCI 논문발표(건수)	발표된 논문을 입수하여 건별 측정	계량	산출	230건
			특허출원·등록(건수)	특허가 출원될 시 입수하여 건별 측정	계량	산출	49건
			암진단마커 또는 치료표적 발굴 건수(연간)	암진단마커 또는 치료표적 개발 시 입수하여 종별 측정	계량	산출	2종
			임상후보물질 발굴(연간)	임상후보물질 발견 시 입수하여 종별 측정	계량	산출	1종

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

암정책과의 경우 ① 주요 암조기 검진체계 구축, ② 암환자관리체계 구축, ③ 국가 암관리 기반 확충 등의 성과목표를 대표하는 성과지표를 설정하였다. 주요 암조기 검진체계 구축과 관련하여서는 암조기검진 수검률과 암검진 인지율을 지표로 설정하였다. 암환자관리체계 구축과 관련하여서는 의료급여 암 환자 의료비 지원 수혜율과 호스피스 병상 증가율을 성과지표로 선정하였다. 국가 암관리 기반 확충과 관련하여서는 2009년 기존의 재정사업 지표로 설정되어 있는 지역암센터 설치수와 R&D 사업 지표들을 활용하였다.



〈표 4-49〉 암정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①암조기 검진 수검률	암조기 검진 대상자 중 조기검진자수 통계 확인 (수검자/검진대상자)	암통계	계량	산출	'09	기존
②암검진 인지율	암검진 인지자수/조사대상자	실태조사	계량	산출	'09	신규
③의료급여 암 환자 의료비 지원 수혜율	의료비를 지원받은 의료급여 암환자수/의료급여 암환자수	실태조사	계량	산출	'09	신규
④호스피스 병상수 증가율	(전년 병상수- 해당연도 병상수)/전년 병상수	행정통계	계량	결과	'09	신규
⑤지역암센터 외래환자 증가율	전년 대비 외래암환자(실인원) 증가율 ((전년 인원 - 해당연도 인원)/전년 인원수)	암통계	계량	산출	'09	기존
⑥국립암연구소 운영(건강증진 기금): SCI 논문발표(건수)	발표된 논문을 입수하여 건별 측정	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑦국립암연구소 운영(건강증진 기금): 특허출원·등록(건수)	특허가 출원될 시 입수하여 건별 측정	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑧국립암연구소 운영(건강증진 기금): 암진단마커 또는 치료 표적발굴 건수(연간)	암진단마커 또는 치료표적 개발 시 입수하여 종별 측정	행정통계	계량	산출	'09	기존
⑨국립암연구소 운영(건강증진 기금): 임상후보물질 발굴(연간)	임상후보물질 발견 시 입수하여 종별 측정	행정통계	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 암조기검진 수검률

#### □ 지표개요

보건복지가족부는 의료급여수급자와 저소득층 건강보험 가입자 및 피부양자를 대상으로 위·간·대장·유방·자궁경부암 5대 암 조기검진사업을 추진하고 있다. 아울러 암조기검진을 통해 새로이 암 진단을 받은 경우 의료비의 일부도 지원하고 있다. 이러한 암 조기검진사업이 내실 있게 추진되기 위해서는 수검률의 제고가 가장 우선

적인 과제인 점을 고려하여 암조기검진 수검률을 성과지표로 설정하였다.

$$\text{암조기검진 수검률} = \frac{\text{암 검진수검자 수}}{\text{수검대상자 수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

보건복지가족부는 2008년 암조기검진사업 대상자를 2008년 1713만5000명으로 선정하고 수검목표는 450만명으로 설정하고 있다.

#### ② 암 예방·관리를 위한 암검진 인지도

#### □ 지표개요

암은 예방이 가장 효과적인 대응책의 하나로서 이를 위한 홍보 등의 정책적 노력에 대한 평가가 필요하다. 암관련 홍보사업은 공공보건기관, 민간의료기관, 민간교육홍보기관 등 다양한 채널을 통해서 이루어지기 때문에, 실태조사에서 공공부문(공공보건기관, 공공부문의 위탁으로 민간기관이 실시하는 사업)을 통한 암검진 인지율을 지표로 선정하였다.

매년 이러한 경험률을 조사하기 위해서는 앞의 고혈압·당뇨 홍보교육 경험률 조사 등과 같이 표본조사를 위한 surveillance system를 구축할 필요가 있다. 조사 대상자는 필요에 따라 20대 이상, 또는 30대 이상 등으로 조정할 수 있을 것이다.

$$\text{암검진 인지도} = \frac{\text{암검진 인지자수}}{\text{조사대상자수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

암검진 인지도에 대한 전국규모의 조사결과는 없으나 우리나라 국민들의 경우 암 위험인자에 대한 인지율이 높게 나타나고 있는 점에 비추어 암검진에 대한 인지도도 높을 것으로 예상된다. 참고로 2007년 국립암센터가 19세 이상 성인을 대상으로

조사한 바에 따르면, 흡연이 암을 발생시킨다고 인지하는 비율이 98%로, 고소득국가 94%, 중위소득 국가 90%, 저소득국가 69%에 비해 높은 것으로 나타났다. 아울러 채소나 과일을 충분히 섭취하지 않는 것이 암을 발생시킬 수 있다고 인지하는 비율은 84%로 고소득국가 59%보다 높게 나타났다.

### ③ 의료급여 암 환자 의료비 지원 수혜율

#### □ 지표개요

정부는 암 조기진단에 이어 바로 치료가 가능하도록 하기 위한 조치로 5대 암종에 대한 국가 암조기검진을 거쳐 신규로 암을 진단 받을 경우에는 의료급여수급자는 연간 최대 220만원, 저소득 건강보험가입자 및 피부양자는 연간 최대 200만원까지 의료비를 지원하고 있다. 이러한 지원사업의 효과를 측정하기 위한 지표의 하나로 의료급여 환자에 대한 지원 수혜율을 지표로 선정하였다.

$$\text{의료급여 암 환자 의료비 지원 수혜율} = \frac{\text{의료비를 지원받은 의료급여 암환자수}}{\text{의료급여 암 환자수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

의료급여 암 환자에 대한 의료비 지원의 수혜율은 정부의 지원 사실 자체에 대한 홍보가 충분히 이루어진다면 거의 100%에 가까운 높은 수준을 보일 것으로 예상된다.

### ④ 호스피스 병상증가율

#### □ 지표개요

2007년 호스피스 병상수는 필요병상수의 약 21%에 불과하며, 2007년 암 사망자 중 5,013명이 호스피스 기관에서 사망하여 호스피스서비스 수혜율이 7.5%에 불과하였다. 이와 같은 호스피스 병상의 부족문제를 완화하기 위해 보건복지가족부는 2005년부터 호스피스 서비스 제공에 필요한 기본요건을 갖춘 기관을 선정하여 전문인력

인건비, 시설·장비비 등 운영비 일부를 지원해 오고 있다. 이러한 지원사업의 성과 평가를 위해 호스피스 병상 증가율을 성과지표로 설정하였다.

$$\text{호스피스 병상 증가율} = \frac{(\text{전년 병상수} - \text{해당년도 병상수})}{\text{전년 병상수}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

보건복지가족부가 건강보험심사평가원에 의뢰하여 파악한 바에 의하면 호스피스 전문 의료기관은 2007년 10월말 현재 62개 기관이며 병상수는 678병상으로 나타났다.

#### ⑤ 지역암센터 외래환자 증가율

#### ☐ 지표개요

2009년의 기존 재정사업 지표에 포함된 지역암센터 외래환자 증가율을 지표에 반영하였다. 암관리사업 수행, 암환자 진료, 암 기초 및 임상연구, 역학연구, 암등록 통계 및 정보수집 관리 등의 기능을 담당하고 있는 지역암센터 운영의 활성화와 관련된 지표로서 지역암센터 외래환자 증가율을 지표로 선정하였다.

$$\text{지역암센터 외래환자 증가율} = \frac{(\text{전년 외래환자수} - \text{해당년도 외래환자수})}{\text{전년 외래환자수}} \times 100$$

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

보건복지가족부 암정책과는 2009년 성과관리 목표로서 지역암센터 외래환자 증가율을 12%로 설정하고 있다.

#### ⑥ 국립암연구소 운영: SCI 논문발표건수

#### ☐ 지표개요

2009년의 기존 R&D 사업 지표에 포함된 국립암연구소 운영 관련 지표(SCI 논문

발표건수, 특허출원·등록 건수, 암진단마커 또는 치료표적발굴 건수, 임상후보물질 발굴건수)는 연구소의 연구성과를 직접적으로 나타내는 지표로 판단되며, 여기에서도 이 지표들을 국립암연구소 운영 관련 성과지표로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

특기 사항없음.

⑦ 특허출원·등록(건수)

☐ 지표개요

국립암연구소 운영과 관련한 SCI 논문발표건수 참조

☐ 지표의 시계열적 분석

국립암연구소 운영과 관련한 SCI 논문발표건수 참조

⑧ 국립암연구소 운영: 암진단마커 또는 치료표적 발굴 건수

☐ 지표개요

국립암연구소 운영과 관련한 SCI 논문발표건수 참조

☐ 지표의 시계열적 분석

국립암연구소 운영과 관련한 SCI 논문발표건수 참조

⑨ 국립암연구소 운영: 임상후보물질 발굴(연간)

☐ 지표개요

국립암연구소 운영과 관련한 SCI 논문발표건수 참조

□ 지표의 시계열적 분석

국립암연구소 운영과 관련한 SCI 논문발표건수 참조

4. 정신건강정책과

가. 전략체계도

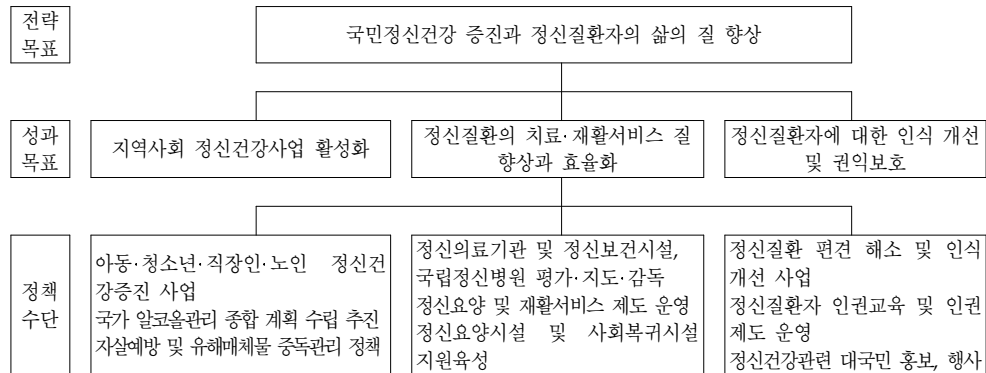
정신건강정책과에 대해서는 “국민 정신건강 증진과 정신질환자의 삶의 질 향상”이라는 전략목표 하에 ① 지역사회 정신건강사업 활성화, ② 정신질환자의 치료·재활서비스 질 향상과 효율화, ③ 정신질환자에 대한 인식 개선 및 권익보호 등의 성과목표를 설정하였다.

지역사회 정신건강사업 활성화와 관련하여서는 아동·청소년·직장인·노인 정신건강증진사업, 국가 알코올관리 종합 계획 수립 추진, 자살예방 및 유해매체물 중독관리 정책 등을 주된 기능으로 하고 있다.

정신질환자의 치료·재활서비스 질 향상 및 효율화와 관련하여서는 정신의료기관 및 정신보건시설, 국립정신병원 평가·지도·감독, 정신요양 및 재활서비스 제도 운영, 정신요양시설 및 사회복귀시설 지원육성 등이 주된 사업이다.

정신질환자에 대한 인식 개선 및 권익보호와 관련하여서는 정신질환 편견 해소 및 인식개선 사업, 정신질환자 인권교육 및 인권제도 운영, 정신건강관련 대국민 홍보, 행사 등이 주된 사업이다.

[그림 4-24] 정신건강정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

정신건강정책과의 2008년 성과지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 7개 등 총 9개 지표로 구성되어 있다. 정책지표로는 “예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계 구축”이라는 성과목표와 “정신질환 예방 및 재활서비스 확충”이라는 관리과제를 위해 정신의료기관 채용기간 감소, 자살상담률을 성과지표로 설정하고 있다.

지역사회 정신건강사업 활성화와 관련하여 정책지표로 자살상담률, 재정사업지표로 청소년 인터넷 중독 상담 및 치료연계건수 등이 반영되어 있다. 정신질환자의 치료 및 재활 서비스 질 향상과 관련하여 정신질환자 등록관리율이 성과지표로 반영되어 있다.

2009년 성과지표는 정책지표 2개, 재정사업 지표 6개 등 총 8개의 지표로 구성되어 있는데, 2008년에 비해 재정사업 지표 1개가 감소하였다. 2009년에 삭제된 지표는 “청소년 인터넷 중독 상담 및 치료연계건수”이며, 2008년 지표로 포함된 “알코올 중독자 회복률”이 2009년 “알코올 상담센터 최종사례관리자수(명)”로 변경되었다.

알코올 중독자 회복률은 정책적 요인보다 의학적 요인에 의한 영향이 크기 때문에 이를 사례관리자수로 대체한 것은 바람직한 것으로 판단된다.

## □ 시사점

전략체계도 상에서 “지역사회 정신건강사업 활성화”와 관련하여서는 자살상담실적 등의 지표가 반영되어 있으나, “정신질환자의 치료·재활서비스 질 향상과 효율화”와 관련하여 정신질환자의 사회복귀와 관련된 지표의 반영이 미흡하다.

〈표 4-50〉 정신건강정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
예 방 중 심 의 포괄 적인 국 민 건 강 관 리 체 계 를 구 축 한 다	정책	정신질환 조기발견 및 재활서비스 확충	정신질환 긍정적 인식도	정신질환에 대한 긍정적 인식 관련 질의사항에 대해 긍정적 으로 답하는 비율	계량	결과	66%
			정신질환자 등록관리율	중앙정신보건사업 지원단 사업 실적보고서 활용	계량	결과	12%
	재정	절주사업	음주폐해 심각성 인지도	전화를 활용한 표본조사	비계량	결과	50%
	재정	정신시설기능보강	정신요양시설 입소자 회복률	전국 정신요양시설 입소자의 회복률을 산출 사업추진의 효 율성 측정	계량	결과	12%
			정신질환자 사회복귀율	사회복귀시설 입소자중 취업하 여 사회복귀에 성공한 비율	계량	결과	29%
	재정	정신보건예방	사이버 자살상담서비스 증가율	한국 자살예방협회 운영 사이 버상담실 운영 실적 평가	계량	결과	20%
	재정	정신보건시설확충	알코올 중독자 회복률	전국 알코올상담센터의 사업실 적 자료 활용	계량	결과	43%
< 2008년 >							
예 방 중 심 의 포괄적 인 국민건 강 관리체 계를 구축 한다	정책	정신질환예방 및 재활서비스 확충	정신의료기관 재원기간 감 소	건강보험심사평가원 통계자료	계량	결과	141일 /연.인
			자살상담률	보건소 및 정신보건센터 상담 실적중 자살상담실적	계량	산출	10%
	재정	정신시설 기능보 강	입소자 시설 만족도	설문조사	계량	결과	74점
			치유환자수(요양시설)	보고자료	계량	산출	140명( 연)
			취업자수(사회복귀시설)	보고자료	계량	산출	1,520( 연)
	재정	절주사업	음주폐해 심각성 인지도	전화를 활용한 표본조사	계량	산출	55%
	재정	정신보건시설 확 충	정신질환자 등록관리율	중앙정신보건사업 지원단 사업 실적 보고서 활용	계량	산출	16%
알코올 중독자 회복율			전국 알코올 상담센터의 사업 실적 자료 활용	계량	결과	45%	



〈표 4-50〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건강하고 안전한 성장환경을 조성한다.	재정	청소년 건전 매체활용 지원 사업	청소년 인터넷중독 상담 및 치료 연계 건수	한국청소년 상담원 사업 실적 보고서 활용(가족 캠프 대상자 포함)	계량	산출	65,000 건
< 2009년>							
예방중심의 포괄적인 국민건강관리체계를 구축한다	정책	정신질환예방 및 재활서비스 확충	정신의료기관 재원기간 감소	건강보험심사평가원 통계자료	계량	결과	140일/연.인
			자살상담률	보건소 및 정신보건센터 상담실적 중 자살상담실적	계량	산출	10%
	재정	정신시설 기능보강	입소자 시설 만족도	설문조사	계량	결과	75점
			치유환자수(요양시설)	보고자료	계량	산출	145명(연)
			취업자수(사회복지시설)	보고자료	계량	산출	1,540(연)
	재정	절주사업	음주폐해 심각성 인지도	전화를 활용한 표본조사	계량	산출	60%
	재정	정신보건시설 확충	정신질환자 등록관리율(%)	시도 보고자료	계량	산출	16.4%
			알코올상담센터 최종사례관리자수(명)	사례관리자수(회원등록명부)	계량	결과	4,200명

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

정신건강정책과의 경우 ① 지역사회 정신건강사업 활성화, ② 정신질환자의 치료·재활서비스 질 향상과 효율화, ③ 정신질환자에 대한 인식 개선 및 권익보호 등의 성과목표를 대표하는 성과지표를 설정하였다. 지역사회 정신건강사업 활성화와 관련하여서는 2008년 및 2009년 성과지표로 포함된 자살상담률을 성과지표로 활용하며, 아동·청소년 정신보건사업 등록관리율을 성과지표로 추가하였다.

정신질환자의 치료·재활서비스 질 향상과 효율화와 관련하여서는 사회복지 훈련 참가율과 정신의료기관 재원기간 감소를 지표로 설정하였다. 2009년 기존 재정지원사업 지표 중에서 정신요양시설 치유자수를 제외하고, 마약류 중독자 치료율을 포함하였다.

〈표 4-51〉 정신건강정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①자살상담률	보건소 및 정신보건센터 상담실적중 자살상담실적 (자살상담실적/상담실적)	행정통계	계량	산출	'09	기존
②아동·청소년 정신보건사업 등록관리율	(사례관리건수 + 집단프로그램 이용자수)/15-19세 인구수	행정통계	계량	산출	'09	신규
③사회복귀 훈련 참가율	사회복귀시설 훈련 프로그램 참여인원수/전체대상자	행정통계	계량	산출	'09	신규
④정신의료기관 재원기간 감소	평균 재원기간 감소	심평원 통계	계량	산출	'09	기존
⑤정신시설 입소자 시설 만족도	시설에 만족하는 입소자수/입소자수	설문조사	계량	결과	'09	기존
⑥정신시설 취업자수(사회복귀시설)	취업자수	보고자료	계량	산출	'09	기존
⑦정신시설 마약류 중독자의 치료율	마약류 중독자 치료자수	보고자료	계량	산출	'09	신규
⑧음주폐해 심각성 인지도	음주폐해 인지자 비율	전화를 활용한 표본조사	계량	산출	'09	기존
⑨정신보건시설의 정신질환자 등록관리율	정신보건시설등록관리자/정신질환자	시도 보고자료	계량	산출	'09	기존
⑩정신보건시설 알코올 중독자 사례관리자수	알콜상담센터 최종사례관리자수(명)	사례관리자수(회원등록명부)	계량	결과	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 자살상담률

## □ 지표개요

자살예방 사업의 성과로서 자살사망률의 감소를 성과지표로 선정할 수 있으나 사회경제적 요인을 배제한 정책의 성과를 측정하는데 한계가 있다. 이에 따라 보건소 및 정신보건센터 상담실적 중 자살상담 실적을 성과지표로 활용하였다.

$$\text{자살상담률} = \frac{\text{자살 상담실적}}{\text{상담실적}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

2009년 정신건강정책과 성과관리 목표에 의하면 자살상담률을 10%로 설정하고 있다.

② 아동·청소년 정신보건사업 등록관리율

□ 지표개요

아동·청소년의 정신건강 문제가 사회적 이슈로 대두되면서 이들에 대한 체계적인 건강관리의 중요성이 강조되고 있다. 이에 따라 15-19세 아동·청소년 인구 중에서 정신건강 사례관리를 받는 건수와 집단프로그램 이용자의 비율을 성과지표로 설정하였다.

$$\text{아동·청소년 정신보건사업 등록관리율} = \frac{(\text{사례관리건수} + \text{집단프로그램 이용자수})}{15-19세 \text{ 인구수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

보건소 등에 등록된 사례관리와 집단프로그램 이용자 수를 이용할 경우 자료 구축이 가능할 것으로 보이나, 민간기관 등의 이용자는 파악이 어려울 수 있다.

③ 사회복귀훈련 참가율

□ 지표개요

정신질환의 예방 및 치료와 함께 정신질환자의 사회복귀는 정신건강정책의 가장 우선적인 정책목표의 하나로서 이를 위해 사회복귀훈련 참가율을 성과지표로 선정하였다.

$$\text{사회복귀훈련 참가율} = \frac{\text{사회복귀시설 훈련 프로그램 참여 인원수}}{\text{전체 대상자}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

사회복귀훈련에 참가해야 할 전체 대상자에 대한 규정에 따라 결과의 차이가 발생할 수 있다.

④ 정신의료기관 재원기간 감소

☐ 지표개요

정신의료기관의 재원기간 장기화는 정신건강서비스 공급체계와 관련한 주요 정책 과제의 하나였으며 이와 관련한 정책의 성과를 평가할 필요가 있다. 건강보험 통계를 토대로 평균 재원기간 감소분을 산출하여 활용한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

건강보험 자료를 이용할 경우 시계열적인 자료 구축이 가능하다. 또한 기존의 2009년 정신건강정책과 성과관리목표에 의하면 정신의료기관 재원기간 감소의 목표를 140일/년, 인으로 설정하고 있다.

⑤ 정신시설 입소자 시설 만족도

☐ 지표개요

정신시설 입소자의 시설 만족도를 조사함으로써, 정신보건시설의 기능 보강과 입소자의 삶의 질 향상 개선 정도를 평가하는 데에 이 지표를 활용할 수 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

입소자 시설에 대한 만족도는 입소자들을 대상으로 한 만족도 설문조사로 파악한다. 기존의 2009년 정신건강정책과 성과관리목표에 의하면 만족도 점수 목표를 75점으로 설정하고 있다.

⑥ 정신시설 취업자수

☐ 지표개요

정신시설(사회복귀시설)에서의 취업자수를 조사함으로써 사회복귀를 목적으로 하는 정신보건시설의 기능 보강과 프로그램 개선, 사회의 인식 제고 정도를 평가하는 데에 이 지표를 활용할 수 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

사회복귀시설 입소자들의 취업현황은 각 시설의 보고자료를 통하여 파악할 수 있다. 기존의 2009년 정신건강정책과 성과관리목표에 의하면 취업자 수 목표를 1,540명/년으로 설정하고 있다.

⑦ 정신시설 마약류 중독자의 치료율

☐ 지표개요

정신시설(요양시설) 요양자의 원인과 치료에 대해서는 여러 가지로 고려할 수 있으나, 특히 마약류로 인한 치료율을 대표적인 지표로 설정하였다. 본 지표를 통하여 요양과 치료를 목적으로 하는 정신보건시설의 기능 보강과 치료 및 재활 프로그램 개선 정도를 평가하는 데에 이 지표를 활용할 수 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

요양시설 입소자들의 입소원인과 치료 현황은 각 시설의 보고자료를 통하여 파악할 수 있다.

## ⑧ 음주폐해 심각성 인지도

☐ 지표개요

과도한 음주는 여러 가지 폐해를 가지고 있으며, 그 중 하나가 정신건강에 피해를 미치는 것이다. 따라서 음주폐해에 대한 인지도 수준을 파악하고, 예방조치를 위한 적절한 교육과 홍보 프로그램을 마련할 수 있도록 한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

음주폐해에 대한 인지도는 대표성 있는 표본을 추출, 조사를 통하여 조사한다. 기존의 2009년 정신건강정책과 성과관리목표에 의하면 음주폐해의 심각성에 대하여 인지하고 있는 응답자의 비율 목표를 60%로 설정하고 있다.

## ⑨ 정신보건시설의 정신질환자 등록관리율

☐ 지표개요

정신보건시설의 관리가 필요한 질환자들을 등록·관리하고 있는지의 정도를 파악하는 지표로서, 전체 정신질환자에 대한 정신보건시설 등록관리자의 비율로 산출한다.

$$\text{정신질환자 등록관리율} = \frac{\text{정신보건시설 등록관리자}}{\text{정신질환자}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

본 지표에 대한 자료는 시·도 보고자료를 통하여 파악하지만, 정신질환자 전체에 대한 규모파악이 쉽지 않다는 난점이 존재한다. 기존의 2009년 정신건강정책과 성과관리목표에 의하면 정신보건시설의 정신질환자 등록관리율 목표를 16.4%로 설정하고 있다.

⑩ 정신보건시설 알코올 중독자 사례관리 수

□ 지표개요

알코올상담센터 등 정신보건시설에서 관리하고 있는 알코올중독자의 수를 통해 산출하는 지표로서, 위험음주의 폐해와 이로 인한 정신질환을 사전에 예방하기 위한 프로그램 마련의 기초자료로서 활용이 가능하다.

□ 지표의 시계열적 분석

본 지표에 대한 자료는 알코올상담센터의 회원등록 명부 등을 활용하여 얻을 수 있다. 기존의 2009년 정신건강정책과 성과관리목표에 의하면 정신보건시설의 알코올 중독자 사례관리 수 목표를 4,200명으로 설정하고 있다.

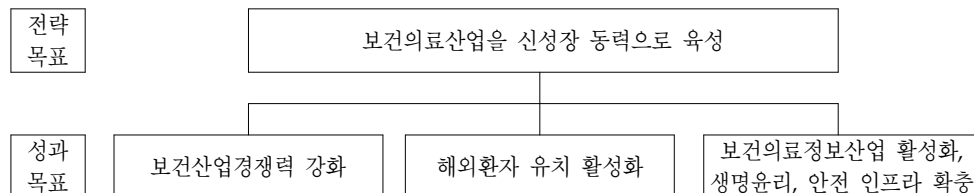
## 제6절 보건산업정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 보건산업정책국의 대표지표

#### 가. 전략체계도

보건산업정책국의 전략목표로는 “보건의료산업을 신성장 동력으로 육성”을 설정하고 “보건산업경쟁력강화”, “해외환자유치활성화”, “보건의료정보산업 활성화, 생명윤리, 안전 인프라 확충” 등의 성과목표를 설정한다.

[그림 4-25] 보건산업정책국의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

## 1) 대표지표 총괄

보건산업정책국의 성과지표는 보건산업경쟁력이 높아지면 보건산업생산액의 국내 성장에 기여도가 커질 수 있다. 또한 정부 연구개발 투자를 효율적으로 사용하면 민간기업의 매출액대비 연구개발비 비율도 상승할 수 있다. 따라서 보건산업정책국의 성과지표는 보건기업의 매출액대비 연구개발비 비율, 보건산업의 무역수지 개선, 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수 등으로 설정하였다.

〈표 4-52〉 보건산업정책국 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①보건기업의 매출액대비 연구개발비 비율	보건기업의 연구개발비/보건기업의 매출액	보건산업연구개발실태분석, 금융감독원 전자공시시스템	계량	산출	신규
②보건산업의 무역수지 개선	(당해연도 무역수지- 전년도 무역수지)/ 전년도 무역수지	한국의약품수출입협회, 식약청	계량	산출	신규
③기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수	IRB설치기관으로부터 제출받은 생명윤리관련 심의건수	우리부가 직접 IRB 설치기관에 공문으로 자료 요청, 생명윤리관련 심의 건수 조사	계량	산출	기존

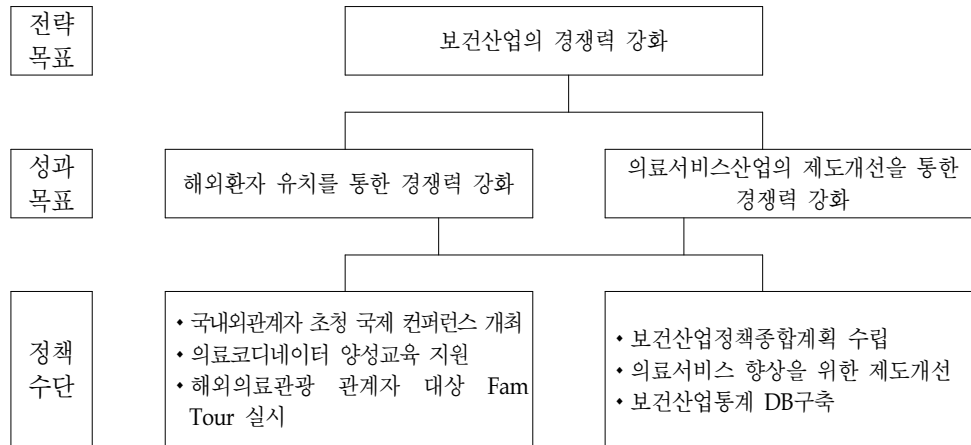
## 2. 보건산업정책과

## 가. 전략체계도

보건산업정책과의 전략목표로는 “보건산업 경쟁력강화”로 설정하고 “해외환자유치를 통한 경쟁력 강화”, “의료서비스산업의 제도개선을 통한 경쟁력 강화” 등의 성과목표를 설정한다.



[그림 4-26] 보건산업정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

‘09년 기존지표는 해외환자 유치 활성화를 위해 해외환자 유치수가 있으며, 보건산업의 경쟁력을 강화하기 위한 지표로 통계 DB 입력건수와 통계 DB 예산액 대 이용자수의 비율(‘09년 신규) 등이다.

##### □ 시사점

기존의 첨단의료복합단지 관련 성과지표는 첨단의료복합단지 지정 및 지원에 관한 업무가 2008.8월 첨단의료복합단지 시행 준비단으로 이관되어 보건산업정책과의 지표에서 제외된다.

해외환자 유치활성화를 위한 해외환자유치수 지표는 ‘07년 ‘08년 ‘09년 동일한 지표로 목표치만 ‘08년 2만명, ‘09년 4만명을 책정하였다. 의료서비스산업의 경쟁력 강화를 위한 지표인 한국보건의료연구원 관련 지표는 ‘08년 설립여부에서 ‘09년 연구과제수로 전환되었다. 보건산업통계 DB구축과 관련한 지표는 사업초기인 ‘07년에는

ISP의 수립여부였지만 '08년에는 통계 DB입력건수로 전환되었고 '09년에는 통계 수  
요자의 이용률을 파악할 수 있는 예산액대 이용자수의 비를 추가시켰다.

〈표 4-53〉 보건산업정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
보건산업을 미래성장 동 력으로 육성 한다.	정보화	보건산업통계 DB구축	보건산업통계DB 구축ISP수립 공 정률	"07년 "보건산업통 계DB 구축" ISP 수 립 여부	비계량	과정	ISP수립
의료제도 혁 신을 통해 의 료서비스 산 업의 경쟁력 을 강화한다	정책	선진의료체계 구 축 추진	해외환자 유치수	의료기관의 해외환 자 유치실적 입력 및 보고	계량	산출	1.3만
	정보화	지역보건의료분야 통합정보시스템 구축	신규 정보시스템 활용률	보건소에 신규 공공 보건정보시스템의설 치·확산을 통한 활 용 정도를 측정	계량	산출	2
< 2008년 >							
보건의료 산 업을 신성장 동력으로 육성한다.	정책	해외환자 유치 활성화	해외환자 유치수	의료기관의 해외환 자 유치실적 입력 및 보고	계량	산출	2만명
	정책	첨단의료산업 육 성	한국보건의료연구 원 설립여부	법인등기여부	비계량	산출	법인등 기여부
	정보화	보건산업 통계 DB 구축	통계DB입력건수	서비스가 가능한 통 계의 DB 입력 건수	계량	과정	150건
< 2009년 >							
보건의료 산 업을 신성장 동력으로 육성한다.	정책	해외환자 유치활 성화	해외환자 유치수	의료기관별 해외환 자 유치실적 합계	계량	산출	4만명
	정책	의료산업육성	연구과제수	연간 한국보건의료 연구원 연구과제 건 수를 측정	계량	산출	연구과 제 5건
	정보화	보건산업 통계 DB 구축	통계DB입력건수	통계지표 입력누계 건수	계량	과정	250건
예산액 대 이용자 수의 비			시스템 이용자수/ 예산액(백만원)	계량	과정	백만원 당 7.8	

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

보건산업정책과의 성과지표는 해외환자유치를 통한 경쟁력 강화의 성과목표를 위한 해외환자 유치수 등의 기존지표가 성과목표를 잘 반영할 수 있는 성과지표로 판단되어 기존 4개 지표를 설정한다.

〈표 4-54〉 보건산업정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①해외환자 유치수 (만명)	의료기관별 해외환자 유치 실적	내부 자료	계량	산출	기존
②보건의료연구원의 연구과제수	연간 한국보건의료연구원 연구과제건수를 측정	연구과제 목록	계량	산출	기존
③통계DB입력건수	통계지표 입력누계건수	시스템 내 통계DB 입력건수 집계 자료	계량	과정	기존
④예산액 대 이용자 수의 비('09년 신규)	시스템 이용자수/예산액(백만원)	시스템 이용자수 집계 자료	계량	과정	기존

### 2) 개별지표

#### ① 해외환자 유치수

##### ☐ 지표개요

의료서비스의 산업화와 국제경쟁력을 강화하기 위해서는 의료기술대비 높은 가격 경쟁력을 보유하고 있는 의료서비스기관의 해외환자 유치를 통해 건강관련 해외수입을 증가시킬 필요성이 있다.

해외환자 유치수의 증가는 각 의료기관들의 지명도 및 노력이 매우 중요한 요인이지만 정부차원에서 활성화를 위한 정보제공 인프라를 확대하는 것도 중요하다. 따

라서 해외환자유치를 활성화하기 위해 국제네트워크 구축 지원과 의료코디네이터 등 전문인력 양성을 통한 국내의료서비스산업의 홍보를 강화할 필요성이 있다. 해외 환자 유치 활성화라는 성과지표로 관련자료 정보제공수와 전문인력 양성수 등을 산정할 수 있지만 정책의 성과를 확실히 표현할 수 있는 해외환자유치수를 산정하는 것이 바람직하다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

본 사업은 '07년도에 처음 사업을 시작하여 인프라를 구축해가는 과정이다. 해외 환자 유치수의 조사방법은 한국국제의료서비스협의회를 대상으로 한 연단위 설문조사를 통해 조사하고 있으며 목표치는 초기단계인 점 등을 고려하여 '08년은 전년도 대비 50%증가할 것을 설정하였으며 '09년은 '08년 대비 100%를 목표로 설정한다.

〈표 4-55〉 해외환자 유치수

(단위: 명)

'07	'08	'09
1.3만	2만(목표치)	4만(목표치)

#### ② 보건의료연구원의 연구과제수

##### □ 지표개요

우리나라 의료산업을 글로벌 경쟁력을 갖춘 신 성장동력으로 육성하기 위해서는 의료기술 평가연구 업무를 하는 연구기관의 설립 및 설립에 맞은 역할을 수행하는 것이 매우 중요한 요소이다. 따라서 성과지표가 '08년에는 보건의료연구원의 설립여부였으며 '09년부터는 연구과제수로 전환되었다.

연구기관의 주요 업무는 의약품·의료기기·보건의료기술에 대한 경제성 분석 및 성과연구 업무이다. 연구원 설립의 효과를 측정하기 위해서는 계량지표로 연구과제수를 지표로 설정하고 연구과제수의 측정방법은 연구과제 목록으로 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 계량지표로 연구원 설립 후 초기단계인 점을 고려하여 연구과제 '09년 5건을 목표로 설정한다.

③ 통계DB 입력건수

□ 지표개요

보건의료산업의 정책수립 및 집행과 보건의료산업체의 합리적 경영의사결정을 위해서는 보건산업분야의 다양한 통계를 체계적으로 관리할 필요성이 있다. 이를 위해 보건산업분야의 다양한 통계를 일원화하고 체계적으로 관리할 수 있는 통계정보시스템을 구축해야 한다. 통계정보시스템사업의 성과를 계량적으로 측정하기 위해서는 보건의료산업의 통계 DB의 입력 건수(통계지표 입력누계건수)를 성과지표로 제시할 필요성 있다.

□ 지표의 시계열적 분석

통계DB구축사업은 '07년에는 통계정보시스템을 구축하기위한 ISP를 수립하였으며 '08년부터 정책수립 및 집행과 산업체의 의사결정에 필요한 우선순위가 높은 보건의료산업통계지표를 구축하고 있다. 자료수집 방법은 시스템내 통계 DB입력 건수를 집계하며 목표치는 '08년도는 초기단계인 점을 감안하여 150건을 설정하였으며 '09년은 전년도 실적을 감안하여 250건(누계건수)을 설정한다.

〈표 4-56〉 통계DB입력건수

(단위: 건)

'07	'08	'09
보건산업통계DB구축ISP수립	150	250

## ④ 통계 DB 예산액 대 이용자 수의 비

## □ 지표개요

보건산업분야의 다양한 통계를 일원화하고 체계적으로 관리하는 통계정보시스템 구축 사업의 성과를 수요자측면에서 파악하기 위한 성과지표로 통계 DB 예산액 대 이용자 수의 비가 있다.

$$\text{통계 DB예산액대 이용자수의 비} = \frac{\text{시스템이용자수}}{\text{예산액(백만원)}}$$

## □ 지표의 시계열적 분석

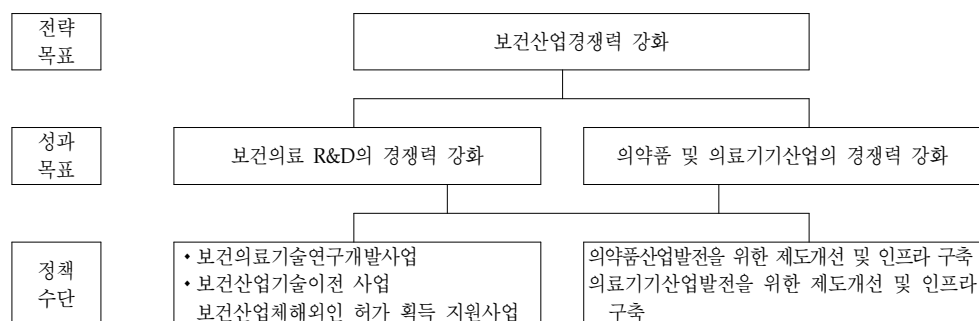
본 지표는 '09년에 처음 설정된 지표로 시계열 자료는 없다. '09년도에는 초기단계인 점을 고려하여 예산액 백만원당 7.8명을 목표로 설정한다.

## 3. 보건산업기술과

## 가. 전략체계도

보건산업기술과의 전략목표로는 “보건산업 경쟁력강화”로 설정하고 “보건의료 R&D의 경쟁력 강화”, “의약품 및 의료기기산업의 경쟁력 강화” 등의 성과목표를 설정한다.

[그림 4-27] 보건산업기술과의 전략체계도



나. 기존지표 검토 및 시사점

보건의료 R&D의 경쟁력을 강화하기 위한 지표로 기술이전건수와 연도별 인허가 획득건수, 연구비당 SCI논문게재건수와 연구비당 특허건수는 총 4개의 지표가 있다. 성과지표로 신약 및 신의료기기 개발건수를 측정할 수 있지만 개발결과가 장기적으로 실현되어 지표로는 바람직하지 못하다. 따라서 기존지표 4개가 성과목표를 잘 반영하고 있는 것으로 판단된다.

〈표 4-57〉 보건산업기술과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
보건산업을 미래성장 동력으로 육성한다.	정책	보건산업체 지원을 통한 보건산업 경쟁력 강화	기술이전건수(기술사업화 추진실적)	기술이전건수/ 보건산업기술이전사업비	계량	산출	20
		보건의료 R&D 활성화를 통한 보건산업 기술경쟁력 제고	보건산업기술수준	설문조사	계량	결과	63
	R&D	보건의료 기술연구 개발	SCI 논문 증가율	SCI급 학술지에 게재된 논문의 전년대비 증가율 파악	계량	산출	10%
의료제도 혁신을 통해 의료서비스 산업의 경쟁력을 강화한다	정책	선진의료체계 구축 추진	혁신형 연구중심병원 내 R&D활성화를 위한 제도개선 건수	전문가로 구성된 위원회의 확인	계량	산출	2
< 2008년 >							
보건의료 산업을 신 성장 동력으로 육성한다	정책	보건산업 경쟁력강화	기술이전건수	해당연도 기술이전건수 합계 파악	계량	산출	22건
		연도별 인허가 획득건수	해당연도 인·허가 획득건수 합계 파악	계량	산출	14건	
	R&D	보건의료 기술연구 개발(국민건강증진기금)	연구비당 SCI논문 게재건수	당해연도 연구비 지원당 국내외 SCI급 학술지에게제된 논문건수	계량	산출	1억원당 0.6건
		연구비당 특허건수	당해연도 연구비 지원당 국내외 특허등록 건수	계량	산출	1억원당 0.1건	

〈표 4-57〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
보건의료산업을 신성장 동력으로 육성한다.	정책	보건산업 경쟁력 강화	기술이전건수	해당연도 기술이전 건수 합계 파악	계량	산출	24건
			연도별 인허가 획득건수	해당연도 인·허가 획득건수 합계 파악	계량	산출	14건
	R&D	보건의료기술연구개발(국민건강증진기금·억원)	연구비당 SCI논문 게재건수	당해연도 연구비 지원당 국내외 SCI급 학술지에 게재된 논문건수	계량	산출	1억원당 0.6건
			연구비당 특허건수	당해연도 연구비 지원당 국내외 특허등록건수	계량	산출	1억원당 0.1건

## 다. 성과지표 개발

## 1) 성과지표 총괄

보건산업기술과의 성과지표는 보건의료 R&D의 경쟁력 강화의 성과목표를 위한 기술이전건수, 연도별 인허가 획득건수 등 기존 지표가 성과목표를 잘 반영하고 있어 기존지표를 성과지표로 설정한다.

〈표 4-58〉 보건산업기술과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①기술이전건수	해당연도 기술이전 건수 합계 파악	기술이전사업 추진실적보 고서(한국보건산업진흥원)	계량	산출	기존
②연도별 인·허가 획득건 수	해당연도 인·허가 획득 건수 합계 파악	허가지원 실적보고서(한국 보건산업진흥원)	계량	산출	기존
③연구비당 SCI논문게재 건수	당해연도 SCI급 논문건수/당해연도 연구비(당해연도 연구비 지원당 국 내외 SCI급 학술지에 게재된 논문 건수)	국가과학기술종합정보시 스템(NTIS)	계량	산출	기존
④연구비당 특허 건수	당해연도 특허 등재 건수/당해연도 연구비(당해연도 연구비 지원당 국 내외 특허등록 건수)	국가과학기술종합정보시 스템(NTIS)	계량	산출	기존



## 2) 개별지표

### ① 기술이전건수

#### ☐ 지표개요

보건의료산업은 개발기술의 제품화가 장기간 소요되며 산업체는 장기가 소요되는 개발기술을 조기에 상품화할 필요성이 있다. 상품화를 위해서는 기술 가치에 대한 평가와 기술 판매를 활성화할 수 있는 정보제공이 매우 필요하다.

이를 위해 기술평가사업으로는 보건의료R&D연구사업 개발 기술 및 국내업체의 우수 바이오기술에 대한 기술평가를 실시하고 있으며 기술중개 및 사업화 지원사업으로는 국내외 기술이전 촉진을 위한 국내외 파트너링 행사 개최, 기술이전 전문정보 제공, 우수기술의 권리보호 촉진을 위한 특허경비 지원을 하고 있다. 따라서 기술평가와 기술판매를 활성화할 수 있는 정보제공을 통해 어떤 성과가 실현되었는가를 평가할 수 있는 산출지표로 기술이전건수가 필요한 지표이다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

전년도 실적 및 예산증가폭을 감안하여 목표치를 설정하며 조사방법은 해당연도의 기술이전건수를 파악한다. 자료 수집방법은 기술이전사업 추진실적보고서를 통해 집계한다.

〈표 4-59〉 기술이전건수

(단위: 건)

'06	'07	'08	'09
19	20	22	24

## ② 연도별 인허가 획득건수

☐ 지표개요

보건의료산업 제품의 해외 판매를 위해서는 제품의 해외인·허가 확보가 매우 중요한 사항이다. 따라서 산업체의 해외 인허가를 활성화하기 위해서 해외인허가 획득 비용 지원이 필요하다. 해외인허가 획득비용 지원사업은 주요전략 국가에서 의약품 등 인허가 획득을 위해 소요되는 시험검사비, 기술문서심사비, 등록비 등 비용의 일부를 지원하는 것이다. 해외인허가 획득비용 지원사업에 따른 성과는 지원 산업체가 인허가 획득을 몇 건 확보했는가를 평가하는 지표가 필요하다.

☐ 지표의 시계열적 분석

전년도 실적 및 예산증가폭을 감안하여 목표치를 설정하며 조사방법은 해당연도의 인허가 획득 건수를 파악한다. 자료 수집방법은 인허가 지원 실적보고서를 통해 집계한다.

〈표 4-60〉 연도별 인허가 획득건수

(단위: 건)

'07	'08	'09
10	14	14

## ③ 연구비 당 SCI논문게재건수

☐ 지표개요

보건의료기술연구개발사업은 의료비 부담이 큰 주요 질환에 대한 치료기술개발을 지원하는 중개연구지원과 신약개발지원과 면역백신개발지원 등을 수행하는 사업이다. 따라서 중개연구지원과 신약개발지원과 면역백신개발지원 등의 사업의 성과를 질적으로 평가하기 위해서는 지원사업에서 산출한 SCI논문게재건수의 측정이 유용한 지표로 '08년 신규지표이다.

$$\text{연구비당 SCI 논문게재건수} = \frac{\text{SCI논문게재건수}}{\text{당해연도 연구비}}$$

□ 지표의 시계열적 분석

실제적으로 지원되는 연구비 규모에 따라 질적으로 우수한 논문증가를 파악하기 위해 연구비대비 수준 있는 논문 산출을 목표로 설정하였으며 조사방법은 국가과학기술종합정보시스템(NTIS)의 자료를 이용하여 파악한다. 전년도 예산증가폭을 감안하여 목표치를 설정하며 당해연도 SCI급 논문건수/당해연도 연구비(당해연도 연구비 지원당 국내외 SCI급 학술지에 게재된 논문건수)보고서를 통해 집계한다.

〈표 4-61〉 연구비 당 SCI논문게재건수

'08	'09
1억원당 0.6건	1억원당 0.6건

④ 연구비당 특허건수

□ 지표개요

보건의료기술연구개발사업은 의료비 부담이 큰 주요 질환에 대한 치료기술개발을 지원하는 중개연구지원과 신약개발지원과 면역백신개발지원 등을 수행하는 사업이다. 따라서 중개연구지원과 신약개발지원과 면역백신개발지원 등의 사업의 성과를 질적으로 평가하기 위해서는 지원사업에서 산출한 SCI논문 게재건 외에 향후 기술의 사업화를 위한 중요한 요소인 연구비당 특허건수가 중요한 지표이다.

$$\text{연구비지원당 국내외 특허등재건수} = \frac{\text{특허등재건수}}{\text{당해연도연구비}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 '08년에 설정된 신규지표로 전년도 실적을 감안하여 목표치를 설정하여 '09년은 '08년에 비해 50% 높은 목표를 설정한다.

조사방법은 국가과학기술종합정보시스템(NTIS)의 자료를 이용하여 파악한다.

〈표 4-62〉 연구비당 특허건수

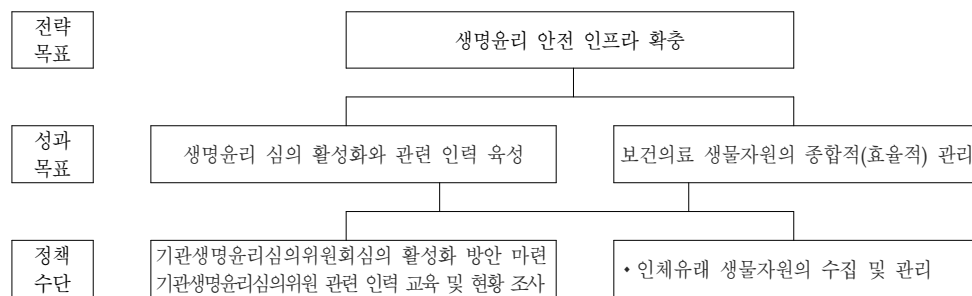
'08	'09
1억원당 0.1건	1억원당 0.15건

## 4. 생명윤리안전과

## 가. 전략체계도

생명윤리안전과의 전략목표로는 “생명윤리 안전 인프라 확충”으로 설정하고 “생명윤리 심의 활성화와 보건의료생물자원의 종합적 관리” 등의 성과목표를 설정한다.

〔그림 4-28〕 생명윤리안전과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

생명윤리 및 안전 인프라 확충을 위한 기존 지표는 기관 생명윤리심의위원회의

심의건수와 IRB 전문인력수가 있으며, '08년부터는 통계가능 지표인 기관 생명윤리 심의위원회의 심의건수가 유일한 지표이다. 해당 사업이 인프라 확충이기 때문에 계량화된 성과지표 선정이 용이하지 않다.

〈표 4-63〉 생명윤리안전과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
보건산업을 미래성장 동력으로 육성한다.	정책	생명 윤리·안전 인프라 확충	유전자검사기관의 검사수준	유전자검사기관 대상 유전자검사 정확도 평가 실시'06년 평가결과를 바탕으로 '08년부터 목표치 설정	계량	결과	-
			IRB 전문인력 수	해외 IRB 교육 프로그램 참여 인원의 합	계량	산출	10
< 2008년 >							
보건의료산업을 신성장 동력으로 육성한다	정책	생명 윤리·안전 인프라 확충	기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수	IRB 설치기관으로부터 제출받은 생명윤리관련 심의건수	계량	산출	1,650
< 2009년 >							
보건의료산업을 신성장 동력으로 육성한다	정책	생명 윤리·안전 인프라 확충	기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수	IRB 설치기관으로부터 제출받은 생명윤리관련 심의건수	계량	산출	1,800

#### 다. 성과지표 개발

##### 1) 성과지표 총괄

생명윤리안전과의 성과지표는 생명윤리 심의 활성화의 성과목표를 위한 기존 지표인 기관생명윤리심의위원회심의 건수 외에 신규 지표로 질환별 인체유래 생물자원 확보수를 설정한다.

〈표 4-64〉 생명윤리안전과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
① 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수	IRB설치기관으로부터 제출받은 생명윤리관련 심의건수	우리부가 직접 IRB 설치 기관에 공문으로 자료 요청, 생명윤리관련 심의건수 조사	계량	산출	기존
② 질환별 인체유래 생물자원 확보 수	인체자원은행사업에 참여하는 기관의 생물자원수	인체자원은행사업에 참여하는 관련 DB조사	계량	산출	신규

## 2) 개별지표

## ① 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수

## □ 지표개요

‘08년 생명윤리법 시행으로 인체대상 연구·치료의 윤리적 제도 마련과 동법에 따라 각 기관에 설치된 기관생명윤리심의위원회(IRB)는 생명윤리·안전 확보를 위한 법·제도 운영의 핵심 기구로 제도적 외형(293개, ‘07)은 갖추었으나, 운영 경험 미숙으로 운영실적 없는 기관이 다수이다(75개, ‘07). 따라서 기관생명윤리심의위원회(IRB) 운영 확대를 통해 인간대상 연구의 윤리성 담보와 국가생명 R&D 국제적 신뢰를 도모하고자 한다.

주요 추진내용은 기관생명윤리심의위원회(IRB) 운영지원을 위한 교육인프라 구축과 기관생명윤리심의위원회(IB) 관련 인력 교육사업을 시행하고 있다. 성과지표로는 법·제도 운영의 핵심 기구인 기관생명윤리심의위원회(IRB)가 유명무실화되지 않도록 기관생명윤리심의위원회(IRB)의 심의 건수로 산정하였다.

## □ 지표의 시계열적 분석

기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수의 조사방법은 IRB설치기관에 요청하여 자료를 조사하고 있다. ‘08년 목표치 산출근거는 ‘06년 ~ ‘07년 심의 증가건수 180건수를 반영하였다.

〈표 4-65〉 기관생명윤리심의위원회(IRB) 심의 건수

(단위: 건)

'06	'07	'08	'09
1,290	1,470	1,650	1,800

② 질환별 인체유래 생물자원 확보 수

□ 지표개요

인체유래 생물자원은 미래 고부가가치 소재로 각광받고 있으나 확보 및 활용이 미흡한 상태이며, 연구자들의 생명윤리 인식이 부족한 상태이다. 따라서 생명윤리를 근간으로 연구자 누구나 인체유래 생물자원을 활용할 수 있는 은행을 구축하고, 연구자 누구에게나 자원 및 정보의 공유가 가능한 연계체계를 마련하여 생명윤리연구 경쟁력을 확보하고자 한다.

주요 추진내용은 인체유래 생물자원 은행을 지원하여 생명윤리기반의 고품질의 표준화된 인체유래 생물자원 체계적으로 수집·관리하고, 자원 및 정보 공유가 가능한 네트워크 체계를 구축한다. 성과지표로는 연구 경쟁력 확보의 기초인 표준화된 질환군별 인체유래 생물자원 확보 수로 산정하였다.

□ 지표의 시계열적 분석

해당지표는 인체자원은행사업에 참여하는 기관의 통합운영관리시스템 DB를 분석하여 조사한다. 목표치 산출근거는 참여 기관을 고려하여 추계한다('09년 11개소 ×1,500명분 자원=16,500).

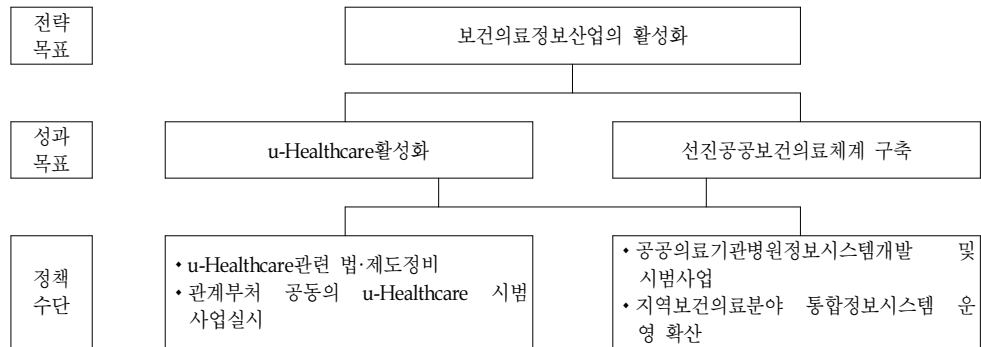
5. 보건의료정보과

가. 전략체계도

보건의료정보과의 전략목표로는 “보건의료정보산업의 활성화”를 설정하고

“u-Healthcare활성화”, “선진공공보건의료체계 구축” 등의 성과목표를 설정한다.

[그림 4-29] 보건의료정보과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

“u-Healthcare 활성화”라는 성과목표 아래 “u-Healthcare관련 법·제도 정비”와 “관계부처 공동의 u-Healthcare 시범사업 실시”의 지표를 설정하였다. ‘08년 종합계획 수립에서 ‘09년 관련 법·제도 정비로 전환되었다.

“선진 공공보건의료 체계 구축”이라는 성과목표 아래 “공공의료기관 병원정보시스템 개발 및 시범 사업”과 “지역보건의료분야 통합정보시스템 운영·확산”의 지표를 설정하였다.

##### □ 시사점

“공공의료기관 병원정보시스템 개발 및 시범 사업”은 20’08년 시스템 기본설계에서 20’09년 시스템 1차 개발(진료, 원무시스템 개발)로 전환되었으며, 향후 시범사업 대상기관 시범구축과 확산구축으로의 전환이 요구된다. “지역보건의료분야 통합정보시스템 운영·확산”은 ‘08년 신규정보시스템 활용률에서 명확한 지표로 ‘09년 지역보



건의료분야 통합정보시스템활용기관 비율로 전환되었다.

〈표 4-66〉 보건의료정보과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
보건의료정보 산업을 신성장 동력으로 육성	정책	보건의료정보산업 활성화	u-Healthcare 종합계획 수립	수립결과	비계량	과정	계획 수립
			공공의료기관병원정보시스템 기본설계	수립결과	비계량	과정	시스템 개발
	정보화	지역보건의료분야 통합정보시스템 구축	신규 정보시스템 활용률	신규정보시스템 사용로그를 조사하여 보건기관의 활용여부를 조사	계량	과정	58%
< 2009년 >							
보건의료정보 산업을 신성장 동력으로 육성	정책	보건의료 정보산업 활성화	u-Healthcare 관련 법·제도 정비	국회제출 법률안	비계량	과정	법률안 마련
			공공의료기관병원정보시스템 1차 개발	시스템개발완료에 따른 결과보고서	비계량	과정	시스템 개발
	정보화	지역보건의료분야 통합정보시스템 활용기관 비율	정보시스템 활용기관비율	신규정보시스템 사용로그를 조사하여 보건기관의 활용여부를 조사	계량	과정	90%

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

보건의료정보과의 성과지표는 u-Healthcare활성화의 성과목표를 위한 u-Healthcare 관련 법제도 정비, 선진공공보건의료체계구축의 성과목표를 위한 지역보건의료분야 통합정보시스템활용기관 비율 등의 기준지표를 설정한다.

〈표 4-67〉 보건의료정보과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
① u-Healthcare 관련 법·제도 정비	법안 마련	법안	비계량	과정	기존
② 공공의료기관 병원 정보시스템 개발 및 시범사업	시스템 개발 완료에 따른 결과보고서	개발 완료 보고서	비계량	과정	기존
③ 지역보건의료분야 통합정보시스템 활용기관 비율	정보시스템 사용 로그를 조사하여 보건기관의 활용 여부를 조사	정보시스템 활용률	계량	산출	기존

## 2) 개별지표

## ① u-Healthcare 관련 법·제도 정비

## □ 지표개요

보건의료산업의 경쟁력을 높이기 위해서는 예방, 치료, 사후관리 등 평생건강관리를 언제 어디서나 가능한 의료수요자 중심의 서비스(u-Healthcare)가 제공되어야 한다. 이러한 u-Healthcare를 활성화하기 위해서는 지원을 위한 법·제도 개선 방안 마련과 관계부처 공동으로 u-Healthcare 확대사업을 실시하여야 하며 기술 경쟁력 제고를 위한 연구(R&D), 국내 수요기반 확대 및 산업 육성기반 구축이 매우 중요하다. 성과지표로는 비계량지표인 종합계획수립과 법률안 마련이 있다.

## □ 지표의 시계열적 분석

종합계획수립은 사업초기인 '08년 u-Healthcare사업이 나아가야 할 방향과 핵심과제를 담는 필수적인 지표이며 법률안 마련은 시행을 위한 제도적인 여건에 필수적인 '09년 지표이다. 법률안 마련은 국회상황에 따라 변동성이 크므로 행정부에서 개정안을 마련한 것으로 설정한다. 자료출처는 법개정안으로 한다.

〈표 4-68〉 u-Healthcare관련 법·제도정비

'08	'09
계획수립	법률안 마련

② 공공의료기관병원정보시스템 개발 및 시범사업

□ 지표개요

선진 공공보건의료체계 구축을 위해서는 공공의료기관 병원정보시스템을 개발을 통한 공공의료기관 정보화가 필요하다. 개발단계는 먼저 병원정보시스템을 위한 기본설계를 실시한 후 OCS(전자처방전달), EMR(전자의무기록)등 병원정보시스템 상세설계 및 개발을 한 후 최종적으로 시범사업 대상기관 병원정보시스템 시범구축, 병원정보시스템을 확산 구축하는 과정을 거친다. 성과지표로는 비계량지표인 공공의료기관병원정보시스템 개발이 필수적인 지표이다.

□ 지표의 시계열적 분석

성과지표는 다른 시스템 개발지표와 동일한 시스템 개발완료에 따른 자체완료 보고서로 한다. '08년은 기본설계를 실시하며 '09년은 시스템을 1차 개발을 목표로 한다. 자료출처는 개발완료보고서로 한다.

〈표 4-69〉 공공의료기관병원정보시스템 개발 및 시범사업

'08	'09
기본설계	1차 개발

③ 지역보건의료분야 통합정보시스템활용기관 비율

□ 지표개요

선진 공공보건의료체계 구축을 위해서는 지역보건의료분야 통합정보시스템 구축

사업이 필요하다. 보건기관의 업무를 효율화하고 유관기관과 연계체계 강화를 통한 공공보건의료서비스 질 향상을 위한 사업이다.

주요 사업내용은 지역보건의료분야 통합정보시스템 소프트웨어 개발, 전국 보건기관 대상 정보시스템의 확산 및 운영이다. 주요 사업내용이 정보시스템의 구축 및 확산이므로 성과지표로 정보시스템 활용기관 비율이 필수적인 지표이다.

$$\text{정보시스템 활용기관 비율} = \frac{\text{시스템 활용 기관 수}}{\text{전체 대상기관 수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

정보시스템 활용기관 비율의 조사방법은 공공보건정보시스템 사용로그를 통하여 조사하며 목표치는 전년도 실적을 감안하여 설정한다. 자료출처는 정보시스템 사용로그로 한다.

〈표 4-70〉 지역보건의료분야 통합정보시스템 활용기관 비율

(단위: %)

'07	'08	'09
2	58	90

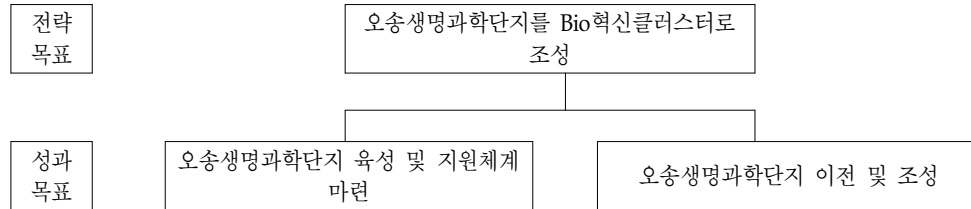
## 제7절 생명과학단지조성사업단의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 생명과학단지조성사업단의 대표지표

#### 가. 전략체계도

생명과학단지조성사업단의 전략목표로는 “오송생명과학단지를 Bio혁신클러스터로 조성”으로 설정하고 “단지 육성 및 지원체계 마련”, “오송생명과학단지 이전 및 조성” 등의 성과목표를 설정한다.

[그림 4-30] 생명과학단지조성사업단의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

### 1) 대표지표 총괄

생명과학단지조성사업단의 대표지표는 단지 육성 및 지원체계 마련의 성과목표를 위한 오송단지분양율, 입주기업정착률 등을 설정한다.

〈표 4-71〉 생명과학단지조성사업단의 대표지표

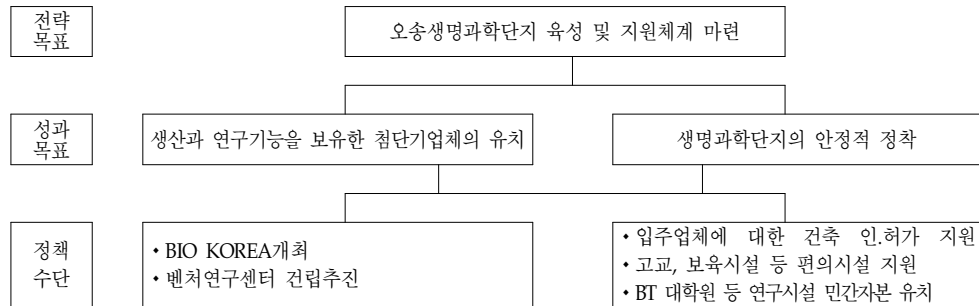
성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①오송단지 분양률	분양면적/단지면적*100	한국산업단지공단자료	계량	과정	기존
②오송단지 조성률	입주시설면적/전체시설부지면적*100	입주현황집계표	계량	과정	기존
③입주기업정착률	착공업체수/분양업체수*100	입주기업착공현황표	계량	과정	기존

## 2. 생명과학단지과

### 가. 전략체계도

생명과학단지과의 전략목표로는 “오송생명과학단지 육성 및 지원체계 마련”으로 설정하고 “생산과 연구기능을 보유한 첨단기업체의 유치”, “생명과학단지의 안정적 정착” 등의 성과목표를 설정한다.

〔그림 4-31〕 생명과학단지과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

’09년 지표는 입주기업정착률, 기업지원기관유치율의 2개 지표가 있으며 ’08년에는 생산용지 분양률만 있었다. 오송생명과학단지를 혁신클러스터로 조성하기 위해서는 우수한 기업 등 연구기관의 유치와 유치한 기업이 실제로 건물 착공 등 이 중요한 사항이다. 따라서 기존 지표인 입주기업정착률, 기업지원기관 유치율이 유용한 지표이다.

〈표 4-72〉 생명과학단지과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
2010년까지 오송생명과학단지를 BIO혁신 클러스터로 조성한다.	정책	오송 생명 과학 단지 기반조성	기반시설공사 진척률	도로, 전기, 상하수도 등 시공업체별 공사 진척도 조사	계량	결과	100%
		오송생명과학단지 육성 및 지원체계 마련	생산시설용지 분양률	분양계약을 체결한 생산시설용지 면적	계량	과정	70%
< 2008년 >							
오송생명과학단지를 Bio 혁신 클러스터로 조성한다.	정책	오송 생명 과학 단지 육성 및 지원체계 마련	생산시설용지 분양률	분양계약을 체결한 생산시설용지 면적	계량	과정	100%
< 2009년 >							
오송생명과학단지를 Bio 혁신 클러스터로 조성한다.	정책	오송생명과학단지 육성 및 지원체계 마련	입주기업 정착률	분양계약을 완료(체결)한 입주기업의 착공업체수	계량	과정	20%
	정책	오송생명과학단지 육성 및 지원체계 마련	기업지원기관유치율	연구기관유치실적	계량	과정	92%

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

생명과학단지과의 성과지표는 첨단기업체의 유치 및 생명과학단지의 안정적 정착을 위한 입주기업정착률, 기업지원기관 유치율의 기존지표를 설정한다.

〈표 4-73〉 생명과학단지과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①기업지원기관 유치율	(유치한기관수/기업지원기관 목표수)×100	지원기관유치실적	계량	과정	기존
②입주기업정착률	(착공업체수/분양업체수)×100	입주기업착공현황표	계량	과정	기존

### 2) 개별지표

#### ① 기업지원기관 유치율

##### ☐ 지표개요

오송생명과학단지를 활성화하기 위해서는 BT 대학원, 인체자원은행 등 기업지원기관의 유치가 필요하다. 따라서 목표 기업지원기관을 설정하고 연차별로 해당기관을 유치한다.

$$\text{기업지원기관 유치율} = \frac{\text{유치한 기관수}}{\text{기업지원기관 목표수}} \times 100$$

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 계량지표로 기업지원기관 목표수대비 유치한기관수로 측정하여 산출하며 '09년은 사업초기인 점을 감안 40%를 설정한다. 측정방법은 지원기관유치실적표이다.

## ② 입주기업정착률

### □ 지표개요

생명과학단지의 활성화를 위해서는 유치업체의 분양도 중요하지만 분양 업체가 실제로 건축에 착수하는 것이 매우 중요한 지표이다. 입주기업정착률의 조사방법은 분양업체수 중 착공업체수를 조사한다.

$$\text{입주기업정착률} = \frac{\text{착공업체수}}{\text{분양업체수}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

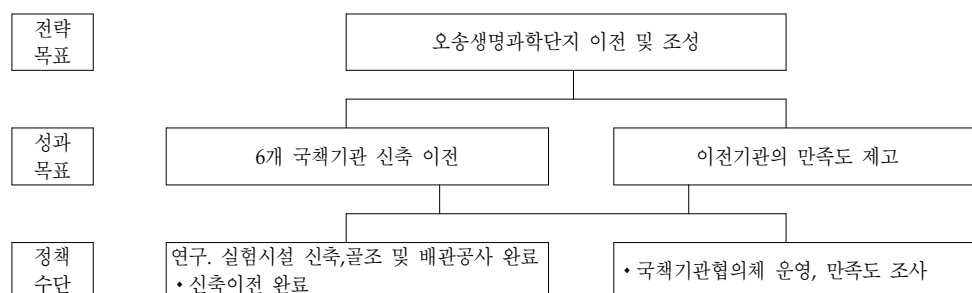
오송생명과학단지는 2010년을 완료 목표를 하고 있어 '09년 입주기업의 정착률은 초기 단계인 점을 감안하여 20%가 목표이다. 입주기업정착률의 조사방법은 분양업체수와 착공업체수를 조사한다.

## 3. 국책기관이전과

### 가. 전략체계도

국책기관이전과의 전략목표로는 “오송생명과학단지 이전 및 조성”으로 설정하고 “6개 국책기관 신축이전”, “이전기관의 만족도 제고” 등의 성과목표를 설정한다.

[그림 4-32] 국책이전과의 전략체계도





## 나. 기존지표 검토 및 시사점

6개 국책기관의 신축 이전 및 만족도 제고를 위한 지표는 '08년 국책기관 건축공정율과 국책기관협의체 운영활성화의 2개 지표에서 '09년 국책기관 건축공정율과 국책기관협의체 운영활성화, 이전기관의 수요만족도의 3개 지표로 증가되었다. 향후 국책기관 신축 및 이전이 완료되면 이전 후 만족도조사가 필요하다.

〈표 4-74〉 국책기관이전과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
2010년 까지 오송생명과학 단지를 BIO혁신 클러스터로 조성한다.	재정	4개 국책기관 이전·신축	국책기관 건축 공정률	4개 국책기관의 건축공사 추진현황	계량	결과	18%
< 2008년 >							
오송생명과학 단지를 Bio 혁신 클러스터로 조성한다.	정책	오송생명과학 단지 조성	국책기관협의체 운영 활성화	회의결과보고서	계량	과정	3회
			국책기관 건축 공정률	총사업비 대비 누적 투자 목표액 달성률	계량	과정	36%
< 2009년 >							
오송생명과학 단지를 Bio 혁신 클러스터로 조성한다.	재정	오송생명과학 단지 조성	국책기관협의체 운영 활성화	분기 1회 운영	계량	과정	4회
			국책기관 건축 공정률	총사업비 대비 누적 투자 목표액 달성률	계량	과정	68%
			수요기관 만족도	이전대상인 국책기관 직원의 만족도 조사	계량	결과	60%

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

국책기관이전과의 성과지표는 6개 국책기관 신축·이전의 성과목표를 국책기관 건축 공정률, 이전기관의 만족도 제고의 성과목표를 위한 국책기관협의체 운영 활성화

와 수요기관 만족도의 기준지표를 설정한다.

〈표 4-75〉 국책기관이전과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①국책기관건축공정률	총사업비 중 해당연도의 투입액	세출예산 및 집행내역서	계량	과정	기존
②국책기관협의체 운영 활성화	분기 1회 운영	회의결과보고서	계량	과정	기존
③수요기관만족도	설문조사	설문조사결과보고서	계량	결과	기존

## 2) 개별지표

### ① 국책기관건축공정률

#### □ 지표개요

충북 오송에 식약청 등 6개 국책기관을 이전 추진중이다. 국책기관의 성공적인 이전을 위해서는 계획대비 건축공정률이 중요한 지표이다.

$$\text{국책기관 건축공정률} = \frac{\text{누적투자목표}}{\text{총사업비}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

사업수행완료기간이 2010년이고 예산액을 감한하여 '08년, '09년 건축공정률 목표치는 36%, 68%로 설정한다. 자료 수집방법은 세출예산 및 집행내역서이다.

〈표 4-76〉 국책기관 건축공정률

(단위: %)

'07	'08	'09
18	36	68

② 국책기관협의체 운영 활성화

☐ 지표개요

충북 오송오송생명과학단지에 식약청 등 6개 국책기관이전 추진 중. 국책기관의 성공적인 이전을 위해서는 이전기관의 애로사항과 요구사항을 파악할 수 있는 국책기관협의체 운영의 활성화가 필요하다.

☐ 지표의 시계열적 분석

사업수행완료기간이 2010년이기 때문에 '09년부터는 운영횟수를 증가시킬 필요성이 있어 '08년 3회에서 '09년 4회로 확대하였다. 자료 수집방법은 회의결과 보고서이다.

〈표 4-77〉 국책기관협의체 운영 활성화

(단위: 회)

'07	'08	'09
2	3	4

③ 수요기관만족도

☐ 지표개요

국책기관의 오송생명과학단지에 성공적으로 입주하기 위해서는 이전기관의 요구사항 및 애로사항파악을 위한 만족도 조사가 필요하다. 자료 수집방법은 설문조사 결과보고서이다. 입주기간이 2010년인 것을 감안하여 '09년 만족도 조사를 실시한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

'09년 처음 실시하는 조사로 목표치는 60%를 설정한다.

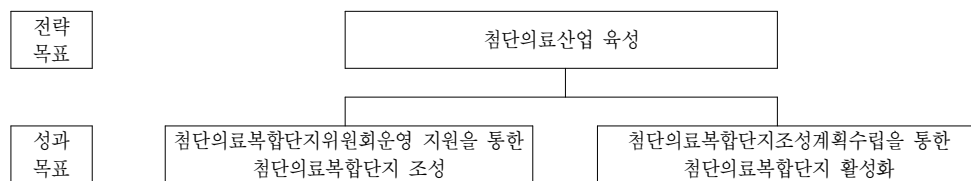
## 제8절 침단의료복합단지시행준비단의 대표지표와 과(課)의 성과지표

## 1. 침단의료복합단지시행준비단의 대표지표

## 가. 전략체계도

침단의료복합단지시행준비단은 09.8월 신설된 단으로 전략목표로는 “ 침단의료산업육성으로 설정하고 “침단의료 복합단지위원회 운영 지원을 통한 단지 조성”과 “ 침단의료복합단지조성계획수립을 통한 단지 활성화”를 성과목표로 설정한다.

〔그림 4-33〕 침단의료복합단지시행준비단의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

## 1) 대표지표 총괄

침단의료복합단지시행준비단의 성과지표는 단지 육성 및 활성화의 성과목표를 위한 침단의료복합단지 위원회 운영지원, 침단의료복합단지 선정 등을 설정한다. 침단의료복합단지 지정 및 지원에 관한 사항은 사업의 방향과 목표가 확정되지 않은 상황으로 성과지표를 도출에는 한계가 있다.

〈표 4-78〉 침단의료복합단지시행준비단의 대표지표

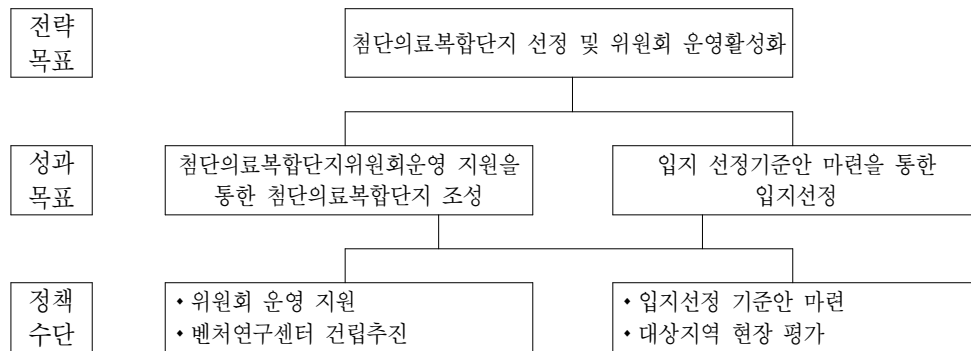
성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
① 침단의료복합단지위원회운영 지원	위원회운영횟수	위원회운영결과보고서	계량	과정	신규
② 침단의료복합단지선정	선정여부	단지선정발표	비계량	과정	신규
③ 침단의료복합단지조성계획수립	수립여부	조성계획수립	비계량	과정	신규

## 2. 총괄기획과

### 가. 전략체계도

총괄기획과의 전략목표로는 “첨단의료복합단지 선정 및 위원회 운영활성화”로 설정하고 “첨단의료복합단지위원회 운영 지원을 통한 첨단의료복합단지 조성”, “입지 선정기준안 마련을 통한 입지선정” 등의 성과목표를 설정한다.

[그림 4-34] 총괄기획과의 전략체계도



### 나. 성과지표 개발

#### 1) 성과지표 총괄

총괄기획과의 성과지표는 첨단의료복합단지위원회운영 지원과 첨단의료복합단지 선정으로 설정한다.

〈표 4-79〉 총괄기획과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①첨단의료복합단지위원회운영 지원	위원회운영횟수	위원회운영결과보고서	계량	과정	신규
②첨단의료복합단지선정	선정여부	단지선정발표	비계량	과정	신규

## 2) 개별지표

## ① 첨단의료복합단지위원회운영 지원

## □ 지표개요

정부는 글로벌 수준의 신약과 첨단의료기기개발을 위한 핵심인프라를 갖춘 첨단의료복합단지의 지정 및 지원을 추진중이다. 08.2월 특별법이 국회를 통과하였으며 향후 첨단의료복합단지 선정 및 구체적인 조성계획이 수립될 예정이다. 첨단의료복합단지위원회는 종합계획의 수립 및 성과평가, 조성계획의 수립, 단지의 지정 및 지정해제 관한 사항을 심의하는 기구이다. 첨단의료복합단지시행준비단은 위원회의 운영지원을 하고 있다. 또한 첨단의료복합단지 조성이 원활하게 이루어지기 위해서는 위원회의 운영지원이 매우 중요하다. 위원회의 업무가 국무총리실에서 보건복지부로 이관을 추진중이다(국회에서 특별법 개정 중).

## □ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 비계량지표로 위원회 운영실적을 측정하여 산출하며 '08년 1회, '09년 2회가 목표이다. 측정방법은 위원회운영결과보고서의 수이다.

## ② 첨단의료복합단지선정

## □ 지표개요

첨단의료복합단지를 조성하기 위해 가장 중요한 과제는 첨단의료복합단지를 선정 기준에 따라 선정하는 것이다. 선정은 09년에 계획되어 있으며 선정을 위한 평가항목 및 방법에 대한 연구용역을 08년에 발주할 예정이다. 연구용역이 완료되면 위원회에서 평가방법 및 절차를 심의·결정하고 지역별 평가를 한 후 첨단단지가 지정될 예정이다.

□ 지표의 시계열적 분석

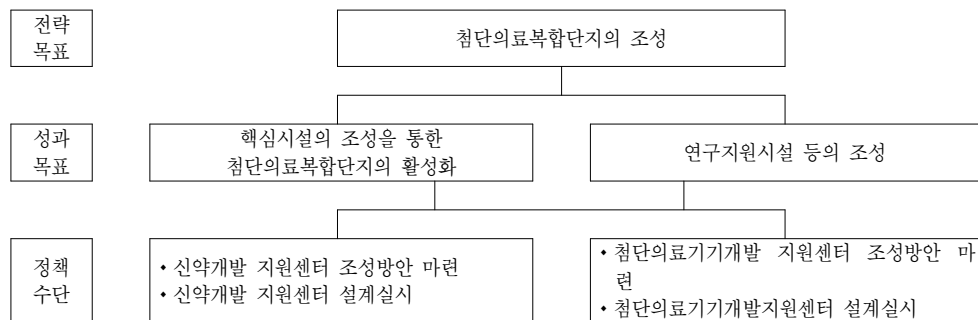
본 지표는 비계량지표로 첨단의료복합단지선정여부를 측정하는 지표이다. 측정방법은 단지설정 발표자료이다.

### 3. 조성지원과

#### 가. 전략체계도

조성지원과의 전략목표로는 “첨단의료복합단지의 조성”으로 설정하고 “핵심시설의 조성을 통한 첨단의료복합단지의 활성화”, “연구지원시설 등의 조성”의 성과목표를 설정한다.

[그림 4-35] 조성지원과의 전략체계도



#### 나. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

조성지원과의 성과지표는 해당 단 및 과의 업무가 명확하게 확정되지 않은 관계로 핵심시설의 조성계획수립, 연구지원시설의 조성계획수립의 신규지표를 설정한다.

〈표 4-80〉 조성지원과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①핵심시설의 조성계획수립	수립여부	조성계획수립	비계량	과정	신규
②연구지원시설의 조성계획수립	수립여부	조성계획수립	비계량	과정	신규

## 2) 개별지표

## ① 핵심시설의 조성계획 수립

☐ 지표개요

첨단의료복합단지 입지 선정 후 조성에 필요한 핵심시설인 신약개발센터, 첨단의료기기개발센터에 대한 설립 계획을 2009년에 수립해야 한다. 2008년도에는 핵심시설 조성계획수립을 위한 용역발주를 한다. 조성계획은 2010년에 공사의 착공률로 전환된다.

☐ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 비계량지표로 핵심시설 조성 계획수립을 측정하는 지표이다. '08년도에는 용역발주, '09년에는 계획수립여부, '10년에는 공사의 착공률로 전환된다.

〈표 4-81〉 핵심시설조성계획수립

'08	'09
용역발주 여부	계획수립 여부

## ② 연구지원시설의 조성계획 수립

☐ 지표개요

첨단의료복합단지 입지 선정 후 조성에 필요한 연구지원시설인 실험동물센터, 생



물자원지원센터에 대한 설립 계획을 2009년에 수립해야 한다. 2008년도에는 연구지원시설의 조성계획수립을 위한 용역발주를 한다. 조성계획은 2010년에는 공사의 착공물로 전환된다.

□ 지표의 시계열적 분석

본 지표는 비계량지표로 연구지원시설의 조성 계획수립을 측정하는 지표이다. '08년도에는 용역발주, '09년에는 계획수립여부, '10년에는 공사의 착공물로 전환된다.

〈표 4-82〉 연구지원시설의 조성계획수립

'08	'09
용역발주 여부	계획수립 여부

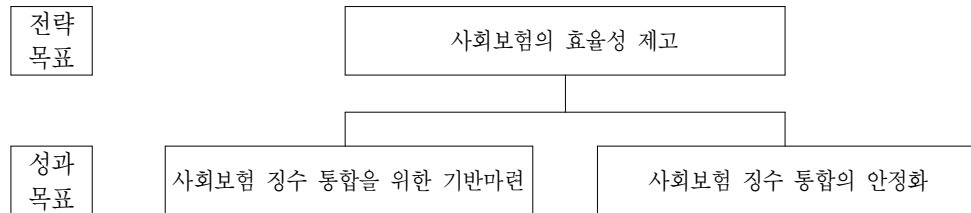
## 제9절 사회보험징수통합추진기획단의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 사회보험 징수통합 추진기획단의 대표지표

#### 가. 전략체계도

사회보험 징수통합 추진기획단은 09.8월 신설된 단으로 사회보험 징수통합 업무를 총괄하며 2개과로 구성되어 있다. 사회보험 징수통합 추진기획단의 전략목표는 "사회보험의 효율성 제고"로 설정하고 이에 따른 성과목표는 "사회보험 징수 통합을 위한 기반마련", "사회보험 징수 통합의 안정화"로 설정한다.

〔그림 4-36〕 사회보험 징수통합 추진기획단의 전략체계도



## 나. 대표지표 개발

## 1) 대표지표 총괄

사회보험 징수통합 추진기획단의 대표지표는 시행계획 대비 목표 달성률로 설정한다.

〈표 4-83〉 사회보험 징수통합 추진기획단의 대표지표

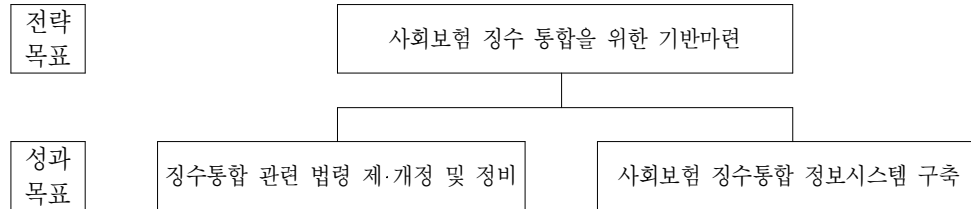
성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①시행계획 목표 달성률	시행계획 대비 세부추진 과제별 목표달성 평가	시행계획, 결과보고서	계량	과정	신규

## 2. 총괄조정과

## 가. 전략체계도

사회보험 징수통합 추진기획단 내 총괄조정과는 사회보험 징수통합 업무와 관련되어 법령 제·개정 및 정비, 국정 및 정책평가에 관한사항, 업무재설계 및 인력 재배치 등 방안 마련, 사회보험 징수통합 정보시스템 구축, 정보화 전략계획(ISP)추진, 사회보험관련 통계 등을 주 내용으로 하고 있다. 따라서 총괄조정과의 성과목표는 “징수통합 관련 법령 제·개정 및 정비”, “사회보험 징수통합 정보시스템 구축”을 성과목표로 설정한다.

[그림 4-37] 총괄조정과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

총괄조정과는 '09년 신설된 과로서 “사회보험징수통합 선진화” 과제아래 “사회보험료 통합징수 근거 법령 마련”, “사회보험 징수통합 선진화 실천 계획 수립”이 설정되어 있고 “사회보험 징수통합 정보화시스템 구축” 과제 아래 “사회보험 징수통합 정보화 기본계획 수립” 등 정책지표 3개가 설정되어 있다.

##### □ 시사점

사회보험 징수통합 관련 시행계획 및 정보화시스템 구축과 관련하여 기존의 지표 설정이 적절하다고 판단되어 그대로 활용한다.

〈표 4-84〉 총괄조정과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
	정책	사회보험 징수통합 선진화	사회보험료 통합징수 근거 법령 마련	법령 마련	비계량	과정	
			사회보험 징수통합 선진화 실천 계획 수립	수립여부	비계량	과정	
		사회보험 징수통합 정보화시스템 구축	사회보험 징수통합 정보화 기본계획 수립	수립여부	비계량	과정	

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

총괄조정과의 성과지표는 “징수통합 관련 법령 제·개정 및 정비”, “사회보험 징수 통합 정보시스템 구축”의 성과목표를 포괄하여 “사회보험료 통합징수 근거 법령 마련”, “사회보험 징수통합 선진화 실천 계획 수립”, “사회보험 징수통합 정보화 기본 계획 수립”으로 설정한다.

〈표 4-85〉 총괄조정의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①사회보험료 통합징수 근거 법령 마련	법령 국회통과	관련 법령	비계량	과정	기존
②사회보험 징수통합 선진화 실천 계획 수립	수립여부	실천계획	비계량	과정	기존
③사회보험 징수통합 정보화 기본계획 수립	수립여부	정보화 기본계획	비계량	과정	기존

## 2) 개별지표

## ① 사회보험료 통합징수 근거 법령 마련

☐ 지표개요

사회보험징수 관련 조항은 사회보험 각 법률에 산재되어 있다. 사회보험 통합징수 추진의 근거마련을 위한 지표로 법령 마련여부로 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

사회보험료 통합징수 근거 법령 마련과 관련하여 '09년도 법개정을 목표로 하고 있다.

② 사회보험 징수통합 선진화 실천 계획 수립

☐ 지표개요

사회보험 징수통합 추진을 위해 사회보험 선진화 추진위원회의 추진 실적을 평가하기 위한 지표로 실천계획 수립여부로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

사회보험 징수통합 선진화 실천 계획 수립과 관련하여 '09년도 계획수립을 목표로 하고 있다.

③ 사회보험 징수통합 정보화 기본계획 수립

☐ 지표개요

사회보험 징수통합 현황분석 및 추진체계 구축, 관련기관 전문가 의견 수렴 등 정보화 시스템 구축을 위한 기본계획 수립여부를 평가하는 지표이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

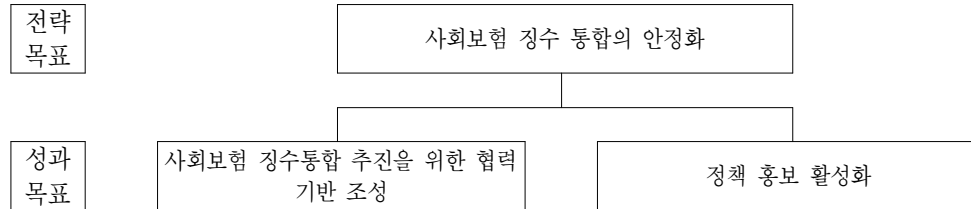
사회보험 징수통합 정보화 기본계획 수립과 관련하여 '09년도 계획수립을 목표로 하고 있다.

3. 대외협력과

가. 전략체계도

사회보험 징수통합 추진기획단 내 대외협력과는 징수통합을 위한 노·사·정 업무회의 및 홍보 총괄, 언론동향 파악·보고, 정책홍보에 관한 사항 등을 주 내용으로 하고 있다. 따라서 대외협력과의 성과목표는 “사회보험 징수통합 추진을 위한 협력기반 조성”, “정책 홍보 활성화”를 성과목표로 설정한다.

[그림 4-38] 대외협력과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

대외협력과는 “노·사·정 업무협약의 및 간담회” 과제아래 “노·사·정 업무협약의 및 간담회 횟수”, “정책홍보” 과제 아래 “정책홍보 횟수” 등 정책지표 2개를 성과목표로 설정하고 있다.

##### □ 시사점

사회보험 징수통합 관련 노·사·정 업무협약의 및 정책홍보와 관련하여 기존의 지표 설정이 적절하다고 판단되어 그대로 활용한다.

〈표 4-86〉 총괄조정과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
		노·사·정 업무협약의	노·사·정 업무협약의 및 간담회 횟수	업무협약의 및 간담회 결과보고에 의한 횟수	계량	과정	
		정책 홍보	정책홍보 횟수	신문, 방송, 인쇄물 등의 홍보 건수 합계	계량	과정	

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

대외협력과의 성과지표는 “사회보험 징수통합 추진을 위한 협력 기반 조성”, “정책 홍보 활성화”의 성과목표를 포괄하여 “노·사·정 업무협의를 및 간담회 횟수”, “정책홍보 횟수”로 설정한다.

〈표 4-87〉 대외협력과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①노·사·정 업무협의를 및 간담회 횟수	업무협의를 및 간담회 횟수	협의를 및 간담회 결과보고서	계량	산출	기존
②정책홍보 횟수	신문, 방송, 인쇄물 등의 홍보 건수	홍보 자료	계량	산출	기존

### 2) 개별지표

#### ① 노·사·정 업무협의를 및 간담회 횟수

##### ☐ 지표개요

사회보험 징수통합에 따른 노·사·정 협력 실적을 평가하기 위한 지표로 업무 협의를 및 간담회 횟수로 측정한다.

#### ② 정책 홍보 횟수

##### ☐ 지표개요

사회보험 징수 통합 운영과 관련한 정책 홍보 실적을 평가하기 위한 지표로 홍보 건수의 합계로 측정한다.

# 제5장 사회복지정책실 국·관의 대표지표 및 과(課)의 성과지표

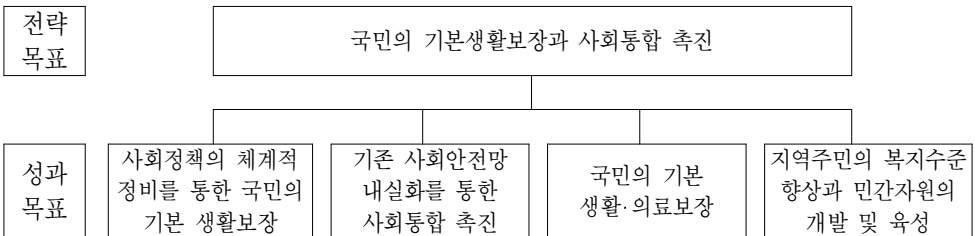
## 제1절 복지정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 복지정책관의 대표지표

#### 가. 전략체계도

복지정책관에서는 국민의 기본생활보장과 사회통합 촉진이라는 전략 목표 하에 ① 사회복지정책의 체계적 정비를 통한 국민의 기본 생활보장, ② 기존 사회안전망 내실화를 통한 사회통합 촉진, ③ 국민의 기본생활·의료보장, 그리고 ④ 지역주민의 복지수준 향상과 민간자원의 개발 및 육성 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 5-1] 복지정책관의 전략체계도



#### 나. 대표지표 개발

##### 1) 대표지표 총괄

복지정책관의 전략목표로는 “국민의 기본생활보장과 사회통합 촉진”으로 설정하고 네 개의 성과목표를 설정하였다.



〈표 5-1〉 복지정책관의 대표지표

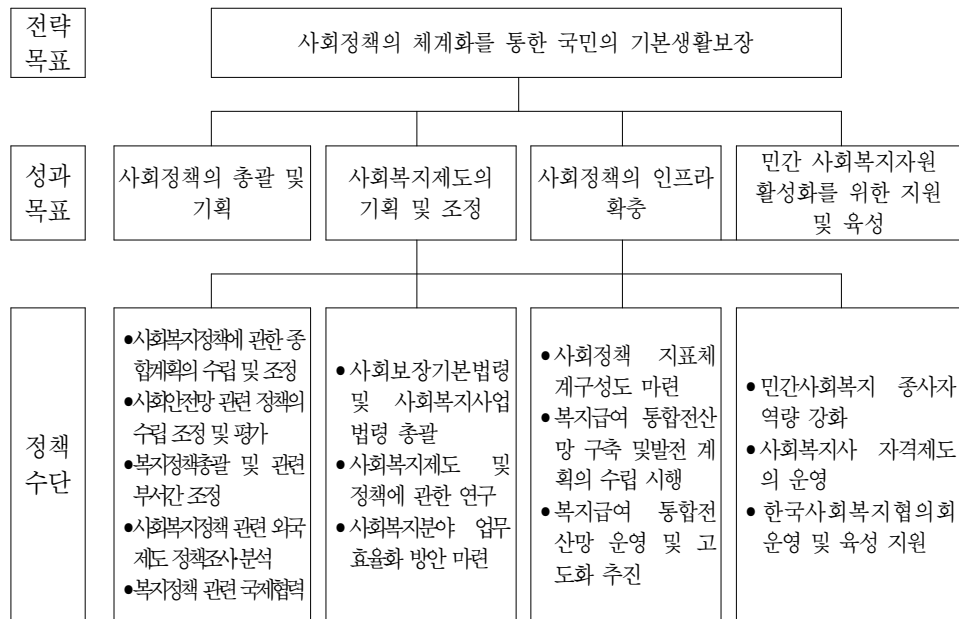
성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①공적이전소득 전·후 상대 빈곤율 비교	시장소득빈곤율 - 가처분소득빈곤율	통계청, 도시가계조사 분석	계량	성과	신규
②(저소득층) 분위수 배율	하위소득10%/중위소득	통계청, 도시가계조사 분석	계량	성과	신규
③기초생활보장제도의 절대 빈곤 감소 효과	기초보장급여전·후경상소득 기준 절대빈곤율 차이/기초보장급여전 경상소득 절대빈곤율 ×100	통계청, 도시가계조사 분석	계량	성과	신규
④희망복지지원단 설치율	지자체조직개편 후 조직도 (희망복지지원단 설치 지자체수/전국 기초 지자체수)	보고행정자료	계량	과정	기존

## 2. 사회정책과

### 가. 전략체계도

사회정책과는 복지정책관 소속의 각과 업무의 기획·총괄조정기능과 종합적 사회복지정책의 수립, 관련법령의 제·개정, 사회복지정책 수행을 위한 인프라 확충 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 사회정책과의 성과목표는 사회복지정책의 총괄 및 기획, 사회복지제도의 기획 및 조정, 사회복지정책의 인프라 확충, 그리고 민간사회복지자원 활성화를 위한 지원 및 육성으로 설정하였다.

[그림 5-2] 사회정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

사회정책과의 기존지표는 정책지표 6개, 정보화지표 1개로 설정되어있다. 정책지표는 “사회정책체계정비를 통한 국민의 기본생활보장”이라는 성과목표 아래 “사회정책 체계화”와 “사회복지 통합 관리망 구축추진”이라는 관리과제를 위해 각각 “제3차 사회보장증진을 위한 장기발전방향 수립”과 “시스템구축계획상 BPR/ISP 결과 반영정도” 등의 성과지표를 설정하고 있다.

재정지표는 “민간자원 활성화”라는 성과목표 아래 “민간사회복지자원 활성화 지원”이라는 관리과제를 위해 “사회복지시설 종사자교육 만족률”의 성과지표를 설정하고 있다.

□ 시사점

사회정책 체계화 등과 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되나 민간사회복지자원 육성 등에 대한 성과지표의 보완과 추가가 필요하다. 일회성적으로 성과가 완료되는 사회보장장기발전방향 수립과 연계하여 '10년도의 추진 지표들의 개발이 요구된다.

〈표 5-2〉 사회정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2008년>							
사회정책 및 기초생활보장체계정비를 통한 국민의 기본생활 보장한다.	정책	사회정책 체계화	「제3차 사회보장증진을 위한 장기발전방향」 수립	수립여부확인(국무회의 상정)	비계량	과정	제3차 장기발전 방향 수립
수요자 중심의 서비스 전달체계개편 및 민간자원을 활성화 한다.	정책	사회복지제도의 안정적 운영	사회복지사업법 개정	법안 국회 제출 여부	비계량	산출	법안국회 제출
			사회복지사업법 시행규칙 개정	시행규칙 개정 여부	비계량	산출	시행규칙 개정
		사회복지통합관리망 구축 추진	시스템 구축 계획 상 BPR/ISP결과 반영정도	시스템 구축 계획 상 BPR/ISP결과 반영정도	비계량	과정	-
	재정	민간사회복지자원 활성화 지원	사회복지시설 종사자 교육 만족률	교육이수자를 대상으로 설문조사	계량	결과	84%
<2009년>							
사회정책 및 기초생활보장 사각지대 해소를 위한 국민의 기본생활보장	정책	사회정책 체계화	「제3차 사회보장증진을 위한 장기발전방향」 수립	보고서작성 여부 확인	비계량	과정	'09년 주요시책 수립 및 추진실적 평가
수요자 중심의 서비스 전달체계 개편 및 민간자원 활성화	정책	사회복지제도의 안정적 운영	사회복지사업법 개정	법안 국회의결 여부	비계량	산출	법안국회 통과
		사회복지통합관리망 구축 및 운영	통합관리시스템 보급률	총 시군구 수 대비 통합 관리시스템을 사용하는 시군구 수	비계량	과정	80%

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

사회정책 체계화 등과 관련하여서는 기존의 성과지표를 그대로 반영하였다. 민간 사회복지자원 활성화와 관련하여서는 민간복지에 의존하고 있는 한국의 여건을 고려해 성과지표(‘인구 천명당 사회복지사 수’)를 추가하였다.

〈표 5-3〉 사회정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 「제3차 사회보장증진을 위한 장기발전방향」 수립	수립여부확인(국무회의 상정)	국무회의 상정안	비계량	과정	‘09	기존
② 사회복지사업법 개정	법안 국회 의결 여부	개정법	비계량	산출	‘09	기존
③ 시스템 구축 계획상 BPR/ISP 결과 반영 정도	시스템 구축 계획상 BPR/ISP 결과 반영 정도	복지급여통합관리시스템	비계량	과정	‘09	기존
④ 통합관리시스템 보급률	총 시군구 수 대비 통합 관리시스템을 사용하는 시군구 수	기초자치단체의 통합 관리시스템사용현황	비계량	과정	‘09	기존
⑤ 사회복지시설 종사자 교육 만족률	교육이수자를 대상으로 설문조사	설문조사 분석결과	계량	결과	‘08	기존
⑥ 인구 천명당 사회복지사 수	(사회복지사 수/전국 인구)×1,000	보건복지가족부 내부자료	계량	결과	‘09	신규

## 2) 개별지표

## ① 「제3차 사회보장증진을 위한 장기발전방향」 수립

## □ 지표개요

사회보장증진을 위하여 5년마다 도달 가능목표를 설정하여 공공부조·사회보험·사회서비스 간 연계성·정합성과 평가를 고려한 성과목표·지표·척도 등을 포함하는 계획 마련이 필요하다. 기존 사회안전망의 내실화와 저출산·고령화 등 사회경제적 변화에 대응한 복지 인프라 구축 및 복지서비스 확대, 전 국민에 대한 보편적 복지서

비스 제공, 상대빈곤의 완화 등을 통해 풍요로운 삶의 질이 구현되는 중장기적인 정책방향이 수립되고 향후 시책수립과 평가가 요구된다. 장기발전방향 수립에 따른 주요 시책 추진방안 수립, 추진실적 평가 등이 요구된다(사회보장기본법 제22조).

☐ 지표의 시계열적 분석

금년도에는 ‘제3차 사회보장증진을 위한 장기발전방향’을 수립하고 내년도에는 주요시책을 시행이 예정되었다.

② 사회복지사업법 개정

☐ 지표개요

사회복지서비스 수준을 향상시키고 지역사회중심의 복지를 실현하기 위해 법개정 추진이 필요하다.

- － 사회복지법인의 사회적 책임성을 높이고 사회복지서비스의 전문성을 강화

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년에 국회 제출된 법안이 이해관계자간 의견조정을 통해 ‘09년에 국회 통과되는 것을 목표로 설정하였다.

③ 시스템 구축 계획상 BPR/ISP 결과 반영 정도

☐ 지표개요

복지급여 및 서비스의 통합적 제공으로 복지대상자의 복지 체감도 및 만족도 제고와 복지대상자의 사후관리로 부정 및 중복수급자, 그리고 중앙·지방정부·민간의 전달체계를 통합하는 효율적인 사회복지 전달체계의 구축 필요하다. 국가 차원의 통합시스템 운영으로 시설별 전산시스템 운영비용을 절감할 수 있으며 정기적인 보고자료 및 통계자료의 자동생성으로 개개인의 본연의 업무에 더욱 충실할 수 있는 기

반제공으로 복지서비스 품질 향상이 기대된다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년에 BPR/ISP을 수립하고, ‘09년에 통합관리시스템을 구축하는 것을 목표로 설정하였다.

④ (복지급여)통합관리시스템 보급률

☐ 지표개요

효율적인 사회복지 전달체계 구축으로 복지대상자(기초생활보장, 장애인, 아동, 기초노령 등)의 만족도 및 서비스 체감도를 높일 수 있는 복지급여의 통합관리체계 구축이 필요하며, 이 시스템이 기초지방자치단체에 보급되어야 업무의 효율성이 발생될 것이다. 참고로 통합관리시스템은 대국민 복지전달 창구의 단일화와 중앙·지방·민간의 전달체계를 통합한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

총 시군구수 대비 통합 관리시스템을 사용하는 시군구수로 측정한다. ‘09년도 에는 80%를 목표로 하고 있다.

⑤ 사회복지시설 종사자 교육 만족률

☐ 지표개요

민간사회복지자원을 활성화하기위해 민간사회복지종사자에 대한 사회복지정책 관련 교육을 통해 종사자 역량 강화와 아울러 이들의 교육만족이 요구된다. 교육이수자를 대상으로 설문조사에 의한다.

□ 지표의 시계열적 분석

교육이수자의 교육만족률은 '06년도 81.6%이었으며, '07년에는 이보다 1%p 증가하였다. '08년은 2%p증가하는 것을 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-4〉 사회복지시설 종사자 교육 만족률

(단위: %)

'06	'07	'08
81.6	82.1	84(목표치)

⑥ 인구 천명당 사회복지사 수

□ 지표개요

민간복지에 크게 의존하고 있는 우리의 여건을 고려할 때 사회복지서비스의 질적 제공은 사회복지사 수에 따라 큰 의미가 있다.

$$\text{인구 천명당 사회복지사수} = \frac{\text{사회복지사수}}{\text{전국 인구}} \times 1,000$$

□ 지표의 시계열적 분석

인구 천 명 당 사회복지사 수는 '06년도 3.33명에서 '07년도 4.24명으로 1.27명 증가하였다.

〈표 5-5〉 인구천명당 사회복지사수

구분	'06	'07
인구(천명)	48,992	49,269
사회복지사 수(명)	163,314	208,866
인구 천명당 사회복지사 수	3.33	4.24

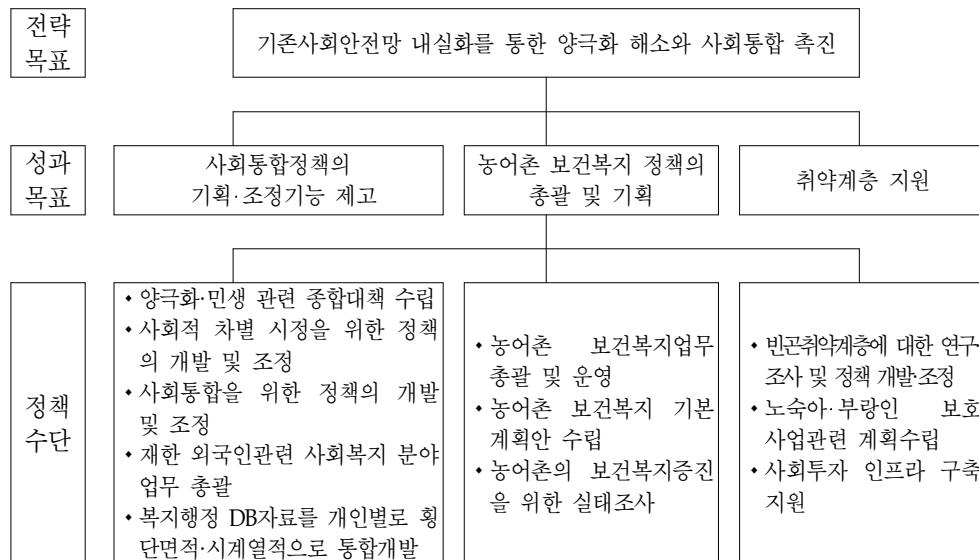
주: 사회복지사 수는 자격등록자를 지양하고 실제 활동자수로 계산하는 것이 국제동향임.

## 3. 사회통합전략과

## 가. 전략체계도

사회통합전략과에서는 기존사회안전망 내실화를 통한 양극화 해소와 사회통합 촉진이라는 전략 목표 하에 ① 사회통합정책의 기획·조정기능 제고, ② 농어촌 보건복지 정책의 총괄 및 기획, 그리고 ③ 취약계층 지원, 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 5-3] 사회통합전략과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

사회통합전략과의 기존지표는 정책지표 4개로 설정되어 있었다. 정책지표는 “사회정책체계정비를 통한 국민의 기본생활보장”이라는 성과목표 아래 “사회정책분석 기반구축”이라는 관리과제를 위해 사회현황 및 사회정책지표 분석보고와 “복지수혜



자 개인별 복지 이력 개발 건수”의 성과지표를 설정하고 있다. 또한 “농어촌 보건복지 지원 체계화”라는 관리과제를 위해 “제2차 농어촌 보건복지 기본계획 수립”의 성과지표를 설정하고 있다.

□ 시사점

기존 성과지표가 적정하게 이루어 졌으나 지표의 대표성 제고를 위해 일부 성과지표의 추가가 요구된다.

〈표 5-6〉 사회통합전략과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2008년>							
사회정책 및 기초생활보장 체계 정비를 통한 국민의 기본 생활을 보장한다.	정책	사회정책 분석 기반 구축	사회현황 및 사회정책 지표체계 완성도 평가	완성도 평가	계량	결과	80%
			복지수혜자 개인별 복지 이력 개발 건수	복지 D/B분석	계량	산출	100,000건
<2009년>							
사회정책 및 기초생활보장 사각지대 해소를 통한 국민의 기본생활보장	정책	사회정책 분석 기반 구축	사회현황 및 사회정책 지표 분석 보고	보고여부 확인	계량	과정	정기보고 2회
			복지수혜자 개인별 복지이력개발 건수	복지 D/B분석(노인·청소년분야)	계량	산출	100,000 건
	정책	농어촌 보건복지 지원 체계화	제2차 농어촌 보건복지 기본계획 수립여부	기본계획안 내부 결재 여부 확인	계량	과정	제2차 기본 계획 수립

다. 성과지표 개발

1) 성과지표 총괄

“사회정책분석 기반구축”과 “농어촌 보건복지 지원 체계화”와 관련하여 기존의 성과지표를 반영하였다. 다만, 지표의 대표성 제고를 위해 2개의 성과지표를 추가(사회현황 및 사회정책지표의 통계치 확보율, 제1차 농어촌 보건복지 기본계획 시행 달성률) 하였다.

〈표 5-7〉 사회통합전략과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①사회현황 및 사회정책지표체계 완성도 평가	완성도 평가	정기보고서	계량	결과	'08	기존
②사회현황 및 사회정책지표의 통계치 확보율	통계치 확보율	통계지표	계량	결과	'09	신규
③제2차 농어촌 보건복지 기본계획 수립여부	기본계획안 내부결재 여부확인	내부결재	계량	과정	'09	기존
④제1차 농어촌 보건복지 기본계획 시행 달성률	목표치(90%) 대비 추진실적	추진실적	계량	결과	'09	신규
⑤부랑인 자활프로그램 참여율 증대	시·도를 통한 자활프로그램 실적산출 (자활프로그램 참여자 수/부랑인시설입소자수) *부랑인시설입소자 중 입원자 제외	보고서	계량	산출	'09	기존
⑥부랑인 자활프로그램 참여자 중 자활성공률	시·도를 통한 자활성공(사회복지자)(전년도대비) 실적 증가율 산출 {자활성공자(사회복지자)/자활프로그램참여자}	보고서	계량	결과	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 사회현황 및 사회정책지표체계 완성도 및 사회정책지표의 통계치 확보율

## □ 지표개요

국내 사회현황에 대한 종합적 판단이 용이하도록 사회현황 및 사회정책지표 체계를 개발하고 산재해 있는 각종 기초통계들을 이용하여 체계적·종합적·유기적인 분석이 필요하다. 사회정책 분석이 가능한 정밀하고 구체적인 통계의 산출계기가 될 것이다.

□ 지표의 시계열적 분석

‘08년도는 지표체계개발의 완성을 목표로 하고 있으며, ‘09년도는 개발된 지표체계에 따라 관련 통계지표를 확보하는 것을 목표로 하고 있다.

② 제2차 농어촌 보건복지 기본계획 수립여부(09년)

□ 지표개요

농어촌 보건복지 지원 체계화를 위해 대내적으로 농어촌의 사회복지 및 보건의료 기반 취약과 인구구조 고령화에 따른 보건복지 수요 급증, 대외적으로는 DDA 협상, FTA체결 및 쌀시장 개방 협상 결과 농어촌 소득 정체 또는 도·농간 격차확대 가능성 등의 대응이 요구된다. 농어촌주민의 보건복지 증진을 위한 중장기 비전과 추진 전략 제시, 종합적이고 체계적인 지원시책 추진을 위한 마스터플랜 수립여부의 과정 지표를 활용하였다.

□ 지표의 시계열적 분석

제1차 농어촌 보건복지 기본계획(‘05~‘09)은 ‘05년에 수립되어 ‘09년에 종결된다. 따라서 ‘09년에는 제2차 기본 계획수립 목표로 설정하고 있다.

③ 제1차 농어촌 보건복지 기본계획 시행 달성률

□ 지표개요

농어촌 보건복지지원 체계화를 위해 ‘05년도에 수립한 ‘제1차 농어촌보건복지기본 계획’ 이 ‘09년도에 최종 종료됨에 따라 시행실적을 평가하였다.

□ 지표의 시계열적 분석

‘09년도 제1차 기본계획 시행 달성률을 90%로 설정하고 있다.

## ④ 부랑인 자활프로그램 참여율 증대

## □ 지표개요

부랑인시설 입소자의 자활, 자립 및 사회복귀를 도모하기 위해 입소자 중 자활사업 참여자들을 대상으로 근로능력과 수준을 점진적으로 향상시켜 궁극적으로 참여자의 능력에 따라 자립이라는 단계에 이르게 하는 것을 목표로 하는 지표이다. 입소자 대부분이 노인, 장애인, 질환자임에도 자활·자립프로그램에 참여를 유도한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

입소자 대부분이 노인, 장애인, 질환자임에도 자활참여율이 증가하는 추세이다. '06년도 21%에서 '07년도 27%로 증가하였으며, '08년도와 '09년도 목표치가 28%로 설정되었다.

〈표 5-8〉 부랑인 자활프로그램 참여율(%)증대

'06	'07	'08	'09
21	27	28(목표치)	28(목표치)

## ⑤ 부랑인 자활프로그램 참여자 중 자활성공률

## □ 지표개요

일을 통한 탈 빈곤 정책 추진으로 사회적 비용을 사전에 감소시키고 자활사업의 효율성 제고 및 내실화를 추진하기 위해 부랑인 자활프로그램 참여자 중 자활, 자립 및 사회복귀의 실적을 측정하여 지표로 활용한다.

$$\text{부랑인 자활프로그램 참여자 중 자활성공률} = \frac{\text{시·도를 통한 자활성공자(사회복귀자)}}{\text{자활프로그램 참여자}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

실제적으로 자활이 어려운 시설수급자이지만 사업추진 강화로 점진적 증가추세이다. '06년도 2.0%에서 '07년도 3.0%로 증가하였으며, '08년도와 '09년도 목표치가 3.0%로 설정되었다.

〈표 5-9〉 부랑인 자활프로그램 참여자 중 자활성공률 (단위: %)

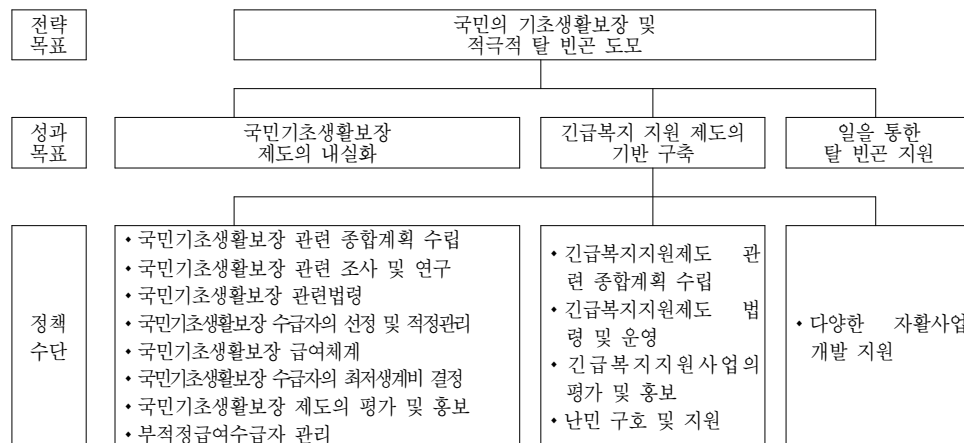
'06	'07	'08	'09
2.5	3.0	3.0(목표치)	3.0(목표치)

#### 4. 기초생활보장과

##### 가. 전략체계도

기초생활보장과에서는 국민의 기초생활보장 및 적극적 탈 빈곤 도모라는 전략 목표 하에 ① 국민기초생활보장 제도의 내실화, ② 긴급복지 지원제도의 기반 구축, 그리고 ③ 일을 통한 탈 빈곤 지원, 등의 성과목표를 설정하였다.

〔그림 5-4〕 기초생활보장과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

기초생활보장과의 기존지표는 정책지표 4개, 재정지표 5개로 설정되어 있다. 정책지표는 “기초생활보장체계정비를 통한 국민의 기본생활보장”이라는 성과목표 아래 “기초생활보장제도 개별급여체계 개편추진”과 “긴급복지 지원확대”라는 관리과제를 위해 각각 “개별급여시행방안 마련”과 “긴급지원의 신속성” 등의 성과지표를 설정하고 있다.

재정지표는 “기초생활보장 급여지원”과 “부랑인 지원”이라는 관리과제 아래 각각 “기초생활수급자 부적정 급여조정비율”과 “부랑인자활프로그램 참여자 중 자활성공률”의 성과지표를 설정하고 있다.

## □ 시사점

‘기초생활보장제도 개별급여’와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어졌다고 판단되나 ‘기초생활보장 급여지원’과 ‘일을 통한 탈빈곤지원’에 대해 성과지표를 추가하였다.

〈표 5-10〉 기초생활보장과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
기초생활보장체계 정비를 통해 저소득층의 기본생활을 보장한다.	정책	기초생활보장 및 긴급지원제도의 내실화	신규수급자 수	신규수급자수 합산	계량	결과	38,700명
	재정	긴급복지 지원	긴급지원의 신속성(3일 이내 지원결정 비율)	지원신청부터 결정소요까지 기간 확인	계량	결과	85
		기초생활보장 급여여지원	수급자 조사 등을 통한 급여의 적정성 제고	부정수급발굴건수	계량	산출	91

〈표 5-10〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치	
					계량화	성격		
<2008년>								
사회정책 및 기초생활보장체계 정비를 통한 국민의 기본생활보장한다.	정책	기초생활보장제도 개별급여체계개편 추진	개별급여 시행방안 마련 농어촌 기초생활보장수급자 특례확대방안 마련	내부결재여부	비계량	과정	기관장 결재후 시행 방안 마련	
		긴급복지 지원 확대	긴급지원의 신속성(3일 이내 지원결정 비율)	'09년 지침 반영여부 지원신청부터 결정소요까지 기간 확인	비계량	과정	실장결재후 '09지침 반영	
					계량	산출	90%	
	재정	기초생활보장급여지원	기초생활수급자 부정정급여조정비율 차상위복지수급가구 대비 양곡지원율	부적정 급여 조정 비율 차상위 양곡지원 가구 확인	계량	산출	7.70%	
					계량	산출	20%	
	수요자중심의 서비스 전달체계개편 및 민간자원을 활성화한다.	재정	부랑인 지원	부랑인 자활프로그램참여율 증대 부랑인자활프로그램 참여자 중 자활성공률	시·도를 통한 자활프로그램 실적 산출 시·도를 통한 자활성공(사회복귀자)(전년도 대비)실적 증가율 산출	계량	과정	28%
					계량	결과	3%	
<2009년>								
사회정책 및 기초생활보장사각지대 해소를 통한 국민의 기본생활보장	정책	긴급복지 지원 내실화	긴급지원의 신속성(3일 이내 지원결정 비율)	지원신청부터 결정소요까지 기간 확인	계량	산출	90%	
		기초생활보장 사각지대 해소	기초생활보장 부양의무자 기준 완화	시행령 및 지침개정 여부	계량	과정	시행령 및 지침 개정	
	재정	기초생활보장 급여 지원	기초생활수급자 부정정급여조정비율 차상위복지수급가구 대비 양곡지원율	부적정 급여조정 비율 차상위 양곡지원 가구 확인	계량	산출	7.3%	
					계량	산출	17.8%	
	수요자중심의 서비스 전달체계 개편 및 민간자원 활성화	재정	부랑인 지원	부랑인 자활프로그램 참여율 증대 부랑인 자활 프로그램 참여자 중 자활 성공율	시도를 통해 자활프로그램 실적 산출 시도를 통한 자활성공(사회복귀자, 전년도 대비) 실적 증가율 산출	계량	산출	28%
						계량	결과	3.0%

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

‘기초생활보장제도 개별급여’와 관련하여서는 기존의 성과지표를 그대로 반영하였다. ‘일을 통한 탈빈곤지원’에 대해 성과지표 1개를 추가(국민기초생활보장수급자의

자활사업성공률)하였다.

〈표 5-11〉 기초생활보장과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 기초생활보장 부양의무자 기준 완화	시행령 및 지침개정 여부	개정시행령과 지침	비계량	과정	'09	기존
② 기초생활수급자 부적정 급여 조정 비율	(부적정급여 조정 가구수/총 수급자 가구수)*100	부적정 급여 조정자 현황	계량	산출	'09	기존
③ 긴급지원의 신속성(3일 이내 지원결정 비율) 및 확대	지원신청부터 결정소요까지 기간 확인 (3일 이내 지원건수/총 지원건수)*100	복지행정시스템 통계	계량	산출	'09	기존
④ 차상위복지수급가구 대비 양곡지원을	차상위 양곡지원 가구 확인	시·도별 양곡 지원 실적	계량	산출	'09	기존
⑤ 국민기초생활보장수급자의 자활사업성공률	탈수급자/자활사업 참여인원	실제 보건복지가족부 내부자료	계량	결과	'09	신규

## 2) 개별지표

### ① 기초생활보장 부양의무자 기준 완화

#### ☐ 지표개요

저소득층의 최저생활보장을 강화하기 위해 '00년 기초생활보장제도 시행 이후 사각지대 축소를 위한 제도개선을 지속해왔으나, '08년 사각지대가 160만명 정도로 추정, 주요 원인은 과도한 부양의무자 기준 때문이었다. 국민기초생활보장제도의 내실화를 위해 부양의무자의 범위를 축소 조정하는 시행령의 개정이 요구되어 이를 지표로 선정하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

'08년도에는 부양의무자 기준완화에 대한 시행방안을 마련하고 '09년에는 이의 시행령과 지침의 개정여부결정을 목표로 하고 있다.



② 기초생활수급자 부적정 급여조정 비율

□ 지표개요

자신의 소득·재산 등을 은닉하거나 허위 신고 하는 등 부정한 방법으로 기초생활수급을 받고 있어 예산누수가 발생되고 있다. 관련기관과의 협조, 자료 연계를 통한 기초수급자 및 부양의무자의 소득·자산조사 및 금융자산조사 절차개선을 통한 업무효율성 제고로 부적정급여수급자의 급여정지 또는 급여 감소 등으로 수급자 관리를 강화하고 아울러 예산누수의 조정 등이 요구된다. 새행정시스템과 관계 부처 소득·재산관련 전산망 연계(10개 부처 15개 항목)를 통해 전산시스템 조회를 강화한다.

□ 지표의 시계열적 분석

최근 관계부처 소득·재산관련 전산망 연계를 통해 부적정급여 조정비율이 감소추세이다. '05년도 9.3%에서 '07년도 8.8%로 0.5%감소하였다. '08년도 목표치는 7.7%이며, '09년도는 7.3%를 목표치로 설정하고 있다.

〈표 5-12〉 기초생활수급자 부적정 급여 조정 비율

(단위: %)

'05	'06	'07	'08	'09
9.3	11	8.8	7.7(목표치)	7.3(목표치)

③ 긴급지원의 신속성(3일 이내 지원결정 비율) 및 확대

□ 지표개요

위기상황에 긴급지원이 필요한 저소득층을 체계적으로 발굴하여 신속하게 지원할 수 있는 시스템 구축이 필요하다. 조기에 위기가정 탈출 및 자립이 가능하도록 현장조사에서 지원결정까지 소요일수를 단축하는 위기개입제도에 대한 지표로 선정하였다. 시·군·구 긴급지원담당공무원은 긴급지원요청이 있을 경우 실 근무시간 기준 8시간 이내에 직접 현장을 확인하여 긴급지원의 필요성이 인정되면 지체 없이 지원

을 실시하고 나중에 그 적정성에 대하여 심사하는 이른바 “선지원 후심사 원칙”이 긴급지원제도의 핵심이다. 지원신청부터 결정소요까지 기간에 의한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

최근 긴급지원 건수는 지원기준 완화 등으로 지원대상의 확대와 홍보 등으로 매년 증가하고 있어 목표치가 감소추세이다. '06년도 94.8%에서 '07년도 94.6%로 0.2% 감소하였다. '08년도와 '09년도는 90%로 목표치가 설정되었다.

〈표 5-13〉 긴급지원의 신속성(3일 이내 지원결정 비율)

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
94.8	94.6	90(목표치)	90(목표치)

④ 상위 복지수급가구 대비 양곡지원율

☐ 지표개요

기초생활급여 예산절감 재원을 활용하여 차상위 복지급여 수급자 가구에 대하여 동절기 3개월(1-2월, 12월)동안 정부양곡 50%를 할인 구입하여 지원하는 것을 지표로 설정하였다.

$$\text{양곡지원율} = \frac{\text{양곡지원가구수}}{\text{차상위 복지수급가구수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

'08년 차상위 수급자 추계를 감안하여 양곡지원율 20%달성을 목표로 설정하였다.

⑤ 국민기초생활보장수급자의 자활사업성공률

□ 지표개요

자활사업은 국민기초생활보장제도의 수급자 및 차상위 근로빈곤층을 대상으로 근로활동을 통해 빈곤에서 탈출할 수 있는 자립지원을 목적으로 하고 있다. 자활성공률은 거시적 지표인 빈곤율이나 실업률의 감소 또는 근로빈곤층의 감소 등이 있으나 여기에 자활의 영향을 명확히 분석하는데 한계가 있어 간접적 측정방법으로 국민기초생활보장의 탈수급을 자활사업의 성공으로 보고자하였다.

$$\text{자활사업성공률} = \frac{\text{국민기초생활보장 탈수급자수}}{\text{수급자 중 자활사업 참여자수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

자활사업 참여를 통한 탈수급률은 '05년도 5.5%에서 '07년도 6.3%로 점진적 증가 추세를 보인다.

〈표 5-14〉 국민기초생활보장수급자의 자활사업성공률

(단위: %)

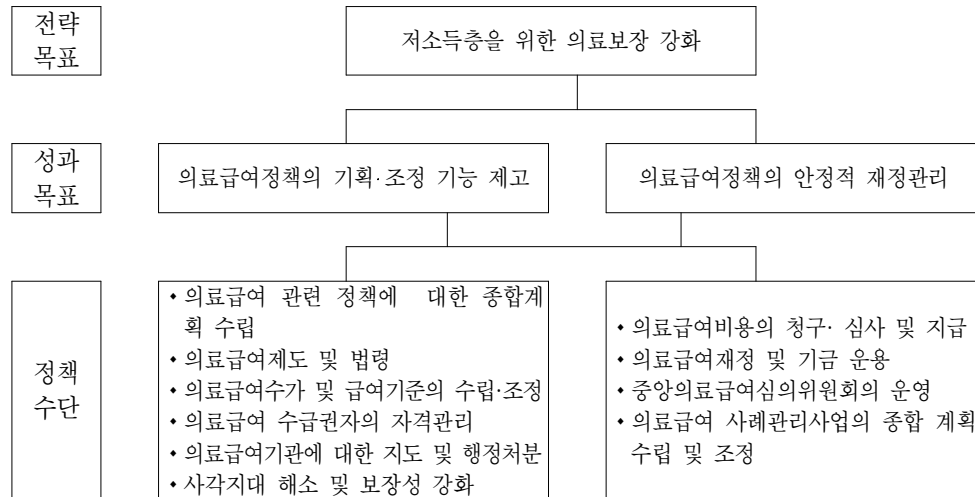
구분	'05	'06	'07
자활사업성공률	5.5	6.0	6.3
수급자 중 자활사업참여자	52,240	53,750	54,190
탈수급자	2,886	3,223	3,406

5. 기초의료보장과

가. 전략체계도

기초의료보장과는 저소득층을 위한 의료보장 강화라는 전략 목표 하에 ① 의료급여정책의 기획·조정 기능 제고, 그리고 ② 의료급여정책의 안정적 재정관리 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 5-5] 기초의료보장과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

기초의료보장과의 기존지표는 정책지표 3개, 재정지표 1개로 설정되어 있다. 정책지표는 “기초생활보장체계정비를 통한 국민의 기본생활보장”이라는 성과목표 아래 “의료사각지대 해소 및 보장성 강화”와 “의료급여 관리운영 체계개선”이라는 관리과제를 위해 각각 “개별급여방식시행방안 마련”과 “1인당진료비 증가율” 등의 성과지표를 설정하고 있다.

재정지표는 “의료급여 지원”이라는 관리과제 아래 “수급권자 건강상태평가점수”의 성과지표를 설정하고 있다.

#### □ 시사점

‘기초의료보장’과 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였다.

〈표 5-15〉 기초생활보장과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
기초생활보장체 계 정비를 통해 저소득층의 기 본생활을 보장 한다.	정책	적정 의료급여 체 계 구축	1종 수급권자의 1인 당 급여일수 적정수 준 유지(일)	1종 수급권자가 연간 사 용한 의료급여 진료일 수	계량	과정	300)
	재정	의료급여지원	1인당 진료비 증가율 3.2% 이내 수준 유지	전년도 1인당 진료비 증가율 대비 당해 연도 1인당 진료 비 증가율과 비교	계량	결과	3.2
<2008년>							
사회정책 및 기 초생활보장체계 정비를 통한 국 민의 기본생활 보장한다	정책	의료사각지대 해 소 및 보장성 강 화	개별급여방식 시행방 안 마련	연구용역 통한 개선안 마련 및 장관 결재 확인	비계량	과정	내부결제 완료 (장관)
			수가인상률	-	계량	산출	10%
		의료급여 관리운 영체계 개선	1인당 진료비 증가율	-	계량	과정	5.9
	재정	의료급여지원	수급권자 건강 상태 평가접수	평가년도말 수급자 건강 상태 평균 평가접수	계량	결과	45점
<2009년>							
사회정책 및 기 초생활보장 사 각지대 해소를 통한 국민의 기 본생활보장	정책	의료사각지대 해 소 및 보장성 강 화	시스템 개선	전산시스템 개발	비계량	과정	시스템 개발
		의료급여 관리운 영 체계 개선	1인당 진료비 증가율	전년도 1인당 진료비 증 가율 대비 당해연도 1인 당 진료비 증가율 비교	계량	산출	7.7%
	재정	의료급여지원	수급권자 건강상태 평가 접수	평가년도말 수급권자 건 강 상태 평균 평가 접수	계량	결과	47

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

‘저소득층을 위한 의료보장 강화’와 관련하여 기존의 성과지표를 그대로 반영하였  
다.

〈표 5-16〉 기초의료보장과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①의료비지원사업확인시스템 개선	전산시스템 개발	개발시스템	비계량	과정	‘09	기존
②개별급여방식 시행방안 마련	연구용역 통한 개선안 마련 및 장관 결재확인	시행방안	비계량	과정	‘08	기존
③1인당 진료비 증가율	총 진료비 / 연평균수급자 수	건강보험공단지급자료	계량	산출	‘09	기존
④수급권자 건강 상태 평가점수	평가년도말 수급자 건강상태 평균 평가 점수	의료급여사례관리사가 수급자 면담 기록 작성	계량	결과	‘09	기존

## 2) 개별지표

## ① 의료비지원사업확인 시스템 제도개선

☐ 지표개요

질병으로 인한 빈곤 추락을 방지하고 의료보장 사각지대를 해소하기 위하여 본인 부담금 지원사업을 통합 관리함으로써 제도의 효율성과 실효성 제고 및 대상자 중복·누락 방지를 위한 시스템 구축이 필요하다.

- 의료비 지원사업 대상자 확인시스템 개발을 통한 중복지원 방지 및 효율성 제고

☐ 지표의 시계열적 분석

‘09년도 전산시스템 개발을 목표로 하였다.

## ② 개별급여방식 시행방안 마련

☐ 지표개요

의료보장 사각지대를 해소하고 보장성을 강화하기 위해 저소득층의 의료욕구를 반영한 의료급여 지원대상자 확대 우선순위 및 지원방식 등이 반영된 개별급여 방

식의 도입이 필요하다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년도에 연구용역을 통한 개별급여체계 개편방안 마련 및 장관결재를 목표로 하였다.

③ 1인당 진료비 증가율

☐ 지표개요

의료급여자의 진료비는 고령화나 만성질환자수 증가, 자기공명영상진단(MRI) 등을 포함한 급여범위의 확대, 건강보험수가 인상 등으로 진료비가 증가할 것으로 예상됨에 따라 의료급여관리가 필요하다.

$$\text{1인당 진료비 증가율} = \frac{(\text{현년도 총진료비/연평균수급자수}) - ((\text{전년도 총진료비/연평균수급자수}))}{\text{전년도 총진료비/연평균수급자수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

수가인상, 고령화, 만성질환 증가 등으로 1인당 진료비는 지속적으로 증가하는 추세이다. ‘07년은 제도개선 등으로 진료비 증가율이 감소하였으나, 제도 안정 이후에는 소폭 증가하였다.

〈표 5-17〉 1인당 진료비 증가율

(단위: %)

‘06	‘07	‘08	‘09
10.5	5.6	5.9(목표치)	7.7(목표치) 주)

주: 7.7% = 자연증가율 3.2% + 건강보험 수가 인상분 2.0% + 정신과수가 인상분 2.5%

## ④ 수급권자 건강 상태 평가점수

## □ 지표개요

건강상태가 취약한 수급자에게 건강상담, 질병에 대한 정보제공, 건강관리 방법 등 적정의료이용 유도으로 수급권자의 건강한 삶의 질 향상을 지표로 설정하였다.

－ 평가년도말 수급자 건강 상태 평균 평가점수

## □ 지표의 시계열적 분석

사례관리를 통한 건강상담, 질병정보 제공 등 적정의료 이용 유도으로 건강상태평가 점수가 점진적 증가추세이다. '07년도는 40점이었으며, '08년도 45점을 목표로 하고 있다. '09년도는 47점 달성을 목표로 설정하였다.

〈표 5-18〉 수급권자 건강 상태 평가점수

(단위: 점)

'07	'08	'09
40	45(목표치)	47(목표치)

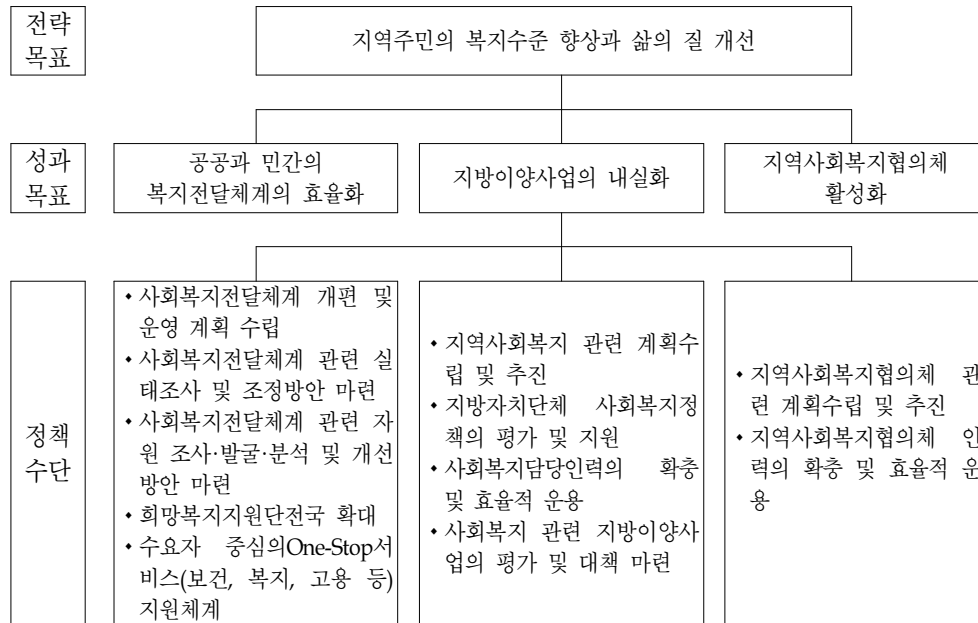
## 6. 지역복지과

## 가. 전략체계도

지역복지과에서는 지역주민의 복지수준 향상과 삶의 질 개선이라는 전략 목표 하에 ① 공공과 민간의 복지전달체계의 효율화, ② 지방이양사업의 내실화, 그리고 ③ 지역사회복지협의체 활성화, 등의 성과목표를 설정하였다.



[그림 5-6] 지역복지과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

지역복지과의 기존지표는 정책지표 2개로 설정되어 있다. 정책지표는 “수요자중심의 서비스전달체계 개편”이라는 성과목표 아래 “서비스전달체계 개선”과 “지방이양사업 운영개선”이라는 관리과제를 위해 각각 “(가칭) 희망복지129추진 기본계획수립”과 “지방이양복지사업에 대한 개선방안 마련” 등의 성과지표를 설정하고 있다.

##### □ 시사점

‘지역복지의 서비스전달체계 개편’과 관련하여서는 기존여건의 변화에 따라 성과지표의 보완이 요구되었다.

〈표 5-19〉 지역복지과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2008년>							
수요자중심의 서비스 전달 체계개편 및 민간자원을 활성화한다.	정책	수요자 중심의 서비스 전달 체계 개선	가칭 희망복지129 추진 기본계획 수립	수립 여부	계량	과정	수립
	정책	지방이양사업 운영 개선	지방으로 이양된 복지사업에 대한 개선방안 마련	개선방안 마련 여부	비계량	과정	보고서
<2009년>							
수요자 중심의 서비스 전달 체계 개편 및 민간자원 활성화	정책	수요자 중심의 서비스 전달 체계 개선	가칭 희망복지129 설치율	지자체 조직 개편 후 조직도	계량	과정	50%

#### 다. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

기존의 성과지표를 수정하여 반영하고, 지역사회복지협의체 활성화와 관련하여 ‘지역사회복지협의체 상근간사 채용실적’의 지표를 추가하였다.

〈표 5-20〉 지역복지과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①희망복지지원단 시범사업 지역 주민만족도	시범지역 통합사례관리 대상자들에 대한 만족도 조사	만족도 조사결과 보고서(외부기관의회)	계량	결과	‘08	기존(수정)
②지방이양사업 관련법령 제·개정	법령 제·개정여부	제·개정법령	개량	결과	‘08	기존(수정)
③지역사회복지협의체 상근간사 채용실적	상근간사 채용 지사 채수	채용현황	개량	결과	‘09	신규

## 2) 개별지표

### ① 희망복지지원단 시범사업 지역 주민만족도

#### ☐ 지표개요

복지예산의 지출증가에도 불구하고 전문적 현장지원 서비스의 부재 및 신속성 저하로 주민의 복지체감도가 낮았다. 지역복지 역량을 강화하기위해 시·군·구에서 복지전달체계를 보다 내실화할 「희망복지 129」를 중심으로 맞춤형·통합 One-stop복지서비스 제공을 추진하고 있다. 이들 시범사업 지역 주민을 대상으로 주민만족도를 지표로 설정하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년에는 통합사례관리를, ‘09년에는 시범사업 지역 주민만족도 70%를 목표로 설정 하였다.

### ② 지방이양사업의 관련법령 개정

#### ☐ 지표개요

지방으로 이양된 복지사업의 타당성과 복지사업의 운영에 대한 개선을 추진하기 위해 관련 법령의 개정을 지표로 설정하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년도에는 개선방안 마련에 목표를 두고 ‘09년에는 관련법령 개정을 목표로 설정하고 있다.

③ 지역사회복지협의체 상근간사 채용실적

□ 지표개요

지역사회복지협의체 활성화를 위해 지방자치단체의 상근간사 채용촉진을 지표로 설정하였다.

□ 지표의 시계열적 분석

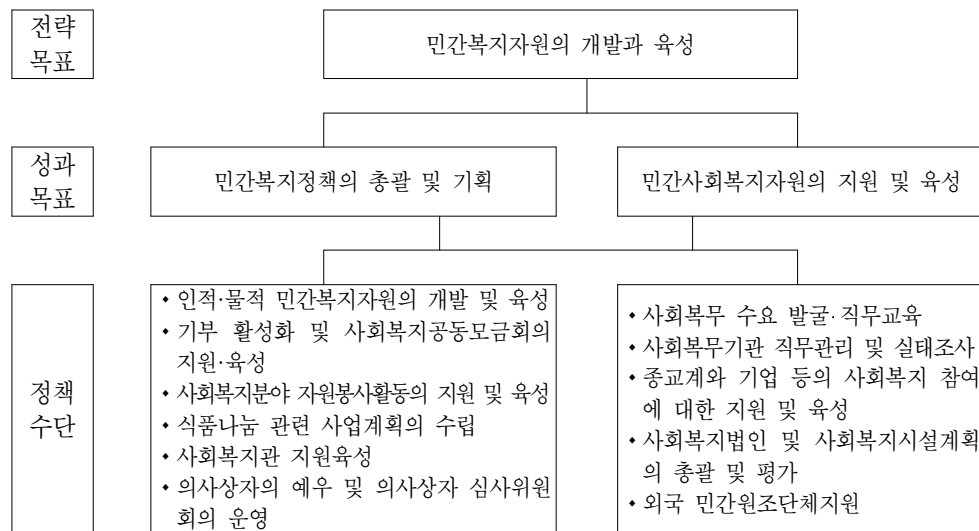
‘09년에는 70개 지방자치단체의 채용을 목표로 하였다.

## 7. 민간복지과

### 가. 전략체계도

민간복지과에서는 민간복지자원의 개발과 육성이라는 전략 목표 하에 ① 민간복지정책의 총괄 및 기획, ② 민간사회복지자원의 지원 및 육성, 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 5-7] 민간복지과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

민간복지과의 기존지표는 정책지표 3개, 재정지표 1개로 설정되어 있다. 정책지표는 “민간자원 활성화”라는 성과목표 아래 “민간자원 활성화”와 “사회복무요원 직무 교육”이라는 관리과제를 위해 각각 “사회복지자원봉사자 증가율”과 “사회복무요원 교육이수율” 등의 성과지표를 설정하고 있다. 재정지표는 “민간자원 활성화”라는 성과목표 아래 “민간사회복지자원 활성화 지원”이라는 관리과제를 위해 “사회공헌지식정보 시스템 가입회원 수”를 성과지표를 설정하였다.

### □ 시사점

‘민간자원 활성화’와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였다.

〈표 5-21〉 민간복지과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2008년>							
수요자 중심의 서비스 전달체계 개편 및 민간자원을 활성화한다	정책	민간자원 활성화	사회복지시설 종사자 처우개선방안 수립	수립여부	비계량	과정	수립 여부
			사회복지자원봉사자 증가율	전년대비 10% 증가	계량	산출	전년 대비 10%증가
			사회공헌지수개발	개발여부	비계량	과정	개발 여부
	재정	사회복무요원 직무교육	사회복무요원 소요대비 교육이수율	교육이수율	계량	산출	80%
	재정	민간사회복지자원 활성화 지원	사회공헌 지식정보시스템 가입회원 수	사회공헌 지식정보 시스템 확인	계량	결과	100개 기관
<2009년>							
수요자 중심의 서비스 전달체계 개편 및 민간자원 활성화	정책	민간자원 활성화	사회복지시설 종사자 보수	공무원 보수대비 92%(8급1호봉 기준)	계량	과정	공무원대비 92%
			사회복지자원봉사자 증가율	전년대비 10%증가 (사회복지 자원봉사 프로그램 등록인원)	계량	산출	전년대비 10% 증가
			사회공헌정보시스템 기업단체회원 가입 및 활동	120개 기업단체회원 가입	계량	산출	120개 기업 단체회원 가입
	재정	사회복무요원 직무교육	사회복무요원 교육이수율	(교육이수인원/교육 대상)*100%	계량	산출	85%

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

‘민간자원 활성화’와 관련하여 기존의 성과지표를 그대로 반영하였다. 다만 “사회복무요원 직무교육”이라는 관리과제를 위해 “사회복무요원 직무만족도”의 성과지표를 신규로 설정하였다. 아울러 ‘사회복지시설 종사자 보수’에 대한 성과지표의 목표 설정 근거를 보완하였다.

〈표 5-22〉 민간복지과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 사회복지시설 종사자 보수비율	사회복지시설 종사자보수(과장 및 생활복지사) VS 공무원(사회복지직 8급1호봉기준)의 비율	보건복지가족부 내부자료	계량	결과	‘09	기존(보완)
② 사회복지자원봉사자 증가율	전년대비 10% 증가(사회복지자원봉사프로그램 등록인원)	사회복지자원봉사프로그램(VMS)등록 인원	계량	산출	‘09	기존
③ 사회공헌정보시스템 기업단체회원 가입률	120개 기업 단체회원가입	단체회원 등록률	계량	산출	‘09	기존
④ 사회복무요원 직무만족도	자체평가(전 직원 설문 조사 후 만족도평가) Σ설문 항목별 점수/설문인원 (자체평가)	설문조사	계량	산출	‘09	신규

## 2) 개별지표

## ① 사회복지시설 종사자 보수비율

## □ 지표개요

사회복지시설 종사자의 사기증진 및 사회복지서비스 질을 제고하기 위해 종사자 처우개선 방안 마련 및 급여체계 개선이 필요하다. 사회복지시설종사자 인건비를 지

방으로 이양('05년) 후 매년 인건비가이드라인을 지자체에 제시하고 있으나 재원부족 등의 사유로 제대로 이행되지 않고 있어 이를 지표로 설정하였다.

- 사회복지시설 종사자보수(과장 및 생활복지사) VS 공무원(사회복지직 8급1호봉 기준)의 비율

☐ 지표의 시계열적 분석

'09년도 공무원 보수 대비 92%로 목표를 설정하였다.

② 사회복지자원봉사자 증가율

☐ 지표개요

사회복지서비스 분야는 그 대상 범위가 매우 넓으며, 대상자의 욕구도 상황과 시점에 따라 다중적임으로 정부서비스 외에도 민간의 참여가 필요하다. 민간부문의 참여와 자원보호체계를 강화하기위하여 봉사실적 인증·관리시스템 추진, 자원봉사자의 상해보험 가입지원, 자원봉사 마일리지카드 발급, 우수인증센터 현판제작 보급 등 사회복지자원봉사 활성화가 필요하다.

☐ 지표의 시계열적 분석

사회복지분야 활동자원 봉사자는 '07년 79만 명으로 최근 증가 추세이다. '08년과 '09년은 전년대비 10% 증가(사회복지자원봉사프로그램 등록 인원)를 목표로 하고 있다.

〈표 5-23〉 사회복지자원봉사자 증가율

'06	'07	'08	'09
56%	54%	전년대비 10% 증가(목표치)	전년대비 10% 증가(목표치)

③ 사회공헌정보시스템 기업·단체회원 가입률

□ 지표개요

기업의 윤리성 확보를 위해 사회공헌 정보시스템에 기업 및 단체의 회원가입 및 활동 장려가 요구된다. 이를 위해 사회공헌활성화 추진협의회 개최, 사회공헌관련 워크숍·세미나 실시 및 사회공헌문화대축제를 개최하여 사회공헌의 활성화 추진이 필요하다.

□ 지표의 시계열적 분석

‘09년에는 사회공헌정보시스템에 120개 기업·단체회원 가입을 목표로 하였다.

④ 사회복무요원 직무만족도

□ 지표개요

2008년부터 사회복무요원은 기초군사교육과 소양교육 외에 이론과 실습을 겸한 2주간의 직무교육을 이수하여 현장에서 실질적인 역할을 수행하게 된다. 사회복무요원에 대한 직무교육을 통해 현장적응력과 업무전문성을 높이고 이를 기반으로 현장의 직무만족도 제고를 을 지표로 설정하였다.

※ 사회복무제도란 국가인적자원의 효율적 활용을 위하여 사회활동이 가능한 모든 사람은 병역의무를 이행하되 현역으로 복무하지 않은 사람은 사회복지, 보건의료, 환경안전 등의 사회적 필요성은 높으나 민간부문의 인력공급이 어려운 사회서비스 분야에 집중적으로 배치하는 제도이다.

－ 직무만족도( $\Sigma$ 설문 항목별 점수/설문인원(자체평가))

□ 지표의 시계열적 분석

‘08년 보건복지분야 배치 예정인 사회복무요원의 직무교육 이수율은 80%를 목표로 하였다.



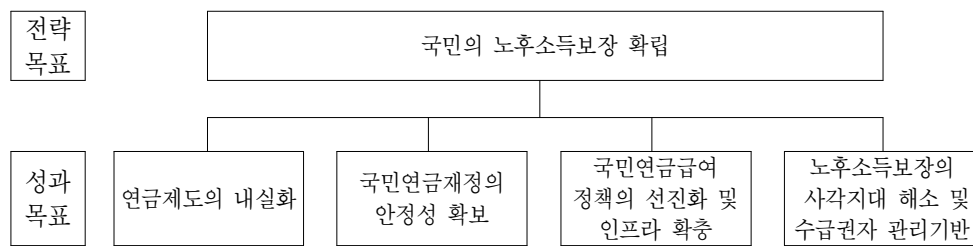
## 제2절 연금정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 연금정책관의 대표지표

#### 가. 전략체계도

연금정책관에서는 국민의 노후소득보장 확립이라는 전략 목표 하에 ① 연금제도의 내실화, ② 국민연금재정의 안정성 확보, ③ 국민연금급여 정책의 선진화 및 인프라 확충, 그리고 ④ 노후소득보장의 사각지대 해소 및 수급권자 관리기반 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 5-8] 연금정책관의 전략체계도



#### 나. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

연금정책관의 전략목표로는 “국민의 노후소득보장 확립”으로 설정하고 네 개의 성과목표를 설정하였다.

〈표 5-24〉 연금정책관의 대표지표

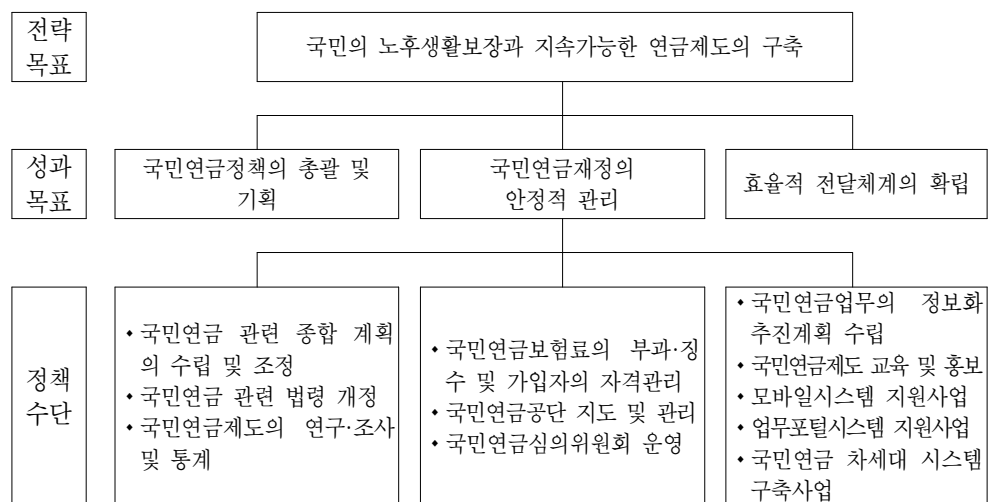
성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①빈곤해소기여율	(평균연금/최저생계비(2인가구))×100	보건복지부, 국민연금공단 통계	계량	결과	신규
②연금적립배율	(급여지출총액/적립기금총액)×100	국민연금공단 통계	계량	결과	신규
③심사청구발생률	심사청구 발생률	연도별통계	계량	산출	기존
④공적 연금수급률 (경로연금 제외)	(65세이상 공적연금수급자 수/65세이상 노인인구수)×100	관련기관(복지부, 행안부, 국방부, 교과부) 자료 종합	계량	결과	신규

## 2. 국민연금정책과

### 가. 전략체계도

국민연금정책과에서는 국민의 노후생활보장과 지속가능한 연금제도의 구축이라는 전략 목표 하에 ① 국민연금정책의 총괄 및 기획, ② 국민연금재정의 안정적 관리, 그리고 ③ 효율적 전달체계의 확립 등의 성과목표를 설정하였다.

〔그림 5-9〕 국민연금정책과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

국민연금정책과의 기존지표는 정책지표 2개, 재정지표 2개, 정보화지표 3개로 설정되어 있다. 정책지표는 “지속가능한 연금제도 구축으로 노후소득보장”이라는 성과목표 아래 “지속가능하고 안정적인 연금제도 구축”이라는 관리과제를 위해 각각 “법령 및 제도개선 건수”와 “국민연금과 기초노령연금의 재구조화”의 성과지표를 설정하고 있다. 재정지표는 정책지표와 동일한 성과목표 아래 “국민연금공단운영 지원”이라는 관리과제를 위해 “수급자 수”를 성과지표를 설정하였다.

정보화지표는 정책지표와 동일한 성과목표 아래 “국민연금공단 정보화 사업추진”이라는 관리과제를 위해 “모바일시스템전송 성공률”, “업무포탈시스템 구축업무 효율성” 등의 성과지표를 설정하였다.

### □ 시사점

정책지표 및 정보화지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였으며, 재정지표에 대해서는 추가하였다.

〈표 5-25〉 국민연금정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
지속가능한 연금제도 구축으로 안정적인 노후소득을 보장한다.	정책	지속가능하고 안정적인 연금제도 구축	법령 및 제도개선 건수	제도 개선 수 측정	계량	결과	17
			제도의 신뢰성 제고	고객만족도 조사	비계량	과정	30
	정보화	국민연금공단 정보화 사업 추진	모바일 시스템 전송 성공률	자체 측정	계량	결과	90
			업무포탈시스템 업무생산성 내부고객만족도	자체측정	비계량	투입	70점
			서버통합 투자 효과(ROI)	자체측정	계량	산출	-4.6%

〈표 5-25〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2008년>							
지속 가능한 연금제도 구축으로 노후 소득을 보장한다.	정책	지속가능하고 안정적인 연금제도 구축	법령 및 제도개선 건수(재정추계 포함) 국민연금과 기초노령연금 통합 기본 방안	법령 개정 건수 통합 기본방안 마련 여부	계량 비계량	산출 과정	18건 방안 마련
	재정	국민연금공단 관리운영 지원	수급자 수	공단 관리운영비 수급자 수	계량	결과	255만명
	정보화	국민연금공단 정보화 사업 추진	모바일 시스템 전송 성공률	단 문자 서비스(SMS)시스템 통계	계량	산출	91
			업무포탈시스템(EP) 구축업무 효율성	자체평가(전 직원 설문조사 후 만족도 평가)	계량	결과	76점
			서버통합 투자 효과	차세대 시스템 구축 진척률	계량	과정	68%
	<2009년>						
지속 가능한 연금제도 구축으로 안정적인 노후 소득 보장	정책	지속가능하고 안정적인 연금제도 구축	법령 및 제도개선 건수(재정추계 포함) 국민연금과 기초노령연금의 재구조화	법령 개정 건수 재구조화 방안마련	계량 비계량	산출 과정	20건 방안 마련
	재정	국민연금공단 관리운영 지원	수급자 수	공단 관리운영비 수급자 수	계량	산출	275만명
	정보화	국민연금공단 정보화 사업 추진	모바일 시스템 전송 성공률	단 문자 서비스(SMS)시스템 통계	계량	산출	91.5
			업무포탈시스템(EP) 구축업무 효율성	자체평가(전 직원 설문조사 후 만족도 평가)	계량	결과	77점
			서버통합 투자 효과	차세대 시스템 구축 진척률	계량	과정	100%

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

정책 및 정보화지표와 관련하여 기존의 성과지표를 그대로 반영하였다. 재정지표에는 ‘연금부양률’을 추가하였다.

〈표 5-26〉 국민연금정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①법령 및 제도 개선 (재정 추계 포함)	제도개선 수	개정법령 및 재정 추계 실적 등	계량	산출	'09	기존
②국민연금과 기초노령 연금의 재구조화	재구조화 방안마련		비계량	과정	'09	기존
③수급자수(노령,장애, 유족 등)	공단이 관리 하는 수급자수 {신규수급자+계속수급자(전년 도 수급자*탈퇴율)}	중기재정 수급자 추계자료	계량	산출	'09	기존
④연금부양율	(연금수급자 수/연금가입자 수)×100	국민연금통계	계량	결과	'08,'09	신규
⑤모바일 시스템 전송 성공률	단문자서비스(SMS)시스템 통 계 {(전송성공건수/전송건수)×100}	월별통계	계량	산출	'09	기존
⑥업무포탈시스템(EP) 구축 업무 효율성	자체평가(이의제기자의 설문 조사 후 만족도평가) Σ설문 항목별 점수/설문인원 (자체평가)	설문조사	계량	결과	'09	기존
⑦서버통합투자효과	차세대 시스템 구축 진척률 {(실적공정율/전체공정 율)×100}	사업 진행 실적 (차세대시스템구 축완료 후 측정)	계량	과정	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 법령 및 제도 개선(재정 추계 포함)

#### ☐ 지표개요

고령사회에 대비해 국민연금이 정착될 수 있도록 재정안정화, 사각지대 해소 및  
민원제도개선 방안이 포함된 국민연금 개혁법안 시행을 위해 하위법령 정비, 전산시  
스템 정비 등의 작업 추진이 필요하다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

가입자 및 수급자 권익보호 강화를 위한 급여·징수 등 제도개선사항을 금년목표

(18건)에 비해 '09년에는 2건을 추가 20건을 지속적으로 발굴함을 목표로 설정하였다.

〈표 5-27〉 법령 및 제도 개선 건수 (재정 추계 포함)

(단위: 건)

'06	'07	'08	'09
10	57	18(목표치)	20(목표치)

## ② 국민연금과 기초노령연금의 재구조화

### □ 지표개요

국민연금과 기초노령연금과의 역할설정 및 발전방향에 대한 재구조화 방안마련이 필요하다.

### □ 지표의 시계열적 분석

'09년에는 국민연금과 기초노령연금의 역할설정 및 발전방향 재구조화 방안 마련을 목표로 하였다.

## ③ 수급자 수(노령, 장애, 유족 등)

### □ 지표개요

국민의 노령·장애 또는 사망 등으로 소득이 상실 또는 중단 시 이들에게 연금급여를 실시함으로써 생활안정과 복지증진의 수혜를 누리는 수급자 수 파악이 필요하다.

### □ 지표의 시계열적 분석

매년 꾸준히 증가하는 추세이다.

〈표 5-28〉 수급자수 (노령, 장애, 유족 등)

(단위: 만명)

'06	'07	'08	'09
199	224	255(목표치)	275(목표치)

④ 연금부양률

☐ 지표개요

연금제도의 재정수지 및 재정상태를 종합적으로 분석하기 위한 지표이다. 즉, 부양률은 연금재정의 수입과 지출을 결정하는 가입자수와 수급자수 규모간의 관계를 의미한다. 연금수급자 수에는 노령연금수급자 뿐만 아니라 장애 및 유족연금수급자 등도 포함하고 있어 노령연금부양률(60세 이상 인구/생산인구)과는 구별된다.

$$\text{연금부양률} = \frac{\text{연금 수급자수}}{\text{연금 가입자수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

연금부양률은 '05년 14.1%에서 '07년 17.2%로 증가 추세이다.

〈표 5-29〉 국민연금부양률

(단위: 명, %)

구분	'05	'06	'07
연금부양률(A/B*100)	14.1	15.6	17.2
연금수급자수(A)	1,766,589	1,995,984	2,256,912
연금가입자 수(B)	12,489,990	12,803,987	13,159,939

주: 연금가입자수에서 지역가입자 중 납부예외자 제외함.

⑤ 모바일 시스템 전송 성공률

☐ 지표개요

고객 중심의 경영실현을 위해 IT서비스 채널을 제공하고 업무의 효율성 제고와 고객만족도를 증대하고자 모바일기술을 활용한 성공을 지표로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

'09년은 '07년 실적과 '08년 목표치 및 고객의 휴대폰번호 변경, 해지 등의 환경을 고려한 목표치이다.

〈표 5-30〉 모바일 시스템 전송 성공률

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
87.1	90	91(목표치)	91.5(목표치)

## ⑥ 업무포탈시스템(EP) 구축 업무 효율성

☐ 지표개요

고객 중심의 경영실현을 위한 IT서비스 채널을 제공하고, 업무효율성 및 생산성 향상을 위해 분산된 단위업무시스템의 화면을 포털 형식의 UI로 통합한 효율성을 지표로 설정하였다. 이의제기자의 설문조사 후 만족도 평가를 자체적으로 실시한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

'09년은 '08년 목표치를 반영하여 1점 상향 설정하였다.

〈표 5-31〉 업무포탈시스템(EP) 구축 업무 효율성

(단위: 점)

'07	'08	'09
76	76(목표치)	77(목표치)

## ⑦ 서버통합투자효과

☐ 지표개요

원활한 대고객 서비스 및 IT자원을 활용한 업무 효율성을 제고하기 위해 고객중심의 유연한 오픈시스템 기반 마련이 필요하다.

☐ 지표의 시계열적 분석

'08년의 목표치는 68%였으며, '09년의 진척률을 100%로 설정하였다.

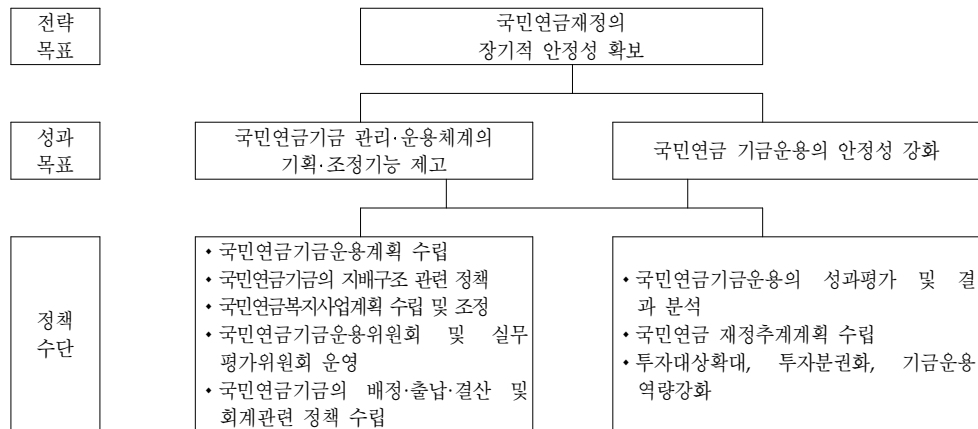


### 3. 국민연금재정과

#### 가. 전략체계도

국민연금재정과는 국민연금재정의 장기적 안정성 확보라는 전략 목표 하에 ① 국민연금기금 관리·운용체계의 기획·조정기능 제고, ② 국민연금 기금운용의 안정성 강화 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 5-10] 국민연금재정과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

국민연금재정과의 기존지표는 정책지표 3개, 재정지표 2개로 설정되어 있다. 정책지표는 “지속가능한 연금제도 구축으로 노후소득보장”이라는 성과목표 아래 “국민연금 기금운용체계 개편”이라는 관리과제를 위해 “국민연금법 개정안 국회제출”과 “기금운용 역량강화” 등의 성과지표를 설정하고 있다.

재정지표는 정책지표와 동일한 성과목표 아래 “복지타운 위탁운영”이라는 관리과제를 위해 “복지타운 위탁운영의 수익률 증가”, “복지타운 위탁운영의 고객만족도”

등의 성과지표를 설정하였다.

□ 시사점

정책지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였으며, 재정지표에 대해서는 지표를 추가하였다.

〈표 5-32〉 국민연금재정과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
지속 가능한 연금제도 구축으로 안정적인 노후소득을 보장한다.	정책	국민연금 기금 투자다변화 및 운용 역량강화	해외·대체투자 비중 확대	당해연도 투자 비중 확인	계량	결과	12
	재정	복지타운 위탁 운영	매출액 증가율	전년대비 매출액 증가	계량	결과	3.2
			고객만족도	이용고객의 만족도 측정(설문조사)	비계량	결과	84.5
<2008년>							
지속 가능한 연금제도 구축으로 노후소득을 보장한다.	정책	국민연금 기금 투자다변화 및 운용 역량강화	해외·대체투자 비중 확대	당해연도 투자 비중 확인	계량	산출	16%
	정책	국민연금 기금 운용체계 개편	기금운용역량 강화	제도 개선 수	계량	산출	7건
			국민연금법 개정안 국회제출	법령 국회 제출	비계량	산출	법령국회 제출
	재정	복지타운 위탁 운영	매출액 증가율	전년대비 매출액 증가	계량	산출	3.60%
			고객만족도	이용고객의 만족도 측정(설문조사)	계량	결과	86점
<2009년>							
지속 가능한 연금제도 구축으로 안정적인 노후소득을 보장	정책	국민연금 기금 투자다변화 및 운용 역량강화	해외·대체투자 비중 확대	당해연도 투자 비중 확인	계량	산출	20%
	재정	복지타운 위탁 운영	수익률 증가	전년대비 운영수익률 증가	계량	결과	13.0%
			고객만족도	이용고객의 매출액 증가	계량	결과	86.9

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

정책지표와 관련하여 기존의 성과지표를 그대로 반영하였다.

〈표 5-33〉 국민연금재정과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①기금 운용역량 강화	제도개선 수	개정법령 등	계량	산출	'09	기존
②국민연금법 개정안 국회제출	법령 국회제출	법령 개정 건수	비계량	산출	'08	기존
③해외·대체투자 비중확대	당해연도 투자 비중 확인	국민연금기금운용위원회 보고서	계량	산출	'09	기존
④복지타운 위탁운영 수익률 증가	전년대비 운영 수익률 증가 {(당해 연도 운영 이익-전년도 운영이익)/당해연도 운영이익 ×100}	감사보고서	계량	결과	'09	기존
⑤복지타운 위탁운영 고객만족도	이용고객의 만족도 측정 (설문조사)	설문조사 결과	계량	결과	'09	기존

### 2) 개별지표

#### ① 기금 운용역량 강화

##### ☐ 지표개요

연금재정의 안정적 운영을 위하여 국민연금기금의 자산운용체계 개선, 투자 다변화로 리스크관리기능 강화 등의 기금운용역량 강화를 위한 다양한 제도개선 또는 국민연금법 개정안 통과에 대비해 기금운용의 독립성과 자율성이 확보되는 기금운용공사 설립을 성과지표로 하였다.

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

'08년에는 제도개선을 7건으로 목표설정, '09년에는 국민연금법 개정안이 국회통

과를 예정하여 기금운용 공사 설립으로 목표를 변경하였다.

② 국민연금법(기금운용체계 개편) 개정안 국회제출

□ 지표개요

국민연금 재정의 장기 안정을 도모하기 위해 기금성장기에 적립기금을 효율적으로 운용하여 적립률을 제고하고 안정적으로 운용할 필요가 있다. 이를 위해 기금운용의 전문성을 제고하고, 기금규모에 걸 맞는 인력과 조직 등을 지원하기 위한 전담조직을 설립하는 등 기금운용 체계를 개편할 계획이다.

□ 지표의 시계열적 분석

국민연금법 입법안 마련, 관계부처 협의 입법예고, 법제처 심사 및 국회제출을 목표로 하고 있다.

③ 해외·대체투자 비중확대

□ 지표개요

국민연금기금은 그 운용성과에 따라 장래 가입자의 보험료 부담 및 연금급여에 영향을 주기 때문에 가입자의 이익을 위해 효율적으로 운용되어야 한다. 최근 기금규모의 증가에 따라 채권 등 전통적 금융상품에 대한 투자에서 탈피하여 투자대상을 다변화할 필요성이 있다. 기금의 국내 금융시장 영향력을 완화하고 투자위험 분산과 안정적인 수익달성을 위해 해외투자, 대체투자 등 투자다변화와 비중확대가 필요하다.

－ 당해연도 투자 비중 확인

□ 지표의 시계열적 분석

해외투자비중은 확대추세임. '06년'10.5%에서 '08년 16%로 목표를 높였으며 중기('08~'12) 자산배분계획에 근거하여 '09년 목표치를 20%로 설정하였다.

〈표 5-34〉 해외·대체투자 비중확대

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
10.5	12	16(목표치)	20(목표치)

④ 복지타운 위탁운영 수익률 증가

☐ 지표개요

국민연금 가입자 또는 수급권자에게 국민연금제도에 대한 이해 및 복지증진에 기여하고자 복지타운 운영에 따른 수익률 증가를 지표로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

최근 5년간('03~'07년)수익개선 추세를 분석하여 '08년도 목표를 8.2%로 설정하였고, '09년 13.0% 달성을 목표로 한다.

⑤ 복지타운 위탁운영 고객만족도

☐ 지표개요

복지증진 도모와 국민연금제도에 대한 이해증진에 기여하고자 국민연금 가입자 또는 수급권자의 복지타운 이용자에 대한 만족도를 지표로 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

'09년도는 '08년도 지수에 1.5점을 가산하되 85점 초과시 전년 수준을 유지하는 것으로 설정하였다.

〈표 5-35〉 복지타운 위탁운영 고객만족도

(단위: 점)

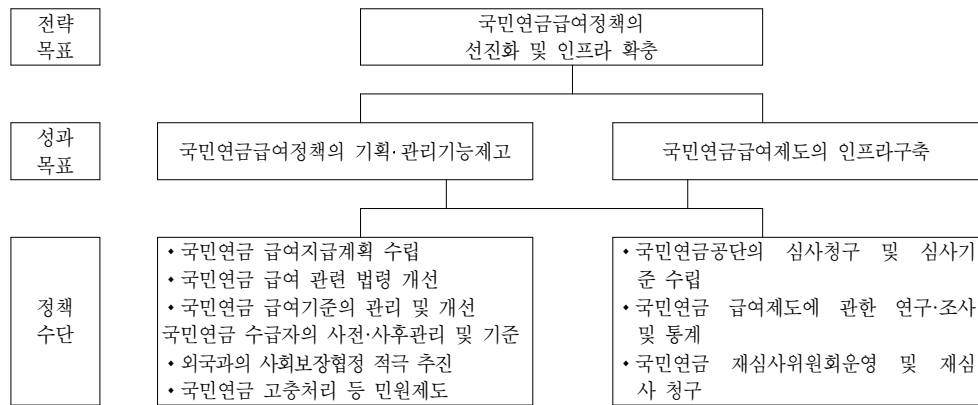
'06	'07	'08	'09
83.3	83.9	85.4(목표치)	86.9(목표치)

#### 4. 국민연금급여과

##### 가. 전략체계도

국민연금급여과는 국민연금급여정책의 선진화 및 인프라 확충이라는 전략 목표 하에 ① 국민연금급여정책의 기획·관리기능 제고, ② 국민연금급여제도의 인프라구축 등의 성과목표를 설정하였다.

[그림 5-11] 국민연금급여과의 전략체계도



##### 나. 기존지표 검토 및 시사점

###### □ 기존지표 검토

국민연금급여과의 기존지표는 정책지표 2개, 재정지표 3개로 설정되어 있다. 정책지표는 “지속가능한 연금제도 구축으로 노후소득보장”이라는 성과목표 아래 “수요자중심의 연금수급자 지원체계 구축”이라는 관리과제를 위해 “연금수급자 만족도”와 “재심사청구 법정기한 처리율”의 성과지표를 설정하고 있다.

재정지표는 정책지표와 동일한 성과목표 아래 “연금급여 지급”이라는 관리과제를 위해 “노령연금수급자 수”, “연금급여 청구율” 등의 성과지표를 설정하였다.

□ 시사점

정책지표 및 재정지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적정하게 이루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였다.

〈표 5-36〉 국민연금급여과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
지속가능한 연금제도 구축으로 안정적인 노후소득을 보장한다.	정책	수요자 중심의 연금수급자 지원체계 구축	지사별 연금수급자만족도 (평균)	지사별 연금수급자 설문조사	비계량	결과	80
	재정	연금급여지급	연금수급자수	계획대비 노령연금수급자수	계량	산출	1,706
			연금급여 청구율	목표대비 청구율	계량	산출	99%
			심사청구 발생률	심사청구 발생률	계량	결과	0.113%
<2008년>							
지속가능한 연금제도 구축으로 노후 소득을 보장한다.	정책	수요자 중심의 연금수급자 지원체계 구축	연금수급자 만족도	지사별 연금수급자 설문조사	계량	결과	84%
	재정	연금급여지급	재심사청구 법정기한 처리율	재심사 60일 이내 처리율	계량	산출	90%
			연금수급자수	계획대비 노령연금수급자수	계량	산출	1,986천명
			연금급여 청구율	목표대비 청구율	계량	과정	99%
			심사청구 발생률	심사청구 발생률	계량	산출	0.11%
<2009년>							
지속가능한 연금제도 구축으로 안정적인 노후소득 보장	정책	수요자 중심의 연금수급자 지원체계 구축	연금수급자 만족도	지사별 연금수급자 설문조사	계량	결과	85%
	재정	연금급여지급	재심사청구 법정기한 처리율	재심사 60일 이내 처리율	계량	산출	90%
			연금수급자 수	계획대비 노령연금수급자수	계량	산출	2,090천명
			연금급여 청구율	목표대비 청구율	계량	산출	99%
			심사청구 발생률	심사청구 발생률	계량	산출	0.11%

다. 성과지표개발

1) 성과지표 총괄

정책 및 재정지표와 관련하여 기존의 성과지표를 그대로 반영하였다.

〈표 5-37〉 국민연금급여과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①연금수급자만족도	지사별 연금수급자 설문조사	전화설문 표본조사 (국민연금공단)	계량	결과	'09	기존
②노령연금수급자수	계획대비 노령연금 수급자수	연도별 통계	계량	산출	'09	기존
③연금급여청구율	목표대비 청구율	연도별 통계	계량	산출	'09	기존
④재심사청구 법정기한 처리율	재심사 60일 이내 처리율 {(60일 이내 처리건수/총 재결건 수)×100}	국민연금재심사 위 원회 운영 실적	계량	산출	'09	기존
⑤심사청구발생률	심사청구 발생률	연도별 통계	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 연금수급자만족도

## □ 지표개요

연금수급자의 신뢰도와 만족도를 향상시키기 위해 합리적인 국민연금 급여체계 혁신과 신속한 권리구제가 필요하다. 즉 민원이 집중되는 장애연금의 운영기반은 수요자 중심으로 개편하고, 국가간 인적교류 과정에서 발생하는 연금제도의 이중 적용 부담과 연금가입기간 분산에 따른 수급권 제한 문제를 해소하기 위해 사회보장협정 체결을 지속적으로 추진하여 2중 보험료 부담의 완화 등 연금수급자의 만족도를 평가지표로 선정하였다. 측정방법은 지사별 연금 수급자 설문조사를 통하여 한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

수급자만족도는 증가추세임. 최근 3년간 실적 83%를 참고하여 '08년도는 84%로, '09년도는 85%로 설정하였다.

〈표 5-38〉 연금수급자만족도

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
79	86.4	84(목표치)	85(목표치)



② 노령연금수급자 수

☐ 지표개요

노후 국민의 생활안정과 복지 증진을 위해 예상수급자 중 실제 노령연금급여 자 수를 지표로 설정하였다. 측정방법은 계획대비 노령연금 수급자수 이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

매년 약 20만명씩 증가 추세이다.

〈표 5-39〉 연금수급자수

(단위: 천명)

'06	'07	'08	'09
1,518	1,732	1,986(목표치)	2,090(목표치)

③ 연금급여청구율

☐ 지표개요

국민의 생활안정과 복지증진을 위해 노령, 장애 또는 사망에 대하여 예상수급자 중 실제 연금급여를 청구하는 정도를 지표로 하였다. 목표대비 청구율로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

매년 99%를 유지하는 추세이다.

〈표 5-40〉 연금급여청구율

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
99.6	99.7	99(목표치)	99(목표치)

## ④ 재심사청구 법정기한 처리율

## □ 지표개요

수급권자의 권리구제 강화를 위하여 심사·재심사위원회 운영을 개선하고, 위원회 운영의 객관성·전문성 강화 방안을 마련하여 심사·재심사청구의 처리기간 단축을 통한 내실화의 정도를 지표로 설정하였다.

$$\text{재심사청구 법정기한 처리율(60일 이내 처리율)} = \frac{\text{60일 이내 처리건수}}{\text{총 재결건수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

국민연금 재심사청구의 법정기한 (60일 이내) 처리율이 '03년 42%, '04년 10%, '05년 26%, '06년 86%, '07년도 89%, '08년도 성과목표상 90%로서 '08년도에 최고점에 이르렀다고 판단된다. 이로써 '09년도 법정기한 처리율을 상향할 경우 사건의 심리 및 재결의 정확성 공정성에 영향을 미칠 수 있으므로 '08년도 목표치와 동일하게 설정하였다.

〈표 5-41〉 재심사청구 법정기한 처리율

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
86	89.2	90(목표치)	90(목표치)

## ⑤ 심사청구발생률

## □ 지표개요

심사청구는 국민연금공단의 각종 처분에 청구인이 불복한 경우 공단 스스로 처분의 위법 또는 부당여부를 판단하는 심리·판정절차로 이의 발생률을 성과지표로 설정하였다. 참고로 심사청구발생률은 국민연금급여제도의 인프라 구축 정도를 평가하는 지표이다.

□ 지표의 시계열적 분석

약 0.11%에 수렴하는 경향이 있다.

〈표 5-42〉 심사청구발생률

(단위: %)

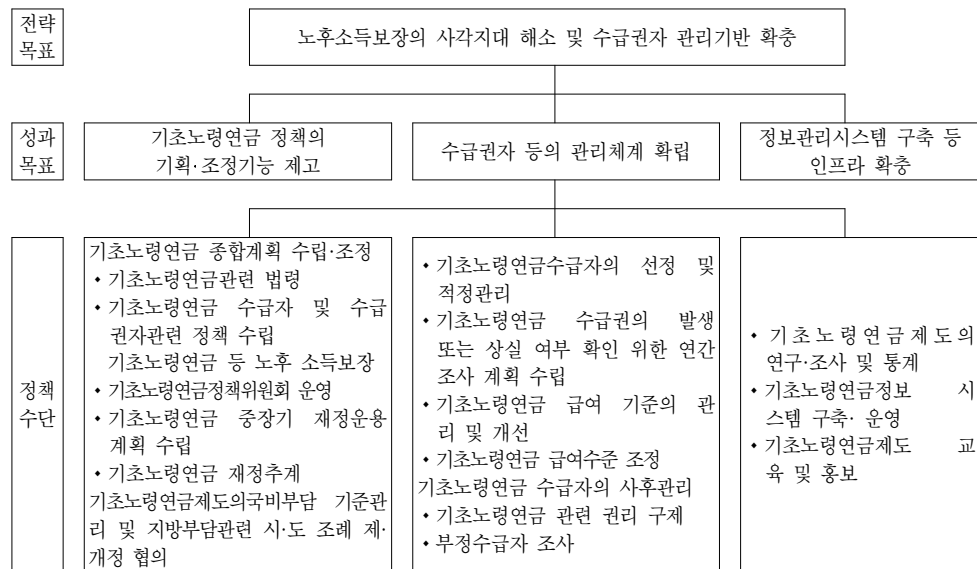
'06	'07	'08	'09
0.111	0.103	0.111(목표치)	0.11(목표치)

## 5. 기초노령연금과

### 가. 전략체계도

기초노령연금과는 노후소득보장의 사각지대 해소 및 수급권자 관리기반 확충이라는 전략 목표 하에 ① 기초노령연금 정책의 기획·조정기능 제고, ② 수급권 등의 관리체계 확립, 그리고 ③ 정보관리시스템 구축 등 인프라 확충 등의 성과목표를 설정하였다.

〔그림 5-12〕 기초노령연금과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

기초노령연금과의 기존지표는 정책지표 1개, 재정지표 3개, 정보화지표 2개로 설정되어 있다. 정책지표는 “지속가능한 연금제도 구축으로 노후소득보장”이라는 성과목표 아래 “기초노령연금 확대시행”이라는 관리과제를 위해 “공적노후소득보장률”의 성과지표를 설정하고 있다.

재정지표는 정책지표와 동일한 성과목표 아래 “기초노령연금 지급”이라는 관리과제를 위해 “기초노령연금수급자수”, “기초노령연금 부적정급여 조정비율”, 등의 성과지표를 설정하였다.

정보화지표는 정책지표와 동일한 성과목표 아래 “기초노령연금 정보시스템 운영”이라는 관리과제를 위해 “업무담당자 만족도”, “신청서 평균처리 시간” 등의 성과지표를 설정하였다.

## □ 시사점

정책지표, 재정지표, 그리고 정보화지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였다.

〈표 5-43〉 기초노령연금과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2007년>							
지속가능한 연금제도 구축으로 안정적인 노후소득을보장한다	정책	기초노령연금 도입 준비	기초노령연금도입 여부	기초노령연금법 제정 공포 확인	비계량	결과	기반 구축
	재정	경로연금 지원	경로연금 수급자 수	지자체 경로연금 지급현황 보고	계량	투입	630

〈표 5-43〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
<2008년>							
지속가능한 연금 제 도 구 축 으 로 노 후 소 득 보 장 한 다.	정책	기초노령연금 확대 시행	공적노후소득보장률	공적노후소득보장수급자 비율	계량	결과	75%
	재정	기초노령연금지급	수급자수	기초노령연금 수급자수	계량	산출	280만 명
			수급자 만족도	구조화된 설문지를 통한 측정	계량	결과	70점
	정보화	기초노령연금 정보시스템 운영	업무담당자 만족도 신청서 평균처리 시간	자체 측정 구조화된 설문지를 통한 측정	계량	결과 산출	46점 30분
<2009년>							
지속가능한 연금 제 도 구 축 으 로 안 정 적 인 노 후 소 득 보 장	정책	기초노령연금 확대 시행	공적노후소득보장률	공적노후소득보장수급자 비율	계량	결과	85%
	재정	기초노령연금지급	수급자수	기초노령연금 수급자 수	계량	산출	335만 명
			기초노령연금 부적정 급여 조정비율	(부적정급여 조정가구수/총수급가구수)*100	계량	결과	5%
	정보화	기초노령연금 정보시스템 운영	업무담당자 만족도 (전년대비) 신청서 평균처리 시간(분)	자체 측정 구조화된 설문지를 통한 측정	계량	결과 산출	51 27

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

기존의 성과지표를 그대로 반영하였다.

〈표 5-44〉 기초노령연금과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①공적노후소득보장률	공적노후소득 보장 수급자비율 ○공적노후소득 보장제도수급자 / 전체노인인구수	해당기관(복지부, 행안부, 국방부, 교과부)자료 종합	계량	결과	'09	기존
②기초노령연금수급자수	65세 이상 기초노령연금 수급자수 합계	시도 지급실적 취합	계량	산출	'09	기존
③수급자 만족도	구조화된 설문지를 통한 측정		계량	결과	'08	기존
④기초노령연금 부적정 급여 조정비율	(부적정 급여조정 가구수/총수급가 수구) ×100	지자체보고	계량	결과	'09	기존
⑤기초노령연금 업무담당 자에 대한 만족도	자체측정 (산식=측정값 평균/7)×100	웹 설문조사	계량	결과	'09	기존
⑥기초노령연금신청서 평 균처리 시간	구조화된 설문지를 통한 측정	웹 설문조사	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 공적노후소득보장률

☐ 지표개요

노후소득보장의 적용사각을 파악할 수 있는 지표로 공적 “노후소득보장률”을 지표로 선정하였다. 여기에는 기존의 공적연금보장률에 기초노령연금 수급자가 추가되었다. 공적 노후소득보장률은 공적 노후소득보장수급자 수를 전체노인인구수로 나눈 비율이다.

$$\text{공적노후소득보장률} = \frac{\text{노후소득보장 수급자 수}}{\text{전체 노인인구수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

‘06년과 ‘07년에 약한 증가세를 보이다 ‘08년에 기초노령연금이 도입되면서 급증 추세를 보인다. ‘09년 기초노령연금 지급대상이 ‘08년 대비 10%p상향되는 점을 감안하여 목표를 설정하였다.

〈표 5-45〉 공적 노후소득보장률

(단위: %)

‘06	‘07	‘08	‘09
33.1	35.2	75(목표치)	85(목표치)

## ② 기초노령연금수급자 수

☐ 지표개요

노인의 빈곤 문제완화를 목적으로 기초노령연금제도 실시 및 이에 따른 수급자 수를 평가지표로 선정하였다.

□ 지표의 시계열적 분석

‘08년도 280만명에서 ‘09년도 약 50만명으로 설정하였다. ‘09년에는 대상자 360만명 중 93%인 335만명에 대해 연금지급(외국의 경우 유사한 제도 도입 초기 국가별로 지급률이 40~80% 수준)할 것이다.

③ 수급자 만족도

□ 지표개요

재정집행의 효율성을 개선하기 위하여 기초노령연금을 받고 있는 노인을 대상으로 수급형태, 종합만족도, 노후를 위한 연금 욕구 정도를 주요 내용으로 만족도 조사를 실시할 계획이다. 참고로 조사내용은 수급형태에 대해서는 신청 장소, 신청 소요시간 등을, 종합만족도에 대해서는 전반적 만족도, 생활도움 정도, 담당직원의 설명의 충분성 등이다. 조사방법은 전화면접조사(무작위 표본추출)를 고려하고 있다.

□ 지표의 시계열적 분석

구조화된 설문지를 통해 측정하며, ‘08년의 목표치는 70점이다.

④ 기초노령연금 부적정 급여 조정비율

□ 지표개요

기초노령연금 재정의 효율적 집행을 위해 지급의 적정성 등에 대한 모니터링을 통한 부적정급여자 관리가 필요하다. 즉 공적자료에 대한 정기적인 update를 통해 연금액 변경 및 수급자격 변동 등 사후관리로 부정수급 개연성이 높은 일부 분야 및 지역에 대해 확인조사와 정기 및 수시 점검에 따른 조정비율을 지표로 설정하였다.

$$\text{기초노령연금 부적정 급여 조정비율} = \frac{\text{부적정 급여 조정 가구 수}}{\text{총 수급가구 수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

기초노령연금제도는 기초생활보장제도에 비해 사후관리 기능이 있는 정보시스템을 통해 부정수급 개연성이 높은 자를 사전에 발굴·통보하는 등 사전대비 조치가 충실히 이루어지고 있는 점을 감안, 이보다는 다소 낮은 5% ('09년) 수준으로 설정하였다.

④ 기초노령연금 업무담당자에 대한 만족도

□ 지표개요

기초노령연금제도의 안정적 운영을 도모하고자 기초노령연금정보시스템이 시군구 업무관리시스템과 연계되어 신청 즉시 창구에서 상담이 가능함으로써 시스템이용자의 만족이 궁극에는 민원인의 만족도를 증대시킴에 따라 업무담당자에 대한 만족도를 평가지표로 보았다.

－ 구조화된 설문지에 의한 측정: 7점 척도로 측정하여 100점 만점으로 환산하였다.

□ 지표의 시계열적 분석

전년 대비 10%향상 하였다.

〈표 5-46〉 업무담당자 만족도

(단위: 점)

'07	'08	'09
42	46(목표치)	51(목표치)

⑤ 기초노령연금신청서 평균처리 시간

□ 지표개요

기초노령연금신청에 정보시스템을 도입함으로써 소득·재산, 사망·이사 등의 변동에 따른 신속한 조회가 이루어지고 있으며, 아울러 민원인의 준비서류 간소화 등으로 신청처리 시간단축에 따른 민원인의 업무만족이 높아질 수 있어 이를 평가지표



로 하였다. 측정방법은 구조화된 설문지 조사를 통한다.

□ 지표의 시계열적 분석

전년('08목표 30분) 대비 10% 단축하였다.

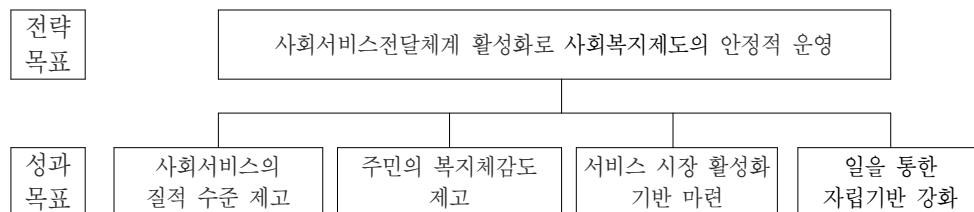
### 제3절 사회서비스정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

#### 1. 사회서비스정책관의 대표지표

##### 가. 전략체계도

사회서비스정책관의 전략목표는 “사회서비스전달체계 활성화로 사회복지제도의 안정적인 운영”으로 설정하였으며, 성과목표는 “사회서비스의 질적 수준 제고”, “주민의 복지체감도 제고”, “서비스 시장 활성화 기반 마련”, “일을 통한 자립기반 강화” 등으로 설정하였다.

[그림 5-13] 사회서비스정책관의 전략체계도



##### 나. 대표지표개발

###### 1) 대표지표 총괄

사회서비스정책관의 전략목표 및 성과목표의 달성여부를 판단하기 위한 대표지표는 세 가지로 설정한다.

〈표 5-47〉 사회서비스정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①사회서비스 일자리 창출성과	일자리 창출 증가율	보고자료	계량	산출	신규
②사회서비스 이용자 증대	서비스 이용자 증가율		계량	산출	기존
③사회서비스 본인부담률	{본인부담액/(사회서비스바우처정부지원금 총액+본인부담액)}*100	사회서비스관리센터 분석자료	계량		신규

## 2) 개별지표

## ① 사회서비스 일자리 창출성과

## □ 지표개요

사회서비스사업의 추진목적 중의 하나인 ‘일자리 창출’의 성과를 파악하기 위한 것이다. 다만, 일자리 창출은 지속적으로 증가될 것으로 예상되므로 측정방법은 ‘일자리 창출 증가율’에 의한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

4대 바우처 사업의 일자리 창출수는 '07년도에는 34,501명, '08년도에는 31,506명으로 나타났다.

〈표 5-48〉 사회서비스 일자리 창출수

(단위: 명)

사업명	'07	'08
계	34,501	31,506
노인돌보미	4,424	2,615
중증장애인 활동보조	10,434	11,632
산모·신생아 도우미	1,560	2,027
지역사회서비스혁신사업	24,000	15,232

주: 보건복지가족부의 4대 전자바우처사업내용으로 '07, '08년(10월) 결산 기준의 내용임.  
자료: 보건복지가족부 내부자료.

② 사회서비스 이용자 증대

☐ 지표개요

4대 바우처 사업의 추진실적을 평가하는 지표로 서비스 수혜자인 이용자수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

매년 사회서비스 수혜자가 줄어들고 있으나 4대 바우처 사업예산규모가 전체적으로 728억원이 증액되었고, 4대 바우처 대상자가 노인, 산모, 장애인, 지역주민 등으로 욕구가 다양하고 광범위하므로 향후 증가할 것으로 기대된다. '09년 목표치는 4대바우처 사업예산 조정에 따라 다소 감소되어 있다.

〈표 5-49〉 사회투자형 서비스 수혜자수

(단위: 천명)

'07	'08	'09
150	136(목표치)	121(목표치)

③ 사회서비스 본인부담률

☐ 지표개요

사회서비스 시장형성 촉진을 위한 성과지표로 사회서비스 거래규모액 중 본인부담액의 비율에 의하여 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

'09년도 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 시계열적 분석이 가능하다.

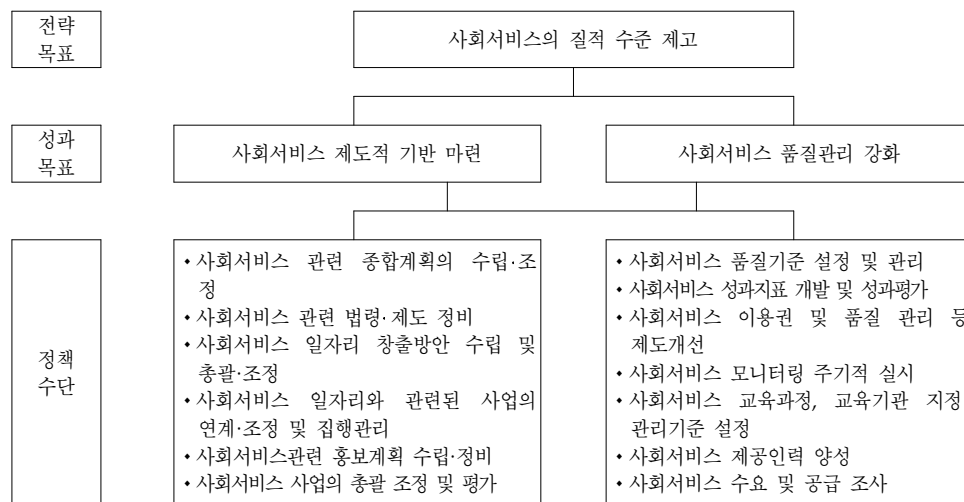
## 2. 사회서비스정책과

## 가. 전략체계도

사회서비스정책과는 사회서비스 관련 종합계획의 수립·조정, 총괄·평가, 공급 확대를 위한 계획의 수립, 사회서비스 관련 사업의 개발·조정 및 집행관리, 사회서비스 성과지표 개발 및 성과평가, 사회서비스관련 법령에 관한 사항, 사회서비스 일자리와 관련된 사업의 연계·조정 및 집행 관리에 관한 점검, 사회서비스 제공인력 양성, 노인돌봄미바우처 사업계획 수립·시행 및 평가, 산모신생아도우미 사업계획 수립·시행 및 평가, 사회서비스관련 통계의 수집·정비, 사회서비스 수요 및 공급 조사, 사회서비스관련 홍보계획 수립·정비, 사회서비스관련 외국의 제도·정책에 대한 조사·분석 등을 주된 기능으로 하고 있다.

따라서 사회서비스정책과의 전략목표는 “사회서비스의 질적 수준 제고”로 설정하고, 이를 달성하기 위한 성과목표는 “사회서비스 제도적 기반마련”과 “사회서비스 품질관리 강화”로 설정한다.

〔그림 5-14〕 사회서비스정책과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

사회서비스정책과의 성과지표는 '08년, '09년 모두 “사회서비스 품질수준 제고” 과제를 위한 “서비스 수요자 만족도”가 성과지표로 설정되었다.

### □ 시사점

기존의 정책지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단된다. 그렇지만 “사회서비스 제도적 기반 마련”, “사회서비스 품질관리 강화”의 성과목표를 포괄하는 보완지표가 필요하다.

〈표 5-50〉 사회서비스정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
국민의 수요에 부응하는 다양하고 질 좋은 사회서비스 제공	정책	사회서비스 품질 수준 제고	서비스 수요자 만족도	5점 척도 중 측정된 평균 만족도	계량	결과	3.7점
< 2008년 >							
복지서비스 시장 창출을 통한 국민의 다양한 복지수요에 부응	정책	사회서비스 품질 수준 제고	서비스 수요자 만족도	5점 척도 중 측정된 평균 만족도	계량	결과	3.7점
< 2009년 >							
복지서비스 시장창출을 통한 국민의 다양한 복지수요에 부응	정책	사회서비스 품질 관리	서비스 수요자 만족도	5점 척도 중 측정된 평균 만족도	계량	결과	3.8점

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

사회서비스정책과의 성과지표는 “사회서비스 제도적 기반 마련”, “사회서비스 품

질관리 강화”의 성과목표를 포괄하여 ① 사회서비스 제도 기반조성 이행수준, ② 서비스 수요자 만족도를 성과지표로 설정한다.

〈표 5-51〉 사회서비스정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①사회서비스 제도 기반조성 이행수준	관련법 제정, 지역단위의 컨설팅, 수급실태조사, 서비스품질기준 등의 체크리스트에 의함	현황자료	비계량	결과	'09	신규
②서비스 수요자 만족도	5점 척도 중 측정된 평균 만족도	만족도 설문조사	계량	결과	'08	기존

## 2) 개별지표

### ① 사회서비스제도 기반조성 이행수준

#### ☐ 지표개요

사회서비스제도 기반으로 서비스 관련법 제정, 지역단위의 컨설팅, 수급실태조사, 서비스품질기준 등을 설정하고 이러한 항목이 적절히 추진되고 있는지를 확인하여 평가한다. 첫째, 사회서비스 관련법 제정의 추진이 어느 단계인지를 평가하고, (가칭) 지역사회 서비스 혁신센터 등에 의한 컨설팅이 어느 수준에서 이루어지고 있는지를 판단하며, 사회서비스 수급실태조사의 실시여부 및 적절성 등을 평가한다. 또한 사회서비스의 품질기준을 마련하고 이를 적용하고 있는지를 평가한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

사회서비스제도 기반조성의 이행수준에 대한 시계열적 자료는 없다. 향후 기반조성이 추진될 경우 이행수준의 측정이 가능할 것이라 판단된다.

## ② 서비스 수요자 만족도

### ☐ 지표개요

사회서비스 제공기관의 질적 수준 제고를 위해 전문인력 양성, 서비스의 질 평가 및 모니터링 체계 구축은 필요하다. 본 지표는 사회서비스 제공기관의 질적 수준에 대한 모니터링 지표로 서비스 수요자 만족도로 측정한다.

### ☐ 지표의 시계열적 분석

사회서비스에 대한 수요자 만족도는 '07년의 경우 3.7점으로 나타났으며, 사회서비스정책과 성과관리계획에서 제시하고 있는 서비스 수요자 만족도 지표의 '08년도 목표는 3.8점이었다.

〈표 5-52〉 서비스 수요자 만족도

(단위: 점)

'07	'08
3.6	3.7(목표치)

주: 수요자만족도는 5점 만점 척도 중 측정된 평균 만족도임.

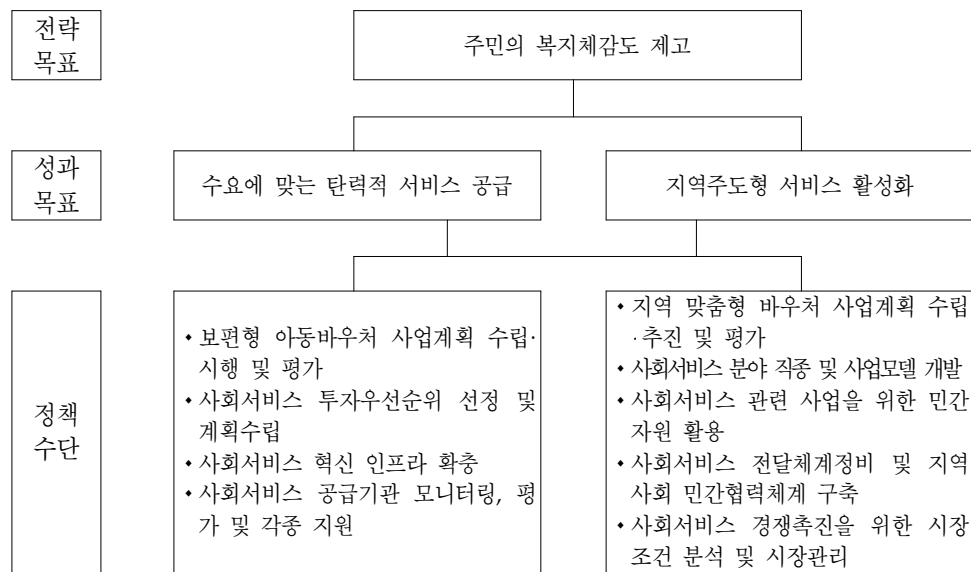
## 3. 사회서비스사업과

### 가. 전략체계도

사회서비스사업과는 보편형 아동바우처 사업계획 수립·시행 및 평가, 지역 맞춤형 바우처 사업계획 수립·추진 및 평가, 사회서비스 산업 육성 및 지원, 사회서비스 투자우선순위 선정 및 계획수립, 사회서비스 혁신 인프라 확충, 사회서비스 공급기관 모니터링, 평가 및 각종 지원, 사회서비스 집행 표준 매뉴얼 및 서비스 질 관리기준 설정, 사회서비스 관련 사업을 위한 민간자원 활용, 사회서비스 전달체계정비 및 지역사회 민간협력체계 구축, 사회서비스 혁신위원회 운영, 사회서비스 혁신사업 전국

사업자 지정 및 관리 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 사회서비스사업과의 전략목표는 “주민의 복지체감도 제고”, 성과목표는 “수요에 맞는 탄력적 서비스 공급”과 “지역주도형 서비스 활성화”로 설정한다.

[그림 5-15] 사회서비스사업과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

사회서비스사업과의 성과지표는 '08년에는 정책지표 2개, 재정지표 3개, '09년에는 정책지표 1개, 재정지표 1개가 설정되어 있다.

2008년의 성과지표는 “사회투자형사회서비스 확충” 과제를 위한 “사회투자형 서비스 수혜자 수”, “사회투자형 서비스 제공자 수”, “지역사회혁신사업” 과제를 위한 “아동인지능력 향상도”, “서비스 수혜자수”, “서비스 제공자수”가 성과지표로 설정되어 있다. 2009년에는 지역사회혁신사업의 수혜자수와 제공인력수가 통합되어 지역



사회 혁신사업 및 노인·장애인·산모 생활지원서비스의 수혜자수와 제공인력수로 설정되어 있다.

□ 시사점

사회투자형사회서비스는 사회서비스로 명칭을 변경할 필요가 있다. 서비스 수혜자수는 사회서비스사업과의 성과지표로 하기 보다는 사회서비스정책관의 대표지표로 하는 것이 바람직할 것으로 사료된다. 또한 지역사회서비스 혁신사업 및 지자체 특화사업의 추진 및 개발에 대한 성과지표의 개발이 요구된다.

〈표 5-53〉 사회서비스사업과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
국민의 수요에 부응하는 다양하고 질 좋은 사회서비스 제공	정책	사회투자형 사회서비스 확충	사회투자형 서비스 대상자 수	지역사회서비스 혁신사업의 수혜자 수	계량	산출	150천명
	재정	지역사회 혁신사업	서비스 수혜자수	서비스 대상자수	계량	산출	69천명
			서비스 제공자수	서비스 제공한 인력 수	계량	투입	17천명
< 2008년 >							
복지서비스 시장 창출을 통한 국민의 다양한 복지수요에 부응	정책	사회투자형 사회서비스 확충	사회투자형 서비스 수혜자 수	지역사회혁신사업 및 노인, 장애인, 산모 생활지원서비스 대상자수	계량	산출	136천명
			사회투자형 서비스 제공자 수	지역사회혁신사업 및 노인, 장애인, 산모 생활지원서비스 제공자수	계량	투입	33천명
	재정	지역사회혁신사업	아동인지능력 향상도	보편형아동투자바우처 조사	계량	산출	4%
			서비스 수혜자수	지역사회서비스 혁신사업 서비스 대상자 수	계량	산출	62,300명
			서비스 제공자수	지역사회서비스 혁신사업 서비스 제공자 수	계량	투입	17,000명
	< 2009년 >						
복지서비스 시장 창출을 통한 국민의 다양한 복지수요에 부응	정책	사회투자형 서비스 확충	사회투자형 서비스 수혜자 수	지역사회혁신사업 및 노인, 장애인, 산모 생활지원서비스 대상자수	계량	산출	121천명
	재정	지역사회서비스투자사업	사회서비스 제공자수	서비스 제공인원	계량	투입	10,270명

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

사회서비스사업과는 “수요에 맞는 탄력적 서비스 공급”, “지역주도형 서비스 활성화”의 성과목표를 포괄하여 ① 사회서비스 제공자수, ② 지역사회서비스 혁신사업 선정건수, ③ 지자체별 평균 사업수 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-54〉 사회서비스사업과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①사회서비스 제공자수	서비스 제공인원	사회서비스 관리센터 자료	계량	투입	‘08	기존
②지역사회서비스 혁신사업 선정건수	지자체별 보건복지가족부 심사결과 종합	보건복지가족부 내부자료	계량	산출	‘09	신규
③지자체별 평균 사업수	지자체별 시행사업 건수 종합/시행지자체 수	보건복지가족부 내부자료	계량	산출	‘09	신규

## 2) 개별지표

## ① 사회서비스 제공자수

## □ 지표개요

지역사회의 기획능력 및 역량강화와 수요자 맞춤형 서비스 제공으로 다양한 서비스 수요에 부응하는 것을 목적으로 추진되는 지역사회서비스 투자 사업의 추진실적을 평가하는 지표로 서비스 제공인력수로 측정한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

사회서비스 제공자 수가 매년 줄어들고 있으나 다양한 서비스 수요에 부응하기 위해 노력하고 있고, 수요자 맞춤형 서비스를 제공하는데 노력하고 있다.

〈표 5-55〉 사회서비스 제공자수

(단위: 명)

'07	'08	'09
17,400	13,950(목표치)	10,270(예산서상 목표치)

② 지자체별 혁신사업 선정건수

☐ 지표개요

지역특성에 맞는 투자 효율성이 높은 틈새의 중점 투자 영역 발굴 및 서비스 아  
이템 개발로 지역사회의 기획능력 및 역량을 강화하고 수요자 맞춤형 서비스 제공  
으로 다양한 서비스 수요에 부응하는 것을 목적으로 추진되는 지역사회서비스 투자  
사업의 추진실적을 평가하는 지표로 지자체별 혁신사업 선정건수를 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘09년도 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 시계열적 분석이 가능하다.

③ 지자체별 평균 사업수

☐ 지표개요

중앙주도의 사업 방식에서 벗어나, 지자체 등이 복지서비스를 발굴·선택하고, 중앙  
이 이를 선정·지원하는 지역사회서비스 혁신사업은 보편형 아동투자사업 및 지역맞  
춤형 사업(‘07년부터 추진)으로 구분된다. 보편형 아동투자사업은 선제적 투자 필요  
성이 높고 전국적 서비스 제공이 가능한 분야로 복지부 발굴, 지자체 선택(아동인지  
능력향상서비스 및 아동건강발달지원서비스)으로 진행되며, 지역맞춤형사업은 지역사  
회가 주도하여 지역 여건, 주민 욕구 등에 부합하는 아이터를 발굴하고, 중앙에서 이  
를 선정·지원하는 방식으로 이루어진다. 이 지표는 지역사회혁신사업(보편형 아동투  
자사업, 맞춤형사업)의 활성화에 대한 지표로 지자체별 평균사업수로 측정한다.

$$\text{지자체별 평균사업수} = \frac{\text{지자체별 지역사회혁신사업 시행사업 수 총합}}{\text{시행 지자체 수}}$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

‘08년 9월 기준으로 218개의 지자체가 339개의 혁신사업을 시행하여 평균 1.55개의 사업을 시행하는 것으로 나타났다.

〈표 5-56〉 혁신사업선정건수

(단위: 개)

구분	‘08. 9
시행지자체수	218
시행사업수 총합	339
평균사업수	1.55

주: 보건복지가족부 내부자료

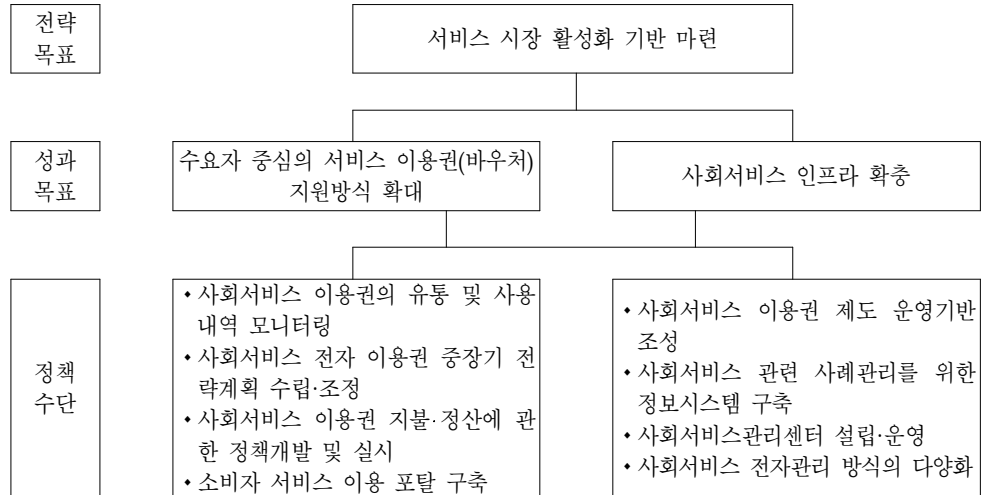
### 4. 사회서비스기반과

#### 가. 전략체계도

사회서비스기반과는 사회서비스 이용권 제도 운영기반 조성, 사회서비스 이용권의 유통 및 사용내역 모니터링, 사회서비스 관련 사례관리를 위한 정보시스템 구축, 사회서비스관리센터 설립·운영, 사회서비스 전자 이용권 중장기 전략계획 수립·조정, 사회서비스 이용권 지불·정산에 관한 정책개발 및 실시, 소비자 서비스 이용 포털 구축, 사용자 친화적인 의사결정시스템 고도화, 수요자 중심의 사회서비스 이용권 확대를 위한 제도개선에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 사회서비스기반과는 “서비스 시장 활성화 기반 마련”을 전략목표로 설정하고 이에 따른 성과목표로 “수요자 중심의 서비스 이용권(바우처) 지원방식 확대”와 “사회서비스 인프라 확충”을 설정한다.

[그림 5-16] 사회서비스기반과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### ☐ 기존지표 검토

사회서비스기반과의 성과지표는 '08년, 09년 모두 “사회서비스 시장형성 촉진” 과제를 위한 “사회서비스 거래규모액”이 성과지표로 설정되어 있다.

##### ☐ 시사점

사회서비스기반과의 전략목표 및 성과목표를 감안한다면 기존 성과지표는 과의 업무를 충분히 성과관리 하지 못하고 있는 것이라 하겠다. 서비스 제공기관과 정보 시스템에 대한 성과지표의 개발이 필요하다.

〈표 5-57〉 사회서비스기반과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
국민의 수요에 부응하는 다양하고 질 좋은 사회서비스 제공	정책	사회서비스 시장형성 촉진	서비스 추가구매액	지원된 바우처에 의한 서비스 외에 자비로 추가 구매한 서비스 금액	계량	산출	5%
< 2008년 >							
복지서비스 시장창출을 통한 국민의 다양한 복지수요에 부응	정책	사회서비스 시장형성 촉진	사회서비스 거래 규모액(억원)	바우처 구매액 수 확인	계량	투입	200억원
< 2009년 >							
복지서비스 시장창출을 통한 국민의 다양한 복지수요에 부응	정책	사회서비스 시장형성 촉진	사회서비스 거래 규모액(억원)	사회서비스 본인 부담액 규모	계량	투입	250억원

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

사회서비스기반과의 성과지표는 “수요자 중심의 서비스 이용권(바우처) 지원방식 확대”, “사회서비스 인프라 확충”의 성과목표를 포괄하여 “서비스 제공기관 평가”와 “e-바우처 정보시스템 효율화”를 성과지표로 설정한다. 시장형성을 촉진하기 위하여 사회서비스 거래규모액과 본인부담율에 대한 지표의 활용도 가능하지만 이는 과(과) 지표로 하기 보다는 중요성을 감안하여 사회서비스정책관의 대표지표로 설정하는 것이 바람직하다는 판단이다.

〈표 5-58〉 사회서비스기반과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①서비스 제공기관 평가	(바우처시스템 정보입력 공급기관수/전체 공급기관수)×100	e-바우처 시스템 자료	계량	산출	'09	신규
②e-바우처 정보시스템 효율화	효율화계획에 따른 달성도	e-바우처 시스템 자료	계량	결과	'09	신규

## 2) 개별지표

### ① 서비스제공기관 평가

#### ☐ 지표개요

사회서비스 제공기관이 이용자의 욕구에 부합하는 양질의 서비스를 제공하는가를 평가하기 위한 지표이다. 현재 사회서비스관리센터에서 수행기관 조사가 이루어졌지만 구체적인 평가체계는 없다. 따라서 향후 서비스 제공기관에 대한 지속적인 평가체계 개발과 모니터링이 필요하다. 이 지표는 현재 바우처 시스템 자료를 근거로 사회서비스 공급기관 수 대비 e-바우처 시스템상의 공급기관 정보 입력 기관수로 측정한다. 이는 공급기관에 대한 모니터링 기반을 확보 한다는 의미에서 평가지표로 활용한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

신규지표로 시계열적 자료는 없으며, 향후 사회서비스 전자바우처 시스템상의 자료를 통해 분석이 가능할 것이다.

### ② e-바우처 정보시스템 효율화

#### ☐ 지표개요

e-바우처 정보시스템 구축에 이어 시스템의 효율화를 위한 지표로 구체적인 효율화 계획에 따른 달성도로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년 현재 4대바우처 사업을 위한 시스템 구축은 완료된 상태로 향후 시스템 효율화 계획에 따라 달성도 평가와 분석이 가능하다.

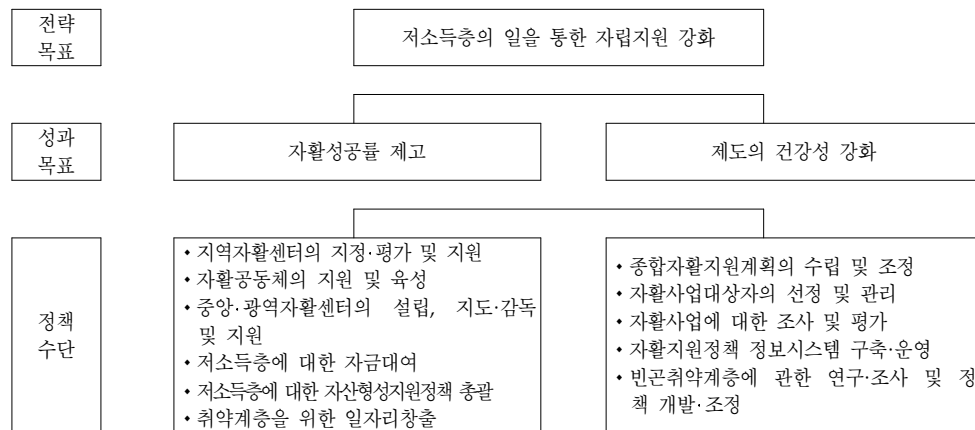
## 5. 자립지원투자과

## 가. 전략체계도

자립지원투자과는 종합자활지원계획의 수립 및 조정, 자활사업에 대한 조사 및 평가, 취약계층을 위한 일자리창출, 자활사업대상자의 선정 및 관리, 지역자활센터의 지정·평가 및 지원, 자활공동체의 지원 및 육성, 지역자활센터협회 등 소관법인의 지도·감독, 자활기금의 관리 및 운용, 자활기관협의체의 운영 지원, 자활소득공제의 집행에 관한 사항, 저소득층에 대한 자산형성지원정책 총괄, 자활지원정책 정보시스템 구축·운영, 빈곤취약계층에 관한 연구·조사 및 정책 개발·조정에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 자립지원투자과는 “저소득층의 일을 통한 자립지원 강화”의 전략목표 아래 “자활성공률 제고”와 “제도 건강성 강화”를 성과목표로 설정한다.

〔그림 5-17〕 자립지원투자과의 전략체계도





## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

자립지원투자과의 성과지표는 '08년에는 정책지표 1개, 재정지표 4개, '09년도에는 정책지표 1개, 재정지표 2개가 설정되어 있다. 2009년에는 '08년에 비해 “성과중심 자활사업 시범사업 추진”과 “중앙자활센터 설치 추진계획 마련” 지표가 삭제되었다.

### □ 시사점

기존의 정책지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였다. 다만 자활성공률 제고에 대한 보완지표가 필요하다.

〈표 5-59〉 자립지원투자과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
기초생활보장제정비를 통해 저소득층의 기본생활보장	정책	고용·창업친화적인 자활지원서비스 강화	자활근로 참여자의 취업·창업률	자활근로 참여자 중 취업·창업한 자의 비율	계량	결과	6.3
	재정	자활서비스 지원	자활 성공률	자활사업 참여하는 기초수급자 중에서 탈수급자 및 취업, 창업자 비율	계량	결과	6.3
		자활사업기반조성	창업자금 대여 자활공동체 사업유지율(3년 기준)	창업자금을 대출받은 자활공동체가 3년 이상 사업을 계속 유지한 정도를 측정	계량	결과	65%
		저소득층 생업유자	저소득층 생업자금 대여자 사업유지율(3년 기준)	저소득층 생업자금을 대출받은 개인이 3년 이상 계속 사업을 유지한 정도 측정	계량	결과	55%

〈표 5-59〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
근로빈곤층 노인, 장애인 등 취약계층 에 대한 일 을 통한 복 지 추진	정책	근로빈곤층 대상 자활사 업 개편	성과중심 자활사업 시범사업 추진	시범 추진 여부	비계량	과정	시범사 업실시
	재정	자활사업 기반조성	창업자금 대여 자활 공동체 사업유지율 (3년 기준)만족도	창업자금을 대출받은 자활공동체가 3년 이상 사업을 계속 유지한 정 도를 측정	계량	산출	65%
			중앙자활센터 설치 추진계획 마련	중앙자활센터 설치 추진계 획(안)마련하여 결재 완료	비계량	과정	추진 계획(안) 마련
		저소득층 생업자금융자	저소득층 생업자금 대여자 사업유지율 (3년 기준)	저소득층 생업자금을 대출받은 개인이 3년 이상 계속 사업을 유지 한 정도 측정	계량	결과	55%
		자활서비스 지원	자활사업 취업성공률	자활사업 참여하는 기초 수급자 중에서 탈수급자 및 취업, 창업자 비율	계량	결과	14%
< 2009년 >							
근로빈곤층 노인, 장애인 등 취약계층 에 대한 일 을 통한 복 지 추진	정책	자활사업 효율화	자활사업 취업성공률	[탈수급자(자활특례포함)+ 취업·창업자]/(업그레이드 형 자활근로+자활공동체+ 창업+취업알선+노동부자 활사업)참여수급자×100	계량	결과	16%
	재정	자활지원	창업자금 대여 자활 공동체 사업유지율 (3년 기준)만족도	[창업자금 대출 이후 3 년 이상 사업유지 자활 공동체수/창업자금을 대 출받은 지 3년 이상된 전체자활공동체 수]×100	계량	산출	65%
		저소득층 생업자금융자	저소득층 생업자금 대여자 사업유지율 (3년 기준)	[생업자금 대출이후 3년 이상 영업활동을 유지 하고 있는 자/생업자금 대출이후 3년 이상된 전체 창업자]×100	계량	결과	55%

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

자립지원투자과는 “자활성공률 제고”, “제도 건강성 강화”의 성과목표를 포괄하여 ① 자활사업 취업 성공률, ② 탈수급율, 그리고 ③ 조건부 수급자 불이행률 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-60〉 자립지원투자과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 자활사업 취업 성공률	$\{(\text{탈수급자(자활특례포함)} + \text{취업·창업자}) / (\text{업그레이트형자활근로} + \text{자활공동체} + \text{창업} + \text{취업알선} + \text{노동부자활사업}) \times \text{참여수급자}\} \times 100$	시도별 자활사업 통계자료	계량	산출	'08	기존
② 탈수급율	$\{(\text{탈수급자(자활특례포함)}) / \text{복지부자활사업참여수급자}\} \times 100$	시도별 자활사업 통계자료	계량	산출	'08	신규
④ 조건부 수급자 불이행률	$(\text{조건불이행자} / \text{조건부수급자}) \times 100$	시도별 자활사업 통계자료	계량	산출	'09	신규

### 2) 개별지표

#### ① 자활사업 취업 성공률

##### □ 지표개요

자활지원사업은 저소득층이 사회적으로 유익한 서비스를 제공하는 가운데 근로의욕과 능력을 함양하여 자립할 수 있도록 함으로써 빈곤문제를 적극적·능동적으로 극복하는 길을 마련하고자 추진되며, 근로능력과 가구여건이 상대적으로 미약한 비취업대상자는 보건복지부 주관 자활공동체·자활근로 등에, 근로능력이 상대적으로 높은 취업대상자는 노동부 주관 취업알선·직업훈련 등에 참여한다. 이와 같은 자활지원사업의 성과는 자활사업 취업 성공률로 측정한다.

$$\text{자활사업 취업 성공률} = \frac{\{\text{탈수급자(자활특례포함)} + \text{취업·창업자}\}}{(\text{업그레이드형자활근로} + \text{자활공동체} + \text{창업} + \text{취업알선} + \text{노동부자활사업})} \times 100$$

참여수급자

#### □ 지표의 시계열적 분석

시도에서 통보한 현황자료 분석을 통한 '07년도 자활사업 취업성공률은 14%로 나타나고 있으며, '08년에는 14%를 목표로 하고 있다.

〈표 5-61〉 자활사업 취업성공률

(단위: %)

'07	'08
14	14(목표치)

자료: 보건복지가족부 내부자료, 2008

#### ② 탈수급률

##### □ 지표개요

자활사업은 근로능력 있는 기초생활보장수급자가 근로능력을 배양하여 일반노동시장 진입 등으로 취업 또는 창업하여 소득이 증가되고 수급자에서 탈출하는 것을 목적으로 한다. 따라서 이를 측정할 수 있는 성과지표로 탈 수급률을 설정한다.

$$\text{탈수급률} = \frac{(\text{탈수급자(자활특례포함)})}{\text{복지부 자활사업 참여수급자}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

시도에서 제출한 현황자료 분석을 통해 '06년도 6.0%에서 '07년도 탈수급률이 6.3%로 증가하였다. '08년은 6.6%를 목표로 하고 있다.

〈표 5-62〉 탈수급률

(단위: %)

'06	'07	'08
6.0	6.3	6.6(목표치)

자료: 보건복지가족부 내부자료, 2008

### ③ 조건부 수급자 불이행률

#### □ 지표개요

국민기초생활보장제도의 일환으로 도입된 자활사업은 그동안 공공부조를 받지 않던 근로능력있는 빈곤층도 근로활동 참여를 조건으로 최저생계를 보장받게 되었다. 이들이 제도에 안주하려는 도덕적 해이 방지를 위해 자활사업에 성실히 참여하지 않는 조건부수급자는 본인의 생계급여를 중지하는 제재조치를 받게 된다.(국민기초생활보장법제9조제5항, 제30조제2항). 따라서 조건부수급자 중에서 조건을 이행하지 않는 비율로 성과를 측정할 수 있다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

‘06년 조건부 수급자의 불이행률은 4.8%, ‘07년도에는 4.3%로 낮아졌다. ‘08년 조건부 수급자의 불이행률은 2.0%를 목표로 하고 있다.

〈표 5-63〉 조건부수급자의 조건 불이행률

(단위: 명, %)

구분	‘06	‘07	‘08. 6
조건부수급자	47,907	47,960	41,093
조건부수급자 불이행자	2,305	2,050	814
불이행률	4.8	4.3	2.0(목표치)

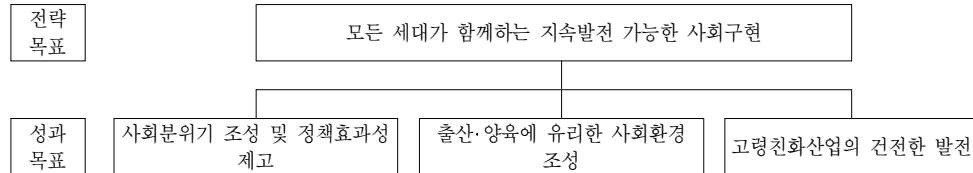
## 제4절 저출산고령사회정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 저출산고령사회정책국의 대표지표

#### 가. 전략체계도

저출산고령사회정책국의 전략목표는 모든 세대가 함께하는 지속발전 가능한 사회 구현으로 설정하고 성과목표는 사회분위기 조성 및 정책효과성 제고, 출산·양육에 유리한 사회환경 조성, 고령친화산업의 건전한 발전 등으로 설정하였다.

〔그림 5-18〕 저출산고령사회정책국의 전략체계도



## 나. 대표지표개발

## 1) 대표지표 총괄

저출산고령사회정책국의 대표지표는 ① 저출산고령사회인식도, ② 합계출산율, ③ 주요 고령친화사업의 시장규모(복지용구, 요양) 등으로 설정한다.

〈표 5-64〉 저출산고령사회정책국의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①저출산고령사회인식도	(저출산현상 심각성 및 본인연관성인식도×0.4)+(출산친화적 문화장려 동의도×0.3)+(노후대비 활동 답변율×0.3)	저출산고령사회정책본부 조사자료	계량	결과	신규
②합계출산율	15~49세의 여성 1명이 평생 동안 낳을 수 있는 평균 자녀수	통계청 인구동태자료	계량	산출	신규
③주요 고령친화사업의 시장규모(복지용구)	$\{(a-b)/b\} \times 100$ a:현년도 '주요고령친화사업의 시장규모(복지용구) b:전년도 '주요고령친화사업의 시장규모(복지용구)	보건복지가족부 고령친화산업 관련 내부자료	계량	산출	신규

## 2. 고령사회정책과

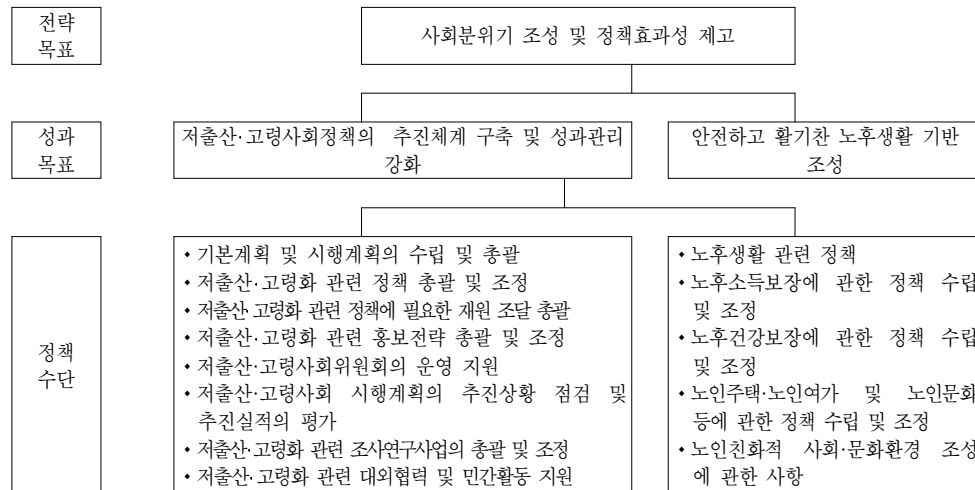
## 가. 전략체계도

고령사회정책과는 저출산·고령사회 기본계획 및 시행계획의 수립 및 총괄, 관련 정책 총괄 및 조정, 정책에 필요한 자원 조달 총괄, 저출산 및 고령화 관련 홍보전

략 총괄 및 조정, 저출산·고령사회위원회의 운영 지원, 저출산·고령사회 시행계획의 추진상황 점검 및 추진실적의 평가, 저출산 및 고령화 관련 조사연구사업의 총괄 및 조정, 저출산 및 고령화 관련 대외협력 및 민간 활동 지원, 노후생활 관련 정책의 총괄, 노후소득보장에 관한 정책 수립 및 조정, 노후건강보장에 관한 정책 수립 및 조정, 노인 친화적 사회·문화 환경 조성 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 고령사회정책과의 성과목표는 “저출산·고령사회정책의 추진체계 구축 및 성과관리 강화”와 “안전하고 활기찬 노후 생활기반 조성”으로 설정한다.

[그림 5-19] 고령사회정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

고령사회정책과의 성과지표는 '08년도는 정책지표 1개, 재정지표 1개, '09년도에는 정책지표 1개가 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “저출산고령사회 정책개발, 관리 및 평가” 과제를 위한 “연도별 시행계획, 성과평가 및 국민인식도”, “국민연금 등 공적연금 가입기간 연계” 과제를 위한 “공적연금간 가입기간 연계방안 마련” 등

이 성과지표로 설정되어 있다. 2009년도에는 “공적연금간 가입기간 연계방안 마련”이 삭제되었다.

#### □ 시사점

기존의 정책지표와 관련하여 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 기존지표를 그대로 활용하였다.

〈표 5-65〉 고령사회정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
지속 가능한 인적자본 확보를 위하여 저출산·고령사회 정책을 수립, 추진	정책	저출산고령사회 정책개발, 관리 및 평가	연도별 시행계획 수립여부	중앙부처·지방자치단체 시행계획 확정	비계량	결과	시행계획 확정
		범정부적 저출산·고령사회 정책 발굴·제도화	국민연금 등 공적연금 가입기간 연계	가입기간 연계 관계기관 합의	비계량	결과	시행령제정
		저출산·고령사회대응 국민인식개선	저출산·고령사회 현상에 대한 국민인식도	정기적 여론조사를 통한 인식도 조사	계량	결과	58%
< 2008년 >							
저출산 고령사회 대응기반 구축	정책	저출산고령사회 정책개발, 관리 및 평가	연도별 시행계획, 성과평가 및 국민인식도	시행계획수립여부, 성과평가 여부, 국민인식도 여론조사	계량	결과	63%
	재정	국민연금 등 공적연금 가입기간 연계	공적연금간 가입기간 연계방안 마련	연계방안 마련여부	비계량	과정	정부안마련
< 2009년 >							
저출산 고령사회 대응기반 구축	정책	저출산·고령사회 정책 개발·관리 및 평가	연도별 시행계획, 성과평가 및 국민인식도	시행계획수립여부, 성과평가 여부, 국민인식도	계량	결과	64.5%

#### 다. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

고령사회정책과의 성과목표인 “저출산·고령사회정책의 추진체계 구축 및 성과관



리 강화”, “안전하고 활기찬 노후 생활기반 조성”을 포괄하여 ①연도별 시행계획 성과평가, ②국민인식도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-66〉 고령사회정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①연도별 시행계획의 성과평가	부처별 성과평가	시행계획 실적자료 성과평가서(1~2차)	계량	결과	‘08	기존
②국민 인식도	저출산고령화 각각에 대한 심각성 및 본인연관성 인식 조사로 실시	구조화된 설문지 온라인 조사	계량	결과	‘08	기존

## 2) 개별지표

### ① 연도별 시행계획 성과평가

#### ☐ 지표개요

저출산·고령사회 기본계획 및 연도별 시행계획이 당초 계획대로 추진되는지 점검하고 정책효과를 분석·평가하여 정책실효성을 제고하기 위한 지표로 중앙부처 및 지자체의 시행계획 사업별 추진실적 평가와 성과지표에 의한 정책분야별 성과평가를 실시한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

연도별 시행계획 성과평가에 대해 ‘09년 목표치는 64.5%로 설정되어 있다.

### ② 국민인식도

#### ☐ 지표개요

저출산고령사회에 대응하여 저출산 고령화 이슈에 대한 국민적 관심은 증대하였으나, 본인과의 연관성이나 책임감은 여전히 낮은 만큼 문제에 대한 중요성을 제고

할 필요성이 있다. 이 지표는 저출산고령사회정책본부에서 매년 실시중인 ‘저출산·고령화 현상에 대한 국민인식 조사’중 ‘저출산 고령화에 대한 심각성’과 ‘본인연관성’의 문항을 조합(총4개 문항)하여 산출한다.

□ 지표의 시계열적 분석

저출산현상에 대한 심각성은 ‘06년 78.5%에서 ‘08년 72.8%로 낮아졌지만, 본인연관성 인식도는 ‘06년 55.8%에서 ‘08년 63.0%로 높아졌다.

〈표 5-67〉 저출산·고령화 현상에 대한 국민 인식도

(단위: %)

구분	‘06	‘07	‘08
저출산현상에 대한 심각성	78,5	81,0	72,8
저출산현상에 대한 본인연관성 인식도	55,8	66,0	63,0

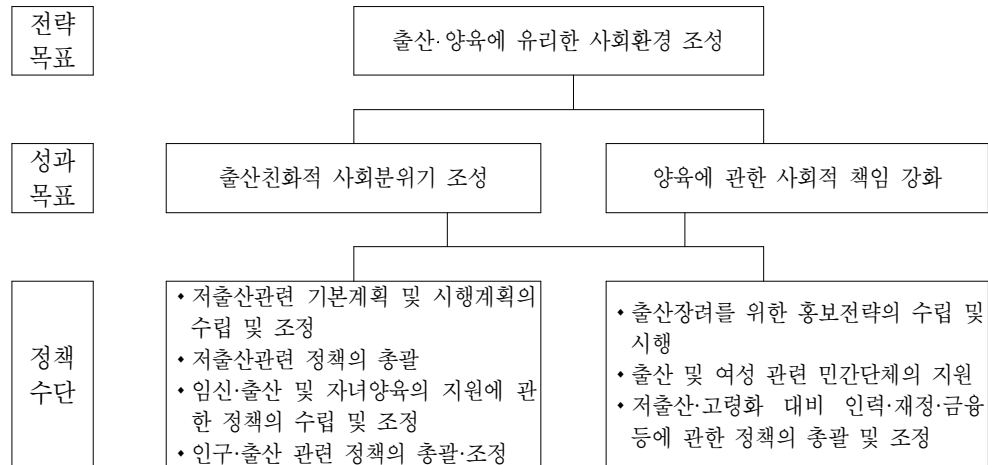
### 3. 저출산인구정책과

#### 가. 전략체계도

저출산인구정책과는 저출산 관련 기본계획 및 시행계획의 수립 및 조정, 저출산 관련 정책의 총괄, 다자녀가정의 사회적 지원에 관한 정책의 조정 및 개발, 임신·출산 및 자녀양육의 지원에 관한 정책의 수립 및 조정, 인구 및 출산지원 관련 종합계획의 수립 및 조정, 인구·출산 관련 정책의 총괄·조정, 출산·양육에 유리한 사회환경 조성, 저출산·고령화 대비 인력·재정·금융 등에 관한 정책의 총괄 및 조정 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 저출산인구정책과의 성과목표는 “출산친화적 사회분위기 조성”과 “양육에 관한 사회적 책임 강화”로 설정한다.

[그림 5-20] 저출산인구정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### ☐ 기존지표 검토

저출산인구정책과의 성과지표는 '08년, '09년 모두 “저출산고령사회 대응기반 구축”이라는 성과목표 아래 “출산·양육에 유리한 환경조성” 과제를 위한 “출생아수”가 성과지표로 설정되어 있다.

##### ☐ 시사점

저출산대책의 궁극적 목표는 출생률 제고이다. 그러나 출산양육친화환경 조성의 세부사업에 대한 지표 설정이 미흡하여 출산친화적 사회분위기 조성을 위한 평가지표가 필요하다고 판단된다.

〈표 5-68〉 저출산인구정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
지속가능한 인적자본 확보를 위하여 저출산·고령사회 정책을 수립, 추진	정책	출산·양육에 한 환경조성	유리출생아수	행안부 주민등록전산망상의 1~11월 신생아수	계량	산출	414,910명
< 2008년 >							
저출산고령사회 대응기반 구축	정책	출산·양육에 한 환경조성	유리출생아수	행안부 주민등록전산망상의 1~11월 신생아수	계량	산출	435,887명
< 2009년 >							
저출산 고령사회 대응기반 구축	정책	출산·양육에 한 환경조성	유리출생아수	행안부 주민등록전산망상의 1~11월 신생아수	계량	산출	455,316명

## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

저출산인구정책과는 “출산친화적 사회분위기 조성”, “양육에 관한 사회적 책임 강화”의 성과목표를 포괄하여 ① 저출산관련 교재개발 및 교육, ② 출생아수 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-69〉 저출산인구정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①저출산관련 교재개발 및 교육	교육참여자수		계량	산출	'09	신규
②출생아 수	1~11월간 신생아수 합산	행안부 자료	계량	산출	'08	기존

### 2) 개별지표

#### ① 저출산관련 교재개발 및 교육

#### □ 지표개요

저출산·고령화 문제에 대응하는 과정에서 이에 대한 인식 개선은 중요한 만큼 저

출산 관련한 교재개발 및 교육의 성과를 측정하기 위한 지표를 설정하였다. 저출산 관련 교재 개발 및 교육성과는 교육참여자수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

저출산관련 교재개발 및 교육은 '09년 신규지표로서 시계열적 통계 자료가 없기 때문에 향후 사업 추진을 통한 시계열적 자료 구축으로 분석이 가능하다.

② 출생아수

☐ 지표개요

저출산 극복을 위한 지원 및 환경조성의 궁극적인 성과를 평가하기 위한 지표로 출생아수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

출생아수는 1~11월간 신생아수를 합산하여 산출한다. '04년에는 476,1천명에서 '07년 496.7천명으로 증가하였다.

〈표 5-70〉 출생아수

(단위: 천명)

'04	'05	'06	'07
476.1	438.1	451.5	496.7

자료: 보건복지가족부 2008 통계길잡이.

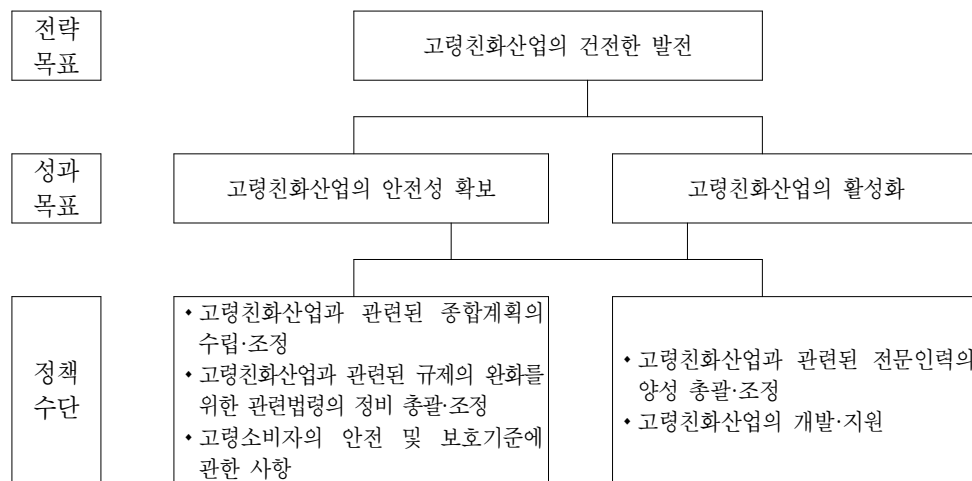
#### 4. 고령친화산업과

##### 가. 전략체계도

고령친화산업과는 고령친화산업과 관련된 종합계획의 수립·조정, 규제완화를 위한 관련법령의 정비 총괄·조정, 전문인력의 양성 총괄·조정, 고령친화산업의 개발

·지원, 고령소비자의 안전 및 보호기준에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.  
이에 따라 고령친화산업과의 성과목표는 “고령친화산업의 안전성 확보”와 “고령친화산업의 활성화”로 설정한다.

〔그림 5-21〕 고령친화산업과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

고령친화산업과의 성과지표는 '08년도는 정책지표 1개, '09년도에는 정책지표 2개가 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “저출산 고령 사회 대응 기반 구축”이라는 성과목표 아래 “고령친화산업 육성을 위한 인프라 조성” 과제를 위한 “고령친화 우수제품 지정, 고시”가 성과지표로 설정되어 있다. 2009년도에는 “고령친화우수사업자 지정 공고” 지표가 새롭게 추가되었다.

##### □ 시사점

기존의 정책지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판

단되어 기존지표를 그대로 활용하였다.

〈표 5-71〉 고령친화산업과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
지속 가능한 인적자본 확보를 위하여 저출산·고령사회 정책을 수립, 추진	정책	범정부적 저출산·고령사회 정책 발굴·제도화	고령친화산업진흥법 시행령 및 시행규칙 제정 여부	시행령 및 시행규칙	비계량	결과	시행령 제정
< 2008년 >							
저출산 고령사회 대응 기반 구축	정책	고령친화산업 육성을 위한 인프라 조성	고령친화 우수제품 지정, 고시	고시(보건복지부 홈페이지 공고)우수제품 지정공고(보건산업진흥원 홈페이지 공고)	계량	산출	15개 품목 80개 제품
< 2009년 >							
저출산 고령사회 대응 기반 구축	정책	고령친화산업 육성을 위한 인프라 조성	고령친화우수제품 지정 공고	08년 목표치 100개 품목 대비×150%= 150개 제품	계량	산출	15개 품목 100개 제품
			고령친화우수사업자 지정 공고	16개 시도별×요양서비스 7개종별 1개 기관 선정=112개 사업자	계량	산출	112개 사업자

#### 다. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

고령친화산업과의 성과지표는 “고령친화산업의 안전성 확보”, “고령친화산업의 활성화”의 성과목표를 포괄하여 ① 고령친화우수제품 지정 공고, ② 고령친화우수사업자 지정 공고 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-72〉 고령친화산업과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 고령친화우수제품 지정 공고	08년 목표치 100개 품목 대비×150%=150개 제품	지정공고문(보건복지가족부 또는 한국보건산업진흥원 홈페이지)	계량	산출	'08	기존
② 고령친화우수사업자 지정 공고	16개 시도별×요양서비스 7개종별 1개 기관 선정=112개 사업자	지정공고문(보건복지가족부 또는 한국보건산업진흥원 홈페이지)	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 고령친화우수제품 지정 공고

☐ 지표개요

고령친화산업은 생물학적 노화 및 사회·경제적 능력 저하를 보이는 고령자들을 대상으로 정신·육체적 건강유지·증진, 편의 향상, 안전 도모 등을 위하여 민간이 시장경쟁원리에 따라 상품이나 서비스를 제공하는 산업을 말한다. 이와 같은 고령친화산업 발전 기반 조성을 위한 지원 육성은 중요하므로 이에 대한 추진 실적을 평가하는 지표로 고령친화우수제품 지정 공고수를 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

고령친화우수제품 지정제도는 '08년 4월부터 시행되어 시계열적 자료는 없다. 고령친화산업과 성과관리시행계획에 의하면, '08년에는 15개 품목의 100개 제품, '09년도에는 150개 제품이 목표로 설정되어 있다.

## ② 고령친화우수사업자 지정 공고

☐ 지표개요

고령친화산업의 민간 확대 계획의 성과를 평가하는 지표로 고령친화우수사업자



지정 공고수로 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

고령친화우수사업자 지정제도는 '09년부터 시범운영으로 추진할 예정이며, 시행계획에는 112개 사업자를 목표치로 설정하고 있다.

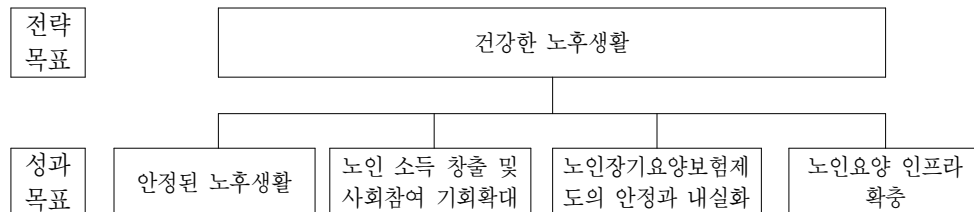
## 제5절 노인정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 노인정책관의 대표지표

#### 가. 전략체계도

노인정책관의 전략목표는 “건강한 노후생활”로 설정하고 성과목표는 “안정된 노후생활”, “노인소득 창출 및 사회참여 기회 확대”, “노인장기요양보험제도의 안정과 내실화”, “노인요양 인프라 확충”으로 설정하였다.

[그림 5-22] 노인정책관의 전략체계도



#### 나. 대표지표개발

##### 1) 대표지표 총괄

노인정책관의 대표지표는 ① 치매조기검진실적, ② 노인일자리 충족률, ③ 공적노인요양 비율로 설정한다.

〈표 5-73〉 노인정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①치매조기검진실적	수행기관→시도로부터 제출받은 검진 실적 집계	시도 제출자료	계량	산출	기존
②노인일자리 충족률	(65세 이상 노인일자리 창출수/65세 이상 일자리 희망 노인수)×100	시도 제출 자료	계량	산출	신규
③공적노인요양보호비율	(공적노인요양보호자수/전체노인수)×100	노인복지시설현황 및 장애인구추계	계량	산출	신규

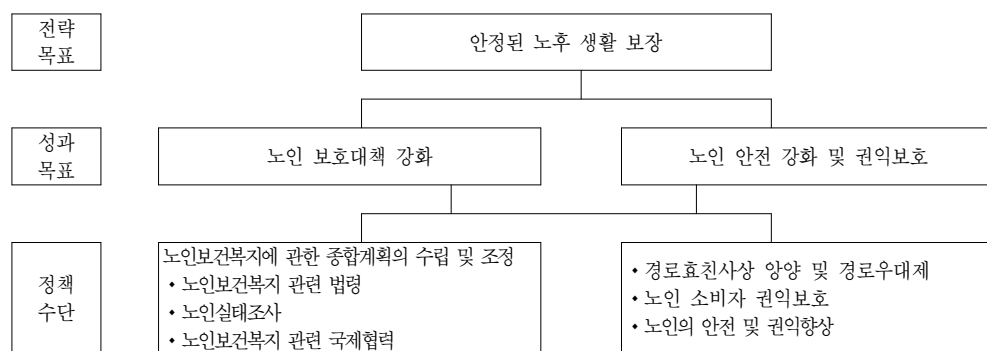
## 2. 노인정책과

### 가. 전략체계도

노인정책과는 노인보건복지에 관한 종합계획의 수립 및 조정, 노인보건복지 관련 법령, 노인실태조사에 관한 사항, 경로효친사상 양양 및 경로우대제에 관한 사항, 노인의 안전 및 권익향상에 관한 사항, 노인관련 법인·단체의 지원 및 육성, 노인보건복지 관련 국제협력, 노인건강증진 및 치매예방·관리 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 노인정책과의 성과목표는 “노인 보호대책 강화”와 “노인 안전 강화 및 권익보호”로 설정한다.

〔그림 5-23〕 노인정책과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

노인정책과의 성과지표는 '08년도는 정책지표 1개, 재정지표 1개, '09년도에는 정책지표 2개, 재정지표 1개로 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “건강하고 활력 있는 노후생활보장”이라는 성과목표 아래 “치매예방관리” 과제를 위한 “치매조기검진실적”, “노인관련기관지원” 과제를 위한 “노인 단체사업 활동 만족도” 등이 성과지표로 설정되어 있다. 2009년도에는 “치매조기검진실적”과 “노인 단체사업 활동 만족도” 등이 그대로 유지되고 “노인복지법 개정안 국회 제출” 성과지표가 새롭게 설정되어 있다.

### □ 시사점

기존의 지표가 적절하다고 판단되어 그대로 활용하였다.

〈표 5-74〉 노인정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
노후투자 확대를 통해 건강하고 활력 있는 노후생활 보장	재정	노인복지 민간단체 지원	노인 단체사업 활동 만족도	만족도 조사 실시	계량	결과	90점
			단체 활동 참여노인 수 증가율	노인 단체에서 참여자 수 집계	계량	결과	5%
< 2008년 >							
건강하고 활력 있는 노후생활 보장	정책	치매예방관리	치매조기검진실적	시도로부터 제출받은 검진실적 집계	계량	산출	102천건
	재정	노인관련기관지원	노인 단체사업 활동 만족도	만족도 조사 실시	계량	결과	90%
< 2009년 >							
건강하고 활력 있는 노후생활 보장	정책	치매예방관리	치매조기검진실적	수행기관→시도로부터 제출받은 검진실적 집계	계량	산출	150천건
		노인안전 및 권익 보호 강화	「노인복지법」 개정안 국회 제출	-	비계량	과정	국회 제출
	재정	노인관련기관지원	노인 단체사업 활동 만족도	만족도 조사 실시	계량	결과	91점

## 다. 성과지표개발

## 1) 성과지표 총괄

노인정책과의 성과목표인 “노인 보호대책 강화”, “노인 안전강화 및 권익보호”를 포괄하여 ① 노인복지법 개정안 국회 제출, ② 치매조기검진실적, ③ 노인 단체사업 활동 만족도 등을 성과지표로 설정하였다.

〈표 5-75〉 노인정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 노인복지법 개정안 국회 제출	국회제출여부	입법절차에 따른 개정안 국회제출 여부	비계량	과정	‘09	기존
② 치매조기검진 실적	수행기관→시도로부터 제출받은 검진실적 집계	지자체 결과보고	계량	산출	‘08	기존
③ 노인 단체사업 활동 만족도	만족도 조사 실시	만족도 조사	계량	결과	‘08	기존

## 2) 개별지표

## ① 노인복지법개정안 국회 제출

☐ 지표개요

「노인복지법」 개정 추진을 위한 평가지표로 개정안 국회 제출여부로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년 입법절차를 거치기 위한 준비 작업을 수행하였으며, ‘09년 개정안의 국회제출을 목표로 하고 있다.

## ② 치매조기검진실적

### ☐ 지표개요

치매예방관리는 치매의 조기발견과 예방활동 강화를 통한 가족의 삶의 질 향상을 목적으로 하며 치매 조기발견 확대 및 등록 관리 체계 구축, 치매 관리 사업 수행 체계 구축, 국민 인식 제고 등을 주요내용으로 한다. 치매조기검진실적은 치매예방 관리 실적을 평가하기 위한 지표로 지자체 결과 보고를 통한 조기검진 실적으로 측정한다.

### ☐ 지표의 시계열적 분석

치매조기검진 실적은 '06년 23건에서 '07년 99건으로 증가하였으며, 시행계획에 따르면, '08년에는 102건을 목표로 하고 있다.

〈표 5-76〉 치매조기검진 실적

(단위: 건)

'06	'07	'08
23	99	102(목표치)

## ③ 노인 단체사업 활동 만족도

### ☐ 지표개요

노인 관련기관 지원은 노인복지 민간단체 활동지원을 통해 노인의 권익을 향상시켜 당당한 사회의 일원으로 자리매김할 수 있도록 하는 것이다. 이러한 노인 관련기관 지원의 추진 성과를 평가하기 위한 지표로 단체 사업 활동 만족도를 설정하였다.

### ☐ 지표의 시계열적 분석

노인 단체사업 활동 만족도는 '07년 90.7%에서 '08년 91%를 목표로 하고 있으며, '09년도 역시 91점을 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-77〉 노인 단체사업 활동 만족도

(단위: 점)

'07	'08	'09
90.7	91(목표치)	91(목표치)

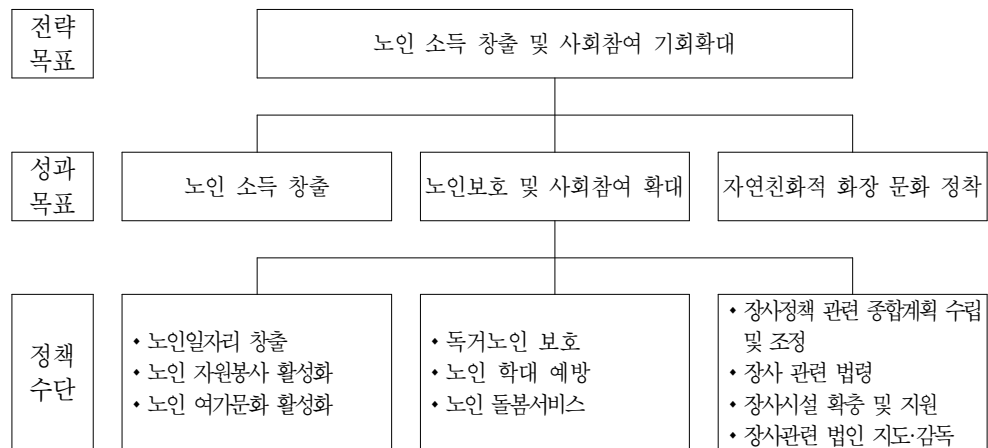
## 3. 노인지원과

## 가. 전략체계도

노인지원과는 노인일자리 및 사회활동의 지원, 재가노인 보건복지, 노인 여가문화 활성화 및 교육, 농어촌 복합노인복지시설의 조성, 노인 학대 예방, 독거노인 보호, 노인 자원봉사 활성화, 매장·화장·묘지 등 장사에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 노인지원과의 성과목표는 “노인 소득 창출”, “노인보호 및 사회참여 확대”, “자연친화적 화장 문화 정착”으로 설정하였다.

〔그림 5-24〕 노인지원과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

노인지원과의 성과지표는 '08년, '09년 모두 정책지표 1개, 재정지표 6개가 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “사전 예방적 노인보호강화” 과제를 위한 “사례관리 수혜 독거노인 수”, “장사시설 확충” 과제를 위한 “화장물”, “화장로 증설 실적(개소)”, “노인관련기관지원” 과제를 위한 “노인 학대 사례 종결률”, “노인일자리 창출 수”, “노인일자리 참여자 만족도”, “취업알선을 통한 장기취업성공률” 등이 성과지표로 설정되어 있다. 2009년도에는 “사전 예방적 노인보호강화” 과제를 위한 “사례관리 수혜 독거노인 수” 지표가 삭제되고 “자연친화적 화장 문화 정착”을 위한 “장사시설의 수급에 관한 5개년 종합계획 수립”이 추가되었다.

### □ 시사점

노인소득, 보호, 사회참여와 관련하여 기존 지표의 설정이 적정하다고 판단되어 그대로 활용하나 자연친화적 화장 문화와 관련하여서는 지표의 보완이 필요하다.

〈표 5-78〉 노인지원과의 기존 성과지표

성과 목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
노 후 투 자 확 대 를 통 해 건 강 하 활 령 있 는 노 생 보 장	정책	노인일자리 확대	노인일자리 창출 수	시·도로부터 받은 일자리 창출 수	계량	산출	110천명
			치매 간이·정밀검진 실적	시·도로부터 제출받은 검진실적을 집계	계량	산출	72%
		노인질환예방과 노인보호 강화	노인학대 사례 종결률	중앙노인보호전문기관 실적 집계	계량	산출	52.6%
		사례관리 수혜 독거노인 수	수행기관→시도로부터 사례관리 실적집계	계량	산출	200천명	
	재정	환경 친화적 장 사문화 도입	장사 등에 관한 법률시행 령, 시행규칙 개정여부	시행령, 시행규칙 개정여부	비계량	과정	개정완료
		노인보호전문기관	노인학대 사례 종결률	(노인학대 종결실적/연간 전체 신고건수)×100	계량	산출	52.6%
			화장증가율	시도로부터 받은 화장실적 집계	계량	결과	3%
		장사시설 확충	화장로 증설 실적	시·도로부터 제출받은 화장로 증설 실적 집계	계량	결과	24개소
		대한노인회 취업 지원센터 지원	취업알선을 통한 취업자 수	매월 전국 240여개의 대한노인회취업 지원센터로부터 받은 취업알선을 통 한 취업자수를 집계	계량	산출	32천명

〈표 5-78〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성적	
< 2008년 >							
건강하고 활력 있는 노후생활 보장	정책	사전 예방적 노 인보호강화	사례관리 수혜 독거노인수	수행기관→시도로부터 제출받은 사례관리 실적 집계	계량	산출	120천명
	재정	장사시설 확충	화장물	시도로부터 제출받은 화장 실적을 집계하여 사업목표 달성 정도 측정	계량	산출	59.5%
			화장로 증설 실적(개 소)	시도로부터 제출받은 화 장로 증설실적을 집계하 여 사업목표 달성정도 측정	계량	산출	11%
		노인관련기관지 원	노인학대사례종결률	중앙노인보호전문기관 실적 집계	계량	산출	75%
		노인일자리 지 원	노인일자리 창출수	시·도로부터 받은 일자 리 창출 수 집계	계량	산출	117천명
			노인일자리 참여자 만 족도	만족도 조사	계량	결과	81점
	취업알선을 통한 장기 취업성공률	(3개월 이상 취업자수/ 장기취업목표수)×100	계량	산출	90%		
< 2009년 >							
건강하고 활력 있는 노후생활 보장	정책	자연친화적 화 장문화 정착	장사시설의 수급에 관 한 5개년 종합계획 수 립		비계량	과정	수립 여부
	재정	장사시설 확충	화장물	(전년도 화장자수/전년도 사망자수)×100	계량	산출	62.5%
			화장로 증설 실적	연도말 현재 총화장로수- 전년도 화장로수	계량	산출	15%
		노인관련기관지 원	노인 학대 사례 종결률	(노인학대 종결실적/연간 전체 신고건수)×100	계량	산출	78%
		노인일자리 지 원	노인일자리 창출수	시·도로부터 받은 일자 리 창출 수 집계	계량	산출	115천명
			노인일자리 참여자 만 족도	만족도 조사	계량	결과	82점
	취업알선을 통한 장기 취업성공률	(3개월 이상 취업자수/ 장기취업목표수)×100	계량	산출	92%		



## 다. 성과지표개발

### 1) 성과지표 총괄

노인지원과의 성과지표는 “노인소득 창출”, “노인보호 및 사회참여 확대”, “자연친화적 화장문화 정착”의 성과목표를 포괄하여 ① 노인일자리 창출 수, ② 노인일자리 만족도, ③ 취업알선을 통한 장기 취업 성공률, ④ 노인학대 사례 종결률, ⑤ 장사시설의 수급에 관한 5개년 종합 계획 수립, ⑥ 자연장지 조성실적, ⑦ 화장률, ⑧ 화장로 증설률 등을 성과지표로 설정하였다.

〈표 5-79〉 노인지원과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성 격		
①노인일자리 창출수	시·도로부터 받은 일자리 창출수 집계	시·도로부터 받은 자료	계량	산출	‘08	기존
②노인일자리 참여자 만족도	만족도 조사(보통이상 응답자 비율)	구조화된 설문지	계량	결과	‘08	기존
③취업알선을 통한 장기 취업 성공률	(3개월 이상 취업자수/장기취업목표수)×100	대한노인회 취업지원센터 사업결과보고서	계량	산출	‘08	기존
④노인학대 사례 종결률	(노인학대 종결실적/연간 전체 신고건수)×100	중앙노인보호전문기관에서 실적집계	계량	산출	‘08	기존
⑤장사시설의 수급에 관한 5개년 종합 계획 수립	수립여부		비계량	과정	‘09	기존
⑥자연장지 조성실적	시도로부터 받은 실적 자료	시도 제출 자료	계량	결과	‘09	신규
⑦화장률	(전년도 화장자수/전년도 사망자수)×100	시·도로부터 받은 자료 집계	계량	산출	‘08	기존
⑧화장로 증설률	((현년도 화장로수 - 전년도 화장로수)/ 전년도 화장로수)×100	시·도로부터 받은 자료 집계	계량	산출	‘08	기존 (수정)

## 2) 개별지표

## ① 노인일자리 창출 수

☐ 지표개요

노인일자리사업은 노동시장에서 소외된 65세 이상 노인계층을 위해 노인 특성에 맞는 노인일 자리를 창출·보급하여, 소득 창출 및 사회참여 기회를 제공하고 사회구성원으로의 성취감 고취 및 건강하고 활기찬 노후생활 보장을 목적으로 한다. 이에 대한 성과를 평가하기 위한 지표로 일자리 창출수를 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘09년 예산은 ‘08년과 대비 27% 인상되어 일자리수가 전년보다 33천개 늘어난 150천개이고, 새정부 정책방향에 따라 간접비용(부대비용, 교육비 등)이 큰 민간분야 일자리 비중을 늘렸다.

〈표 5-80〉 노인일자리 창출 수

(단위: 천명)

‘06	‘07	‘08	‘09
80	110	117(목표치)	150(목표치)

## ② 노인일자리 만족도

☐ 지표개요

노인의 능력과 적성에 맞는 일 자리를 제공하여 보충적 소득 지원 및 건강하고 활기찬 노후생활을 보장하기 위한 노인일자리 지원성과를 평가하기 위하여 참여자들의 만족도를 조사하고 그 결과를 통해 노인일자리사업을 평가하고자 한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

노인일자리 만족도는 '06년 68점, '07년 72점으로 계속 향상되고 있다. '08년의 목표는 과거와 동일한 맥락에서는 76점이나, 일반적인 만족도를 의미하는 보통 이상 응답률로 하면 92로 설정된다.

〈표 5-81〉 노인일자리 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
68	72	76(목표치) 92(보통포함된 목표치)

③ 취업알선을 통한 장기 취업 성공률

☐ 지표개요

노인일자리 지원사업 관련 장기 취업 알선의 성과를 측정하는 지표로 장기취업목표수 대비 3개월 이상 취업자수의 비율로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

장기취업성공률은 '06년 78%, '07년 79%이며, '08년은 81%를 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-82〉 취업알선을 통한 장기취업성공률

(단위: %)

'06	'07	'08
78	79	81(목표치)

④ 노인학대 사례 종결률

☐ 지표개요

노인학대에 대한 인식을 개선하고 학대를 예방하여 노인의 권익을 보호하기 위한

평가지표로 노인학대 사례 종결률로 측정한다. 노인학대 사례종결은 학대행위가 소멸되거나, 학대위험요인 제거로 학대 재발 가능성이 희박하다고 평가되는 경우, 피해노인이 사망한 경우, 기관이 할 수 있는 역할이 더 이상 없을 경우 등을 이유로 종결여부가 결정된다. 노인학대 사례종결률 지표는 연간 신고건수(학대사례) 대비 사례 종결건수의 비율로 산출하며, 평가 근거자료로 노인학대예방과 노인권익보호의 공적체계인 노인보호전문기관의 자료를 활용한다.

#### □ 지표의 시계열적 분석

중앙노인보호전문기관의 각 년도 전국노인학대 상담사업현황보고서에 의하면, 노인학대 사례 종결률은 '05년 72.1%, '06년 63.7%, '07년 73.0%로 나타났다. 각각의 종결된 사례 건수는 당해년도 이전에 접수된 사례가 이월되어 종결된 것을 모두 포함한다.

〈표 5-83〉 노인학대 사례 종결률

(단위: 건, %)

구분	'05	'06	'07
전체 신고건 수(학대사례)	2,038	2,274	2,312
사례 종결건수	1,469	1,448	1,687
사례 종결률	72.1	63.7	73.0

자료: 보건복지가족부, 중앙노인보호전문기관, 『전국노인학대 상담사업현황보고서』, 각 년도.

#### ⑤ 장사시설의 수급에 관한 5개년 종합계획 수립

##### □ 지표개요

장사시설 수급에 관한 5개년 종합계획은 기존의 묘지, 납골시설이 야기하는 국토 잠식 및 환경훼손 문제를 해소하기 위해 자연장제도 도입 및 화장시설 현대화, 고품격화 및 환경개선 등을 통해 친환경, 친복지적인 장사문화 정착을 목적으로 추진된다. 따라서 장사 등에 관한 법령 개정에 따른 장사시설 수급에 관한 5개년 종합계획 수립여부를 평가지표로 활용한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

성과관리 시행계획에는 '09년도 "장사시설 수급에 관한 종합계획 수립을 목표로 하고 있다.

⑥ 자연장지 조성실적

☐ 지표개요

증가하는 화장수요에 대응하기 위한 지표로 환경 친화적 자연장지 설치의 실적을 평가하고자 한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

현재 시계열자료는 구축되어 있지 않지만 노인지원과의 내부자료에 의하면, '07년 시범 자연장지 4개소(서울, 인천, 광주광역시, 수원)를 조성하였고, '08년 13개소, '09년도에 13개소를 조성·추진할 계획이다.

⑦ 화장률

☐ 지표개요

기존의 매장 중심의 장사관행을 화장중심의 장사문화로 전환하기 위한 성과 지표로 화장률을 설정한다.

$$\text{화장률} = \frac{\text{전년도 화장자수}}{\text{전년도 사망자수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

보건복지가족부가 발표한 2007년도 전국 화장률은 58.9%로 이는 10년 전인 '97년도 화장률 23.2%에 비해 약 2.5배 증가한 수치이다. 화장률 증가 원인으로는 핵가족화 및 개인의 가치관 등 사회환경 변화와 장사문화 개선, 화장장려 정책 추진 등을

들 수 있다. 성별 특성을 보면, 남자(61.7%)가 여자(55.8%)에 비해 화장률이 5.9%p 높게 나타났으며, 연령별로는 연령이 낮을수록 화장률이 높게 나타났다. 특히, 30대 이하 연령층(89.0%)이 80대 이상 연령층(46.0%)에 비해 약 2배 높게 나타났다.

〈표 5-84〉 화장률 변화추이

(단위: %)

'02	'03	'04	'05	'06	'07
42.5	46.4	49.2	52.6	56.5	58.9

자료: 보건복지가족부, 노인지원과 보도자료.

#### ⑧ 화장로 증설률

##### □ 지표개요

화장수요 증가에 따른 화장시설 확충 사업의 추진실적을 평가하는 지표로 “화장로 증설률”을 활용한다. 화장로 증설률은 전년도 화장로수 대비 현년도 화장로수의 증감 비율로 산출한다.

$$\text{화장로 증설률} = \frac{(\text{현년도 화장로수} - \text{전년도 화장로수})}{\text{전년도 화장로수}} \times 100$$

##### □ 지표의 시계열적 분석

화장로 증설률에 대한 시계열적 통계자료가 없으며, 화장로의 수는 '04년 4개에서 '09년 15개소 설치로 목표로 증가하여 왔다

#### 4. 요양보험제도과

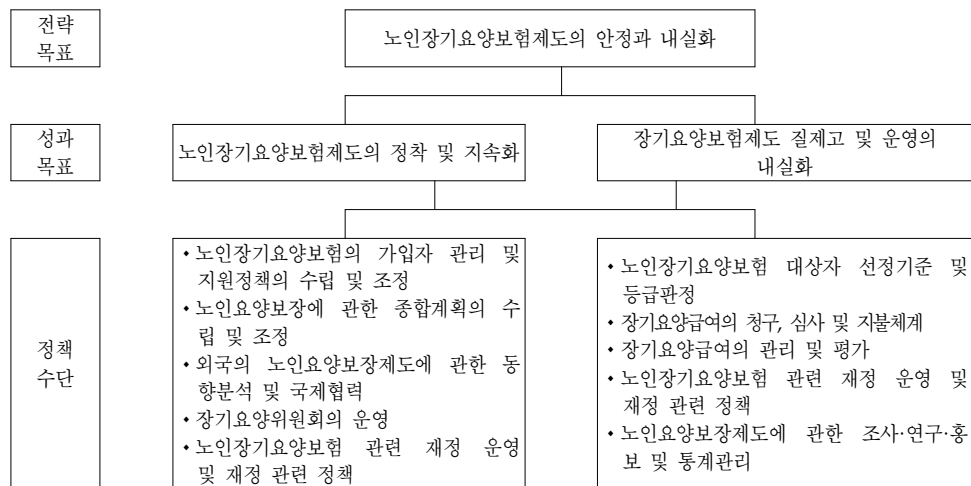
##### 가. 전략체계도

요양보험제도과는 노인요양보장에 관한 종합계획의 수립 및 조정, 노인요양보장 관련 법령에 관한 사항, 외국의 노인요양보장제도에 관한 동향분석 및 국제협력, 장

기요양위원회의 운영, 노인장기요양보험 관련 재정 운영 및 재정 관련 정책, 노인장기요양보험의 가입자 관리 및 지원정책의 수립 및 조정, 대상자 선정기준 및 등급판정, 장기요양급여의 관리 및 평가, 노인요양보장제도에 관한 조사·연구·홍보 및 통계관리 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 요양보험제도과는 “노인장기요양보험제도의 안정과 내실화”를 전략목표로 “노인장기요양보험제도의 정착 및 지속화”와 “장기요양보험제도 질제고 및 운영의 내실화”를 성과목표로 설정한다.

[그림 5-25] 요양보험제도과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

요양보험제도과의 성과지표는 '08, '09년도 모두 정책지표 2개, 재정지표 1개로 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “노인장기요양보험제도의 안정적 정착” 과제를 위한 “노인장기요양보험제도에 대한 만족도”, “등급판정에 대한 이의신청률”, “노인장기요양보험지원” 과제를 위한 “노인장기요양보험급여이용률” 등이 성과지표로 설

정되어 있다. 2009년도 역시 '08년도와 동일하게 설정되어 있다.

□ 시사점

노인요양보험제도와 관련하여 성과지표 설정이 적절하게 설정되었다고 판단되어 '09년 지표를 그대로 활용한다.

〈표 5-85〉 요양보험제도과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
노후투자 확대를 통해 건강하고 활력있는 노후생활 보장	정책	노인수발보험 도입 및 전문인력 양성	노인수발보험법 제정 여부	법적·행정적 기반 구축 여부	비계량	결과	제도 도입
			요양보호사 양성률	교육훈련기관에서 보고한 실적을 집계 결과	계량	결과	100%
	재정	노인수발보험 제도 기반 조성	노인수발보험제도 서비스 제공·관리 시스템 및 포털 구축 여부	시스템 및 포털 구축 여부	비계량	결과	구축
< 2008년 >							
건강하고 활력 있는 노후 생활보장	정책	노인장기요양보험제도의 안정적 정착	노인장기요양보험제도에 대한 만족도	서비스 이용자 설문 조사	계량	결과	60%
			등급판정에 대한 이의신청율	전국 시·군·구의 등급판정에 대한 이의신청율 조사	계량	산출	20% 이하
	재정	노인장기요양보험 지원	노인장기요양보험 급여이용률	전국시·군·구의 장기요양인정자수에 대한 급여이용률 조사	계량	산출	60%
< 2009년 >							
건강하고 활력있는 노후 생활 보장	정책	노인장기요양보험제도의 안정화 내실화	노인장기요양보험제도에 대한 만족도	(제도에 대해 만족(보통이상)하고 있는 사람수/서비스 이용자수)×100	계량	결과	60점
		등급판정에 대한 이의신청율	(이의신청, 재신청, 등급 변경 신청 건수/전체 등급판정 건수)×100	계량	산출	15% 이하	
	재정	노인장기요양보험 지원	노인장기요양보험 급여이용율	(급여이용자수/장기요양인정자수)×100	계량	산출	65%



1) 성과지표 총괄

요양보험제도과의 성과지표는 “노인장기요양보험제도의 정착 및 지속화”, “장기요양보험제도 질 제고 및 운영의 내실화”의 성과목표를 포괄하여 ① 노인장기요양보험제도에 대한 만족도, ② 등급판정에 대한 이의신청률, ③ 노인장기요양보험 급여이용률 등을 성과지표로 설정하였다.

〈표 5-86〉 요양보험제도과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 노인장기요양보험제도에 대한 만족도	(제도에 대해 만족(보통이상)하고 있는 사람수/서비스이용자수)×100	설문조사 결과	계량	결과	‘08	기존
② 등급판정에 대한 이의신청률	(이의신청, 재신청, 등급변경 신청건수/전체 등급판정 건수)×100	이의신청, 재신청, 등급변경신청 등 조사결과 집계	계량	산출	‘08	기존
③ 노인장기요양보험 급여이용률	(급여이용자수/장기요양인정자수)×100	급여이용률 조사 결과 집계	계량	산출	‘08	기존

2) 개별지표

① 노인장기요양보험제도에 대한 만족도

☐ 지표개요

노인장기요양보험제도의 대국민 신뢰도 제고와 장기요양서비스의 질 평가를 위한 지표로 노인장기요양보험제도에 대한 만족도로 측정한다. 만족도 조사는 노인장기요양보험 제도 이용자들의 전반적 만족도 수준 및 이용 서비스 별 만족도를 파악하여, 향후 이용 서비스 정책 및 개선 방안 마련을 위한 기초 자료를 도출하는데 목적이 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년 7월 제도시행에 이어 ‘09년 연장선상에서 제도에 대한 전반적인 만족도를 산출한다. 보건복지가족부 노인장기요양보험 이용자 만족도 조사 보고서에 의하면

시설 입소에 대한 전반적 서비스 만족도는 74.8%로 나타났으며, 평가 속성별로는 70.0% 이상의 높은 만족수준을 보이나 '서비스 비용 적절성' 및 '식사 및 수발 만족도'에 있어서는 다소 낮은 만족도 수준을 보이고 있다.

## ② 등급판정에 대한 이의신청률

### □ 지표개요

노인장기요양보험제도의 안정적 운영을 위한 평가지표로 등급판정에 대한 이의신청률로 측정한다.

$$\text{등급판정에 대한 이의신청률} = \frac{\text{이의신청, 재신청, 등급 변경신청 건수}}{\text{전체 등급판정 건수}} \times 100$$

### □ 지표의 시계열적 분석

2008년 12월 기준으로 이의신청률은 4.03%로 나타났다.

〈표 5-87〉 등급판정에 대한 이의신청률(2008년)

(단위: 건, %)

전체 등급판정건수	등급변경건수 (등급변경, 재신청, 이의신청)	이의신청률
323,018	13,011	4.03

## ③ 노인장기요양보험 급여이용률

### □ 지표개요

노인장기요양보험제도의 원활한 운영을 위한 성과지표로 급여 이용률로 측정한다.

### □ 지표의 시계열적 분석

2008년 12월 기준으로 장기요양급여 이용현황에 대한 보건복지가족부 내부자료에 의하면, 인정자 206,424명 중 141,424명(68.5%)이 장기요양급여를 이용하는 것으로 나타났다.

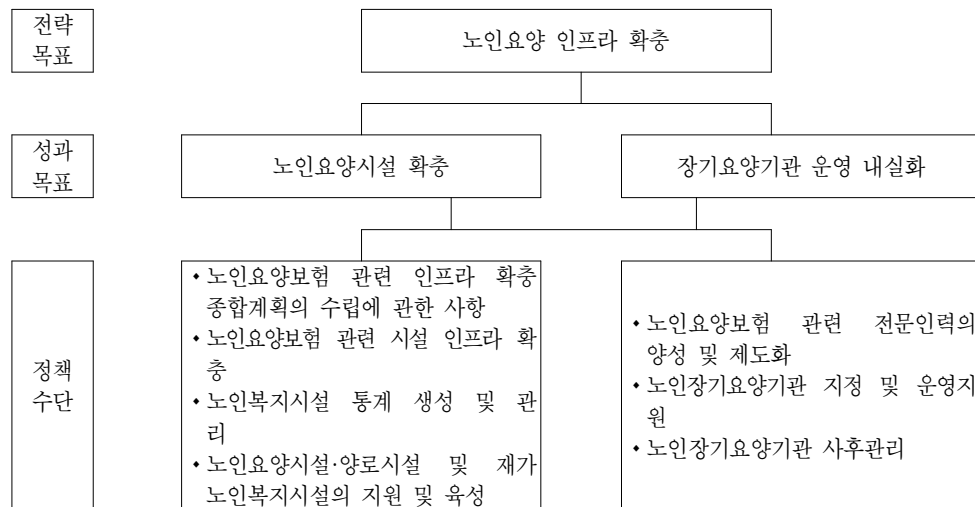
## 5. 요양보험운영과

### 가. 전략체계도

요양보험운영과는 노인요양보험 관련 인프라 확충 종합계획의 수립, 노인요양보험 관련 시설 인프라 확충, 노인요양보장 관련 전문인력의 양성 및 제도화, 노인장기요양기관 지정 및 운영지원, 노인장기요양기관 사후관리, 노인요양시설·양로시설 및 재가노인복지시설의 지원 및 육성, 노인장기요양기관 운영평가, 노인복지주택 및 노인전문병원 확충 및 제도, 사할린 한인동포 지원, 노인복지시설 통계 생성 및 관리에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 요양보험운영과의 성과목표는 “노인 요양시설 확충”과 “장기요양기관 운영 내실화”로 설정한다.

[그림 5-26] 요양보험운영과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

2008년의 성과지표는 “노인요양시설 확충” 과제를 위한 “요양시설 충족률”, “요양시설 이용률”, “재가시설 활용률”, “치매노인병상가동률”, “노인보건의료센터 공정률”, “사할린 지원” 과제를 위한 “수혜자 정착률” 등이 성과지표로 설정되어 있다.

2009년도에는 “재가시설 활용률”, “치매노인병상가동률”, “노인보건의료센터 공정률” 지표가 삭제되고 “요양보호사 양성률” 지표가 새롭게 추가되었다.

## □ 시사점

노인요양보험의 운영과 관련하여 성과지표 설정이 적절하게 설정되었으나 요양보험수급자에 대한 양질의 서비스 제공과 관련하여 성과지표 보완이 필요하다.

〈표 5-88〉 요양보험운영과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
노후투자 확대를 통해 건강하고 활력 있는 노후생활 보장	재정	노인요양생활시설 신축	요양시설 충족률	시·도의 생활시설 요양병상수 실적 집계	계량	결과	58%
			그룹홈 충족률	시·도로부터 제출받은 그룹홈 요양병상수 실적 집계	계량	결과	58%
			소규모시설 충족률	시·도로부터 제출받은 기능시설 요양병상수 실적 집계	계량	결과	58%
			수혜자 만족도	만족도 조사	계량	결과	70점
		노인의료시설 확충	치매노인 공공충족률	치매병원 병상수/치매노인수	계량	산출	1.78
			노인보건의료센터 공정률	노인보건의료센터 건립공사의 진행도	계량	결과	100%

〈표 5-88〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
건강하고 활 력있는 노후 생활보장	정책	노인요양시설 확충	요양시설 증축률	전국 시·군·구 요양 시설의 입소정원수 조사 집계	계량	과정	100%
			요양시설 이용률	시·도로부터 받은 요양시설 현원수 실 적 집계	계량	결과	75%
			재가시설 활용률	농어촌 재가복지시 설이 이용현황조사	계량	산출	70%
	재정	노인의료시설 확충	치매노인병상가동률	치매노인 병상수 실적 집계	계량	산출	80%
			노인 보건의료센터 공정률	누적투자액/총사업비	계량	산출	82.7%
		사할린한인 지원	수혜자 정착률	최근 3년간 국내거주를 계속 유지한 정도를 측 정	계량	결과	80%
< 2009년 >							
건강하고 활 력있는 노후 생활 보장	정책	노인요양인프라 확충	요양시설 증축률	(시설공급/시설수 요)×100	계량	과정	83%
			요양보호사 양성률	(공급/수요)×100	계량	산출	100%
	재정	노인요양시설 확충	요양시설 이용률	현원/정원	계량	결과	80%
			요양시설 설치수	시설 설치수	계량	산출	178 개소
		사할린 한인 지원	수혜자 만족도	만족도 추계	계량	결과	85점

#### 다. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

요양보험운영과의 성과지표는 “노인 요양시설 확충”, “장기요양기관 운영 내실화”의 성과목표를 포괄하여 ① 요양시설 이용률, ② 요양시설 이용자 만족도, ③ 요양시설 증축률, ④ 요양보호사 양성률, ⑤ 사할린 한인 지원 수혜자 만족도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-89〉 요양보험운영과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①요양시설 이용률	현원/정원		계량	결과	'08	기존
②요양시설 이용자 만족도	만족도 조사	조사 결과	계량	결과	'09	신규
③요양시설 충족률	(시설 공급 / 시설 수요)×100	시·도로부터 집계한 시설통계	계량	결과	'08	기존
④요양보호사 양성률	(공급/수요)×100	시·도로부터 집계한 요양보호사 양성실적	계량	산출	'08	기존
⑤사할린 한인 지원 수혜자 만족도	만족도 추계	만족도 조사	계량	결과	'08	기존

## 2) 개별지표

## ① 요양시설 이용률

## □ 지표개요

노인장기요양보험제도의 시행에 따른 요양시설의 지속적인 확충은 필요하다. 노인 요양인프라확충을 위한 지표로 요양시설 이용률(현원/정원)로 측정한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

요양시설 이용률은 '06년 79.6%, '07년 79.2%로 나타났다.

〈표 5-90〉 요양시설 이용률

(단위: %)

'06	'07
79.6	79.2

자료: 보건복지가족부 내부자료

## ② 요양시설 이용자 만족도

## □ 지표개요

노인요양시설의 서비스의 질 제고를 위한 지표로 이용자 만족도로 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

신규지표로 시계열자료는 없지만 향후 “장기요양기관에 대한 운영내실화”의 성과목표를 달성하기 위해서는 지속적인 양질의 요양서비스에 대한 모니터링이 필요하다.

③ 요양시설 충족률

□ 지표개요

노인장기요양보험 시설급여 수혜자 확대시행에 대비하여 요양시설 지속적 확충계획에 따른 추진실적을 평가하는 지표로 요양시설 충족률로 측정한다.

$$\text{요양시설 충족률} = \frac{\text{시설 공급}}{\text{시설 수요}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

‘06년에는 65%, ‘07년은 82.7%로 나타났으며, ‘08년에는 장기요양보험제도 시행에 대비하여 충족률 100%를 목표로 하고 있다.

〈표 5-91〉 요양시설 충족률

(단위: %)

‘06	‘07	‘08
65	82.7	100(목표치)

④ 요양보호사 양성률

□ 지표개요

요양보호사는 장기요양보험 수급자에 대한 양질의 서비스 제공을 목적으로 양성된다. 노인요양 인프라 확충과 관련하여 요양보험 수급자에 대한 서비스 질 확보를 위한 지표로 요양전문인력(요양보호사) 양성률로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

신규사업으로 향후 시계열적 분석이 가능하다. '09년 시행계획에는 시설 확대설치에 따라 전문인력 수요가 증가될 것으로 예상하고 있다.

⑤ 사할린 한인 지원 수혜자 만족도

☐ 지표개요

사할린 강제징용 한인 영주 귀국 노인들의 노후생활 지원을 평가하는 지표로 수혜자만족도로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

수혜자 만족도는 '06년 83점, '07년 88점으로 나타났으며, '08년도에는 80점을 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-92〉 수혜자 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
83	88	80(목표치)

## 제6절 가족정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

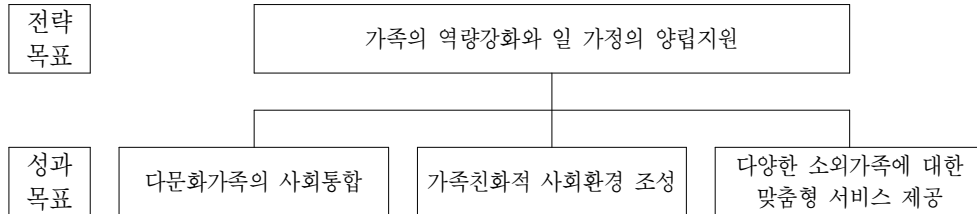
### 1. 가족정책관의 대표지표

#### 가. 전략체계도

가족정책관의 전략목표는 가족의 역량강화와 일 가정의 양립지원으로 설정하고 성과목표는 “다문화가족의 사회통합”, “가족친화적 사회환경 조성”, “다양한 소외가족에 대한 맞춤형 서비스 제공”으로 설정하였다.



[그림 5-27] 가족정책관의 전략체계도



## 나. 대표지표개발

### 1) 대표지표 총괄

가족정책관의 대표지표는 ① 다문화가족 지원 서비스 이용자 만족도, ② 조혼인율, ③ 조이혼율, ④ 한부모가정의 수급자 탈피율 등으로 설정하였다.

〈표 5-93〉 가족정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①다문화가족 지원서비스 이용자 만족도	만족도 조사		계량	결과	신규
②조혼인율	(1년간 총 혼인건수/당해연도의 연앙인구)×1,000	통계청의 인구동태 자료	계량	산출	신규
③조이혼율	(1년간 총 이혼건수/당해연도의 연앙인구)×1,000	통계청의 인구동태 자료	계량	산출	신규
④한부모가정의 수급자 탈피율	(현년도 저소득층에서 벗어난 모·부자가정수/전년도 저소득 모·부자가정수)×100		계량	결과	신규

## 2. 가족정책과

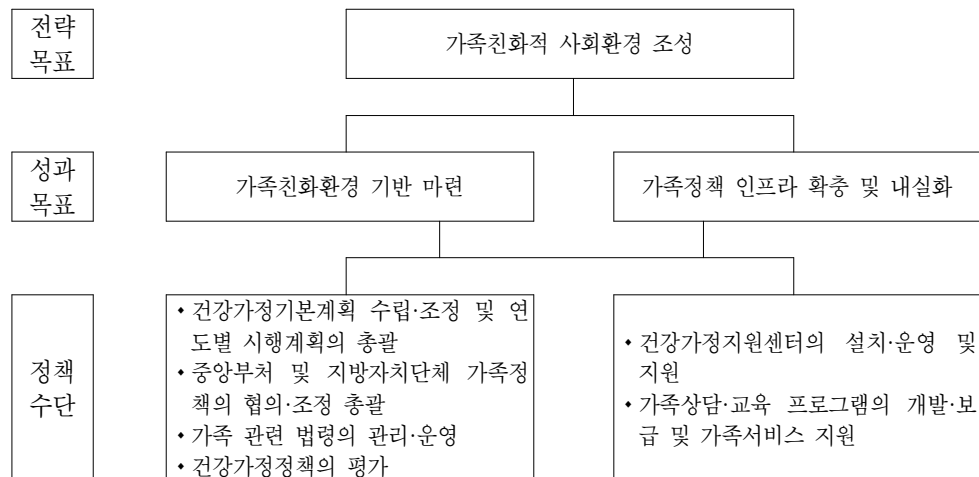
### 가. 전략체계도

가족정책과는 건강가정기본계획의 수립·조정 및 연도별 시행계획의 총괄, 중앙부

처 및 지방자치단체 가족정책의 협의·조정, 가족 관련 법령의 관리·운영, 건강가정정책의 평가, 중앙건강가정정책위원회의 구성·운영, 가족제도에 관한 조사·연구, 건강가정지원센터의 설치·운영 및 지원, 결혼준비교육·부모교육·가족윤리교육과 가족가치의 실현 및 가정생활과 관련된 교육 등에 대한 지원, 가족상담·교육 프로그램의 개발·보급 및 가족서비스 지원, 가족제도에 대한 가치관·규범에 관한 인식개선, 가족친화적인 사회분위기 조성에 관한 사항, 보건복지 관련 여성정책의 개발 및 성별영향 평가에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 가족정책과의 성과목표는 “가족친화환경 기반 마련” “가족정책 인프라 확충 및 내실화”로 설정한다.

[그림 5-28] 가족정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

가족정책과의 성과지표는 '08년, '09년 모두 정책지표 1개, 재정지표 2개가 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “가족친화 사회환경 조성” 과제를 위한 “가족친화지

수(FFI) 평가점수”, “건강가정지원센터 운영지원” 과제를 위한 “건강가정지원센터 이용자수”, “건강가정지원센터 이용자만족도”를 성과지표로 설정하고 있다. 2009년도 역시 동일하게 설정되어 있다.

□ 시사점

가족친화 환경 조성과 건강가정센터 운영지원과 관련하여서는 기존지표 설정이 적절하다고 판단되어 그대로 활용하고 가족정책과의 특성과 관련하여 시행계획 추진과 관련한 지표의 보완이 필요하다.

〈표 5-94〉 가족정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치	
					계량화	성격		
< 2008년 >								
일과가정의 양 립지원과 가족 의 역량 강화	정책	가족친화 사회환경 조성	가족친화지수(FFI) 가점수	평	가족친화프로그램 활 용도를 측정한 점수	계량	결과	43점
	재정	건강가정지원센터 운영지원	건강가정지원센터 용자수	이	프로그램이용자수 확 산	계량	산출	400천명
			건강가정지원센터 용자만족도	이	조사표를 이용한 전수 조사후 통계분석	계량	결과	90점
< 2009년 >								
일과가정의 양 립지원과 가족 의 역량 강화	정책	가족친화 사회환경 조성	가족친화지수(FFI) 가점수	평	가족친화프로그램 활용 도를 측정한 점수	계량	결과	45점
	재정	건강가정지원센터 운영지원	건강가정지원센터 용자수	이	상담건수+연교육대상 자수+연 문화활동 참 가자 수+기타 이용자 수	계량	산출	450천명
			건강가정지원센터 용자만족도	이	각 센터 프로그램별 만족도 조사점수 산 출평균	계량	결과	91점

다. 성과지표개발

1) 성과지표 총괄

가족정책과의 성과지표는 “가족친화환경 기반 마련”, “가족정책 인프라 확충 및 내실화”의 성과목표를 포괄하여 ① 가족친화지수(FFI) 평가점수, ② 건강가정 기본

계획 연도별 시행계획 평가, ③ 건강가정지원센터 이용자수, ④건강가정지원센터 이용자만족도 등을 성과지표로 설정한다. 기존지표 외에 가족정책과의 특성상 기본계획에 대한 연도별 시행평가에 대한 지표를 추가하였다.

〈표 5-95〉 가족정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①가족친화지수(FFI) 평가점수	가족친화지수(FFI) 평가점수	가족친화지수 측정결과 보고서	계량	결과	'08	기존
②건강가정 기본계획 연도별 시행계획 평가	중앙부처의 시행계획 평가 결과	시행계획 평가결과	비계량	결과	'09	신규
③건강가정지원센터 이용자수	상담건수+연교육대상자수+연 문화활동 참가자 수+기타 이용자 수	프로그램 이용자수 합산	계량	산출	'08	기존
④건강가정지원센터 이용자만족도	각 센터 프로그램별 만족도 조사점수 산출평균	내부자료(각 지방센터별 사업실적 보고서)	계량	결과	'08	기존

## 2) 개별지표

### ① 가족친화지수(FFI) 평가점수

#### □ 지표개요

직장 내 가족친화교육 실시, 가족친화프로그램 컨설팅 지원, 가족친화경영 시스템 도입 장려·확산, 가족친화 우수기업에 대한 인증 부여, 가족친화 문화조성 캠페인 및 홍보활동 전개 등 가족친화 사회환경 조성을 위해 추진되는 제반 사업의 평가를 위한 지표로 기관의 가족친화 정도를 측정할 수 있는 가족친화지수로 측정한다.

가족친화인증제는 근로자가 일과 가정생활을 조화롭게 병행할 수 있도록 가족친화제도를 모범적으로 운영하고 있는 기업 등에 대하여 심사를 통해 인증을 부여하는 제도이다. 가족친화지수(FFI: Family Friendliness Index)는 기관의 가족친화프로그램 활용도를 측정할 수 있는 지표를 말하며, 탄력적 근무제도, 자녀양육 및 교육 지원제도, 부양가족 지원제도, 근로자 지원제도, 가족친화 문화조성 등 5개 범주와 가족친화 프로그램 실행의 성과 및 장애요인으로 구성되어 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

가족친화지수(FFI) 평가점수는 '06년 37점, '07년 41.7점으로 향상되었다. 이후 '08년에는 43점을 예상하고 있으며, '09년에는 과거 실적과 추세를 감안하여 45점을 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-96〉 가족친화지수(FFI) 평가점수

(단위: 점)

'06	'07	'08
37	41.7	43(목표치)

② 건강가정 기본계획 연도별 시행계획 평가

☐ 지표개요

06년부터 향후 5년간 시행될 제1차 건강가정기본계획은 관계부처 합동으로 수립, 중앙건강가정정책위원회 및 국무회의 심의를 거쳐 확정('06.11.28)되었다. 연도별 건강가정시행계획의 수립 및 평가는 건강가정기본법 제16조제1항 및 시행령 제12조를 근거로 실시되며, 기본계획 정책과제의 효율적 추진을 위해 부처별 가족정책 추진과제의 연도별 시행계획을 수립·추진·평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

건강가정 기본계획 연도별 시행계획 평가는 '09년 신규지표로 향후 시행계획의 평가 결과를 통해 시계열적 분석이 가능하다.

③ 건강가정지원센터 이용자 수

☐ 지표개요

중앙 건강가정지원센터는 가정지원 프로그램 개발·보급, 인력양성·관리, 지방 센터 지원·평가, 가족관련 정보제공을 통해 가족지원 서비스의 확산 및 서비스 질 제

고를 목적으로 하고 지방의 건강가정지원센터는 지역주민 교육·상담·가족문화운동 전개 및 지역주민의 특성을 고려한 맞춤형 가족지원서비스를 제공하여 가족문제 예방 및 가족기능 강화를 목적으로 추진되고 있다. 이러한 건강가정지원센터의 운영 실적을 평가하기 위한 지표로 이용자 수로 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

건강가정지원센터 이용자수는 '05년 105천명에서 '07년 454천명으로 증가하였으며 '08년에는 400천명을 목표로 하고 있다.

〈표 5-97〉 건강가정지원센터 이용자 수

(단위: 천명)

'05	'06	'07	'08
105	316	454	400(목표치)

④ 건강가정지원센터 이용자 만족도

□ 지표개요

건강가정지원센터 서비스의 질을 평가하기 위한 지표로 이용자 만족도로 측정한다. 2008년 12월 기준, 건강가정지원센터는 전국 83개소(중앙1개소, 지방 82개소)가 운영중이다.

□ 지표의 시계열적 분석

건강가정지원센터 이용자 만족도는 '06년 88점, '07년에는 89점으로 나타났으며, '08년도에는 90점을 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-98〉 건강가정지원센터 이용자 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
88	89	90(목표치)

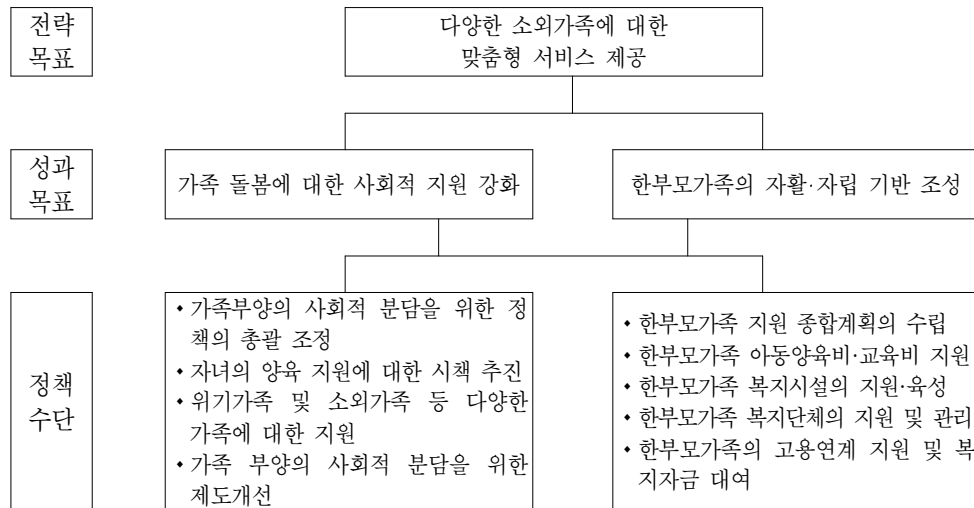
### 3. 가족지원과

#### 가. 전략체계도

가족지원과는 가족 부양의 사회적 분담을 위한 정책의 총괄 조정 및 제도개선, 자녀의 양육 지원에 대한 시책 추진, 위기가족 및 소외가족 등 다양한 가족에 대한 지원, 한부모가족 종합계획 수립 및 지원을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 가족지원과의 성과목표는 “가족 돌봄에 대한 사회적 지원 강화” “한부모 가족의 자활·자립 기반 조성”으로 설정한다.

〔그림 5-29〕 가족지원과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

가족지원과의 성과지표는 '08년 정책지표 2개, 재정지표 6개, '09년도에는 정책지표 2개, 재정지표 3개로 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “아이돌보미서비스 확대”

과제를 위한 “아이돌보미서비스 연계 제공 건수”, “아이돌보미서비스 수혜자만족도”, “한부모가족지원” 과제를 위한 “복지자금 수혜자만족도”, “복지자금 자립성공율”, “한부모가족복지시설 입소자 만족도”, 한부모가족 자녀양육·교육비 지원” 과제를 위한 “한부모가족 지원 인원수”, “아동양육지원(예산, 사회서비스)” 과제를 위한 “장애아가족 돌봄 휴식지원가구 수”와 “수혜자만족도”를 성과지표로 설정하고 있다. 2009년도에는 “한부모가족 복지시설 입소자 만족도”와 “복지자금 수혜자만족도”가 삭제되고 “한부모가족 복지시설 연평균 입소율”이 새롭게 추가되었으며 “장애아가족 돌봄 휴식 지원서비스 이용가구수”와 “수혜자 만족도” 지표는 삭제되었다.

#### □ 시사점

한부모가족 지원과 관련해서 한부모가족 복지시설 수혜자만족도는 '09년도에 삭제되고 평균입소율만으로 지원서비스의 성과를 평가하는 것은 미흡하다. 따라서 복지시설 지원서비스에 대한 수혜자의 만족도 지표는 필요한 것으로 판단된다.

〈표 5-99〉 가족지원과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
일과가정의 양립지원과 가족의 역량 강화	정책	아이돌보미서비스 확대	아이돌보미서비스 연계 제공 건수	서비스 연계제공건수	계량	산출	20만건
			아이돌보미서비스 수혜자만족도	수혜대상자 설문조사	계량	결과	90점
	재정	한부모가족 지원	복지자금 수혜자만족도	설문조사	계량	결과	73점
			복지자금 자립성공율	6개월 이상 사업장을 유지한 비율조사	계량	결과	61%
			한 부모가족 복지시설 입소자 만족도	설문조사	계량	결과	77점
		한부모가족 자녀양육·교육비 지원	한부모가족 지원 인원수	사업정산결과 지원한 저소득 한부모가족 인원수	계량	산출	72,345명
		아동양육지원(예산, 사회서비스)	장애아가족 돌봄 휴식 지원가구 수	지원서비스 이용가구 수	계량	산출	1032가구
			수혜자만족도	만족도 조사	계량	결과	88점



〈표 5-99〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
일과가정의 양 립지원과 가족 의 역량 강화	정 책	아이돌보미서비스 확대	아이돌보미서비스 연 계 제공 건수	서비스 연계제공건수	계량	산출	20만 500건
			아이돌보미서비스 수 혜자만족도	수혜대상자 설문조사	계량	결과	91점
	재정	한부모가족 지원	복지자금 자립성공율	6개월 이상 사업장을 유지한 비율조사	계량	결과	62%
			한 부 모 가 족 복 지 시 설 연평균 입소율	국가복지정보시스 템에서 산출한 연평균 입소율	계량	산출	80%
		한부모가족 자녀양 육·교육비 지원	한부모가족 지원 인원수	사업정산결과 지원한 저소득 한부모가족 인원수	계량	산출	76,993명

#### 다. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

가족지원과의 성과지표는 “가족 돌봄에 대한 사회적 지원 강화”, “한 부모 가족의 자활·자립 기반 조성”의 성과목표를 포괄하여 ① 아이돌보미서비스 연계제공건수, ② 아이돌보미서비스 수혜자만족도, ③ 복지자금 자립성공률, ④ 한부모가족 복지시설 연평균 입소율, ⑤ 한부모가족복지시설 입소자 만족도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-100〉 가족지원과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①아이돌보미서비스 연계 제공 건수	서비스 연계제공건수	내부자료(각 지방 센터별 사업실적보고자료)	계량	산출	‘08	기존
②아이돌보미서비스 수혜자 만족도	수혜대상자 설문조사	설문조사 결과표	계량	결과	‘08	기존
③복지자금 자립성공률	6개월이상 사업장을 유지한 비율조사		계량	결과	‘08	기존
④한부모가족복지시설 연평균 입소율	국가복지정보시스템에서 산출한 연평균 입소율	국가복지정보시스템에서 산출한 연평균 입소율	계량	산출	‘09	기존
⑤한부모가족복지시설 입소자 만족도	만족도 조사	설문조사 결과	계량	결과	‘08	기존

## 2) 개별지표

## ① 아이돌보미서비스 연계 제공 건수

☐ 지표개요

아이돌보미서비스는 시설을 이용하지 않거나 시설운영외 시간의 아이 돌봄을 위해 또한 일시적이고 긴급한 돌봄이 필요한 가정에 아이돌보미서비스를 제공함으로써 보육 사각지대 해소 및 맞벌이·한부모가정의 양육부담을 경감하고 취업을 지원하는 목적으로 추진된다. 아이돌보미사업의 추진실적을 평가하는 지표로 연계제공건수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘06년에는 1,196건, ‘07년에는 80,881건 이며, ‘09년에는 ‘08예상 실적치(21만건, ‘08년 4월까지 7만건)를 5% 상향조정하여 220,500건을 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-101〉 아이돌보미서비스 연계 제공건수

(단위: 건)

‘06	‘07	‘08
1,196	80,881	200,000(목표치)

## ② 아이돌보미서비스 수혜자만족도

☐ 지표개요

아이돌보미서비스는 양육자의 질병, 야근 등으로 인한 긴급·일시적 돌봄이 필요한 가정에 돌보미를 파견하여 서비스를 제공하는 사업이다. 아이돌보미 지원사업 만족도 조사는 서비스 이용자의 욕구를 파악하고 사업의 개선점 및 서비스 지원체계 점검을 위한 기초자료로 활용될 수 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

아이돌보미서비스 수혜자만족도는 '07년도 신규사업으로 '07년도 만족도 결과는 88점이며, '08년에는 90점을 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-102〉 아이돌보미 수혜자 만족도

(단위: 점)

'07	'08
88	90(목표치)

③ 복지자금 자립성공률

☐ 지표개요

저소득 한부모가족에 대한 지원은 한부모가족의 생활안정 및 자활·자립기반을 조성하는 복지자금 용자와 한부모가족복지시설 신축 및 노후시설 증개축·개보수를 통하여 자립기반을 조성하도록 지원하는 한부모가족 복지시설 기능보강을 목적으로 추진된다. 서비스 지원의 목적 달성도를 평가하는 지표로 복지자금 자립성공률로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

복지자금 자립성공률은 '07년에 60%로 나타났으며, '08년은 61%를 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-103〉 복지자금 자립성공률

(단위: %)

'07	'08
60	61(목표치)

④ 한부모가족복지시설 연평균 입소율

☐ 지표개요

한부모가족복지시설 신축 및 노후시설의 증개축 및 개보수를 통하여 생활이 어려운 한부모가족을 일정기간 보호함으로써 자립기반을 조성하도록 하는 한부모가족 지원 실적을 평가하

기 위한 지표로 연평균 입소율로 측정한다. 2007. 12월 기준, 한부모가족복지시설은 100개소이며, 이중 모부자보호시설이 42개소, 모자자립시설이 4개소, 모자일시보호시설이 14개소, 미혼모자시설이 25개소, 미혼모자공동생활가정이 14개소이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

한부모가족시설 연평균 입소율에 대한 시계열적 통계 자료는 구축되어 있지 않으며, 향후 사업 실시와 더불어 관련 DB 구축을 통해 시계열적 분석 제시가 가능하다.

〈표 5-104〉 한부모가족시설 현황 및 이용실적

(단위: 개소, 명)

구분	모부자 보호시설		모자자립시설		모자일시보호시설		미혼모자시설		공동생활가정	
	시설수	이용자수	시설수	이용자수	시설수	이용자수	시설수	이용자수	시설수	이용자수
2004	40	3,451	4	213	14	1,818	11	1,919	9	미조사
2005	40	3,413	4	203	14	2,016	18	2,442	9	168
2006	41	3,464	4	197	14	1,909	20	2,243	16	212
2007	42	3,383	4	177	14	1,824	25	2,948	15	252

자료: 보건복지가족부, 2008년 가족 통계 현황자료.

⑤ 한부모가족 복지시설 입소자 만족도

☐ 지표개요

한부모가족 복지시설은 생활이 어려운 한부모가족을 일정기간 보호함으로써 자립기반을 조성하도록 지원하는 서비스이다. 이에 따라 서비스 이용자의 만족도를 성과지표로 설정함으로써 수요자의 욕구에 부응하는 서비스의 제공과 서비스 질 향상을 도모할 필요가 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년 입소자 만족도 결과에 의하면, 물리적 환경과 관련하여 6개 시설 유형 거주자들의 평가는 3.3~3.7점으로서 중간 이상 만족도를 보이는 것으로 나타났으며, 대인관계 및 인권보호와 관련하여서는 평균 3.6점에서 4.1점으로 물리적 환경보다도

만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 참고로 '06년도 한부모가족복지시설의 만족도는 3.63점, '07년에는 3.69점으로 나타났다.

〈표 5-105〉 한부모가족복지시설 이용자 만족도

(단위: 점)

구분(평균비교)	모자보호시설	부자보호시설	모자자립시설	모자일시보호시설	미혼모자시설	미혼모자공동생활가정
물리적환경	3.4	3.7	3.3	3.5	3.5	3.7
대인관계 및 인권보호	3.7	3.8	3.6	3.8	3.8	4.1

주: 보건복지가족부, 2008년 한부모가족복지시설 입소자 만족도 결과자료임.

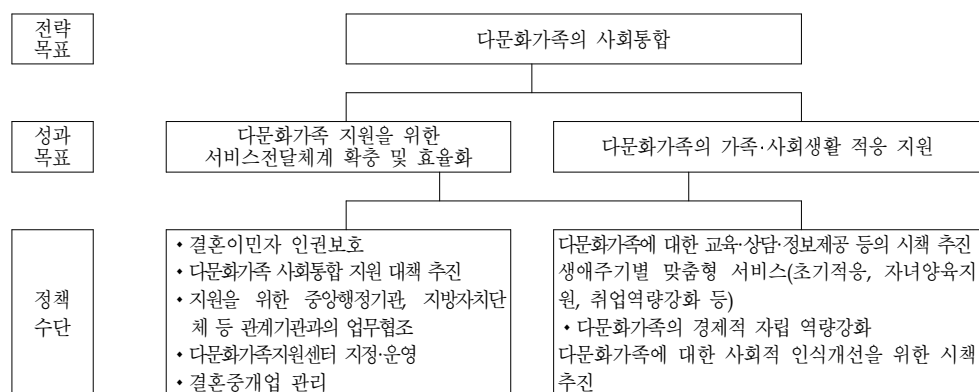
#### 4. 다문화가족과

##### 가. 전략체계도

다문화가족과는 다문화가족 사회통합 지원 대책 추진, 다문화가족의 지원을 위한 중앙행정기관, 지방자치단체 등 관계기관과의 업무협조, 다문화가족지원센터 지정·운영 등에 관한 사항, 다문화가족에 대한 교육·상담·정보제공 등의 시책 추진, 다문화가족 관련 조사·연구 및 실태조사, 가족과 관련된 단체의 육성·지원 및 지도·감독, 혼혈인 관련 사회복지정책에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 다문화가족과의 성과목표는 “다문화가족 지원을 위한 서비스전달체계 확충 및 효율화”, “다문화가족의 가족·사회생활 적응 지원”으로 설정한다.

[그림 5-30] 다문화가족과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

다문화가족과의 성과지표는 '08년도에는 정책지표 2개, 재정지표 7개, '09년도에는 정책지표 2개, 재정지표 5개로 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “다문화가족의 사회통합 지원 강화” 과제를 위한 “다문화가족지원서비스 이용자수”, “다문화가족지원서비스 만족도”, “가족문화환경조성” 과제를 위한 “가족문화조성 프로그램 참여자 만족도”, “결혼이민자가족지원” 과제를 위한 “찾아가는 방문교육서비스 지원 가정 수”와 “이용자 만족도”, “결혼이민자 가족지원(기금)” 과제를 위한 “육아휴게소 설치 수”, “이용자 만족도”, “결혼이민자가족지원센터 운영지원(보조)” 과제를 위한 “센터이용자수”, “교육이수자 만족도” 등의 성과지표를 설정하고 있다. 2009년도에는 결혼이민자 가족지원과 관련하여 “육아휴게소 설치 수”와 “이용자 만족도” 지표가 삭제되었고, “가족문화조성 프로그램 참여자 만족도” 지표는 관련업무 이관에 따라 타부서(가족지원과)로 소관부서가 이관되었다.

## □ 시사점

기존 지표의 설정이 적절하다고 판단되어 그대로 활용한다.

〈표 5-106〉 다문화가족과의 기존 성과지표

성과 목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치	
					계량화	성격		
< 2008년 >								
일과가 정 의 양립지 원 과 가족의 역 량 강화	정책	다문화가족의 사회통합지원 강화	다문화가족지원서비스 이 용자수	다문화가족지원서비스별 이용 자 수 파악	계량	산출	600천명	
			다문화가족지원서비스 만 족도	수혜자만족도설문조사	계량	결과	80점	
	재정	가족문화환경조성	가족문화조성 프로그래 참여자 만족도	사업별 참여자 대상 설문조사	계량	결과	80점	
			찾아가는 방문교육서비스 지원가정수	서비스 지원가정수 파악	계량	산출	16,000가정	
		결혼이민자가족지원	이용자 만족도	서비스수혜자 대상 설문조사	계량	결과	80점	
			결혼이민자 가족지원(기금)	육아휴게소 설치수	육아휴게소 지원대상 설치수 파악	계량	산출	10개
				이용자 만족도	설문조사	계량	결과	80점
			결혼이민자가족지원센터 운 영지원(보조)	센터 이용자수	프로그램별 이용자수	계량	산출	380천명
				교육이수자만족도	참여대상 설문조사	계량	결과	90점

〈표 5-106〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
일 과 가 정 의 양 립 지 원 과 가 족 의 역 량 강 화	정책	다문화가족의 사 회통합지원강화	다문화가족지원서비 스 이용자수	다문화가족 지원센터 프로그램이용자수+방 문교육서비스 이용자수(08년도에는 센터이 용자수만 포함)	계량	산출	686천명
			다문화가족지원서비 스 만족도	다문화가족지원센터 및 방문교육서비스 이 용자 만족도 평균	계량	결과	87점
	재정	결혼이민자가족 지원	찾아가는 방문교육 서비스 지원가정수	연간 방문교육 서비스 지원 가정 합산	계량	산출	16,000가 정
			방문교육이용자 만족도	서비스수혜자 대상 설문조사	계량	결과	82점
		다문화가족지원 센터 운영지원	센터 이용자수	연간 센터 이용 연인원 합산	계량	산출	670천명
			이용자 만족도	연간 센터 이용 만족도 평균	계량	결과	92점

#### 다. 성과지표 개발

##### 1) 성과지표 총괄

다문화가족과의 성과지표는 “다문화가족 지원을 위한 서비스전달체계 확충 및 효율화”, “다문화가족의 가족·사회생활 적응 지원”의 성과목표를 포괄하여 ① 다문화가족지원서비스 이용자수, ② 다문화가족지원서비스 만족도, ③ 찾아가는 방문교육서비스 지원가정수, ④ 방문교육 이용자 만족도, ⑤ 센터 이용자 수, ⑥ 센터 이용자 만족도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-107〉 다문화가족과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①다문화가족지원서비스 이용자수	다문화가족 지원센터 프로그램이용자수 +방문교육서비스 이용자수(08년도에는 센터이용자수만 포함)	연말사업결과보고	계량	산출	‘08	기존
②다문화가족지원서비스 만족도	다문화가족지원센터 및 방문교육서비스 이 용자 만족도 평균	만족도조사설문지	계량	결과	‘08	기존
③찾아가는 방문교육서 비스 지원 가정 수	연간 방문교육 서비스 지원 가정 합산	연말사업결과보고	계량	산출	‘08	기존
④이용자 만족도	연간 방문교육이용자만족도	만족도조사설문지	계량	결과	‘08	기존
⑤센터 이용자수	연간 센터 이용 연인원 합산	연말 사업결과보고	계량	산출	‘08	기존
⑥센터 이용자 만족도	연간 센터 이용 만족도 평균		계량	결과	‘08	기존

## 2) 개별지표

## ① 다문화가족지원서비스 이용자수

☐ 지표개요

다문화가족의 사회통합 지원을 위한 서비스 지원 실적을 평가하는 지표로 다문화가족지원센터의 프로그램을 이용하는 인원과 방문교육서비스 이용자수를 합산하여 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

다문화가족지원서비스 이용자수는 '07년 277,926명이었으며, '08년은 607,361으로 목표를 설정하고 있다.

〈표 5-108〉 다문화가족지원서비스 이용자수

(단위: 명)

'06	'07	'08
-	277,926	607,361

주: '06~'08 이용자수는 다문화가족지원센터 프로그램 이용자 수입 (방문교육서비스 이용자 수는 '08년부터 파악)

## ② 다문화가족지원서비스 만족도

☐ 지표개요

다양한 서비스 제공을 통하여 결혼이민자의 초기적응 지원 및 사회·경제적 자립 지원을 돕는 다문화가족 지원서비스의 성과를 평가하는 지표로 다문화가족지원센터 및 방문교육서비스 이용자 만족도 평균을 통해 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

다문화가족에 대한 지원서비스 만족도는 '07년 75점이며, '08년은 80점을 목표로



설정하고 있다.

〈표 5-109〉 다문화가족 지원서비스 만족도

(단위: 점)

'07	'08
75	80(목표치)

### ③ 찾아가는 방문교육서비스 지원 가정 수

#### ☐ 지표개요

경제적 어려움과 지리적 접근성의 문제로 집합교육에 참가하기 어려운 결혼이민자 및 그 가족을 대상으로 전문지도사를 양성하여 맞춤형서비스(한국어교육, 아동양육지원)를 제공하는 방문교육 서비스 지원성과를 평가하는 지표로 방문교육사업 지원가정수(연간 방문교육 서비스 지원 가정 합산)로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

다문화가족과의 성과관리계획에 따르면, 찾아가는 방문교육서비스 지원가정수는 '08년, '09년 모두 16,000명을 목표로 설정되어 있다.

### ④ 방문교육 이용자 만족도

#### ☐ 지표개요

결혼이민자 방문교육사업 지원 서비스의 성과를 평가하는 지표로 방문교육이용자 만족도로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

다문화가족과의 성과관리계획에 따르면 방문교육 이용자 만족도의 '08년 목표치는 80점, '09년 목표치는 82점으로 설정되어 있다.

## ⑤ 센터 이용자 수

☐ 지표개요

한국어 교육, 가족상담 및 자녀지원 등 다양한 서비스를 원스톱으로 제공하는 결혼이민자가족지원센터는 '08년 현재 80개소가 운영되고 있으며 향후 확대 계획을 갖고 있다. 이 지표는 센터의 확대 확충사업의 실적을 평가하는 지표로 센터 이용자수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

센터 이용자수는 '06년 83,657명, '07년 256,122명이며, '08년에는 600,000명을 목표로 하고 있다.

〈표 5-110〉 센터 이용자 수

(단위: 명)

'06	'07	'08
83,657	256,122	600,000(목표치)

## ⑥ 센터 이용자 만족도

☐ 지표개요

국제결혼의 증가에 따라 다문화가족이 우리사회의 주요한 가족형태로 등장, 결혼이민자 및 다문화가족의 한국사회 조기정착 및 안정적 가족생활을 위한 정책적 요구 증가하고 있다. 이 지표는 한국어 교육, 가족상담 및 자녀지원 등 다양한 서비스를 원스톱으로 제공하는 결혼이민자가족지원센터의 서비스 질을 평가하는 것으로써 이용자의 만족도 결과로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

센터의 이용자만족도는 '06년 88점, '07년 89점으로 해마다 향상되어 왔으며, '08년

에는 90점을 목표로 하고 있다.

〈표 5-111〉 센터 이용자 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
88	89	90(목표치)

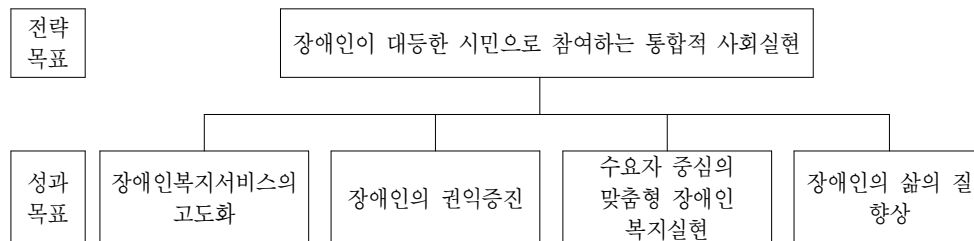
## 제7절 장애인정책국의 대표지표와 과(課)의 성과지표

### 1. 장애인정책국의 대표지표

#### 가. 전략체계도

장애인정책국의 전략목표는 “장애인이 대등한 시민으로 참여하는 통합적 사회실현”으로 설정하고, 성과목표는 “장애인복지서비스의 고도화”, “장애인의 권익증진”, “수요자 중심의 맞춤형 장애인 복지실현”, “장애인의 삶의 질 향상” 등으로 설정한다.

〔그림 5-31〕 장애인정책국의 전략체계도



#### 나. 대표지표개발

##### 1) 대표지표 총괄

장애인정책국의 대표지표는 ① 장애인편의시설 설치율, ② 장애인활동보조서비스 수혜율, ③ 장애아동 재활치료서비스 수혜율, ④ 장애수당 수급률, ⑤ 장애인생산물

판매실적 증가율 등으로 설정한다.

〈표 5-112〉 장애인정책국의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 장애인편의시설 설치율	(편의시설 설치건물/설치대상 건물수)×100	보고자료	계량	결과	'08	신규
② 장애인 활동보조서비스 수혜율	(장애인활동보조서비스수혜자수/1급 등록장애인수)×100	결과보고서	계량	산출	'09	신규
③ 장애아동 재활치료서비스 수혜율	(장애아동 재활치료서비스 수혜자수/등록 장애아동수)×100	결과보고서	계량	산출	'09	신규
④ 장애수당 수급률	(장애수당 수급자수/등록장애인수)×100		계량	산출	'09	신규
⑤ 장애인생산물 판매실적 증가율	'09년 우선구매액/'08년우선구매액/'08년 우선구매액×100	'09년도 우선구매실적	계량	산출	'08	기존

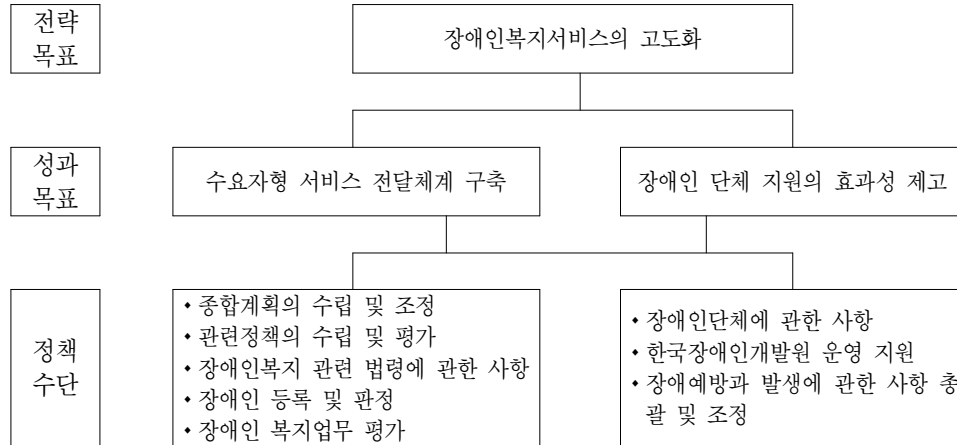
## 2. 장애인정책과

### 가. 전략체계도

장애인정책과는 장애인복지 관련 종합계획의 수립, 조정 및 평가, 장애인복지 관련 법령에 관한 사항, 장애인등록 및 판정에 관한 사항, 장애인 복지업무 평가, 여성 장애인 관련 정책의 개발 및 지원에 관한 사항, 장애인복지 전문인력의 양성 및 지원, 장애인단체에 관한 사항, 장애예방과 발생에 관한 사항 총괄 및 조정 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 장애인정책과의 성과목표는 “수요자형 서비스 전달체계 구축”과 “장애인단체 지원의 효과성 제고”로 설정한다.

[그림 5-32] 장애인정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

장애인정책과의 성과지표는 2008년의 경우 정책지표 2개, 재정지표 1개, '09년도에는 정책지표 1개, 재정지표 1개가 설정되어 있다. 2008년에는 “장애인복지인프라 혁신” 과제를 위한 “개선방안 만족도”와 “장애인 복지발전 5개년 계획수립”, “장애인 단체지원” 과제를 위한 “장애인단체지원 사업인지도”가 성과지표로 설정되어 있다. 2009년에는 “장애인 복지발전 5개년 계획수립”이 제외되고 “장애인 단체 지원 인지도” 지표는 “장애인 지원사업 만족도”로 대체되었다.

##### □ 시사점

기존의 정책지표와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단된다.

〈표 5-113〉 장애인정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회 확대	정책	장애인복지인프라 혁신	장애인등록판정체계 개선	만족도 조사	계량	결과	70점
	성과	장애인 단체지원	장애인단체지원 사업인지도 조사	사업인지도 조사	계량	결과	20
			장애인 단체지원 참여자 이용만족도 조사	참여자 이용만족도 조사	비계량	결과	10
			장애인종합복지관 회관 건립(복권기금)	종합복지회관 건물 매입 여부	종합복지회관 건물 매입 여부	비계량	결과
< 2008년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회확대로 삶의 질 개선	정책	장애인복지인프라 혁신	장애인 등록판정체계 개선 만족도	만족도 조사 실시	계량	결과	75점
	재정	장애인 단체지원	장애인 복지발전 5개년 계획수립	계획수립 관련서류	비계량	과정	계획수립
			장애인단체지원 사업인지도 조사	사업인지도 조사	계량	산출	30%
< 2009년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회 확대로 삶의 질 개선	정책	장애인복지인프라 혁신	개선방안 만족도	설문조사	계량	결과	80점
	재정	장애인 단체 지원	장애인 지원사업 만족도	만족도 조사	계량	결과	75점

## 다. 성과지표 개발

## 1) 성과지표 총괄

장애인정책과의 성과지표는 “수요자형 서비스 전달체계 구축”과 “장애인단체 지원의 효과성 제고”의 성과목표를 포괄하여 ① 개선방안 만족도, ② 장애인 지원사업 만족도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-114〉 장애인정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①장애인복지 개선방안 만족도	만족도조사	설문조사 결과	계량	결과	‘08	기존
②장애인 지원사업 만족도	설문조사	만족도 조사 결과	계량	결과	‘08	기존

## 2) 개별지표

### ① 장애인복지 개선방안 만족도

#### ☐ 지표개요

수요자형 장애인등록판정체계 서비스전달체계를 구축하여 자원의 효율적 배분과 복지 체감도를 제고하기 위해 추진되는 장애인 복지 개선방안에 대한 평가지표로 개선방안 만족도로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

장애인복지정책에 대한 전문가 조사로 이루어지는 개선방안 만족도 조사는 '08년도에 처음 실시하였으며, 장애인 정책과 내부자료에 의하면, '08년 만족도 조사 결과는 83.3점으로 나타났다.

### ② 장애인 지원사업 만족도

#### ☐ 지표개요

장애인단체의 사업 또는 활동에 대한 지원의 효과성을 평가하기 위한 지표로 지원사업에 대한 만족도 조사로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

장애인 정책과는 장애인 지원사업 만족도로서 '09년 75%의 목표치를 설정하고 있다.

## 3. 장애인권익증진과

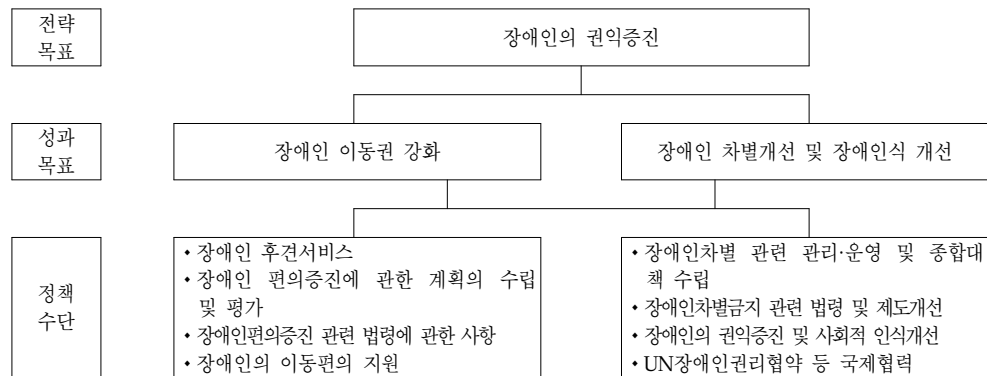
### 가. 전략체계도

장애인권익증진과는 장애인차별 관련 관리, 운영 및 종합대책 수립, 장애인차별금

지 관련 법령 및 제도개선, 장애인의 권익증진 및 사회적 인식개선, UN장애인권리협약 등 국제협력, 장애인 후견서비스, 장애인 사회참여 평가에 관한 사항, 장애인 편의증진에 관한 계획의 수립 및 평가, 장애인편의증진 관련 법령에 관한 사항, 장애인의 이동편의 지원에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 장애인권익증진과의 성과목표는 “장애인 이동권 강화”와 “장애인 차별개선 및 장애인식 개선”으로 설정한다.

[그림 5-33] 장애인권익증진과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

장애인권익증진과의 성과지표는 '08년, '09년 모두 정책지표 1개로 설정되어 있다. 2008년에는 “장애인 이동권 강화” 과제를 위한 “장애인 편의시설 설치율”, '09년에는 “장애인차별개선 및 대국민 장애인식 개선” 과제를 위한 “장애인 차별 금지법 후속조치 이행률”이 설정되었다.

##### □ 시사점

장애인편의시설 설치율 지표는 '09년 삭제되고, 대신 장애인차별금지법 후속조치



이행률이 '09년도 지표에 추가되었으나, 장애인 편의시설 설치와 관련된 지표의 보완이 필요하다고 판단된다.

〈표 5-115〉 장애인권익증진과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회확대로 삶의 질 개선	정책	장애인 이동권 강화	장애인 편의시설 설치율	실태조사	계량	산출	70%
< 2009년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회 확대로 삶의 질 개선	정책	장애인차별개선 및 대국민 장애인식 개선	장애인 차별 금지법 후속조치 이행률	(시설 및 인력 구비/정당한 편의 제공 대상)×100	계량	결과	50%

#### 다. 성과지표 개발

##### 1) 성과지표 총괄

장애인권익증진과의 성과지표는 “장애인 이동권 강화”와 “장애인 차별개선 및 장애인식개선”의 성과목표를 포괄하여 ① 공공기관 장애인 편의시설 설치율, ② 장애인차별금지법 후속조치 이행률 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-116〉 장애인권익증진과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 공공기관 장애인 편의시설 설치율	(기설치건물/설치대상 건물수)×100	실태조사 결과자료	계량	산출	'08	기존
② 장애인차별금지법 후속조치 이행률	설문조사	'09년 '장애인차별개선 모니터링 결과이용'	계량	결과	'09	기존

## 2) 개별지표

### ① 공공기관 장애인 편의시설 설치율

#### ☐ 지표개요

장애인 편의증진 확충을 위한 평가지표로 공공기관의 장애인 편의시설 설치율로 측정한다. 참고로 전체 기관의 장애인 편의시설 설치율은 장애인정책국의 대표지표로 설정하였다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

공공기관 장애인 편의시설 설치율은 5년 마다 시행되는 장애인 편의시설 결과를 통해 산출이 가능하다. 기존과 달리 '08년부터는 편의시설 설치율의 결과를 세부항목별로 나누어 결과를 산출할 계획을 갖고 있어 향후 시계열적 분석이 가능할 것으로 보인다.

### ② 장애인차별금지법 후속조치 이행률

#### ☐ 지표개요

‘장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률’이 시행되고 국제적으로 ‘유엔장애인권리협약’이 발효되었음에도 불구하고 국민의 장애인차별금지에 대한 인식은 미흡하다. 이에 ‘장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률’에 따른 공공 및 민간의 조치사항의 홍보 및 모니터링을 통해 효과성을 검증할 필요가 있다. 본 지표는 ‘장애인차별금지법’의 실효성 확보를 위해 장애인차별개선조치를 모니터링하여 정책효과를 담보하고 발전적 운용방안 모색을 위한 것으로 장애인차별금지법 후속조치 이행률로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

‘장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률’ 시행 첫째 이행률이 47.4% 이었고 매5년 조사되는 전수조사에 의하면 이행률이 지속적으로 상승하고 있다. 이

를 참고하여 장애인권익증진과 성과관리계획에는 '09년도 '장애인차별금지법 후속조치' 이행률 50%를 목표로 설정하고 있다.

〈표 5-117〉 장애인차별금지법 후속조치 이행률

(단위: %)

'08	'09
47.4	50(목표치)

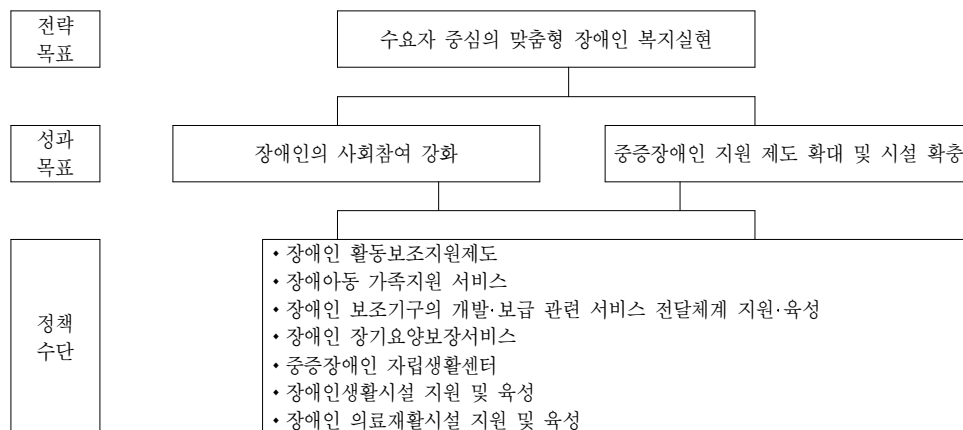
#### 4. 재활지원과

##### 가. 전략체계도

재활지원과는 장애인 활동보조지원제도, 장애인 보조기구의 개발·보급, 서비스전달체계의 지원·육성, 장애아동·가족지원 서비스, 장애인 장기요양보장서비스, 중증장애인 자립생활센터, 장애인생활시설 지원 및 육성, 장애인 의료재활시설의 지원 및 육성, 장애유형별 재활프로그램의 개발 및 지원, 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 재활지원과의 성과목표는 “장애인의 사회참여 강화”, “중증장애인 지원제도 확대 및 시설 확충”으로 설정한다.

〔그림 5-34〕 재활지원과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

재활지원과의 성과지표는 2008년의 경우 정책지표 2개, 재정지표 4개, '09년도에는 정책지표 2개가 설정되어 있다. 2009년에는 2008년에 비해 “장애인 의료재활 지원”과 “장애인 생활시설 확충” 과제의 성과지표가 제외되고 “장애인 요양서비스 제공 검토” 과제를 위한 “장애인요양서비스 모형개발” 지표는 “장애인요양서비스 도입방안 마련”으로 대체되었다.

## □ 시사점

“장애인의 사회참여 강화” 과제를 위한 장애인 활동보조와 관련하여 지표의 보완이 필요하다고 판단된다.

〈표 5-118〉 재활지원과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
장 애 인 의 소득보장과 사 회 참 여 기 회 확대	정책	장 애 인 사 회 참 여 강화	중증장애인 활동보조서 비스 만족도(%)	만족도 조사	계량	결과	60%
	재정	장애인 직업 재활 지원	장애인 직업재활시설 보호고용 장애인 수	장 애 인 직업 재활 시 설 근로장애인수 확인	계량	산출	10,000 명
		장애인 의료 재활지원	지역사회중심재활사업 서비스 만족도	지역사회중심재활사업 장애인대상만족도 조사	계량	결과	60%
				재활병상충족률	확충 재활병상수	계량	결과
		장애인 생활시 설 확충	장애인생활시설 입소 수요 충족률	전년도까지 누계 입 소수요충족률에 07년 도 입소수요 충족률 을 더하여 계산	계량	결과	77%
			장애인생활시설 입소만족도	만족도 조사	계량	결과	70점

〈표 5-118〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회 확대로 삶의 질 개선	정책	장애인 사회 참여 강화	장애인활동보조서비스 만족도	만족도 조사	계량	결과	70%
		장애인 요양서비스 제공검토	장애인요양서비스 모형 개발	보고서	비계량	산출	모형개발완료
	재정	장애인의료재활지원	지역사회중심 재활사업 서비스만족도	지역사회중심재활사업장애인 대상만족도 조사	계량	결과	70점
			재활병상충족률	확충재활병상수	계량	산출	18%
		장애인 생활시설 확충	장애인생활시설 입소 수요 충족률	전년도까지 누계 입소수요충족률에 07년도 입소수요 충족률을 더하여 계산	계량	산출	81.8%
			장애인생활시설 입소만족도	만족도 조사	계량	결과	70점
< 2009년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회 확대로 삶의 질 개선	정책	장애인 사회 참여 강화	장애인활동보조서비스 만족도	만족도 조사	계량	결과	72점
		장애인 요양서비스 제공검토	장애인요양서비스 도입 방안 마련	결과보고서	비계량	과정	도입방안수립

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

재활지원과의 성과지표는 “장애인의 사회참여 강화”와 “중증장애인 지원제도 확대 및 시설 확충”의 성과목표를 포괄하여 ① 장애인 활동보조서비스 수혜율, ② 활동보조서비스 수혜장애인의 만족도, ③ 장애인요양서비스 도입 방안 마련, ④ 장애아동 재활치료서비스 수혜율 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-119〉 재활지원과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①장애인 활동보조서비스 수혜율	(장애인활동보조서비스수혜자수/1급 등록 장애인수)×100	결과보고서	계량	산출	'09	신규
②활동서비스 수혜장애인의 만족도	만족도 조사에 의한 측정	결과보고서	계량	결과	'08	기존
③장애인요양서비스 도입 방안 마련	결과보고서	결과보고서	비계량	과정	'09	기존
④장애아동 재활치료서비스 수혜율	(장애아동 재활치료서비스 수혜자수/등록 장애아동수)×100	결과보고서	계량	산출	'09	신규

## ①장애인 활동보조서비스 수혜율

## □ 지표개요

신체적·정신적 이유로 원활한 일상생활과 사회활동이 어려운 장애인에게 활동보조서비스를 제공함으로써 장애인의 자립생활과 사회참여를 증진하고자 추진되는 활동보조서비스의 추진실적을 평가하기 위한 지표로 서비스 수혜자수로 측정한다.

$$\text{장애인활동보조서비스수혜율} = \frac{\text{장애인활동보조서비스 수혜자수}}{\text{1급 등록 장애인수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

'07년 4월부터 신체적·정신적 이유로 원활한 일상생활과 사회활동이 어려운 장애인에게 활동보조서비스를 제공함으로써, 장애인의 자립생활과 사회활동 지원을 시작하였고, '07년 활동보조 서비스를 장애인 14,515명이 이용하고 있다.

〈표 5-120〉 장애인 활동보조서비스 수혜현황

(단위: 개소, 명, %)

서비스 제공기관	서비스 신청 장애인수	서비스 이용 장애인수	활동보조인수	1급 등록장애인수	장애인활동보조서비스 수혜율
407	15,435	14,515	11,601	199,571	7.27

자료: 보건복지가족부, 2007 보건복지통계연보; 등록장애인 통계현황, 2007

② 활동보조서비스 수혜장애인의 만족도

☐ 지표개요

장애인 활동보조서비스를 이용한 자의 서비스에 대한 만족도를 측정하여 평가한다. 만족도 측정은 만족도 조사를 통하여 이루어진다.

☐ 지표의 시계열적 분석

장애인 활동보조서비스 사업은 '07년도 신규사업으로 향후 지속적인 성과 측정을 통해 연도별 시계열적 분석이 가능할 것이다.

③ 장애인요양서비스 도입 방안 마련

☐ 지표개요

장애인의 삶의 질 향상 및 가족 돌봄 부담 경감을 위한 장애인요양제도의 도입 기반을 조성하기 위해 추진되는 장애인 요양서비스 도입방안과 관련한 성과지표로 도입방안 수립을 목표로 한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

09년도에는 장애인요양서비스 도입방안을 마련하고, 그 후에는 도입을 위한 절차가 진행될 것이다. 따라서 도입의 진행여부 및 그 내용을 분석하여 판단함으로써 성과평가가 가능할 것이다.

④ 장애아동 재활치료서비스 수혜율

☐ 지표개요

장애아동 재활치료서비스는 성장기 정신적, 감각적 장애아동 대상 언어치료, 미술·음악치료 등의 맞춤형 치료 서비스를 제공함으로써 장애아동의 기능향상과 행동

발달을 촉진하기 위해 추진된다. '08년 현재 지역사회서비스 혁신사업의 일환으로 진행 중인 재활치료 관련 사업을 '09년부터 분리하여 전국적으로 확대 실시할 계획으로 사업이 추진중이다. 이 지표는 향후 전국 확대 사업으로 추진될 장애아동 재활치료서비스의 추진실적을 평가하기 위한 지표로 등록장애아동수 대비 서비스 수혜자수 비율로 측정한다.

$$\text{장애아동재활치료 서비스 수혜율} = \frac{\text{장애아동 재활치료 서비스 수혜자수}}{\text{등록 장애아동수}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

신규지표로 '08년에는 사업설명회, 정책연구, 현장 의견 수렴 등 사업의 확대 실시를 위한 준비 단계를 계획하고 있다. 향후 사업 실시와 더불어 시계열적 분석 자료의 제시가 가능하다.

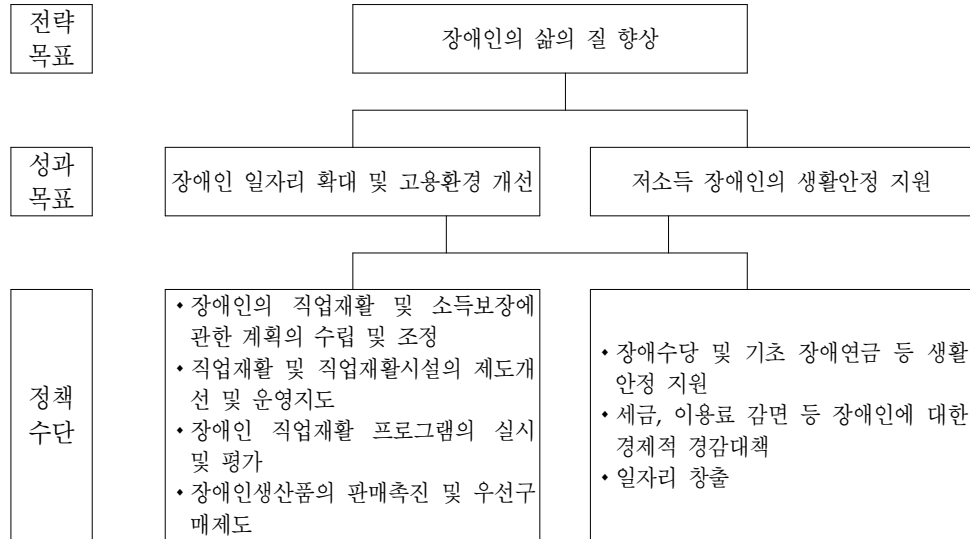
### 5. 장애인소득보장과

#### 가. 전략체계도

장애인소득보장과는 장애인의 직업재활 및 소득보장에 관한 계획의 수립 및 조정, 장애인 소득보장 관련 법령에 관한 사항, 장애인의 일자리 창출, 직업재활 및 직업재활시설의 제도개선 및 운영지도, 장애인 직업재활 프로그램의 실시 및 평가, 장애인생산품의 판매촉진 및 우선구매제도, 장애인의 창업 지원 및 자립자금의 대여사업, 장애수당 및 기초 장애연금 등 생활안정 지원, 장애인 직업재활 전문 인력제도의 운영 및 지원, 세금, 이용료 감면 등 장애인에 대한 경제적 경감대책을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 장애인소득보장과의 성과목표는 “장애인 일자리 확대 및 고용환경 개선”과 “저소득 장애인의 생활안정 지원”으로 설정한다.



[그림 5-35] 장애인소득보장과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

장애인소득보장과의 성과지표는 2008년의 경우 정책지표 4개, 재정지표 7개, '09년도 역시 정책지표 4개, 재정지표 8개가 설정되어 있다. 2009년에는 2008년에 비해 “장애연금도입 방안 마련”지표가 “장애연금법안 국회 제출” 지표로 대체되고 “장애수당” 과제를 위한 “장애수당 수급자 만족도” 지표가 새롭게 추가되었다.

##### □ 시사점

전반적으로 적절하고 타당한 성과지표로 구성되어 있다고 판단된다. 다만, 장애연금 도입과 관련한 성과지표가 제시될 필요가 있으며, 비록 노동부 소관업무이기는 하지만 공공기관 장애인 취업률에 대한 관심을 증대시켜 나가야 할 것으로 사료된다.

〈표 5-121〉 장애인소득보장과의 기존 성과지표

성과 목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회확대	정책	장애인 소득보장 강화	장애인복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도	인식도, 만족도 측정	계량	결과	60점
	재정	장애인 자립자금 융자	장애인자립 자금 대여자 사업유지 율(3년 기준)	자립자금을 대출받은 개 인이 3년 이상 계속사업 을 유지한 정도 측정	계량	결과	55점
		장애인직업재활지원	장애인직업재활시설 보호고용 장애인 수	장애인직업재활시설 근 로장애인수 확인	계량	산출	10,000 명
			장애인생산품 판매실적 증가율	우선구매실적 전년대비 10% 증가	계량	결과	10%
		장애인 일자리 지원	장애인복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도	일자리 참여자 인식도 및 만족도	계량	결과	60점
		장애인주민자치도우 미 지원	장애인주민자치센터 도우미 활 용에 대한 만족도	도우미 활용 만족도 측 정	계량	결과	60점
		저소득장애인 지원	장애수당 수급자 만족도	만족도 조사	계량	결과	60점
	장애아동부양수당 수급자 만족 도		만족도 조사	계량	결과	60점	
		장애인 의료비 등 저소득장애 인 지원수급자 만족도	만족도 조사	계량	결과	60점	
< 2008년 >							
장애인의 소득 보장과 사회참 여 기회 확대로 삶의 질 개선	정책	장애연금 도입기반구 축	장애연금도입 방안 마련	도입방안 결재 여부	비계량	과정	계획 수립
		장애인 직업재활시설보 호 고용증대를 통한 복 지추진	직업재활시설 보호고용확대	직업재활시설 보호고용 수	계량	산출	전년대 비10% 증가
		저소득 장애인지원	장애아동수당, 의료비지원 수급 자만족도	만족도 조사	계량	결과	70%
			장애아동수당 수급자수	장애아동수당 수급자수 파악	계량	산출	16,400 명
	재정	장애인자립자금 융자	장애인자립자금대여자 사업유 지율	대여실적 및 사업유지실 적 파악	계량	산출	83%
		장애인직업재활지원	장애인생산품 판매실적 증가율	우선구매실적 전년대비 10%증가	계량	산출	10%
			근로장애인 평균임금인상률	시설근로장애인 개별 월 평균 임금조사	계량	투입	전년대 비10%
		중증장애인 직업재활 지원	중증장애인 직업재활수급자 만 족도	만족도 조사	계량	결과	70%
			취업알선 등 직업재활서비스 제공건수 확대	한국장애인개발원 보고 자료	계량	산출	98,000 건
		장애인 일자리 지원	장애인복지 일자리 참여자 인식 도 및 만족도	일자리 참여자 인식도 및 만족도 측정	계량	결과	70점
			장애인주민자치센터 도우미활용에 대한 만족도	도우미 활용만족도 측정	계량	결과	70점

〈표 5-121〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
장애인의 소득보장과 사회참여 기회 확대를 위한 삶의 질 개선	정책	장애연금 도입기반구축	장애연금법안 국회 제출	국회제출법률안	비계량	과정	법률안 마련
		장애인 직업재활 시설보호 고용증대를 통한 복지추진	직업재활시설 보호고용확대	전년대비 직업재활시설 보호 고용 수	계량	산출	전년대비 10%증가
		저소득 장애인 지원	장애아동수당, 의료비지원수급자만족도	(의료비지원만족도*0.5)+(장애아동수당만족도*0.5)	계량	결과	75%
			장애아동수당 수급자수	장애아동수당 수급자수 파악	계량	산출	16,800명
	재정	장애인자립자금융자	장애인자립자금대여 사업유지율	대여실적 및 사업유지실적 파악	계량	산출	85%
		장애인직업재활지원	장애인생산물 판매실적증가율	'09년 우선구매액/'08년 우선구매액/'08년 우선구매액×100	계량	산출	10%
			근로 장애인 평균임금인상률	'09년 월평균임금/'08년 월평균임금/'08년 월평균임금×100	계량	투입	5%
		중증장애인 직업재활 지원	중증장애인 직업재활수급자 만족도	만족도 조사	계량	결과	75%
			취업알선 등 직업재활서비스 제공건수 확대	한국장애인개발원 보고자료	계량	산출	102,900건
		장애인 일자리 지원	장애인복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도	일자리 참여자 인식도 및 만족도 측정	계량	결과	75점
			장애인주민자치센터 도우미활용에 대한 만족도	도우미 활용만족도 측정	계량	결과	75점
		장애수당	장애수당 수급자 만족도	(중증장애수당 제도만족도*0.7)+(경증장애수당제도 만족도*0.3)	계량	결과	70점

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

장애인소득보장과의 성과지표는 “장애인 일자리 확대 및 고용환경 개선”과 “저소득 장애인의 생활안정 지원”의 성과목표를 포괄하여 ① 장애인자립자금대여자 사업

유지율, ② 직업재활시설 및 보호고용수, ③ 근로장애인 평균임금인상률, ④ 장애인 복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도, ⑤ 장애인 주민자치센터 도우미활용에 대한 만족도, ⑥ 중증장애인 직업재활수급자 만족도, ⑦ 취업알선 등 직업재활서비스 제공건수 확대, ⑧ 장애연금 도입, ⑨ 장애아동수당 및 의료비지원 수급자만족도, ⑩ 장애아동수당 수급자수, ⑪ 장애수당 수급자 만족도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 5-122〉 장애인소득보장과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①장애인자립자금대여 사업 유지율	대여실적 및 사업유지실적 파악	지자체 보고서	계량	산출	'08	기존
②직업재활시설 보호고용 확대	—	—	계량	산출	'08	기존
③근로장애인 평균임금인상률	'09년 월평균임금/'08년 월평균임금 /'08년 월평균임금×100	시설근로장애인 월 평균 임금 확인	계량	투입	'08	기존
④장애인복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도	일자리 참여자 인식도 및 만족도 측정	만족도 조사 결과	계량	결과	'08	기존
⑤장애인주민자치센터 도우미 활용에 대한 만족도	도우미 활용만족도 측정	만족도 조사 결과	계량	결과	'08	기존
⑥중증장애인 직업재활수급자 만족도	만족도 조사	만족도 조사 결과	계량	결과	'08	기존
⑦취업알선 등 직업재활서비스 제공건수 확대	한국장애인개발원 보고자료	보고자료	계량	산출	'08	기존
⑧장애연금제도 도입	연도별 장애연금 기반구축 이행률	기반구축 관련 자 료	비계량	과정	'09	기존
⑨장애아동수당 및 의료비지원 수급자만족도	(의료비지원만족도*0.5)+(장애아동 수당만족도*0.5)	만족도 결과보고서	계량	결과	'08	기존
⑩장애아동수당 수혜자수	장애아동수당 수급자 수 파악	지자체 제출 실집 행실적 보고서	계량	산출	'08	기존
⑪장애수당 수급자 만족도	(중증장애수당 제도 만족도*0.7)+ (경증장애수당제도 만족도*0.3)	만족도 조사	계량	결과	'07	기존

## 2) 개별지표

### ① 장애인자립자금대여 사업유지율

#### □ 지표개요

자립자금융자사업은 장애인자립자금(공공자금관리기금) 융자 시 장애인 가구의 금리

부담 경감 및 대여조건 완화로 장애인의 자립·자활 및 사업 활성화 도모를 위한 사업이다. 자립자금 대여사업의 성과지표는 장애인 자립자금 대여사업유지율로 측정한다.

$$\text{장애인자립자금대여 사업유지율} = \frac{\text{대여자 사업 유지 수}}{\text{대여자수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

장애인자립자금대여자 사업유지율이 '07년에는 55%이며, '08년에는 83%를 목표로 하고 있다.

〈표 5-123〉 장애인자립자금대여자 사업유지율

(단위: %)

'07	'08
55	83(목표치)

② 직업재활시설 및 보호고용 확대

□ 지표개요

중증장애인의 고용률 정체에 따른 대책마련을 위한 성과지표로 직업재활시설 보호고용 비율로 측정한다. 직업재활시설 보호고용 장애인 수는 장애인 직업재활의 현실태를 나타낸다. 장애인직업재활시설은 일반 작업환경에서는 일하기 어려운 장애인이 특별히 준비된 작업환경에서 직업훈련을 받거나 직업생활을 할 수 있도록 하는 시설을 말하며, 보호장애인은 장애인직업재활시설(근로작업시설, 보호작업시설, 작업활동시설, 직업훈련시설)에서 사회적응훈련, 직업훈련 및 생산활동에 참여하여 이에 상응하는 노동의 대가(적정임금 및 최저임금)를 지급받는 장애인을 의미한다.

□ 지표의 시계열적 분석

직업재활시설지원, 장애인일자리사업 등을 통해 장애인 소득보장과 재활을 촉진하였다. 직업재활시설은 '02년 194개소, '03년 222개소, '04년 238개소, '05년 244개소, '06년 319개소, '07년 339개소로 매년 꾸준히 증가하고 있다. 이와 더불어 근로장애

인수도 매년 꾸준히 증가하고 있다.

〈표 5-124〉 직업재활시설 및 보호고용수

(단위: 개소, 명)

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07
직업재활시설	194	222	238	244	319	339
보호고용인원	5,715	6,987	7,486	7,684	9,481	10,059

자료: 보건복지가족부, 2007보건복지가족백서, e-나라지표 통계.

### ③ 근로장애인 평균임금인상률

#### □ 지표개요

장애인 일자리 제공으로 인한 소득보장과 자립지원을 위해 근로장애인 평균 임금 인상률로 장애인 일자리 급여수준을 평가한다.

$$\text{근로장애인 평균임금 인상률} = \frac{(\text{현년도 월평균임금} - \text{전년도 월평균임금})}{\text{전년도 월평균 임금}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

근로장애인 평균임금인상률은 '06년 10.3%에서 '07년 7.4%로 감소하였으며, '08년도 목표치는 6%로 설정되어 있다.

〈표 5-125〉 근로장애인 평균 임금 인상률

(단위: 천원, %)

구분	'05	'06	'07	'08
평균임금	183	202	217	230
인상률	-	10.3%	7.4%	6%(목표치)

### ④ 장애인복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도

#### □ 지표개요

장애인 복지 일자리 지원은 장애인의 지역사회 참여증진과 적합한 일자리 창출로

인한 소득보장을 목적으로 추진된다. 장애인 복지 일자리 성과를 평가하기 위한 지표로 일자리 참여자의 인식도 및 만족도를 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

장애인복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도는 '07년도 65%로 나타났으며, '08년도 목표치가 70%로 설정되어 있다.

〈표 5-126〉 장애인복지 일자리 참여자 인식도 및 만족도

(단위: 점)

'07	'08
65	70(목표치)

⑤ 장애인주민자치센터 도우미활용에 대한 만족도

☐ 지표개요

장애인에 적합한 일자리 확대 사업의 추진 효과를 평가하는 지표로 장애인 주민자치센터 도우미 활용에 대한 만족도로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

장애인주민자치센터 도우미활용에 대한 만족도는 '07년도 65%로 나타났으며, '08년도 70%를 목표로 하고 있다.

〈표 5-127〉 장애인주민자치센터 도우미 활용에 대한 만족도

(단위: 점)

'07	'08
65	70(목표치)

⑥ 중증장애인 직업재활수급자 만족도

☐ 지표개요

중증장애인에 대한 직업재활 효과를 제고하기 위해 직업지도, 직업 전 훈련, 취업 알선 및 취업 후 사후지도 등을 통한 종합적 직업재활 서비스를 평가한다. 성과평가는 중증장애인 직업재활 수급자 만족도로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년 신규사업으로 이후 시계열적 분석이 가능하다. ‘08년 장애인소득보장과의 성과관리계획에는 70점을 목표로 하고 있다.

⑦ 취업알선 등 직업재활서비스 제공건수 확대

☐ 지표개요

중증장애인에 대한 직업재활 서비스 지원 실적을 평가하는 지표로 직업재활 서비스 제공건수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘08년 신규사업으로 취업알선 등 직업재활서비스 제공 건수는 98,000건을 목표로 하고 있으며 이후 시계열적 분석이 가능하다.

⑧ 장애연금제도 도입

☐ 지표개요

장애연금은 현행 장애인소득보장제도의 지원액수 미비 및 사각지대로 인해 빈곤선에 놓인 중증 장애인을 대상으로 장애로 인한 추가비용 지출분, 소득활동 능력저하로 인한 소득상실분을 지원하여 저소득 중증 장애인의 기초생활보장을 목적으로 한다.



☐ 지표의 시계열적 분석

장애연금제도 도입과 관련하여 '08년에는 도입기본방안 마련, '09년에는 법률안 마련이 목표로 설정되어 있다.

⑨ 장애아동수당 및 의료비지원 수급자만족도

☐ 지표개요

저소득 장애인의 생활안정 도모를 목적으로 하는 저소득 장애인 지원사업의 성과를 평가하는 지표로 장애아동수당, 의료비 지원 수급자만족도로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

장애아동수당 의료비 지원 수급자 만족도는 '07년 64%이며, 시행계획에는 '08년 목표치로 70%를 설정하고 있다.

〈표 5-128〉 장애아동수당 의료비 지원 수급자 만족도

(단위: %)

'07	'08
64	70(목표치)

⑩ 장애아동수당 수혜자수

☐ 지표개요

저소득 장애인 지원성과를 평가하기 위한 지표로 장애아동수당 수급자로 측정한다. 장애아동수당은 국민기초생활보장법에 의한 수급자 및 차상위 계층의 18세 미만 재가 등록 장애아동이 대상이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

장애아동의 양육환경개선 및 생활안정을 도모하기 위해 저소득 가구의 중증 장애아

동 부양자에게 '02년부터 장애아동 부양수당을 신설하여 '07년에는 기초생활수급자 및 차상위 계층의 모든 재가 등록 장애아동 보호자 15,000명, '08년 16,400명에게 확대 지급하였고, 지급금액 또한 기초생활수급 중증장애인 월20만원, 차상위 계층 중증장애인 월15만원, 기초 및 차상위 경증장애인 월10만원으로 대폭 인상하였다.

〈표 5-129〉 장애아동수당 수혜자 수

(단위: 명)

'03	'04	'05	'06	'07
2,281	2,593	3,054	3,217	14,895

자료: 보건복지가족부 내부자료.

## ⑪ 장애수당 수급자 만족도

## □ 지표개요

장애로 인한 추가비용의 발생 등으로 생활이 어려운 저소득 장애인을 대상으로 하는 수당 지원의 효과를 평가하기 위한 지표로 장애수당 수급자 만족도로 측정한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

2007년 처음 실시한 만족도 조사 결과 60%로 나타났으며, '08년에는 65%를 목표로 하고 있다.

〈표 5-130〉 장애수당 수급자 만족도

(단위: %)

'07	'08
60	65(목표치)

## 제 6 장 아동 청소년정책실 국·관의 대표지표 및 과의 성과지표

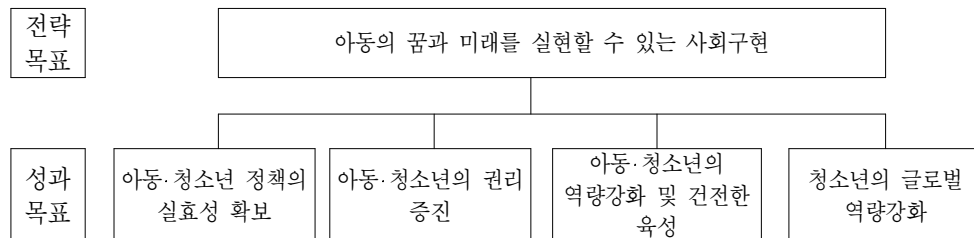
### 제 1 절 아동·청소년활동정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

#### 1. 아동·청소년활동정책관의 대표지표

##### 가. 전략체계도

아동·청소년활동정책관의 전략목표는 ‘아동의 꿈과 미래를 실현할 수 있는 사회구현’으로 설정하였으며, 성과목표는 “아동·청소년 정책의 실효성 확보”, “아동·청소년의 권리증진”, “아동·청소년의 역량강화 및 건전한 육성”, “청소년의 글로벌 역량강화” 등으로 설정한다.

[그림 6-1] 아동·청소년활동정책관의 전략체계도



##### 나. 대표지표 개발

###### 1) 대표지표 총괄

아동·청소년활동정책관의 대표지표는 ① 아동·청소년 문화참여율, ② 아동·청소년 자원봉사참여율, ③ 빈곤아동 방과후 돌봄서비스 제공비율, ④ 아동학대 발생률 등으로 설정한다.

〈표 6-1〉 아동·청소년활동정책관의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
① 아동·청소년문화참여율	(월1회 이상 문화·예술공연관람15~19세아동·청소년수/15~19세아동·청소년수)×100	통계청, 「사회통계조사보고서」, 각 년도	계량	산출	신규
② 아동·청소년 자원봉사참여율	(1년간 자원봉사에 참여한 적이 있는 15~19세 아동·청소년수/15~19세 아동·청소년수)×100	통계청, 「사회통계조사보고서」, 각 년도	계량	산출	신규
③ 빈곤아동 방과후 돌봄서비스 제공비율	지역아동센터, 방과후 아카데미, 청소년 공부방 등 프로그램 이용자 수	사업수행 평가결과	계량	산출	신규
④ 아동학대 발생률	학대경험 아동 비율	실태조사자료	계량	산출	신규

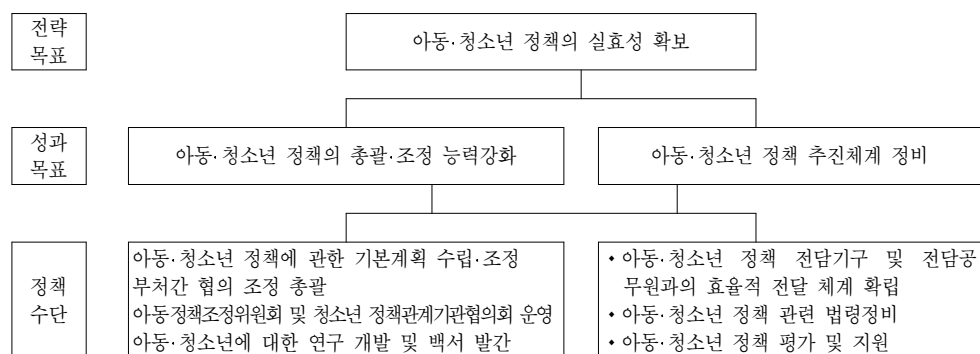
## 2. 아동·청소년정책과

### 가. 전략체계도

아동·청소년정책과는 아동·청소년 관련 업무의 부처간 협의·조정 총괄기능과 아동·청소년정책 기본계획의 수립·조정, 관련 법령의 제·개정, 아동·청소년 관련 연구 개발 및 백서 발간, 아동·청소년 관련 행사에 관한 사항, 아동·청소년 전담기구 및 전담공무원 등 전달체계에 관한 사항, 관계기관 아동·청소년 정책 평가 및 지원에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 아동·청소년정책과의 성과목표는 “아동·청소년 정책의 총괄, 조정 능력 강화”와 “아동·청소년 정책 추진 체계 정비”로 설정한다.

〔그림 6-2〕 아동·청소년정책과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

아동·청소년정책과의 성과지표는 2008년의 경우 정책지표 1개, '09년도에는 정책지표 2개로 설정되어 있다. 2008년에는 “아동·청소년의 역량강화와 건강하고 안전한 성장환경 조성”이라는 성과목표 아래 “아동·청소년 정책추진체계 정비” 과제를 위해 “아동·청소년 5개년 기본계획 수립”의 성과지표를 설정하고 있다. 2009년에는 “아동·청소년 5개년 기본계획 수립”이 제외되고 “아동·청소년 정책관계기관 협의회 운영”과 “지방자치단체 공무원의 만족도”가 새롭게 설정되었다.

### □ 시사점

‘09년도에는 “아동·청소년 5개년 기본계획 수립”의 후속조치로 통합적 아동·청소년 정책의 추진과 이를 위한 정책의 실효성 확보를 위해 정책 총괄기능 강화와 관련된 지표가 설정되어 있다. 그러나 ‘08년 설정된 “아동·청소년 5개년 기본계획 수립”과 관련하여 수립 완료 이후 구체적인 시행계획에 대한 성과를 평가할 수 있는 지표가 설정되어 있지 않아 핵심과제에 대한 시행계획대비 이행률을 평가하기에 어려움이 있다. 따라서 이를 성과지표로 설정할 필요성이 있다고 판단된다.

〈표 6-2〉 아동·청소년정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
아 동 · 청 소 년 의 역량강화와 건강 하고 안전한 성 장환경 조성	정책	아동·청소년 정책 추진체계 정비	아동·청소년정책 5개 년 기본계획 수립	수립여부	비계량	과정	수립 완료
< 2009년 >							
아 동 · 청 소 년 의 역량강화와 건강 하고 안전한 성 장환경 조성	정책	아동·청소년 정책 추진체계 정비 및 총괄조정능력 강화	지방자치단체 공무원 의 만족도	만족도 조사	계량	결과	80%
			아동·청소년 관계기관 협의회 운영	협의안건수/ 상정안건수	계량	산출	60%

## 다. 성과지표 개발

## 1) 성과지표 총괄

아동·청소년정책과의 성과지표는 “아동·청소년 정책의 총괄·조정 능력 강화”와 “아동·청소년 정책 추진체계 정비”의 성과목표를 포괄하여 ① 아동·청소년 기본계획 이행률, ② 아동·청소년 관계기관 협의회 운영 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 6-3〉 아동·청소년정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①아동·청소년 기본계획 이행률	연도별 사업시행 여부	아동·청소년5개년기본계획	계량	결과	'09	신규
②아동·청소년 관계기관 협의회 운영	협의안전수/상정안전수	상정안전 및 협의안전 파악	계량	산출	'09	기존

## 2) 개별지표

## ① 아동 청소년 기본계획 이행률

## □ 지표개요

통합적 아동·청소년 정책 추진을 위해 아동·청소년 5개년 기본계획('09~'13)에 따른 핵심과제의 추진여부를 연도별 계획대비 이행률로 측정하는 지표이다.

## □ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년 5개년 기본계획은 2008년 말 수립예정이다. 따라서 2009년 추진실적부터 평가 가능하며, 매년까지의 시행결과를 누적적으로 평가한다. 따라서 2013년에는 5개년 기본계획의 전체 핵심과제에 대하여 평가 가능할 것이다.

〈표 6-4〉 아동·청소년 기본계획 이행률

‘08	‘09	‘10	‘11	‘12	‘13
기본계획 수립	2009년도의 핵심과제 시행 평가	2010년까지의 핵심과제 시행 평가	2011년까지의 핵심과제 시행 평가	2012년까지의 핵심과제 시행 평가	전체 기본계획 핵심과제 시행 평가

## ② 아동·청소년 정책 관계기관 협의회 운영

### □ 지표개요

아동·청소년정책 관계기관과의 정책협의 또는 사전조율을 위해 운영되는 아동·청소년 정책관계기관 협의회의 운영실적을 평가하기 위한 지표로 상정안건 및 협의안건을 파악하여 상정안건대비 협의안건의 비율로 측정한다.

$$\text{아동·청소년 정책 관계기관 협의회 운영} = \frac{\text{협의안건 수}}{\text{상정안건 수}}$$

### □ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년 정책관계기관 협의회 운영의 시계열적 통계자료가 누락되어 있어 향후 시계열 분석이 가능하다. ‘09년 목표치는 60%로 설정되어 있다.

## 3. 아동·청소년권리과

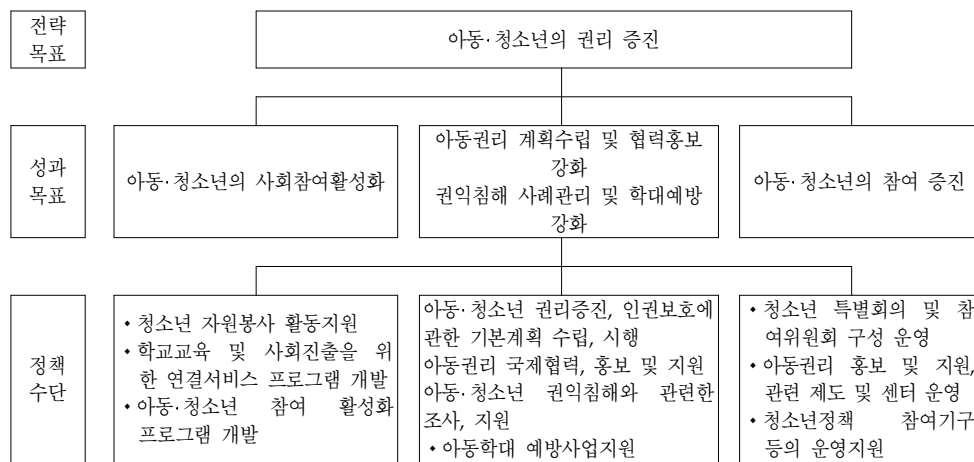
### 가. 전략체계도

아동·청소년권리과는 아동·청소년 권리증진, 인권보호에 관한 기본계획 수립 및 시행, 국제협력, 아동권리 홍보 및 지원과 관련 제도, 센터 운영 등의 아동권리에 관한 총괄 기능과 아동·청소년 권익침해 관련한 조사 및 구제·지원, 아동학대예방사업 등의 아동권리 사각지대 해소를 위한 지원 기능, 청소년 특별회의 및 참여위원회 구성 및 운영, 자원봉사 활동지원, 정책참여 기구 운영 지원, 참여 활성화 프로그램 개발 및 학교교육과의 연계, 사회진출을 위한 연결서비스 등 아동·청소년 참여인권 증

진에 관한 사항 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 아동·청소년권리과의 성과목표는 “아동·청소년의 사회참여 활성화” “아동권리 계획수립 및 협력홍보 강화와 권익침해 사례관리 및 학대예방 강화”, “아동·청소년의 참여 증진”으로 설정한다.

[그림 6-3] 아동·청소년권리과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

아동·청소년권리과의 성과지표는 '08년도는 정책지표2개, 재정지표 5개, '09년도에는 정책지표 2개, 재정지표 4개로 설정되어 있다. 2008년은 “아동·청소년 권리 및 참여를 통한 시민권리 강화” 과제를 위한 “학대아동 보호건수”와, “청소년 자원봉사 활동 건수”, “청소년 참여인권 증진 지원” 과제를 위한 “청소년 특별회의 정책제안 정부정책 반영률”과 “청소년 정책참여 및 인권사업 만족도”, “청소년 참여활동 지원” 과제를 위한 “전국청소년 참여기구 참여활동 회수(평균)”와, “청소년박람회 참가인원”, “청소년시설 및 단체지원” 과제를 위한 “청소년 자원봉사 수요공급 연계건



수”가 성과지표로 설정되어 있다.

2009년도에는 ‘08년도 지표 중 “청소년 자원봉사 수요공급 연계건수”지표가 삭제되고 “청소년 특별회의 정책제안 정부정책 반영률”, “청소년 정책참여 및 인권사업 만족도”, “전국청소년 참여기구 참여활동 회수(평균)”는 각각 “청소년 특별회의 만족도”, “아동·청소년 권리침해사례 관련 제도 개선”, “전국청소년 참여기구 설치율”, 로 변경되었다.

□ 시사점

‘09년도에는 아동·청소년 권리보장 및 사회 참여기반 확대를 통한 아동·청소년 친화적 정책 구현을 위해 참여인권 증진과 참여활동 사업지원에 관련한 지표가 일부 수정된 것은 아동·청소년들에 대한 권리의식 제고와 사회참여의 실질적 기반을 마련한다는 측면에서 적절한 지표라고 판단된다.

〈표 6-5〉 아동·청소년권리과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
출산양육을 지원하는 사회서비스를 강화하여 건강한 미래세대 육성	정책	아동의 안전 및 권리보호를 위한 인구의 질적 향상 도모	학대아동 보호건수	중앙아동보호전문기관 집계 분석	계량	산출	5,606명
< 2008년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건강하고 안전한 성장환경 조성	정책	아동·청소년 권리 및 참여를 통한 시민권리 강화	학대아동 보호건수	아동보호전문기관 전산시스템(DB)에 등록건수	계량	산출	6,176건
			청소년 자원봉사 활동건수	참여활동 승인건수 합산	계량	산출	250만건
	재정	청소년시설 및 단체지원	청소년자원봉사 수요공급 연계건수	청소년자원봉사프로그램(CS)에 등록된 프로그램 수	계량	산출	52,000건
		청소년 참여인권증진지원	청소년특별회의 정책제안 정부정책 반영률	특별회의 정책제안 건수 대비정부정책 반영비율	계량	결과	84%
			청소년정책참여 및 인권사업 만족도	청소년정책참여 및 인권사업만족도	계량	결과	78점
		청소년 참여활동 지원	전국청소년 참여기구 참여활동 횟수(평균)	전국 청소년위원회 및 청소년운영위원회의 참여활동평균횟수	계량	산출	18회
	청소년 박람회 참가인원	참가인원수	계량	결과	4만명		

〈표 6-5〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
아·동·청 소·년 의 역·량 강 화와 건 강 하 고 안 전 한 성 장 환 경 조 성	정책	학대실종아동 보호지원	학대아동 보호건수	아동보호전문기관 전산시스 템(DB)에 등록건수	계량	산출	6,796건
		아·동·청소년 권리 및 참여 를 통한 시민권리 강화	청소년 자원봉사 활동 건수	참여활동 승인건수 합산	계량	산출	260만건
	재정	청소년 참여인권증진지원	청소년특별회의 만족도	설문조사	계량	결과	82%
		아·동·청소년 권리침해 사례관련 제도 개선	아·동·청소년 권리침해 제도개선 건수	계량	결과	4건	
		청소년 참여활동 지원	전국청소년 참여기구 설치율	설치개소/설치 대상개소×100	계량	결과	76%
		청소년 박람회 참가인원	청소년 박람회 참가인원	참가인원수	계량	결과	5만명

## 다. 성과지표 개발

## 1) 성과지표 총괄

아동·청소년권리과의 성과지표는 “아동·청소년의 사회참여 활성화”, “아동권리 계획수립 및 협력홍보 강화와 권리침해 사례관리 및 학대예방 강화”, “아동·청소년 참여인권 증진”의 성과목표를 포괄하여 ① 청소년자원봉사 활동건수, ② 학대피해아동 보호 건수, ③ 아동학대 신고의무자에 의한 신고율, ④ 청소년 특별회의 만족도, ⑤ 전국청소년 참여기구 설치율, ⑥ 청소년 박람회 참가인원수, ⑦ 아동학대 발견율 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 6-6〉 아동·청소년권리과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①청소년 자원봉사 활동 건수	참여활동 승인건수 합산	실적보고 문서(한국청소년진흥센터)	계량	산출	'08	기존
②학대피해아동 보호 건수	산출통계	중앙아동보호전문기관 자료	계량	산출	'08	기존
③아동학대 신고의무자에 의한 신고율	산출통계	중앙아동보호전문기관 자료	계량	산출	'09	신규
④아동·청소년 특별회의 만족도	설문조사	설문조사서	계량	결과	'09	기존
⑤전국청소년 참여기구 설치율	설치개소/설치 대상개소×100	지자체 공문	계량	결과	'09	기존
⑥청소년 박람회 참가인원 수	참가인원수	박람회 평가결과	계량	산출	'08	기존
⑦아동학대발견율	[(현년도 아동학대 신고접수건수 - 최근 3년간 아동학대 신고접수건수 평균값)/최근 3년간 아동학대 신고접수건수]×100	중앙아동보호전문기관 자료	계량	산출	'09	신규

## 2) 개별지표

### ① 청소년 자원봉사 활동 건수

#### ☐ 지표개요

청소년 자원봉사 활동은 청소년 활동의 한 영역(문화활동)으로 바람직한 성장과 역량 강화, 이타심 배양 등을 목표로 자발성에 기초하여 수행되는 청소년 학습과정 중심의 활동을 의미하며, '06년 청소년문화·참여활동으로서 역할을 수행하기 위하여 청소년자원봉사센터가 청소년활동진흥센터로 확대·개편되었다. “청소년 자원봉사 활동 건수”는 청소년 자원봉사활동 활성화를 위한 참여 실적을 평가하기 위한 지표로 참여활동 승인건수를 합산하여 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

'06년에 170만건에서 점차 증가하였으며, 학생대상 봉사 의무기간 축소 및 예산 감소에 따라 '09년 성과목표는 소폭 상승하였다.

〈표 6-7〉 청소년 자원봉사 활동 건수

(단위: 건)

'06	'07	'08
170만	236만	250만(목표치)

### ② 학대아동 보호건수

#### ☐ 지표개요

학대아동 보호지원 실적을 평가하기 위한 지표로 중앙아동보호전문기관의 아동학대 통계 현황을 분석하여 학대아동 보호 건수로 측정한다. 이 수치는 전국 아동보호전문기관에 신고되어 학대로 판정된 사례를 기초로 하여 계산된 수치이며, 아동보호전문기관의 학대피해아동보호율을 의미한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

아동학대 보호건수는 '04년 3,891건에서 '07년 5,581건으로 증가하였다. '07년도의 경우 방임이 2,107건(37.7%)로 가장 높은 비율을 차지하였고, 그 다음이 중복학대 2,087건(37.4%)로 나타났다. 매년 아동학대 사례유형 변화추이를 보면, 방임과 중복학대가 가장 많은 비중을 차지하고 있다.

〈표 6-8〉 학대아동 보호건수(사례유형별)

(단위: 건, %)

구분	'04	'05	'06	'07
신체학대	364(9.4)	423(9.1)	439(8.4)	473(8.5)
정서학대	350(9.0)	512(11.1)	604(11.6)	589(10.6)
성학대	177(4.5)	206(4.4)	249(4.8)	266(4.8)
방임	1,367(35.1)	1,635(35.3)	2,035(39.1)	2,107(37.7)
유기	125(3.2)	147(3.2)	76(1.5)	59(1.0)
중복학대	1,508(38.8)	1,710(36.9)	1,799(34.6)	2,087(37.4)
계	3,891(100)	4,633(100)	5,202(100)	5,581(100)

자료: 보건복지가족부·중앙아동보호전문기관, 「전국아동학대현황보고서」, 2007.

## ③ 아동학대 신고의무자에 의한 신고율

## □ 지표개요

아동학대 예방을 위한 국민의식 제고를 위한 지표로 아동학대 신고의무자의 신고 사례수로 측정한다. 아동복지법 제26조(아동학대 신고의무와 절차)에 신고의무자가 명시되어 있으며, 2006년 9월 아동복지법이 개정되면서 유치원의 장·교직원·종사자, 학원 및 교습소의 운영자·강사·교습자·직원·종사자, 구급대 대원이 신고의무자 범주에 추가로 포함되는 등 신고의무자의 영역이 보다 확장되었다.

$$\text{아동학대 신고의무자에 의한 신고율} = \frac{\text{신고의무자에 의한 신고 건 수}}{\text{전체 아동학대 신고 건 수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

매년 상담신고건수 증가와 맞물려 신고의무자에 의한 신고건수도 증가추세를 보

이지만, 지난 7년간 지속적으로 신고의무자의 신고율이 전체 신고자의 1/3 수준에도 미치지 못함을 알 수 있다. 이러한 신고율 저조 현상은 신고 자체를 신고의무자의 도덕성에 의존하는 등 현행 아동복지법 내 신고의무 강제 조항의 결여, 법정 아동학대 신고의무자로서의 인식 부족, 신고 시 아동학대 사실 조사·확인 과정에서 신고인이 안게 될 위험 부담, 신변 보호에 대한 우려 등에서 그 원인을 찾아볼 수 있다. 2007년 아동학대 의심사례 7,803건 중 신고의무자에 의한 신고건수가 2,284건, 비신고의무자에 의한 신고건수가 4,799건으로 신고의무자에 의한 신고율이 전체 신고건수의 32.2%를 차지하고 있다.

〈표 6-9〉 연도별 아동학대 의심사례 신고자 유형

(단위: 건, %)

신고자 유형 \ 연도	2003	2004	2005	2006	2007
신고의무자	1,029(29.1)	1,346(27.6)	1,584(27.5)	1,980(30.7)	2,284(32.2)
비신고의무자	2,507(70.9)	3,534(72.4)	4,177(72.5)	4,472(69.3)	4,799(67.8)
계	3,536(100)	4,880(100)	5,761(100)	6,452(100)	7,083(100)

자료: 보건복지가족부·중앙아동보호전문기관, 「전국아동학대현황보고서」, 2007.

#### ④ 아동·청소년 특별회의 만족도

##### ☐ 지표개요

아동·청소년특별회의는 아동·청소년 정책 수립 과정에 청소년들이 실질적으로 참여할 수 있는 기반 구축 및 청소년 친화적 정책 구현을 목적으로 하는 참여기구 중의 하나로 16개 시·도 지역회의 및 본회의 개최가 운영중이다. 이 지표는 이러한 특별회의의 성과를 참여자 만족도로 측정한다.

##### ☐ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년 특별회의의 만족도는 해마다 향상되고 있으며, '08년에는 81점을 목표로 하고 있다.

〈표 6-10〉 아동·청소년 특별회의 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
79	80.7	81(목표치)

## ⑤ 전국청소년 참여기구 설치율

## □ 지표개요

청소년의 정책 참여 기반 마련과 청소년 정책의 중요성에 대한 사회적 공감대 및 긍정적 인식 확산을 목적으로 하는 청소년참여위원회, 청소년 운영위원회 등, 청소년 참여기구의 설치 실적을 평가하는 지표로 설치대상 개소 대비 설치개소 비율로 측정한다.

$$\text{전국청소년 참여기구 설치율} = \frac{\text{설치개소}}{\text{설치대상 개소}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

전국 청소년 참여기구 설치율은 '06년 60.4%에서 '07년 69.8%로 증가하였으며, '08년도에는 이를 기반으로 74%를 목표치로 설정하고 있다.

〈표 6-11〉 전국청소년 참여기구 설치율

(단위: %)

'06	'07	'08
60.4	69.8	74(목표치)

## ⑥ 청소년 박람회 참가인원수

## □ 지표개요

청소년을 위한 다양한 프로그램을 통해 창의적인 청소년 활동의 기반을 조성하고 역량을 강화하기 위한 종합정보의 장인 청소년 박람회의 참가인원 수를 파악하여 청소년 정책의 중요성에 대한 사회적 공감대 형성 및 긍정적 인식 확산을 위한 사업추진 실적을 평가하고자 한다.

□ 지표의 시계열적 분석

청소년박람회는 '05년 1회를 시작으로 '08년 현재 4회째를 맞고 있다. '05년은 12,000여명, '06년과 '07년은 40,000여명이 참가하였으며, '08년은 80,000여명 참가를 목표로 하고 있다.

〈표 6-12〉 청소년 박람회 참가인원

(단위: 명)

'05	'06	'07	'08
12,000	40,000	40,000	80,000(목표치)

⑦ 아동학대 발견율

□ 지표개요

학대피해아동을 위한 사회안전망을 공고히 하기 위해 전국 아동보호전문기관에서는 아동학대 상담신고전화를 개설하고 아동학대 신고에 대응하고 있다. 아동학대 발견율은 아동학대 조기발견을 위한 지표로 아동학대 상담신고전화를 통해 접수된 사례 중 아동학대의심사례건수로 측정한다.

$$\text{아동학대 발견율} = \frac{\{(\text{현년도 아동학대 신고접수건수} - \text{최근 3년간 아동학대 신고접수건수 평균값}) / \text{최근 3년간 아동학대 신고접수건수} \times 100\}}{\text{전년도 아동학대 재발생 사례수}}$$

□ 지표의 시계열적 분석

아동학대 의심사례건수는 '06년 6,452건에서 '07년에는 7,083건으로 증가하였다. 이는 아동보호전문기관의 확대 설치로 인해 아동학대 발견율과 함께 아동학대 발생가정에 대한 지역적 접근성이 높아진 점을 주요 원인으로 꼽을 수 있다.

〈표 6-13〉 연도별 아동학대 신고건수

(단위: 건)

구 분	'03	'04	'05	'06	'07
아동학대의심사례건수	3,536	4,880	5,761	6,452	7,083

자료: 중앙아동보호전문기관, 『전국아동학대 현황보고서』, 2007

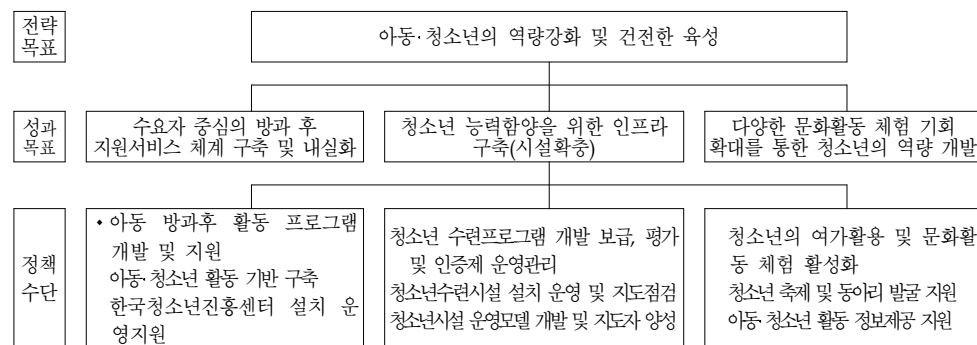
## 4. 아동·청소년역량개발과

## 가. 전략체계도

아동·청소년역량개발과는 아동·청소년 역량개발 및 향상, 청소년활동 진흥 및 기반 구축, 한국청소년진흥센터 설치·운영 지원, 아동 방과후 활동프로그램 개발 및 지원, 청소년 수련프로그램·수련프로그램의 개발·보급 및 평가, 청소년수련활동 인증제 운영·관리, 청소년의 여가활용 및 문화·예술체험 활성화, 청소년지도자 양성, 청소년수련지구의 지정·관리 및 지구구성, 청소년수련시설의 설치·운영 및 지도·점검, 수련시설 운영모델 개발 및 보급 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 아동·청소년역량개발과의 성과목표는 “수요자 중심의 방과 후 지원서비스 체계 구축 및 내실화”, “청소년 능력함양을 위한 인프라 구축(시설확충)”, “다양한 문화활동 체험 기회 확대를 통한 역량 개발” 등을 설정한다.

〔그림 6-4〕 아동·청소년역량개발과의 전략체계도





## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

아동·청소년역량개발과의 성과지표는 '08년, '09년 모두 정책지표 1개, 재정지표 15개로 지표수는 동일하나 일부지표의 내용이 수정 변경되었다. 2008년에 비해 2009년도에는 “한국청소년진흥센터 청소년 대상 정보제공건수(사이트 이용자수)” 지표가 활동 정보제공 건수로 변경되고, “방과후 사업운영 지원” 과제 관련하여 “방과 후 아카데미 민간등과의 운영협조건수” 지표가 새롭게 추가되었다. 또한 아동복지교사 지원과 관련해서는 “이용아동의 만족도” 지표가 추가되었다.

### □ 시사점

'09년도 지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 '09년 기존지표를 그대로 활용한다.

〈표 6-14〉 아동·청소년역량개발과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
출산양육을 지원하는 사회서비스를 강화하여 건강한 미래세대 육성	정책	지역아동센터 운영지원	지역아동센터 이용아동 만족도(보통이상)	만족도 조사	계량	결과	90점
		재정	저소득층 학생 수능 공부방 운영지원	지역아동센터 이용아동 증가율	지역아동센터 이용아동 수	계량	산출
	수능 공부방 이용아동증가율			수능 공부방 이용아동 수	계량	산출	5%
	아동복지교사지원		아동복지교사(사회적 일자리) 창출지원율	일자리 창출 지원 수	계량	산출	90%
			아동복지교사에 대한 이용아동만족도	지역아동센터이용아동 만족도조사	계량	결과	90점
	아동보호통합서비스 제공		빈곤아동 서비스 수혜율	서비스 아동 수 등 사업평가결과 및 만족도조사	계량	결과	51%
			빈곤아동서비스 수혜자만족도	사업수행 만족도 조사	계량	결과	90점

〈표 6-14〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건 강하고 안전한 성장환경 조성	정책	방과 후 활동지 원 활성화	방과 후 이용 서비스 만 족도	서비스이용아동·청소년 수 등 사업수행결과	계량	결과	83점
		청소년문화활동 지원	문화활동 참가자수	프로그램수×운영(활동참 가)횟수×참가자수	계량	산출	410만명
			문화활동 만족도	만족도 설문조사	계량	결과	82점
		청소년 시설 및 단체지원	한국청소년진흥센터 청 소년대상 정보제공건수 (사이트이용자수)	로그분석기를 통한 접속 자 통계	계량	산출	200만명
			수련원 고객만족도	고객만족도 조사	계량	결과	83.2점
	국립 청소년우주 체험센터 조성사 업	공사착공 및 공사진척도	조달청보고서, 책임감리 보고서	계량	과정	20%	
	청소년수련시설 지원	안전점검 적합 개소율	'08년도 안전점검결과	계량	산출	67.8%	
		청소년지도사 양성인원수	자격증 교부받은 자	계량	산출	1,300명	
	청소년시설 확충 사업	청소년시설 1개소당 청 소년 인구수	청소년 시설 대비 청소 년수('07년 12월 기준)	계량	산출	9,906명	
		청소년 문화의집 이용률	청소년인구수 대비 청소 년문화의집 이용인원수 ( '07년 12월 기준)	계량	산출	80%	
		공부방이용자만족도	만족도 조사	계량	결과	73점	
	지역아동센터운 영지원	서비스 수혜자 만족도	서비스이용아동 및 부모 대상만족도	계량	결과	83점	
		빈곤아동서비스 수혜율	서비스이용아동수등 사 업수행평가	계량	결과	6.4%	
	청소년시설용자	고객만족도	용자지원시설주를 대 상으로 만족도조사	계량	결과	85.4점	
	방과후 사업운영 지원	아동 청소년 서비스수혜율	서비스이용 아동·청소년 수 등 사업수행 평가 결과	계량	산출	7.1%	
	아동복지교사지 원	아동복지교사(사회적일자 리)창출지원율	일자리 창출 지원 수 파 악	계량	산출	90%	

〈표 6-14〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건강하고 안전한 성장환경 조성	정책	방과후 활동지원	방과후 이용 서비스 만족도	서비스 수혜 아동·청소년수/대상 아동·청소년 수	계량	결과	84점
		청소년문화활동지원	문화활동 참가자수	프로그램수×운영(활동참가)횟수×참가자수	계량	산출	225만명
			문화활동 만족도	만족도설문조사	계량	결과	83점
		청소년시설 및 단체지원	한국청소년진흥센터 청소년 활동정보제공건수(주당)	청소년종합정보서비스시스템자동생성정보	계량	산출	5,500건
	공공청소년 수련시설 프로그램참가자 만족도		설문참여 청소년의 만족도 평균	계량	결과	85%	
	국립청소년우주체험센터 조성사업	공사착공 및 공사진척도	'09년도 완공을 목표로 계획공정률을 작성하여 측정	계량	과정	70%	
	청소년수련시설 지원	안전점검 적합 개소율	'08년도 안전점검결과	계량	산출	78%	
		청소년지도사 양성인원수	자격증 교부받은 자	계량	산출	1,500명	
	청소년시설 확충사업	청소년시설 1개소당 청소년 인구수	초중고 학생수/청소년 시설수	계량	산출	11,300명	
		청소년 문화의집 이용률	연간청소년이용인원/초중고학생수	계량	산출	80%	
		공부방이용자만족도	만족도 조사	계량	결과	74점	
	청소년시설 용자	고객만족도	용자지원 시설주를 대상으로 만족도조사	계량	결과	85.6점	
	방과후 사업운영지원	빈곤아동 서비스수혜율	서비스수혜아동수/서비스대상아동수×100	계량	결과	7.1%	
		방과후 아카데미 민간등과의 운영협조 건수	민간업체·학계·공공기관 등과의 운영협조 연계건수/방과후 아카데미운영개소수	계량	산출	84건	
	아동복지교사 지원	복지교사 채용인원수	채용인원수	계량	산출	2,700명	
		아동복지교사 이용아동 만족도	지역아동센터 아동대상 만족도 조사(평균)	계량	결과	90점	

## 다. 성과지표 개발

## 1) 성과지표 총괄

아동·청소년역량개발과의 성과지표는 “수요자 중심의 방과 후 지원서비스 체계 구축 및 내실화”, “청소년 능력함양을 위한 인프라 구축(시설확충)”, “다양한 문화활동 체험 기회 확대를 통한 청소년의 역량 개발”의 성과목표를 포괄하여 ① 방과 후 서비스 만족도, ② 빈곤아동서비스 수혜율, ③ 아동복지교사 채용 인원 수, ④ 청소년활동정보제공건수(주당), ⑤ 청소년수련원 프로그램 참가자 만족도, ⑥ 국립청소년 우주체험센터 건립지원, ⑦ 청소년 수련시설 안전적합 개소율, ⑧ 청소년 문화의집 이용률, ⑨ 청소년시설 용자 고객만족도, ⑩ 문화활동 참가자 수, ⑪ 문화활동 만족도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 6-15〉 아동·청소년역량개발과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①방과 후 서비스 만족도	서비스 수혜 아동·청소년수/대상 아동·청소년 수	이용아동·청소년 실적보고자료	계량	결과	‘08	기존
②빈곤아동서비스수혜율	(서비스수혜아동수/서비스대상아동수)×100	지역아동센터 이용아동 실적자료	계량	결과	‘08	기존
③아동복지교사채용인원수	복지교사 채용인원수	지자체 결과보고서	계량	산출	‘08	기존
④청소년활동정보제공건수(주당)	한국청소년진흥센터 자료	청소년종합정보서비스에 제공되는 청소년 활동정보의 제공량 측정	계량	산출	‘09	기존
⑤청소년수련원프로그램 참가자 만족도	설문참여 청소년의 만족도 평균	기획재정부 근거자료	계량	결과	‘09	기존
⑥국립청소년 우주체험센터 건립지원	‘10년도 완공을 목표로 공사진척도 측정	조달청 및 감리보고서	계량	과정	‘10	기존
⑦안전점검 적합 개소율	적합개소수/안전점검 개소수	안전점검 결과보고서	계량	산출	‘08	기존
⑧청소년문화의집이용률	연간청소년이용인원/초·중고 학생수	과학기술부와 지자체 자료	계량	산출	‘08	기존
⑨청소년시설용자 고객만족도	용자지원시설주를 대상으로 만족도조사	고객만족도 결과	계량	결과	‘08	기존
⑩문화활동 참가자 수	프로그램 수×운영(활동참가)횟수×참가자수	기관별 사업실적 보고서	계량	산출	‘09	기존
⑪문화활동 만족도	만족도설문조사	문화활동모니터링 및 만족도 조사 실시	계량	결과	‘09	기존

## 2) 개별지표

### ① 방과후 서비스 만족도

#### ☐ 지표개요

빈곤아동·청소년에 대한 공보육을 보완하고 맞벌이·한 부모·취약계층 가정 아동·청소년의 활동·복지·보호·지도를 통해 건강한 성장을 지원하는 방과 후 서비스의 내실화를 위한 지표로 서비스 수혜자 만족도로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

방과후 서비스 이용 만족도는 해마다 향상하고 있으며 '08년 목표치도 '07년 실적 대비하여 1점 상승한 83점을 목표로 하고 있다.

〈표 6-16〉 방과 후 서비스 만족도

(단위: %)

'05	'06	'07	'08
78	81	82	83(목표치)

### ② 빈곤아동 서비스 수혜율

#### ☐ 지표개요

저소득층 청소년들에게 보충심화학습·적성교육·급식·건강관리·상담 등 종합적 복지·보호서비스를 제공하는 방과 후 서비스의 성과를 측정하기 위한 지표로 지역아동센터와 청소년 방과후 아카데미의 서비스 대상 아동수 대비 수혜아동수로 측정한다.

$$\text{빈곤아동 서비스 수혜율} = \frac{\text{서비스 수혜 아동수}}{\text{서비스 대상 아동수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

빈곤아동 서비스 수혜율은 '06년 5.0%, '07년은 0.7% 증가하여 5.7%를 보이고 있으며, '08년 목표치도 이를 감안하여 6.4%를 설정하고 있다.

〈표 6-17〉 빈곤아동 서비스 수혜율

(단위: %)

'06	'07	'08
5.0	5.7	6.4

## ③ 아동복지교사 채용인원수

## □ 지표개요

빈곤·이혼 등으로 가정에서 제대로 보호받지 못하는 아동에게 보호·학습지도·상담·급식 등 종합서비스를 제공하고 여성 등 취약계층 일자리 창출을 목적으로 추진하는 아동복지교사 지원사업의 실적을 평가하기 위한 지표로 실제 아동복지교사 채용인원 수를 산출하여 측정한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

'07년도부터 시작한 아동복지교사 채용인원수는 '07년 2,700명이며, '08년에도 2,700명을 목표로 설정하고 있다.

〈표 6-18〉 아동복지교사 채용 인원 수

(단위: 명)

'07	'08
2,700	2700(목표치)

④ 청소년 활동 정보제공건수(주당)

☐ 지표개요

청소년수련활동 수준향상을 위한 수련활동 인증제 보급 및 청소년 활동, 복지, 보호 등 청소년의 전인적 성장발달에 필요한 다양한 정보의 종합적 관리 및 제공, 서비스 개발과 보급 등 한국청소년진흥센터의 실적을 평가하기 위한 지표로 정보제공건수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

청소년종합정보서비스(www.all4youth.net)에 제공되는 청소년 활동정보의 제공량을 측정한 결과를 보면 '07년도 실적은 3,767건이며, '08년 이후 목표치를 5천건 이상으로 설정하고 있다.

〈표 6-19〉 청소년 활동 정보제공건수(주당)

(단위: 건)

'07	'08.11
3,767	5,534(목표치)

⑤ 청소년수련원 프로그램 참가자 만족도

☐ 지표개요

다양하고 복잡해지는 아동·청소년 문제에 효과적으로 대처하기 위한 프로그램 연구개발 및 전문인력 양성 등 고품질 아동·청소년 상담 복지지원 서비스 제공을 목적으로 하는 청소년수련원의 활성화를 위한 성과지표로 수련시설 프로그램 참가자 만족도를 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

수련원 만족도는 해마다 조금씩 향상되고 있으며, '08년도에는 84.7점을 목표치로

설정하고 있다.

〈표 6-20〉 공공청소년 수련원 프로그램 참가자 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
84.2	84.5	84.7(목표치)

⑥ 국립청소년 우주체험센터 건립 지원

☐ 지표개요

청소년들에게 우주에 대한 꿈을 심어주고 이상을 실현할 수 있는 21세기 우주과학·탐구 체험형 국립청소년 우주체험센터 건립 추진정도를 파악하기 위한 지표로 공사공정률을 설정하였다.

☐ 지표의 시계열적 분석

공사착공 및 공사진척도는 '08년 20%에서 '09년도에는 70%를 목표치로 설정하고 있다.

〈표 6-21〉 국립청소년 우주체험센터 공사 착공 및 공사진척도

(단위: %)

'06	'07	'08	'09
입찰공고		20(목표치)	70(목표치)

⑦ 청소년 시설 안전점검 적합 개소율

☐ 지표개요

청소년수련시설의 안전사고 사전예방을 위한 지표로 안전점검의 결과를 근거로 평가하며, 점검대상 개소수 대비 적합개소수의 비율로 측정한다.



☐ 지표의 시계열적 분석

안전점검 적합 개소율은 해마다 점진적으로 상승하고 있으며, '08년에는 76점을 목표로 설정하고 있다.

〈표 6-22〉 안전점검 적합 개소율

(단위: %)

'06	'07	'08
59	74	76(목표치)

⑧ 청소년 문화의집 이용률

☐ 지표개요

청소년 시설 확충사업의 실적을 평가하기 위한 지표로 청소년 문화의집 이용률로 측정한다.

$$\text{청소년 문화의집 이용률} = \frac{\text{연간 청소년 이용 인원}}{\text{초·중·고 학생수}} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

청소년 문화의집 이용률의 '09년도 목표치는 80%로 설정되어 있다

⑨ 청소년시설 용자 고객만족도

☐ 지표개요

시설 용자 지원사업은 민간청소년시설의 보수·보강 및 운영자금, 수련활동 기자재 및 프로그램 개발자금의 저리 용자지원으로 민간청소년시설의 자금 부담을 경감하고 민간의 청소년수련활동 활성화를 도모하고자 실시된다. 이러한 용자 지원의 효과성을 평가하기 위한 성과지표로 고객의 만족도로 측정한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

만족도 조사 결과는 '06년 85%, '07년은 85.2%로 점진적으로 향상되고 있으며, '08년도에는 85.4%를 목표로 하고 있다.

〈표 6-23〉 청소년시설 용자 고객만족도

(단위: %)

'06	'07	'08
85	85.2	85.4(목표치)

## ⑩ 문화활동 참가자 수

## □ 지표개요

청소년 문화활동 지원은 다양한 문화활동 체험의 확대를 통한 청소년의 잠재역량 발굴 및 개발을 유도하고 동아리 활동 활성화, 지방별·분야별 특성화된 동아리 활동 장려를 통해 다양한 청소년 욕구에 부응한 동아리 문화 창출에 기여하고자 추진된다. 이 지표는 문화활동 지원에 대한 성과를 평가하기 위한 지표로 문화활동 참가자 수로 측정한다.

$$\text{문화활동 참가자수} = \text{프로그램 수} \times \text{운영 횟수} \times \text{참가자 수}$$

## □ 지표의 시계열적 분석

'08년도 목표치인 210만명은 일부 사업과 프로그램이 타 부처 이동 및 폐지되어 '07년 실적과 크게 차이가 나고 있다. '09년도에는 청소년문화존 175만, 청소년 동아리 60만, 공모사업 20만명을 목표치로 하여 255만명을 목표치로 설정하고 있다.

〈표 6-24〉 문화활동 참가자 수

(단위: 만명)

'07	'08	'09
400	210(목표치)	255(목표치)

⑪ 문화활동 만족도

☐ 지표개요

사회적 변화와 청소년들의 요구를 반영한 미래형 수련프로그램 체험활동을 지원하고자 실시되는 청소년 문화활동의 참가자 만족도를 활용하여 성과를 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

문화활동에 대한 만족도는 '07년 79점으로 나타났으며, '08년은 82점을 목표치로 설정하고 있다.

〈표 6-25〉 문화활동 만족도

(단위: 점)

'07	'08
79	82(목표치)

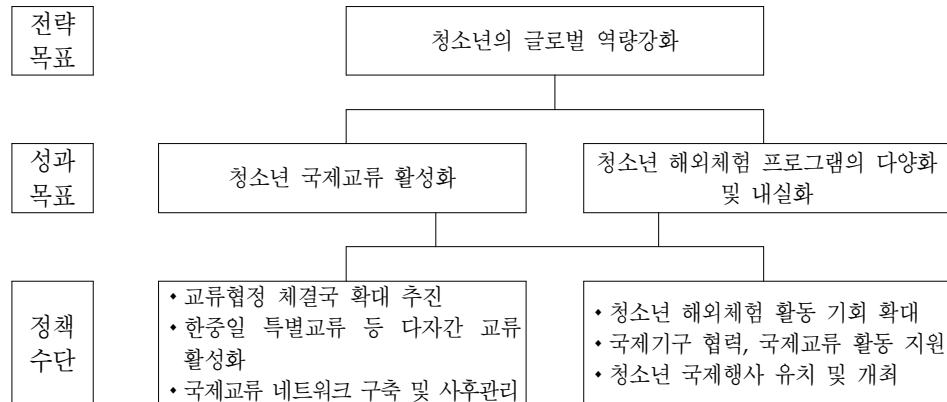
5. 아동·청소년교류과

가. 전략체계도

아동·청소년교류과는 청소년의 글로벌 역량강화를 위해 교류협정국 체결 확대 추진, 한중일 특별교류 등 다자간교류 활성화, 국제교류 네트워크 구축 및 사후관리, 국제기구협력 및 국제교류 활동 지원, 청소년 국제행사 유치 및 개최, 청소년 교류센터 운영 등을 주된 기능으로 하고 있다.

이에 따라 아동·청소년교류과의 성과목표는 “청소년 국제교류 활성화”와 “청소년의 해외체험 프로그램의 다양화 및 내실화”로 설정한다.

〔그림 6-5〕 아동·청소년교류과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

아동·청소년교류과의 성과지표는 '08년, '09년 모두 정책지표 2개, 재정지표 4개가 설정되어 있다. 2008년은 “청소년글로벌 역량강화” 과제를 위한 “청소년 해외체험 참가자 수”와 “청소년 글로벌 역량 증진도”, “청소년 국가간 국제교류사업 지원” 과제를 위한 “정부간 교류만족도”, “청소년국제교류 네트워크 이용건수”, “청소년국제교류 활동지원” 과제를 위한 “민간교류 참가자수”, “교류국가 이해증진도”를 성과지표로 설정하고 있다. 2009년에는 “정부간 교류만족도”, “국제교류 네트워크 이용건수”, “민간교류 참가자 수”가 제외되고 “국가간 교류 참가자 수”, “정부간 교류 이해 증진도”, “청소년교류 이해증진도”가 설정되었다.

## □ 시사점

'09년도 “청소년의 글로벌 역량강화”과제를 위한 “해외체험 참가자 수”는 “해외체험 교류 참가자 수”와 지표의 성격이 중복되어 참가자 수의 의미를 정확히 구분할 필요가 있으며, 국제교류 및 해외체험과 관련한 이해증진도, 역량증진도, 교류증진도

등의 효과성 평가는 구체적인 평가내용의 차별화가 필요하다고 판단된다.

〈표 6-26〉 아동·청소년교류과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
아동·청소년 의 역량강화 와 건강하고 안전한 성장 환경 조성	정책	청 소 년 글 로 벌 역량강화	청소년 해외체험 참가자수	참가자수 확인	계량	산출	2,100명
			청소년글로벌역량증진도	역량증진도 설문조사	계량	결과	70점
	재정	국가간 청소년 국제교류사업	정부간교류만족도	전문기관의회	계량	결과	83.5점
			청 소 년 국 제 교 류 네 트 워 크 이용건수	청 소 년 국 제 교 류 네트시스템에의 한워크이용건수	계량	산출	40만건
		청 소 년 국 제 교 류 활동지원	민간교류 참가자수	참가자수	계량	산출	2,770명
			교류국가 이해증진도	전 문 기 관 의 회 설문조사	계량	결과	70점
< 2009년 >							
아동·청소년 의 역량강화 와 건강하고 안전한 성장 환경 조성	정책	청 소 년 글 로 벌 역량강화	청소년 국제교류 참가자수	참가자수 확인	계량	산출	2,235명
			청소년글로벌역량증진도	역량증진도 설문조사	계량	결과	72점
	재정	국가간 청소년 국제교류사업	국가간교류 참가자수	참가자 수	계량	산출	500명
			국가간교류 이해증진도	이해증진도 설문조사	계량	결과	72.5점
		청 소 년 국 제 교 류 활동지원	해외체험활동 참가자수	참가자수	계량	산출	1,735명
			청 소 년 교 류 이 해 증 진 도	이해증진도 설문조사	계량	결과	70점

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

아동·청소년교류과의 성과지표는 “청소년 국제교류 활성화”와 “청소년 해외체험 프로그램의 다양화 및 내실화”의 성과목표를 포괄하여 ① 청소년 국제교류 참가자수, ② 국가간 교류 이해 증진도, ③ 청소년 교류 이해증진도, ④ 청소년 글로벌 역량 증진도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 6-27〉 아동·청소년교류과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①청소년 국제교류 참가자수	국가간 교류 참가자+해외체험프로그램 참가자	시행문서	계량	산출	'09	기존
②국가간 교류이해증진도	이해증진도 설문조사	전문기관 의뢰	계량	결과	'09	기존
③청소년교류이해증진도	이해증진도 설문조사	전문기관 의뢰	계량	결과	'08	기존
④청소년 글로벌 역량증진도	역량증진도 설문조사	전문기관 의뢰	계량	결과	'08	기존

## 2) 개별지표

## ① 청소년 국제교류 참가자수

## □ 지표개요

청소년의 국제활동 증대를 목적으로 추진되는 국제교류사업의 추진실적을 평가하는 지표이다. 청소년 국제교류는 청소년이 글로벌 리더십과 국제 감각을 함양할 수 있도록 여러 나라의 청소년 및 청소년 지도자가 인적 교류 및 정보를 교환하는 것으로 정부간 청소년 교류, 청소년 해외체험 프로그램 등이 있으며, 본 지표는 국가간 교류 참가자와 해외체험활동 참가자를 합하여 산출한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

국가간 교류 참가자 수와 해외체험 참가자 수를 합한 청소년 국제교류 참가자수는 '07년에 1,747명으로 나타났으며, '08년의 목표는 2,100명, '09년에는 2,235명을 목표로 하고 있다.

〈표 6-28〉 청소년 국제교류 참가자수

(단위: 명)

구 분	'07	'08	'09
국가간교류 참가자수	345	350	500
해외체험활동 참가자수	1,402	1,750	1,735
계	1,747	2,100(목표치)	2,235(목표치)

## ② 국가간 교류 이해 증진도

### ☐ 지표개요

국제교류사업 프로그램의 효과성을 평가하기 위한 지표로 국가간 교류를 통한 이해 증진도를 설문조사 결과로 측정한다. 국가간 청소년 교류는 양국 청소년 담당 부처간 약정이나 청소년 관련기관 등의 상호협정에 의해 매년 정기적으로 실시되는 사업으로 대상국의 청소년기관, 단체, 시설방문, 양국 청소년 및 청소년 지도자와의 토론회, 역사문화 유적지 답사, 산업시설 견학 등을 통해 청소년 관련 정보와 경험 등을 교환함은 물론 각국의 문화를 체험할 수 있는 기회를 제공한다.

### ☐ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년교류과의 성과관리계획에 따르면, 국가간 교류 이해 증진도에 대한 '09년 목표치로 70점이 설정되어 있다

## ③ 청소년 교류 이해증진도

### ☐ 지표개요

외국문화의 체험을 통하여 21세기를 이끌어갈 국제 감각과 글로벌 리더십을 갖춘 국제 인재를 양성하고 국가경쟁력을 제고하기 위해 추진되는 청소년의 국제교류 활동의 효과성을 평가하기 위한 지표로 이해증진도 설문조사로 측정한다.

### ☐ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년교류과의 성과관리계획에 따르면, 청소년 교류 이해증진도의 '09년 목표치는 70점으로 설정되어 있다.

#### ④ 청소년 글로벌 역량증진도

##### □ 지표개요

다양한 해외문화의 체험프로그램의 효과성을 평가하기 위한 지표로 5점 척도의 역량증진도 설문조사로 측정한다.

##### □ 지표의 시계열적 분석

청소년 글로벌 역량증진도의 목표치로 '08년도에는 보통(60점)과 증진(80점) 중간 수준인 70점, '09년에는 72점이 설정되어 있다.

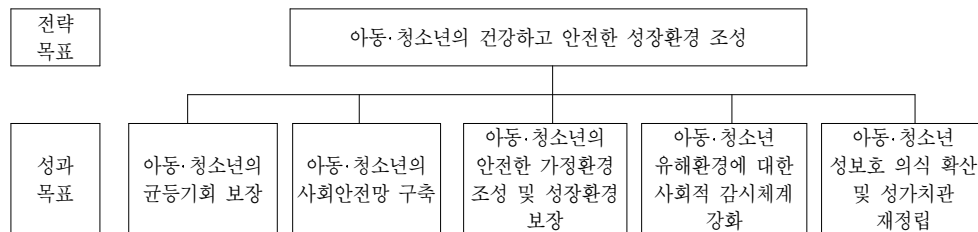
### 제2절 아동·청소년복지정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

#### 1. 아동·청소년복지정책관의 대표지표

##### 가. 전략체계도

아동·청소년복지정책관의 전략목표는 '아동·청소년의 건강하고 안전한 성장환경 조성'으로 설정하였으며, 성과목표는 "아동·청소년의 균등기회 보장", "아동·청소년의 사회안전망 구축", "아동·청소년의 안전한 가정환경 조성 및 성장환경 보장", "아동·청소년 유해환경에 대한 사회적 감시체계 강화", "아동·청소년 성보호 의식 확산 및 성가치관 재정립" 등으로 설정하였다.

[그림 6-6] 아동·청소년복지정책관의 전략체계도





## 나. 대표지표개발

### 1) 대표지표 총괄

아동·청소년 복지정책관의 대표지표는 ① 지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용률, ② 청소년 유해환경감시단 활동 실적, ③ 아동·청소년 10만명당 위험환경 경험수, ④ 유해환경노출수준 등으로 설정한다.

〈표 6-29〉 아동·청소년복지정책관의 대표지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①지역사회 아동·청소년 보호·육성 프로그램 이용률	지역사회 아동·청소년 보호육성 프로그램 이용자수(청소년상담지원센터, 드림스타트, 아동발달지원계좌 개설수 등)		계량	산출	신규
②청소년 유해환경감시단 활동 실적	감시단 활동 실적 중 신고·고발건수	지자체 보고자료	계량	산출	신규
③아동·청소년 10만명당 위험환경 경험수	18세 미만 아동·청소년의 안전사고 발생건수+학교폭력발생건수	보건복지부, 통계청, 교육과학기술부 통계 내부자료	계량	결과	신규
④유해환경노출수준	유해환경 경험 비율(청소년의 1년 동안 유해환경 경험수)	유해환경접촉종합실태조사 결과, 청소년 통계자료	계량	결과	신규

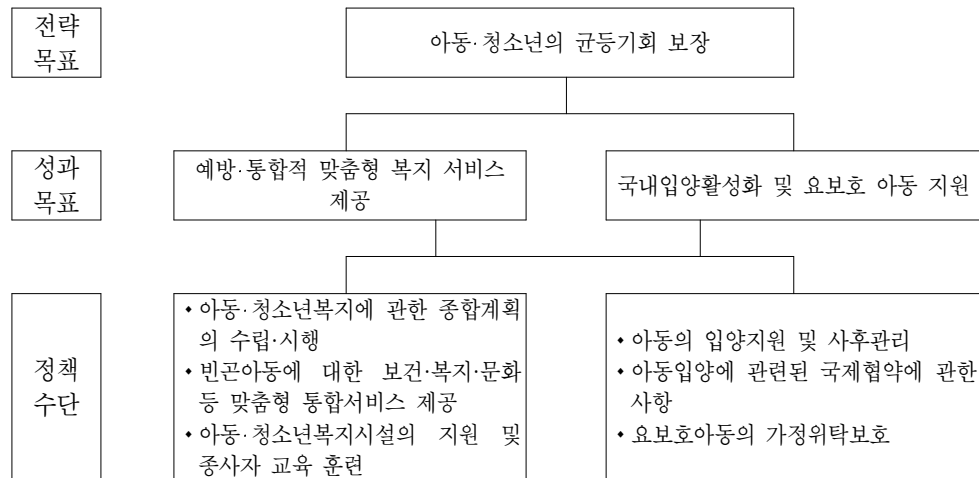
## 2. 아동·청소년복지과

### 가. 전략체계도

아동·청소년복지과는 아동·청소년복지에 관한 종합계획의 수립·시행, 빈곤아동에 대한 보건·복지·문화 등 맞춤형 통합서비스 제공, 아동자산형성 지원 등 자립지원, 특별지원청소년에 대한 지원계획의 수립·시행, 청소년 우대정책에 대한 교육·홍보 및 시민운동의 지원, 청소년복지·지원업무 종사자 교육·훈련, 지역사회 아동의 복지증진에 관한 사항과 아동의 가정위탁 등 가정보호아동의 지원 및 관리, 아동의 입양

지원 및 사후관리, 국제협약에 관한 사항, 아동·청소년복지시설의 지원 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 아동·청소년복지과의 성과목표는 “예방·통합적 맞춤형 복지 서비스 제공”, “국내입양 활성화 및 요보호아동 지원”으로 설정한다.

[그림 6-7] 아동·청소년복지과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

아동·청소년복지과의 성과지표는 '08년도는 정책지표2개, 재정지표 8개, '09년도에는 정책지표 1개, 재정지표 5개로 설정되어 있다. '08년도에 비해 '09년도에는 “국내 장애아동 입양아수”, “요보호아동중 그룹홈 보호비율”, “드림스타트 사업지역 확대” 지표가 삭제되었다.

##### □ 시사점

'09년 가정입양, 가정위탁 지원, 드림스타트 사업과제와 관련해서는 '08년도 지표에서 일부 수정 되었으나 적절한 지표라고 판단되어 '09년 설정된 지표를 그대로 사용한다.

〈표 6-30〉 아동·청소년복지과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
출산·양육을 지원하는 사회 서비스를 강화하여 건강한 미래세대 육성	정책	아동의 가정 및 지역 사회 보호 강화	국내입양비율	전제입양아동 대비 국내입양비율	계량	결과	47%
		장애아동 국내입양 양육보조금 지원	장애아동 국내입양 비율	입양대상 장애아동대비 국내입양 장애아동비율측정	계량	결과	2.8%
	재정	입양단체 지원	입양인식도 변화	입양인식도조사(일반인 대상) 입양교육만족도 조사(교육대상자)	계량	결과	65점
		가정위탁지원	위탁아동과 부모의 만족도	가정위탁아동과 부모를 대상으로 설문조사	계량	결과	75점
			요보호아동중 가정위탁비율	당해연도 발생 요보호아동중 당해연도 가정위탁보호 아동의 비율	계량	결과	33%
		아동시설 지원계좌	아동발달계좌 개설률	아동발달계좌 발급수 파악	계량	결과	70%
		아동시설 지원	요보호아동중 그룹홈 이용아동 증가율	그룹홈 이용아동의 증가비율	계량	산출	4.2%
			아동시설 환경개선 비율	아동시설의 총 면적중 당해연도의 시설환경개선(증·개축, 개보수)비율	계량	산출	4.5%
< 2008년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건강하고 안전한 성장환경 조성	정책	저소득층 자녀지원을 위한 드림스타트 사업	서비스 대상아동 만족도	만족도 조사	계량	결과	80%
		빈곤아동의 자립지원을 위한 아동발달지원계좌 활성화	아동발달계좌 발급실적	아동발달계좌 발급수 파악	계량	산출	32,500건
	재정	위기 청소년 치료재활센터 지원	치료재활센터 건립진척도	실시설계여부	비계량	과정	실시설계
		장애아동입양 양육보조금 지원	국내장애아동 입양아수	국내장애아동 입양수(누적)	계량	산출	352명
		가정입양지원	국내입양비율	입양아동 대비 국내입양 비율	계량	결과	48%
		가정위탁지원	요보호아동중 가정위탁 비율	당해연도 요보호아동중 가정위탁 비율	계량	산출	37%
		아동발달지원계좌	아동발달지원계좌 개설율	계좌 개설아동수 파악	계량	산출	72%
		아동시설 지원	요보호아동중 그룹홈보호비율	발생 요보호아동중 그룹홈보호비율	계량	산출	4.5%
			요보호아동중 그룹홈 이용아동 증가율	그룹홈 이용아동의 증가비율	계량	산출	5%
		드림스타트 지원	드림스타트 사업지역 확대	사업지역 개소수	계량	산출	32개소

〈표 6-30〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건 강하고 안전한 성장환경 조성	정책	저소득층 자녀지원을 위 한 드림스타트 사업	서비스 대상아동 만족도	만족도 조사	계량	결과	80%
		빈곤아동의 자립지원을 위한 아동발달지원계좌 활성화	아동발달계좌 발급실적	아동발달계좌 발급 수 파악	계량	산출	32,500건
	재정	위기청소년치료재활센 터 지원	치료재활센터 건립진척 도	실시설계여부	비계량	과정	실시 설계
		장애아동입양 양육보조 금 지원	국내장애아동 입양아수	국내장애아동 입양 수(누적)	계량	산출	352명
		가정입양지원	국내입양비율	입양아동 대비 국 내입양 비율	계량	결과	48%
		가정위탁지원	요보호아동중 가정위탁 비율	당해연도 요보호아 동중 가정위탁 비 율	계량	산출	37%
		아동발달지원계좌	아동발달지원계좌 개설율	계좌 개설아동수 파악	계량	산출	72%
		아동시설 지원	요보호아동중 그룹홈보 호비율	발생 요보호아동중 그룹홈 보호비율	계량	산출	4.5%
			요보호아동중 그룹홈 이 용아동 증가율	그룹홈 이용아동의 증가비율	계량	산출	5%
		드림스타트 지원	드림스타트 사업지역 확 대	사업지역 개소수	계량	산출	32개소
< 2009년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건 강하고 안전한 성장환경 조성	정책	저소득층 자녀지원을 위 한 드림스타트 사업	서비스 대상아동 만족도	만족도 조사	계량	결과	81%
		위기청소년치료재활센 터 지원	치료재활센터 건립진척 도	실시설계여부	비계량	과정	기초기반 공사
	재정	가정입양지원	국내입양비율	입양아동대비 국내 입양 비율	계량	결과	50%
		가정위탁지원	위탁부모 사업 만족도	만족도 조사	계량	결과	40%
		빈곤아동의 자립지원을 위한 아동발달지원계좌 활성화	아동발달계좌 발급실적	아동발달계좌 발급 수 파악	계량	산출	33,000건
		아동시설 지원	요보호아동중 그룹홈 이 용아동 증가율	그룹홈 이용아동의 증가비율	계량	산출	5.25%

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

아동·청소년복지과의 성과지표는 “예방·통합적 맞춤형 복지 서비스 제공”, “국내 입양활성화 및 요보호 아동 지원”의 성과목표를 포괄하여 ① 드림스타트서비스 대상아동 만족도, ② 아동·청소년치료센터 건립, ③ 아동발달계좌 개설률, ④ 국내입양 비율, ⑤ 가정위탁부모 사업 만족도, ⑥ 요보호아동중 그룹홈 이용아동 증가율 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 6-31〉 아동·청소년복지과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①드림스타트 서비스 대상 아동 만족도	만족도 조사	서비스 수혜대상자에 대한 만족도 조사	계량	결과	'08	기존
②아동·청소년치료센터 건립	건립 진척률	-	계량	과정	'08	기존
③아동발달지원계좌 개설률	(계좌 개설 아동수/대상 아동수)×100		계량	산출	'09	기존
④국내입양 비율	입양아동 대비 국내입양 비율	국내입양실적	계량	결과	'08	기존
⑤가정위탁부모 사업 만족도	만족도 조사	사업만족도 측정	계량	결과	'08	기존
⑥요보호아동중 그룹홈 보호아동 증가율	그룹홈이용아동증가비율	그룹홈 보호아동현황에 대한 자료 취합 분석	계량	산출	'08	기존

### 2) 개별지표

#### ① 드림스타트 서비스 대상 만족도

##### □ 지표개요

취약지역에 거주하는 0~12세 빈곤아동과 그 가족에게 보건·복지·교육·문화 등 맞춤형 통합서비스를 제공하는 드림스타트 사업에 대한 효과성을 평가하는 지표로 서비스 대상의 만족도로 측정한다. 드림스타트 사업은 '08년 32개 시군구에서 시행하고 있으며, 이후 확대할 계획에 있다.

☐ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년 복지과의 시행계획에 따르면, '07년 만족도 결과는 79점, '08년은 80%를 목표로 설정하고 있다.

〈표 6-32〉 서비스 대상 만족도

(단위: %)	
'07	'08
79	80(목표치)

② 아동·청소년치료센터 건립

☐ 지표개요

가정복지 불능, 기존 보호시설에서 서비스 제공이 불가능한 청소년에 대한 치료, 자립, 생활보호, 교육지원 등 원스톱 종합적 서비스 제공을 목적으로 하는 아동·청소년치료센터 건립을 평가하기 위한 지표를 건립 진척률로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년치료센터의 추진기간은 '08년에서 '10년까지 계획되어 있으며 '08년 설계완료에 이어 '09년 기초기반공사를 목표로 하고 있다.

③ 아동발달지원계좌 개설률

☐ 지표개요

요보호아동의 사회진출 시 경제활동에 소요되는 초기비용 마련을 위한 자산형성을 지원하여 빈곤의 대물림 방지코자 아동발달지원계좌(CDA : Child Development Account)는 '07년 4월부터 도입되었다. 이는 아동이 보호자, 후원자의 후원으로 월 3만원 이내의 기본적립금을 적립하면 국가(지자체)에서 만 17세까지 같은 액수(1:1 매

칭펀드)를 지원하여 만18세 이후 사회진출시 자립에 사용하도록 하는 것을 내용으로 한다. 대상은 만18세 미만 아동으로서 아동복지시설 생활아동, 가정위탁아동, 소년소녀가정, 공동생활가정 및 장애인시설 생활 아동과 가정회복 및 정부의 가정보호 확대정책으로 중도에 가정으로 복귀하는 아동이 희망시 계속 지원(차상위계층 이하)하며, 2007년도 12월말 저축실적 통계를 보면, 통장 개설 31,828명, 저축 28,905명(저축률 91%)이다.

본 지표는 이러한 아동발달지원계좌의 활성화를 위한 지표로 대상 아동수 대비 계좌 개설아동수의 비율로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

아동발달지원계좌 개설률은 '09년도 신규지표로 통계자료가 누적되지 않아 시계열적 자료 구축이 불가능하다. 아동발달지원계좌(CDA : Child Development Account)는 '07년 4월부터 도입되었다. '07년도 통장개설 아동수는 31,828명이었으며, '08년 10월 기준 통장개설 아동수는 33,814명으로 나타났다. 계좌 개설률을 파악하기 위해서 대상 아동수에 대한 정확한 통계 자료가 필요하며, 통계 DB가 구축되어야 한다.

〈표 6-33〉 아동발달지원계좌 개설 아동 수

(단위: 명)

구분	'07	'08. 10월 기준
통장개설 아동수	31,828	33,814

자료: 보건복지가족부, 『2008 주요업무참고자료.』

#### ④ 국내입양비율

##### ☐ 지표개요

국내입양 활성화 및 아동의 건전육성을 위한 국내입양실적을 평가하기 위한 지표로 입양아동 대비 국내입양비율로 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

전체 입양아동 중 국내에 입양된 아동의 비율은 '04년 42%, '05년 '06년 모두 41%이었으나 '07년도에는 52%로 증가하였다.

〈표 6-34〉 연도별 입양아동 수 및 국내입양비율

(단위: 명, %)

구분	'04	'05	'06	'07
계	3,899	3,562	3,231	2,652
국내	1,641	1,461	1,332	1,388
국외	2,258	2,101	1,899	1,264
국내입양비율	42	41	41	52

자료: 보건복지가족부 통계자료

⑤ 가정위탁부모 사업만족도

□ 지표개요

가정위탁부모 사업은 요보호아동의 보호·양육을 희망하는 가정에 위탁함으로써 가정적인 분위기에서 건전한 사회인으로 성장할 수 있도록 하는 것을 목적으로 하며, 18세미만의 아동 중에 부모의 질병, 가출, 학대 등으로 인하여 보호가 필요한 아동을 대상으로 한다. 본 지표는 요보호아동의 가정 위탁 양육 지원사업의 실적을 평가하는 지표로 위탁부모의 사업만족도로 측정한다.

□ 지표의 시계열적 분석

가정위탁부모 사업만족도는 '09년 신규지표로 시계열적 자료가 없으며, '09년 목표치로 40%가 설정되어 있다.



⑥ 요보호아동중 그룹홈 이용아동 증가율

□ 지표개요

그룹홈은 보호를 필요로 하는 아동에게 가정과 같은 주거여건과 보호를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설을 말하며, 이러한 아동시설에 대한 지원 실적을 평가하는 지표로 요보호 아동 중 이용아동 증가율(전년대비 증가율)로 측정한다.

$$\text{요보호 아동 중 그룹홈 이용아동 증가율} = \frac{(\text{당해년도 요보호아동 중 그룹홈 이용 아동 수} - \text{전년도 요보호아동 중 그룹홈 이용 아동 수})}{\text{전년도 요보호아동 중 그룹홈 이용 아동 수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

그룹홈 이용아동은 '06년 2.7%, '07년 4.2%로 해마다 증가하고 있다. '08년 목표치는 5.0%로 설정되어있다.

〈표 6-35〉 요보호 아동 중 그룹홈 이용아동 증가율

(단위: %)

'06	'07	'08
2.7	4.2	5.0(목표치)

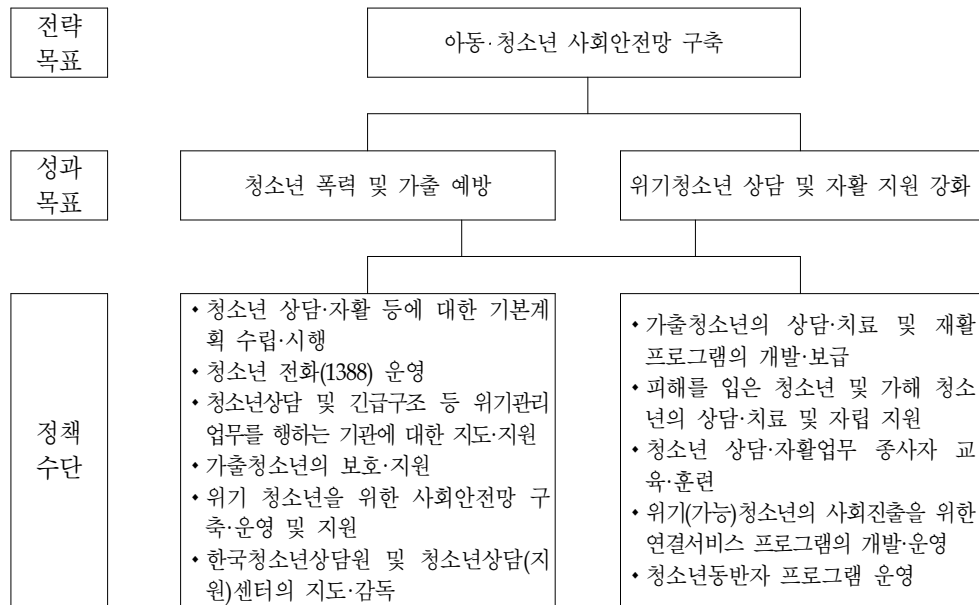
3. 아동·청소년상담자활과

가. 전략체계도

아동·청소년상담자활과는 청소년 상담·자활 등에 대한 기본계획 수립·시행, 청소년 전화(1388) 운영, 청소년상담 및 긴급구조 등 위기관리 업무를 행하는 기관에 대한 지도·지원 등 청소년 상담과 관련한 총괄 기능, 가출청소년의 상담·치료 및 재활 프로그램의 개발·보급, 위기청소년을 위한 사회안전망 구축·운영 및 지원, 청소년 및 가해 청소년의 상담·치료 및 자립 지원, 위기(가능)청소년의 사회진출을 위한 연결서비스 프로그램의 개발·운영, 위기(가능)청소년의 취업·창업 지원 등 실업해소에

관한 사항 및 진로 지도 등 위기 청소년 자립 지원 등을 주 기능으로 하고 있다. 이에 따라 아동·청소년상담자활과의 성과목표는 “청소년 폭력 및 가출 예방”과 “위기 청소년 상담 및 자활 지원 강화”로 설정한다.

[그림 6-8] 아동·청소년상담자활과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

아동·청소년상담자활과의 성과지표는 2008년의 경우 정책지표 2개, 재정지표 4개, '09년은 정책지표 2개, 재정지표 3개가 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “아동·청소년의 역량강화와 건강하고 안전한 성장환경 조성”이라는 성과목표 아래 “위기 청소년 사회안전망 구축” 과제를 위해 CYS-Net 직접지원청소년 수”, “헬프콜! 1388 일일이용건수”, “청소년 컴퓨터이용청소년 가정·사회 복귀율”, “청소년동반프로그램 운영지원”의 과제를 위해 “수혜청소년 수”, “청소년폭력 및 가출예방” 과제를 위해

“가출예방관련 종사자 교육 수료자 수”, “상담원 만족도”의 성과지표를 설정하고 있다. 2009년에는 “상담원 만족도”지표가 제외되었다.

□ 시사점

‘09년 설정된 “위기청소년 사회안전망 구축”, “청소년동반프로그램 운영지원”, “청소년폭력 및 가출예방” 과제와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단된다.

〈표 6-36〉 아동·청소년상담자활동의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건 강하고 안전 성장환경 조성	정책	위기청소년 사회안 전망 구축	CYS-Net 직접지원청 소년 수	CYS-Net 종합정보망에 등록된 직접지원청소년 수 측정	계량	산출	6만명
			헬프콜! 1388 일일이 용건수	CYS-Net 종합정보망에 등록된 청소년 전화 1388 일평균이용건수	계량	산출	700건
	재정	청소년사회안전망 구축	컴퓨터이용청소년 가정 ·사회 복귀율	청소년컴퓨터 행정지원시 스템으로 측정	계량	결과	70%
		청소년 동반자프로 그램 운영지원	수혜청소년 수	CYS-Net종합정보망을 통한 수치산정	계량	산출	11,900명
		청소년폭력 및 가 출예방	가출예방관련 종사자 교육 수료자 수	컴퓨터종사자의 가출예방 프로그램 교육수료자 조사	계량	산출	80명
		청소년시설 및 단 체지원	상담원 만족도	기획예산처 경영평가	계량	결과	75점
	< 2009년 >						
아동·청소년의 역량강화와 건 강하고 안전 성장환경 조성	정책	위기청소년 사회안 전망 구축	CYS-Net 직접지원청 소년 수	CYS-Net 종합정보망에 등록된 직접지원청소년 수 측정	계량	산출	67,000명
			헬프콜! 1388 일일이 용건수	CYS-Net 종합정보망에 등 록된 청소년 전화 1388 일 평균이용건수	계량	산출	800건
	재정	청소년사회안전망 구축	단기 및 중장기 컴터이 용청소년 가정·사회 복 귀율	청소년컴퓨터 행정지원시 스템으로 측정	계량	결과	72%
		청소년 동반자프로 그램 운영지원	수혜청소년 수	CYS-Net종합정보망을 통한 수치산정	계량	산출	12,500명
		청소년폭력 및 가 출예방	가출예방관련 종사자 교육 수료자 수	컴퓨터종사자의 가출예방 프로그램 교육수료자 조사	계량	산출	100명

## 다. 성과지표 개발

## 1) 성과지표 총괄

아동·청소년상담자활과의 성과지표는 “청소년 폭력 및 가출 예방”과 “위기청소년 상담 및 자활 지원 강화”의 성과목표를 포괄하여 ① 청소년 컴퓨터이용청소년 가정·사회 복귀율, ② 청소년동반자 프로그램 수혜청소년 수, ③ 가출예방관련 종사자 교육 수료자 수, ④ CYS-Net 직접지원청소년 수, ⑤ 헬프콜! 1388 일일이용건수 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 6-37〉 아동·청소년상담자활과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 단기 및 중장기 컴퓨터이용청소년 가정·사회 복귀율	청소년컴퓨터 행정지원시스템으로 측정	청소년컴퓨터 행정지원 시스템	계량	결과	‘08	기존
② 청소년 동반 프로그램 수혜 청소년 수	CYS-Net 종합정보망을 통한 수치 산정	—	계량	산출	‘08	기존
③ 가출예방관련 종사자 교육 수료자 수	컴퓨터종사자의 가출예방프로그램 교육수료자 조사	가출예방관련 교육 수료자 수	계량	산출	‘08	기존
④ CYS-Net 직접지원청소년 수	CYS-Net 종합정보망에 등록된 직접 지원청소년수 측정	—	계량	산출	‘08	기존
⑤ 헬프콜! 1388 일일이용건수	CYS-Net 종합정보망에 등록된 청소년 전화 1388 일평균이용건수	CYS-Net 망 1388입력건수	계량	산출	‘08	기존

## 2) 개별지표

## ① 단기 및 중장기 컴퓨터 이용 청소년의 가정·사회복귀율

## □ 지표개요

가출청소년에 대한 지원사업은 가출청소년의 생활, 건강, 법률·의료서비스, 학업, 자립지원 등 사회복지 서비스 제공으로 비행탈선 예방 및 가정·사회복귀 유도를 목적으로 한다. 이러한 지원사업을 평가하기 위한 지표로 컴퓨터 이용 청소년의 가정·사회복귀율로 측정한다.

$$\text{단기 및 중장기 컴퓨터 이용 청소년의 가정·사회복귀율} = \frac{(\text{가정사회복귀} + \text{취업} \text{ 알선 등})}{(\text{전체인원} - \text{보호중 인원})} \times 100$$

☐ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년 상담자활과의 시행계획에는 '08년 70%, '09년에는 72%를 목표로 설정하고 있다.

② 청소년 동반자 프로그램 수혜청소년 수

☐ 지표개요

청소년 동반자 프로그램은 청소년상담전문가가 청소년이 있는 현장으로 직접 찾아가 일대일의 관계를 맺고 심리·정서적 지원 및 필요기관 연계 등 고객 중심의 적극적 서비스를 지원하는 프로그램이다. 위기(가능) 청소년을 대상으로 하는 동반자 프로그램의 성과를 평가하기 위한 지표로 수혜청소년수를 파악하여 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

동반자 프로그램의 수혜 청소년은 '06년 3,576명에서 '07년 8,434명으로 2배 이상 증가하였다. '08년 목표치는 11,900명이며, '09년은 12,500명 달성을 목표로 하고 있다.

〈표 6-38〉 청소년 동반자 프로그램 수혜 청소년 수

(단위: 명)

'06	'07	'08	'09
3,576	8,434	11,900(목표치)	12,500(목표치)

③ 가출예방 관련 교육 수료자 수

☐ 지표개요

폭력 및 가출예방을 위한 실무자 역량강화 교육 실적을 평가하기 위한 지표로 가

출예방 관련 교육 수료자수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

2009년도 시행계획에 따르면, 가출예방 관련 교육 수료자 수는 '08년 80명, '09년에는 100명을 목표로 하고 있다.

④ CYS-Net 직접지원 청소년수

☐ 지표개요

지역사회 청소년통합지원체계(Community Youth Safety-Net)는 지역사회 내의 활용 가능한 자원을 모두 연계해서 청소년을 효과적으로 돕기 위한 청소년 지원 네트워크로서 전국의 청소년(상담)지원센터가 허브(HUB) 역할을 담당하며, 상담을 통해 문제를 평가한 뒤 해결에 필요한 각종 서비스 제공기관에 연계하는 원스톱 서비스를 제공한다. 본 지표는 이에 대한 실적을 평가하기 위해 CYS-Net 직접지원 청소년수를 활용한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

CYS-Net 직접 지원 청소년수는 '06년 29,000명, '07년 40,000명으로 해마다 증가하였다. '08년 60,000명을 목표치로 설정하고 있다.

〈표 6-39〉 CYS-Net 직접지원 청소년 수

(단위: 명)

'06	'07	'08
29,000	40,000	60,000(목표치)

⑤ 헬프콜! 1388 일일 이용건수

☐ 지표개요

1388전화, 문자 상담 등 위기청소년 눈높이에 맞춘 관문체계 구축 및 맞춤형 원스

톱 서비스 지원 실적을 평가하기 위한 지표로 헬프콜! 1388 일일이용건수를 활용하고자 한다. ‘헬프콜! 청소년전화 1388’은 청소년은 물론, 학부모, 교사 등 일반국민 누구나 청소년을 위하여 이용하는 전화로서, 청소년관련 상담·긴급구조·인터넷 중독 치료·정보제공 등 청소년관련 모든 문제에 대해 365일 24시간 원스톱 서비스를 제공한다.

$$\text{헬프콜! 1388 일일 이용건수} = \frac{147\text{개 센터 CYS-Net망 입력건수}}{365\text{일}} \times 100$$

#### □ 지표의 시계열적 분석

147개 청소년(상담)지원센터 청소년 전화 1388의 인지도 향상에 따라 ‘06년에 비해 ‘07년도에는 2배 이상 이용건수가 증가하였다. ‘08년 700개를 목표로 설정하고 있다.

〈표 6-40〉 헬프콜! 1388 일일 이용건수

(단위: 건)

‘06	‘07	‘08
270	666	700(목표치)

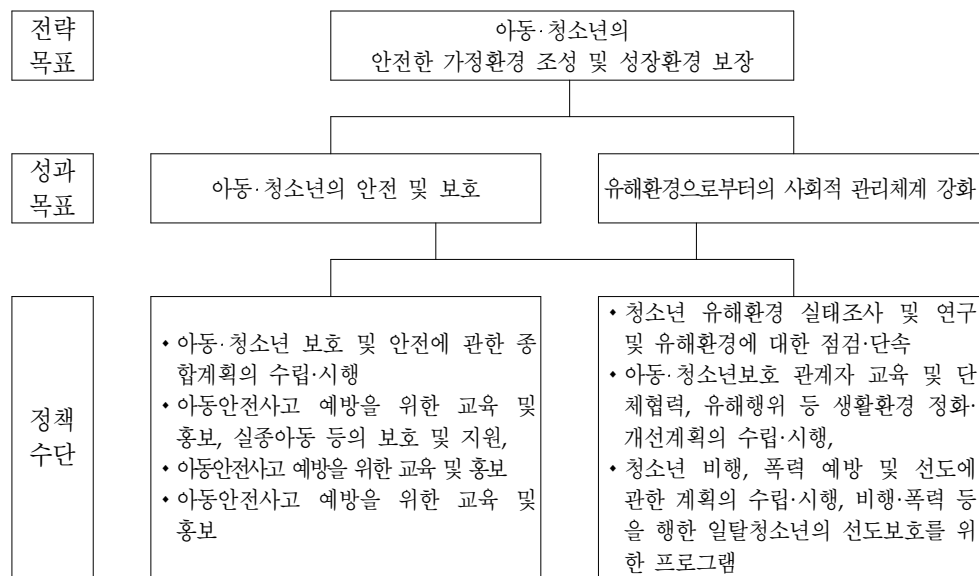
### 4. 아동·청소년보호과

#### 가. 전략체계도

아동·청소년보호과는 아동·청소년 보호 및 안전에 관한 종합계획의 수립·시행, 관계부처간 조정, 아동안전사고 예방을 위한 교육 및 홍보, 실종아동 등의 보호 및 지원, 청소년 유해환경 실태조사 및 연구 및 유해환경에 대한 점검·단속, 아동·청소년 보호 관계자 교육 및 단체협력, 유해행위 등 생활환경 정화·개선계획의 수립·시행, 청소년 유해약물의 사용 및 유해행위 예방을 위한 교육·홍보·지원, 청소년 비행, 폭력 예방 및 선도에 관한 계획의 수립·시행, 비행·폭력 등을 행한 일탈청소년의 선도

·보호를 위한 프로그램 개발·보급, 선도시설의 설치·운영 및 지원, 아동안전사고 예방을 위한 교육 및 홍보 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 아동·청소년보호과의 성과목표는 “아동·청소년의 안전 및 보호”와 “유해환경으로부터의 사회적 관리체계 강화”로 설정한다.

[그림 6-9] 아동·청소년보호과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

아동·청소년보호과의 성과지표는 '08년과 '09년 모두 정책지표 2개, 재정지표 3개로 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “아동의 안전 및 권리보호를 통한 인구의 질적 향상 도모” 과제를 위한 “가정 내 안전사고 예방사업 만족도”, “학대실종아동 보호 지원” 과제를 위한 “무연고 아동신상카드 DB 구축률”, “아동의 안전 및 권리 증진” 과제를 위한 “아동안전사고 사망률”과 “대한민국아동총회 개최”, “청소년 폭



력 및 가출 예방“ 과제를 위한 “청소년 폭력 예방 전문가 양성수”가 설정되어 있다. 2009년에는 2008년에 비해 “대한민국아동총회 개최”지표가 “대한민국아동총회 참가 경쟁률” 지표로 대체되었다.

□ 시사점

‘09년 설정된 “아동의 안전 및 권리보호를 통한 인구의 질적 향상 도모”, “학대실종아동보호 지원”, “아동의 안전 및 권리증진”, “청소년 폭력 및 가출 예방” 과제와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되나 아동 유해환경 개선과 관련 사항이 주기능인 것을 감안하면 아동·청소년 유해환경 개선 노력과 관련한 지표가 미흡하다고 판단된다.

〈표 6-41〉 아동·청소년보호과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2007년 >							
출산양육을 지원하는 사회서비스를 강화하여 건강한 미래세대 육성	정책	아동의 안전 및 권리보호를 통한 인구의 질적 향상 도모	실종아동 등 가정 복귀율	경찰청 실종아동찾기센터의 실종아동 등 통계자료 분석	계량	결과	99.35%
	재정	아동의 안전 및 권리보호를 통한 인구의 질적 향상 도모	아동 안전사고사망률(10만명당)	통계청 발표 사망원인 통계자료표 추정	계량	결과	7.4명

〈표 6-41〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
아동·청소년 의 역량강화 와 건강하고 안전한 성장 환경 조성	정책	아동의 안전 및 권리보호를 통한 인구의 질적 향 상 도모	가정 내 안전사고 예방사업 만족도	설문조사	계량	결과	80%
		학대실종아동보 호지원	무연고 아동 신상카 드 DB구축률	보호시설 내 무연 고자 입소대비 신 상카드 제출실적	계량	산출	80%
	재정	아동의 안전 및 권리증진	아동안전사고 사 망률(10만명당)	통계청발표 사 망원인통계자료 로 추정	계량	결과	7명
			대한민국아동총회 개최	개최여부	비계량	과정	개최
		청소년폭력 및 가출예방	청소년폭력예방 전 문가 양성 수	전문가 양성 수료 자 조사	계량	산출	208명
< 2009년 >							
아동·청소년 의 역량강화 와 건강하고 안전한 성장 환경 조성	정책	아동의 안전 및 권리보호를 통한 인구의 질적 향 상 도모	가정 내 안전사고 예방사업 만족도	설문조사	계량	결과	82%
		학대실종아동보 호지원	무연고 아동 신상카 드 DB구축률	보호시설 내 무연 고자 입소대비 신 상카드 제출실적	계량	산출	85%
	재정	아동의 안전 및 권리증진	아동안전사고 사 망률(10만명당)	통계청발표 사 망원인통계자료 로 추정	계량	결과	6.79명
			대한민국아동총회 참가경쟁률(100명 선발기준)	접수결과(지원인원 /선발인원×100)	계량	산출	7.3%
		청소년폭력 및 가출예방	청소년폭력예방 전 문가 양성 수	전문가 양성 수료 자 조사	계량	산출	208명

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

아동·청소년보호과의 성과지표는 “아동안전 및 보호”, “유해환경으로부터의 사회적 관리체계 강화”의 성과목표를 포괄하여 ① 가정 내 안전사고 예방사업 만족도, ② 무연고 아동 신상카드 DB구축률, ③ 아동안전사고 사망률(10만명당), ④ 청소년폭력예방 전문가 양성수 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 6-42〉 아동·청소년보호과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①가정 내 안전사고 예방사업 만족도	설문조사	설문조사	계량	결과	'08	기존
②무연고 아동 신상카드 DB구축률	보호시설 내 무연고자 입소대비 신상카드 제출실적	실종아동전문기관의 무연고 아동 등 신상카드 구축률 결과	계량	산출	'08	기존
③아동안전사고 사망률(10만명당)	통계청발표 사망원인통계자료로 측정	통계청 발표	계량	결과	'08	기존
④청소년폭력예방 전문가 양성수	전문가 양성 수료자 조사	사업추진위탁기관의 교육결과보고서, 전문가 현황(통계)	계량	산출	'09	기존

### 2) 개별지표

#### ① 가정 내 안전사고 예방사업 만족도

##### □ 지표개요

가정 내 안전사고는 전체 아동 안전사고 발생율의 50%이상을 차지하여 증가하는 추세이다. 이에 따라 아동 안전사고의 예방으로 아동이 안전하게 성장할 수 있는 가정환경 및 성장환경 조성은 중요하다. 본 지표는 가정 내 안전사고 예방사업의 추진 실적을 사업에 대한 만족도 조사로 평가한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

가정 내 안전사고 발생률 통계를 보면, 2003년 이후 50%를 넘어 60%에 이르고 있다. 이와 같이 가정 내 안전사고는 전체안전사고 유해발생장소별 통계에서 가장 많은 비중을 차지하고 있다.

〈표 6-43〉 가정 내 안전사고 발생률

(단위: 건, %)

구분	'03	'04	'05	'06	'07
전체 안전사고발생	2,342	3,345	4,040	4,541	5,431
가정내 안전사고발생	1,380	2,011	2,502	2,762	2,794
가정내 안전사고 발생 비율	58.9	60.1	61.9	60.8	51.4

자료: 한국소비자보호원, 『어린이안전사고 유형별 실태조사』, 2007, 보건복지가족부 홈페이지 정책마당.

## ② 무연고 아동 신상카드 DB구축률

## □ 지표개요

실종·유괴 예방 및 실종아동 조기발견 체계구축을 위한 학대실종아동 보호지원사업의 기반을 평가하기 위한 지표로 무연고 아동 신상카드 DB구축률로 측정한다. 본 지표는 전국 16개 시·도 아동생활시설 294개소, 장애인생활시설 620개소, 정신요양시설 58개소, 정신의료기관 380개소, 부랑인복지시설 51개소에 입소한 무연고 아동·장애인 현황 및 신상카드 제출실적을 통해 측정한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

신규지표로 향후 시계열적 분석이 가능하다. '08년 5월 기준의 아동·청소년보호과 내부통계에 의하면, 무연고 아동 및 장애인 신상카드 DB 구축률 목표치는 74.7%이며, '09년은 85%의 목표치를 설정하고 있다.

## ③ 아동안전사고 사망률(10만명당)

☐ 지표개요

아동안전사고 사망률은 1년 동안 안전사고로 사망한 14세 이하 아동의 수 및 아동 10만명당 비율을 말한다. 우리나라는 2003년 5월 ‘어린이 안전 원년’을 선포하고 ‘어린이안전종합대책’을 수립·추진하는 등 아동의 안전증진을 위해 노력하고 있다. 본 지표는 아동안전사고 예방을 위한 사업 추진 실적을 평가하는 지표로 아동안전사고 사망률로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

어린이안전사고 사망률은 ‘03년부터 추진하고 있는 ‘어린이안전종합대책’ 시행이후 지속적으로 감소하고 있는 것으로 나타났으며, ‘09년에는 ‘08년 대비 3%, ‘13년 6.0명 수준을 목표로 추진한다.

〈표 6-44〉 아동안전사고 사망률(10만명당)

(단위: 명)

‘04	‘05	‘06	‘07	‘08
9.5	8.18	7.17	7.4	7.0(목표치)

자료: 보건복지가족부, 주요업무참고자료, 2008.

## ④ 청소년폭력예방 전문가 양성 수

☐ 지표개요

청소년 비행 및 왕따, 집단 따돌림 등 일탈행위에 대한 예방 및 지도를 위한 전문가 양성 실적을 평가하기 위한 지표로 청소년 폭력예방 전문가 양성수로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

전문가 양성 실적은 ‘07년 206명으로 나타났으며, ‘08년에는 208명을 목표로 설정하고 있다.

〈표 6-45〉 청소년 폭력예방 전문가 양성수

(단위: 명)

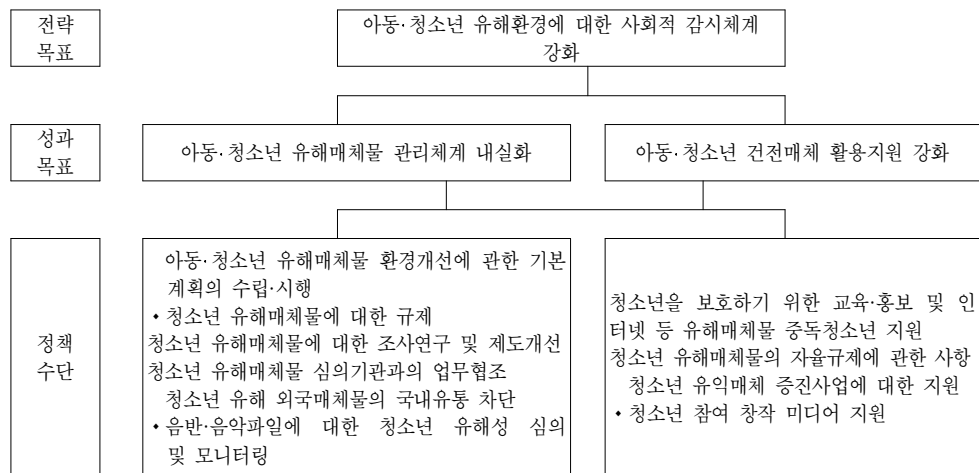
'07	'08
206	208(목표치)

## 5. 아동·청소년매체환경과

## 가. 전략체계도

아동·청소년매체환경과는 아동·청소년 유해매체물 환경개선에 관한 기본계획의 수립·시행, 청소년 유해매체물에 대한 규제, 청소년 유해매체물에 대한 조사연구 및 제도개선, 청소년 유해 외국매체물의 국내유통 차단에 관한 사항, 청소년 유해매체물의 자율규제에 관한 사항, 청소년 유해매체물로부터 청소년을 보호하기 위한 교육·홍보 및 인터넷 등 유해매체물 중독청소년 지원 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 아동·청소년매체환경과의 성과목표는 “청소년 유해매체물 관리체계 내실화”와 “청소년 건전매체 활용지원 강화”으로 설정한다.

〔그림 6-10〕 아동·청소년매체환경과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

### □ 기존지표 검토

아동·청소년매체환경과의 성과지표는 '08년 '09년 모두 정책지표 2개, 재정지표 3개로 설정되어 있다. '08, '09년 정책지표로 “청소년의 바람직한 매체활용 능력제고” 과제를 위한 “매체활용 교육 이수자수”와 “매체활용 교육만족도”가 설정되어 있으며, 재정지표로는 “유해매체환경 감시체계강화” 과제를 위한 “청소년유해매체물 제도위반시정, 처벌건수”, “인터넷업계의 자율정화활동”, “청소년 건전매체 활용 지원사업” 과제를 위한 “YP시범학교 만족도”가 설정되어 있다.

### □ 시사점

기존에 설정된 “청소년의 매체활용능력 제고”, “유해매체환경 감시체계강화”, “청소년 건전매체 활용 지원사업” 과제와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단되어 '09년 기존지표를 그대로 활용한다.

〈표 6-46〉 아동·청소년매체환경과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치	
					계량화	성격		
< 2008년 >								
아동·청소년의 역량강화와 건 강하고 안전한 성장환경 조성	정책	청소년의 바람직한 매체활용 능력제고	매체활용 교육 이수자수	교육이수자수 확인	계량	과정	4만명	
			매체활용 교육 만족도	설문조사	계량	결과	83점	
	재정	유해매체환경 감시체계강화	청소년유해매체물 제도위반시정, 처벌건수	시정 및 처벌 건수	계량	산출	40건	
			인터넷업계의 자율정화활동	업계제출자료 조사 및 이용자평가단구성	계량	산출	82점	
			청소년 건전매체 활용 지원사업	YP시범학교 만족도	설문조사	계량	결과	80점

〈표 6-46〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건 강하고 안전한 성장환경 조성	정책	청소년의 바람직한 매체활용 능력제고	매체활용 교육 이수자수	교육이수자수 확인	계량	과정	5만명
			매체활용 교육 만족도	설문조사	계량	결과	84점
	재정	유해매체환경 감시체계강화	청소년유해매체물 제도위반시정, 처벌건수	시정 및 처벌 건수	계량	산출	44건
			인터넷업계의 자율정화활동	업계제출 자료조사 및 이용자평가단구성	계량	산출	83.5점
			청소년 건전매체활용 지원사업	YP시범학교 만족도	설문조사	계량	결과

## 다. 성과지표 개발

## 1) 성과지표 총괄

아동·청소년매체환경과의 성과지표는 “청소년 유해매체물 관리체계 내실화”와 “청소년 건전매체 활용지원 강화”의 성과목표를 포괄하여 ① 청소년 유해매체물 제도위반 시정 및 처벌 건수, ② 인터넷업계 사이버 윤리수준, ③ 매체활용 교육이수자수, ④ 매체활용 교육 만족도, ⑤ YP시범학교 만족도 등을 성과지표로 설정한다.

〈표 6-47〉 아동·청소년매체환경과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 청소년유해매체물 제도위반 시정 및 처벌건수	시정 및 처벌 건수	의뢰공문	계량	산출	'08	기존
② 인터넷업계 사이버 윤리수준	평가단 구성 및 윤리수준 평가	제출자료 및 평가보고서	계량	산출	'09	신규
③ 매체활용 교육이수자수	교육이수자 수	사업결과보고서	계량	과정	'08	기존
④ 매체활용 교육만족도	만족도 조사	교육수료 후 설문조사	계량	결과	'08	기존
⑤ YP시범학교 만족도	설문조사	참가활동 실시 후 설문조사 (설문표준화)	계량	결과	'08	기존



## 2) 개별지표

### ① 청소년 유해매체물 제도위반시정, 처벌건수

#### ☐ 지표개요

사이버상의 음란·폭력적인 유해정보 범람, 범죄요인 등 역기능 요소의 급증에 따라 사이버범죄가 급증하고 청소년범죄 비중도 상당(연간 약15천건)하여 대책 마련이 요구된다. 범람하고 있는 유해물에 대한 청소년유해 결정 및 고시, 유해매체물 지정을 통해 청소년 대상 유통을 차단하는 노력을 기울이고 있지만 1997년 이후 청소년 유해매체물로 결정, 고시된 간행물, 영상물 등 건수는 급증하고 있다. 이 지표는 이러한 급변하는 매체환경에 부응하는 법·제도 마련 등 상시적인 모니터링을 통한 청소년 유해매체물 관리 강화 실적을 평가하기 위한 것으로 청소년 유해매체물 제도 위반 시정 건수로 측정한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

‘06년에는 31건, ‘07년에는 35건으로 나타났으며, ‘08년도에는 40건을 목표로 설정하고 있다.

〈표 6-48〉 청소년 유해매체물 제도위반 시정건수

(단위: 건)

‘06	‘07	‘08
31	35	40(목표치)

### ② 인터넷업계 사이버 윤리수준

#### ☐ 지표개요

평가단을 구성하여 사이버 윤리지수를 개발하고 인터넷 업계를 평가함으로써 인터넷 업계의 사이버 윤리수준을 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 평가단 구성, 사이버 윤리지수 개발, 업계평가에 의한 윤리수준 측정 등에 의하여 산출될 것이다.

③ 매체활용 교육이수자수

☐ 지표개요

매체환경의 유해성에 대해 아동·청소년 스스로가 주도적으로 대처할 수 있도록 건전 이용 습관 형성 및 유해환경 변별력 증진, 교사·학부모의 매체이용 지도 능력 제고를 위한 교육실적을 평가하기 위한 지표이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년매체환경과의 시행계획에 따르면, '07년 교육 이수자수는 32,000명이며, '08년에는 목표치를 상향조정하여 4만명을 설정하고 있다.

〈표 6-49〉 매체활용 교육이수자수

(단위: 명)

'07	'08
32,000	40,000(목표치)

④ 매체활용 교육만족도

☐ 지표개요

학부모와 교사의 매체 지도능력 제고를 위한 매체활용 교육의 만족도 결과를 통해 교육의 효과를 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

교육만족도는 '07년 81.5점이며, '08년에는 83점을 목표치로 설정하고 있다.

〈표 6-50〉 매체 활용 교육만족도

(단위: 점)

'07	'08
81.5	83(목표치)

⑤ YP시범학교 만족도

☐ 지표개요

YP프로그램은 청소년유해환경으로부터 청소년 스스로가 능동적으로 자신을 지켜나갈 수 있도록 분별력을 함양할 수 있도록 지원하는 통합적인 청소년활동 프로그램으로 청소년 유해환경의 정화를 위해 청소년과 학교 교사 및 지역사회가 직접적인 참여를 전제로 청소년 참여(youth participating), 청소년 과제활동(youth projecting), 청소년 순찰(youth patrolling), 청소년 권리(youth powering)의 개념도 포함하고 있다. '08년 현재 초등38개, 고등1개교의 YP시범학교를 운영하고 있으며 본 지표는 이에 대한 만족도 조사를 통해 청소년 건전매체 활용 지원사업의 성과를 평가하고자 한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

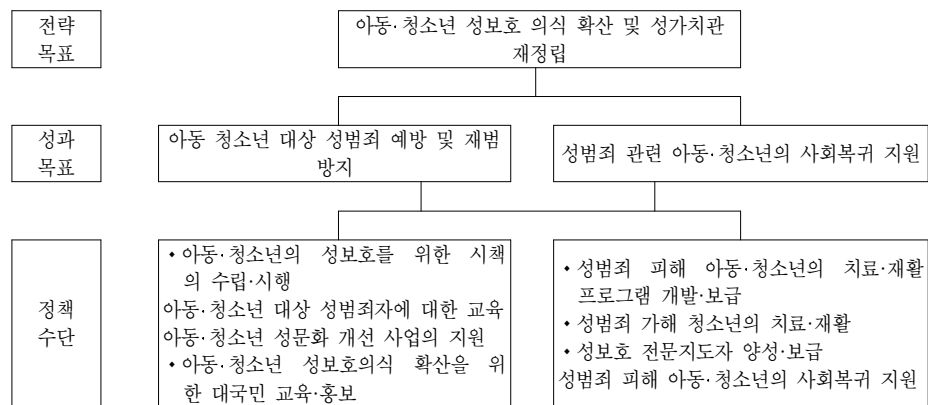
시범학교 운영현황을 보면, '07년 43개, '08년 39개 학교가 운영중이다. 시범학교 만족도는 신규지표로서 시계열적 자료의 제시는 가능하지 않다. 유사 지표(매체 교육 이수자(학부모)대상 만족도 설문)의 예년도 조사 결과(81.5점, '07년 조사)를 참고하여 목표치를 설정하였으나, 각각의 설문 대상(학생·교사·학교장)이 다르므로, 과학적인 분석 자료는 다년간 조사를 실시한 후 확보 가능하다.

## 6. 아동·청소년성보호과

## 가. 전략체계도

아동·청소년성보호과는 아동·청소년의 성보호를 위한 시책의 수립·시행, 아동·청소년 성보호 실태에 관한 조사·연구, 아동·청소년 대상 성범죄자 신상정보의 등록 및 등록정보의 열람제도 운영, 아동·청소년 대상 성범죄자에 대한 재범방지대책 수립 및 시행, 성범죄 피해 아동·청소년의 치료·재활프로그램 개발·보급, 아동·청소년 성보호 전문지도자 양성·보급, 성범죄 피해 아동·청소년의 사회복귀 지원, 아동·청소년 성범죄 가해 청소년의 치료·재활, 아동·청소년 성문화 개선 사업의 지원 및 아동·청소년 성보호의식 확산을 위한 대국민 교육·홍보 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 아동·청소년 성보호과의 성과목표는 “아동·청소년 성범죄 예방 및 재범방지”와 “성범죄 관련 아동·청소년의 사회복귀 지원”으로 설정한다.

〔그림 6-11〕 아동·청소년성보호과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

아동·청소년 성보호과의 성과지표는 '08년에는 정책지표 2개, 재정지표 4개, '09년

도에는 정책지표 2개, 재정지표 3개가 설정되어 있다. '08년은 “성범죄예방 및 피해 청소년 보호” 과제를 위해 “성매매 대상 청소년 교육만족도”, “성범죄 가해청소년 교육만족도”, “청소년성보호 정책지원” 과제를 위해 “청소년대상 성범죄자 수 감소율”, “신상정보등록대상자 재범률”, “청소년성보호활동” 과제를 위해서는 “청소년에 의한 성범죄 감소율”, “아동·청소년의 성문화센터 이용자수” 등이 성과지표로 설정되어 있다. '09년도에는 “신상정보등록대상자 재범률”지표가 제외되었다.

□ 시사점

기존에 설정된 “성범죄예방 및 피해청소년 보호”, “청소년성보호 정책지원”, “청소년성보호활동”, “성범죄예방 및 피해청소년 보호” 과제와 관련하여서는 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단된다.

〈표 6-51〉 아동·청소년성보호과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
아동·청소년의 역량강화와 건 강하고 안전한 성장환경 조성	정책	성범죄예방 및 피해청소년 보호	성매매자 대상 청소년 교육만족도	만족도 조사	계량	산출	84점
			성범죄 가해청소년 교육 만족도	만족도 조사	계량	산출	69점
	재정	청소년성보호 정책지원	청소년대상 성범죄자 수 감소율	법원에서 통보된 성범죄자수	계량	결과	8%
			신상정보등록대상자 재 범률	법원에서 통보된 판 결문을 통계처리	계량	결과	4.30%
		청소년성보호활동	청소년에 의한 성범죄 감소율	청소년성폭력 범죄 발생건수	계량	결과	1%
		청소년건강매체 활용지원	아동·청소년성문화센터 이용자 수	아동·청소년성문화 센터 관람인원	계량	산출	144000 명

〈표 6-51〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
아 동 · 청 소 년 의 역 량 강 화 와 건 강 하 고 안 전 한 성 장 환 경 조 성	정책	성범죄예방 및 피해청소년 보호	성매매 대상 청소년 교육만족도	만족도 조사	계량	산출	85.6점
			성범죄 가해청소년 교육만족도	만족도 조사	계량	산출	72.5점
	재정	청소년성보호 정책지원	청소년대상 성범죄자 수 감소율	(‘08년 성범죄자수 - ‘09년 성범죄자 수)100/‘08년 성 범죄자 수	계량	결과	3%
		청소년성보호활동	청소년에 의한 성범죄 감소율	청소년성폭력 범죄 발생건수	계량	결과	1%
		성범죄예방 및 피해청소년 보호	아동·청소년성문화센터 이용자 만족도	만족도 조사	계량	결과	84점

## 다. 성과지표 개발

## 1) 성과지표 총괄

아동·청소년성보호과의 성과지표는 “아동·청소년 대상 성범죄 예방 및 재범방지”와 “성범죄 관련 아동·청소년의 사회복귀 지원”의 성과목표를 포괄하여 ① 아동·청소년성문화센터 이용자 만족도, ② 성매매 대상 가해청소년 교육 만족도, 성범죄 가해청소년 교육만족도, ④ 청소년대상 성범죄자 감소율, ⑤ 청소년에 의한 성범죄 감소율 등을 설정한다.

〈표 6-52〉 아동·청소년성보호과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
① 아동·청소년성문화센터 이용자 만족도	만족도조사(100점 환산)	이용자 만족도조사 결과	계량	결과	‘08	기존
② 성매매 대상 청소년교육 만족도	만족도조사	교육참가 대상자 만족도 조사 결과	계량	결과	‘08	기존
③ 성범죄 가해청소년 교육 만족도	만족도조사	교육참가 대상자 만족도 조사	계량	결과	‘08	기존
④ 청소년대상 성범죄자 감 소율	(‘08년 성범죄자수-‘09년 성범죄자 수)100/‘08년 성범죄자 수	신상정보 등록대상자 및 대검찰청자료	계량	결과	‘08	기존
⑤ 청소년에 의한 성범죄 감 소율	청소년에 의한 성범죄 발생건 수	성폭력 가해 청소년 발 생현황(경찰청)	계량	결과	‘08	기존

## 2) 개별지표

### ① 아동·청소년성문화센터 이용자 만족도

#### ☐ 지표개요

청소년은 성에 대한 정보나 지식을 주로 인터넷 음란물 또는 포대를 통해 얻고 있으며, 기존의 학교 성교육은 단편적인 지식전달 위주로 효과성이 미약하기 때문에 청소년이 궁금해 하는 성에 관한 지식을 멀티미디어 등 시청각 자료를 활용해 할 수 있는 현장 중심 교육이 필요하다. 이러한 배경으로 운영되는 청소년성문화센터는 '08년 현재 28개소가 운영되고 있으며, 대상별, 연령별 전문 성교육 실시, 찾아가는 출장 성교육 실시, 지역 내 성교육전문가 인력풀 구축 및 관리를 주요 내용으로 한다. 본 지표는 이러한 청소년성문화센터의 이용자들의 만족도 조사 결과를 통해 프로그램의 성과를 평가한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

청소년성문화센터는 '07년 신규 사업으로 '08년 5월 현재, 총 28개소가 운영중이다. 이용자만족도는 '07년도 3개 기관 평균점수를 감안하여 '08년 82점을 목표치로 설정하였다.

〈표 6-53〉 아동·청소년성문화센터 이용자 만족도

(단위: 점)

'07	'08
80	82(목표치)

### ② 성매매 대상 청소년 교육만족도

#### ☐ 지표개요

성매수 피해 청소년을 대상으로 하는 교육은 심리치료, 자존감 증진 프로그램, 성

교육, 역할극, 문화활동, 진로탐색 등을 내용으로 하며, 교육수료 후 의료·법률·학업·자립·자활 등 대상별 맞춤형 지원을 한다. 이와 같은 피해 청소년에 대한 보호 사업의 성과를 성매매 대상 청소년 교육 프로그램 참가대상자 만족도로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

성매매 대상 청소년 교육 만족도는 '06년 81.4점에서 '07년 82.4점으로 증가하였으며, '08년은 84점을 목표로 하고 있다.

〈표 6-54〉 성매매 대상 청소년 교육 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
81.4	82.4	84(목표치)

③ 성범죄 가해청소년 교육만족도

☐ 지표개요

성폭력 가해청소년에 대한 선도 교육 강화로 가해청소년에 대한 성범죄 재범방지 효과 제고를 목적으로 추진되는 성매매 가해청소년 교육은 가해 청소년을 대상으로 하는 인지행동치료 교육과 그 부모를 대상으로 하는 프로그램을 주 내용으로 한다. 이러한 가해청소년에 대한 교육의 만족도를 통해 성범죄 가해청소년 선도교육의 성과를 측정하고자 한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

성범죄 가해 청소년을 대상으로 하는 교육만족도는 '06년 63.4%에서 해마다 향상되어 '08년도에는 69점을 목표로 설정하고 있다.



〈표 6-55〉 성범죄 가해 청소년 교육 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
63.4	66	69(목표치)

④ 청소년대상 성범죄자 감소율

□ 지표개요

아동·청소년 성보호 노력의 성과를 평가하기 위한 지표로 전년대비 성범죄자수 감소율로 측정한다.

$$\text{청소년 대상 성범죄자 감소율} = \frac{\text{전년도 성범죄자수} - \text{현년도 성범죄자수}}{\text{전년도 성범죄자 수}} \times 100$$

□ 지표의 시계열적 분석

아동·청소년성보호과의 보도자료(2008.12)에 의하면 아동·청소년 대상 성범죄 총 건수는 '06년부터 감소하고 있으나 강간('01년 18.5%→'07년 20.9%)과 강제추행('01년 19.4% →'07년 35%)은 증가했으며, 13세미만 연령대의 피해자 비율이 지속적으로 증가하고 있다고 보고되고 있다.

2007년 전체 청소년대상 성범죄자 수는 1,839명이며, 연도별 변화추세를 살펴보면, 2000년 738명, 2001년 2,599명, 2006년 1,874명, 2007년 1,839명으로 나타나, 2006년과 2007년에 감소한 것으로 나타났다.

〈표 6-56〉 아동·청소년대상 성범죄 발생 추세

(단위: 명)

'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07
738	2,599	2,414	2,832	2,744	2,368	1,874	1,839

## ⑤ 청소년에 의한 성범죄 감소율

☐ 지표개요

청소년 성보호 활동 실적을 평가하는 지표로 청소년 성범죄 감소율을 설정하였다. 이 지표는 청소년에 의한 성범죄 발생건수를 경찰청 자료를 근거로 파악한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

‘06~’07년 사이 청소년 성범죄가 증가하는 등 증가추세에 있으나 적극적으로 ‘08년 대비 1%감소를 목표치로 설정하고 있다.

〈표 6-57〉 청소년에 의한 성범죄 발생건수

(단위: 명)

’05	’06	’07	’08
1,101	1,571	1,890	1,872(목표치)

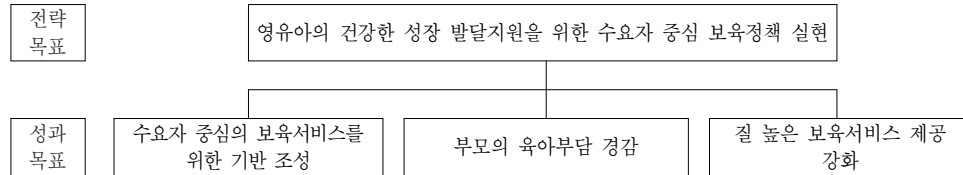
## 제3절 보육정책관의 대표지표와 과(課)의 성과지표

## 1. 보육정책관의 대표지표

## 가. 전략체계도

보육정책관의 전략목표는 ‘영유아의 건강한 성장 발달지원을 위한 수요자 중심 보육정책 실현으로 설정하였고 성과목표는 “수요자 중심의 보육서비스를 위한 기반 조성”, “부모의 육아부담 경감”, “질 높은 보육서비스 제공 강화”로 설정하였다.

[그림 6-12] 보육정책관의 전략체계도



## 나. 대표지표개발

### 1) 대표지표 총괄

보육정책관의 대표지표는 보육료 전액지원 비율, 보육교사 임금수준, 수혜자만족도 등으로 설정한다.

〈표 6-58〉 보육정책관의 성과지표

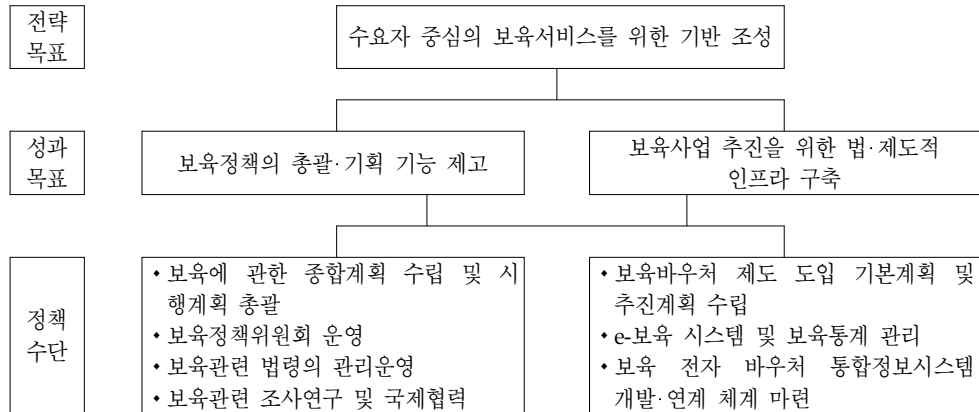
성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		비고
			계량화	성격	
①보육료전액지원 비율	보육료 전액지원 대상 아동수/보육료 지원대상 아동 수	표준보육행정시스템, 보육통계자료	계량	산출	신규
②보육교사 임금수준	국공립시설 보육교사 평균임금/사회복지사 평균임금	보육자격관리사무국통계자료	계량	산출	신규
③수혜자 만족도	부모만족도 조사표 점수 확인	부모만족도 조사 실시	계량	결과	신규

## 2. 보육정책과

### 가. 전략체계도

보육정책과는 보육에 관한 종합계획의 수립 및 연도별 시행계획을 총괄하며, 관련 법령의 제·개정, 보육에 관한 조사 연구, 보육정책 홍보, 보육단체 관리, 보육사업 전자 바우처 관련 업무 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 보육정책과의 성과목표는 “보육정책의 총괄 및 기획 기능 제고”, “보육사업 추진을 위한 법·제도적 인프라 구축”으로 설정한다.

[그림 6-13] 보육정책과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

보육정책과의 성과지표는 2008년의 경우, 정책지표 2개, 2009년도에는 정책지표 1개로 설정되어 있다. '08년에 비해 '09년에는 “기본계획 수립”이 제외되고 보육전자바우처 도입과 관련하여 “시스템 구축사업 추진”은 “시스템 구축 및 바우처 시행”으로 수정되었다.

##### □ 시사점

보육정책의 총괄·기획 기능 제고와 보육사업 추진을 위한 법·제도적 인프라 구축과 관련하여서 성과지표의 선정이 적절하게 이루어 졌다고 판단된다.

〈표 6-59〉 보육정책과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
영유아 부모 등 수요자 중심의 보육정책 개편	정책	수요자중심 보육정책 기본계획 수립	기본계획 수립	수립여부	비계량	과정	수립 완료
		보육전자바우처 도입	시스템 구축사업 추진	BPR/ISP 완료 여부	비계량	과정	BPR/IS P 완료
< 2009년 >							
영유아의 건강한 성장 발달자원을 위한 수요자 중심 보육정책 추진	정책	보육전자바우처 도입	시스템 구축 및 바우 처 시행	시스템 구축 완 료여부 및 제도 도입여부	비계량	과정	시스템구 축완료, 제도도입

## 다. 성과지표 개발

### 1) 성과지표 총괄

보육정책의 총괄·기획 기능 제고와 보육사업 추진을 위한 법·제도적 인프라 구축과 관련하여서는 기존의 성과지표를 그대로 반영하였고 “보육정책의 기본계획수립”은 주요 시책에 대한 추진실적을 평가하는 것으로 수정하였다. 따라서 보육정책과의 성과지표는 “보육정책의 총괄·기획 기능 제고”와 “보육사업 추진을 위한 법·제도적 인프라 구축”의 성과목표를 포괄하여 ① 보육정책 시행계획 이행률, ② 보육전자바우처제도 추진 등으로 설정한다.

〈표 6-60〉 보육정책과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①보육정책 시행계획 이행률	계획 및 추진율	보육정책 기본계획 및 추진실적 보고서	계량	과정	‘09	신규
②보육전자바우처 제도 추진	시스템 구축 및 제도 도입여부	완료보고서 시범사업 결과보고서	비계량	과정	‘08	기존

## 2) 개별지표

### ① 보육정책 시행계획 이행률

#### ☐ 지표개요

보육정책의 기본계획 수립에 따른 시행계획의 이행여부를 평가하는 지표이다. 계획된 추진시기에 맞게 추진되었는지 여부를 평가하며, 주요 계획에 대한 세부정책의 추진정도는 별도의 평가체계가 필요하다. 평가대상이 되는 주요 시책은 사전(예: 1년 전)에 계획되어야 하며, 계획대비 실적으로 평가되어야 한다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

2008년에는 “수요자 중심의 보육정책 기본계획”을 수립하고 2009년에는 시행계획에 따라 주요 시책의 시행이 예정되어 있으므로 이의 추진 여부, 실적을 평가한다.

### ② 보육전자바우처 제도 추진

#### ☐ 지표개요

보육료 지원 시스템의 효율화를 위한 “보육바우처 도입” 추진계획에 따라 시스템 구축 완료 여부 및 바우처 도입 여부를 평가하는 지표이다.

#### ☐ 지표의 시계열적 분석

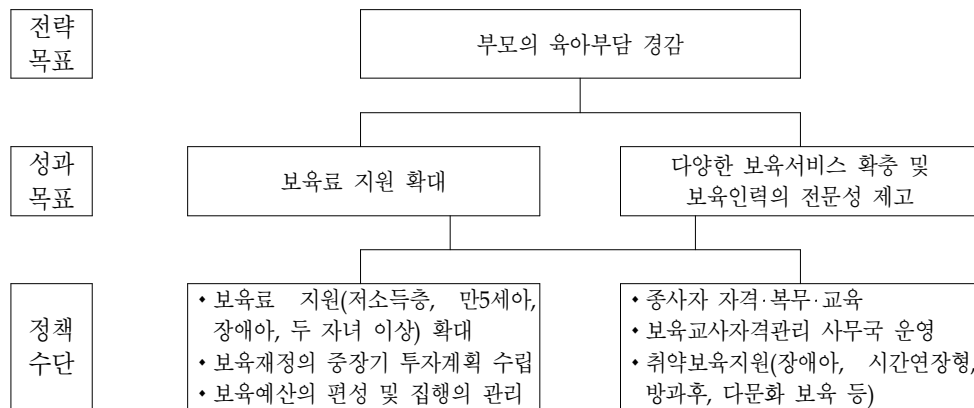
‘08년에 바우처시스템 구축하고 ‘09년에는 상반기 시범사업 및 하반기 전면 도입을 위하여 시범사업 실시 및 제도시행, 운영 모니터링 등의 세부 추진과제가 계획되어 있다.

### 3. 보육재정과

#### 가. 전략체계도

보육재정과는 보육재정의 중장기 투자계획 수립, 보육예산의 편성 및 집행 관리와 정산·결산, 아동 보육료 지원, 보육종사자 자격·복무·교육, 취약보육서비스 지원 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 보육재정과의 성과목표는 “보육료 지원 확대”와 “다양한 보육서비스 확충 및 보육 인력의 전문성 제고”로 설정한다.

[그림 6-14] 보육재정과의 전략체계도



#### 나. 기존지표 검토 및 시사점

##### □ 기존지표 검토

보육재정과의 성과지표는 2008년의 경우 정책지표 3개, 재정지표 3개, 2009년도에는 정책지표 2개, 재정지표 3개로 설정되어 있다. 2008년의 성과지표는 “수요자 중심의 보육료 지원체계 개편” 과제를 위한 “기본보조금, 차등보육료 통합방안 마련”, “보육시설 미이용 아동 지원(양육수당)” 과제를 위한 “양육수당 도입계획 마련”, “취약계층보육지원강화” 과제를 위한 “취약보육 실시율”, “보육서비스 수준 개

선 및 지원확대” 과제를 위한 “보육료 지원 아동수”, “보육인프라 구축” 과제를 위한 “보육종사자 자격증 소지자 비율”, “보수교육 이수자” 등이 성과지표로 설정되어 있다. 이에 비해 ‘09년도에는 “기본보조금, 차등보육료 통합방안 마련”이 제외되었다.

#### □ 시사점

“취약계층 보육지원 강화” 과제를 위한 “취약보육 실시율”은 실제 효율성을 평가할 수 있는 평가방법의 보완이 필요하다. “보육인프라 구축”이라는 관리과제를 위해서는 서비스의 질 향상과 관련한 지표의 반영이 미흡한 것으로 판단된다.

〈표 6-61〉 보육재정과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
영유아·부모 등 수요자 중심의 보육정책 개편	정책	수요자 중심의 보육료 지원체계 개편	기본보조금, 차등보육료 통합방안 마련	기관장 결재완료	비계량	과정	결재 완료
		보육시설미이용아동지원(양육수당)	양육수당 도입계획 마련	연구용역을 통한 도입 타당성 검토 실시	비계량	과정	결과보고서 완료
		취약계층보육지원 강화	취약보육실시율	표준보육행정시스템을 통한 취약보육이용 아동수	계량	산출	40%
	재정	보육서비스 수준 개선 및 지원확대	보육료 지원 아동수	표준보육행정시스템을 이용한 지원 아동수 산출	계량	산출	836천명
		보육인프라 구축	보육종사자 자격증 소지자 비율	보육시설 종사자 국가자격증 취득 현황 조사	계량	산출	90%
			보수교육 이수자	보수교육 이수자수	계량	산출	36천명



〈표 6-61〉 계속

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2009년 >							
영유아의 건강한 성장 발달지원을 위한 수요자 중심 보육정책 추진	정책	보육시설미이용아동지원(양육수당)	양육수당 도입	시도별 양육수당 지원 아동수 취합	계량	산출	45,000명
		취약계층보육지원 강화	취약보육실시율	표준보육행정시스템을 통한 취약보육이용 아동수	계량	산출	40%
	재정	보육서비스 수준 개선 및 지원확대	보육료 지원 아동수	표준보육행정시스템을 이용한 지원 아동수 산출	계량	산출	870천명
		보육인프라 구축	보육종사자 자격증 소지자 비율	보육시설 종사자 국가자격증 취득 현황 조사	계량	산출	95%
			보수교육 이수자	보수교육 이수자수	계량	산출	39천명

#### 다. 성과지표개발

##### 1) 성과지표 총괄

취약보육에 대한 지원은 시간연장보육 지정시설 확대라는 외형적 사실보다 실제 시간연장보육서비스를 이용하는 아동수에 대한 파악이 중요하므로 영아, 장애아가 포함되기보다 시간연장형 보육에 초점을 맞추는 것이 바람직할 수 있다. 따라서 취약보육실시와 관련해서는 “시간연장보육서비스 이용아동수”로 지표를 수정하였다.

따라서 보육재정과의 성과지표는 보육료 지원확대와 다양한 보육서비스 확충 및 보육인력의 전문성 제고의 성과목표를 포괄하여 ① 보육료 지원아동수, ② 양육수당 제도 추진, ③ 시간연장보육서비스 이용 아동수 등으로 설정한다.

〈표 6-62〉 보육재정과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①보육료 지원아동수	표준보육행정시스템을 이용한 지원아동수 산출	표준보육행정시스템 통계자료	계량	산출	'08	기존
②양육수당제도 추진	시도별 양육수당지원 아동수 취합	보육정책 기본계획 및 추진실적 보고서	비계량	과정	'08	기존
③ 시간연장보육서비스 이용아동수	표준보육행정시스템을 통한 전체보육시설 이용아동수 및 실제 시간연장보육 이용 아동수	시스템을 통한 전체 보육시설 이용아동수 대비 실제이용아동수 파악	계량	산출	'09	신규

## 2) 개별지표

## ① 보육료 지원아동수

## □ 지표개요

부모의 보육비용 부담 경감을 위한 저소득층 차등보육료, 만5세아 무상보육료, 장애아 무상보육료, 두 자녀 이상 보육료 지원 실적을 표준보육행정시스템 통계자료의 지원아동수로 측정한다.

## □ 지표의 시계열적 분석

보육료 지원 아동수는 '06년 652,000명, '07년 730,000명이었으며, '08년 836,000명을 목표로 하고 있다.

〈표 6-63〉 보육료 지원 아동 수

(단위: 천명)

'06	'07	'08
652	730	836(목표치)

## ② 양육수당제도 추진

☐ 지표개요

양육수당은 보육시설 미이용 아동에 대한 지원으로 저소득 및 차상위계층 0~1세 영아가 지원대상이다. '09년 68,000명을 목표로 하고 있으며, 시도별 지원아동수를 취합하여 지원수준을 평가한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

'09년 신규지표로서 시계열적 자료는 없으며, 향후 '09년도에 68,000명을 지원대상으로 목표를 설정하고 있다.

## ③ 시간연장보육서비스 이용아동수

☐ 지표개요

시간연장보육서비스는 어느 정도 아이들이 이용하고 있는지의 실수요 파악이 더욱 중요하다. 따라서 표준보육행정시스템을 통한 전체보육시설 이용아동수 및 실제 시간연장보육이용 아동수에 의하여 추진성과를 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

시간연장보육서비스 이용비율은 '04년 0.61%, '05년 1.38%, '06년 1.56%로 꾸준히 증가하다가 '07년 1.55%로 소폭 감소하였다.

〈표 6-64〉 시간연장보육서비스 이용 비율

(단위: 명, %)

구분	'04	'05	'06	'07
보육시설 이용아동수	930,252	989,390	1,040,361	1,099,933
이용아동 수(현원)	5,761	13,679	16,261	17,084
비율	0.61	1.38	1.56	1.55

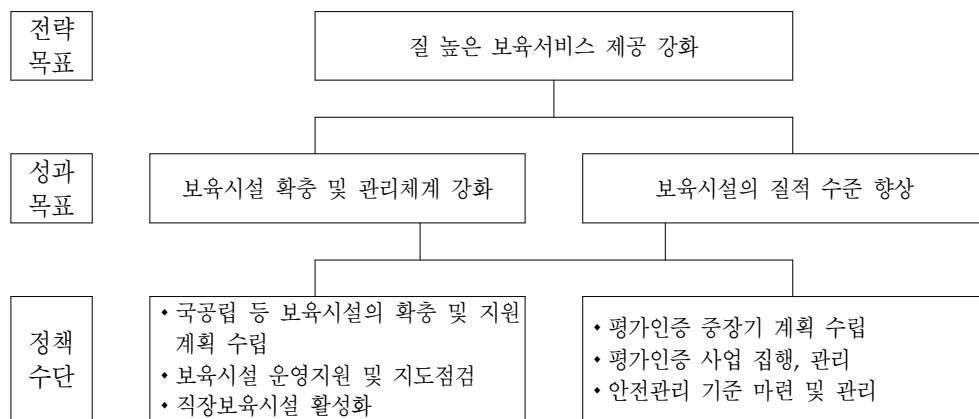
자료: 보육통계, 각 년도 12월말 기준 자료임.

## 4. 보육지원과

## 가. 전략체계도

보육지원과는 보육시설 운영지원, 표준보육과정 개발 보급, 직장보육서비스 활성화, 보육시설의 확충 및 지원계획 수립, 보육시설 환경 개선지원, 평가인증 사업 집행·관리 등을 주된 기능으로 하고 있다. 이에 따라 보육지원과의 성과목표는 “보육시설 확충 및 관리체계 강화”와 “보육시설의 질적 수준 향상”으로 설정한다.

[그림 6-15] 보육지원과의 전략체계도



## 나. 기존지표 검토 및 시사점

## □ 기존지표 검토

보육지원과의 성과지표는 2008년의 경우 정책지표 1개, 재정지표 4개, 2009년도는 정책지표 2개, 재정지표 2개로 설정되어 있다. '08년에 비해 '09년도에는 “보육교사 지원 인원수”와 “보육정보센터 이용 증가율” 지표가 삭제되고 “보육시설 안전공제제도 도입”이 추가되었다.

□ 시사점

“보육시설 기능보강”, “보육시설 안전공제제도”, “보육서비스 지원 확대”, “보육인프라 구축”과 관련해서는 지표의 설정이 적절하다고 판단되어 그대로 활용한다.

〈표 6-65〉 보육지원과의 기존 성과지표

성과목표	부문	관리과제	성과지표	측정방법	지표종류		목표치
					계량화	성격	
< 2008년 >							
영유아·부모 등 수요자 중심의 보육정책 개편	정책	보육시설 기능보강	국공립보육시설 확충 개소수	국공립보육시설 신축 및 국공립전환 등 국비교부건수	계량	산출	80개
	재정	보육서비스 수준 개선 및 지원확대	보육시설 평가인증률	전체보육시설 대비 인증통과시설	계량	결과	23%
		보육시설 운영지원	보육교사 지원 인원수	표준보육행정시스템을 이용한 지원 교사수 파악	계량	산출	44,171명
		보육인프라 구축	보육정보센터 이용 증가율	중앙 및 16개 시도 보육정보센터 운영현황	계량	산출	5%
			보육정보센터 이용자 만족도	만족도 조사 결과	계량	결과	77점
< 2009년 >							
영유아의 건강한 성장 발달 지원을 위한 수요자 중심 보육정책 추진	정책	보육시설 기능보강	국공립보육시설 확충개소수	국비교부건수	계량	산출	76개(↓)
	재정	보육시설 안전공제제도 도입	안전공제제도 도입	안전공제제도 도입여부	비계량	과정	안전공제제도도입
		보육서비스 수준 개선 및 지원확대	보육시설 평가인증률	전체보육시설 대비 인증통과시설	계량	결과	28%
		보육인프라 구축	보육정보센터 이용자 만족도	만족도 조사 결과	계량	결과	77점

다. 성과지표 개발

1) 성과지표 총괄

보육지원과의 성과지표는 “보육시설 확충 및 관리체계 강화”와 “보육시설의 질적

수준 향상”의 성과목표를 포괄하여 ① 보육시설 안전공제제도 도입, ② 보육정보센터 이용자 만족도, ③ 국공립보육시설 확충 개소수, ④ 보육시설 평가인증률 등으로 설정한다.

〈표 6-66〉 보육지원과의 성과지표

성과지표	측정방법	근거자료	지표종류		년도	비고
			계량화	성격		
①보육시설 안전공제제도 도입	안전공제제도 도입 여부	안전공제제도 도입 관련 문서	비계량	과정	‘09	기존
②보육정보센터 이용자 만족도	보육정보센터 홈페이지를 통한 만족도 조사	설문조사	계량	결과	‘08	기존
③국공립보육시설 확충 개소수	국비 교부건수	국비교부실적	계량	산출	‘08	기존
④보육시설 평가인증률	전체 보육시설 대비 인증 통과 시설	보육시설 평가인증 사무국 통계자료	계량	결과	‘08	기존

## 2) 개별지표

### ① 보육시설 안전공제제도 도입

#### □ 지표개요

보육시설의 체계적 안전관리와 사고예방, 안전 관련 교육·홍보 기능을 수행할 전담조직의 필요성으로 보육시설 안전공제 제도 도입이 추진됨에 따라 보육시설 안전관리 강화를 위한 사업추진의 성과지표를 설정하였다. "보육시설 안전공제 제도 도입"은 보육시설 안전공제회(가칭) 설치를 내용으로 하고 있으며, 보육시설 안전사고 예방, 피해보상 제도화, 아동·종사자 복지 증진, 부모·아동과 시설 종사자 간 신뢰형성, 안전한 보육환경 조성의 기대효과가 있다.

#### □ 지표의 시계열 분석

2008년 영유아보육법이 개정되며 보육시설 안전공제제도의 설립근거가 마련되고, 사업범위 등이 규정되었으며, 2009년 보육시설 안전공제회(가칭) 설립을 목표로 하고 있다.

## ② 보육정보센터 이용자 만족도

☐ 지표개요

“보육정보센터 이용자 만족도”는 영유아 보육서비스에 대한 상담 및 육아지원, 보육시설 지원, 평가인증 조력을 주 기능으로 하고 있는 보육정보센터의 활성화를 위한 지표이다.

☐ 지표의 시계열적 분석

보육정보센터 이용자 만족도는 '06년 70점, '07년 76점이며, '08년도에는 77점을 목표로 하고 있다.

〈표 6-67〉 보육정보센터 이용자 만족도

(단위: 점)

'06	'07	'08
70	76	77(목표치)

## ③ 국공립 보육시설 확충 개소수

☐ 지표개요

보육의 공공성 강화와 취약지역의 보육서비스 접근성을 높이기 위한 국공립보육시설 확충 계획의 추진실적을 평가하기 위한 지표로 국비교부건수와 실적을 근거로 측정한다.

☐ 지표의 시계열적 분석

국공립 보육시설 확충 개소수는 목표대비 달성실적 비율은 낮은 편이다. '08년도의 경우 '07년도 목표(349개소) 대비 42%(148개소) 달성실적을 감안하여 목표가 설정되어 있다.

〈표 6-68〉 국공립 보육시설 확충 개소수

(단위: 개소)

'06	'07	'08
104	148	80(목표치)

## ④ 보육시설 평가인증률

## □ 지표개요

보육서비스에 대한 효과적인 질 관리 시스템 마련 및 부모들에게 합리적으로 보육시설을 선택할 수 있는 정보를 제공하는 목적으로 진행되는 평가인증제의 추진성과를 평가하기 위한 지표로 전체 보육시설 중 평가인증 통과시설 비율로 측정한다. 평가인증의 연차별 추진계획에 따르면 보육시설의 기본적인 질적 수준 확보는 '09년, '10년 이후 보육시설의 질적 수준 점진적 향상, '13년부터는 보육시설의 수준 상향화를 계획하고 있다.

$$\text{보육시설 평가인증률} = \frac{\text{평가인증 시설수}}{\text{전체 보육시설수}} \times 100$$

## □ 지표의 시계열적 분석

보육시설 평가인증률은 '05년 2.19%, '06년 1.50%, '07년 11.28%로 나타났으며, '08년은 전체보육시설 대비 인증시설 비율 17.25%를 목표로 하고 있다.

〈표 6-69〉 보육시설 평가인증률

(단위: 개소, %)

구분	'05	'06	'07	'08
전체보육시설수	28,367	29,233	30,856	30,856
평가인증시설수	622	438	3,482	5,323
평가인증률	2.19	1.50	11.28	17.25(목표치)

주: 연도별 평가인증보육시설 수는 당해연도 평가인증 발표시설임.  
자료: 보육시설 평가인증사무국 통계자료



## 제 7 장 정책적 제언

특정조직이 구성원과 함께 추진한 업무의 효과성과 효율성을 증대하기 위한 성과관리에 대한 중요성이 증대되고 있음은 제한된 자원을 보다 효과적이고 능률적으로 사용함으로써 조직의 목표달성을 최소비용으로 원활히 하기 위함이다. 정책적 측면에서 살펴보면, 정책의 성과를 염두에 두고 사업의 기획 및 추진을 할 필요가 있음을 의미한다. 이러한 맥락에서 정부는 '정부업무평가기본법'을 제정하였고, 중앙행정기관·지방자치단체·공공기관 등을 대상으로 한 통합적 성과관리체계 구축과 평가역량의 자발적 강화를 통하여 국정운영의 능률성·효과성·책임성을 향상시키고 있는 것이다.

정부의 성과관리에 대한 관심증대에 발맞추어 보건복지가족부는 2005년부터 전략적 성과관리시스템의 설계 및 구축을 추진하였는데, 업무성과를 지속적으로 모니터링 하여 부진과제에 대한 원인 파악과 적시 문제해결을 실시하고 있다. 또한 성과관리를 위한 자동화된 전략적 성과관리시스템 설계·구축하고, 고객중심의 정책추진을 위한 접근을 보다 강화하고 있다.

이러한 측면에서 본 연구가 수행되었다. 그렇지만 본 연구결과가 제대로 적용되기 위해서는 많은 한계를 가지고 있다. 즉, 사전에 해결되어야 할 점과 지속적인 준비가 필요한 부분이 있다. 이를 다음과 같이 정책방안으로 제시한다.

첫째, 성과평가의 결과가 담당 공무원의 개인평가에 직접 반영되지 않아야 한다.

대표지표와 성과지표에 의한 성과관리가 지나치게 단기적으로 판단하여 이를 개별 공무원의 평가에 전적으로 반영할 경우 이상적인 대표지표와 성과지표가 개발되지 않을 뿐만 아니라 성과관리의 궁극적인 목적을 달성하는데 장애요인이 될 가능성이 높다. 특히, 공무원의 업무담당기간이 길어야 1~2년인 점을 감안한다면 성과평가 당시의 담당자의 책임으로 보기 어려우며, 전임자의 책임도 강하게 작용하기

때문이다.

둘째, 성과관리에 대한 담당 공무원의 인식이 개선·증대되고, 대표지표 및 성과지표에 대한 사전교육이 충분히 이루어져야 한다.

성과관리를 실시하는 이유, 중요성, 결과의 의미, 평가결과의 활용 등에 관계 공무원에 대한 사전교육이 이루어져야 한다. 전술한 바와 같이 성과관리 결과의 인사반영에 지나치게 위축되지 않도록 하고, 국가정책의 능률성·효과성을 향상시키기 위한 것임을 충분히 인식할 수 있어야 한다.

또한 본 연구에서 개발된 대표지표 및 성과지표에 대한 충분한 교육이 이루어져야 한다. 이는 보건복지인력개발원과 협조하여 추진하는 것도 바람직할 것이다.

셋째, 대표지표와 성과지표를 차별화하여 관리토록 한다.

대표지표는 보다 광의의 성과지표로 인식될 수 있다. 따라서 성과지표는 해당 정책의 추진으로 나타나는 직접적인 성과로 이해되며, 대표지표는 해당 정책의 성과 외에도 다른 요인에 의하여 영향을 받는 포괄적인 의미의 성과라 할 수 있다. 즉, 대표지표는 다른 많은 변수로 달성할 수 있는 것으로 다른 부서 또는 부처의 정책의 영향을 받을 수 있는 지표라 하겠다. 그렇지만 담당 부서의 정책도 큰 영향을 주게 되므로 중요하게 다루어질 수밖에 없다. 따라서 대표지표를 보다 수용적인 자세로 이해할 필요가 있다.

넷째, 적절한 대표지표와 성과지표가 개발되기 위해서는 보건복지분야의 성과와 관련된 통계자료가 다양하게 생산되어야 한다.

본 연구의 추진과정에서 가장 큰 한계는 보건복지정책의 성과(outcomes)와 관련된 통계자료의 부재(不在)였다. 좋은 대표지표와 성과지표가 있음에도 불구하고 통계가 부족하여 이를 활용할 수 없다는 것이다. 따라서 향후에는 정책성과와 관련된 통계생산에 관심을 가져야 할 것이며, 특히 OECD국가와 비교할 수 있는 다양한 통계자료의 생산이 있어야 할 것이다.

다섯째, 성과관리를 지속적으로 추진함으로써 정책의 지속성 여부 판단과 효과성 및 효율성을 증대시킬 수 있어야 한다.

보건복지가족부, 실(室), 국·관의 대표지표에 대한 성과관리는 매 2~3년 단위로 실시하고, 각 과(課)의 성과지표에 대한 성과관리는 매년 실시토록 함으로써 정책의 지속성 여부를 판단하고, 효과성 및 효율성을 증대할 수 있는 방안을 적극 강구토록 한다. 성과관리의 절차는 먼저 자체 성과측정을 추진하고, 이를 참고자료로 활용하여 성과관리부서의 주관으로 제3자(예, 국회연구기관 등)에 의한 성과관리를 정기적으로 실시한다. 제3자에 의한 성과평가의 결과에 근거하여 정책의 폐지, 수정 및 보완, 신규 개발 등이 이루어져야 한다.

여섯째, 정책변화와 국민의 보건복지욕구에 부응하기 위하여 개발된 대표지표와 성과지표를 지속적으로 보완하는 작업을 매 2~3년 단위로 추진한다.

본 연구에 의하여 개발된 대표지표와 성과지표는 현재의 정책과 국민욕구에 근거하여 이루어졌다. 그렇지만 경제사회적 변화와 함께 이러한 정책환경은 변화될 것이므로 이에 적응하기 위한 성과관리가 이루어져야 할 것이다. 또한 새로운 통계자료의 생산이 이루어질 경우에는 보다 발전된 대표지표와 성과지표로 대체할 것들이 많이 있을 것이다.

## 참고문헌

- OECD, 『Society at a glance: OECD Social Indicators』, 2005.
- 김승권 외, 『저출산·고령사회정책 성과관리 체계구축 방안 연구』, 2007.
- 김안나 외, 『국민기초생활보장제도 모니터링 체계방안 연구』, 2005.
- 남상호, 『가구·자산 분포와 불평등도의 요인별 분석: 노동패널 자료를 중심으로』, 2008.
- 대한민국 정부, 『비전 2030』, 2006.
- 보건복지가족부, 『아동학대의 실태 및 후유증 연구』, 2000.
- \_\_\_\_\_, 『2007 보건복지통계연보; 등록장애인 통계현황』, 2007.
- \_\_\_\_\_, 『길잡이 통계』, 2008.
- \_\_\_\_\_, 한국보건사회연구원, 『한국의 사회복지지출 추계』, 2008.
- 여성가족부, 『저소득모부자 가족 변화추이(01-05)』
- \_\_\_\_\_, 『2004년 전국 가정폭력 실태조사』, 2004.
- 이광희 외, 『정책평가와 성과관리』, 대영문화사, 2006.
- 정부·민간 합동작업단, 『함께 가는 희망한국 VISION2030』, 2006.
- 중앙아동보호전문기관, 『전국아동학대현황보고서』, 2007
- 통계청, 『인구주택총조사』, 각 년도.
- \_\_\_\_\_, 『장래인구추계』, 각 년도.
- 한국보건사회연구원, 『2002년도 전국 보육실태조사 보고』, 2002.
- \_\_\_\_\_, 『2002~2003 영아·모성사망조사』, 2003.
- \_\_\_\_\_, 『2006년 전국출산력 및 가족보건·복지실태조사』, 2006.
- \_\_\_\_\_, 『빈곤통계연보』, 2007.
- CIA, "The World Fact book", 2008.
- OECD, "Health Data", 2007.

## [ 부 록 ]