

<별지 제12호 서식>

정책연구결과 활용결과 보고서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	인공지능에 의한 발명의 특허 인정 방안에 관한 연구	연구기관/책임연구원	세종대학교 산학협력단 최승재 교수
부서/과제담당관	특허제도과/윤기웅	담당공무원	이동환 사무관
연구기간	2021년 10월 13일 ~ 12월 31일 (2.5개월)		
활용구분	1. []법령 제·개정 2. []제도개선 3. []정책반영 4. [✓]정책참조		
연구목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 디지털 경제로의 전환 가속화에 따라 AI 기술과 인간과의 관계를 정립하고, 산업경쟁력 제고를 위한 법·제도 개선방안 연구 및 검토 ○ AI 기술의 발전에 따라 부각된 AI 발명에 관한 법적 이슈에 대해 선제적·미래지향적 관점에서 심층 검토 		
연구주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ (현재 AI 기술수준) AI가 스스로 발명할 수 있는지 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 대다수 전문가는 인간의 개입 없이 AI가 스스로 발명을 완성하는 것은 아직 불가능한 기술수준이라는 입장 ○ (발명자 인정) AI가 특허법상의 발명자가 될 수 있는지 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 현행법상 자연인만 가능하여 불인정되나, 기술발전 속도에 따라 향후 공동발명자로 인정하는 방안도 검토 필요 ○ (보호 필요성) AI 발명의 보호가 우리나라 산업에 도움이 되는지 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 우리나라만 AI 발명에 대한 보호를 강화하면, AI 기술 강국들의 독점이 예상되므로, 국제적인 흐름에 따르는 것이 바람직 ○ (보호 방법론) AI가 한 발명을 보호할 경우 특허법을 개정할 것인지, 특별법 제정할 것인지(분리 차별설) 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 권리를 사람에게 귀속시킨다면 특허법 개정으로 충분하며, 특별법은 AI 발명에 대한 보호수준 차이로 영업비밀화할 가능성이 다분 		
최초 과제제안 시 활용목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인공지능에 의한 발명을 특허로서 인정할 수 있는 제도도입 검토 시 참고자료로 활용하고, 향후 특허법 개정시 기초자료로 활용 ○ AI를 발명자로 인정할지 여부에 대한 심층 검토결과를 확보하고, AI 발명자로 인정할 경우를 상정한 특허법 개정안 마련 		
활용결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현 업무와의 연계 타당성 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 법·제도 개선의 필요여부 판단을 위한 정책결정 자료로 활용 ○ 정책 활용 결과 (상세히 작성) <ul style="list-style-type: none"> - AI 발명과 지식재산 이슈에 관한 백서 발간에 근거자료로 활용 - 선진 7개국 국제 컨퍼런스 등에서 관련 논의를 주도하는 데 활용 ○ 기대효과 <ul style="list-style-type: none"> - 선제적 검토를 통해 국제적 제도 조화를 위한 유리한 위치를 확보 		
과제담당관 및 과제담당자 확인	과제담당자		과제담당관
	이동환 사무관	(인명) 이동환	윤기웅 과장 (인명) 윤기웅