

<별지 제10호 서식>

## 정책연구결과 평가결과서

※ [ ]에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	인공지능에 의한 발명의 특허 인정 방안에 관한 연구	연구기관/책임연구원	세종대학교 산학협력단 최승재 교수
부서/과제담당관	특허심사제도과/윤기웅	담당공무원	현재용 사무관
연구 방식	1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역    2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역    3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역		
연구자 선정방법	1. <input type="checkbox"/> 경쟁계약    2. <input checked="" type="checkbox"/> 수의계약		
연구 기간	2021년 10월 13일 ~ 12월 31일 (2.5개월)		
연구 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (AI 발명자 인정 여부) 현행 특허법상 자연인만이 발명자로 되어 있는데, AI가 특허법상 발명자가 될 수 있는지 검토</li> <li>• (권리귀속) AI 발명 특허권의 귀속 주체에 대한 검토</li> <li>• (보호 필요성) 국내 AI 기술 수준 및 국익 등을 고려할 때, AI 발명의 보호가 우리나라 산업에 도움이 되는지 검토</li> <li>• (보호 방법론) AI가 한 발명을 보호할 경우 특허법을 개정할 것인지, 특별법 제정할 것인지(분리 차별설) 검토</li> </ul>		
평가항목	평가의견		
1. 연구목적의 달성도	• 연구목적에 부합하는 법·제도 개선방안을 도출		
2. 연구 추진 방법의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AI에 의한 발명에 대한 국내·외 현황 및 사례 심층 분석 수행</li> <li>• AI 발명이 전문가 협의체 등 외부 자문 간담회, AI 발명자 국제 컨퍼런스 참여 등 전문가의 폭넓은 의견수렴 실시</li> </ul>		
3. 연구 내용의 충실성	• 제안 요청 사항에 따라 충실한 연구가 이루어졌음		
4. 표절 등 부정 행위가 없는가	• 해당사항 없음		
5. 연구결과의 활용가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AI에 의한 발명을 특허로서 인정할 수 있는 제도 도입 검토 시 기초자료로 활용</li> <li>• IP5 청장회담 및 WIPO 회의에서 AI 발명의 보호방안 논의 의제로 활용</li> </ul>		
종합평가결과	1. <input checked="" type="checkbox"/> 매우우수 2. <input type="checkbox"/> 우수 3. <input type="checkbox"/> 보통 4. <input type="checkbox"/> 미흡 5. <input type="checkbox"/> 미흡		
평가 보고회	개최일자	2022. 1. 24.	장 소    온라인 영상회의
	참석자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (내부평가위원) 특허심사제도과장, 담당사무관</li> <li>• (외부평가위원) 고유특허사무소 고종욱 변리사, ETRI 최장식 책임기술원, 윤성국제특허 김인기 변리사</li> </ul>	
평가자 확 인	구 분	과제담당관 / 과제담당자 / 내부평가위원 / 외부평가위원 중 택 1	
	성 명	특허심사제도과 현재용 사무관 (선정) 	