

질병관리본부 정책연구용역사업 최종평가 평가의견서

관리번호 :	13	평가등급(점수) :	우수
과 제 명 :	필수에방접종 백신 공급방식 변경에 따른 백신 가격산정 및 조정체계 개선방안		
발주부서명:	예방접종관리과		
수행기관명 :	한국보건사회연구원	연구책임자 :	채수미

연 번	평 가 의 건
A	<p>* (평가의견) 본 연구에서 제시한 가격산정을 토대로 과거의 가격 타당성분석과 원인과 악을 통해 우선적으로 개선할 필요가 큰 NIP 백신 선정 및 효율적인 관리방안을 찾는 데 도움이 될 것으로 보입니다. 그리고 외자사에 많이 의존하고 있는 우리나라의 상태를 고려해 볼 때 타국가와 비교시 동일한 가격으로 거래가 되는지 그렇지 않다면 어떤 부분에서 가격차이가 이루어지고 있는지도 파악할 필요가 있습니다. 경우에 따라서는 같은 백신들이 나라별로 가격대가 어떻게 차이가 있는지에 대한 분석이라도 이뤄져야 그에 따른 문 제점을 찾아 방안을 제시할 수 있을 것으로 보입니다.</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음</p> <p>* (연구성과(학술지, 학술대회)) 의견 없음</p> <p>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>
B	<p>* (평가의견) 1) 기존 예방접종전문위원회와 예방접종비용심의위원회의 기능과 역할 변경 내용 제시 요망 2) 제도 변경에 따른 비용 추가에 대한 고려도 필요함 3)제도 개선 전 후 간의 장단점 비교 필요 3) 제도 개선 전후 간의 장단점 비교 필요 4)전문가 대상 공청회 등을 통해 예상되는 문제점에 대한 대책 준비가 필요</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 실제 활용가능성에 대해 질병관리본부 및 별도의 전문가 검토가 필요할 것으로 판단됨</p> <p>* (연구성과(학술지, 학술대회) 특이사항 없음</p> <p>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 특이사항 없음</p>
C	<p>* (평가의견) 1) 본 연구는 국가예방접종사업 백신의 가격 결정 프로세스를 보완하고, 가격결정 기준과 방식을 개선하며, 장기적으로 공급체계의 비효율을 개선함으로써 사업의 재정과 공급을 안정화하도록 하는 목적을 구현하기 위해 진행되었음. 또한 제시된 연구 계획에 따라 잘 수행된 연구로 판단됨. 2) 다만 제시된 개선안이 잘 수행되려면 가능하다 면 제시된 가격 결정 단계마다의 현실 가능한 조직과 관리 방안을 수정 보완해야 개선안 이 성공적으로 수행될 수 있을 것으로 판단됨. 3) 또한 예방접종사업 시, 발생할 수 있는 의외의 상황에 대처할 수 있는 예외 조건들에 대한 개선안이 수정 보완되어야 보다 현실 적인 개선안이 될 수 있을 것으로 판단됨.</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음</p> <p>* (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음</p> <p>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>
D	<p>* (평가의견) 1) 국가 필수예방접종 백신은 국가의 건강 증진을 위해 반드시 필요한 사항으로 이를 원활히 공급하고 가격을 정하는 것은 매우 중요한 연구라고 판단됨 2)백신의 효능, 안정성, 접종 편의성이 우선되어야 하지만 가격도 매우 중요한 항목으로 특히 조달청에서는 낮은 단가를 고려하여 백신의 효능 등이 무시될 가능성이 높으며 이를 보완하기 위하여 백신의 효능과 공급의 안정성 등의 조건과 표준 안을 제시할 필요가 있음 3) 백신 공급사의 역량을 고려할 경우 대기업이 독점할 가능성이 높아서 새로운 백신을 개발하는 벤처기업 등 중소기업에 대한 지원 대책이 필요함 4) 새로 개발된 백신의 경우 독점에 따른 비용 증가와 공급 불안정에 대한 보완이 필요하며 국산화를 진행하는 대응 필요 5) 국내외 백신가격결정 체계에서 일본이 임찰평가위원회를 구성하여 조달청의 업무를 담당하는 경우 효능만을 주로 고려하면 가격이 높아질 우려가 있어서 이에 대한 대비책을 마련할 필요가 있음</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 백신은 국가 차원의 국민 건강 증진에 중요한 항목으로 연구 결과가 백신 가격을 산정하는데 활용도가 높다고 판단됨</p> <p>* (연구성과(학술지, 학술대회)) 해당사항 없음</p> <p>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 연구성과는 국가 정책활용에 활용도가 높으며 대외 홍보는 필요성이 낮음</p>
E	<p>* (평가의견) 국내외 제조업체에 따라 다른 가격산정체계가 구분되어야 할 것 같습니다. 공급방식과 관련하여 조직과 운영 안을 복수로 제시하셨는데, 각각 대안의 장단점을 구체적으로 기술해주시며 정책반영에 도움이 될 것 같습니다. 또한 현행방식과 개선안이 영향을 미치는 긍정부정을 모두 포함한 다방면의 결과도 기술해주시기 바랍니다.</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음</p> <p>* (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음</p> <p>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>
F	<p>* (평가의견) 전반적으로 발주 목적과 세부 내용이 구체적으로 잘 연구되어 있음. 다만 현실성 반영 여부를 좀 더 구체적으로 검토 바람</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 결과 활용을 위해서는 도출된 내용에 장,단점 등 현실성을 좀 더 검토할 필요가 있음</p> <p>* (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음</p> <p>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>

※ 평가 점수는 5인 이상인 경우, 평가점수 중 최고점 1개와 최저점 1개를 제외한 평가점수를 산술평균