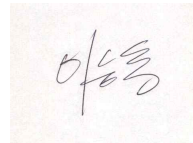


소견서

- 잘 기술된 연구보고서라고 판단됨.
- 본 보고서는 OECD에서 요구하는 보건통계분야에 부응한 보고서로 파악이 되는데 제목에서는 그런 표현이 없고 일반적인 통계로만 표시되어 있어서 제목만으로는 보고서의 내용을 가늠하기가 힘들.
- 또한 서론이나 연구의 목적에서도 'OECD 통계요구사항이라는 일반론적인 측면'에서 기술이 강조되어 '보건통계요구사항'이라는 의미가 미약하게 표현되어 혼란스러움.
- 따라서 제목이나 서론등에 보건통계라는 용어를 사용하여야 할 것 같음.
- 제4절의 사회보장이라는 표현은 너무 광범하게 느껴짐. 건강보장이라는 용어를 사용하면 인되는지요? 물론 건강보험은 사회보장이라는 범주에 포함되기는 하나 복지 사회통계분야가 있기 때문에 사회보장이라는 용어가 혼란을 빚게 되는 것은 아닌지 의구심이 있습니다.


작성자 ; 이승욱



<서식6>

정책연구 평가 결과서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	2016년도 OECD 등 국제기구통계 생산 및 관리	연구기관/ 책임연구원	한국보건사회연구원/ 고경환
부서/과제담당관	정책통계담당관/ 황현식	담당공무원	박승근
연구방식	1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역	2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역	3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역
연구자 선정방법	1. <input checked="" type="checkbox"/> 일반경쟁계약	2. <input type="checkbox"/> 수의계약	
연구기간	2016.01.13. ~ 2016.12.9. (약 11개월)		
연구결과	OECD 등 국제기구에서 요구하는 보건통계(건강상태, 보건의 비의료 결정요인, 보건의료자원, 보건의료이용 등)의 생산·제출 및 효율적 관리		
평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 정책연구 목적과의 부합성 - 연구목적에 부합하게 잘 기술된 보고서로 평가됨. • 추진방법의 적절성 - OECD 가 요구하고 있는 통계기준에 따라 기술되어 적절하다고 판단됨. • 계약 내용의 충실성 - 발주처인 보건복지부의 계약내용을 잘 준수하였다고 판단됨, • 표절 등 연구부정행위 여부 - 유일한 보고서이므로 표절 등 부정행위는 있을 수 없음. • 연구결과의 활용가능성 - 보건복지통계에서 중요한 것은 많은 사람들이 연구 및 정책결정에 참고가 되고자 하는 것인데 이 통계는 그러한 측면에서 많은 도움이 될 것으로 판단됨 • 기타사항 - 특이사항없음 		
평가자 확인	구분	평가전문위원	과제담당관
	성명	이 승 욱 	정책통계담당관 황현식