

[별지 제4호 서식] 평가결과서

정 책 연 구 과 제 명		사회서비스 산업의 인력 및 훈련 수요 연구	연구기관/ 책임연구원	한국보건사회연구원 김형몽
부 서 /과 제 담 당 관		임무송 팀장	담당공무원	여성철 사무관
연 구 방 식		1. 위탁형 용역(○) 2. 공동연구형 용역() 3. 자문형 용역()		
연구자 선정방식		1. 일반경쟁입찰() 2. 수의계약(○)		
연 구 기 간		2007.09.21.-2007.12.20. (3 개월)		
연 구 결 과				
평 가 결 과		※ 하단 참조		
평가자	구 분	평가전문위원	과제담당관	
	성 명	권혜자	임무송 팀장	

항목별 평가내용

권혜자 (한국고용정보원)

1. 정책연구용역 목적과의 부합성

- 본 연구의 제목과 연구목적, 그 내용이 대체로 일치하고 있으나, 부분적으로 한계가 노정됨.
 - 이 연구는 사회서비스 산업의 인력 및 훈련수요 연구로서, 연구의 제목만으로 본다면 사회서비스 산업의 인력 및 훈련수요를 파악하고 그 수요에 적합한 공급체계 개선방안을 제시하는 데 일차적인 목적이 있는 것으로 보임.
 - 본 연구의 목적도 사회서비스 부문 중 사회적 돌봄 관련 일자리의 인력수급과 훈련 및 고용실태를 분석하고 정책함의를 제시하는 데 있다고 서술하고 있음. 연구내용에서도 ‘(1) 중장기적으로 사회서비스 산업의 인력수요와 공급을 전망하는 한편, (2) 돌봄 서비스 공급기관에 대한 실태조사를 통해서 돌봄산업의 훈련공급실태를 파악하겠다’고 언급하고 있음.
 - 이 연구는 (2)의 목적은 충족했으나, (1)의 목적을 충족하는 데에는 한계가 있음. 이 연구가 단기적인 돌봄 서비스의 인력 및 훈련수요 파악에 기초하지 않기 때문임. 만일 제목이나 연구목적과 같이 인력 및 훈련수요 파악에 목적이 있다면 실태조사도 돌봄 서비스 공급기관에 대한 조사가 아니라, 일정 지역 혹은 직종에 대하여 서비스 수요자의 인력 및 훈련수요 파악이 전제되었어야 함.
- 연구용역의 범위가 사회서비스 산업 전반인가, 사회복지서비스 중에서 돌봄 서비스에 한정되는가에 대해서는 용역발주기관과의 협의가 있었을 것으로 판단됨.
 - 본 연구는 부제에서 밝히고 있는 바와 같이 사회서비스 산업 중에서 돌봄 서비스에 한정하고 있으므로, 연구범위에 있어 용역발주기관과의 협의가 이루어진 것으로 판단됨. 그러나 만약 연구용역의 범위가 사회서비스 산업 전반이라면 사회서비스산업을 돌봄 서비스에 한정하는 것은 무리가 있을 수 있음.

- 다만 연구의 목적이 사회서비스 산업에 있었다면, 공공행정 및 교육서비스, 의료서비스 등이 제외된다는 문제가 있음. 연구범위를 돌봄 서비스에 한정할 경우 돌봄노동에 대한 사회적 가치평가의 절하로 인해서 나타나는 일자리의 질적 제고 방안이 필요할 것으로 판단됨.
- 연구주제를 돌봄 서비스 영역으로 한정할 경우에도 추후 연구에서는 돌봄 서비스의 인력 및 훈련수요에 대한 실태조사가 필요할 것으로 판단됨.

2. 정책연구용역 추진방법의 적절성

- 중장기적 수요전망에서는 직능원의 전국차원의 인력수요 전망을 이용하여 예측치를 도출하고, 2단계로 사회서비스 주요기업에 대한 설문조사, 3단계의 전문가 델파이 조사를 병행했다고 보고하고 있으나(83쪽) 2단계와 3단계의 결과는 보고하지 않고 있음. 2단계와 3단계의 조사결과는 돌봄 서비스의 인력수요에 있어 매우 중요한 내용이므로 이를 보고할 필요가 있음.
- 부수적으로 중장기 인력수요 전망은 2007년 한국고용정보원이 수행하고 있으므로, 그 예측치와의 비교 혹은 일관성을 기하는 것이 요구됨.
- 연구내용에서 중장기 인력수요 전망의 경우 2015년까지 연평균 2.4%의 증가율을 제시하고 있으나, 향후 1-3년내의 수요에 대해서는 파악하지 않고 있음.
- 중장기 공급전망에서는 돌봄 서비스 인력의 인적속성을 고려할 때 전문대 이상의 졸업생 및 재학생 자료를 이용하는 것이 타당한가에 대한 문제가 존재함. 돌봄 서비스 인력은 주로 경력단절 여성, 중장년 연령대, 저학력자의 비중이 높다는 점을 고려할 필요가 있음.
- 이 연구에서는 돌봄 서비스에 대한 단기 인력 및 훈련수요 연구가 배제되어 있음.
- 연구목적에서는 돌봄 서비스 실태조사를 통한 인력수급 방식과 훈련수요 내용을 파악하고자 하였으나, 실제의 돌봄 서비스 실태조사의 내용은 인력 및 훈련수요가 아니라 돌봄 서비스 공급기관에 대한 조사로 이루어지고 있어, 이를 통해서는 돌봄 서비스의 인력 및 훈련수요를 파악할 수 없음.
- 또한 돌봄 서비스 실태조사는 이 분야의 인력공급량을 파악하는 데에도 적절하지

않음.

- 실태조사 범위인 돌봄 서비스 제공기관이 보건복지부의 민간위탁자에 한정되어 있어 유사한 분야인 노동부의 사회적 일자리 제공기관이 배제되어 있음.
- 보건복지부의 실태조사에서도 전수(1284개)의 약 1/4(332개)에 해당하는 설문지가 수거되었으므로, 인력 공급량을 파악하는 데에는 적절하지 않음.

3. 정책연구용역 내용의 충실성

○ 이 글에서 사용하는 사회서비스와 사회적 돌봄 서비스의 분류를 일원화할 필요가 있음.

- 연구범위가 사회적 돌봄 서비스에 한정되는 만큼 연구대상의 명칭을 축소 통일할 필요가 있음. 1장과 2장에서는 사회서비스와 돌봄 서비스의 영역을 구획하고 있으나, 인력수급 전망 등에서는 사회서비스로 표기하고 있으며, 내용은 돌봄 서비스에 한정되는 경향이 원고 전체에서 발견됨.
- 30쪽 광의의 사회서비스 산업에서는 공공행정이 빠져있으며, 31쪽 준전문가 수준의 사회서비스에는 준전문가수준에 한정하고 있으나, 대인서비스 종사자, 서비스관련 단순노무직이 포함되어 있어 적절하지 않음.
- 또한 이 글에서 다루고 있는 돌봄 서비스 분류(37쪽 표)에서는 한국고용직업분류에서 간병인, 기타 의료관련서비스직만을 포함시키고 있는데, 보육사, 생활지도원, 간병인 등의 가능한 분류가 포함되어야 함. 이 경우 상담사나 사회복지사 등은 연구영역에서 배제되어야 할 필요가 있는지 검토가 필요.

○ 전체적으로 자료출처 표기가 요구됨.

- 예를 들어 59쪽 사회서비스 확충전략은 기예처 자료로 판단되지만 인용 없음. 47-58쪽까지의 자료출처 필요. 특히 수치가 제공되는 경우의 자료출처 표기가 요구됨.

○ 제도와 인력 현황 등을 구분하는 한편, 제목과 내용의 구성을 조정해야 할 필요가 있음.

- 예를 들어 제 3장 돌봄 서비스 인력수급 체계와 실태에서는 관계부처의 인력수급 정보 요약, 보건복지부의 정책소개, 인력공급제도를 소개하고 있음.
- 65-76쪽의 경우에는 교육훈련 인력의 특성과 운영이라는 제하에 영역별 인력현황

과 교육훈련 등을 다루고 있음. 35-43쪽은 근무특성, 하는 일과 함께, 인력공급제도와 교육내용 등이 포함되어 있어 구성을 개선해야 할 필요가 있음.

- 돌봄 서비스 인력 및 훈련실태조사라는 제목(96쪽)은 내용에 적합하게 돌봄 서비스 공급기관의 인력과 교육실태 조사로 변경해야 할 필요가 있음.
- 97쪽 조사내용에서 ‘돌봄 서비스 인력의 단기적 유효수요와 훈련수요 파악이 주목적이라기보다는, 돌봄 서비스 인력의 운영현황과 근로조건에 초점을 두고 실시’되었다고 보고하고 있으며, 실제 내용도 그러하기 때문임.
- 제 4장 정책과제를 연구목적에 맞춰 재구성할 필요가 있음.
- 제 4장 사회서비스 산업의 인력수급 활성화 및 훈련제도 개선방안이라는 제목은 인력 및 훈련수요를 다루지 않고 있으며, 주로 사회서비스 일자리의 질적 문제와 교육훈련의 필요성을 다루고 있음.

4. 정책연구용역 결과의 활용 가능성

- 본 연구의 결과는 사회적 돌봄 서비스의 현황과 제도를 개괄적으로 살펴보는 데에는 유용할 것으로 판단됨.
- 우려되는 사안은 돌봄 서비스에 대한 단기적 인력수요가 파악되지 않았다는 것이며, 이에 따라 현재 돌봄 서비스의 수요자가 요구하는 서비스의 양질적 평가가 제외됨으로써 교육훈련의 개선방향을 모색할 수 없다는 문제가 있음.

5. 그 밖에 평가전문위원이 필요하다고 인정하는 사항

- 본 연구에서 나타나는 바와 같이 사회적 돌봄 서비스 종사자의 지위가 대단히 열악하기 때문에, 정부의 사회서비스 일자리 창출 전략에 부합하기 어렵다는 문제가 있음. 추후의 후속연구에서는 수요자 중심의 인력수요 및 훈련수요 파악이 요구되며, 거기에서는 다음과 같은 내용이 포함되어야 할 것임.
- 돌봄 서비스의 인력수급, 교육훈련, 업무 능력 향상에 따른 임금수준 상향 체계 확보방안
- 돌봄 서비스가 보건복지부와 노동부 등으로 다양화되어 있다는 점을 고려할 때 돌봄 서비스 인력수급 체계의 일원화 방안