정책연구 평가 결과서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

| √ []-11∟ | 9046 7 | 11 V II = 1111. | | | |
|------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----|------------------|-------------------|
| 정책연 | 구과제명 | 2010년도 저출산고령사회정책평가 및 평가지표 개발 | 연구기 | 관/책임연구원 | 한국보건사회연구원 /이삼식 |
| 부서/괴 | ·제담당관 | 고령사회정책과/ 김혜진과장 | Ę | . 당공무원 | 김진철 |
| 연 구 | ' 방 식 | 1. [√] 위탁형 용역 2. [] 공동연구형 용역 3. [] 자문형 용 | | | |
| 연구자 | 선정방법 | 1. [] 일반경쟁계약 2. [√] 수의계약 | | | |
| 연 구 | 기간 | '11.3.31 ~ 10.31 (7개월) | | | |
| | | ○ 저출산고령사회정책들의 목표달성도와 예산집행률이 높아 대체적 으로 추진실적은 우수한 것으로 평가 | | | |
| | ¹ 결 과 | - 일부과제의 경우 예산 미확보 등으로 실적 부진 | | | |
| 연 구 | | ○ 50개 지표로 평가결과, 고령화 분야가 가장 우수하게 나타났으며, 저출산과 성장동력 분야가 상대적으로 낮게 평가 | | | |
| | | ○ 국민체감도, 정책대상자 범위 과제의 대표성 및 분야별 지표수 균형 등을 고려, 제2차 기본계획의 성과지표 45개 과제 선정 | | | |
| | | • 정책연구 목적과의 부합성 : 우수 | | | |
| 평 가 결 과 | | - 저출산·고령사회기본법 제21조에 의거 매년 시행계획의 추진성과를 | | | |
| | | 평가한 수 차년도 추진계획 수립시 반영하므로 정책연구목적과 부합함 | | | |
| | | • 추진방법의 적절성 : 양호 | | | |
| | | - 외국사례 분석심층, 통계기법 적용, 전문가 의견조사 및 간담회 | | | |
| | | 개최 등 내실있는 연구용역의 효과적 방법 활용 추진 | | | |
| | | • 계약 내용에의 충실성 : 우수 | | | |
| | | - 당초 계약 내용과 부합 | | | |
| | | • 표절 등 연구부정행위 여부 : 해당없음 | | | |
| | | • 연구결과의 활용가능성 : 우수 | | | |
| | | - 평가 결과는 저출산·고령사회위원회 심의·확정 등을 거친 후 국회에 | | | |
| | | 보고하여 중앙부처의 익년도 예산심의자료로 활용(저출산·고령사회기본법 제27조) | | | |
| | | - 또한, 평가 결과는 중앙부처 및 지방자치단체 시행계획 수립에 환류 | | | |
| | | (feedback)하여 사업설계 및 추진방법 합리화, 예산배분 효율화, | | | |
| | | 정책 간 연계강화 등에 활용 | | | |
| | | • 기타사항: '10년도 저출산고령사회 시행계획에 따른 성과평가 목적에 부함 | | | |
| 평가자 확 인 | 구 분 | 평가전문위원 | | 과제담당관 | |
| | 성 명 | 이화여대 교수 함 | 인희 | 고령사회정 | 책과장 김혜진 |
| 평 가 | 개최일자 | - | 장 | 소 | - |
| 보고회 | 참석자 | 소속·직위·성명 | | | |