

행사축제사업 성과 평가 용역

2019. 8.

목 차

1. 평가개요
2. 평가방법
3. 평가체계
4. 평가결과
5. 평가 종합의견

01 평가개요

▣ 평가배경 및 목적

- 선심성, 낭비성 행사 및 축제 억제, 지역경제 활성화 기여하는 실질적인 행사와 축제 육성
- 광주광역시에서 2018년에 추진한 행사 축제사업 대상 성과평가 후 그 결과를 다음연도 예산 반영 활용

▣ 평가 근거 및 내용

- 「지방재정법」 시행령 제1조의2(주요 재정사업의 평가)
 - 공연·축제 등 행사성 사업
- ‘지방자치단체 주요 재정사업 평가기준(예규)’

<예규 관련 규정> 행사·축제 효율화 및 비효율적 예산편성 지향

- 신규 행사축제는 민간위원회를 구성하여 사전심사 및 투자심사 실시로 낭비성 행사축제 예산편성 방지
 - 모든 행사·축제에 대해 매년 성과 평가, 그 결과를 익년도 예산에 반영

▣ 평가기관 및 시기

○ 평가기관 : 광주전남연구원

○ 평가기간 : 2019년 4월 25일~ 8월 13일

▣ 광주시 평가대상 사업

○ 2018년도에 추진한 행사 축제사업

○ 73개 사업(8,252백만 원 *2018년 기준)

02 평가방법

▣ 평가내용

- 사업계획의 적정성, 사업관리의 적정성, 사업달성 및 결과환류, 지역사회에 미치는 경제 및 고용효과 등 평가
- 평가결과에 따라 우수, 보통, 미흡 등으로 등급을 분류하고, 이를 토대로 다음연도 재정 운영 방안 제시

<광주광역시 행사 축제사업 평가표 주요 구성>

분야	평가지표	세부 평가항목	점수
사업계획	사업계획 적정성	<ul style="list-style-type: none"> - 사업목적과 사업대상의 명확성 - 사업목적 달성을 위한 사업계획의 적정성 - 사업 추진방식의 합리성 - 다른 사업과 유사 중복성 	30
사업관리	사업관리 적정성	<ul style="list-style-type: none"> - 계획된 사업의 일관성 - 예산 대비 실제 집행률 - 사업추진 상황에 대한 모니터링 	30
사업성과	사업달성 및 결과환류	<ul style="list-style-type: none"> - 사업의 양적 달성도 - 사업이 시민과 지역사회에 미친 효과(질적 달성도) - 사업 구조 개선 정도 	40

▣ 평가방법

- 평가기관에서 평가계획 수립, 평가 진행, 평가결과 종합 등을 전체적으로 운영 관리하는 평가기관의 연구진 구성
- 평가위원 구성
 - 전체 73개 사업에 대해 다층적인 평가가 이루어질 수 있도록 평가위원 4명 구성
 - 4명의 평가위원이 73개 사업을 개별 평가하여 종합 점수화하고, 이를 평균하여 최종 점수 산정
- 3단계 평가진행
 - 1단계 평가: 전체 평가위원 4명이 부서가 작성한 기초조사표를 토대로 세부항목별 점수 부여
 - 2단계 평가: 전체 평가위원 4명이 1차 평가결과를 토대로 미흡 사업에 대한 재평가
 - 3단계 평가(조정회의): 전체 평가위원 4명과 광주시 예산담당부서가 참여해 미흡 사업에 대한 부서의 의견을 청취하고 최종 평가결과 확정

<광주광역시 행사 축제사업 성과평가 기초조사표 주요 항목>

주요 분야	주요 세부 내용
사업의 기본 정보	사업비, 사업내용, 사업대상 등
사업계획 적정성	사업목적 및 추진방식의 적정성 등
사업관리 적정성	사업의 일관성, 예산 집행률, 모니터링 등
사업달성 및 결과 환류	추진 실적, 지역사회에 미친 효과, 사업의 개선도 등

03 평가체계

▣ 평가체계

- 평가체계는 분야별 평가위원, 평가위원 전체회의, 최종조정위원회 등 3개 영역이 각 단계별로 순차적 연결
- 평가과정 전반을 평가기관의 연구진이 총괄 운영 관리하는 체계



▣ 평가기준

- 각 사업별로 4명의 평가위원의 점수를 종합(평균산출)한 후 점수 구간에 따라 등급화하여 평가결과 산출
- 판정 등급 유형은 각 사업별로 매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡 등 5개 구간으로 구분하여 판정
- 전체 평가결과 중에서 미흡 이하는 10% 이상 의무화하여 평가

<광주광역시 행사 축제사업 평가 등급 점수>

우수		보통	미흡	
매우 우수 (90점 이상)	우수 (89~80점)	보통 (79~70점)	미흡 (69~60점)	매우 미흡 (60점 미만)

▣ 평가과정

- 1차 평가 : 평가위원별로 기초조사표에 의한 평가
- 2차 평가 : 평가위원 전체회의를 통해 미흡 사업에 대한 재평가
- 3차 평가(최종조정회의) : 판정결과에 대한 부서 소명의견 검토 및 쟁점사항을 최종적으로 교차 검토 후 최종 판정

04 평가결과

■ 결과 종합

- 평가대상 사업 총 73개 사업별로 최종 점수 산출결과를 5등급 구간별로 보면, 매우 우수 1개, 우수 42개, 보통 25개, 미흡 5개, 매우 미흡 0개

<광주광역시 행사 축제사업 평가 최종결과>

우수		보통	미흡	
매우 우수 (90점 이상)	우수 (89~80점)	보통 (79~70점)	미흡 (69~60점)	매우 미흡 (60점 미만)
1	42	25	5	0
전체 73개 사업				

■ 판정결과 분류

- 폐지 대상: 12개 사업

- 평가대상 사업 중에서 해당부서에서 사업을 계속 추진하지 않고 종료한 사업은 총 7

개 사업이며, 평가결과 미흡에 해당되는 사업은 5개임

- 미흡 구간의 사업은 행사 축제사업으로서의 지속 추진의 필요성이나 의미가 상대적으로 부족한 것으로 폐지되어야 할 사업으로 볼 수 있기 때문에 실질적인 폐지 사업은 12개 사업임

연번	사업명	2018 예산액 (천원)	해당부서	점수	평가 의견	판정 의견
1	팸투어활용 도시브랜드 마케팅	15,000	시민소통 기획관	62	예산 집행률 낮고, 다른 분야의 사업에 관련 내용을 포함시켜 추진하는 것이 효율적이기 때문에 폐지 의견	실효성 미흡으로 폐지
2	2018 한·중·일 PD포럼 개최	150,000	시민소통 기획관	79	지역사회 파급효과 미흡하고, 한, 중, 일 순차 개최로 광주 개최는 완료되었기 때문에 계속 추진 필요성 없음	사업종료
3	창업 페스티벌	48,650	일가족양립 지원본부	78	여성가족부 공모사업으로 1회 진행된 사업이며, 국비 지원 없이 자체 진행에는 한계가 있기 때문에 우선 종료하고 국비 지원 후 진행	사업종료
4	타지역 장병 빛고을 투어행사 운영	20,000	안전정책관	68	장병들을 대상으로 한 별도의 사업이 필요한지 재고, 다른 5.18행사, 문화체험 행사 등과 통합 추진도 고려. 예산 집행이 저조한 이유가 프로그램 운영의 부실함과 연관되지 않는지 확인. 추진 부서의 적합성 여부도 검토 필요	실효성 미흡으로 폐지
5	여름 문화캠프 운영	19,780	회계과	63	이용자가 제한적이며 캠핑을 위한 부대 편리 환경이나 안전 등에 대한 점검을 실시할 필요., 현재와 같은 시설제약을 근본적으로 개선하는 것은 장소의 특성상 어렵기 때문에 사업을 종료하고, 다른 대체 장소를 모색할 필요가 있음	실효성 미흡으로 폐지

연번	사업명	2018 예산액 (천원)	해당부서	점수	평가 의견	판정 의견
6	주거 생활문화 박람회	10,000	건축주택과	63	사업 효과가 미약하고 주택관리공단 자체 사업으로 추진하는 것이 타당하기 때문에 폐지하는 것이 타당	실효성 미흡으로 폐지
7	2018 전라도 방문의 해 스탬프 투어	40,000	관광진흥과	72	사업의 취지와 대상이 불명확하며, 단년 사업으로 적합하기 때문에 종료	사업종료
8	2018 전라도 방문의 해 아트&버스킹	100,000	관광진흥과	73	단년사업으로 계속 추진 필요성 없음	사업종료
9	전라도 천년기념 청소년 문화대탐험	10,000	관광진흥과	75	단년사업으로 계속 추진 필요성 없음	사업종료
10	광주일자리 한마당	200,000	일자리정책관	61	향후 사업의 효과 창출도 불확실하며, 다른 사업을 통해 추진하는 것이 바람직. 단년사업으로 폐지 의견	실효성 미흡으로 폐지
11	김치박물관 음식문화탐방	6,000	김치타운관리사 무소	70	탐방 대상지 고갈로 일단 사업을 종료하고, 새로운 사업을 구상할 필요	사업종료
12	귀농귀촌교육 팜파티 행사	4,000	농업기술센터	74	팜파티 행사의 고유 내용이 빈약하기 때문에 일반 귀농귀촌 교육에 포함시켜 운영하는 것이 타당	사업종료

○ 통폐합 대상: 3개 사업

- 사업 규모, 내용 등을 고려했을 때, 통폐합을 통해 사업의 효율성과 집중성 높여야할 사업은 3개 사업으로 분류됨

연번	사업명	2018 예산액 (천원)	해당부서	점수	평가 의견	판정 의견
1	광주시 홍보부스 제작운영	80,000	시민소통 기획관	76	에너지산업과에서 추진하려는 빅스포 행사로 통합해 추진해야 하는 상황을 감안해서 사업을 빅스포와 통합 운영할 필요	빅스포사업 으로 통폐합
2	자매·우호도시 방문 광주의날 행사	20,000	국제협력 담당관	70	<ul style="list-style-type: none"> - 중국과의 교류가 실질적인 효과를 만들어 낼 수 있도록 독자적인 교류 영역을 확보하고 사업의 지속과 확대 방안이 보완되어야 함 - 위의 사항에 대한 보완책이 없는 경우, 국제교류행사(자매 우호도시)과 차별성을 갖기 어렵기 때문에 국제교류행사에서 사업내용을 흡수하는 방식으로 통합하는 것도 고려 	국제교류행 사와 통폐합
3	청년도시 컨퍼런스 개최	85,000	청년정책과	75	<ul style="list-style-type: none"> - 청년 이슈 발굴과 대응력이 낮고, 다른 영역에서 진행되는 청년사업과 비슷한 프로그램이 있는지 확인 - 이사업은 청년의 문제를 지역차원에서 전세대가 공감하는 방식으로 재설계할 필요가 있음 - 아니면, 현재의 세계청년축제 내의 프로그램으로 통합해 추진하는 것이 효율적임 	청년축제와 통폐합

○ 사업방식 변경: 2개 사업

- 사업 추진의 효율성 제고와 효과 확대를 위해 기존과 다른 방식으로 추진해야 할 사업은 2개 정도로 분류됨

연번	사업명	2018 예산액 (천원)	해당부서	점수	평가 의견	판정 의견
1	광주 일자리 박람회	200,000	일자리정책관	77	대규모 채용박람회보다는 기동성과 전문성이 높은 소규모 맞춤형 박람회로 변경	소규모 맞춤형 박람회로 사업방식 변경
2	5·18법정 영창체험 및 전시행사	50,000	5·18기념 문화센터	82	5·18역사자원을 활용한 교육 프로그램을 감안해 단발성 행사가 아니라 지속적이고 상시적인 전시 및 교육공간으로 확대 개편할 필요 있음	상설전시로 확대 운영

05 평가 종합의견

▣ 종합결과

- 평가대상 축제 행사사업 73개 중에서 우수 등급(80~100점) 사업수는 43개(58.9%), 보통 등급(70~79점) 사업수는 25개(34.2%), 미흡 등급(69점 이하) 사업수는 5개(6.8%)로 산출됨
- 73개 사업 중에서 예산 집행률이 100%에 못 미치는 사업이 21개에 달하고, 상당수의 사업에서 추진 상황에 대한 모니터링이 제대로 이루어지지 못한 것으로 나타나고 있음
- 해당부서에서 사업을 계속 추진하지 않고 종료한 7개 사업과 평가위원들의 평가결과 ‘미흡’으로 판정된 5개 사업은 폐지되어야 할 사업으로 분류
 - 전체 73개 사업 중에서 폐지 대상 사업은 총 11개 사업(15%)으로 분류
- 지역경제 파급 효과 및 고용 효과를 평가하는 가점 항목에 대해서는 지역경제 활성화 기여했다고 평가된 사업 53개 사업, 일자리 창출 등 고용 증대에 기여했다고 평가된 사업은 48개 사업임
 - 가점 항목은 증빙 자료의 제약으로 평가위원의 평가보다는 사업부서가 작성한 별도의 가점 추가 조사표를 통해 평가

- ‘사업 실제 기간’(2018이전)과 ‘가점 적용 안내’(2019) 시기의 불일치로 추가 작성한 가점조사표를 토대로 시범적으로 적용

■ 개선 사항

- 행사 축제 성격의 사업을 분류하는 기준에 대한 보완 작업이 이루어져야 함
 - 예를 들어 ‘5·18헌법정신수록 및 관련법 정비 활동’, ‘님을 위한 행진곡 대중화·세계화’ 등은 관련 부서에서 상시 업무로 추진해야 할 성격의 사업
- 일정 금액 이상 사업에 대해서는 외부 모니터링을 의무화하고 그 결과를 반영해 지원 여부를 결정할 필요
- 조사표 작성 수준에 편차가 크기 때문에 기초조사표 작성에 대한 안내가 충분히 이루어져야 함
- ‘가점’ 항목을 실질적으로 운용하기 위해서는 ‘가점’을 객관적으로 평가할 수 있는 기준과 세부 지침이 마련될 필요가 있음

참여연구진

- 연구책임

김기곤 || 광주전남연구원 책임연구위원

- 공동연구

김재철 || 광주전남연구원 선임연구위원

김선호 || 광주전남연구원 전문연구위원
