

Park, Kihong

*A Study on Establishment and Management of Convention Bureau*

# 컨벤션 전담기구 설립·운영 방안

박기홍

## 서 문

21세기의 새로운 산업으로 급부상중인 컨벤션 산업은 개최 국가의 이미지를 고취시키고 사회적, 문화적, 경제적으로 다양한 긍정적 파급효과를 미칠 뿐만 아니라 지역 경제의 활성화를 도모하는 등 새로운 관광 산업의 꽃이라고 할 수 있습니다.

‘2000년 ASEM’을 성공적으로 개최하고 ‘2001년 한국 방문의 해’, ‘2002년 한·일 공동 월드컵’ 등 다양한 국제 행사를 준비중인 우리 나라의 경우도 컨벤션 산업은 세계화를 촉진하고 국가 이미지를 고양하며 경제를 활성화하는 유용한 전략산업으로서 국가적으로도 육성을 위해 노력하고 있으며 지역적으로도 그 관심이 증대하고 있습니다.

세계 여러 나라들은 이미 매년 지속적으로 성장하고 있는 컨벤션 산업에 대한 중요성을 인식하고 대규모 전문컨벤션 시설 건립을 확대하고 있으며, 컨벤션 산업 육성에 필요한 체계를 구축하기 위하여 컨벤션 전담기구를 설립, 운영하고 있습니다.

국내 지방자치단체의 경우도 컨벤션 산업의 성장잠재력과 그 중요성을 인식하고 대규모 전문컨벤션시설을 건립하는 등 관련 기반시설 확충에 노력하고 있습니다. 그러나 국내의 경우 컨벤션 산업에 대한 정보와 운영노하우가 부족하여 국제적 경쟁력을 갖추는데 어려움이 있을 것으로 예상되고 있습니다.

따라서 본 연구원에서는 컨벤션산업 육성을 위한 정부차원의 종합적 지원체계를 구축하고 각 지방자치단체의 컨벤션산업 활성화에 기여할 수 있는 자체적 협력체계를 모색하기 위하여 「컨벤션 전담 기구 설립·운영방안」에 대해 연구를 수행하였습니다.

본 연구에서는 컨벤션 전담기구에 대한 개념을 정립하고 세계 각국의 컨벤션 전담기구에 대한 사례분석과 국내 여건분석 그리고 전문가들의 의견 조사를 바탕으로 우리 나라 실정에 맞는 컨벤션 전담기구의 설립 및 운영 방안을 모색하였습니다.

아무쪼록 본 연구에서 제시된 방안들이 우리 나라 컨벤션산업정책 수립의 기초자료로써 유용하게 활용되어 관광산업의 발전에 기여할 수 있기를 기대합니다.

2000년 11월

한국관광연구원  
원장 이 연 택

## Abstract

Because the convention industry has a positive impact on the social, economic and political development of the convention locations, many countries invest significant resources to foster the international convention industry. Recognizing the importance of the convention industry, many countries have established convention bureaus to market and position cities and countries as the best destinations. Moreover, convention bureaus play a role in attracting more visitors and conventions to the target cities and countries

Especially, the third ASEM in 2000 , 'Visit Korea Year 2001' and 2002 FIFA WORLD CUP KOREA JAPAN are expected to promote Korea as an international convention venue, and affect widely the industries of tours, trade shows, meetings and events.

In the era of localization, convention centers have been constructed at local cities such as Seoul, Suwon, Daechon, Daegu, Cheju, Goyang and Pusan. These mega events, and the growth of the convention industry in local cities will be accelerated to establish a convention bureau in Korea.

Up to now, the convention bureau of the Korea National Tourism Organization (KNTTO) has played a role in destination marketing in the nation. But, gradually the KNTTO staff size has been reduced, and will not be sufficient to manage local cities as the central convention bureau.

This study aims to examine the organizational structure, operation and financial resources of convention bureaus in other countries.

Second, this study proposes a model of convention bureau for central and local governments in Korea.

Third, this study seeks to activate the convention industry and the operation of existing national convention bureau.

# 목 차

## 요 약

<b>제1장 서론</b> .....	<b>1</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	1
1. 연구배경 / 1	
2. 연구목적 / 2	
제2절 연구 범위 및 주요내용 .....	2
1. 연구범위 / 2	
2. 연구주요내용 / 3	
제3절 연구방법 및 추진과정 .....	3
1. 연구방법 / 3	
2. 연구추진과정 / 4	
3. 연구한계 / 4	
<b>제2장 컨벤션 전담기구의 개념 및 해외사례 분석</b> .....	<b>5</b>
제1절 개념정의 .....	5
1. 컨벤션 전담기구의 개념 / 5	
2. 컨벤션 전담기구의 형태 및 역할 / 6	
제2절 해외사례분석 .....	7
1. 분석의 기본방향 / 7	
2. 주요 컨벤션 전담기구 사례분석 / 7	
제3절 시사점 분석 .....	19
1. 설립목적 및 주요기능 / 19	
2. 기구성격 및 조직구성 / 21	
3. 예산규모 및 채원조달방법 / 22	
4. 지원제도 / 22	

**제3장 컨벤션 전담기구 설립 여건분석 ..... 24**

제1절 컨벤션 전담기구 설립 필요성 ..... 24

- 1. 세계 컨벤션 시장의 지속적 성장 / 24
- 2. 국내 컨벤션 유치 및 개최 증가 / 25
- 3. 국내 컨벤션 시설공급 확대추세 / 28

제2절 국내 컨벤션 전담기구 현황분석 ..... 30

- 1. 중앙정부 컨벤션 전담기구 / 30
- 2. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 / 30
- 3. 기타 관련조직 / 34

제3절 법적 지원체계 ..... 35

- 1. 컨벤션 관련법 / 36
- 2. 컨벤션관련 지원제도 / 38

제4절 종합분석 ..... 39

- 1. 컨벤션 전담기구 설립 타당성 / 39
- 2. 컨벤션 전담기구 기능 강화 / 40
- 3. 법·제도적 지원체계 확충 / 41

**제4장 전문가 설문조사 분석 ..... 42**

제1절 조사개요 ..... 42

- 1. 조사목적 / 42
- 2. 조사방법 / 42
- 3. 조사내용 / 42

제2절 조사결과분석 ..... 43

- 1. 설립 필요성 / 43
- 2. 설립형태 / 45
- 3. 기구구성 / 45
- 4. 재원조달방법 / 48
- 5. 업무영역 및 주요기능 / 50
- 6. 정책지원방안 / 51

제3절 분석결과 종합 ..... 52

<b>제5장 컨벤션 전담기구 설립 및 운영 방안</b> .....	<b>54</b>
제1절 컨벤션 전담기구 설립방안 .....	54
1. 기본방향 / 54	
2. 전제조건 / 54	
3. 중앙정부 컨벤션 전담기구 설립대안 / 55	
4. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립대안 / 62	
제2절 컨벤션 전담기구 운영 방안 .....	69
1. 기본방향 / 69	
2. 중앙정부 컨벤션 전담기구 운영방안 / 69	
3. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 운영방안 / 74	
제3절 컨벤션 전담기구 역할분담 및 협력체계 구축방안 .....	79
1. 기본방향 / 79	
2. 컨벤션 전담기구 역할분담방안 / 80	
3. 컨벤션 전담기구운영 협력체계 구축방안 / 81	
제4절 컨벤션 전담기구 설립 및 운영 추진방안 .....	83
1. 정책적 지원방안 / 83	
2. 법·제도 개선방안 / 84	
3. 단계별 추진계획 / 87	
4. 단계별·주체별 투자방안 / 88	
<b>제6장 결 론</b> .....	<b>90</b>
<b>참고문헌</b> .....	<b>92</b>
<b>부    록</b> .....	<b>94</b>

## 표 차 례

<표 2-1> Hongkong Convention & Incentive Travel Bureau 주요현황 .....	8
<표 2-2> Singapore Exhibition & Convention Bureau 주요현황 .....	01
<표 2-3> 국제컨벤션유치센터(Japan Convention Bureau) 주요현황 .....	11
<표 2-4> New York Convention & Visitors Bureau 주요현황 .....	31
<표 2-5> LA Convention & Visitors Bureau 주요현황 .....	51
<표 2-6> Office du Tourisme et des Congres de Paris 주요현황 .....	61
<표 2-7> Chiba Convention & Visitors Bureau 수입 및 지출내역(1993) .....	71
<표 2-8> Chiba Convention & Visitors Bureau 주요현황 .....	71
<표 2-9> Tokyo Convention & Visitors Bureau 수입 및 지출내역(1999) .....	81
<표 2-10> Tokyo Convention & Visitors Bureau의 주요현황 .....	91
<표 3-1> 세계 국제회의 개최건수 .....	2
<표 3-2> 연도별 국제행사 개최현황 .....	3
<표 3-3> 국제회의 개최현황 .....	6
<표 3-4> 전시회 개최현황 .....	6
<표 3-5> 국내 컨벤션 수요 전망 .....	7
<표 4-1> 컨벤션 전담기구의 필요성 .....	4
<표 4-2> 한국관광공사 컨벤션부로 기능의 항목별 만족도 .....	4
<표 4-3> 중앙정부 컨벤션 전담기구의 조직위상 .....	4
<표 4-4> 중앙정부 컨벤션 전담기구의 중심주체 .....	4
<표 4-5> 중앙정부 컨벤션 전담기구의 구성원 .....	7
<표 4-6> 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 조직위상 .....	7
<표 4-7> 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 중심주체 .....	8
<표 4-8> 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 구성원 .....	8
<표 4-9> 중앙정부 컨벤션전담기구 설립 재원 .....	9
<표 4-10> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립 재원 .....	9
<표 5-1> 중앙정부 컨벤션 전담기구 설립대안 비교 .....	6
<표 5-2> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립대안 비교 .....	8

<표 5-3> 중앙정부 컨벤션 전담기구 운영방안 .....	7
<표 5-4> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 운영방안 .....	9
<표 5-5> 중앙 및 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 역할 분담방안 .....	8
<표 5-6> 단계별 추진계획 .....	8
<표 5-7> 단계별 투자(지원)계획 .....	9



## < 그림 차례 >

<그림 2-1> 일본국제관광진흥회(JNTO)산하기구 조직도 .....	2
<그림 3-1> 부산 관광 컨벤션뷰로 조직도 .....	2
<그림 3-2> 수원컨벤션뷰로 조직도 .....	3
<그림 4-1> 한국관광공사 컨벤션뷰로 역할수행정도 .....	4
<그림 4-2> 컨벤션 전담기구 설립형태 .....	4
<그림 4-3> 컨벤션 전담기구 업무영역 .....	5
<그림 4-4> 중앙정부 컨벤션 전담기구 주요기능 .....	5
<그림 4-5> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 주요기능 .....	5
<그림 4-6> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 지원방안 .....	5
<그림 5-1> 기존 정부기구내 컨벤션 전담부서 확대 개편안 .....	6
<그림 5-2> 관민합동 컨벤션 전담기구 설립안 .....	8
<그림 5-3> 민간주도(관광협회) 컨벤션 전담기구 설립안(Ⅰ) .....	6
<그림 5-4> 민간주도(자치단체 전담기구) 컨벤션 전담기구 설립안(Ⅱ) .....	6
<그림 5-5> 지방자치단체 산하 컨벤션 전담기구 설립안 .....	8
<그림 5-6> 관민합동 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립안 .....	6
<그림 5-7> 컨벤션시설 업체에 전담기구 기능부여안 .....	6
<그림 5-8> 지역관광협회에 컨벤션 전담기구 기능부여안 .....	7
<그림 5-9> 중앙 및 지방자치단체간 컨벤션 전담기구 협력체계 .....	8
<그림 5-10> 지방자치단체간 컨벤션 전담기구 협력체계 .....	8

# 요약

## I. 서론

### 1. 연구 배경 및 목적

#### 1) 연구배경

- 세계컨벤션시장의 지속적 성장과 고부가가치 산업으로서의 국가적 관심 증대
- 컨벤션산업 진흥 및 국제경쟁력 강화를 위한 중앙·지방, 공공·민간, 지방자치단체간 협력체계 구축 필요
- 지방자치단체의 컨벤션 시설운영 활성화를 위한 컨벤션 유치·개최지원 전담기구 필요

#### 2) 연구의 목적

- 기존의 국내외 컨벤션 유치·개최지원 조직의 운영실태와 국내여건 분석을 통해서 중앙정부와 지방정부 차원의 컨벤션 전담조직 구성을 위한 타당성을 검토함.
- 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안을 모색하고 이를 지원할 수 있는 정책대안을 강구함.

### 2. 연구의 범위

- 시간적 범위 : 2001년 ~ 2005년
- 공간적 범위 : 전국(컨벤션 시설 소재 지자체)
- 내용적 범위
  - 컨벤션 전담기구의 개념정립 및 해외사례 분석
  - 국내 컨벤션 전담기구 설립여건 분석
  - 컨벤션 전담기구 설립 및 운영에 관한 전문가 설문조사

- 컨벤션 전담기구의 설립 및 운영대안 제시

### 3. 연구방법 및 추진 과정

- 국내외 문헌 조사
- 해외 사례 조사
- 전문가 자문 및 설문조사

## II. 컨벤션 전담기구의 개념 및 해외사례분석

### 1. 개념 정의

- 컨벤션 전담기구의 개념: “국가 또는 지역내 컨벤션산업진흥을 위해 다양한 관련단체들이 협력적으로 참여하여 국가 또는 특정지역을 컨벤션 개최지로 마케팅하고 이를 위한 각종 지원사업을 수행함으로써 국가 및 지역 경제와 관광발전을 도모하는 조직을 의미하기로 한다.
- 컨벤션 전담기구의 형태 및 역할
  - 행정단위: 중앙정부차원의 전담기구, 지방자치단체 차원의 전담기구
  - 업무내용: 컨벤션 전담기구, 관광컨벤션 통합기구
  - 구성원: 공공기구, 관민합동기구, 민간기구

### 2. 해외 사례분석

#### 1) 분석대상 및 분석관점

- 해외사례분석은 홍콩, 싱가포르, 일본, 미국, 프랑스의 컨벤션 전담기구를 중앙정부와 지방정부차원의 컨벤션 전담기구로 구분하여 기구성격, 조직구성, 주요업무, 재원조달 방안, 지원제도 등에 초점을 두어 분석하였음.

## 2) 분석결과

## ○ Hongkong Convention &amp; Incentive Travel Bureau 주요현황

구분	내용
설립연도	▪ 1977년
성격	▪ 홍콩 정부기관인 홍콩관광청(HKTA)소속 전담기구
조직·인력	▪ 홍콩본사, 3개 해외사무소: 시드니, 런던, 시카고 ▪ 본사 17명
주요업무	▪ 컨벤션 유치홍보   ▪ 국내개최 컨벤션 운영지원 ▪ 컨벤션 홍보물 제작, 배포 등
재원조달	▪ 정부지원               ▪ 회비, 공공기금, 주·시정부 지원금 등 ▪ 광고, 출판물 판매 수입
지원제도	▪ 시에서 건설·운영하는 컨벤션시설에 대한 주정부의 재정지원·세제혜택

## ○ Singapore Exhibition &amp; Convention Bureau 주요현황

구분	내용
설립연도	▪ 1974년
성격	▪ 관광청(STB)소속 비영리 특수법인
조직·인력	▪ 관광청 소속 Tourism Marketing내 Exhibition & Convention Team ▪ 24명
주요업무	▪ 국제회의, 전시회, 인센티브 그룹 유치 및 서비스 제공 ▪ 싱가포르 개최예정 국제회의 참가자 유치증대 활동 ▪ 컨벤션 프로모션 전략 수립 ▪ 컨벤션 홍보물 제작, 배포 등
재원조달	▪ 정부출연금, 관광진흥기금
지원제도	▪ 컨벤션 참가자 GST(Goods and Service Tax) 면세 ▪ 미화 2천만불 이상 관광 유관시설 건립시 세금감면

## ○ 국제컨벤션유치센터(Japan Convention Bureau) 주요현황

구 분	내 용
설립연도	▪ 1994년
성 격	▪ 일본국제관광진흥회(JNTO)내 전담부서기구
조직·인력	▪ 해외유치부(마케팅과, 홍보선전과), 국내유치부(교부금과, 지원과) ▪ 해외유치센터 2개소(뉴욕, 런던) ▪ 본사: 15명 해외유치센터: 6명
주요업무	▪ 국제 컨벤션 유치 ▪ 국제 컨벤션 개최정보 수집·분석 ▪ 국제회의 관광도시 홍보 ▪ 국제 컨벤션 주최에 대한 개최경비지원 등
재원조달	▪ 정부보조금(65%) ▪ 국제회의 지정도시로부터의 회비(35%)
지원제도	▪ 컨벤션개최 준비자금 대부제도 ▪ 컨벤션 개최조성금 제도

주: 1994년 기준

## ○ New York Convention &amp; Visitors Bureau 주요현황

구 분	내 용
설립연도	▪ 1935년
성 격	▪ 관광업계 중심 순수 민간기구
조직·인력	▪ 10개 부서: Convention & Tourism Sales, Visitor Information, Convention & Tourism Services, Conference Express, Communications, Audiovisual Services, Publication, Membership, Research, Web site ▪ 64명
주요업무	▪ 뉴욕시 관광정보 지원 ▪ 뉴욕시 컨벤션시설 및 정보 대외홍보 ▪ 각종 컨벤션관련 전시회 참가 ▪ 업계대상 주요 국제회의 정보지원 등
재원조달	▪ 뉴욕시지원(50%) ▪ NYCVB Membership 회비(50%)

## ○ LA Convention &amp; Visitors Bureau 주요현황

구 분	내 용
설립연도	▪ 1977년
성 격	▪ 관광업계 중심 순수 민간기구
조직·인력	▪ 9개 부서: Community Affairs, Domestic Marketing, Advertising & Promotions, Client Services, Development/Membership, Finance & Administration, International Marketing, Sales Executive Office, Sports & Entertainment Commission ▪ 68명
주요업무	▪ 국내 광고 및 홍보 ▪ 회원업체에 대한 서비스 제공 업무 ▪ 컨벤션 산업 개발 수행 ▪ 각종 이벤트와 행사를 유치
재원조달	▪ LA시 지원(60%) ▪ LACVB Membership 회비(40%)

## ○ Office du Tourisme et des Congres de Paris 주요현황

구분	내용
설립년도	▪ 1971년
성격	▪ 파리시청과 파리상공회의소에 의해 설립된 비영리기관
조직·인력	▪ 7개 부서: 회계팀, 행정팀, 관광운영팀, 언론홍보팀, 정보안내팀, 관광안내팀, 고객만족팀 ▪ 60명
주요업무	▪ 파리시 관광정보 지원 ▪ 파리시 및 인근지역 대외홍보 ▪ 각종 컨벤션관련 전시회 참가 등
재원조달	▪ 파리시와 파리상공회의소 지원금(60%) ▪ 회비와 자체수익사업(40%)

## ○ Chiba Convention &amp; Visitors Bureau 주요현황

구분	내용
설립년도	▪ 1989년
성격	▪ 재단법인
조직·인력	▪ 이사회, 평의원회, 사무국(총무과·기획과·홍보과·유치과·지원과) ▪ 총16명: 파견 9명(현·시·상공회의소·민간) 직접채용 5명, 기타 2명
주요업무	▪ 컨벤션 유치 및 개최 지원 ▪ 치바시 및 현대시설·사업 홍보·선전활동 ▪ 각종 컨벤션 기획·주최·후원·컨벤션도시 및 리조트지역 조성자문
재원조달	▪ 현·시 보조금 ▪ 회원사 회비 ▪ 사업수익 및 기타
지원제도	▪ 컨벤션개최 준비자금 대부제도 ▪ 컨벤션 개최를 위한 조성금 제도 ▪ 관광할인제도

## ○ Tokyo Convention &amp; Visitors Bureau 주요현황

구분	내용
설립년도	▪ 1997년
성격	▪ 재단법인
조직·인력	▪ 관광진흥국, 컨벤션진흥국, 일반사무국 ▪ 총26명: 공공부문파견 5명, 민간부문파견 11명, 직접채용인원 10명
주요업무	▪ 컨벤션 유치 및 개최 지원업무 ▪ 동경관광정보센터에 의한 자료제공 등
재원조달	▪ 회원사 회비 ▪ 교부금 ▪ 사업수익 및 수탁금
지원제도	▪ 컨벤션개최 준비자금 대부제도 ▪ 컨벤션 개최를 위한 조성금 제도 ▪ 관광할인제도

### 3. 시사점

- 해외사례분석의 시사점은 설립목적 및 주요기능, 기구성격 및 조직구성, 재원규모 및 조달방법, 지원제도 측면에서 분석함.
- 구체적 시사점은 본문내용 참조

## Ⅲ. 컨벤션 전담기구 설립 여건 분석

### 1. 컨벤션 전담기구 설립 필요성

- 세계 컨벤션 시장의 지속적 성장
- 국내 컨벤션 유치 및 개최 증가
- 국내 컨벤션시설 건립 확대 추세

### 2. 국내 컨벤션 전담기구 현황분석

- 중앙정부 컨벤션 전담기구 : 한국관광공사 컨벤션부로
- 지방자치단체 컨벤션 전담기구 : 설립추진중
  - 예: 부산 관광 컨벤션부로, 수원 컨벤션부로
- 기타 관련조직
  - 문화관광부, 국제행사심사위원회, 외교통상부(다자국통상국), 산업자원부 (무역 진흥과)

### 3. 법적 지원체계

#### 1) 컨벤션 관련법

- 관광진흥법
- 국제회의산업육성에관한법률
- 국제행사의 유치·개최 등에 관한 규정
- 사회간접자본시설(SOC)에 대한 민간투자법
- 대외무역법시행령/무역거래기반조성에관한법률

2) 컨벤션 지원관련제도

- 국제회의 도시 지정제도
- 컨벤션 자격증 제도

4. 종합 분석

- 컨벤션 전담기구 설립 필요성 입증
- 컨벤션 전담기구 기능 강화 필요
- 법·제도적 지원체계 확충 추진

IV. 전문가 의견 조사

1. 조사개요

- 조사목적: 컨벤션 전담기구 설립 및 운영을 위한 기초자료 수집
- 조사기간: 2000. 8. 7- 8. 22 (16일간)
- 조사대상: 컨벤션 관련부처, PCO, 컨벤션센터, 호텔, 여행사, 대학교, 상공회의소 등의 전문가
- 조사방법: 자기기입식 팩스설문 조사
- 조사표본: 122매 (유효표본 75매)
- 분석방법: 윈도우용 SPSS PC<sup>+</sup> 통계 프로그램을 활용한 빈도분석(Frequency Analysis)
- 조사내용: 컨벤션 전담기구 설립 필요성, 설립형태, 기구구성, 자원조달방안, 업무 영역 및 주요기능, 정책지원방안 등

2. 조사결과분석

1) 설립 필요성

- 각 전문가들의 의견을 살펴보면 컨벤션 전담기구의 설립이 필요하며 중앙정부 차원에서 설치되는 것 뿐 만 아니라 지방자치단체에도 설립 및 운영되는 것이



바람직한 것으로 나타남.

## 2) 설립형태

- 컨벤션 전담기구의 설립형태로는 관·민 합동기구, 민간주도 컨벤션 전담기구 설립, 관주도 컨벤션 전담기구 설립 순으로 나타남.

## 3) 기구구성

- 중앙정부차원의 중심위상, 중심주체, 조직구상
  - 조직위상은 문화관광부 산하조직, 총리실 산하조직, 한국관광공사 산하조직순으로 나타남.
  - 중심주체는 한국관광공사, 문화관광부, 관광협회 순으로 적합하다고 응답함.
  - 조직구성은 관련전문가, 관광공사, 관련부처합동, 문화관광부 순으로 나타남.
- 지방자치단체차원의 중심주체, 구성원, 조직위상
  - 조직위상은 지자체 산하 조직기구, 별도독립법인, 관광협회 산하 순으로 나타남.
  - 중심주체는 지자체, 관광협회, 민간대기업, 상공회의소 순으로 나타남.
  - 구성원은 전문가, 관광협회, 지자체, 관광공사, 민간기업, 지역주민 순으로 나타남.

## 4) 재원조달방법

- 중앙정부 전담기구 설립시 재원조달
  - 가장 활용 적합한 재원으로 나타난 것은 관광진흥개발기금
- 지자체 전담기구 설립시 재원조달
  - 가장 활용 적합한 재원으로 나타난 것은 중앙정부 보조금과 지자체 보조금

## 5) 업무영역 및 주요기능

- 중앙정부 전담기구의 주요기능
  - 해외홍보업무 및 컨벤션DB 구축, 전국적 정보제공 네트워크 구축, 관련정보수집·분석, 전문인력양성 순으로 나타남.

- 지자체 전담기구의 주요기능
- 컨벤션 유치·개최 지원업무, 국내외 홍보활동, 지역내 종사자 교육·훈련, 연구·조사, 지역 육성기금 조성 및 운용 순으로 나타남.

#### 6) 정책지원방안

- 지자체 컨벤션 전담기구 설립시 지원방안으로는 중앙정부의 재정지원, 지자체의 재정지원, 세제감면, 각종 부담금 순으로 나타남.

### 3. 시사점

- 중앙과 지방의 컨벤션 전담기구의 설립이 필요한 것으로 예상됨.
- 한국 관광공사내의 컨벤션부로의 위상을 제고해야 하는 것으로 나타남.
- 컨벤션 전담기구를 설립시 관민합동기구의 형태가 바람직한 것으로 나타남.
- 재원은 중앙 정부의 보조금 형태인 관광진흥개발기금과 지방자치단체의 보조금이 가장 적합한 것으로 나타남.

## V. 컨벤션 전담기구 설립 및 운영 방안

### 1. 컨벤션 전담기구 설립방안

#### 1) 기본방향

- 컨벤션 정책의 통합 및 조정 집행 기능 강화
- 중앙과 지방자치단체 간의 합리적 업무역할 분담

#### 2) 중앙정부 컨벤션 전담기구 설립방안

- 기존 정부기구내 컨벤션 담당부서 확대 개편
- 관민합동 컨벤션 전담기구 신설
- 민간주도 컨벤션 전담기구 설립

3) 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립대안

- 지방자치단체 산하 컨벤션 전담기구 설립
- 관민합동 컨벤션 전담기구 신설
- 지역별 컨벤션시설 운영조직에 전담기구 기능부여
- 지역관광협회에 컨벤션 전담기구 기능부여

2. 컨벤션 전담기구 운영방안

1) 중앙정부 컨벤션 전담기구 운영방안

운영방안	세부사항	추진내용
조직 · 인력운영	운영방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 의사결정 - 전담기구의 장, 이사회 또는 위원회의 의결</li> <li>▪ 실무집행 - 기존관련조직 활용</li> <li>▪ 자문협력 - 관계자와 전문가로 구성된 자문·협력위원회 구성</li> <li>▪ 인력운영 - 운용인력 최소화, 파견 인력활용</li> </ul>
	운영조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 컨벤션부로 확대개편 : 기획운영(3명), 유치홍보(3명), 지원관리(3명), 팀장(1명), 전담인력 총 10명</li> <li>▪ 조직확대개편 : 기획운영(3명), 유치홍보(3명), 정보사업(3명), 행정지원(3명), 센터장(1명), 전담인력 총 13명</li> <li>▪ 관민합동기구 신설 : 정책협의회(위원 10명), 지자체 컨벤션협의회(지자체 컨벤션 전담기구 대표), 사무국(4팀, 13명), 전담인력 13명</li> <li>▪ 민간전담기구설립 : 컨벤션진흥협의회(위원 10명), 사무국(한국컨벤션협회 3팀, 7명), 전담인력 7명</li> </ul>
주요사업 세부내용		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해외컨벤션유치홍보활동</li> <li>▪ 국내 컨벤션유치 개최 보조금지원</li> <li>▪ 컨벤션데이터베이스 구축</li> <li>▪ 인력전문화 프로그램 운영 및 재교육</li> </ul>
예산 · 재원조달	활용가능 재원	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국고보조금</li> <li>▪ 관광진흥개발기금</li> <li>▪ 공공단체 보조금</li> <li>▪ 지방자치단체 분담금</li> </ul>
	재원별 분담비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공공부문60~70%, 민간사업자20~30%, 자체수익10~20%</li> <li>- 단, 체제수익재원은 민간기구일 경우</li> </ul>
	운영예산 규모	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해외홍보비, 유치 및 개최지원비, 정보구축사업비, 지방자치단체 전담기구 지원비로 구분</li> <li>- 20억~30억 내외</li> </ul>

2) 지방자치단체 컨벤션 전담기구 운영방안

운영방안	세부사항	추진 내용
조직 · 인력운영	운영방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 의사결정 - 이사회의 의결</li> <li>▪ 사업진행 - 컨벤션 전담기구와 관련기관</li> <li>▪ 자문협력 - 중앙정부의 컨벤션 전담기구와 지역 유관사업자간의 협력도모, 지역내 민간기업과 전문인으로 구성된 자문 또는 협의회 구성</li> <li>▪ 인력운영 - 인력구성의 최소화(적은 신규인력과 파견직원 활용)</li> </ul>
	운영조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지자체 산하기구 신설 - 시설 운영팀, 유치지원팀, 정보사업팀</li> <li>▪ 관민합동기구 신설 - 시설 운영팀, 유치지원팀, 정보사업팀</li> <li>▪ 지역별 컨벤션 운영조직에 신설 - 시설관리팀, 유치지원팀, 정보사업팀</li> <li>▪ 지역관광협회에 기능 부여 - 시설 운영팀, 유치지원팀, 정보사업팀</li> </ul>
주요사업내용		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 컨벤션 유치·개최 재정지원제도 도입</li> <li>▪ 컨벤션 주최자 및 참가자 할인 제도 도입</li> <li>▪ 매치 메이커 서비스 제공</li> <li>▪ 컨벤션 주최자 및 참가자 설문 조사 실시</li> </ul>
예산 · 재원조달	활용가능 재원	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 관광진흥개발기금</li> <li>▪ 지방자치단체 보조금</li> <li>▪ 관련단체 출연금·기부금·찬조금</li> <li>▪ 회원사 회비 및 자체 사업수익</li> </ul>
	재원별 분담비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정부 관련지원재원 50~60%</li> <li>▪ 회원회비 20~40%</li> <li>▪ 기타 사업수익 10~20%</li> </ul>
	운영예산 규모	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 컨벤션 전담기구의 기능과 지역의 경제규모에 따라 결정됨</li> <li>- 20억 내외</li> </ul>

### 3. 컨벤션 전담기구 역할분담 및 협력체계 구축방안

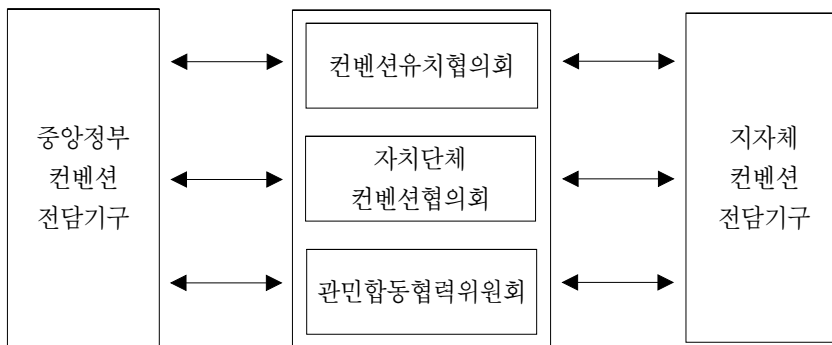
#### 1) 컨벤션 전담기구 역할분담 방안

구 분	주요역할	중앙정부	지자체
전담기구지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨벤션 전담기구 운영 노하우 전수 및 인력파견</li> <li>컨벤션 전문인력 교육</li> </ul>	○ ○	× △
컨벤션 정보제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨벤션 DB정보 구축</li> <li>해외 컨벤션 관련정보 수집</li> <li>컨벤션 참가자 성향, 소비액 조사</li> <li>컨벤션 개최실적 및 계획조사</li> </ul>	○ ○ ○ ○	△ ○ △ ×
유치·개최 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>해외마케팅 및 홍보활동</li> <li>유치가능 컨벤션 조사 및 발굴</li> <li>유치단체 대상 One-Stop서비스 실시</li> <li>자문과 보조금 및 홍보물 지원</li> </ul>	○ ○ ○ ○	○ △ ○ ○
수용태세 정비	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨벤션 기반시설 확충</li> <li>컨벤션 연계상품 개발</li> </ul>	× ×	○ ○
공동협력 유도	<ul style="list-style-type: none"> <li>중앙 관련 행정기관 등과 협력창구 역할</li> <li>지방자치단체간 조정 및 협력 유도</li> <li>지역내 관련 업체간 협력 유도</li> <li>지역주민 참여유도</li> </ul>	○ ○ × ×	× △ ○ ○

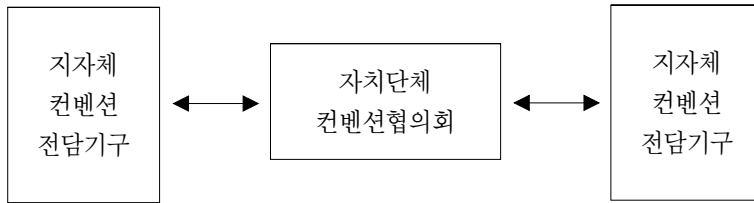
주: ○ 높음 △ 보통 × 낮음

#### 2) 컨벤션 전담기구 협력체계 구축방안

○ 중앙정부와 지방자치단체의 협력체계 구축



○ 지방자치단체간 협력체계 구축



4. 컨벤션 전담기구 설립 추진 방안

1) 정책적 지원방안

- 재정지원: 국고보조금지원, 관광개발진흥기금지원, 지방자치단체 보조금지원, 기부금 및 찬조금 모금허용
- 세제감면: 법인세, 사업소득세, 부가가치세, 특별소비세 등

2) 법·제도 개선방안

- 관련법 개정: 관광진흥법, 국제회의산업육성에관한법률, 관광개발진흥기금법, 지방자치단체 관련 조례, 기타 조세관련법 등
- 관련제도 개선: 국제회의도시 지정, 컨벤션기획사 자격소유자 의무고용 검토, 컨벤션 유치성과 평가제 도입

3) 단계별 추진방안

추진사업	추진주체	추진시기				
		2001	2002	2003	2004	2005
중앙정부 전담기구 설립	문화관광부					
지방자치단체 전담기구 설립	지방자치단체					
국제회의도시 지정	문화관광부					
컨벤션 유치성과 평가제 도입	문화관광부					
컨벤션 전담기구 재정지원	중앙정부, 문화부, 지자체					
관련세제 감면	중앙정부, 지자체					
관련법 개정 및 제정	중앙정부, 문화부, 지자체					

## 4) 단계별 · 주체별 투자방안

단위: 억원

투자대상사업	투자재원	투자비	투자시기				
			2001	2002	2003	2004	2005
중앙정부 전담기구 설립	국고보조금	15	15	-	-	-	-
	관광진흥개발기금	15	15	-	-	-	-
중앙정부 전담기구 운영	국고보조금	20	-	5	5	5	5
	관광진흥개발기금	20	-	5	5	5	5
지자체 전담기구 설립	국고보조금	50	10	10	10	10	10
	관광진흥개발기금	-	-	-	-	-	-
지자체 전담기구 운영	국고보조금	50	10	10	10	10	10
	관광진흥개발기금	125	25	25	25	25	25
합 계	-	295	75	55	55	55	55

주:1) 투자대상은 컨벤션 전담기구 설립 및 운영에 한정하고, 투자재원은 국고 보조금과 관광진흥개발기금에 한정함.

2) 중앙정부 컨벤션 전담기구 운영비용에는 지방자치단체 컨벤션 전담기구 사업지원비 미반영

# 제1장 서 론

## 제1절 연구배경 및 목적

### 1. 연구배경

세계화, 개방화 추세와 함께 컨벤션에 대한 수요는 점차 증대하고 그 규모도 대형화 되어 가고 있다. 컨벤션의 유치 및 개최는 질 높은 인적·물적 교류의 추진을 통하여 국제간 상호이해를 증진시키고, 관련시설 정비의 계기를 마련하며, 외래방문객의 유치를 통하여 관광외화획득의 기회를 증대시킨다. 따라서 컨벤션 산업의 육성은 개최지역의 세계화를 진전시킴과 동시에 지역경제의 활성화에 기여하며, 특히 자원의존형이 아닌 수요를 인위적으로 창출할 수 있는 고부가가치 관광상품으로서 신규 관광시장개척의 계기를 제공한다고 볼 수 있다.

이와 같은 이유로 대부분의 국가에서는 컨벤션산업의 중요성을 이미 인식하고 컨벤션 전담기구를 설치하여 각종 국제회의뿐만 아니라 전시회, 박람회, 학술세미나, 문화예술행사, 스포츠행사, 외국 기업체들의 인센티브 관광 등의 유치에 총력을 기울이고 있다.

우리 나라의 경우 컨벤션시설을 사회간접자본시설로 지정함으로써 각 지방자치 단체들이 앞다투어 대규모 컨벤션시설을 건립하여 그 수용여건을 확충하고 있으며, 『국제회의산업 육성』에 관한 법률을 제정(1996)하여 정부의 정책적 지원을 강화하고 있는 추세이다. 그러나 아직까지 컨벤션 시설건립에 주력하고 있을 뿐 사후 컨벤션 유치 및 개최지원 활동을 담당할 수 있는 전담기구와 이를 정책적으로 지원할 수 있는 제도 등은 미흡하여 향후 컨벤션시설의 지속적인 운영 및 컨벤션산업 진흥에 한계를 들어낼 것으로 예상되고 있다.

이에 따라 최근 들어 대형 컨벤션시설을 건립하고 있는 지방자치단체에서는 자체적인 컨벤션 유치 전담기구의 설립을 추진하고 있으나 이러한 전담기구 설치의 실효성을 제고할 수 있는 전담기구의 역할과 기능, 전담기구 운영방식, 중앙정부와의 역할분담 등에 대한 검증은 미흡한 실정이다.



따라서 대규모 투자에 기초한 신규 컨벤션시설의 활용도를 제고하고 장기적으로 컨벤션산업을 전략산업으로 육성하기 위해서는 이를 뒷받침 할 수 있는 컨벤션 전담기구의 설립 및 운영에 관한 체계적 연구가 필요한 실정이다.

## 2. 연구목적

본 연구는 컨벤션 산업을 전략산업으로 육성하는데 필수적으로 요구되는 컨벤션 유치·개최 지원을 담당할 수 있는 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안을 모색하는데 그 목적을 두고 수행되었다.

이를 구체적으로 기술하면 첫째, 기존의 국내외 컨벤션 유치·개최지원 조직의 운영 실태와 국내여건 분석을 통해서 중앙정부와 지방정부 차원의 컨벤션 전담조직 구성을 위한 타당성을 검토하고, 둘째 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안과 이를 정책적으로 지원할 수 있는 대책을 강구하는 데 연구의 목적을 둔다.

## 제2절 연구범위 및 주요내용

### 1. 연구범위

본 연구의 시간적 범위는 2000년을 연구기준 년도로 하여 2001~2005년까지로 설정하였다. 즉 향후 5년간을 국내 컨벤션산업 기반조성 시기로 가정하고 전문시설 확충, 전담기구 설립, 정책적 지원기반 마련에 중점을 두었다.

공간적 범위는 원칙적으로 전국을 대상으로 하고 있으나, 구체적 사례분석에서는 컨벤션 전문시설을 보유하고 전담기구 설립을 추진하고 있거나 계획하고 있는 지역으로 한정하였다.

내용적 범위는 컨벤션 전담기구 설립 및 운영 방안 모색에 필요한 컨벤션 전담기구의 개념, 국내설립여건, 해외사례, 설립대안 및 운영방안 등을 포함하였다.

## 2. 연구 주요내용

- 컨벤션 전담기구의 개념 정립 및 해외사례 분석
  - 컨벤션 전담기구의 개념정의
  - 해외 컨벤션 전담기구 설립·운영사례 분석: 홍콩, 싱가포르, 일본, 미국, 프랑스 등
- 국내 컨벤션 전담기구 설립여건 분석
  - 설립필요성, 설립·운영 현황, 법적 여건 등
- 컨벤션 전담기구 설립·운영에 관한 전문가 설문조사
- 컨벤션 전담기구 설립 및 운영대안 제시
  - 설립방안, 운영방안, 역할분담 및 협력방안,
  - 정책지원방안, 법·제도개선방안, 단계별 투자 및 추진계획 등

## 제3절 연구방법 및 추진과정

### 1. 연구방법

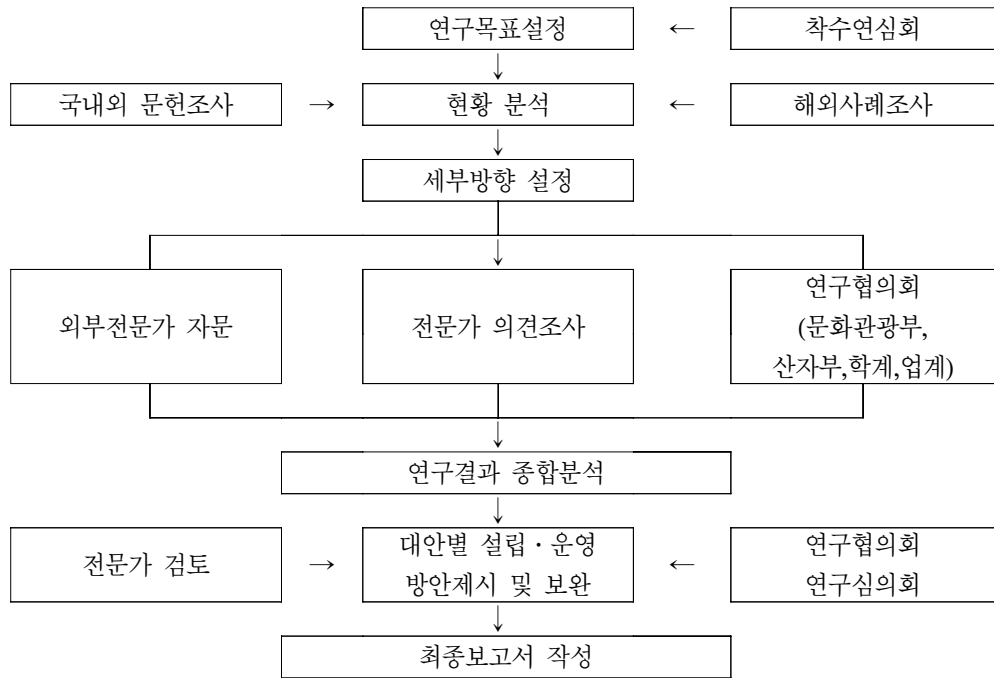
컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안 모색을 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구 방법을 활용하였다.

첫째, 컨벤션 관련 개념정립, 국내 컨벤션 전담기구 설립여건 분석을 위해 국내외 문헌조사를 실시하였다.

둘째, 해외 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안에 대한 벤치마킹을 위하여 해외사례 조사를 실시하였다.

셋째, 국내 컨벤션 전담기구 설립 및 운영 방안을 모색하기 위하여 관련 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

## 2. 연구추진과정



## 3. 연구한계

본 연구에서는 중앙 및 지방자치단체 차원에서의 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안을 각각 몇 가지 유형의 대안으로 제시하였으나 다음과 같은 점에서 이를 실제 적용하는데는 한계가 있을 수 있다.

첫째, 기술 및 경제발전에 따른 환경변화가 급속하게 진행되고 있으며, 더욱이 컨벤션 전담기구에 대한 운영경험이나 전문적인 노하우가 부족한 상태에서 국내 여건에 적합한 컨벤션 전담기구의 설립이나 운영방안을 강구하는데는 한계가 있을 것으로 예상된다.

둘째, 각 지방자치단체는 컨벤션에 대한 전략적 관심, 재정능력 등 그 지역의 특성이나 여건이 다르기 때문에 한정된 몇 가지 형태의 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안을 일반화시켜 적용하는데는 한계가 있을 것으로 판단된다.

## 제2장 컨벤션 전담기구의 개념 및 해외사례 분석

### 제1절 개념정의

#### 1. 컨벤션 전담기구의 개념

##### 가. 컨벤션의 개념

현대적 의미에서 컨벤션은 단순히 국내외 회의뿐만 아니라 전시회나 견본시장(messe) 등을 포함하는 개념으로 일반화되었으며, 회의 그 자체보다는 전시, 이벤트 기능이 더 중시되는 경향이 증가하고 있다.

이런 점에서 볼 때 국내에서의 컨벤션에 대한 정의는 『국제회의 산업 육성에 관한 법률』 상에 국제회의라는 용어의 정의에서 찾아볼 수 있다. 여기서 의미하는 국제회의란 내용 면에서 볼 때 바로 컨벤션을 의미하는 것이기 때문이다. 즉 동 법 제2조에 의하면 “국제회의라 함은 상당수의 외국인이 참가하는 회의(세미나, 토론회, 전시회 등을 포함한다)로서 대통령이 정하는 종류와 규모에 해당하는 국제회의를 뜻한다”고 명시되어 있다. 그리고 동 시행령 상에는 국제회의를 좀더 구체적으로 명시하여 세미나, 토론회, 학술대회, 심포지움, 전시회, 박람회, 기타 회의로 규정하고 있다.

따라서 본 연구에서는 기존에 다양하게 정의되고 있는 컨벤션의 개념을 종합하여 컨벤션이란 “특정목적 달성을 위하여 국내외 특정 다수인이 참가하여 사전에 계획된 일정에 따라 진행되는 회의나 전시, 이벤트 등 일련의 집회를 총칭하는 것”으로 정의하기로 한다.

##### 나. 컨벤션 전담기구의 개념

컨벤션 산업은 국가 이미지 향상 뿐 아니라 지역의 국제화와 경제활성화에도 직접적으로 기여하는 고부가가치 산업이다. 그러나 컨벤션산업의 육성은 국가 또는 지방자치단체, 컨벤션 유치·개최단체, 컨벤션 기획업체, 컨벤션 시설업체, 관광사업체, 지역주

민 등 다양한 관계기관들의 협력적 노력이 없이는 불가능한 것이 현실이다.

따라서 컨벤션산업을 전략산업으로 육성하고자 하는 세계의 많은 국가와 지방자치단체들은 자체 내부역량을 결집하여 컨벤션산업진흥을 체계적으로 지원할 수 있는 컨벤션전담기구(Convention Bureau)를 설립·운영하고 있다.

이러한 컨벤션 전담기구의 출현배경에서 볼 때 본 연구에서의 컨벤션 전담기구는 “국가 또는 지역내 컨벤션산업진흥을 위해 다양한 관련단체들이 협력적으로 참여하여 국가 또는 특정지역을 컨벤션 개최지로 마케팅하고 이를 위한 각종 지원사업을 수행함으로써 국가 및 지역 경제와 관광발전을 도모하는 조직을 의미하기로 한다.

## 2. 컨벤션 전담기구의 형태 및 역할

### 가. 컨벤션 전담기구의 형태

기존에 국내외 사례에서 나타나는 컨벤션 전담기구의 유형은 크게 행정단위, 업무내용 그리고 기구구성원에 따라 다양하게 나타난다.

행정단위에 있어서는 중앙정부차원의 전담기구와 각 지방자치단체 차원의 전담기구로 구분할 수 있으며, 업무내용에 따라서는 컨벤션에 관련된 사항만을 전담하는 기구와 컨벤션을 비롯하여 관광과 관련된 모든 사항을 총괄적으로 담당하는 기구로 구분할 수 있다. 그리고 전담기구의 구성원에 따라 공공기구, 관민합동기구, 민간기구로도 구분할 수 있다.

### 나. 컨벤션 전담기구의 역할

컨벤션 전담기구의 기본적인 역할은 중앙정부 차원의 전담기구와 지방자치단체 차원의 전담기구가 다소 차이가 난다고 볼 수 있다.

중앙정부차원의 전담기구는 관계부처와의 협력을 바탕으로 정부의 컨벤션 정책방향 수립에 직접적으로 기여하고 각 지방자치단체간의 협력 및 조정을 유도하며 지방자치단체를 지원함으로써 국가경제발전에 기여한다는데 역할의 중점을 두고 있다.

반면에 지방자치단체 차원의 전담기구는 지역내 컨벤션산업 진흥을 위하여 컨벤션 관련조직 및 단체와의 협력을 유도하고 지역주민의 참여를 제고하며 컨벤션 개최지로

서의 지역의 이미지를 강화하고 이를 통해 지역경제 활성화에 기여하는데 역할의 중점을 두고 있다.

## 제2절 해외사례분석

### 1. 분석의 기본방향

#### 가. 분석대상

해외사례분석은 주요 컨벤션진흥 국가를 대상으로 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구와 지방정부차원의 컨벤션 전담기구로 구분하여 분석하였다. 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구 사례로는 동남아시아 국가를 중심으로 홍콩, 싱가포르, 일본을 분석하였으며, 지방정부차원의 컨벤션 전담기구 사례로는 미국, 프랑스, 일본의 지방자치단체를 대상으로 하였다.

#### 나. 분석관점

해외 컨벤션 전담기구들은 각 국가 또는 지방자치단체가 지닌 특성에 따라 차이점을 가지고 있다고 가정하고 이를 구체적으로 파악함으로써 국내 컨벤션 전담기구 도입에 유용한 시사점을 찾기 위해 기구성격, 조직구성, 주요업무, 자원조달방안, 지원제도 등에 초점을 두어 분석하였다.

### 2. 주요 컨벤션 전담기구 사례분석

#### 가. 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구

##### 1) 홍콩

홍콩은 1957년 지역 관광개발을 목적으로 정부 법인체 형태의 정부산하 홍콩관광청(Hong Kong Tourist Association)을 설립하였다. 그리고 1977년 홍콩관광청(HKTA)소속

컨벤션 전담기구로 Hong Kong Convention & Incentive Travel Bureau(HKCITB)를 설립하고 현재 운영중이다.

HKCITB의 구성은 본사와 시카고, 런던, 시드니의 해외 선전사무소(Convention & Incentive Travel Bureau: CITB) 로 이루어져 있으며, 홍콩 본사의 인력은 17명이다.

HKCITB의 주요업무로는 컨벤션 유치 및 홍보업무, 국내개최 컨벤션 운영지원 업무, 컨벤션 홍보물 제작 및 배포업무 등을 비롯하여 컨벤션 및 인센티브 투어 프로그램 기획자에게 객관적인 조언과 실질적인 지도(指導)를 제공하는 업무를 수행하고 있다.

HKCITB의 재원은 정부의 재정지원과 회원사의 회비, 공공기금, 주 또는 시의 지원금으로 조달되고 있으며, 최근에는 광고, 출판물 판매 등을 통하여 재원의 다각화를 추진하고 있다.

홍콩의 경우에는 컨벤션 전담기구를 위한 지원법률이나 관련제도는 없는 것으로 나타난다. 그러나 시에서 건설·운영하는 컨벤션 시설에 대해서는 주정부 차원에서의 재정지원 및 세제혜택을 주고 있다.

<표 2-1> Hongkong Convention & Incentive Travel Bureau 주요현황

구 분	내 용
설립연도	▪ 1977년
성 격	▪ 홍콩 정부기관인 홍콩관광청(HKTA)소속 전담기구
조직·인력	▪ 홍콩본사, 3개 해외사무소: 시드니, 런던, 시카고 ▪ 본사 17명
주요업무	▪ 컨벤션 유치홍보   ▪ 국내개최 컨벤션 운영지원 ▪ 컨벤션 홍보물 제작, 배포 등
재원조달	▪ 정부지원                   ▪ 회비, 공공기금, 주·시정부 지원금 등 ▪ 광고, 출판물 판매 수입
지원제도	▪ 시에서 건설·운영하는 컨벤션시설에 대한 주정부의 재정지원·세제혜택

## 2) 싱가포르

싱가폴의 컨벤션 전담기구는 1964년 설립된 싱가포르 관광청(Singapore Tourism Board, STB)내에 하나의 부서로서 Singapore Exhibition & Convention Bureau(SECB)를 1974년에 설립하여 운영중이다. SECB는 싱가포르를 MICE(Meeting, Incentive travel, Convention &

Exhibition)의 중심지로 부각시키기 위해 설립된 정부관광기구로 비영리 특수법인이다.

2000년 6월 현재 24명의 직원으로 구성되어 있으며 직원은 모두 싱가포르 관광청 소속이다. 싱가포르 관광청의 조직구성은 Corporate services(서비스국), Tourism marketing(관광마케팅국), Tourism business(관광사업국), Regional tourism(지역관광국)의 4개국으로 편성되어 있으며 SECB는 Tourism marketing(관광마케팅국)의 한 부서이다.

SECB의 주요업무는 첫째, MICE의 중심지로서 싱가포르를 부각 둘째, 컨벤션 관련 시설 설치지원 셋째, 싱가포르 개최 예정인 컨벤션 및 전시박람회 행사 참가자의 증대 도모 넷째, 성공적인 컨벤션 개최를 위한 컨벤션 관련업체 조정 다섯째, 컨벤션 조직책(organizer) 지원이다. 구체적인 예로는 Professional Congress Organizer(PCO)를 위한 컨벤션 계획 수립 및 수반되는 정보 공급과 프로그램 기획, 컨벤션 간행물제작, 싱가포르 컨벤션 시설 가이드 업무, 카렌더 및 브로슈어 제작 등 컨벤션에 관련된 거의 모든 업무에 관여하고 있다.

싱가포르 관광청의 한 부서에 소속되어 있어 SECB도 관광청과 마찬가지로 정부의 출연금 및 관광진흥기금으로 재원을 조달하고 있다. 싱가포르 관광진흥기금은 싱가포르의 호텔, 레스토랑 등 엔터테인먼트 관련 업체들로부터 CESS TAX 명목으로 숙박 매출액 1%, 식음료 매출액의 1%를 세금으로 부과하여 적립한 것이다. 싱가포르 관광청의 예산규모는 대외에 공포하지 않고 있어 SECB의 재원규모와 지출내역은 파악하기 어려운 실정이다.

싱가포르의 컨벤션산업 관련 지원제도로는 미화 2천불 이상이 투입되는 관광유관시설 건립시 건축관련세금과 재산세를 감면해 주는 제도와 해외로부터의 국제회의 참가자, 전시박람회 전시자(Exhibitor)에 대한 재화용역세(Goods & Service Tax, GST)를 감면해 주는 제도가 있다.

기타 싱가포르에는 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구 이외에 컨벤션 관련 민간업자들의 권익향상을 위해 Professional Congress Organizer(PCO), Professional Exhibition Organizer(PEO), 컨벤션 및 전시시설 운영업체, 서비스관련업체가 1980년 조직한 민간기구로 싱가포르전시박람회협회(Singapore Association of Convention and Exhibition Organizer & Suppliers, SACEOS)가 있다. 특히 싱가포르전시박람회협회는 싱가포르 컨벤션 전담기구와 싱가포르 무역개발국의 지원과 협조를 통해 컨벤션관련 교육훈련코스를 운영하고 있다.



&lt;표 2-2&gt; Singapore Exhibition &amp; Convention Bureau 주요현황

구 분	내 용
설립연도	▪ 1974년
성 격	▪ 관광청(STB)소속 비영리 특수법인
조직·인력	▪ 관광청 소속 Tourism Marketing내 Exhibition & Convention Team ▪ 24명
주요업무	▪ 국제회의, 전시회, 인센티브 그룹 유치 및 서비스 제공 ▪ 싱가포르 개최예정 국제회의 참가자 유치증대 활동 ▪ 컨벤션 프로모션 전략 수립 ▪ 컨벤션 홍보물 제작, 배포 등
재원조달	▪ 정부출연금, 관광진흥기금
지원제도	▪ 컨벤션 참가자 GST(Goods and Service Tax) 면세 ▪ 미화 2천만불 이상 관광 유관시설 건립시 세금감면

### 3) 일본

일본은 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구로는 공공기구로 일본국제관광진흥회(JNTO) 내에 국제컨벤션유치센터(JCB)와 민간기구로 국제컨벤션유치협회(Japan Congress & Convention Bureau, JCCB)가 있으며, 컨벤션관련 사업자 협회로 일본PCO협회(Japan Association of Professional Congress Organizer, JAPCO)가 있다.

#### ① 국제컨벤션유치센터(Japan Convention Bureau, JCB)

일본은 1994년 6월 제정된 『국제회의등의 유치 촉진 및 개최 활성화 등을 위한 국제관광진흥에 관한 법률』(컨벤션 법)에 근거하여 동년 7월 일본국제관광진흥회(JNTO) 내에 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구로 국제컨벤션유치센터(Japan Convention Bureau, JCB)를 설립하였다.

JCB는 1994년 설립당시 국제 컨벤션 진흥지원의 중추적 기관으로써 국내 본사를 중심으로 뉴욕 및 런던지사에 해외유치센터를 운영하였고 파리에 증설할 계획을 가지고 있었다. 또한 일본국제관광진흥회 산하의 14개 해외관광선전사무소를 활용해 컨벤션 유치·개최활동을 전개하였다.

JCB의 본사조직은 해외유치부와 국내유치부로 나뉘어져 해외유치부는 마케팅과 홍보선전과, 국내유치부는 교부금과 지원과로 구성되었다. 본사의 인력은 총15명이며 해외유치센터 인력은 현지 컨벤션전문가와 현지인 6명을 고용하여 운영하였다. 특히 현지에서의 활동성과를 높이기 위해 해외관광선전사무소의 차장급은 컨벤션 매니저로 임명하여 운영하였다.

주요업무로는 국제컨벤션 개최정보의 수집·분석·제공, 국제컨벤션 유치활동 및 참가자 증대활동, 국제회의 관광도시 홍보, 국제컨벤션 주최자에 대한 개최경비지원, 국제컨벤션 유치 및 개최 자문, 컨벤션 관련 제반정보 수집·조사·연구 등을 수행하고 있다. 특히 개최경비지원 업무를 원활히 진행하기 위해 기부금 모금활동과 교부활동을 하였다.

JCB의 연간예산은 1994년 기준 약 3억 4천만엔으로 당시 원화로 환산하면 약 27억 원 정도이다. 소요재원은 정부 보조금 2억 2천만엔, 정부령의 13개 지정도시 및 기타 지정도시로부터의 기부금 1억 2천만엔 등 국고지원과 국제회의 관광도시로부터의 기부금을 통해 조달되었다.

일본의 컨벤션 관련 지원제도로는 일정 조건을 갖춘 컨벤션으로서 회의유치 확정 이후 사무국 운영에 필요한 개최준비경비를 무이자로 지원하는 컨벤션 개최 준비자금 대부제도가 있으며, 이와는 별도로 컨벤션 개최자의 개최자금 모금을 지원하는 컨벤션 개최를 위한 조성금제도가 있다.

<표 2-3> 국제컨벤션유치센터(Japan Convention Bureau) 주요현황

구 분	내 용
설립연도	· 1994년
성 격	· 일본국제관광진흥회(JNTO)내 전담부서기구
조직·인력	· 해외유치부(마케팅과, 홍보선전과), 국내유치부(교부금과, 지원과) · 해외유치센터 2개소(뉴욕, 런던) · 본사: 15명 해외유치센터: 6명
업 무	· 국제 컨벤션 유치                           · 국제 컨벤션 개최정보 수집·분석 · 국제회의 관광도시 홍보               · 국제 컨벤션 주최에 대한 개최경비지원 등
재원조달	· 정부보조금(65%)           · 국제회의 지정도시로부터의 회비(35%)
지원제도	· 컨벤션개최 준비자금 대부제도   · 컨벤션 개최조성금 제도

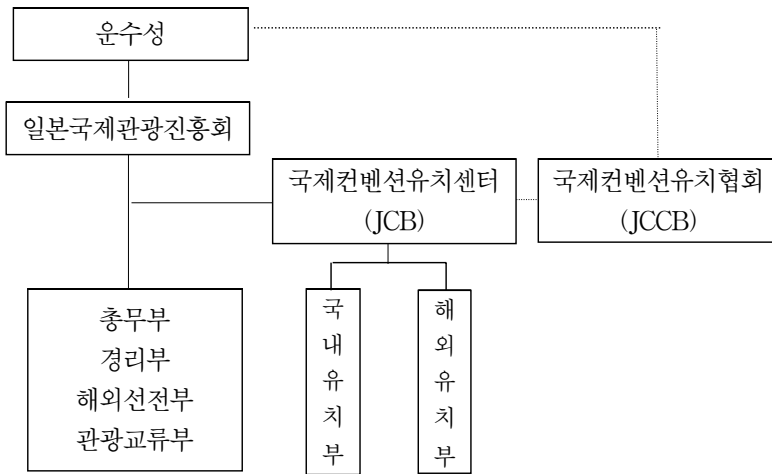
주: 1994년 기준

② 국제컨벤션유치협회 (Japan Congress & Convention Bureau, JCCB)

JCCB(Japan Congress & Convention Bureau)는 1995년 6월 운수성을 비롯하여 국제관광진흥회, 각 도시컨벤션부로, 회의장 시설업체, 호텔, PCO, 항공사 등 일본 내 196개 컨벤션 관련기관, 단체, 업계 등이 회원으로 가입하여 구성한 민간차원의 기구이다.

JCCB의 조직은 원장, 부원장, 상임이사회, 전문위원회로 구성되어 있다. 전문위원회는 기획위원회, 유치촉진위원회, 인재육성위원회로 이루어져 있는데, JCCB의 모든 활동은 이 전문위원회와 각 부회에서 검토하여 실시한다. JCCB의 업무를 집행하는 사무국은 국제관광진흥회(JNTO)의 국제컨벤션유치센터(JCB)내에 설치되어 있다.

JCCB의 주요 업무는 국내·국제 컨벤션 유치촉진 사업, JNTO와 IME(International Meeting Expo : 일본내 유일한 컨벤션 트레이드쇼)공동 주최, IME를 통한 컨벤션 유치촉진 활동, 컨벤션 데이터베이스 구축을 위한 자료 수집, 인재양성사업, 홍보전시사업, 회의 운영에 관한 연구, 컨벤션 시장 및 경제적 파급효과 측정에 대한 연구 등이다.



<그림 2-1> 일본국제관광진흥회(JNTO) 산하기구 조직도

③ 일본 PCO협회

일본내 PCO(Professional Congress Organizer)들의 모임으로 일본 PCO협회(Japan Association of Professional Congress Organizer, JAPCO)가 있으며 1986년 설립되었다. 일본 PCO협회는 26개 회원사로 구성되어 있으며 정회원과 찬조회원으로 구분된다. 정회

원은 일본내 9개 PCO업체이며 이중 4개 PCO업체는 국제PCO협회(IAPCO)의 회원으로 가입되어 있다. 찬조회원은 17개의 호텔업체와 여행사 등으로 구성되어 있다.

일본 PCO협회의 주요업무로는 세미나, 강연회 개최 등을 통한 PCO의 전문성 및 서비스 수준 제고, 유관업체간의 친목도모 및 정보교환 촉진, PCO의 전반적인 권익보호를 위한 홍보활동 전개, 국내외 컨벤션 관련기구와의 협력관계 유지 등이다.

### 나. 지방정부차원의 컨벤션 전담기구

#### 1) 뉴욕 컨벤션뷰로

뉴욕시의 컨벤션 전담기구인 New York Convention & Visitors Bureau(NYCVB)는 1935년 관광업계 중심의 순수 민간기구로 설립되었다. NYCVB는 뉴욕에 본사를 두고 시카고와 워싱턴에 국내지사를 그리고 런던과 뮌헨에 해외지사를 설치하고 있다.

NYCVB 본사의 조직구성은 Convention & Tourism Sales, Visitor Information, Convention & Tourism Services, Conference Express, Communications, Audio-visual Services, Publication, Membership, Research, Web site 등 10개 부서에 64명의 인력이 배치되어 있다.

NYCVB의 주요업무는 뉴욕시 관광정보 제공, 뉴욕시 컨벤션시설 및 정보 대외 홍보, 각종 컨벤션 관련 전시회 참가, 업계대상 주요 국제회의 정보 지원 등이다.

<표 2-4> New York Convention & Visitors Bureau 주요현황

구 분	내 용
설립년도	▪ 1935년
성 격	▪ 관광업계 중심 순수 민간기구
조직·인력	▪ 10개 부서: Convention & Tourism Sales, Visitor Information, Convention & Tourism Services, Conference Express, Communications, Audiovisual Services, Publication, Membership, Research, Web site ▪ 64명
업 무	▪ 뉴욕시 관광정보 지원 ▪ 각종 컨벤션관련 전시회 참가 ▪ 뉴욕시 컨벤션시설 및 정보 대외홍보 ▪ 업계대상 주요 국제회의 정보지원 등
재원조달	▪ 뉴욕시지원(50%)    ▪ NYCVB Membership 회비(50%)

New York Convention & Visitors Bureau의 연간예산(1999/2000 회계연도 기준)은 910만불로 국내 원화로 환산하면 약 109억원 정도이다. 뉴욕시는 미국 3대 컨벤션 도시 중 하나임에도 불구하고 라스베가스 등 유명관광도시의 컨벤션전문기구 보다도 예산이 적은 편이다. 주요 재원은 전체예산의 50%를 뉴욕시가 부담하고 미술관, 호텔, 레스토랑, 극장 등으로 구성된 회원사의 회비로 나머지 50%를 조달하고 있다.

## 2) LA 컨벤션부로

로스엔젤레스의 컨벤션 전담기구인 Los Angeles Convention & Visitors Bureau (LACVB)는 1977년 순수 민간기구로 설립되었다. LACVB는 영국의 런던과 일본의 동경에 각각 해외지사 2곳을 두고 있으며 국내지사로는 워싱턴, 시카고, 뉴욕 등지에 지역사무소를 운영중이다.

LACVB의 조직구성은 Community Affairs(5명), Domestic Marketing(9명), Advertising & Promotions(1명), Development/Membership(4명), Finance & Administration(16명), International Marketing(12명), Sales Executive Office(3명), Client Services(10명), Sports & Entertainment Commission(4명) 등 9개 부서 64명과 4명의 회장단 등 총 68명으로 구성되어 있다.

LACVB의 부서별 주요업무를 살펴보면 먼저 Community Affairs는 대정부관련 업무를 총괄하고 있으며 시의회와 예산관련 업무, 주정부와 마케팅 관련 업무를 추진하고 있다. Domestic Marketing은 방송관련업무나 브로슈어 제작업무를 총괄하는 부서로서 Advertising & Promotions과 Development/Membership의 하부조직을 설치하여 운영중이다. Advertising & Promotions은 국내광고를 총괄하는 동시에 프로젝트를 수행하고, Development/Membership은 약 1,200개에 달하는 회원업체로부터 회비징수업무 및 회원업체에 대한 서비스 제공업무를 담당하고 있다. Finance & Administration은 회계, 인사, 발송, 정보관리의 업무를 수행하며, International Marketing은 영국과 일본에서 관광객 정보관련 업무 및 관광상품개발과 여행무역 업무를 담당하고 있다. Sales Executive Office는 타지역 컨벤션센터나 호텔 등의 컨벤션 관련업종과 밀접한 관계 속에 컨벤션 산업 개발에 관한 전반적인 업무를 수행하고 있으며, Client Services는 LA에서 개최되는 모든 컨벤션의 관리업무와 서비스 업무를 총괄하고 있다. 마지막으로 Sports & Entertainment Commission은 LA시와 함께 올림픽, 월드컵 등의 체육행사와 각종 이벤트를 유치하는 업무를 수행하고 있다.

LACVB의 연간예산은 2,550만불로 국내 원화로 환산하면 약 306억원 정도이다. 예산의 세부항목을 살펴보면 전체예산의 약 60%인 1,500만불을 LA시로부터 지원받고 있으며, 나머지 약 40%인 1,050만불은 회원사의 회비로 충당하고 있다. LA시로부터 지원받고 있는 지원금의 경우 Transient Occupancy Tax(TOT)의 일부로써 이 세금은 LA시에 머무르는 방문객에게 부과되는 일종의 숙박세이다. 서울은 숙박료의 14%이고 14%중 2%를 LACVB에 지원금으로 조달되고 있다. 또한 회원사의 회비는 회원사의 규모에 따라 연 500~40,000불까지 다양하게 지원 받고 있다.

<표 2-5> LA Convention & Visitors Bureau 주요현황

구 분	내 용
설립년도	▪ 1977년
성 격	▪ 관광업계 중심 순수 민간기구
조직·인력	▪ 9개 부서: Community Affairs, Domestic Marketing, Advertising & Promotions, Client Services, Development/Membership, Finance & Administration, International Marketing, Sales Executive Office, Sports & Entertainment Commission ▪ 68명
업 무	▪ 국내 광고 및 홍보                      ▪ 회원업체에 대한 서비스 제공 업무 ▪ 컨벤션 산업 개발 수행                ▪ 각종 이벤트와 행사를 유치
재원조달	▪ LA시 지원(60%)                      ▪ LACVB Membership 회비(40%)

2) 파리 컨벤션뷰로

파리 컨벤션 전담기구(Office du Tourisme et des Congres de Paris, OTCP)는 1971년 파리시청과 파리의 상공회의소에 의해 설립된 비영리기관이다.

OTCP의 조직구성은 회계팀, 행정팀, 관광운영팀, 언론홍보팀, 정보안내팀, 관광안내팀, 고객만족팀 등 7개 부서 60명으로 구성되어 있다.

OTCP의 주요업무로는 상용관광객을 대상으로 파리지 정보제공 및 관광 홍보업무와 프랑스관광국과 파리관광위원회의 협력 하에 국내 혹은 국외의 각종 전시회에 참가하여 파리 및 인근지역을 홍보하는 업무를 담당하고 있다. 세부적인 예로는 관광객에 대한 안내 브로슈어 배포, 숙박시설 예약업무, 행사장소 수배 및 조언, 에어프랑스와 협력하여 파리홍보 영화 제작·배포, 행정조직과의 관광분야 업무 협의 등이 있다.

OTCP의 연간예산은 525백만 프랑으로 국내 원화로 환산하면 약 1,050억원 정도이다. 주요 재원조달 방법으로는 파리시와 파리상공회의소에서 총예산의 약 60%를 부담하고 나머지 40%는 1,034개의 회원사로부터 받는 회비, 간행물 발간 수입, 레저파크 등의 입장수입 일부분, 호텔예약세, 기념품판매비 등 자체수입을 통해서 조달하고 있다.

<표 2-6> Office du Tourisme et des Congres de Paris 주요현황

구 분	내 용
설립년도	▪ 1971년
성 격	▪ 파리시청과 파리상공회의소에 의해 설립된 비영리기관
조직·인력	▪ 7개 부서: 회계팀, 행정팀, 관광운영팀, 언론홍보팀, 정보안내팀, 관광안내팀, 고객만족팀 ▪ 60명
업 무	▪ 파리시 관광정보 지원 ▪ 파리시 및 인근지역 대외홍보 ▪ 각종 컨벤션관련 전시회 참가 등
재원조달	▪ 파리시와 파리상공회의소 지원금(60%) ▪ 회비와 자체수익사업(40%)

### 3) 치바 컨벤션뷰로

치바 컨벤션뷰로(Chiba Convention & Visitors Bureau, CCVB)는 1989년 6월 1일 운수성 허가로 설립된 재단법인이다. 설립당시의 재원은 현에서 500,000천엔, 시에서 420,000천엔, 치바 상공회의소에서 300천엔, 기타 민간기업 및 회원단체 등에서 224,300천엔을 출연하여 총 1,144,600천엔으로 설립되었다.

CCVA의 인력구성은 파견인력 9명(현 3명, 시 2명, 상공회의소 1명, 민간기업 등 3명), 직접 채용한 인원 5명, 기타 2명 등 총16명으로 구성되었다. 파견된 인력은 대부분 3년 임기로 파견되어 임기후에는 본래의 근무지로 복귀하고 있다.

조직의 구성은 지바현 지사를 회장으로 이사회와 평의원회 그리고 사무국을 두고 있으며, 사무국은 총무과(2명), 기획과(2명), 홍보과(4명), 유치과(3명), 지원과(2명)로 구성되어 있다.

치바 컨벤션뷰로의 주요업무는 컨벤션 유치·지원, 컨벤션 개최지로서의 치바시 홍보·선전활동, 컨벤션 도시 및 리조트지역 조성에 대한 자문, 현내 각 시군구 및 회원 시설·사업의 대외 홍보, 각종 컨벤션의 기획·주최·후원 등이다.

치바 컨벤션뷰로의 회원현황은 1993년을 기준으로 법인회원 649단체와 개인회원 15 단체로 총 664단체가 가입하고 있으며 연간 346,500천엔의 재원을 확보하고 있다. 재원 조달은 회원회비 53,000천엔, 縣과 市 보조금 184,373천엔, 사업수입 41,430천엔, 기타 67,697천엔으로 이루어졌다.

<표 2-7> Chiba Convention & Visitors Bureau 수입 및 지출내역(1993)

단위:천엔

수 입		지 출	
항 목	금 액	항 목	금 액
회 비	53,000	인 건 비	118,830
보 조 금	184,373	(파견직원)	(75,999)
(현)	133,891	(전담직원)	(37,103)
(시)	50,482	(임시고용직원)	(5,728)
사업수익	41,430	관 리 비	28,900
기 타	67,697	사 업 비	173,340
		(유치사업)	(39,940)
		(홍보사업)	(91,760)
		(조사사업)	(28,320)
		(지원사업)	(13,320)
		기 타	25,430
합 계	346,500	합 계	346,500

<표 2-8> Chiba Convention & Visitors Bureau 주요현황

구 분	내 용
설립연도	▪ 1989년
성 격	▪ 재단법인
조직·인력	▪ 이사회, 평의원회, 사무국(총무과·기획과·홍보과·유치과·지원과) ▪ 총16명: 파견 9명(현·시·상공회의소·민간) 직접채용 5명, 기타 2명
주요업무	▪ 컨벤션 유치 및 개최 지원 ▪ 치바시 및 현대시설·사업 홍보·선전활동 ▪ 각종 컨벤션 기획·주최·후원 ▪ 컨벤션도시 및 리조트지역 조성자문
재원조달	▪ 현·시 보조금 ▪ 회원사 회비 ▪ 사업수익 및 기타
지원제도	▪ 컨벤션개최 준비자금 대부제도 ▪ 컨벤션 개최를 위한 조성금 제도 ▪ 관광할인제도

치바 컨벤션뷰로의 컨벤션 지원제도로는 컨벤션개최 준비자금 대부제도와 컨벤션 개최를 위한 조성금 제도가 있으며, 컨벤션 참가자에 한정된 것은 아니지만 “나리타 웰



컴카드”를 이용하는 외래방문객에 대해서 관광할인제도도 적용하고 있다.

#### 4) 도쿄 컨벤션뷰로

도쿄 컨벤션 뷰로(Tokyo Convention & Visitors Bureau, TCVB)는 1997년 도쿄시와 도쿄상공회의소가 중심이 되어 기존의 도쿄 관광협회를 합병하여 설립되었다.

TCVB의 조직구성은 관광진흥국, 컨벤션진흥국, 일반사무국의 3개 부서로 편성되어 있으며, 총 26명의 인력으로 구성되어 있다. 인력구성은 도쿄시, 상공회의소 등의 공공 부문에서 파견된 직원 5명, 기업 등의 민간부문에서 파견된 직원 11명, 도쿄 컨벤션 뷰로에서 직접 채용한 직원 10명으로 이루어졌다. 전체직원의 62%가 파견직원이며, 이 직원들은 2~3년 정도 컨벤션 뷰로에서 근무한 뒤 본래의 직장으로 복귀하고 있다. 파견직원의 직급이 부장급 이상의 경우에는 모회사로부터 월급전액이 지원되며 그 미만의 경우는 월급의 80%만 지급된다.

도쿄 컨벤션 뷰로의 주요업무는 2000년 재개점한 도쿄관광정보센터를 통해 도쿄 관광자료를 제공하는 업무와 도쿄의 컨벤션의 유치와 개최지원업무, 방문객 유치업무, 관광과 컨벤션에 관련된 인재 육성업무 등이다.

<표 2-9> Tokyo Convention & Visitors Bureau 수입 및 지출내역(1999)

단위: 천엔

수 입		지 출	
항 목	금 액	항 목	금 액
회 비	97,560	인 건 비	201,822
교 부 금	72,606	관 리 비	71,880
위탁사업관리수익	12,494	사 업 비	144,615
관광사업수익	152	(일반사업비)	(93,799)
컨벤션사업	75,892	(컨벤션사업비)	(49,326)
(조 출 금)	(64,561)	(특별사업비)	(1,490)
(사업수익)	(11,331)	컨벤션사업회계조출금	64,561
관광사업진흥조성교부금	494,734	관광중앙사업출자금	193,893
동경시수탁금	151,395	관광지방사업사업비	307,625
기 타	176,851	기 타	90,105
합 계	1,081,684	합 계	1,074,501

1999년 도쿄 컨벤션 뷰로의 재원은 412개의 회원사로부터의 회비, 국가로부터의 교

부금 및 관광사업진흥조성교부금, 동경시 수탁금, 각종 사업수익, 기타수입 등으로 조달되고 있으며, 구체적인 수입 및 지출 내역은 위와 같다.

도쿄 컨벤션뷰로의 컨벤션 지원제도로는 컨벤션개최 준비자금 대부제도와 컨벤션 개최를 위한 조성금 제도가 있으며, 컨벤션 참가자에 한정된 것은 아니지만 31개 시설에 대한 문화관광시설 할인권을 발급하여 컨벤션 참가자들도 할인받을 수 있도록 하고 있다.

<표 2-10> Tokyo Convention & Visitors Bureau 주요현황

구 분	내 용
설립연도	▪ 1997년
성 격	▪ 재단법인
조직·인력	▪ 관광진흥국, 컨벤션진흥국, 일반사무국 ▪ 총26명: 공공부문과건 5명, 민간부문과건 11명, 직접채용인원 10명
주요업무	▪ 컨벤션 유치 및 개최 지원업무 ▪ 동경관광정보센터에 의한 자료제공 등
재원조달	▪ 회원사 회비 ▪ 교부금 ▪ 사업수익 및 수탁금
지원제도	▪ 컨벤션개최 준비자금 대부제도 ▪ 컨벤션 개최를 위한 조성금 제도 ▪ 관광할인제도

### 제3절 시사점 분석

해외 컨벤션 전담기구 설립 및 운영사례를 통해 발견한 시사점을 설립목적 및 주요기능, 기구성격 및 조직구성, 예산규모 및 재원조달방법, 컨벤션 지원제도 측면에서 정리하면 다음과 같다. 이러한 시사점들은 국내 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안 모색에 있어 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다.

#### 1. 설립목적 및 주요기능

컨벤션 전담기구의 설립목적과 관련하여 첫째, 대형 전문컨벤션시설을 보유하고 있는 국가와 지방자치단체들은 대부분 컨벤션 전담기구를 설치하여 컨벤션산업의 전략화

에 노력하고 있는 것으로 나타난다.

이러한 노력은 컨벤션산업이 고부가가치 산업으로서 정보통신기술의 발달에도 불구하고 향후 성장잠재력을 보유하고 있으며, 특히 관광산업과 연계할 경우 그 시너지 효과를 극대화 할 수 있다는 점에서 더욱 치열해지고 있다. 또한 이와 같은 인식은 기존에 전문컨벤션시설을 보유하고 있지 않은 많은 지방자치단체들로 하여금 새로운 전문 컨벤션시설을 건립하도록 자극하는 촉진제의 역할도 하고 있어 장기적으로 공급과잉현상을 빚을 우려마저 낳고 있다.

그럼에도 불구하고 컨벤션산업의 육성은 많은 유관산업과 지방자치단체의 적극적인 협력과 참여가 수반되어야 한다는 점에서 볼 때 이를 통합·조정할 수 있는 컨벤션 전담기구의 설립은 그 필요성이 충분하다고 판단된다.

둘째, 각국의 컨벤션 전담기구 설립 목적은 컨벤션산업진흥을 목적으로 하는 경우와 컨벤션을 포함한 관광전반에 대한 진흥을 목적으로 하는 두 가지 경우로 나타난다.

예를 들어 대부분의 동남아 국가들의 컨벤션 전담기구는 컨벤션산업진흥을 주요 목적으로 설립되었고, 구미주 국가의 경우는 컨벤션과 함께 일반적인 관광진흥업무 수행도 설립목적에 일부 포함하고 있다. 전자의 경우는 컨벤션산업을 신규산업으로 집중 육성하려고 할 경우 적합할 것으로 판단되며, 후자의 경우는 컨벤션산업을 여타의 관광산업을 대표하는 특화전략산업으로 육성하려고 할 경우 적합할 것으로 판단된다.

그러나 최근 들어 나고야, 후쿠오카, 쿠마모토 등 일본의 일부 지방자치단체가 지역관광협회와 컨벤션 전담기구를 통합하고 있는 현상은 컨벤션산업을 특화전략산업으로 육성하기 위해서라기 보다는 컨벤션과 관광부문의 조직, 인력, 재원을 통합 활용함으로써 그 효율성을 높이려는데 있다고 보여진다.

다음으로 컨벤션 전담기구의 주요기능과 관련하여 사례분석상의 대부분의 컨벤션 전담기구들이 유사한 기능을 지니고 있는데 반해 일본의 경우는 유일하게 컨벤션 전담기구가 컨벤션 유치 및 개최자에 대해 직접적인 재정지원을 하고 있는 것으로 나타난다.

조성금의 교부 및 단기운영자금의 대부분을 통한 개최금 경비지원을 통해 이루어지고 있는 재정지원은 단기적으로는 자국 또는 지역내 컨벤션 유치·개최를 활성화시키는데 도움이 될 것으로 판단된다. 그러나 이러한 재정지원은 컨벤션 전담기구의 재정에 부담을 주고 컨벤션 유치 및 개최자의 자발적 노력을 감소시킬 수 있다는 점에서 장기적으로는 재고되어야 할 것이다.

## 2. 기구성격 및 조직구성

중앙정부차원의 컨벤션 전담기구는 국가에 따라 우리 나라의 관광공사와 같이 NTO(National Tourism Organization)에서 담당하는 경우와 NTA(National Tourism Administration)에서 담당하는 경우로 구분된다. NTA에서 담당하는 경우는 정부부처내 전담부서로 운영하고 있으며, NTO의 경우는 전담부서내지 산하의 별도 전담조직으로 운영되고 있다. 이러한 차이는 국가별로 컨벤션산업의 정책적 비중에 따라 영향을 받는 것으로 판단된다.

그리고 지방자치단체 차원의 컨벤션 전담기구는 지역별로 다소 차이는 있으나 대부분 관민합동기구 또는 순수민간기구의 형태로 나타난다. 지방자치체가 정착되어 있고 컨벤션산업에 대한 경험과 노하우를 바탕으로 조직적인 협력체계를 갖추고 있는 구미주 지역의 경우 대부분 관련 민간기업들이 중심이 되는 형태를 띠고 있으며, 아직 이러한 여건을 충분히 갖추지 못한 지역의 경우는 지방자치단체가 공동으로 참여하는 관민합동기구의 성격을 띠고 있다.

하지만 두 경우 모두 공통적으로 나타나는 특징은 지방자치단체로부터 재정적인 지원을 받고 있다는 것이다. 이러한 재정지원은 결국 컨벤션 전담기구의 운영을 통해 컨벤션산업을 진흥시키고 그 결과는 결국 지역의 경제·사회·문화전반에 걸쳐 긍정적인 파급효과를 미칠 수 있기 때문이라 할 수 있다.

또한 구미주의 지방자치단체와 같이 안정된 지방자치체에 기초한 풍부한 컨벤션 유치·개최 경험과 재정력을 보유하고 있는 지역들은 동남아지역의 지방자치단체와 비교할 때 컨벤션 전담기구의 조직구성에 있어서도 업무의 성격에 따라 보다 전문화, 세분화되어 있으며, 이를 수행하는 인력도 풍부하게 확보하고 있는 것으로 나타난다. 따라서 조직구성은 충분한 경험과 운영능력을 확보하면서 단계적으로 확대해 나가는 것이 바람직할 것으로 보인다.

특히 인력운용은 컨벤션 전담기구를 구성하는 관련 기관이나 단체로부터 파견된 인력을 활용하는 것이 컨벤션 전담기구 설립 초기에 재정적 부담을 덜면서 관련분야의 유관 또는 전문인력을 활용할 수 있는 장점을 지닐 수 있다고 판단된다. 물론 이 경우 관계자들의 업무의 지속성이나 경험 축적에는 한계가 있을 수 있으나 관리적 차원에서 지식·정보공유 체계를 구축함으로써 극복방안을 모색해야 할 것이다.

### 3. 예산규모 및 재원조달방법

각 국가 또는 지역별 컨벤션 전담기구의 재원조달 및 예산규모는 경제수준, 지역여건, 업무범위에 따라 차이가 있는 것으로 나타난다. 특히 구미주 지방자치단체의 컨벤션 전담기구의 경우 대부분 컨벤션을 포함해 일반적인 관광업무를 포함하고 있어 예산규모가 평균 1,000~2,000만불에 달하고 있다. 또한 최근 컨벤션 전담기구와 지역관광협회를 통합하고 있는 일본 지방자치단체의 경우도 평균 예산규모가 10억엔을 상회하고 있다.

그러나 우리 나라의 경우 지방자치단체 차원의 전담기구에서 100억원 수준의 예산을 확보한다는 것은 지역의 재정여건이나 중앙정부의 지원차원에서 현실적으로 기대하기 힘든 상황이다. 따라서 앞서 조직의 규모에서도 언급했듯이 설립초기에는 기본적 사업을 중심으로 관련기관 및 단체의 참여와 협력을 유도하고 사업성과를 체감할 수 있는 시점에서 단계적으로 예산규모를 확대해 나가는 것이 바람직하다고 생각된다.

재원조달 측면에서는 모든 형태의 지방자치단체 차원의 컨벤션 전담기구가 중앙 및 지방자치단체로부터 재정적 지원을 받고 있었으며, 그 비율은 전체예산의 약 40~60%를 차지하는 것으로 나타났다. 그러나 상대적으로 구미주 지역의 컨벤션 전담기구가 회비 및 자체사업수익을 통한 재원조달 비율이 높은 것으로 나타났으며, 이는 그만큼 자생력 있는 효율적 운영을 하고 있다는 의미로 해석된다.

특히 최근 들어 광고, 출판, 이벤트 등 자체수익사업을 통해 컨벤션 전담기구 운영재원을 확보하려는 경향은 더욱 확산되고 있다. 이러한 현상은 컨벤션 선진국의 경우 이미 체험한 바와 같이 장기적인 측면에서 볼 때 컨벤션 전담기구에 대한 공공부문의 지원은 감소될 수밖에 없다는 점에서 불가피하다고 보여진다.

따라서 향후에는 수익사업 뿐만 아니라 보다 다양한 재원조달방안을 발굴함으로써 컨벤션 전담기구의 자체 재원조달능력을 강화해야 할 것이다.

### 4. 지원제도

컨벤션 전담기구 지원제도는 전담기구 설립 및 지원에 관계되는 관련법 제정과 컨벤션 전담기구에 대한 재정지원 등이 있는 것으로 나타난다.

컨벤션 전담기구 설립 및 지원근거를 마련하기 위한 관련법으로는 일본이 1994년 6월 『국제회의들의유치촉진및개최활성화등을위한국제관광진흥에관련된법률』(컨벤션법)을 제정하였고, 우리 나라가 1996년 「국제회의산업육성에관한법률」을 제정하여 설립근거와 지원사항을 규정하고 있다.

그러나 우리 나라의 「국제회의산업육성에 관한 법률」 상에는 컨벤션 전담기구를 설립할 수 있다는 것만 규정하고 있을 뿐 실질적인 지원내용을 규정하고 있지는 않아 이에 대한 보강이 필요하다.

지방자치단체의 컨벤션 전담기구에 대한 정부 또는 지방자치단체의 일반적인 재정지원은 거의 모든 사례에서 전반적으로 나타나고 있다. 하지만 LA컨벤션 전담기구의 경우는 제도적으로 Transient Occupancy Tax의 일정부분을 재원으로 지원 받도록 되어 있다. 이러한 제도적 재정지원은 컨벤션 전담기구의 안정적 재원을 조달하고 장기적이고 지속적인 사업을 추진할 수 있는 환경을 제공할 수 있다는 점에서 국내 컨벤션 전담기구의 지원방안에서도 적극적으로 검토되어야 할 것이다.

## 제3장 컨벤션 전담기구 설립 여건분석

### 제1절 컨벤션 전담기구 설립 필요성

#### 1. 세계 컨벤션 시장의 지속적 성장

국제협회연합(Union of International Associations, UIA)에서 정한 통계기준에 의하면 국제회의란 국제기구가 주최하거나 후원하는 회의이거나 국제기구에 소속된 국내지부가 주최하는 국내회의로 전체 참가자수가 300명이상, 외국인 참가자가 40%이상, 참가국수 5개국이상, 회의기간이 3일 이상인 회의를 국제회의로 규정하고 있다. UIA 자료에 의하면 1995년 이후 세계에서 개최된 국제회의 건수는 다소의 증감을 보이고 있기는 하지만 전체적으로 증가하고 있는 추세이다.

더욱이 세계경제 개방화 확대와 국가간 협력의 증대로 국제간의 교류는 더욱 활발해질 전망이다, 이에 따라 교류와 협력의 장을 제공하는 컨벤션산업도 지속적인 성장세를 보일 것으로 예상된다.

<표 3-1> 세계 국제회의 개최건수

(단위: 건)

구 분	1995	1996	1997	1998	1999년
개최건수	8,802	8,991	9,273	9,498	9,465
증감률(%)	-2.94	2.14	3.14	2.43	-0.35

자료: 「1999 국제회의 개최현황」, 한국관광공사, 2000

1999년도에 괄목할 성장을 보인 나라는 한국((35위→25위), 헝가리(29위→21위), 태국(34위→28위), 그리스(23위→20위) 등이며, 독일(558건→602건), 한국(58건→97건), 네덜란드(342건→366건) 등은 다른 나라에 비해 개최건수가 크게 증가하였다.

## 2. 국내 컨벤션 유치 및 개최 증가

1998년 IMF체제하의 경제 침체의 영향으로 사상 처음으로 국제회의<sup>1)</sup> 개최건수가 대폭 감소한 우리 나라는 1999년 97건을 개최함으로써 세계 25위로 급등하면서 1997년 수준으로 회복되었다. 특히 2001년 한국방문의 해, WTO 총회, 2002년 아세안게임 및 월드컵 등 대형 국제행사를 앞두고 있어 국내에서 개최되는 컨벤션 수요는 지속적인 증가를 보일 것으로 기대된다.

1999년 우리 나라에서 개최된 국제행사는 총 505건으로 국제회의 287건, 전시회 112건, 기타행사가 106건이다. 국제회의의 경우 대형 국제회의는 증가하고 소규모 국제회의는 감소하였으며 전시회는 증가한 것으로 나타났다.

<표 3-2> 연도별 국제행사 개최현황

(단위: 건)

연도별	국제회의	전시회	기 타	계
1995년	184	96	55	335
1996년	227	106	62	395
1997년	248	104	76	428
1998년	267	93	135	495
1999년	287	112	106	505

자료: 「1999 국제회의 개최현황」, 한국관광공사, 2000

### 가. 국제회의 개최현황

1999년 우리 나라에서 개최된 국제회의는 총 287건으로 전년대비 7.49% 증가하였으며 외국인 참가자수는 전년대비 대폭 증가한 34,038명이었다. 1998년의 경우는 IMF의 영향으로 개최건수는 증가한데 반해 외국인 참가자수는 감소한 바 있다. 그러나 1999년에는 개최건수와 외국인 참가자수면에서 모두 과거의 수준을 회복하였으며, 2002년 까지 개최예정인 각종 대형 국제행사와 더불어 다시 증가추세로 돌아설 것으로 예상된다.

1) 여기서 국제행사라함은 실질적으로 국제회의, 전시회, 이벤트 등을 포함하는 컨벤션을 의미한다고 볼 수 있음.



특히 1999년의 경우 회의 개최건수 증가율에 비해 외국인 참가자수 증가율이 높은 것은 1,000명 이상인 대형 국제회의가 전년도에 1건에서 4건으로 증가한 반면, 50명 이하의 소규모 회의가 146건으로 전년대비 (154건) 5.19% 감소했기 때문이라 할 수 있다.

<표 3-3> 국제회의 개최현황

연도별	개최건수	성장률(%)	외국인 참가자수	성장률(%)
1995	184	26.03	40,437	211.01
1996	227	23.36	28,567	-29.35
1997	248	9.25	30,087	5.32
1998	267	7.66	22,725	-24.47
1999	287	7.49	34,038	49.78

자료: 「1999 국제회의 개최현황」, 한국관광공사, 2000

#### 나. 전시회 개최현황

1999년도에 개최된 전시회는 112건이며 전체 관람객수는 약 800만명에 육박하는 것으로 나타났다. 1995년 이후 개최건수는 증감을 반복한 반면 전체 관람객수는 지속적으로 증가하고 있으며 이러한 추세는 앞으로도 지속될 것으로 예상된다.

1999년의 경우 전시회 개최건수는 전년대비 20.43%로 대폭 증가한 반면, 전체 관람객 수는 2.55%로 소폭 증가한 것은 1만명 미만의 전시회가 전년도의 13건에서 22건으로 늘어난 반면, 관람객수 5만명 이상의 대규모 전시회가 감소했기 때문으로 판단된다.

<표 3-4> 전시회 개최현황

연도별	개최건수	성장률(%)	전체 관람객수	성장률(%)
1995	96	-13.52	N/A	-
1996	106	10.42	5,646,933	-
1997	104	-1.88	5,336,571	-5.50
1998	93	-10.58	7,721,692	24.47
1999	112	20.43	7,918,807	2.55

주) N/A : Not Available

자료: 「1999 국제회의 개최현황」, 한국관광공사, 2000

#### 다. 수요전망

국내 컨벤션 개최 수요를 전망해 보면 2003년에는 국제회의 365건, 전시회 153건, 2006년에는 국제회의 472건, 전시회는 172건, 그리고 2011년에는 국제회의 689건, 전시회 203건 정도가 개최될 것으로 추정된다. 특히 2001년 WTO총회, 2002년 월드컵, 아세안게임 등 대형 국제행사를 앞두고 있어 국내 컨벤션 개최수요는 더욱 확대될 가능성이 높다.

<표 3-5> 국내 컨벤션 수요 전망

(단위: 건수)

구 분	2003	2006	2009	2011
국제회의	365	472	596	689
전 시 회	153	172	191	203

자료: 대전광역시, 「대전 컨벤션센터 건립 타당성 조사」, 1999

### 3. 국내 컨벤션 시설공급 확대추세

과거 국내 컨벤션시설은 회의, 전시, 이벤트 기능을 복합적·전문적으로 수행할 수 있는 해외의 전문컨벤션시설과 비교할 때 대부분 특급호텔의 부대시설로서 연회장 또는 회의장과 COEX무역전시관과 같은 일부 전시전용시설들이 그 기능을 대신해 왔다.

그러나 컨벤션산업이 고부가가치 지식산업이라는 인식이 높아지면서 국내에서도 대형 전문컨벤션시설 건립이 붐을 이루기 시작했으며, 지난 3월 ASEM 컨벤션센터의 완공을 시작으로 현재 부산, 제주, 대구, 고양시, 수원시, 대전, 인천 등지에서 전문컨벤션 시설을 건립중이거나 이를 위한 계획을 추진 중에 있다. 그리고 이들 중 현재 계획상 2005년 내에 전문컨벤션시설을 완공할 예정인 지역은 서울, 부산, 제주, 대구, 고양시, 수원시 등이다.

#### 가. 서울

서울의 경우 지난 3월 지상 5층, 지하 5층 건물로 대회의장 6000석, 중소회의시설 57

개실, 전시시설 3개실, 기타부대시설을 갖춘 아셈컨벤션센터가 완공되어 운영중에 있다. 아셈 컨벤션센터의 건립주체는 한국무역협회이며 FAST TRACK방식으로 건립되었다.

서울 잠심 제2롯데월드 부지에 롯데물산(주), 롯데쇼핑(주), (주)롯데호텔 3사가 건립주체가 되어 26,000평 부지에 지상 36층 지하 5층 규모의 전문컨벤션시설을 건립중이다. 이는 1987년 12월 롯데그룹 차원에서 자체적으로 부지를 매입한 후, 1998년 6월 착공하여 현재 굴토공사가 진행중이며, 2004년에 완공할 예정이다.

## 나. 부산

부산은 기존에 롯데호텔, 하얏트리젠시호텔 등 8개의 호텔 내의 연회장 등을 국제회의시설로 활용해 왔다. 그러나 1996년 9월 부산은 국제항으로서의 특성과 강점을 적극적으로 활용하기 위해 전문컨벤션시설 건립을 위한 기본방침을 결정하고 1998년 10월 공사에 착공하여 2001년 3월 완공예정으로 현재 해운대구 우동 부산정보단지 내에 지상 7층, 지하 1층 규모에 대회의장 2,800석, 중소회의실 22실, 약 1만평의 전시장 등을 갖춘 부산전시·컨벤션센터라는 전문컨벤션시설을 건립 중에 있다.

현재 추진중인 부산 전시·컨벤션센터의 건립주체는 부산시와 (주)부산 전시·컨벤션센터이며, (주)부산 전시·컨벤션센터가 건립을 대행하고 있다.

## 다. 대구

대구에는 현재 전문컨벤션시설로 대구전시·컨벤션센터를 건립 중에 있으며, 1997년 5월 착공하여 2000년 12월에 준공예정이며 2001년 4월 개관할 예정이다.

대구시가가 현물 출자하여 총 6,311여 평의 부지를 마련하였으며 지상 5층, 지하 4층 규모의 건물을 건립중이다. 주요시설로는 전시장 2,400석, 대회의장 3,200석, 중회의실 10실로 조성될 예정이다. 이 시설의 건립주체로는 (주)대구전시·컨벤션센터이며 사업 건립추진 방식은 대구시와 민간기업이 합작한 제 3섹터 사업방식으로 진행되고 있다.

## 라. 제주도

제주도는 현재 1999년 12월 착공하여 2002년 12월 완공예정으로 서귀포시 중문관광

단지 내에 지상 4층, 지하 2층 규모에 4,300석의 컨퍼런스홀, 대회의실(760석), 중회의실(270석), 소회의실, 전시실, 기타 부대시설을 갖춘 제주국제컨벤션센터를 건립 중에 있다.

제주국제컨벤션센터는 한국관광공사가 현물출자하여 부지를 제공하였으며, 제주도 차원에서 민관합동방식으로 사업을 추진하고 있고, 건립주체는 (주)제주국제컨벤션센터이다.

## 마. 경기도

### 1) 고양국제종합전시장

고양국제종합전시장은 1999년 4월 전시장 입지를 확정된 후 1999년 9월 KOTRA, 경기도, 고양시가 업무협약 체결을 하여 2000년 4월에 착공하였다.

고양시 차원에서 10,000여 평의 부지를 매입하여 건립주체인 KOTRA, 경기도, 고양시에 무상으로 제공하였으며 건축의 규모는 지상 1층으로 건립될 예정이다. 자세한 마스터플랜은 2000년 9월 실시설계가 완료된 이후에 확정될 것으로 보이며 주요시설 및 부대시설의 규모와 종류 역시 실시설계 이후에 확정될 계획이다.

### 2) 수원 컨벤션시티21

수원 컨벤션시티21은 1996년 “수원컨벤션시티21 사업에 대한 개발타당성 조사”를 시작으로 2000년 “민자유치 사업계획 적정성 평가”를 거쳐 현대건설이 사업에 참여키로 결정되어 현재 사업이 진행되고 있다.

수원시 팔달구 이의동 산119-1번지 일원의 총 130,000여 평의 부지에 약 7,000억원의 민간자본을 투자하여 2000년부터 2009년까지 10년 동안 단계별 사업을 시행키로 하였으며, 주요사업내용은 150석이상의 전문국제회의장과 2500석 규모의 국제회의장, 중소회의장 10실, 연회장 등이 들어설 컨벤션센터와 특급호텔, 아파트, 상업시설 등이 건립될 예정이다. 수원컨벤션시티21은 수원시 차원에서 추진하고 있으며 건립방식은 민자유치방식으로 추진되고 있다.

## 제2절 국내 컨벤션 전담기구 현황분석

### 1. 중앙정부 컨벤션 전담기구

중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구로는 현재 정부관광기구인 한국관광공사내 컨벤션 부서가 그 기능을 수행하고 있다. 한국관광공사가 컨벤션관련 업무를 처음 수행하기 시작한 것은 1979년 부터이며, 현재는 해외진흥본부장 직속 전담 부서 1개팀으로 컨벤션 유치·개최지원 업무를 수행하고 있다.

현재 8명의 전담인력으로 컨벤션 유치활동 및 운영지원, 국제 컨벤션 개최정보 수집 분석 및 제공, 국제회의 해외 홍보, 컨벤션 관련 전시 박람회 참가, 컨벤션 유관인사 초청 및 지원, 지방자치단체 또는 업계대상 국제회의 관련 자문 및 육성지원, 국제회의 주최자에 대한 개최지원, 전문인력양성 등의 업무를 수행하고 있다.

2000년의 예산은 총 8억 4백만원이며 이중 관광진흥개발기금 보조금이 약 3억원을 차지하고 나머지 예산은 면세점사업이나 골프장 운영 등 공사 자체사업 수익을 통해 재원을 마련하고 있다.

### 2. 지방자치단체 컨벤션 전담기구

1996년 제정된 「국제회의산업육성에 관한 법률」 상에는 국제회의도시로 지정된 지역에 대해 컨벤션 전담조직을 설치할 수 있도록 규정하고 있으나 현재까지 국제회의도시 지정이 이루어지지 않아 법에 근거한 컨벤션 전담기구는 불가능한 상태이다.

따라서 지금까지 각 지방자치단체에서 유치·개최하고 있는 국제적 컨벤션에 대한 지원은 그 성격에 따라 국제협력, 통상, 관광 등 지방자치단체의 관련 부서에서 사안별로 담당해 왔다. 그러나 막대한 투자비를 들여 전문컨벤션시설이 건립되고 이에 대한 효율적 활용이 현실적 문제로 부각되면서 부산, 수원 등 일부 지방자치단체들은 컨벤션 전담기구에 대한 필요성을 인식하고 그 합리적 설립 및 운영방안을 모색하고 있다.

현재 현실성 있는 컨벤션 전담기구 설립 방안을 모색하고 있는 부산시와 수원시의 사업추진 상황을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

## 가. 부산관광·컨벤션뷰로

부산시와 관광협회, 부산전시·컨벤션센터가 연합하여 2000년 2월 부산관광컨벤션뷰로 설립을 위한 기본 계획을 수립하고 부산시 직원, 부산전시·컨벤션센터 직원 등 4명으로 설립 준비단을 구성하여 설립준비 및 종합계획을 수립하였다. 그리고 2000년 3월 부산시 문화관광국장을 중심으로 17명의 위원으로 구성된 부산 관광 컨벤션뷰로 실무위원회를 발족하여 운영 중이다.

### 1) 설립목적

부산관광컨벤션뷰로는 2001년 9월 개관 예정인 부산전시컨벤션센터에 대한 컨벤션 유치 및 마케팅을 담당할 전담기구로서 부산지역의 관광산업 및 서비스산업, 기타 관련산업을 활성화시키고 지역문화 발전과 경제 활성화에 기여하는데 목적을 두고 있다.

### 2) 기능

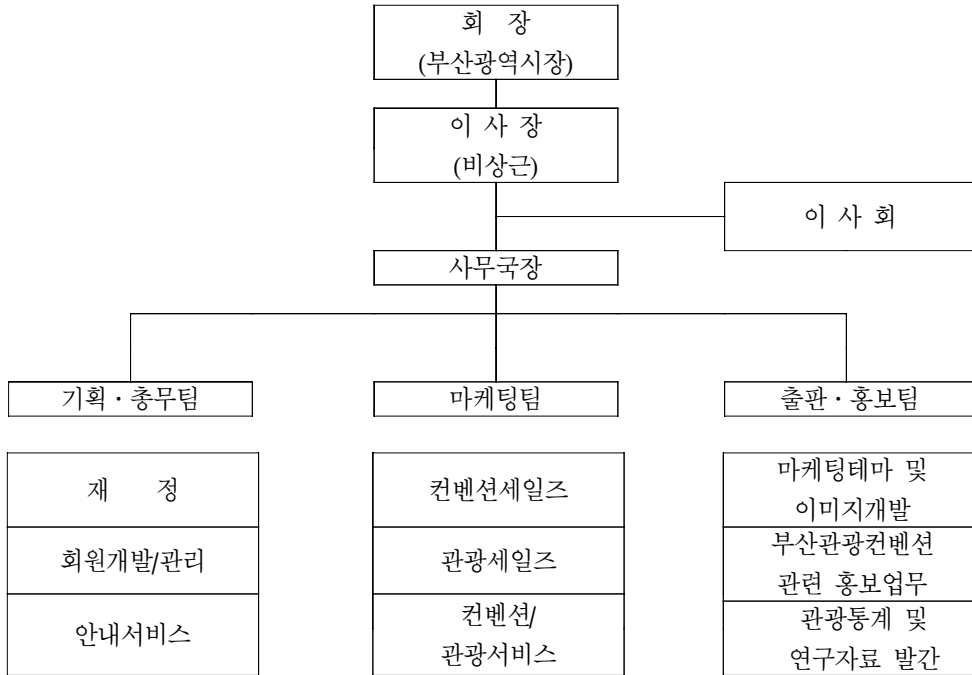
부산관광컨벤션뷰로는 주요업무로 국제회의 유치·개최지원, 정보수집, 마케팅·홍보 등을 계획하고 있다. 이를 세부적으로 살펴보면 먼저 용자업무로서는 컨벤션 개최시 개최지원금 및 대부금 용자, 주제공원, 해양스포츠 등 관광관련 시설 및 업체에 대한 운영자금 용자, 컨벤션 관련 장비 업체 및 컨벤션 기획업체에 대한 운영자금 용자 등이 있으며, 컨벤션 주최자 및 참가자에 대하여 숙박요금, 교통요금 등을 할인하는 할인제도의 도입을 계획하고 있다. 또한 관광, 컨벤션산업 등 모든 산업에 대한 정보를 제공하고 방문객이 원하는 정보, 업체, 개인 등을 연결해 주는 서비스를 제공할 계획이다.

### 3) 조직구성

부산관광컨벤션뷰로는 회장 1인, 이사장 1인과 사무국장 1인, 기획총무팀 12인, 마케팅팀 3인, 출판·홍보팀 2인으로 사무국을 구성하고 한국관광공사 등 정부기관과 관련 업체들로부터 직원 8명을 파견 받아 총 28명으로 구성할 예정이다.

그러나 사무국 운영이 정상적으로 이루어지는 2001년까지는 한시적으로 정규직 14

명과 부산시, 부산컨벤션센터, 호텔, 항공사, 여행사 등으로 부터의 파견직원 5명 등 총 19명으로 기획총무팀(관광협회 12명, 부산시 1명), 마케팅팀(팀장 1명, 부산컨벤션센터 1명), 출판홍보팀(1명)을 구성하여 운영할 계획이다. 그리고 관련기관이나 업체들로부터 직원 파견이 불가능할 경우에는 별도의 직원을 채용할 계획이다.



<그림 3-1> 부산 관광 컨벤션뷰로의 조직도

4) 예산 및 자원조달

부산관광컨벤션뷰로의 예산은 크게 정부기관 또는 관련업체의 출연금과 회원사의 회비, 자체사업을 통한 사업수익, 부산시의 보조금, 기타출연금 등을 통해 조달할 계획이다. 정부기관 및 관련업체 출연금은 중앙정부와 부산시에서 75억원을 분담하고 숙박업체 및 관광관련업체 10억원, 항공사 5억원, 상공회의소 및 금융권 5억원, 기타 5억원을 합하여 총 100억원을 조달할 계획이다.

또한 회비로 관광협회, 상공회의소, 국내외 항공사, 교육기관 등에서 약 4억2천만원을 조달할 계획이며, 그밖에 사업수익, 부산시보조금, 기타 은행적금과 출연금 이자 등

을 통해 약 10억 1천 5백만원을 조달하여 총 114억 3천 5백만원을 재원으로 조성할 계획이다.

#### 나. 가칭 “수원컨벤션뷰로”

수원시는 2000년 1월 “민자유치사업계획 적정성 평가”를 통해 수원컨벤션뷰로 구성(안)을 계획하고 있다. 아직까지는 준비 단계로서 구체적인 수원 컨벤션 뷰로를 설립하기 전 단계인 모니터 그룹을 구성하여 기본방안들을 추진 중에 있다. 본 연구에서는 수원컨벤션뷰로 구성(안)을 중심으로 살펴보았다.

##### 1) 설립목적

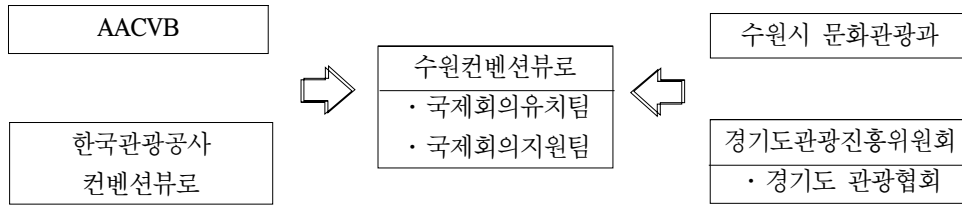
수원컨벤션뷰로의 설립목적은 수원시의 국제회의 산업을 육성하고 수원시 및 경기도 지역의 관광활동을 통해 지역경제활성화를 도모하는데 두고 있다.

##### 2) 조직구성

수원시와 경기도 관광협회가 민·관 협력으로 수원컨벤션뷰로를 설립하고, 운영은 수원시 문화환경복지국 문화관광과와 경기도 관광협회의 관광진흥위원회가 공동으로 조직을 결성하여 운영할 계획이다. 또한 원활한 운영과 유치활성화를 도모하기 위해 수원시, 한국관광공사 등의 공공기관과 관광협회, 컨벤션관련 연구소, 지역 및 전국대학, NGO단체, 기업과의 협력체계를 구축하여 운영할 계획이며, 국제적으로는 아시아 컨벤션뷰로협회(Asian Association of Convention & Visitor Bureaus, AACVB)와 연계 협조를 도모할 계획이다.

세부적으로 수원컨벤션뷰로는 국제회의 유치팀과 국제회의 지원팀을 주무부서로 구성하고, 국제회의 유치팀은 수원 컨벤션센터에 대한 국제회의 유치 및 촉진을 위하여 국·내외 홍보활동과 정보제공의 업무를 수행하고, 국제회의 지원팀은 수원 컨벤션센터에서 국제회의 개최를 희망하는 단체에 대한 지원 및 개최 예정인 국제회의에 대한 지원 등의 업무를 수행할 예정이다.





<그림 3-2> 수원컨벤션뷰로 조직도

3) 주요기능

수원컨벤션뷰로의 주요업무로는 크게 국제회의 유치 및 홍보활동, 정보제공, 국제회의 희망단체 지원, 개최예정 국제회의 지원 등을 계획하고 있다. 구체적인 국제회의 유치 및 홍보활동으로는 경기도 관광협회와 공동으로 국제회의 유치캠페인 전개, 광고선전 및 언론인 초청, 국제기구 간부 사전답사 지원, 국제회의관련 전시박람회 참가, 참가자 유치증대를 위한 사전 홍보업무 등이 있으며, 정보제공업무로는 국제회의 산업전 개최, 인터넷을 통한 정보제공업무 등이 있다. 그리고 국제회의 희망단체 지원업무로는 국제회의 유치절차 안내 및 자문 업무, 유치제안서 작성 및 환영서신 제공 업무 등이 있으며, 마지막으로 개최예정 국제회의 지원업무로는 국제회의 개최를 위한 정보제공 및 자문업무, 참가안내서 인쇄 및 관광프로그램 운영 등이 있다.

3. 기타 관련조직

현재 컨벤션과 관련된 전반적 정책수립과 관련 행정은 문화관광부가 담당하고 있으며, 한국관광공사 컨벤션뷰로가 문화관광부로부터 권한을 위임받아 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구로써 집행기능을 수행하고 있다.

이 외에도 컨벤션과 관련된 중앙정부 기관으로는 국제외교행사 측면에서 외교통상부가 관련업무를 수행하고 있는데, 특히 다자통상국의 세계무역기구과는 세계무역기구 각료회의 등 세계무역기구의 각종 국제회의 관련 업무를 수행하고 있다.

그리고 무역전시 측면에서 산업자원부와 대한무역진흥공사가 관련된 기능을 수행하고 있는데, 특히 산업자원부의 무역진흥과는 전시사업, 박람회, 수출지원센터 운영 등 전시 및 박람회 관련 업무를 담당하고 있으며, 대한무역진흥공사는 무역관련 박람회·

전시회 개최 및 참가알선 업무를 수행하고 있다.

이 밖에도 1999년 9월 국무총리 훈령 제391호에 의해 발족된 국무조정실 산하 “국제행사심사위원회”는 국제행사개최계획의 사전심의·조정 및 국제행사의 사후평가 등을 담당하고 있는데, 그 구체적인 기능은 다음과 같다.

1995년 1월 국무총리훈령 제308호 “국제회의의 유치·조정에 관한 규정”에 의해 국무총리 행정조정실에 “국제대회 조정위원회”가 최초로 설립되었다. 이 위원회의 주요업무로는 국제대회 개최에 관한 관계부처간의 지원협조사항을 협의·조정하는 역할을 수행하였으나 1999년 훈령이 폐지됨에 따라 동 위원회 역시 폐지되었다. 그러나 국제회의의 유치 및 개최와 관련해 관계부처간의 협조와 조정이 필요하다는 의견이 다시 제기됨에 따라 1999년 9월 국무총리 훈령 제391호에 의하여 “국제행사심사위원회”를 발족하였다.

동 위원회의 주요업무는 국제행사개최계획을 사전심의·조정하고 행사 후 사후평가 등의 업무를 수행하는 것이다. 즉, 국제행사의 유치 및 개최에 관한 국제행사관리지침, 국제행사유치계획 및 타당성, 국제행사에 소요되는 시설·인력 및 재원대책, 국제행사 개최를 위한 투자계획의 주요사항에 대한 변경 등을 심의·조정하고 국제행사의 사후평가를 실시하는 것이다.

이 위원회의 조직구성은 위원장 1인, 부위원장 2인, 위원 5인, 간사 1인 등 총 9명으로 구성된다. 위원장은 국무조정실장이 맡고, 부위원장은 외교통상부차관과 기획예산처 차관이 맡고 있다. 위원회의 위원은 재정경제부차관, 행정자치부차관, 문화관광부차관, 국가정보원 제2차장이 맡고 있으며 국제행사를 개최하고자 하는 중앙행정기관의 차관(부기관장급)이 포함된다. 또한 간사는 국무조정실소속 1급 공무원이 맡도록 지정되어 있다.

### 제3절 법적 지원체계

국내 컨벤션 산업과 관련된 법·제도로는 관광진흥법, 국제회의산업육성에관한법률, 국제행사 유치·조정에 관한 규정, 사회간접자본시설에대한민간투자법, 대외무역법시행령, 무역기반조성에관한법률 등이 있다.

## 1. 컨벤션 관련법

### 가. 관광진흥법

현행 관광진흥법상에는 컨벤션과 관련하여 국제회의업이라는 업종만 규정하고 있을 뿐 컨벤션과 관련된 실질적인 지원사항은 포함되어 있지 않다.

오히려 동법 제3조 4항에는 컨벤션의 개념을 국제회의로 한정하여 표현하고 있으며, 동 시행령 제2조 4항에 의하면 컨벤션업의 개념을 국제회의업으로 명시하고 있어 사업자나 관계자들이 개념적 혼란을 일으킬 소지를 제공하고 있다.

### 나. 국제회의산업육성에관한법률

국제회의산업육성에관한법률 제3조에서는 국가가 국제회의 육성·진흥을 위해서 행정·재정상의 지원조치를 강구해야 한다고 명시하고 있으나 관광진흥개발기금의 우선지원과 같이 제도적 지원의 실효성을 기대할 수 없는 일반적 조항만을 포함하고 있다.

결국 현행 법률상에는 전문인력 양성을 위한 자격증제도 조항이나 컨벤션 전담기구에 대한 재정적, 행정적 지원조항 등 실효성 있는 구체적 지원기준이나 조건은 명시하고 있지 않아 컨벤션산업 육성에 직접적인 실효성을 기대하기 어려운 상황이다.

단, 국제회의산업육성에 관한 법률상 정부가 수립하도록 되어 있는 국제회의산업 육성기본계획 상에는 자격증 제도를 도입해야 한다는 내용만 명시하고 있으며, 지방의 국제회의산업육성을 위해 필요한 재원확보의 근거가 부족하다는 지적만 하고 있다.

이 밖에도 관광진흥법에서와 마찬가지로 국제회의산업육성에 관한 법률에서도 컨벤션의 개념을 국제회의라는 용어를 사용하고 명시함으로써 법 적용과 이해에 혼란을 초래하고 있다.

### 다. 국제행사의 유치·개최 등에 관한 규정

국제행사의 체계적인 관리와 내실 있는 운영을 통하여 국제행사를 성공적으로 개최함으로써 우리 나라의 세계화수준을 향상시키고 국제사회에서의 신뢰를 제고하며 지속적인 국가발전의 계기로 활용함을 목적으로 정부는 1999년 9월 “국제행사 유치·개최 등에 관한 규정”(국무총리 훈령 제391호, 1999.9. 개정)을 개정하였다.

동 규정에 의하면 10억 이상 국고지원을 요청하는 국제행사는 국제행사심의위원회를 통해 심의 및 평가하고, 국제행사 개최에 소요되는 총 사업비가 500억원을 초과하는 경우에는 전문연구기관으로부터 타당성조사를 받은 후 기획예산처가 심사하고 그 결과를 위원회에 제출해야하는 것으로 되어있다.

동 규정은 심사위원회의 위원장이 국무총리 국무조정실장으로 되어 있어 관계부처 차관이 위원으로 참여하는 위원회를 통해 관계부처간의 적극적인 협력을 유도하는데는 한계가 있을 것으로 예상된다.

또한, 심의 및 평가대상 사업의 사업비 규모가 비현실적으로 대규모이며, 설혹 그 대상사업이 있다 하더라도 관계부처간의 협력을 통해 국제행사를 지원하기보다는 국고지원을 제한하는 기능에 더 중심을 두고 있는 것으로 판단된다.

#### 라. 대외무역법시행령및무역거래기반조성에관한법률

현행 “대외무역법시행령”상에는 무역전시장, 무역연수원, 컨벤션센터 등 무역관련시설을 무역진흥을 위한 지원대상으로 명시하여 이러한 시설들에 대해서는 조세감면 혜택을 받을 수 있도록 하고 있으며, “무역거래기반조성에관한법률”상에는 무역전시장의 건립을 포함해 전시회 개최·운영 등에 대한 지원기준을 명시하여 재정적인 지원을 받을 수 있도록 하고 있다.

#### 마. 사회간접자본시설에대한민간투자법

민간투자법상에는 국제회의시설 건립과 관련한 각종 지원규정을 포함하고 있다. 예를 들면 국제회의산업육성에관한법률 제2조 제3호의 규정에 의한 국제회의시설을 사회간접자본시설로 간주하고 동법 제53조(재정지원)에 의해 시설사업의 원활한 시행을 위해 필요한 경우 사업시행자에게 보조금을 교부하거나 장기대부를 할 수 있도록 규정하고 있으며, 동법 제57조(조세감면)에서는 시설건립을 위한 민자유치를 촉진하기 위하여 조세특례제한법 또는 지방세법이 정하는 바에 의하여 조세를 감면 받을 수 있도록 규정하고 있다.

## 2. 컨벤션관련 지원제도

### 가. 국제회의도시 지정 제도

국제회의산업육성에 관한 법률상에는 관광정책심의위원회의 심의를 거쳐 국제회의도시를 지정할 수 있도록 규정하고 있다. 그러나 현재 이러한 역할을 수행해야 할 관광정책심의위원회가 폐지된 상태여서 각 지방자치단체에서 국제회의도시 지정신청을 하고 있음에도 불구하고 이를 추진할 수 없는 상황이다.

또한 각 지방자치단체들이 컨벤션 전담기구를 설치하려고 해도 법률상에는 국제회의도시로 지정된 지방자치단체의 경우 컨벤션 전담기구를 설치할 수 있다고 규정하고 있어 일부 지방자치단체는 컨벤션 전담기구의 설립을 미루고 있는 실정이다. 이는 국제회의도시 지정을 받지 않은 상태에서 컨벤션 전담기구를 설립할 경우 정부의 적극적인 정책지원을 받는데 한계가 있기 때문이다.

이 밖에도 현행 법률상에는 국제회의도시 지정을 위한 지정기준이 구체적이지 못해 무분별한 지정을 초래할 수 있으며, 국제회의도시로 지정된 경우의 정부지원내용도 “컨벤션 유치 및 개최를 지원한다” 등의 식으로 구체적이지 못해 형식적인 제도도입에 그칠 가능성이 큰 것으로 보인다.

### 나. 컨벤션 자격증 제도

컨벤션 산업은 회의, 전시, 이벤트 등 다양한 분야로 구성되는 복합산업으로 각각의 분야는 상당한 수준의 전문성을 요구하고 있다. 따라서 해외 컨벤션 선진국들은 이에 필요한 전문인력을 확보하기 위해 다양한 프로그램을 개발하고 있으며, 미국의 경우 CMP(Certified Meeting Professional), CEM(Certified Exposition Management) 등 컨벤션과 관련한 분야별 전문 자격증 제도를 개발하여 실시하고 있다.

우리 나라도 최근에는 국내 컨벤션시설의 확충되고 각종 국제행사가 증가하면서 내수시장 규모가 급속하게 증가하고 있다. 그러나 이러한 수요증대 추세와 비교할 때 이를 담당할 수 있는 인력은 극히 한정되어 있는 상황이며, 그나마 기존 인력이 보유하고 있는 전문성도 체계적인 전문교육 과정을 통해 습득했다기보다는 실무경험을 통해 체득한 것이 많기 때문에 한계를 지니고 있는 점이 없지 않다.

따라서 국내 컨벤션산업 환경의 변화에 적극적으로 대응하고 장기적으로 컨벤션산업의 전략화를 추진하기 위해서는 컨벤션산업 전문인력을 양성할 수 있는 제도적 장치를 강구해야 한다. 아직 확정되지는 않았으나 현재 노동부 산하 한국 산업 인력 공단에서 국가기술자격종목으로 16개 신규종목에 대한 자격증 제도 도입 시행을 발표하고 연구 개발 중에 있는데, 이중 사무서비스 분야에 컨벤션 기획사 자격이 포함되어 있다.

## 제4절 종합분석

본 절에서는 앞서 살펴본 부문별 현황을 종합분석 함으로써 국내 컨벤션 전담기구 설치 및 운영을 위한 추진여건을 종합적으로 검토하고 그 문제점과 잠재력을 검토하였다.

### 1. 컨벤션 전담기구 설립 타당성

세계 컨벤션 시장규모는 지속적으로 증가할 것으로 전망되고 있으며, 특히 아시아지역의 시장점유율이 상대적으로 높게 증가하고 있는 것으로 나타난다.

컨벤션이 이처럼 각광받는 산업으로 부각되고 있는 것은 고부가가치산업인 동시에 이를 통해 정치, 경제, 사회, 문화적으로 다양한 파급효과를 얻을 수 있기 때문인 것으로 나타난다. 특히 컨벤션은 관광측면에서 볼 때 계절성의 문제를 극복할 수 있다는 점에서 더욱 매력적이다. 따라서 과거 구미주를 중심으로 발달되어온 컨벤션산업이 이제는 동남아 국가들의 주요 관심산업이 되고 있으며, 우리 나라의 경우도 예외는 아니다.

매년 늘어나는 컨벤션 개최 현황에 따라 우리 나라도 컨벤션 관련 제반시설 건립 등 수용태세 확충에 총력을 기울이고 있으며 컨벤션 유치 및 개최 실적이 매년 증가하고 있는 추세이다. 이러한 추세에 발맞추어 국내 지방자치단체들도 컨벤션 산업으로 지역경제 활성화를 도모하고자 대규모 컨벤션센터의 건립을 추진중에 있으며, 향후 2~3년 내에 적어도 3~4개의 전문시설이 완공될 예정이다.

전문 컨벤션센터의 완공을 앞둔 시점에서 최근 해당 지방자치단체들은 대형전문컨벤션 센터 건립 이후 어떻게 이 시설을 효율적으로 활용할 것인가에 고민하고 있다. 시설건립을 위해 장기간에 걸쳐 대규모 투자를 한 상황에서 이후 그 운영에까지 끝없는

투자가 필요하다면 지방자치단체들이 이를 감당할 수 있을 것인가가 문제인 것이다.

국제적 컨벤션을 유치하기 위해서는 보통 3~5년간의 유치 및 개최 준비기간이 필요하다. 그러나 현재까지는 시설건립에만 관심을 집중해 온 것이 사실이다. 이러한 상황에서 볼 때 컨벤션 전담기구 설립 등을 통해 현재 건립 중에 있는 컨벤션센터에 대한 효율적 활용을 위한 대책을 신속히 강구해야 하는 실정이다.

협소한 국토에 서울의 1/3에 불과한 인구를 가진 싱가포르의 경우 세계 주요 도시들 중 6번째로 많은 국제회의를 유치하고 있다. 싱가포르가 이처럼 세계적인 컨벤션 도시로 자리잡게 된 것은 무엇보다도 1974년에 설립되어 컨벤션 전담기구로서 활동하고 있는 Singapore Exhibition & Convention Bureau(SECB)의 역할이 크다고 할 수 있다.

## 2. 컨벤션 전담기구 기능 강화

우리 나라의 경우 현재 한국관광공사 컨벤션뷰로가 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구 기능을 수행하고 있다. 그러나 지방자치단체 차원에서는 아직 컨벤션 전담기구를 설치하고 있는 지역이 없으며, 최근 들어 부산 등 일부 지방자치단체가 전담기구 설립을 추진하고 있다.

컨벤션 산업은 관광 뿐만 아니라 경제, 무역, 외교 등 다양한 차원에서 발생한다. 따라서 이와 관련된 정부기관도 문화관광부, 산업자원부, 외교통상부 등 다양하다. 그러나 현재 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구 기능을 수행하고 있는 한국관광공사 컨벤션뷰로의 경우 관계부처들간의 협력을 유도하고 조정할 수 있는 역량이 부족한 실정이다.

또한 컨벤션에 관련된 다양한 민간사업자간의 협력을 도모하기에도 역부족인 상황이다. 연간 수익원에 불과한 유치·개최 지원자금만으로는 민간사업자의 적극적인 참여와 협력을 기대하는데는 한계가 있기 때문이다. 이러한 문제는 앞으로 각 지방자치단체의 컨벤션센터가 가동될 경우 지방에서도 동일한 양상으로 나타날 것으로 보인다.

그리고 각 지방자치단체의 컨벤션 전문시설 건립이 마무리되어 지방자치단체들간에 경쟁이 발생할 경우 이를 통제·조정할 수 있는 기능도 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구에서 확보해야 할 것으로 보인다. 만일 이러한 기능을 법적으로 확보하지 못한다면 적어도 이를 이끌어낼 수 있는 협력체계는 강구해야 할 것이다.

이 밖에도 지방자치단체의 컨벤션 전담기구가 그 기능을 충실히 수행하기 위해서는 각 지역관광협회와의 공동협력에도 노력해야 할 것이다.

### 3. 법·제도적 지원체계 확충

우리 나라는 컨벤션 산업육성을 위해 1996년 국제회의산업육성에관한법률을 제정하고 동 법에 의거 국제회의산업 육성 기본계획을 수립하였으며, 민간투자법 등을 통해 컨벤션시설건립을 재정적, 행정적으로 지원하고 있다. 그리고 제도적으로 지역컨벤션산업의 전략적 육성을 위해 국제회의도시 지정 제도를 도입하고, 전문인력 양성을 위해 컨벤션 전문자격증 제도 도입을 추진중이다.

그러나 이와 같은 법·제도적 지원체계는 아직도 많은 부분에서 미흡한 것으로 나타났다. 먼저 국제회의산업육성에관한법률에서는 컨벤션의 개념이 국제회의로 정의되어 있어 정책혼란을 초래할 여지를 담고 있으며, 실제로 산업자원부 등 관계부처와 사업영역을 두고 갈등을 빚고 있다. 이러한 용어의 개념적 문제는 전문자격증 제도의 도입에 있어서도 기획과 시설운영, 회의와 전시 등 자격의 종류를 구분하는데 혼란을 주고 있는 실정이다. 이러한 상황이 지속된다면 결국 피해를 입게 되는 것은 관련사업자와 전문자격을 취득하고자 하는 국민이 될 것이다.

또한 동 법의 규정에 따르면 현재로서는 국제회의도시 지정이 불가능한 상황이며, 국제회의도시 지정에 따른 실질적인 지원내용에 대한 규정도 막연하게 명시되어 있어 국제회의도시 지정의 실효성이 없을 것으로 판단된다.

따라서 하루 속히 컨벤션도시 지정이 가능토록 관련법 및 행정절차를 개선하여 각 지방자치단체별 컨벤션 전담기구 설립을 촉진하는 동시에 현행 법률상 규정하고 있는 국제회의도시 지정기준은 더욱 명확하고 구체적으로 개선하며, 국제회의도시 지정에 따른 지원조항을 보다 현실적으로 강화하고, 국제회의도시 지정 후에도 정책지원에 따른 평가규정을 두어 내실 있는 경영과 경쟁력을 제고해야 할 것이다.



## 제4장 전문가 설문조사 분석

### 제1절 조사개요

#### 1. 조사목적

본 조사는 컨벤션 전문가를 대상으로 한 의견조사를 통해 컨벤션 전담기구 설립 및 운영에 필요한 기초자료를 획득할 목적으로 수행하였다.

#### 2. 조사방법

- 조사기간: 2000. 8. 7- 8. 22 (16일간)
- 조사대상: 컨벤션 관련부처, PCO, 컨벤션센터, 호텔, 여행사, 대학교, 상공회의소 등의 전문가
- 조사방법: 자기기입식 팩스설문 조사
- 조사표본: 122매 (유효표본 75매)
- 분석방법: 윈도우용 SPSS PC<sup>+</sup> 통계 프로그램을 활용한 빈도분석(Frequency Analysis)

#### 3. 조사내용

본 조사의 내용은 중앙 및 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 설립 및 운영방안을 모색하기 위하여 컨벤션 전담기구 설립 필요성, 설립형태, 기구구성, 재원조달 방안, 업무영역 및 주요기능, 정책지원방안 등을 중심으로 구성하였다.

## 제2절 조사결과분석

### 1. 설립 필요성

#### 가. 컨벤션 전담기구의 필요성

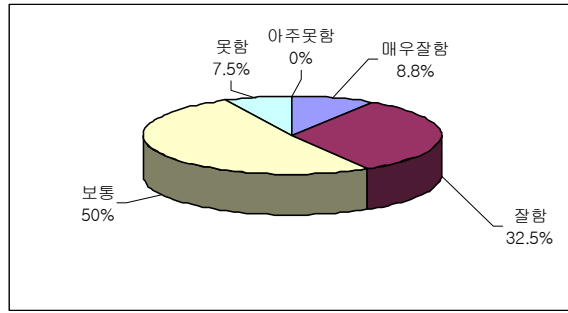
컨벤션 전담기구의 필요성에 대해 묻는 질문에서 전체 응답자 중 94.6%가 필요하다고 응답하였으며, 중앙정부 차원에서의 전담기구 필요성을 묻는 질문에서 응답자 중 93.3%가 필요하다고 응답하였다. 또한 지방자치단체 차원에서의 전담기구 필요성을 묻는 질문에서 응답자 중 86.6%가 필요하다고 응답하여 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구와 지방자치단체차원의 컨벤션 전담기구가 모두 필요한 것으로 나타났다.

<표 4-1> 컨벤션 전담기구의 필요성

구 분	매우필요		필요		보통		불필요		매우불필요		합계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
컨벤션 전담기구 필요성	62	82.6	9	12.0	2	2.7	2	2.7	0	0	75	100
중앙정부차원 컨벤션 전담기구 필요성	56	74.7	14	18.6	3	4.0	2	2.7	0	0	75	100
지방정부차원 컨벤션 전담기구 필요성	52	69.3	13	17.3	6	8.0	3	4.0	1	1.3	75	99.9

#### 나. 한국관광공사내 컨벤션뷰로의 역할수행

현재 한국관광공사내 컨벤션뷰로의 역할수행에 대해 묻는 질문에서 전체 응답자 중 57.5%가 '보통'이하로 응답함으로써 한국관광공사 컨벤션뷰로의 역할수행에 대해서는 긍정적이기보다는 부정적인 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.



<그림 4-1> 한국관광공사 컨벤션부로 역할수행정도

다. 한국관광공사내 컨벤션부로의 역할과 기능

현재 한국관광공사 컨벤션부로의 역할과 기능에 대한 항목별 만족도를 묻는 질문에서는 전체적으로 ‘보통’이라는 응답이 가장 많았다.

그러나 상대적으로 볼 때 유치활동부문과 연구개발부문의 항목보다는 관련업계 육성지원, 지방자치단체 관련업무 지원, 대국민 인식제고, 대정부 정책건의와 같은 산업육성 부문에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 결국 중앙정부차원의 컨벤션 부로로서 한국관광공사의 위상이 지니는 한계에서 발생하는 것으로 판단된다.

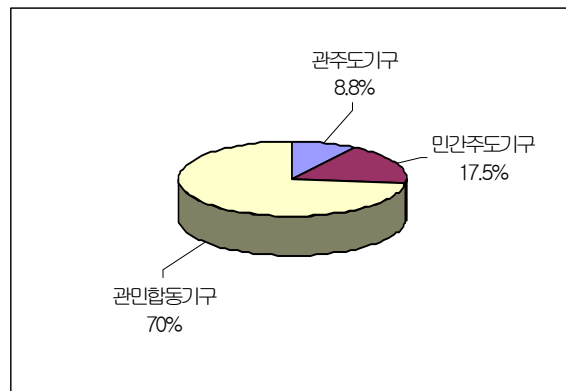
<표 4-2> 한국관광공사 컨벤션부로 기능의 항목별 만족도

구 분	매우만족		만족		보통		불만족		매우불만족		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
유치활동 부문	해외홍보	10	13.4	30	40.0	27	36.0	8	10.0	0	0
	유치가능 국제회의발굴	4	5.3	31	41.3	27	36.0	13	17.3	0	0
	유치지원	8	10.7	29	38.7	27	36.0	11	14.7	0	0
	개최지원	8	10.7	26	34.7	31	41.3	10	13.3	0	0
연구개발 부문	조사연구	12	16.0	24	32.0	29	38.7	10	13.3	0	0
	정보제공	10	13.3	24	32.0	31	41.0	10	13.3	0	0
	전문인력양성	0	0	26	34.7	36	48.0	8	10.7	5	6.7
산업육성 부문	관련업계 육성지원	2	2.7	24	32.0	39	52.0	8	10.7	2	2.7
	지자체 관련업무 지원	5	6.7	18	24.0	41	54.7	9	12.0	2	2.7
	대국민 인식제고	4	5.3	16	21.3	41	54.7	13	17.3	1	1.3
	대정부 정책건의	5	6.7	15	20.0	42	56.0	11	14.7	2	2.7

## 2. 설립형태

컨벤션 전담기구 설립 시 바람직한 설립형태에 대한 질문에서는 응답자의 70%가 관·민 합동기구가 바람직하다고 응답하였으며, 다음으로 민간주도 컨벤션 전담기구 설립(17.5%), 관주도 컨벤션 전담기구 설립(8.8%) 순으로 나타나 관민합동기구의 형태를 가장 이상적으로 생각하는 것으로 나타났다.

관민합동기구의 형태는 해외사례에서도 나타났듯이 기존 컨벤션 전담기구 형태에서 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 특히 일본의 컨벤션 전담기구는 모두 이러한 형태를 띠고 있는 것으로 나타났다.



<그림 4-2> 컨벤션 전담기구 설립형태

## 3. 기구구성

### 가. 중앙정부 컨벤션 전담기구 위상

중앙정부 컨벤션 전담기구의 조직위상에 대해 묻는 질문에서 전체 응답자 중 84%가 문화관광부 산하조직이 적합하다고 응답하였으며, 다음으로 한국관광공사 산하 조직(65.3%), 총리실산하 조직(62.6%) 순으로 나타나 중앙정부 컨벤션 전담기구의 조직위상은 문화관광부 산하조직이 가장 적합한 것으로 나타났다.

&lt;표 4-3&gt; 중앙정부 컨벤션 전담기구의 조직위상

구 분		매우적합		적합		보통		부적합		전혀부적합	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
조직 위상	총리실 산하	31	41.3	16	21.3	16	21.3	8	10.7	4	5.3
	문화관광부 산하	40	53.3	23	30.7	6	8.0	3	4.0	3	4.0
	한국관광공사 산하	18	24.0	31	41.3	17	22.8	6	8.0	3	4.0
	관광협회 중앙회 산하	8	10.7	25	33.3	29	38.7	9	12.0	4	5.3

#### 나. 중앙정부 컨벤션 전담기구 중심주체

중앙정부 컨벤션 전담기구의 중심주체에 대해 묻는 질문에서 응답자 중 80%가 한국관광공사가 적합하다고 응답하였으며, 다음으로 문화관광부(77.3%), 한국관광협회중앙회(53.3%)가 적합하다고 응답하여 중앙정부 컨벤션 전담기구의 중심주체로는 한국관광공사가 가장 적합한 것으로 나타났다.

&lt;표 4-4&gt; 중앙정부 컨벤션 전담기구의 중심주체

구 분		매우적합		적합		보통		부적합		전혀부적합	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
중심 주체	문화관광부	39	52.0	19	25.3	11	14.7	5	6.7	0	0
	한국관광공사	35	46.7	25	33.3	13	17.3	2	2.7	0	0
	관광협회중앙회	10	13.3	30	40.0	29	38.7	6	8.0	0	0
	관련 민간 대기업	11	14.7	27	36.0	29	38.7	8	10.7	0	0

#### 다. 중앙정부 컨벤션 전담기구 구성원

중앙정부 컨벤션 전담기구의 조직구성에 대해 묻는 질문에서 전체 응답자 중 84.0%가 관련전문가라고 응답하여 전담기구의 조직구성에서 가장 높은 비율을 차지하였으며, 다음은 한국관광공사(78.6%), 관련부처합동(74.6%), 관련민간대기업(72.0%), 문화관광부(70.7%), 관광협회중앙회(64.0%) 순으로 나타났다.

&lt;표 4-5&gt; 중앙정부 컨벤션 전담기구의 구성원

구 분		매우적합		적합		보통		부적합		전혀부적합	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
구 성 원	문화관광부	38	50.7	15	20.0	13	17.3	9	12.0	0	0
	관련부처(산자부 등)	40	53.3	16	21.3	12	16.0	7	9.3	0	0
	한국관광공사	42	56.0	17	22.6	16	21.3	0	0	0	0
	관광협회 중앙회	22	29.3	26	34.7	21	28.0	3	4.0	3	4.0
	관련 민간 대기업	26	34.7	28	37.3	17	22.7	4	5.3	0	0
	관련 전문가	47	62.7	16	21.3	8	10.7	4	5.3	0	0

#### 라. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 조직위상

지방자치단체 컨벤션 전담기구의 조직위상에 대한 질문에서는 응답자 중 73.4%가 지방자치단체 산하 기구 설립이 적합하다고 응답하였으며, 다음으로 별도독립법인 (70.6%), 지역관광협회 산하 (68%) 순으로 나타났다.

&lt;표 4-6&gt; 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 조직위상

구 분		매우적합		적합		보통		부적합		전혀부적합	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
조 직 위 상	지자체 산하	38	50.7	17	22.7	13	17.3	5	6.7	2	2.7
	지역관광협회 산하	18	24.0	33	44.0	17	22.7	5	6.7	2	2.7
	별도독립법인	28	37.3	25	33.3	12	16.0	8	10.7	2	2.7

#### 마. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 중심주체

지방자치단체 컨벤션 전담기구의 중심주체에 대해 묻는 질문에서는 지방자치단체와 지역관광협회가 적합하다는데 전체응답자의 78.7%가 각각 응답하였으며, 다음으로 민간대기업(65.4%), 상공회의소(60.0%) 순으로 나타나 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 중심주체로는 지방자치단체와 지역관광협회가 가장 적합한 것으로 나타났다.

&lt;표 4-7&gt; 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 중심주체

구 분		매우적합		적합		보통		부적합		전혀부적합	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
중심주체	지자체	44	58.7	15	20.0	11	14.7	3	4.0	2	2.7
	지역관광협회	24	32.0	35	46.7	12	16.0	2	2.7	2	2.7
	지역상공회의소	18	24.0	27	36.0	20	26.7	6	8.0	4	5.3
	관련 민간 대기업	17	22.7	32	42.7	19	25.3	4	5.3	3	4.0

#### 바. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 구성원

지방자치단체 컨벤션 전담기구의 구성원에 대한 질문에서는 대부분 전문가(88%), 관광협회(82.7%), 지방자치단체 (78.6%), 관광공사(77.3%), 민간기업(73.3%)이 적합하다고 응답했으며, 지역주민이 적합하다고 응답한 경우는 전체 응답자 중 53.3%에 불과하였다.

&lt;표 4-8&gt; 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 구성원

구 분		매우적합		적합		보통		부적합		전혀부적합	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
구성원	지방자치단체	37	49.3	22	29.3	9	12.0	5	6.7	2	2.7
	한국관광공사	34	45.3	24	32.0	10	13.3	4	5.3	3	4.0
	지역관광협회	36	48.0	26	34.7	11	14.6	2	2.7	0	0
	관련 민간 기업	36	48.0	19	25.3	14	18.7	3	4.0	3	4.0
	관련 전문가	49	65.3	17	22.7	7	9.3	1	1.3	1	1.3
	지역주민	18	24.0	22	29.3	26	34.7	8	10.7	1	1.3

## 4. 재원조달방법

### 가. 중앙정부 컨벤션 전담기구 재원

중앙정부 컨벤션 전담기구 설립시 활용 적합한 재원에 대한 질문에서는 전체 응답자 중 90.6%가 관광진흥개발기금을 가장 적합한 재원이라 응답했으며, 다음으로 문화관광

부 국고예산(89.3%)과 별도기금조성(75.9%)이 높은 응답율을 보였다. 그러나 지방자치단체의 분담금 활용은 50.6%로서 가장 낮게 나타났다.

<표 4-9> 중앙정부 컨벤션전담기구 설립 자원

구 분	매우적합		적합		보통		부적합		전혀부적합	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
문화관광부 국고예산	45	60.0	22	29.3	6	8.0	2	2.6	0	0
관광진흥개발기금	46	61.3	22	29.3	3	4.0	2	2.7	2	2.7
한국관광공사 자체예산	15	20.0	37	49.3	15	20.0	6	8.0	2	2.7
별도 기금조성	26	34.6	31	41.3	15	20.0	3	4.0	0	0
관계부처 출연기금	21	28.0	25	33.3	23	30.6	5	6.7	1	1.3
지자체(전담조직) 분담금	8	10.6	30	40.0	28	37.3	7	9.3	2	2.7

#### 나. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립 자원

지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립시 활용 적합한 자원에 대한 질문에서는 중앙정부 보조금(93.3%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 지방자치단체 보조(출연)금(82.8%), 관련사업자 출연·기부금(73.3%), 지방자치단체 별도기금조성(65.6%), 자체사업수익(64.0%), 회원업체 회비(62.7%) 순으로 나타났다.

<표 4-10> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립시 자원

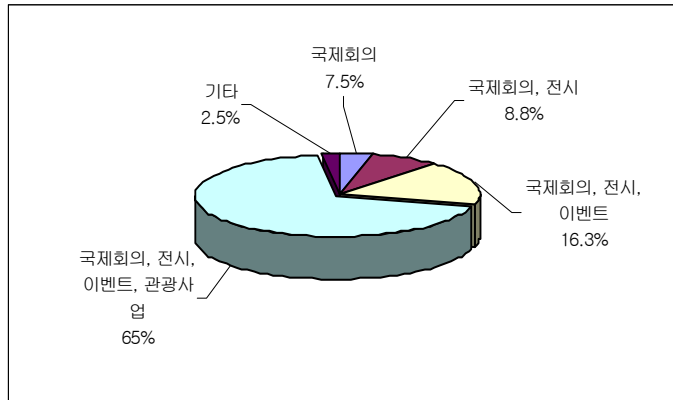
구 분	매우적합		적합		보통		부적합		전혀부적합	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
중앙정부보조금 (관광진흥개발기금 등)	51	68.0	19	25.3	2	2.8	3	4.0	0	0
지자체 보조(출연)금	39	52.0	23	30.8	11	14.8	1	1.3	1	1.3
관련사업자 출연금·기부금	31	41.3	24	32.0	17	22.8	3	4.0	0	0
관련 회원업체 회비	17	22.7	30	40.0	21	28.0	5	6.8	2	2.8
자체사업수익금	27	36.0	21	28.0	23	30.7	4	5.3	0	0
지자체별 별도 기금조성	20	26.8	29	38.8	21	28.0	4	5.3	1	1.3



## 5. 업무영역 및 주요기능

### 가. 컨벤션 전담기구 업무영역

컨벤션 전담기구의 업무영역에 대해 묻는 질문에서 전체 응답자 중 ‘국제회의, 전시, 이벤트, 관광진흥사업을 포함해야 한다’가 65%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 다음으로 ‘국제회의·전시·이벤트(16.3%)’, ‘국제회의·전시(8.8%)’, ‘국제회의(7.5%)’, 기타(2.5%) 순으로 나타났다.



<그림 4-3> 컨벤션 전담기구 업무영역

### 나. 컨벤션 전담기구 주요기능

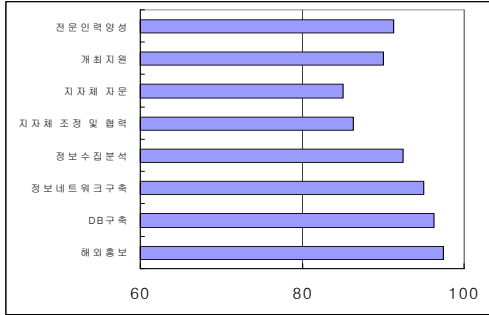
#### 1) 중앙정부 전담기구

중앙정부 컨벤션 전담기구의 주요기능에 대한 질문에서는 해외홍보업무(97.5%) 및 컨벤션DB 구축 (96.3%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 전국적 정보제공 네트워크 구축(95%), 관련정보수집·분석(92.5%), 전문인력양성(91.3%) 순으로 나타났다.

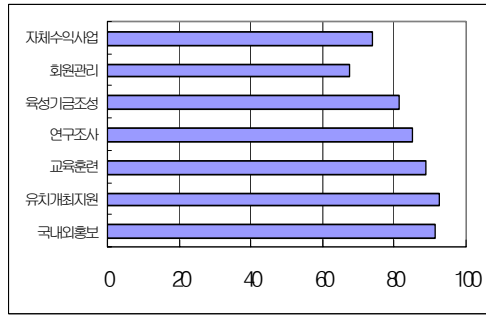
#### 2) 지방자치단체 전담기구

지방자치단체 전담기구의 주요기능에 대해 묻는 질문에서 컨벤션 유치·개최 지원업무(92.5%) 및 국내외 홍보활동(91.3%)이 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 다음으로

지역내 종사자 교육·훈련(88.8%), 연구·조사(85%), 지역 육성기금 조성 및 운용(81.2%) 순으로 나타났다.



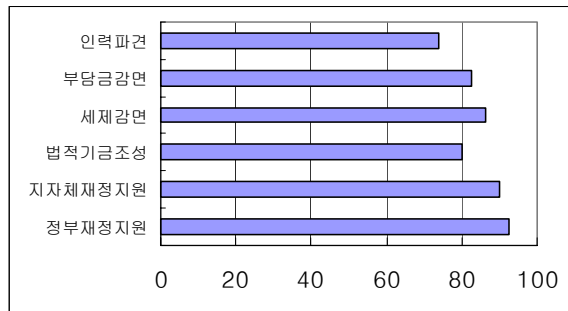
<그림 4-4> 중앙정부 컨벤션 전담기구 주요기능



<그림 4-5> 지자체 컨벤션 전담기구 주요기능

## 6. 정책지원방안

지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립시 지원방안에 대해 묻는 질문에서 중앙정부의 재정지원(92.5%) 및 지방자치단체의 재정지원(90%)이 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 다음으로 세제감면(86.3%), 각종 부담금(82.5%) 순으로 나타났다.



<그림4-6> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 지원방안

### 제3절 분석결과 종합

국내 컨벤션 전담기구 설립 및 운영에 대한 전문가 설문조사 결과를 분석한 결과 다음과 같은 시사점을 발견 할 수 있었다.

첫째, 각 전문가들의 의견을 살펴보면 컨벤션 전담기구의 설립이 필요하며 중앙정부 차원에서 설치되는 것 뿐 만 아니라 지방자치단체에도 설립 및 운영되는 것이 바람직한 것으로 나타났다.

둘째, 현재 유일한 컨벤션 전담기구인 한국관광공사 내 컨벤션 부로의 기능에 대해서는 유치활동부문과 연구개발부문의 기능보다는 상대적으로 관련업계 육성지원, 지방자치단체 관련업무 지원, 대국민 인식제고, 대정부 정책건의와 같은 산업육성부문에 대한 기능이 부족한 것으로 나타났는데, 이는 한국관광공사의 위상이 지니는 한계에서 비롯된 것으로 평가되는 바, 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구의 위상강화가 필요한 것으로 보인다.

셋째, 컨벤션 전담기구의 설립형태에 있어서 관민합동기구의 형태가 가장 바람직한 것으로 나타났다. 관민합동기구의 형태는 정부와 민간이 협력함으로써 서로의 장점을 살릴 수 있다는 점에서 장점을 지닌다. 하지만 여기에는 반드시 상호협력이 전제되어야 함을 인식해야 한다. 그리고 두 번째로 높게 나타난 민간주도 기구는 구미주의 지방자치단체 컨벤션 전담기구에서 볼 수 있는 형태로 이상적인 형태이긴 하지만 지역여건이 성숙되어야 가능하다고 볼 수 있다.

넷째, 중앙정부 컨벤션 전담기구 구성에 있어서 전담기구의 위상은 문화관광부 산하 조직이 가장 적합한 것으로 응답되었으며, 그 중심주체로는 한국관광공사 그리고 구성원으로는 전문가를 비롯하여 관계부처, 문화관광부, 민간대기업 등이 적합하다고 나타났다.

국내여건 분석에서도 지적되었듯이 현재 한국관광공사 컨벤션 부로는 그 위상이 낮아 관계부처, 지방자치단체, 관련업계 등과의 협력 및 조정기능을 수행하는데 한계가 있는 점을 고려한다면 문화관광부 산하 관민합동조직으로 개편하고 그 실무기능을 기존의 한국관광공사 컨벤션부로에서 수행케 하는 것도 좋은 대안이 될 수 있다고 판단된다.

다섯째, 지방자치단체 컨벤션 전담기구 구성에 있어서 전담기구의 위상은 지방자치

단체 산하 조직이 가장 적합한 것으로 응답되었으며, 그 중심주체로는 지방자치단체와 지역관광협회가 가장 적합한 것으로 조사되었다. 그리고 구성원으로는 전문가와 지역관광협회 및 지방자치단체 그리고 한국관광공사가 높게 나타났다.

이러한 응답결과는 지방자치단체 컨벤션 전담기구를 안정적으로 운영하기 위해서는 지방자치단체의 주체적 참여를 통한 재정적 지원이 필수적이며, 동시에 성공적 지역컨벤션산업 진흥을 위해서는 관광사업자로 구성된 지역관광협회의 참여가 필요하기 때문인 것으로 판단된다.

여섯째, 컨벤션 전담기구 설립시 설립재원으로서는 중앙정부와 지방자치단체의 보조금이나 기금이 가장 높게 나타나 컨벤션 전담기구 설립에 있어서 특히 정부의 재정적 지원이 반드시 필요한 것으로 나타났다.

일곱째, 컨벤션 전담기구의 업무영역에 있어서는 컨벤션과 관광을 포괄해야 한다는 응답이 가장 높게 나타났는데, 이는 최근 일본에서 나타나고 있는 추세로 관련조직을 통합하여 활용할 수 있다는 점 등 몇가지 장점을 가지고 있는 것이 사실이다. 그러나 컨벤션을 국가나 지역의 대표적 관광산업으로 전면에 부각할 경우 여타 관광부문의 이미지가 약해질 가능성이 높아 신중하게 고려해야 할 것이다.

마지막으로 지방자치단체 컨벤션 전담기구에 대한 지원방안으로는 역시 재정적 지원이 가장 필요한 것으로 나타나 이에 대한 다각적인 지원방안 모색이 이루어져야 할 것으로 보인다.

## 제5장 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안

본 장에서는 국내 컨벤션 전담기구 설립 및 운영을 위한 기본방향을 설정하고 이에 따라 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구와 지방자치단체 차원의 컨벤션 전담기구 설립 및 운영방안을 제시하였다. 또한 중앙과 지방의 컨벤션 전담기구간 역할분담 체계구축과 지방자치단체 컨벤션 전담기구간 상호협력체계 구축을 통해 효율적 협력체계 구축 방안을 강구하였다.

특히 컨벤션 전담기구의 설립방안에서는 설립목적, 기구성격, 주요기능, 설립재원, 법적 근거를 검토하였으며, 운영방안에서는 조직구성 및 인력운용, 주요사업, 운영재원조달, 운영제도를 검토하였다.

### 제1절 컨벤션 전담기구 설립방안

#### 1. 기본방향

국내 컨벤션 전담기구의 설립은 앞서 검토한 국내여건과 해외사례조사 그리고 전문가 설문조사 분석내용을 기초로 다음과 같은 기본적인 설립방향을 설정하였다.

- 첫째, 중앙정부 컨벤션 정책의 통합·조정·집행기능을 강화한다.
- 둘째, 중앙 및 지방자치단체간에 합리적 역할 분담체계를 구축한다.
- 셋째, 컨벤션과 관련된 다양한 민간업체와의 효율적 협력체계를 구축한다.

#### 2. 전제조건

국내여건에 적합한 중앙정부 및 지자체 차원의 컨벤션 전담기구 설립대안은 다음과 같은 몇 가지 전제조건을 가정하고 구상하였다.

- 첫째, 컨벤션 전담기구 설립대안은 공공기구, 관민합동기구, 민간기구 차원에서 구상

하였다.

둘째, 해외의 경우는 컨벤션과 일반관광관련 기능이 통합된 CVB(Convention Visitors Bureau)가 많은 반면, 국내의 설립대안에서는 컨벤션관련 기능을 중심으로 수행하는 전담기구를 구상하였다.

셋째, 컨벤션 전담기구의 설립목적, 기구성격 및 구성, 주요기능, 설립재원 및 법적 근거 등 세부설립방안은 각각의 전담기구가 갖는 위상이나 성격에 따라 그 특성을 반영하였다.

### 3. 중앙정부 컨벤션 전담기구 설립대안

#### 가. 기존 정부기구내 컨벤션 담당부서 확대 개편

##### 1) 설립목적

기존 컨벤션 전담기구의 확대·개편의 목적은 기존에 한국관광공사 컨벤션뷰로가 수행하고 있는 컨벤션 유치마케팅, 컨벤션 유치·개최 지원, 컨벤션 전문인력 양성, 컨벤션 관련정보 조사 등 국내 컨벤션산업 육성을 위한 업무역량을 강화하고, 각 지자체의 컨벤션산업 육성을 위한 각종 지원기능을 확대하는데 둔다.

##### 2) 기구성격 및 구성

기존 컨벤션 전담기구를 확대·개편할 경우 전담기구의 성격은 정부기구내 전담부서의 성격을 지니며, 기구 구성은 현존의 한국관광공사내 컨벤션뷰로에 전담인력을 확충하거나, 직제개편을 통해 기존 컨벤션뷰로를 새로운 전담부서(가칭 “컨벤션진흥지원센터)로 확대·개편하는 방안을 고려할 수 있다.

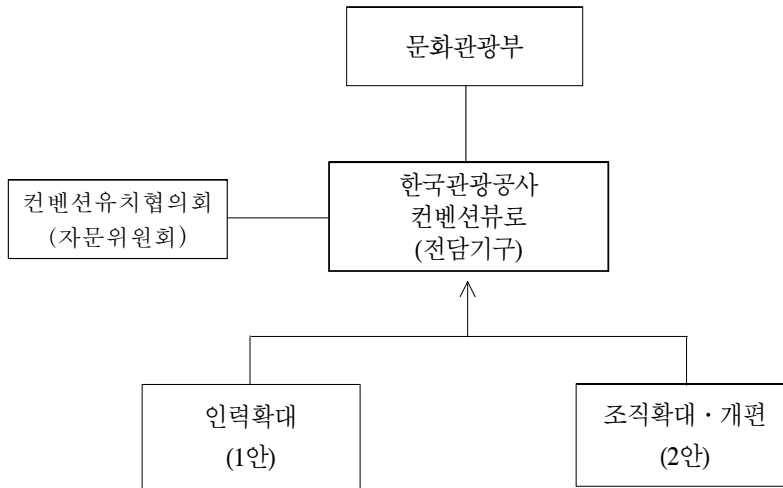
특히 민간업계와의 유기적인 협력을 도모하고 민간전문가의 자문을 효과적으로 활용함과 동시에 지방자치단체의 의견을 수렴하기 위해서는 관련업계 대표와 민간전문가 그리고 중앙관계부처 담당공무원 및 지방자치단체 컨벤션 전담기구 관계자가 참여하는 가칭 “컨벤션 유치협의회”를 구성하여 운영하는 것이 효과적일 것이다.

3) 주요기능

한국관광공사 컨벤션부로를 확대·개편할 경우 주요기능으로는 기존의 기능인 컨벤션 유치마케팅, 컨벤션 유치·개최 지원, 컨벤션 전문인력 양성, 컨벤션 관련정보 조사를 포함하여 각 지방자치단체의 컨벤션산업 육성을 위한 각종 지원기능과 관련 DB구축 및 배포 기능을 추가하였다.

4) 설립재원 및 법적근거

한국관광공사의 컨벤션부로를 확대·개편할 경우 추가로 소요되는 예산은 국고예산에서 확보하며, 한국관광공사의 컨벤션부로를 확대·개편하기 위해서는 한국관광공사의 직제규정 개정이 필요하다.



<그림 5-1> 기존 정부기구내 컨벤션 전담부서 확대 개편안

나. 관민합동 컨벤션 전담기구 신설

1) 설립목적

중앙정부 산하 컨벤션 전담기구 신설 목적은 국내 컨벤션산업 육성을 위한 정책 방향을 설정하고 이를 달성하기 위해 관계부처간 관련업무를 조정·협력하며, 각 지방자

치단체의 컨벤션산업 육성을 위한 각종 지원을 실시하는데 둔다.

## 2) 기구성격 및 구성

관민합동 컨벤션 전담기구를 신설할 경우 기구성격은 문화관광부 산하 관민합동위원회인 가칭 “한국컨벤션정책협의회”로 한다.

기구구성은 문화관광부차관을 위원장으로 하여 산업자원부, 외교통상부, 법무부, 건설교통부, 행정자치부 등 관계부처 국장과 민간인 전문가(학계, 업계, 연구분야)로 구성하며, 실질적인 집행기능은 기존 한국관광공사의 컨벤션 뷰로를 사무국으로 두어 활용토록 한다. 또한 지방자치단체와의 유기적인 협력을 도모하기 위해서 지방자치단체 컨벤션 전담기구가 참여하는 가칭 “자치단체컨벤션협의회”를 두어 자문 및 협력기능을 수행토록 한다.

## 3) 주요기능

문화관광부 산하 관민합동위원회의 주요 기능으로는 첫째, 정부 컨벤션정책 수립 및 추진, 둘째 중앙정부 관계부처간 컨벤션 관련업무 협력, 셋째 해외 국가컨벤션 홍보·마케팅 수행, 넷째 컨벤션관련 데이터베이스 구축·관리 및 정보제공, 다섯째 지방자치단체 컨벤션 전담기구 지원 및 협력 등을 수행토록 한다.

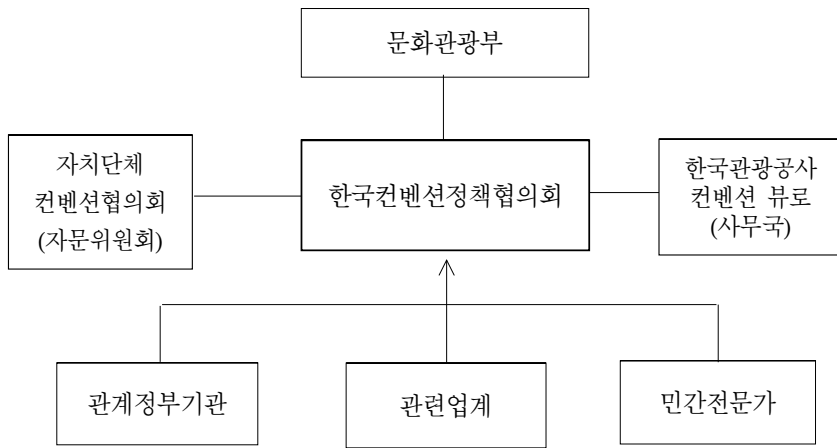
이상의 기능 중 특히 집행기능에 해당하는 해외 국가컨벤션 홍보·마케팅, DB구축·관리 및 정보제공, 지역컨벤션 전담기구 지원 및 협력 등에 관한 실행사업은 사무국에서 담당토록 한다.

## 4) 설립재원 및 법적근거

중앙정부 산하 컨벤션 전담기구 설립에 소요되는 예산은 국고예산 또는 관광진흥개발기금에서 조달토록 한다.

그리고 중앙정부 산하 컨벤션 전담기구의 안정적 운영을 위해서 요구되는 법적 근거 확보를 위해서 「국제회의산업육성예안법률」 상에 근거조항을 신설토록 한다.





<그림 5-2> 관민합동 컨벤션 전담기구 설립안

#### 다. 민간주도 컨벤션 전담기구 설립

##### 1) 설립목적

민간부문 컨벤션 전담기구 설립의 목적은 컨벤션업계의 의견을 수렴하여 정부의 컨벤션정책 수립에 적극적으로 반영하여 국내 컨벤션 산업육성에 필요한 여건을 조성하며, 컨벤션과 관련된 민간기업의 협력을 도모하고, 각 지방자치단체의 컨벤션 전담기구를 지원하는데 둔다.

##### 2) 기구성격 및 구성

기구의 성격 및 구성은 민간사업자협회를 중심으로 할 경우와 지방자치단체 컨벤션 전담기구를 중심으로 할 경우로 구분할 수 있다. 단, 지방자치단체 컨벤션 전담기구를 중심으로 할 경우는 지방자치단체 컨벤션 전담기구가 민간주도로 구성될 경우로 한정한다.

첫째, 민간사업자협회를 중심으로 할 경우 기구성격은 한국관광협회중앙회 산하에 각 업종별 협회가 참여하는 가칭 “컨벤션진흥협의회”의 설립을 고려할 수 있다. 이 때 기구구성은 한국관광협회중앙회 회장을 위원장으로 하여 컨벤션시설업체, 호텔, 여행사, 항공사 등 관련 민간업체와 민간인 전문가(학계, 연구분야)로 구성할 수 있다.

또한 지방자치단체와의 협력을 도모하기 위하여 지방자치단체 컨벤션 전담기구가 참여하는 가칭 “자치단체컨벤션협의회”를 운영하는 방안도 고려해 볼 수 있다.

특히 실질적인 집행기능을 제고하기 위해서 한국관광협회 중앙회 산하에 컨벤션사업자로 구성된 업종별 협회로서 가칭 “한국컨벤션업협회”를 설립하여 관련업무를 집행하는 사무국 기능을 수행토록 한다.

둘째, 민간중심으로 구성된 지방자치단체 컨벤션 전담기구를 중심으로 할 경우 기구 성격은 컨벤션 전담기구를 둔 각 지방자치단체가 참여하는 가칭 “한국컨벤션연합회”의 설립을 고려할 수 있다.

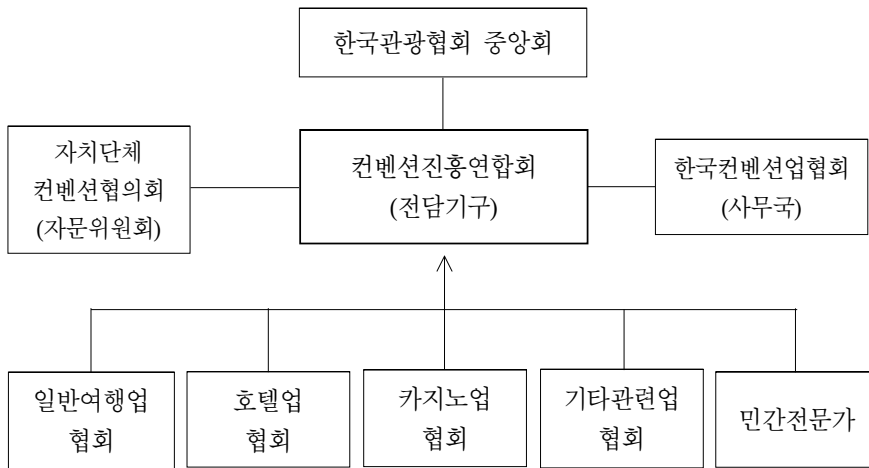
기구구성은 각 지방자치단체의 컨벤션 전담기구 대표자중 매년 선발된 1명을 의장으로 하여 각 지방자치단체의 컨벤션 전담기구 대표를 위원으로 구성한다. 이 경우 의장이 속해 있는 컨벤션 전담기구가 가칭 “한국컨벤션연합회”의 기능을 담당하게 된다. 따라서 이 경우는 전담기구 업무를 담당할 별도인력 채용에 따른 부담을 최소화 할 수 있다. 또한 정부관계부처, 관련민간사업자, 관련전문가 등과의 협력 및 자문을 도모하기 위하여 관민합동 협력위원회를 별도 위원회로 구성하여 운영하는 방안도 고려해 볼 수 있다.

### 3) 주요기능

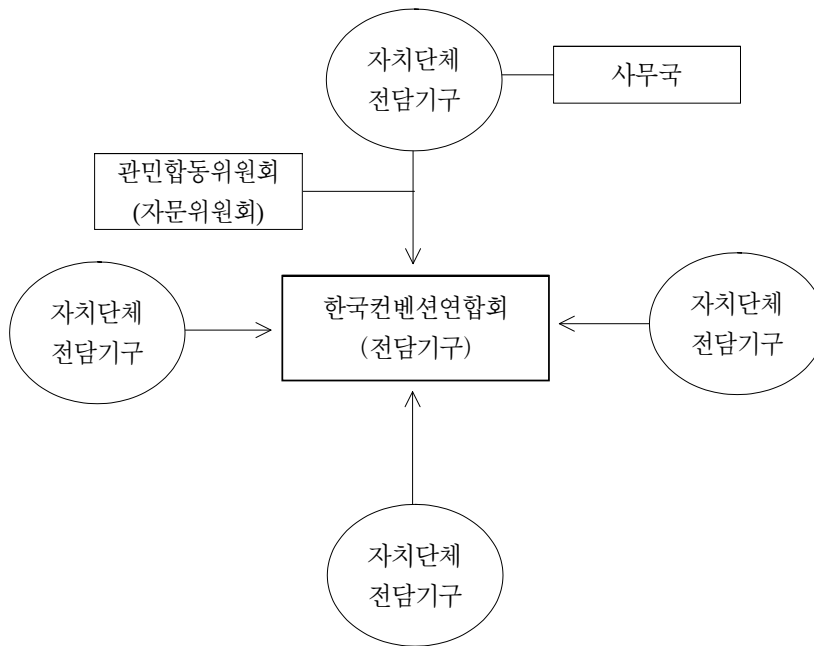
민간부문 컨벤션 전담기구의 주요기능으로는 첫째, 정부 컨벤션정책 의견 제안, 둘째 지역컨벤션부로 지원 및 협력, 셋째 해외 컨벤션 홍보·마케팅 수행, 넷째 컨벤션관련 데이터베이스 구축·관리 및 정보제공 등을 들 수 있다.

### 4) 설립재원 및 법적 근거

민간부문 컨벤션 전담기구의 설립재원은 관광진흥개발기금과 회비로 조달한다. 한편 민간부문 컨벤션 전담기구의 안정적 운영위해서는 법적인 조치로 「국제회의산업육성에 관한 법률」 상에 근거조항 신설이 요구된다. 특히 관광협회를 중심으로 전담기구를 설립할 경우는 가칭 “한국컨벤션업협회” 설립을 위해 「관광진흥법」 상에 근거조항 신설이 필요하다.



<그림 5-3> 민간주도(관광협회) 컨벤션 전담기구 설립안(I)



<그림 5-4> 민간주도(자치단체 전담기구) 컨벤션 전담기구 설립안(II)

라. 중앙정부 컨벤션 전담기구 설립대안 비교

중앙정부 컨벤션 전담기구의 설립대안을 통제기능, 조정기능, 협력기능이라는 전담기구의 기능성과 실현성, 조직위상, 재정력, 전문성이라는 전담기구의 조직능력이라는 관점에서 비교 분석하였다.

분석결과를 종합해 볼 때 전담기구의 기능성과 조직력의 거의 모든 면에서 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구는 문화관광부 산하의 관민합동기구로 설립하는 것이 가장 바람직한 것으로 나타났으며, 민간주도의 전담기구 설립은 상대적으로 여러 가지 면에서 미약한 점이 많은 것으로 나타났다.

그러나 현재의 여건상에서는 단기적으로는 한국관광공사의 컨벤션부로 조직을 확대하여 전담기구 기능을 수행케 하고, 각 지방자치단체의 컨벤션 전담기구 설립이 이루어져 보다 광범위하고 적극적인 컨벤션 정책수행 기능이 요구될 때 문화관광부 산하의 관민합동기구로 확대하는 것도 대안이 될 수 있다고 본다.

그리고 장기적으로 국내 컨벤션산업이 일정수준에 도달하여 관련 민간업계의 역량이 충분히 확보될 경우에는 민간부문을 중심으로 하여 재편하는 것이 바람직하다고 판단된다.

<표 5-1> 중앙정부 컨벤션 전담기구 설립대안 비교

구 분	평가항목	세부항목	기존기구확대	관민합동기구	순수민간기구
조직기능	통제력	중앙정부	×	△	×
		지방자치단체	△	○	×
		민간업계	△	○	○
	조정력	중앙정부	△	○	×
		지방자치단체	△	○	×
		민간업계	△	○	○
	협동력	중앙정부	△	○	×
		지방자치단체	△	○	○
		민간업계	△	○	○
추진능력	조직위상		△	○	×
	실현성		○	△	×
	재정력		△	○	△
	전문성		△	△	○

주: ○높음 △보통 ×낮음

#### 4. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립 대안

##### 가. 지방자치단체 산하 컨벤션 전담기구 신설

###### 1) 설립목적

당해 지자체 및 주변지역의 산업, 기술 및 문화, 역사 등의 자원을 활용하여 컨벤션 관광객 유치확대 및 관련산업진흥을 도모함으로써 지역경제 활성화와 문화향상에 기여함을 목적으로 한다.

###### 2) 기구성격 및 구성

대부분의 지역들이 지역별 컨벤션 전담기구를 구성할 경우 가장 어려운 점은 재정확보의 문제라 할 수 있다. 따라서 이러한 문제를 최소화하기 위해서는 지방자치단체 산하 비영리 법인으로써 가칭 “지역컨벤션뷰로(Local Convention Bureau)”의 설립을 고려할 수 있다.

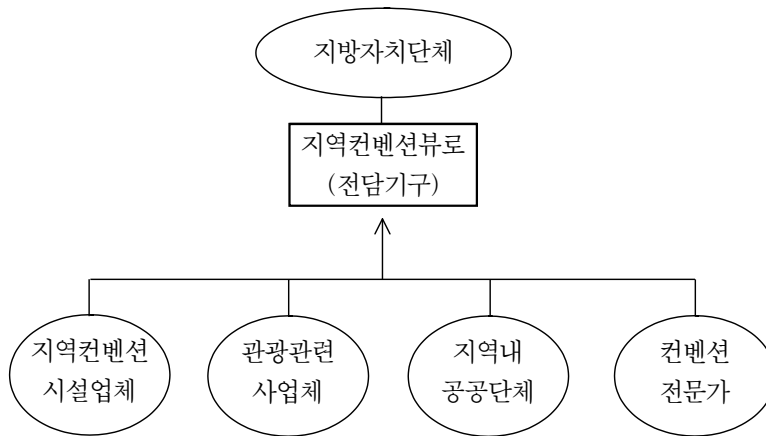
기구구성은 자치단체장을 의장으로 하여 지역컨벤션시설업체, 지역내의 공공단체, 관광관련 사업체, 컨벤션전문가로 구성할 수 있다. 특히 컨벤션 관련 전문가의 참여는 컨벤션과 관련한 지역내의 경험이나 노하우가 부족한 점을 보완할 수 있다는 점에서 매우 중요하다.

###### 3) 주요기능

지자체 산하 컨벤션 전담기구의 주요기능으로는 지역 컨벤션시설 운영자문, 컨벤션 유치·홍보·선전, 지역내의 컨벤션 개최지원, 지역 컨벤션 정보자료 수집, 컨벤션 시장조사, 컨벤션 업계 교육, 지역회원 관리 등을 들 수 있다.

###### 4) 설립재원 및 법적근거

지방자치단체 산하 컨벤션 전담기구의 설립재원은 국고출연금과 지방자치단체의 자체예산으로 조달하며, 비영리 공익법인으로 전담기구를 설립하기 위한 관련 조례 제정이 선행되어야 한다.



<그림 5-5> 지방자치단체 산하 컨벤션 전담기구 설립안

#### 나. 관민합동 컨벤션 전담기구 신설

##### 1) 설립목적

컨벤션 유치 확대를 위하여 지역의 관광 및 컨벤션관련 산업에 대한 체계적이고 효율적인 지원기능을 수행하고 이를 통하여 지역관광산업을 활성화시킴으로써 지역문화 발전 및 경제활성화에 기여함을 목적으로 한다.

##### 2) 기구성격 및 구성

지방자치단체 컨벤션 전담기구를 관민합동 기구로 신설할 경우 기구의 성격은 관민이 공동으로 참여하는 별도의 전담기구를 신설하는 방안(가칭 지역컨벤션뷰로: Local Convention Bureau)과 지방자치단체가 중심이 되어 지역관광협회에 컨벤션 전담기구 기능을 통합한 통합전담기구로 개편하는 방안(가칭 지역관광컨벤션뷰로: Local Tourism & Convention Bureau)을 고려할 수 있다.

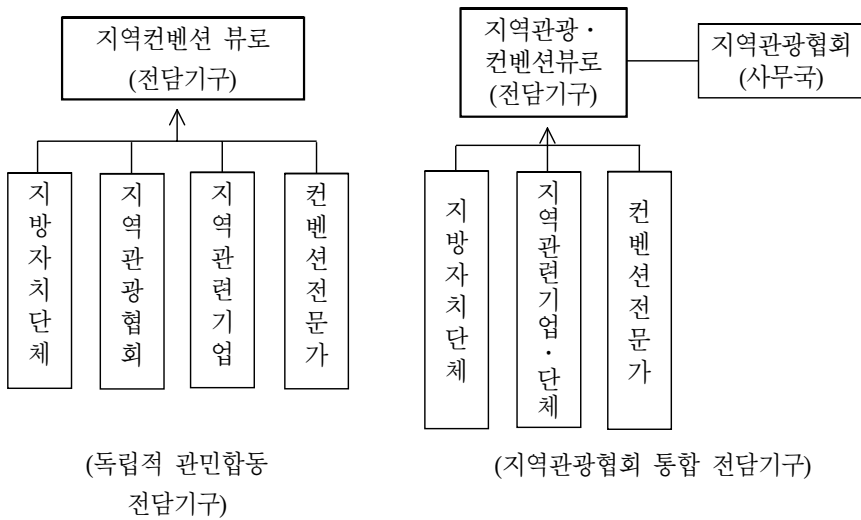
기구구성은 전자의 경우 지방자치단체, 지역관광협회, 지역내의 컨벤션 관련기업, 지역내의 전문연구기관 등이 공동으로 참여하여 구성하게 되며, 후자의 경우는 지역관광협회가 사무국의 기능을 수행하고 지방자치단체와 지역내 관련기업 및 단체 그리고 전문가가 참여하여 구성된다.

3) 주요기능

지역컨벤션위원회의 주요사업내용으로는 지역 컨벤션시설 운영자문, 컨벤션 유치 홍보선전 및 개최지원, 지역 컨벤션 데이터베이스 구축, 지역 컨벤션 수요조사, 지역회원 관리 등을 들 수 있으며, 특히 지역관광협회 기능과 컨벤션 전담기구 기능이 통합된 경우는 컨벤션 뿐만 아니라 기존에 지역관광협회가 수행해온 관광과 관련된 기능과 역할을 종합적으로 수행하게 된다.

4) 설립재원 및 법적근거

관민합동 컨벤션 전담기구의 설립재원은 국고보조금과 지방자치단체 및 관련단체 출연금으로 조달하며, 법적인 설립근거를 확보하기 위해서는 관련조례 제정이 필요하다. 특히 지역관광협회와 컨벤션 전담기구의 기능을 통합할 경우는 관광진흥법 및 시행령 개정을 통하여 가칭 “지역관광컨벤션뷰로”의 설립근거를 마련하여야 한다.



<그림 5-6> 관민합동 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립안

## 다. 컨벤션시설업체에 전담기구 기능 부여

### 1) 목적

지역내의 컨벤션 관련 업계 및 공공부문과의 협력을 통하여 지역내의 컨벤션 유치를 활성화함으로써 컨벤션시설의 활용도를 극대화하고 지역문화발전 및 경제활성화에 기여함을 목적으로 한다.

### 2) 기구성격 및 구성

컨벤션시설업체에 전담기구 기능을 부여할 경우 전담기구의 성격은 개별사업체의 성격을 띠게 된다.

기구의 구성은 기존 컨벤션시설 운영조직의 개편을 통해 총무, 관리, 인사 등 기존의 컨벤션시설 운영조직내의 다양한 부서 중에서 홍보마케팅 관련 업무를 주관하고 있는 부서를 신설 또는 확대하여 전담기구 기능을 수행할 수 있도록 개편한다.

특히 담당업무를 세분화, 전문화하여 컨벤션시설에 대한 마케팅뿐만 아니라 지역내의 컨벤션 관련 역량을 결집할 수 있는 전문조직으로서의 역할을 할 수 있도록 해야 한다.

또한 조직운영의 효율성을 제고하기 위해서는 외부전문가 영입을 통한 책임경영제의 도입도 검토해야 한다.

그러나 이러한 형태의 전담기구는 한 지역에 2개 이상의 컨벤션시설이 존재할 경우 어느 컨벤션 시설에 그 지역의 대표성을 부여하는가 하는 문제를 야기할 소지가 있다.

### 3) 주요기능

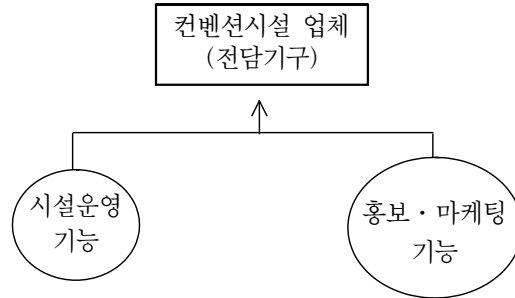
컨벤션시설 운영조직이 전담기구의 기능을 동시에 수행할 경우 주요기능으로는 컨벤션시설 관리·운영, 컨벤션 유치홍보·선전, 컨벤션 수요 및 시장조사, 관련사업자간의 협력 도모 등을 들 수 있다.

### 4) 설립재원 및 법적근거

컨벤션시설 운영조직이 전담기구 기능을 함께 수행할 경우 추가로 소요되는 재원은



지방자치단체로부터의 보조금과 컨벤션시설 운영조직 자체 예산으로 조달토록 한다. 그리고 법적 설립근거를 확보하기 위해서는 해당 컨벤션시설 운영조직의 개편에 관련된 근거 규정을 변경해야 한다.



<그림 5-7> 컨벤션시설 업체에 전담기구 기능부여안

#### 라. 지역관광협회에 컨벤션전담기구 기능 부여

##### 1) 목적

지역의 관광 및 컨벤션산업 발전을 위한 홍보, 조사, 연구활동을 수행하고, 컨벤션 관련 사업자들간의 협력을 도모하며 회원의 복리증진과 상호친목을 증진하는데 그 목적을 둔다.

##### 2) 기구성격 및 구성

지역관광협회에 컨벤션 전담기구의 기능을 부여할 경우 기구의 성격은 관광업계 중심의 순수 민간기구의 성격을 지니게 된다. 기구는 기존 지역관광협회 회원과 컨벤션 관련 사업자 및 단체 그리고 컨벤션 전문가로 구성된다.

##### 3) 주요기능

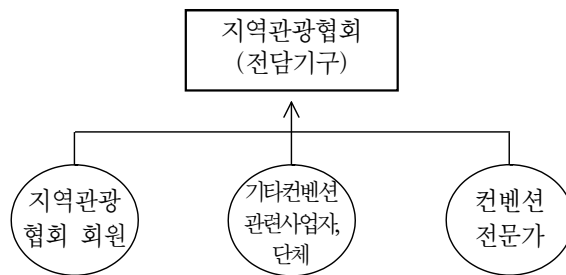
주요기능으로는 컨벤션 유치·개최지원, 지역컨벤션 마케팅·홍보, 컨벤션관련 각종

자문, 컨벤션관련 보조금 지원, 컨벤션관련 정보 및 자료 수집, 지역내의 컨벤션관련 업체간 협력 유도, 컨벤션 연계상품 개발 그리고 기존 지역관광협회의 기능을 포괄하게 된다.

4) 설립재원 및 법적근거

지역관광협회가 컨벤션 전담기구 기능을 함께 수행할 경우 추가로 소요되는 재원은 지방자치단체로부터의 보조금과 관련 사업자단체의 회비로 조달토록 한다.

그리고 법적 설립근거 확보차원에서 기존의 지역관광협회와 같이 순수민간조직에 컨벤션 전담기구 기능을 부여할 경우에는 「국제회의산업육성에관한법률」 개정을 통해 순수민간조직도 전담기구로 설립 가능토록 해야 한다. 또한 지역관광협회의 정관상에도 컨벤션 전담기구 기능 수행을 위한 관련 근거조항 신설이 필요하다.



<그림 5-8> 지역관광협회에 컨벤션 전담기구 기능부여안

마. 중앙정부 컨벤션 전담기구 설립대안 비교

지방자치단체 컨벤션 전담기구의 설립대안을 통제기능, 조정기능, 협력기능이라는 전담기구의 기능성과 실현성, 조직위상, 재정력, 전문성이라는 전담기구의 조직능력이라는 관점에서 비교 분석하였다.

분석결과를 종합해 볼 때 전담기구의 기능성과 조직력의 거의 모든 면에서 지방자치

단체산하 전담기구와 관민합동 전담기구가 지방자치단체의 컨벤션 전담기구로 가장 바람직한 것으로 나타났으며, 컨벤션시설내 기능부여와 지역관광협회에 기능을 부여하는 것은 상대적으로 여러 가지 면에서 미약한 점이 많은 것으로 나타났다.

특히 지역관광협회에 컨벤션 전담기구 기능을 통합한 관민합동기구의 경우에는 독자적으로 행하고 있던 선전·유치활동을 일체화함으로써 사업의 효율성을 높이고 관광객과 컨벤션 유치를 촉진할 수 있으며, 각종 홍보물 제작 등 공동사업비의 삭감을 통해 사업의 활성화를 기대할 수 있고, 조직을 통합하여 인력을 효율적으로 운용하고 인건비와 사무실 임대경비 등 관리비용을 최소화 할 수 있으며 자본금을 확대하는 효과를 거둘 수 있다는 점에서 일본의 지방자치단체에서 확대되고 있는 추세이다.

그러나 이 경우는 컨벤션을 지역의 특화산업으로 육성하는 대신 기타 관광자원 또는 사업은 이미지가 감소되거나 위축될 우려가 있다.

<표 5-2> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립대안 비교

구 분	평가항목	세부항목	지자체산하	관민합동	컨벤션시설내	지역관광협회내
조직 기능	통제력	중앙정부	×	×	×	×
		지방자치단체	△	△	×	×
		민간업계	○	△	×	△
	조정력	중앙정부	○	△	×	×
		지방자치단체	○	△	×	△
		민간업계	○	△	×	○
	협동력	중앙정부	△	△	×	×
		지방자치단체	○	○	△	△
		민간업계	△	○	△	○
추진 능력	조직위상		○	△	×	×
	실현성		○	○	△	△
	재정력		○	○	×	△
	전문성		△	○	△	△

주: ○높음 △보통 ×낮음

## 제2절 컨벤션 전담기구 운영방안

### 1. 기본방향

국내 컨벤션 전담기구의 효율적 운영은 앞서 검토한 국내여건과 해외사례조사 그리고 전문가 설문조사 분석내용을 토대로 다음과 같은 기본적 운영방향을 설정하였다.

첫째, 국가 또는 지역여건에 맞는 합리적인 조직 및 인력운영 방안을 강구하고, 둘째 국가 또는 지역 컨벤션산업 발전에 기여할 수 있는 실효성 있는 사업을 추진하며, 셋째 전담기구의 지속적 운영을 위한 안정적 재원을 확보한다.

### 2. 중앙정부 컨벤션 전담기구 운영방안

#### 가. 조직 및 인력 운영

##### 1) 운영방향

중앙정부 컨벤션 전담기구의 조직운영은 크게 의사결정, 실무집행, 자문·협력의 역할을 수행하는 부문으로 구분할 수 있다. 의사결정은 전담기구의 장이 결정하거나 이사회 또는 위원회가 있는 경우 그 의결을 거쳐 이루어지도록 하며, 실무집행조직은 기존의 관련조직을 최대한 활용하는 것이 바람직할 것이다. 그리고 유관부문과의 협력이나 전문가의 자문을 충분히 획득하기 위해서는 자문 또는 협력위원회 등을 구성하여 운영하는 것도 유용할 것이다.

물론 경우에 따라서 의사결정과 실무집행을 하게 되는 조직이 동일할 수도 있으며, 별도의 자문이나 협력역할을 수행하는 조직을 두지 않을 수도 있다.

한편 인력운영 면에서는 국내외 사례를 볼 때 전반적으로 15~20명 내외의 인력규모가 적정할 것으로 판단된다. 특히 운영경비 차원의 신규인건비 부담을 덜기 위해서는 가능한 한 신규채용인력을 최소화하고 기존 관련 조직의 인력을 충분히 활용할 수 있도록 해야 하며, 유관단체 또는 조직으로부터의 파견인력을 활용하는 방안도 적극적으로 고려해 볼 수 있다.

## 2) 운영예시

이러한 몇 가지 관점에 기초해 볼 때 기존 정부기구내 전담기구(한국관광공사 컨벤션 뷰로)를 확대개편 할 경우 조직 및 인력구성은 먼저 인력만 확충할 경우에는 기획운영담당(3명), 유치홍보담당(3명), 지원관리담당(3명), 팀장(1명) 등 총 10명의 전담 인력으로 구성하며, 조직을 새롭게 확대개편 할 경우에는 기획운영팀(3명), 유치홍보팀 (3명), 정보사업팀(3명), 행정지원팀(3명), 센타장(1명)을 포함하여 총 13명의 전담인력으로 구성될 수 있다.

중앙정부(문화관광부)산하 관민합동 컨벤션 전담기구를 신설할 경우 조직 및 인력구성은 정책협의회(관계부처 10명), 자치단체컨벤션협의회(지자체 컨벤션 전담기구 대표), 사무국(4개팀)으로 구성할 수 있으며, 사무국은 한국관광공사 컨벤션뷰로 4개팀 각 3명, 사무국장 1명 등 총13명으로 구성할 수 있을 것이다.

민간부문의 전담기구를 업종별 관광협회를 중심으로 한국관광협회중앙회 산하에 설립할 경우 조직 및 인력구성은 컨벤션진흥협의회(10명), 사무국(한국컨벤션업협회: 3개팀, 7명) 등 총 17명의 전담인력으로 구성 가능하다.

## 나. 주요사업운영방안

### 1) 해외 컨벤션 유치홍보활동 강화

한국관광공사 해외지사를 중심으로 지역별로 해외주재공관, 문화관, 무역관, 지자체 해외전시관, 공기업 해외지사 등이 참여하는 가칭 “해외 컨벤션유치 전략회의”를 정기적으로 개최함으로써 지역별 컨벤션 시장변화를 파악하는 동시에 해외에서의 컨벤션 유치 능력을 조직화하고 집약하도록 한다.

또한 국내 컨벤션 전문시설업체 및 지자체 컨벤션 전담기구와의 인터넷 연계망을 구축함으로써 시설소개, 이용안내 등 소비자가 필요로 하는 다양한 정보를 24시간 제공 가능토록 인터넷을 통한 홍보역량을 강화해야 한다. 이 밖에도 장기적으로 우리 나라의 컨벤션산업을 상징할 수 있는 CI 개발을 통해 세계시장을 대상으로 매력적인 컨벤션 개최지로서 우리 나라의 이미지를 구축하기 위해 노력해야 한다.

## 2) 국내 컨벤션 유치·개최 보조금지원 확대

각 지자체의 컨벤션 유치활동을 촉진하기 위하여 컨벤션 전담기구가 설치된 지자체를 대상으로 매년 그 실적을 평가하여 우수지자체의 전담기구에 대해서는 차등적으로 컨벤션 유치·개최 및 전담기구 운영 보조금을 지원토록 한다.

지자체 컨벤션 전담기구를 통해 신청된 일정요건을 갖춘 국제적 컨벤션의 경우 컨벤션을 유치 또는 개최하는 단체에 대해 중앙정부 컨벤션 전담기구가 소요비용의 일정부분을 보조금으로 지원할 수 있도록 한다.

## 3) 컨벤션 데이터베이스(Convention Data Base) 구축

학회, 각종 협회 등을 대상으로 회의주최자에 대한 설문조사로 회의개최 의향에 대한 조사를 실시하고 그 정보를 분석하여 데이터로 가공하고, 그 이외에 수시로 수집, 분석한 컨벤션과 관련된 국내외 각종 자료 및 연구 데이터를 축적하여 DB로 구축하고 이를 수요자에게 제공한다.

또한 컨벤션 주최자들과 참가자들의 지출로 인해 발생하는 지역 소득 효과, 세수 증대 효과, 고용 효과 등 컨벤션개최를 통해 유발되는 다양한 경제적 파급 효과를 측정하여 컨벤션 유치를 촉진하는 마케팅 활동 및 정책 결정을 위한 기초자료로 축적하고 제공한다.

## 4) 인력전문화 프로그램 운영 및 재교육지원

컨벤션 전문가가 강의와 실제 회의운영실무를 통해 그 노하우를 학습하는 연수회를 정기적으로 실시하며, 회원간에 실무 면에서의 정보와 노하우를 교환하는 등 인적인 교류를 목적으로 하는 포럼을 지속적으로 개최한다.

또한 컨벤션 전문인력양성을 목적으로 해외 국제회의 전문기관(IACVB, PCMA, MPI 등)이나 국내 대학 등 전문교육기관과 공동교육프로그램을 개발하고, 국내 위탁교육기관을 지정·운영토록 한다.

특히 컨벤션 인력의 지속적인 재교육을 위해 중앙 및 지방자치단체 컨벤션 전담기구, 한국관광공사 컨벤션뷰로, PCO 등을 대상으로 국내외에서 공인된 전문교육과정 참여를 지원한다.

## 다. 운영예산 규모 및 자원조달 방안

### 1) 활용가능 자원

중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구를 운영하는데 활용할 수 있는 가용재원으로서는 국고보조금, 관광진흥개발기금, 공공단체 보조금(한국관광공사 사업예산), 지자체 컨벤션 전담기구 분담금 등을 고려할 수 있다.

지금까지 컨벤션과 관련한 국고보조금은 국내 부족했던 대규모 전문컨벤션시설 건립에 대한 지원에 한정되어 왔다. 그러나 향후에는 이러한 공급시설을 얼마나 효과적으로 활용할 수 있는가가 컨벤션산업진흥의 쟁점이 되고 있으며, 이러한 점에서 컨벤션 전담기구가 안정적으로 그 역할을 수행할 수 있는 여건 마련이 필수적이며 이를 위해서는 국고보조금 지원이 반드시 필요하다고 판단된다.

또한 관광사업의 발전과 관광외화수입 증대에 기여하기 위해 설치된 관광진흥개발기금은 컨벤션산업 진흥에 필수적인 컨벤션 전담기구를 지원하는데 활용할 수 있는 유용한 자원이다. 그러나 현재 관광진흥개발기금법 시행령 제2조(대여 또는 보조사업) 4항에 따르면 관광진흥개발기금은 “국제회의시설의 건설 및 운영”에 대해서만 지원할 수 있도록 되어 있어 컨벤션 전담기구에 대한 운영 및 사업예산을 지원할 수 있는 근거 조항의 신설이 필요하다.

그리고 한국관광공사의 자체예산을 통한 운영자원 조달은 현재 정부기구의 컨벤션 전담기구 역할을 수행하고 있는 한국관광공사 컨벤션부서가 그대로 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구로서 역할하게 되거나 또는 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구의 사무국 기능을 수행하게 될 경우에 고려해 볼 수 있다. 이 경우 기존 담당인력의 인건비가 조달재원의 대부분을 차지하게 된다.

이 밖에도 각 지자체의 컨벤션 전담기구들이 함께 참여해서 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구를 구성하게 되는 경우에는 각 지자체의 컨벤션 전담기구들이 운영에 소요되는 예산을 분담하는 방안도 고려할 수 있으며, 민간이 중심이 된 전담기구일 경우는 회원들의 회비와 자체 수익사업을 운영재원으로 검토해 볼 수 있다.

### 2) 자원별 분담비율

해외사례 분석에서 살펴보았듯이 구미주 지역 중앙정부의 컨벤션 전담기구는 대부분

관민합동기구로 구성되어 운영에 필요한 재원들을 정부와 컨벤션 관련업체 그리고 자체사업을 통해 공동으로 분담하고 있으며, 그 분담비율은 대개 정부를 포함한 공공부문 70%, 컨벤션 관련 민간사업자 20%, 자체사업수익 10% 정도로 구성된다. 그러나 이와 비교할 때 동남아 국가의 중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구는 대부분 중앙정부에서 전체운영재원을 모두 부담하고 있는 것으로 나타난다.

이러한 현상은 구미주의 경우 컨벤션 전담기구가 이미 오래 전에 구성되어 이제는 민관의 협력을 통한 안정적 운영단계에 들어간 반면, 동남아의 경우에는 아직 전담기구 운영에 대한 노하우가 없는 상태에서 국가전략산업으로 집중 육성하고자 하는 정부의 의지가 반영되어 있기 때문인 것으로 추정된다.

따라서 우리 나라의 경우 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구를 설립할 초기에는 정부를 중심으로 한 공공부문의 재원분담 비율을 높이고, 장기적으로 전담기구의 운영이 안정화될 때 민간부문이나 자체수익사업 부문의 재원분담 비율을 높이는 것이 바람직하다고 판단된다.

### 3) 운영예산규모

해외사례분석에서도 나타났듯이 동남아 국가의 중앙정부 컨벤션 전담기구의 경우 운영예산 규모는 대개 10~20억원 규모이며, 구미주 국가의 경우는 전담기구의 기능에 컨벤션 뿐만 아니라 일반관광 기능을 포함하고 있어 그 예산규모가 수백 억원 대에 달하는 경우도 있었다.

이런 점에서 볼 때 중앙정부 컨벤션 전담기구의 운영예산 규모는 각국의 지역경제규모와 국가에서 차지하는 컨벤션 산업의 비중 등에 따라 커다란 차이를 보이고 있어 외국의 경우를 예로 우리 나라 중앙정부 컨벤션 전담기구의 적정 예산규모를 산출하기는 어려운 상황이다.

따라서 우리 나라 중앙정부의 컨벤션 전담기구 운영예산 규모는 전담기구의 기능과 역할에 따라 크게 전담기구의 관리운영에 필요한 경상비와 전담기구로서 수행하게 될 자체사업비로 구분하여 산정하여야 할 것이다. 특히 자체사업비는 해외홍보비, 유치·개최지원비, 정보구축사업비 등으로 세분하여 산정하는 것이 용이할 것이다.

또한 중앙정부 컨벤션 전담기구가 각 지방자치단체의 컨벤션 전담기구 운영을 재정적으로 지원할 수 있도록 할 경우에는 이에 필요한 예산을 추가적으로 확보하여야 할 것이다.



&lt;표 5-3&gt; 중앙정부 컨벤션 전담기구 운영방안

운영방안	세부사항	추진내용
조직 · 인력운영	운영방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>의사결정 - 전담기구의 장, 이사회 또는 위원회의 의결</li> <li>실무집행 - 기존관련조직 활용</li> <li>자문협력 - 관계자와 전문가로 구성된 자문·협력위원회 구성</li> <li>인력운영 - 운용인력 최소화, 파견 인력활용</li> </ul>
	운영조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨벤션뷰로 확대개편 - 기획운영(3명), 유치홍보(3명), 지원관리(3명), 팀장(1명), 전담인력 총 10명</li> <li>조직확대개편 : 기획운영(3명), 유치홍보(3명), 정보사업(3명), 행정지원(3명), 센터장(1명), 전담인력 총 13명</li> <li>관민합동기구 신설 : 정책협의회(위원 10명), 지자체 컨벤션협의회(지자체 컨벤션 전담기구 대표), 사무국(4팀, 13명), 전담인력 13명</li> <li>민간전담기구설립 : 컨벤션진흥협의회(위원 10명), 사무국(한국컨벤션업협회 3팀, 7명), 전담인력 7명</li> </ul>
주요사업 세부내용		<ul style="list-style-type: none"> <li>해외컨벤션유치홍보활동</li> <li>국내 컨벤션유치 개최 보조금지원</li> <li>컨벤션데이터베이스 구축</li> <li>인력전문화 프로그램 운영 및 재교육</li> </ul>
예산 · 재원조달	활용가능 재원	<ul style="list-style-type: none"> <li>국고보조금</li> <li>관광진흥개발기금</li> <li>공공단체 보조금</li> <li>지방자치단체 분담금</li> </ul>
	재원별 분담비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공부문60~70%, 민간사업자20~30%, 자체수익10~20%</li> <li>- 단, 체제수익재원은 민간기구일 경우</li> </ul>
	운영예산 규모	<ul style="list-style-type: none"> <li>해외홍보비, 유치 및 개최지원비, 정보구축사업비, 지방자치단체 전담기구 지원비로 구분</li> <li>- 20억~30억 내외</li> </ul>

### 3. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 운영방안

#### 가. 조직 및 인력운용방안

지방자치단체 컨벤션 전담기구의 조직운영은 크게 의사결정, 사업집행, 자문·협력,

회원 및 회계관리의 역할을 수행하는 부문으로 구분할 수 있다. 추진사업에 대한 의사결정은 이사회 의결을 거쳐 이루어지도록 하며, 자문·협력은 중앙정부의 컨벤션 전담기구와의 긴밀한 협력관계 유지와 지역내 유관사업자간의 협력을 도모하는 것이 중요하다. 또한 부족한 전문성과 노하우를 극복하기 위해서는 민간전문가의 활용도 중요한 몫을 하게된다. 특히 지역내 관련 민간기업 및 전문가의 적극적 협력과 효율적 참여를 유도하기 위해서는 자문 또는 협의회 등을 구성하여 운영하는 것도 유용한 방안이 될 수 있다.

한편 외국 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 인력운용은 앞서 해외사례 분석에서 살펴본것과 같이 약 20~80명 수준으로 개별 국가의 지방자치단체별로 큰 차이를 보이고 있는 것으로 나타난다. 그러나 이러한 지방자치단체들은 대부분 컨벤션과 일반관광 기능을 종합적으로 수행하고 있고 그렇지 않은 경우는 장기간의 조직운명을 통해 인력규모를 단계적으로 확대해 왔기 때문에 컨벤션만을 전담하는 조직규모로는 비효율적인 인력규모를 유지하고 있다고 할 수 있다.

특히 인력규모가 커진다는 것은 그 만큼 인건비 등 기구운영 경상경비가 증가한다는 것을 의미하며, 이는 지방자치단체가 지원가능 한 재정규모를 고려할 때 컨벤션 전담기구를 지속적으로 운영하고 이를 지원하는데 부담이 될 수 있다.

따라서 지방자치단체의 컨벤션 전담기구는 설립초기에는 실제 업무수행에 필요한 15명 내외의 최소인력으로 구성하고 전담기구운영이 안정적으로 자리잡아갈 때에 점진적으로 그 사업범위와 인력규모를 확대해 나가는 것이 바람직할 것이다.

그리고 이를 위해서는 컨벤션 전담기구 설립초기에는 신규채용인력을 최소화하고 기존 관련조직이나 유관단체 등으로부터 파견형식으로 인력을 지원 받아 운용하는 방안을 검토해야 할 것이다.

## 나. 주요사업 운영방안

### 1) 컨벤션 유치·개최 재정지원 제도 도입

지역내에서 개최되는 일정 요건을 갖춘 국제적 컨벤션의 경우 그 성공적 개최를 위하여 이에 소요되는 개최비용의 일정부분을 저리로 융자해 줄 수 있는 대출제도를 도입한다.

또한 컨벤션관련 시설 및 업체 운영자금 융자 제도를 도입·실시한다. 즉, 컨벤션 전

문시설 및 컨벤션 관련 장비업체, 컨벤션 기획업체 등을 대상으로 일정자격을 갖춘 경우 평가에 의하여 운영에 필요한 자금을 저리로 융자토록 한다.

일본의 경우 대부분의 지방자치단체 관광컨벤션 뷰로가 개최자금 대부제도, 조성금(교부금)제도 등을 통해 컨벤션 준비자금을 무이자, 무담보로 컨벤션 주최자에게 대부 또는 교부하고 있으며, 그 기준은 개최규모(참가자수, 참가국수 등), 준비기간 및 소요 예산 규모, 개최자의 요건 등에 따라 정하고 있다.

실례로 후쿠오카시의 경우 개최자금 대부대상은 후쿠오카시에서 개최되는 컨벤션으로, 국가 또는 지방공공단체의 승인을 받고, 6개월 이상의 준비기간을 필요로 하는 경우이며 대부금액은 총 개최예산의 40% 이내에서 최고 300만엔까지이고 대부기간은 최장 2년 동안이며, 원칙적으로 컨벤션 종료 뒤 1개월 이내에 변제하도록 하고 있다.

## 2) 컨벤션 주최자 및 참가자 할인제도 도입

일반관광객에 비해 컨벤션 참가자는 체재기간이 길고 소비규모가 큰 특징을 지닌다. 따라서 세계 주요 컨벤션 개최지역들처럼 국내 컨벤션 전담기구는 공공 및 민간부문과의 협력을 통해 컨벤션 주최자 및 참가자를 위한 할인제도를 다양하게 개발함으로써 컨벤션 참가자들의 만족을 높이고 컨벤션 개최지로의 매력성을 더욱 부각하도록 노력해야 한다.

이런 할인제도는 컨벤션 주최자가 일정조건을 갖춘 경우에 적용받게 되어 있으며, 주로 숙박, 교통, 쇼핑 등에 할인제도가 적용되고 있다.

## 3) 매치 메이커(Match-Maker)서비스 제공

컨벤션 주최 및 개최자에게 컨벤션과 관련된 산업에 대한 다양한 정보를 제공함과 동시에 필요에 따라서 업체 및 개인과의 연결 서비스를 제공하고, 컨벤션 참가자가 원하는 각종 관광서비스도 함께 제공토록 한다.

## 4) 컨벤션 주최자 및 참가자 설문조사 실시

각종 학회 및 협회와 기업회의 등의 회의 주최자를 대상으로 한 설문조사를 통하여 컨벤션 유치 의향과 개최 계획을 조사한다. 지자체의 컨벤션 전담기구는 이러한 조사

결과를 바탕으로 컨벤션 유치단계에서부터 개최단계까지 회의 주최자에 대한 각종 지원을 실시하고 공동협력을 통해 홍보 등을 실시함으로써 지역내 성공적 컨벤션 개최를 도모해야 한다.

또한 컨벤션 참가자들을 대상한 설문조사를 통해 이들이 컨벤션 참가시에 지역에서 소비하게 되는 숙박, 식음, 쇼핑 등 각종 소비액을 조사함으로써 컨벤션산업이 지역경제에 미치는 파급효과를 추정하고 이를 바탕으로 지역주민의 적극적 참여와 협력을 도모토록 한다.

## 다. 운영예산 규모 및 재원조달 방안

### 1) 활용가능 재원

지방자치단체의 컨벤션 전담기구를 운영하는데 활용할 수 있는 가용재원으로는 관광진흥개발기금, 지방자치단체 보조금, 관련단체 출연금, 기부금 및 찬조금, 회원사 회비, 자체 사업수익 등을 고려할 수 있다.

지방자치단체 컨벤션 전담기구 운영에 대한 관광진흥개발기금 보조금 지원은 우수사업에 지원사업비로 활용할 수 있다. 그러나 관광진흥개발기금을 재원으로 활용하기 위해서는 관광진흥개발기금법 시행령상의 “대여 또는 보조사업” 조항에 지방자치단체 컨벤션 전담기구에 대한 운영 및 사업예산을 지원 할 수 있는 근거조항을 신설하여야 한다.

또한 지방자치단체 컨벤션 전담기구 운영재원을 확보하기 위한 방안으로는 컨벤션 전담기구에 가입한 각종 회원으로부터 기부금이나 찬조금을 모금하는 방안을 고려할 수 있다. 그러나 이는 지방자치단체 컨벤션 전담기구가 공공법인일 경우 가능하며 이를 위해서는 관련 규정제정 및 국제회의산업육성에 관한 법률 개정을 통해 관련 근거 규정 마련이 선행되어야 한다.

이 밖에도 컨벤션 관련단체의 출연금이나 회원사 회비, 자체 사업수익 등이 운용재원으로 활용 가능하다.

### 2) 재원분담비율

해외사례 분석에서 살펴보았듯이 구미주 지역 지방자치단체들의 컨벤션 전담기구 운영에 필요한 재원들은 주로 중앙 또는 주정부·당해 지방자치단체 보조금, 전담기구

회원 회비, 자체 운영수입 등을 통해 조달되고 있다. 이와 비교할 때 일본을 중심으로 한 동남아시아 지방자치단체들의 컨벤션 전담기구 운영재원은 상기와 같은 재원에 기부금 및 찬조금 등이 추가되고 있다. 그러나 공통적으로 나타나는 것은 각 재원별 분담비율에서 공공부문의 재원분담비율이 가장 높게 나타나고 있다는 것이다. 이러한 추세로 볼 때 지자체 컨벤션 전담기구의 운영에는 상당부분 공공부문의 재정적 지원이 뒷받침되어야 한다는 것을 알 수 있다.

따라서 해외사례에서 나타난 전담기구 운영에 투입되고 있는 다양한 재원의 구성비율을 기초로 우리 나라 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 각 재원별 분담비율을 산정하면 일반적으로 정부관련 지원재원이 약 50~60% 수준, 회원회비가 약 20~40% 수준 그리고 기타 운영수입 등이 약 10~20% 수준을 차지하도록 구성하는 것이 바람직할 것으로 평가된다.

### 3) 운영예산규모

해외사례 분석에서 살펴보았듯이 외국 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 운영예산 규모는 각 지방자치단체의 경제규모와 지역에서 차지하는 컨벤션 산업의 비중 등에 따라 커다란 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

구미주 국가의 경우는 전담기구의 기능에 컨벤션뿐만 아니라 일반관광 기능을 포함하고 있어 그 예산규모가 수백 억원 대에 달하는 경우도 있었다. 한 예로 미국의 LA나 뉴욕, 프랑스 파리의 경우는 수백 억원에서 천억원대에 달하고 있다.

이와 비교할 때 같은 동남아권 국가로서 일본의 경우는 일부 지방자치단체 간에는 큰 차이를 보이고 있으나 일반적으로 20~30억원 정도의 예산을 운용하고 있으며, 최근 설립되거나 재편된 요코하마, 치바, 나고야 등과 같은 지방자치단체의 컨벤션 전담기구들은 평균 100억원 대의 기본자산을 보유하고 있다.

따라서 우리 나라 지방자치단체의 컨벤션 전담기구의 적정 예산규모를 산출하기 위해서는 위와 같은 해외 지방자치단체의 예산규모와 경제규모 그리고 물가, 환율 등을 고려하여 산정 하는 것이 바람직할 것이다.

<표 5-4> 지방자치단체 컨벤션 전담기구 운영방안

운영방안	세부사항	추진 내용
조 직 · 인력운영	운영방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의사결정 - 이사회의 의결</li> <li>· 사업진행 - 컨벤션 전담기구와 관련기관</li> <li>· 자문협력 - 중앙정부의 컨벤션 전담기구와 지역 유관사업자간의 협력도모, 지역내 민간기업과 전문인으로 구성된 자문 또는 협의회 구성</li> <li>· 인력운영 - 인력구성의 최소화(적은 신규인력과 파견직원 활용)</li> </ul>
	운영조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지자체 산하기구 신설 - 시설 운영팀, 유치지원팀, 정보사업팀</li> <li>· 관민합동기구 신설 - 시설 운영팀, 유치지원팀, 정보사업팀</li> <li>· 지역별 컨벤션 운영조직에 신설 - 시설관리팀, 유치지원팀, 정보사업팀</li> <li>· 지역관광협회에 기능 부여 - 시설 운영팀, 유치지원팀, 정보사업팀,</li> </ul>
주요사업내용		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 컨벤션 유치·개최 재정지원제도 도입</li> <li>· 컨벤션 주최자 및 참가자 할인 제도 도입</li> <li>· 매치 메이커 서비스 제공</li> <li>· 컨벤션 주최자 및 참가자 설문 조사 실시</li> </ul>
예 산 · 재원조달	활용가능 재원	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관광진흥개발기금</li> <li>· 지방자치단체 보조금</li> <li>· 관련단체 출연금·기부금·찬조금</li> <li>· 회원사 회비 및 자체 사업수익</li> </ul>
	재원별 분담비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정부 관련지원재원 50~60%</li> <li>· 회원회비 20~40%</li> <li>· 기타 사업수익 10~20%</li> </ul>
	운영예산 규모	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 컨벤션 전담기구의 기능과 지역의 경제규모에 따라 결정됨.</li> <li>- 20억 내외</li> </ul>

### 제3절 컨벤션 전담기구 역할분담 및 협력체계 구축방안

#### 1. 기본방향

컨벤션 전담기구의 역할분담 및 협력체계 구축의 기본방향은 전담기구간 역할분담을 통해 효율성을 제고하고, 전담기구간 상호협력을 통해 시너지효과를 극대화함으로써 중앙 및 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 역량을 극대화하는데 둔다.

## 2. 컨벤션 전담기구 역할분담방안

### 가. 중앙정부 컨벤션 전담기구의 역할

중앙정부 컨벤션 전담기구는 지방자치단체와 관련업계의 의견을 종합적으로 수렴하여 국가 컨벤션 정책의 발전방향을 수립하고 우리 나라 컨벤션 산업육성을 위한 제반 여건을 조성토록 한다.

또한 컨벤션 정책과 관련된 관계부처와의 협력창구로서 역할하며, 컨벤션산업을 전략적으로 육성하고 있는 각 지방자치단체와 관련업계와의 긴밀한 협력을 도모하는 동시에 각 지방자치단체별 컨벤션 정책을 통합·조정하는 역할을 수행토록 한다.

이 밖에도 중앙정부 컨벤션 전담기구는 국가차원의 해외 홍보 및 유치활동을 전개하고 다양한 컨벤션 관련 정보를 수집·제공하며, 각 지방자치단체에 대한 지원차원에서 지자체 전담기구의 운영지원과 공동해외홍보 및 유치·개최지원 활동을 수행토록 한다.

### 나. 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 역할

지방자치단체의 컨벤션 전담기구는 중앙정부 컨벤션 전담기구와 공동으로 국내외 컨벤션 유치·홍보 활동을 전개하며, 지역 내에서 개최되는 각종 컨벤션에 대한 지원을 실시하고, 지방의 컨벤션 기반시설을 확충하며, 지역기업 및 주민과의 협력관계를 구축하고, 컨벤션과 관련한 각종 관광상품을 개발해야 한다.

특히 컨벤션이 지역경제에 미치는 소비효과, 조세수입, 고용효과 등을 분석하고 이를 지역주민에게 적극적으로 홍보함으로써 지역주민의 인식변화를 유도하고 컨벤션 산업 진흥에 적극적으로 협력할 수 있는 분위기 조성에 노력해야 한다.

&lt;표 5-5&gt; 중앙 및 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 역할 분담방안

구 분	주요역할	중앙정부	지자체
전담기구지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨벤션 전담기구 운영 노하우 전수 및 인력파견</li> <li>컨벤션 전문인력 교육</li> </ul>	○ ○	× △
컨벤션 정보제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨벤션 DB정보 구축</li> <li>해외 컨벤션 관련정보 수집</li> <li>컨벤션 참가자 성향, 소비액 조사</li> <li>컨벤션 개최실적 및 계획조사</li> </ul>	○ ○ ○ ○	△ ○ △ ×
유치·개최 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>해외마케팅 및 홍보활동</li> <li>유치가능 컨벤션 조사 및 발굴</li> <li>유치단체 대상 One-Stop서비스 실시</li> <li>자문과 보조금 및 홍보물 지원</li> </ul>	○ ○ ○ ○	○ △ ○ ○
수용태세 정비	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨벤션 기반시설 확충</li> <li>컨벤션 연계상품 개발</li> </ul>	× ×	○ ○
공동협력 유도	<ul style="list-style-type: none"> <li>중앙 관련 행정기관 등과 협력창구 역할</li> <li>지방자치단체간 조정 및 협력 유도</li> <li>지역내 관련 업체간 협력 유도</li> <li>지역주민 참여유도</li> </ul>	○ ○ × ×	× △ ○ ○

주: ○ 높음 △ 보통 × 낮음

### 3. 컨벤션 전담기구 협력체계 구축방안

#### 가. 중앙정부와 지방자치단체의 협력체계 구축

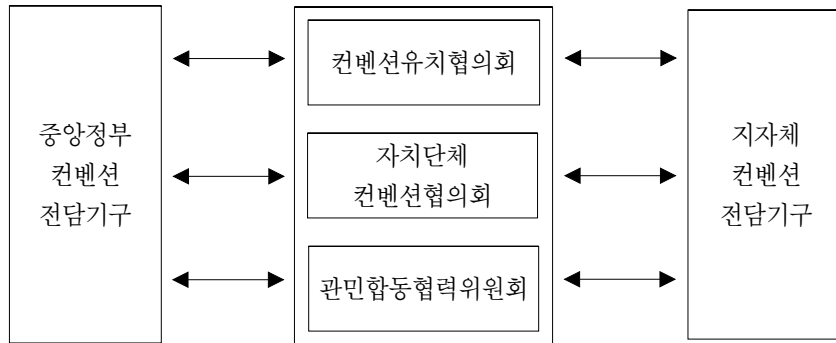
중앙정부와 지방자치단체간 협력체계 구축은 기본적으로 중앙정부 컨벤션 전담기구 구성방안에서 다음과 같이 고려하였다.

첫째, 한국관광공사 컨벤션부료를 중심으로 한 공공기구에서는 관련업계 대표와 민간전문가 그리고 중앙관계부처 담당공무원 및 지방자치단체 컨벤션 전담기구 관계자가 참여하는 가칭 “컨벤션 유치협의회”를 구성·운영토록 제안하였다.

둘째, 관민합동으로 구성되는 전담기구에서는 각 지방자치단체의 컨벤션 전담기구가 참여하는 가칭 “자치단체컨벤션협의회”를 구성·운영함으로써 중앙과 지방간의 협력체계를 구축하였다.

셋째, 민간전담기구 구성에서는 지방자치단체 컨벤션 전담기구를 중심으로 구성할 경우 중앙정부 관계부처 공무원, 민간사업자대표, 컨벤션전문가가 참여하는 관민합동 협력위원회의 구성 및 운영을 제안하여 중앙과 지방의 협력을 도모하였다.





<그림 5-9> 중앙 및 지방자치단체간 컨벤션 전담기구 협력체계

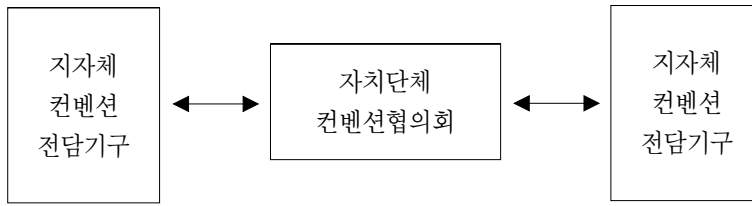
#### 나. 지방자치단체간 협력체계 구축

중앙정부차원의 컨벤션 전담기구가 관민합동기구나 관광협회가 중심이 되는 민간기구로 구성될 경우에 지방자치단체의 컨벤션 전담기구간 협력체계는 앞서 언급한 협력 및 자문기능을 하는 가칭 “자치단체컨벤션협의회” 구성을 통해 구축될 수 있으며, 지방자치단체의 컨벤션 전담기구가 중심이 되는 민간기구로 구성될 경우에는 그 자체 내에서 긴밀한 협력이 가능하다.

그러나 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구가 기존의 한국관광공사 컨벤션 뷰로를 확대·개편하여 구성될 경우에는 앞서 언급한 가칭 “컨벤션 유치협의회”를 통해 협력하기에는 협의회의 성격상 한계가 따를 것으로 예상된다.

따라서 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구가 기존의 한국관광공사 컨벤션 뷰로를 확대·개편하여 구성될 경우에는 컨벤션 전담기구가 있는 지방자치단체들을 중심으로 구성되는 별도의 협의체 구성이 필요하다고 판단된다.

이러한 별도 협의체의 구성은 기존에 일부 지방자치단체들이 공동의 관광협력을 위해 구성·운영하고 있는 지방자치단체간 관광진흥협의회의 모델을 적용하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.



<그림 5-10> 지방자치단체간 컨벤션 전담기구 협력체계

## 제4절 컨벤션전담기구 설립 및 운영 추진방안

### 1. 정책적 지원방안

#### 가. 재정지원

##### 1) 국고보조금 지원

중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구를 신설할 경우 초기에 소요되는 설립재원에 대해서는 중앙정부 차원에서 국고를 지원토록 하며, 설립이후 전담기구 운영에 소요되는 재원에 대해서도 일정 부문 국고지원을 지속하여 장기적이고 안정적으로 컨벤션산업 육성정책이 수립될 수 있는 여건을 조성토록 한다.

그리고 컨벤션 도시로 지정 받아 컨벤션 전담기구를 설립하려고 하는 지방자치단체에 대해서는 전담기구 설립 시 출연금 등으로 국고를 지원한다.

##### 2) 관광진흥개발기금 지원

중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구 설립 및 운영에 소요되는 예산의 일정부분을 관광진흥개발기금을 보조금으로 지원하며, 지방자치단체 컨벤션 전담기구의 경우 매년 사업계획평가 및 실적평가 등을 통해 전담기구 운영이 어느 정도 안정될 때까지 전담기구 운영에 소요되는 재원을 일정기간 동안 관광진흥개발기금에서 지원토록 한다.

또한 이와는 별도로 지방자치단체의 컨벤션 전담기구가 수행하는 일정 조건을 갖춘

우수사업의 경우 사업계획 및 파급효과 평가 등을 통해 각 사업예산의 일정 범위 내에서 관광진흥개발기금을 보조금으로 지원토록 한다.

### 3) 지방자치단체의 보조금 지원

컨벤션 전담기구가 설립되는 지역의 지방자치단체는 컨벤션 전담기구 설립 시 출연금 등을 통해 보조금을 지원하며, 자체 조례 제·개정을 통해 컨벤션 전담기구의 운영예산 중 일정 부분을 매년 운영보조비로 지원토록 한다.

### 4) 기부금 및 찬조금 모금 허용

국제회의산업 육성에 관한 법률 개정을 통해 지방자치단체의 컨벤션 전담기구에 대한 안정적 재원 확보를 위한 기부금 및 찬조금 모금 허용 방안을 검토하고 타당성이 확인될 경우 기부금 모집 규제법을 개정하여 이를 반영토록 한다.

## 나. 세제감면

중앙 및 지방자치단체의 컨벤션 전담기구가 특히 비영리 공익법인이 아닐 경우에는 각종 조세감면을 통해 운영의 부담을 최소화 할 수 있는 정책적 지원이 있어야 할 것으로 판단된다. 이런 점에서 볼 때 컨벤션 전담기구 설립 및 운영에 대한 정책적 지원 방안으로 법인세, 사업소득세, 부가가치세, 특별소비세 등 각종 조세에 대한 감면이 이루어져야 한다.

## 2. 법·제도 개선방안

### 가. 관련법 개정

#### 1) 「관광진흥법」 개정

중앙정부의 컨벤션 전담기구를 한국관광협회를 중심으로 설립하고 그 사무국 기능을 컨벤션업종협회로 구성할 경우 관광진흥법상에 업종별 관광협회로서 가칭 “한국컨벤션업협회”를 설립할 수 있는 근거조항을 신설해야 한다.

또한 지방자치단체의 컨벤션 전담기구를 지역관광협회와 컨벤션 전담기구의 기능을 통합하여 설립할 경우에는 관광진흥법 제43조(지역별 및 업종별 관광협회), 동법 시행령 제41조(지역별 또는 업종별 관광협회의 설립)를 개정하여 가칭 “지역관광컨벤션부로”의 설립근거 조항을 신설해야 한다.

### 2) 「국제회의산업육성에관한법률」 개정

국제회의산업육성에관한법률 제6조(국제회의도시의 지정등)①항에 명시되어 있는 관광정책심의위원회 심의규정 항목을 개정하여 현실적으로 국제회의도시 지정을 가능케 하고, 이에 따라 국제회의도시로 지정된 지역에서 설립한 컨벤션 전담기구에 대해서는 문화관광부의 승인을 받아 정부의 정책적 지원을 받을 수 있도록 하는 조치가 필요하다.

그리고 지역관광협회와 같이 순수민간조직에 컨벤션 전담기구 기능을 부여할 경우에는 「국제회의산업육성에관한법률」 시행령 제9조에 규정하고 있는 “당해 지방자치단체의 조직내에 전담조직을 설치하거나 별도의 민·관 합동조직을 설치할 수 있다”고 하는 규정을 개정하여 순수민간조직으로도 전담기구의 기능을 수행할 수 있도록 해야 한다.

또한 각 지방자치단체별 컨벤션 전담기구 운영을 위한 재원확보를 용이하게 하기 위해서는 컨벤션 전담기구에 기부 또는 찬조행위를 할 수 있는 법적 근거가 마련되어야 하며, 이 밖에도 컨벤션 전담기구 설립 및 운영에 대한 지원기준, 지원규모와 주요업무, 실적보고 등 컨벤션 전담기구의 임무 규정이 신설되어야 한다.

### 3) 관광진흥개발기금법 개정

컨벤션 전담기구의 설립 및 운영에 대한 재정적 지원근거를 확보하기 위해 관광진흥개발기금법에서 명시하고 있는 기금의 용도에 대한 조항을 개정토록 한다.

즉 관광진흥개발기금법 제5조(기금의 용도)와 이를 구체적으로 명시하고 있는 동법 시행령 제2조(대여 또는 보조사업) 항목에 “중앙정부 컨벤션 전담기구 및 국제회의도시로 지정된 지역에 설립한 컨벤션 전담기구의 설립·운영 및 사업” 항목을 추가하여 컨벤션 전담기구에 대한 재정적 지원을 가능토록 해야한다.

#### 4) 지자체별 관련조례 제정

국제회의산업육성에 관한 법률에 의거 컨벤션 전담기구가 설립되는 각 지방자치단체가 컨벤션 전담기구에 대한 지방자치단체 보조금 지원을 가능토록 하기 위해서는 자체적으로 관련조례를 제정 또는 개정하여 법적 지원 근거를 확보해야 한다.

#### 5) 조세관련법 개정

컨벤션 전담기구에 대한 소득세 감면을 위해서는 해당 지방자치단체의 지방세법을 개정하거나 자체 조례를 신설해야 하며, 법인세, 부가가치세, 특별소비세를 감면하기 위해서는 재정경제부의 조세감면규제법 개정이 이루어져야 한다.

### 나. 관련제도 개선

#### 1) 컨벤션 전담기구 설립 여건 조성(국제회의도시 지정)

현행 법률상 지방자치단체의 컨벤션 전담기구가 법적으로 지원 받을 수 있기 위해서는 국제회의도시 지정을 받은 지역에서 설립된 경우로 한정되어 있다. 즉, 국제회의도시로 지정된 지역은 관광진흥개발기금의 우선 지원을 받으며, 유치·개최에 대한 법률상의 지원을 타 지역에 비해 우선적으로 받을 수 있으며, 전담조직을 설치할 수 있고 11개 관련 인허가 업무의 의제처리를 받을 수 있도록 되어 있다.

따라서 현재로서는 지방자치단체의 컨벤션 전담기구 설립을 활성화시키고 지역의 컨벤션 산업을 체계적·종합적으로 육성하기 위해서는 국제회의도시 지정이 선행되어야 한다. 또한 국제회의도시는 총량제도를 도입하여 격년으로 실적평가를 실시하고 재지정토록 함으로써 국제경쟁력을 제고토록 하는 방안도 검토할 필요가 있다.

#### 2) 컨벤션기획사 자격 소유자 의무고용 검토

현재 노동부에서 추진중인 ‘컨벤션기획사’ 자격제도 시행을 통해 「국제회의산업육성예관법률」상의 ‘국제회의도시’로 지정된 지역에 컨벤션 전담기구를 설립할 경우에는 컨벤션 전담기구 인력의 일정부분에 대해서 자격증 소지자를 의무 고용하는 문제를 검토할 필요가 있다.

물론 전문자격증 소지자를 의무 고용하는 것은 관련업계의 경영차원에서는 새로운 의무라는 규제로 작용할 수 있으나 아직까지 컨벤션에 대한 전문적인 인적자원과 노후가 부족한 상황에서는 컨벤션산업의 전문성 제고와 관련업무의 효율적 수행을 위해 신중한 검토가 필요하다.

### 3) 컨벤션 유치성과 평가제 도입

과거 정부의 정책적 지원은 상당 부문 지역균형을 고려한 배분방식이나 단편적 정책 결정에 의해서 이루어져 왔다. 그 결과 많은 정부의 정책적 지원 노력이 소기의 성과를 거두지 못했으며, 불필요 내지는 잘못된 투자라는 비판을 면치 못했다.

컨벤션산업은 대규모 투자를 필요로 하는 만큼 장기적으로 다양한 파급효과를 유발하는 것으로 알려져 있다. 따라서 컨벤션 산업의 육성은 장기적이고 전략적인 관점에서 실질적인 성과에 근거한 지속적인 정책적 지원 하에 추진되어야 한다. 이런 점에서 지방자치단체의 컨벤션 전담기구에 대한 중앙정부의 각종 재정적 지원은 각 지방자치단체의 컨벤션 유치성과에 기초하여 결정되어야 한다.

컨벤션 유치성과 평가제는 지역에서 개최된 컨벤션의 유치 및 개최 실적을 평가하여 그 결과를 계량화함으로써 정부의 정책지원 기준으로서 활용할 수 있으며, 유치장애요인 해소나 정책적 지원방향을 설정하는 기초자료로서도 활용가능 하다.

## 3. 단계별 추진계획

중앙정부 차원의 컨벤션 전담기구는 2001년내에 설립을 완료하여 국가적 컨벤션 진흥사업을 통합·조정할 수 있도록 하며, 지방자치단체 컨벤션 전담기구는 2001년부터 2003년까지 지역의 여건에 맞추어 개별적으로 설립할 수 있도록 한다.

또한 지방자치단체의 컨벤션 전담기구가 제도적으로 지원받을 수 있도록 하기 위하여 국제회의도시 지정을 2001년내에 최대한 신속히 추진하고, 격년마다 평가를 거쳐 재지정토록 한다. 그리고 2002년부터는 지방자치단체 컨벤션 전담기구에 대한 유치성과 평가제 도입을 통하여 우수전담기구에 대한 정책적 지원을 강화토록 한다.

컨벤션 전담기구에 대한 재정지원 및 세제감면 등을 위하여 2001~2002년 내에 관련법을 개정 또는 제정하며, 이에 근거하여 중앙 및 지방자치단체의 컨벤션 전담기구가

안정적 운영기반을 확보할 수 있을 때까지 일정기간 동안 재정지원 및 세제감면 혜택을 주도록 한다.

<표 5-6> 단계별 추진계획

추진사업	추진주체	추진시기				
		2001	2002	2003	2004	2005
중앙정부 전담기구 설립	문화관광부					
지방자치단체 전담기구 설립	지방자치단체					
국제회의도시 지정	문화관광부					
컨벤션 유치성과 평가제 도입	문화관광부					
컨벤션 전담기구 재정지원	중앙정부, 문화부, 지자체					
관련세제 감면	중앙정부, 지자체					
관련법 개정 및 제정	중앙정부, 문화부, 지자체					

#### 4. 단계별 · 주체별 투자방안

중앙정부 컨벤션 전담기구는 국고 보조금과 관광진흥개발기금 각 15억원을 출연하여 설립하며, 운영재원으로는 2002년부터 2005년까지 국고보조금과 관광진흥개발기금 각 5억원, 총 40억원을 투자한다.

지방자치단체 전담기구에 대한 투자는 현재 컨벤션 전문시설을 건립 운영중이거나 건립 중에 있는 5개 지방자치단체를 대상으로 컨벤션 전담기구 설립 시 출연금으로 2001~2005년 까지 매년 10억원의 국고보조금을 투자하고, 동 기간내 매년 국고보조금 10억원과 관광진흥개발기금 25억원을 운영보조금으로 투자한다.

<표 5-7> 단계별 투자(지원)계획

단위: 억원

투자대상사업	투자재원	투자비	투자시기				
			2001	2002	2003	2004	2005
중앙정부 전담기구 설립	국고보조금	15	15	-	-	-	-
	관광진흥개발기금	15	15	-	-	-	-
중앙정부 전담기구 운영	국고보조금	20	-	5	5	5	5
	관광진흥개발기금	20	-	5	5	5	5
지자체 전담기구 설립	국고보조금	50	10	10	10	10	10
	관광진흥개발기금	-	-	-	-	-	-
지자체 전담기구 운영	국고보조금	50	10	10	10	10	10
	관광진흥개발기금	125	25	25	25	25	25
합 계	-	295	75	55	55	55	55

주:1) 투자대상은 컨벤션 전담기구 설립 및 운영에 한정하고, 투자재원은 국고 보조금과 관광진흥개발기금에 한정함.

2) 중앙정부 컨벤션 전담기구 운영비용에는 지방자치단체 컨벤션 전담기구 사업지원비 미반영



## 제6장 결 론

국제화, 정보화 시대를 맞이하여 컨벤션 산업은 새로운 고부가가치 산업으로 각광 받고 있으며 세계 각국은 컨벤션 산업을 적극 육성하기 위하여 관련 시설의 확충 및 컨벤션 유치 증대를 위한 마케팅의 활성화를 위하여 많은 노력을 기울이고 있다.

지역적 차원에서 컨벤션 산업은 일반 관광객보다 체재 일수가 높고 지출로 인한 고액의 외화 획득과 고용 증대, 세수 증대 등 직접적인 효과가 있으며 회의, 전시, 호텔, 관광 관련 산업에까지 영향을 미치는 종합 산업으로 지역 경제의 활성화와 국제적 경쟁력을 갖춘 도시로 발돋움하는데 기여한다. 또한 한 국가의 이미지 고취와 국제적 영향력 증대, 국제 친선 도모 등 국제적 지위를 향상시키는 역할을 한다.

이와 같이 컨벤션 산업을 국가의 정치적, 경제적 실익을 추구하기 위한 수단으로 여기고 국가적, 지역적 차원에서 컨벤션 산업을 유치하기 위하여 세계 각 나라는 국제화 전략을 도모하고 있다. 미국을 비롯한 선진국들은 컨벤션 산업을 육성·지원하기 위하여 우선 컨벤션 산업의 중요성을 인식하고 컨벤션 시설의 확충, 컨벤션 시티 조성, 컨벤션을 유치하기 위한 마케팅 지원 조직기관으로 전담기구를 설립·운영하고 있다.

컨벤션 전담기구는 컨벤션(국내외 각종 회의, 전시회, 국제행사 등을 말함)유치를 위해 개최지를 마케팅 및 홍보하는 비영리 기관으로 지역(destination)마케팅 조직의 일환이다. 컨벤션 전담기구는 컨벤션센터, 지역주민, 컨벤션 관련 산업들이 하나가 되어 컨벤션을 자국에 유치하기 위한 마케팅 기관으로 현재 서울을 비롯하여 부산, 대전, 대구, 제주, 수원, 인천 등 각 지방자치단체들의 전문 컨벤션센터를 건립·추진함에 따라 지방자치단체별 컨벤션 전담기구의 필요성을 인식하고 있다.

본 연구에서는 세계 각 나라의 컨벤션 전담기구 운영 사례를 통하여 컨벤션 전담기구의 조직 구성, 재원 조달 및 역할을 분석하였으며 국내 컨벤션 전담기구 설립의 타당성을 검토하고 이를 바탕으로 국내 컨벤션 전담기구 설립 및 운영의 지원 방안을 모색하고자 하였다.

현재 여러 지방자치단체에서 경쟁적으로 컨벤션 센터를 건립 중에 있으나 컨벤션 산업에 대한 구체적인 유치 및 지원의 역할을 하는 조직 체계의 부재와 재정적 문제로 여러 가지 어려움을 겪고 있다. 각 지방자치단체들의 컨벤션 센터의 활용과 컨벤션을

통한 지역경제의 활성화를 위하여 컨벤션 전담기구가 필요하며 이를 설립하기 위하여 법적, 제도적 지원 체계가 마련되어야 할 것이다. 우리 나라 환경에 맞는 컨벤션 전담기구를 만들기 위하여 전문가 의견 조사를 하였으며 이를 바탕으로 중앙 정부 차원, 지방 정부 차원의 전담기구 설립 형태 및 운영 방안을 제시하고자 하였다.

중앙정부차원의 전담기구의 형태로 한국관광공사 컨벤션뷰로의 기능을 확대 운영하거나 신규 컨벤션 전담기구를 설립하는 방안을 검토하였으며 지방 정부 차원의 전담기구로는 지자체 산하, 관민합동 조직 신설, 지역관광협회 산하, 지역 컨벤션센터의 마케팅 부서의 기능을 확대하는 방안을 모색하였다.

컨벤션 산업을 육성하기 위한 국제적 경쟁력을 지니기 위하여서는 마케팅을 위한 컨벤션 전담기구를 설립 운영하여야 할 것이며 이를 위하여 법적·제도적 개선, 정책적 지원방안과 단계별 추진 방안을 마련하여야 하고 컨벤션 전담 조직을 통하여 컨벤션 산업을 적극적으로 유치하는 데 노력하여야 할 것이다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

- 고충석(1999), “외부경영 효율화를 위한 governance형 민·관협력구축방안”, 제주발전연구원, 「제주발전연구」, 제3호
- 김성혁(1995), 「國際會議産業論」, 문왕사
- \_\_\_\_\_ (1997), “일본·홍콩·싱가포르의 컨벤션 산업의 현황과 전망”, 한국호텔관광경영학회, 「호텔관광경영연구」, 제12집
- 김영준(1996), “국제 컨벤션산업의 한국 유치전략”, 「부산경상전문대학 논문집」, 제16집
- 김용관(1997), “경기도 컨벤션산업 육성방안에 관한 연구”, 한국관광경영학회, 「한국관광학연구」, 창간호
- 대전광역시(1999), 「대전 컨벤션센터 건립타당성 조사」, 한국관광연구원
- 박기홍(1998), 「국제회의산업육성 기본계획안」, 한국관광연구원
- 박오성(1999), “우리나라 국제회의 산업의 육성방안에 관한 연구”, 한국관광정보학회, 「관광정보연구」, 제3호
- 박창수(1998), 「國際會議産業振興政策에 관한 研究-2000 ASEM을 계기로」, 경기대학교 대학원, 박사학위논문
- 박철호(1999), “국제회의의 진흥방안에 관한 연구”, 문화관광연구학회, 「문화관광연구」, 제2호
- 수원시(2000), 「수원 컨벤션센터 민자유치 사업계획 적정성 평가」, 한국관광연구원
- 신왕근·오수철(1999), “제주 컨벤션산업의 진흥을 위한 컨벤션 운영시스템에 관한 연구”, 제주관광학회, 「제주 관광연구」, 제2집
- 이상직·이태희·김우곤(2000), 「관광산업의 개발방안」, 산업연구원
- 제주도(1996), 「제주도 컨벤션센터 건립 타당성 조사」, 한국관광연구원
- 충무처 직무분석기획단(1997), 「新 정부 혁신론」, 동명사
- 최상석(1996), 「외국의 리써시코아-인큐베이터·컨벤션·사이언스파크 開發事例-」 정우문화사
- 최승담·박기홍(1995), 「컨벤션산업 진흥지원 사례연구」, 교통개발연구원
- 최승담·한정현·김상태(1994), 「컨벤션센터 건립방안」, 교통개발연구원

## 2. 국외문헌

Donald Getz, Don Anderson & Lorn Sheehan. "Roles, issues, and strategies for convention and visitors' bureaux in destination planning and product development : a survey of Canadian bureaux", *Tourism Management*, Vol. 19, No. 4, 1998, pp.331-340

John W. O'neill. "Effective Municipal Tourism and Convention Operations and Marketing Strategies : The cases of Boston, San Antonio, and San Francisco", *Journal of Travel & Tourism Marketing*, Vol. 7, No. 3, 1998, pp. 95-125

나고야 관광 컨벤션뷰로(1999), "규정집"

일본관광진흥회(1999/2000), "국제회의관광도시 컨벤션뷰로 서비스 가이드"

## 3. 기타자료

국무조정실(1999), "국제행사의 유치·개최 등에 관한 규정"

문화관광부(1999), 「觀光法規集」

한국관광공사(2000), "1999년도 국제회의 개최현황", 내부자료

\_\_\_\_\_ (2000), "중앙정부 전담기구 설립 및 운영방안", 내부자료

\_\_\_\_\_ (2000), "해외 컨벤션 전담기구 설립 및 운영현황 조사", 내부자료

<http://www.mofat.go.kr>

<http://www.mocie.go.kr>

<http://www.mct.go.kr>

<http://www.moleg.go.kr>

## 부 록

### 컨벤션 전담기구 설립 · 운영방안에 관한 전문가 의견조사

안녕하십니까?

한국관광연구원은 문화관광부 산하 정책연구기관으로 정부의 관광정책수립지원 및 관광산업발전을 위한 각종 정책연구를 전담하여 수행하고 있습니다.

본 조사는 우리 연구원에서 현재 수행중인 “컨벤션 전담기구 설립 · 운영방안” 연구의 효율적 추진을 위한 전문가 의견조사입니다.

응답해주신 내용은 연구에 반영되어, 우리나라 컨벤션산업 발전에 기여하게 될 것이며, 본 설문지는 연구의 기초자료로만 이용되고 대외적으로 공개되지 않을 것입니다. 본 연구를 위하여 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2000년 8월

한국관광연구원장 이 연 택

※ 기입하신 설문지는 아래 FAX로 8월 22일까지 보내주시면 감사하겠습니다.

담 당: 박 기 흥 연구위원

고 재 두 연구원

전 화: 02) 3704-0631

FAX : 02) 723-3015~6

E-mail : tanky@ktri.re.kr

#### ■ 컨벤션 전담기구 관련현황 ■

- 컨벤션이란 국제회의, 전시회, 이벤트를 포괄하는 복합개념이며, 컨벤션 전담기구란 컨벤션의 유치 및 개최를 활성화하기 위해 이와 관련된 업무를 전담하여 전문적으로 수행하는 조직을 의미함
- 컨벤션 산업을 육성하고 있는 세계 각국은 컨벤션 전담기구(Convention & Visitors Bureau)를 설립하고 적극적인 마케팅 및 홍보활동을 통해 치열한 국제회의 유치경쟁을 벌이고 있음
- 우리나라의 경우는 관광공사내 컨벤션뷰로가 중앙정부차원의 전담기구 기능을 담당하고 있으며 지자체 차원의 전담기구는 아직 전무한 실정임
- 그러나 1996년 12월 「국제회의산업 육성에 관한 법률」 제정을 통해 지자체도 국제회의도시로 지정될 경우 컨벤션 전담기구를 설치할 수 있는 법적 근거를 마련하고 있음

國際會議 專擔組織의 設立運營方案 樹立을 爲한 專門家 意見調查

**I. 다음은 컨벤션 전담기구 설립에 관한 질문입니다. 바람직하다고 생각하시는 해당 사항에 ○표 혹은 √표를 하여 주십시오.**

1. 국내 컨벤션 산업현황에서 볼 때 컨벤션 전담기구의 설립이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요      ② 필요      ③ 보통      ④ 불필요      ⑤ 전혀 불필요

1-1. 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구 설립이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요      ② 필요      ③ 보통      ④ 불필요      ⑤ 전혀 불필요

1-2. 각 지방자치단체차원의 컨벤션 전담기구 설립이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요      ② 필요      ③ 보통      ④ 불필요      ⑤ 전혀 불필요

2. 현재 국내에는 한국관광공사내 부서로 “컨벤션뷰로”가 중앙정부차원의 컨벤션 전담기구로 활동하고 있습니다. 동 컨벤션뷰로가 전담기구로서 그 역할 및 기능을 잘 수행하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘함      ② 잘함      ③ 보통      ④ 못함      ⑤ 아주 못함

2-1. 한국관광공사 컨벤션뷰로의 역할과 기능에 대하여 항목별 만족도를 표시하여 주십시오.

구 분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
유치활동 부문	해외홍보					
	유치가능 국제회의 발굴					
	유치지원					
	개최지원					
연구개발 부문	조사연구					
	정보제공					
	전문인력양성					
산업육성 부문	관련업계 육성지원					
	지자체 관련업무 지원					
	대국민 인식제고					
	대정부 정책건의					

3. 컨벤션 전담기구를 설립한다면 다음 중 어떤 형태가 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 관주도기구  
 ② 민간주도기구  
 ③ 관민합동기구  
 ④ 기타 ( )

3-1. 중앙정부 컨벤션 전담기구 설립시, 동 기구의 중심주체, 구성원, 조직위상별 설립 방안에 대한 귀하의 의견을 표시하여 주십시오.

구 분		매우 적합	적합	보통	부적합	전혀 부적합
중심주체	문화관광부					
	한국관광공사					
	관광협회중앙회					
	관련 민간 대기업					
구성원	문화관광부					
	관련부처(산자부 등)					
	한국관광공사					
	관광협회 중앙회					
	관련 민간 대기업					
조직위상	관련 전문가					
	총리실 산하					
	문화관광부 산하					
	한국관광공사 산하					
	관광협회 중앙회 산하					

※ 기타의견 ( )

3-2. 지방자치단체 컨벤션 전담기구 설립시, 동 기구의 중심주체, 구성원, 조직위상별 설립 방안에 대한 귀하의 의견을 표시하여 주십시오.

구 분		매우 적합	적합	보통	부적합	전혀 부적합
중심주체	지자체					
	지역관광협회					
	지역상공회의소					
	관련 민간 대기업					
구성원	지자체					
	한국관광공사					
	지역관광협회					
	관련 민간 기업					
	관련 전문가					
조직위상	지역주민					
	지자체 산하					
	지역관광협회 산하					
	별도독립법인					

※ 기타의견 ( )

國際會議 專擔組織의 設立運營方案 樹立을 爲한 專門家 意見調查

4. 컨벤션 전담기구 설립시 자원조달방안에 관한 질문입니다.

4-1. 다음은 중앙정부 전담기구 설립시 활용 가능한 자원입니다. 각 항목별로 귀하의 의견을 표시하여 주십시오.

구 분	매우적합	적합	보통	부적합	전혀 부적합
· 문화관광부 국고예산					
· 관광진흥개발기금					
· 한국관광공사 자체예산					
· 별도 기금조성					
· 관계부처 출연기금					
· 지자체(전담조직)의 분담금					

4-2. 다음은 지자체 전담기구 설립시 활용 가능한 자원입니다. 각 항목별로 귀하의 의견을 표시하여 주십시오.

구 분	매우적합	적합	보통	부적합	전혀 부적합
· 중앙정부보조금(관광진흥개발기금 등)					
· 지자체 보조(출연)금					
· 관련사업자 출연금·기부금					
· 관련 회원업체 회비					
· 자체사업수익금					
· 지자체별 별도 조성기금					

II. 다음은 컨벤션 전담기구 운영에 관한 질문입니다. 바람직하다고 생각하시는 해당 사항에 ○ 표 혹은 √표를 하여 주십시오.

5. 컨벤션 전담기구의 업무영역에 관한 질문입니다. 다음중 전담기구의 업무영역은 어디까지가 바람직하다고 생각하십니까?

- ① (국제)회의 사업                      ② 전시사업                      ③ (국제)회의, 전시  
 ④ (국제)회의, 전시, 이벤트            ⑤ (국제)회의, 전시, 이벤트 및 관광진흥사업            ⑥ 기타 ( )

6. 컨벤션 전담기구의 기능에 관한 질문입니다.

國際會議 專擔組織의 設立運營方案 樹立을 爲한 專門家 意見調查



6-1. 다음은 중앙정부 전담기구의 기능입니다. 각 항목별로 귀하의 의견을 표시하여 주십시오.

구 분	매우필요	필요	보통	불필요	전혀 불필요
· 해외홍보					
· 컨벤션 DB구축					
· 전국적 정보제공 네트워크 구축					
· 컨벤션 관련 정보수집·분석					
· 지역적 조정 및 협력도모					
· 지자체 자문 및 육성지원					
· 컨벤션 주최자에 대한 개최지원					
· 전문인력양성					

6-2. 다음은 지자체 전담기구의 기능들입니다. 각 항목별로 귀하의 의견을 표시하여 주십시오.

구 분	매우 필요	필요	보통	불필요	전혀 불필요
· 국내외 홍보활동					
· 지역내 컨벤션 유치·개최지원					
· 지역내 종사자 교육·훈련					
· 연구·조사					
· 지역 육성기금 조성 및 운용					
· 회원관리 및 공제사업					
· 자체수익사업					

7. 다음은 지자체의 컨벤션 전담기구 설립시 지원방안입니다. 각 항목별로 그 필요성에 대한 귀하의 의견을 표시하여 주십시오.

구 분	매우 필요	필요	보통	불필요	전혀 불필요
· 중앙정부의 재정지원					
· 지자체의 재정지원					
· 법적 기금조성 근거마련					
· 세제감면					
· 각종 부담금 감면					
· 중앙전문기관의 인력 파견지원					

III. 다음은 일반적인 사항에 관한 질문입니다.

國際會議 專擔組織의 設立運營方案 樹立을 爲한 專門家 意見調查

8. 귀하는 다음 어느 분야에 근무하십니까?

- |             |          |            |
|-------------|----------|------------|
| ① 중앙·지방 공무원 | ② 학계     | ③ 연구기관     |
| ④ 컨벤션센터     | ⑤ PCO    | ⑥ 호텔       |
| ⑦ 여행사       | ⑧ 항공사    | ⑨ 컨벤션 장비업체 |
| ⑩ 지역상공회의소   | ⑪ 기타 ( ) |            |

9. 현재 담당분야에서 귀하의 경력은 몇 년입니까? ( )년

저자약력

**박기홍(朴氣弘)**

현 한국관광연구원 연구위원

한양대학교 대학원 관광학 박사(Ph.D)

전 교통개발연구원 연구원

---

**컨벤션 전담기구 설립 · 운영방안**

---

발행인 이 연 택

발행처 한국관광연구원

서울시 종로구 신문로 2가 -38, 내자빌딩

전화: 02-3704-0600 팩스: 02-723-3015~6

<http://www.ktri.re.kr>

인쇄일 2000년 11 월 30 일

발행일 2000년 11 월 30 일

인쇄인 라인피아

---

國際會議 專擔組織의 設立運營方案 樹立을 爲한 專門家 意見調查