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제 1 장 서론

제 1 절 연구의 필요성

1. 저출산·고령화에 따른 사회환경적 변화

1) 노인인구 증가와 생산가능인구 감소
   □ 2011년 통계청이 발표한 장래인구추계에 의하면 우리나라 노인인구는 지속적으로 증가할 것으로 예측되고 있음(통계청 보도자료, 2011.12.07)
   □ 생산가능인구의 비율은 2010년 현재 72.8%이지만 2016년 이후로 점차 감소하기 시작하여 2060년에는 49.7% 수준까지 떨어질 것으로 추계되었음
   □ 우리나라와 주요 국가들을 비교했을 때 고령화 추세는 상대적으로 급속히 진행되어 2060년에는 비교국 중 생산가능인구 비율이 가장 낮아질 것으로 예측되고 있음

2) 한국 노인의 건강 수준 향상
   □ 2013년 HelpAge International은 전세계 91개국 노인인구의 사회경제적 웰빙 순위인 ‘Global AgeWatch Index’를 발표하였음(HelpAge International, 2013)
   □ 우리나라와 주요 국가 노인들의 사회경제적 웰빙수준 순위를 비교해 보면 전반적인 웰빙수준은 낮으나 건강웹빙수준이 매우 높다는 것을 확인할 수 있음

3) 경제성장률의 하락 및 점진적 천화
   □ 2012년 OECD의 보고에 의하면 2060년까지 전세계 경제성장률은 지속적인 하락추세에 있으며, 한국 역시 이러한 추세와 맥을 같이 하는 것으로 전망되었음(OECD, 2012)
   □ 즉, 고령인구 증가, 생산가능인구 감소 그리고 경제성장 둔화는 전세계적인 현상으로 자리잡고 있을. 그러나 우리나라 노인인구의 건강웹빙상태는 상당히 높은 수준이기 때문에 건강한 노년인구는 지속적으로 증가할 것으로 예상되고 있음
   □ 따라서 향후 한국사회의 인구구성비 중 20-40%를 차지하게 될 노인인구의 인적자원 활용에 대한 정책적 논의가 장기적 관점에서 이루어질 필요가 있음
2. 노인교육에 대한 필요성

1) 체계적인 노인교육의 부재

□ 활동적 고령화가 고령사회에 대한 대안적 패러다임으로 등장하면서 노인교육의 중요성이 더욱 강조되고 있음(한정란 외, 2011)

□ 그러나 현재 우리나라노인교육에 대한 제도적 뒷받침이 부족하여 체계적인 노인교육이 불가한 상태임. 평생교육원, 노인교실, 노인대학, 종교시설, 민간시설기관 등 주로 민간영역에서 노인교육을 시행하고 있음

□ 때문에 교육내용의 표준화나 교육강사의 전문성에 대한 보장이 어려운 상태에서 노인교육이 급속히 확대되고 있음

2) 노인전문교육 중앙기구의 필요성

□ 현재 우리나라의 노인교육 수행기관은 분절적으로 산재되어 있으며 노인교육을 시행하는 기관이나 강사에 대한 품질관리가 전혀 이루어지지 않고 있음. 노인돌봄서비스, 노인산업의 확대로 노인교육관련 분야의 자격증 발표 등 노인교육이 상업적 수단으로 이용되는 경우가 많아 오히려 노인교육의 잠재미가 점차 훼손되고 있음

□ 노인교육 프로그램의 컨텐츠도 매우 부실하여 양질의 노인교육 프로그램의 개발과 표준화된 프로그램 보급이 시급함

□ 이를 위해 정부와 민간이 협력하여 체계적인 노인교육 전문인력 양성교육, 표준화된 노인교육 프로그램의 개발 및 보급을 체계적으로 수행할 수 있는 노인교육전문 중앙기구인 「노인전문교육원」의 설립을 검토할 필요가 있음

제 2 절 연구목적과 연구내용

□ 이 연구의 목적은 첫째, 「노인전문교육원」의 필요성을 제기하고, 설립규모, 입지조건 등 기관 설립의 타당성을 조사함으로써 노인전문교육 기구 설립에 대한 실질적 근거를 마련하는 데 있음. 둘째, 노인전문교육원의 운영방식, 운영조직, 적정 사업비 등 실질적인 운영방안을 검토하고 노인전문교육원 설립시 가져올 파급효과를 제시함으로써 노인전문교육원 설립에 대한 당위성을 확보하고 구체적인 추진방안을 제안하는 데 있음

□ 본 연구의 구성은

* 첫째, 현재 국내 노인교육의 현황을 개괄적으로 분석하였음
제 1장 우리나라 노인교육의 현황과 문제점

제 1절 노인교육의 개념과 특성

1. 노인교육의 개념

노인교육은 노인을 위한, 노인과 노화에 관한, 그리고 노인관련 직업을 가진 이들을 위한 교육을 의미함. 노인과 노화에 관한 교육적 연구와 실천까지 포함하는 개념임 (Peterson, 1983; 김종서, 1994; 한정란, 2005)

나아가 노인교육은 노인과 노화에 대한 교육이라는 단순한 개념을 넘어 노화에 긍정적으로 적응하고 자아를 실험하되 노년기에 필요한 생활능력 및 작업능력을 갖추도록 돕는 활동으로 이해할 수 있음(한정란, 2001)

본 연구는 인간발달론적 관점에서 노년기의 긍정적 적응, 성공적인 노화, 활동적 고령화의 실현, 노년기 자아실현과 자기계발 등 보다 광범위한 노인교육 개념에 초점을 맞추었음. 따라서 논의의 범위는 생계유지를 위한 기술훈련이나 직업교육에 국한하지 않음

2. 노인교육의 범위

노인교육의 범위는 크게 ‘노인에 관한(about) 교육’, ‘노인을 위한(for) 교육’, ‘노인에 의한(by) 교육’으로 구분됨(Peterson, 1983; 한정란, 2005)

현재 노인교육 현재로서 노노(老老)교육이 시행되고 있으나 학계에서는 아직까지 이러한 실천현장의 응급임을 이론적 모형으로 적절히 제시하지 못하고 있음

노인이 노인교육을 수행할 수 있도록 지원한다면 개인적 차원에서는 노인의 자기계발
과 자아실현을 지향하는 활동적 고령화를 실현하며, 사회적 차원으로는 생산인구감소라는 사회문제에 적극적으로 대응해 나갈 수 있을 것으로 기대할 수 있음

3. 노년기에서 교육의 특성

□ 노년기에 교육의 의미는 영유아기, 학령기 아동청소년들의 학습 및 교육과 상이한 특성을 가짐(한정란, 2005, 169-171)

• 첫째, 성인기 이후의 지능변화는 아동기와 절적으로 다른 인지적 성장을 계속함
• 둘째, 노인 학습자는 심리적, 비인지적 요인에 크게 영향을 받음
• 셋째, 노인들의 학습을 방해하는 것은 노인의 내적인 특성보다 외부적 환경이 더 많은 부분을 차지함
• 넷째, 노인은 적극적인 교육의 주체로 참여할 수 있는 방안을 마련하여 교육에 대한 동기를 증가시켜야 함
• 다섯째, 노인은 살아온 삶의 기간만큼 개인차가 크다는 것을 고려해야 함

□ 위와 같은 노인교육의 특성에 따라 노인 당사자를 노인교육인력으로 활용하는 것을 고려해 볼 수 있음

제 2 절 우리나라 노인교육의 현황

1. 노인교육 관련 법령

□ 본 연구는 직접적인 취업과 관련한 노인교육보다는 보다 광범위한 노인역량개발의 차원에서 노인교육을 논의함으로 「노인복지법」, 「평생교육법」을 중심으로 노인교육 관련 법체계를 살펴보고자 함

1) 노인복지법
□ 노인교육 관련 시설의 개요

• 노인복지법은 제31조에서 노인복지시설의 종류를 명시하고 있는데 이중 노인교육과 가장 관련이 높은 기관은 노인여가복지시설이라 할 수 있음(표 2-1 참조)
• 법에 의한 노인여가복지시설은 노인복지관, 경로당, 노인교실이 있음

- x -
노인복지법에 의한 노인교육 지원체계의 문제점

- 노인복지법은 노인의 자기계발이나 자아발전을 위한 적극적인 노인교육의 내용보다는 여가활용, 교양향상 등 여가활동과 관련한 소극적인 노인교육에 한정되어 있음
- 자기계발이나 인적자원활용 측면에서 노인교육에 대한 중요성이 간과되고 있음

2) 평생교육법

- 평생교육법의 개요
  - 노인복지법이 노인의 여가활용 측면에서 노인교육을 설명하고 있다면, 평생교육법은 평생학습의 차원에서 평생교육과정의 일부로 노인교육을 설명하고 있음
  - 각 시도는 평생교육진흥원을 두고 평생교육기회 및 정보 제공, 평생교육상담, 평생교육프로그램 운영과 기회제공을 위해 시·군·구에 평생학습관을 설치하여야 함

- 평생교육법에 의한 노인교육 지원체계의 문제점
  - 평생교육법은 평생교육의 스펙트럼 안에서 노인교육을 논의함으로써 노인의 특성을 고려한 교육에 대해 명확한 개념적 틀을 제시하지 못하고 있음
  - 또한 노인교육과 관련한 시설을 평생교육시설에 포함하고 있지 않아 특화된 노인교육은 더욱 어려운 상황임

2. 노인교육 수행기관

- 노인교육 관련 주무부처: 노인교육 관련 법률의 소관부서가 보건복지부(노인복지법)와 교육부(평생교육법)로 이분화되어 있어 현재는 분산된 관리체계가 불가피함
- 노인교육 수행기관: 보건복지부 감독의 노인복지관, 경로당, 노인교실, 그 외 보건복지부에서 감독하는 종합복지관 및 대한노인회의 노인대학, 노인학교가 있음. 교육부 감독하에는 평생교육원 및 사회교육원 등이 있음. 그 외 기타 종교재단 등 민간기관에서 노인교육을 수행하고 있음
- 보건복지부 산하 노인여가복지시설 현황: 노인여가복지시설은 2012년 말 현재 전국에 64,077개가 있음. 노인복지관 300개소, 경로당 62,442개소, 노인교실 1,335개소가 있음(표 2-4) 참고
- 보건복지부 산하 노인교실 운영 현황: 2012.6월 기준으로 보건복지부 산하 노인교실 현황을 보면 전체 노인교실 전체 이용자 규모는 221,664명이며 1개소당 평균 169명 규
모로 운영이 되고 있음

□ 교육부 산하 노인교육 관련기관 현황 : 노인관련 프로그램 중 약 81%(1,910개)를 평생학습관에서 운영하고 있음(표 2-6 참고). 2012년 현재 평생교육관은 전국에 395개가 있으며, 대학(원)부설 평생교육원은 403개가 설치되어 있음(교육과학기술부·한국교육개발원, 2012).

□ 기타 노인교육 관련 기관 : 노인여가복지시설, 평생교육원, 평생학습관 외 종교기관에서도 노인교육 프로그램을 운영하고 있음. 그러나 종교시설 등 민간시설에서 운영하는 노인교실, 노인대학은 보건복지부에 신고하여 운영되는 시·군·구의 노인교실과 중복되는 경우가 많아서 정확한 통계 파악이 어려움.

3. 노인교육 주요 프로그램

□ 국내에서는 다양한 노인교육 프로그램이 시행되고 있어 그 종류를 모두 파악하기는 한계가 있으므로, 노인교육 프로그램의 대표적 예를 살펴보자 함

1) 퇴직준비교육

□ 퇴직준비교육의 개요 : 퇴직준비교육은 퇴직예정자를 대상으로 퇴직에 대비할 수 있도록 도와주는 교육프로그램으로 퇴직준비교육 프로그램, 퇴직계획 프로그램, 퇴직전 프로그램, 퇴직상담 프로그램 등의 명칭으로 불림

□ 교육대상과 교육내용 : 교육의 대상은 퇴직예정자 뿐만 아니라 그 배우자, 그 외 가족의 사람들은 대상에 포함될 수 있음(한정란, 1998). 교육내용은 재정, 건강, 인간관계, 여가활동, 사회참여, 퇴직과 노령에 대한 태도, 주택, 법률적 지식, 노인복지서비스 정보로 구성되어 있음. 주로 퇴직 직전에 실시함

□ 국내 퇴직준비교육 현황 : 현재 국내에서는 교원, 공무원에 대한 퇴직준비교육이 비교적 활발히 진행되고 있음. 우리나라 퇴직준비교육 프로그램의 한계는 단기간 강의형태의 교육, 기업의 일방적 제공형태, 퇴직준비프로그램에 대한 인식 부족 등으로 지적할 수 있음(기영화, 2007)

2) 세대간 교육 : 자원봉사

□ 세대간 교육의 개요 : 세대간 교육은 노인과 다른 세대간 협력 증진을 위하여 노인과 함께 경험하고 학습하는 각종 활동과 프로그램을 의미함

□ 국내 세대간 교육 현황 : 우리나라 세대간 교육은 사회봉사 영역에서 부분적으로 교육
이 이루어지고 있지만, 대부분 짙은 세대가 노인에게 일방적으로 서비스를 제공하는 형태로 이루어지고 있음. 대표적인 사례로 금빛봉사단이 있음.

3) 죽음준비교육
□ 죽음준비교육의 개요: 죽음준비교육은 죽음의 참된 의미를 가르치고 죽음에 대해 바른 태도를 가질 수 있도록 함으로써 삶을 더욱 건전하게 살아가도록 돕는 교육을 의미함 (이기숙, 2001)
□ 국내 죽음준비교육 현황 : 대학 또는 대학부설기관, 종교단체, 기타 사회복지단체 및 재단 등에서 실시하고 있음.

4. 노인교육 전문강사 양성과정
□ 노인교육 전문강사 양성과정 현황 : 한국산업인력공단에서 제시하고 있는 노인교육 관련 자격은 비공인 민간자격이 대부분이며, 이외에 평생교육원, 민간기관 등에서 노인교육 관련 강사양성 과정을 개설하여 자체적으로 노인교육자격을 부여하고 있음
□ 노인교육관련 강사 및 전문가 양성을 위한 교육과정의 사례 : 교육인적자원부의 ‘노인교육 담당자 및 전문가 양성과정(2001-2004)’, 대한노인회의 ‘노인지도자 대학’, 민간사설기관의 전문강사 교육과정 등
□ 국내 노인교육 전문강사 양성과정의 한계와 시사점
   • 검증되지 않은 사설기관에서 노인교육관련 자격증을 마친 공인된 국가자격처럼 홍보하며 상업적 수단으로 노인교육 양성과정을 활용하고 있는 경우가 많음
   • 대부분의 노인교육관련 자격은 국가에서 공인하지 않은 비공인 민간자격증임
   • 또한 민간사설 교육기관에서 실시하는 교육은 교육시간이 부족하며 교육비도 상당히 높은 수준임
   • 그러나 교육과정이 다채롭고 보수교육, 전문가 사례토의, 실습 등이 교육과정에 포함되어 있는 점은 긍정적인 측면으로 평가됨

제 3 절 우리나라 노인교육의 문제점

1. 노인교육 관련 선행연구
노인전문교육원 운영방안에 시사점을 줄 수 있는 대표적인 최근 연구의 주요 내용을 요약하면 다음과 같음

1) 성공적인 노후생활을 위한 노인교육발전 방안 연구(교육인적자원부, 2007)

- 성공적인 노후생활을 위한 노인교육의 실천방안을 모색하는데 목적으로 두었음. 국내 노인교육현황 및 노인교육사례를 분석하여 문제점과 개선방안을 제시하였으며, 미국, 영국, 일본의 노인교육현황과 사례를 분석하여 대안 및 시사점을 제시하였음

- 우리나라 노인교육의 문제점은 다음과 같음. 첫째, 교육과 복지, 노동의 분화가 모호함. 둘째, 노인교육정책의 부족으로 법제적 정비, 구체적 지원, 기본적 원칙 수립이 미비한 상태임. 셋째, 재정지원 부족과 노인교육프로그램의 현실성이 부족함

- 국·내외 사례분석을 통해 살펴본 국내 노인교육현황의 문제점을 정리하면 중앙 총괄 전담기구의 부재, 노인교육 관련 예산의 부족, 노인교육 전문기관 부재, 노인교육 전문가 부재, 노인교육 프로그램의 전문성 부재로 정리할 수 있음

- 노인교육의 당면과제는 다음과 같음. 첫째, 평생학습의 일환으로서 노인들의 자활감을 높여줄 수 있는 교육이 되어야 함. 둘째, 노인의 사회참여 및 훈련을 넓은 의미에서 하 나의 교육적 활동으로 보고 노인의 공헌과 참여로 젊은 세대가 전통적 관습과 윤리를 이어 받을 수 있도록 해야 함. 셋째, 노인의 사회적 구성원으로서 젊은 세대와 더불어 살아가기 위해 서로 간에 이해와 호감을 형성할 수 있도록 해야 함

- 노인교육을 실천하는 방안으로 노인 직업능력개발교육, 노인여가교육, 세대간 교육, 노후생활교육, 노인 사회참여 및 리더십교육, 노인자원봉사교육을 제시할 수 있음

2) 노인교육 체계화 및 활성화 방안 연구(보건복지부, 2008)

- 국내, 그리고 일본, 미국, 영국, 독일, 프랑스 등 외국의 노인교육정책 및 프로그램 사례를 분석하였음. 그리고 노인학습자 및 예비노인 학습자, 그리고 전문가를 대상으로 노인교육 프로그램에 대한 욕구조사를 실시하고 노인교육의 체계화 및 활성화 방안을 제시하였음

- 노인교육 활성화의 기본방향은 노년층의 교육복지 실현, 노인교육의 다양성 확대, 노인교육의 전문성 강화, 활동적 고령화를 위한 임파워먼트 강화로 설정할 수 있음

- 노인교육 실시방안으로 노후준비교육 활성화, 노인여가교육 강화, 노인 직업교육 활성화 및 일자리 확대, 노인자원봉사로 사회참여 확대, 노인 역량강화, 노인교육 전문인력 양성체계 구축, 노인교육 지원 전담인력 배치, 노인교육 전문가풀(pool) 구축, 노인교육 포털 구축, 노인교육 프로그램 공모지원, 노인교육 프로그램 매뉴얼 제작보급, 중앙 정
책조정기구로 미노인부와 같은 기관 신설 등을 제시하였음

3) 한국형 노후생활 설계 교육 프로그램 개발 연구(보건복지가족부, 2009)
□ 국내외 노인교육 및 노후생활 설계프로그램을 분석하고 50대 이상 노인의 노후생활 설계교육 프로그램 모형을 개발하여 제안하였음
□ 교육프로그램 모형은 기초교육 프로그램(일반인 대상)과 노후생활 고급교육 프로그램(노후생활설계 교육·상담서비스 제공자 대상) 두 가지로 제시하였음
□ 노후생활 설계 교육 프로그램 모형개발을 위한 정책 제언은 다음과 같음
  • 첫째, 노후교육체계에 대한 미래지향적 제도정립과 법적근거를 마련하여야 함
  • 둘째, 노후교육의 근본목표를 분명히 하고,
  • 셋째, 시스템을 체계화함. 이는 교육 주체에 대한 상호연관성을 보장하며 교육자는 일정한 자격을 갖추도록 할 필요가 있음. 또한 교육내용에 대한 표준화도 요구됨
  • 넷째, 노후교육 프로그램과 대학 평생교육체계와 연계함
  • 다섯째, 노후교육을 위한 기업의 참여를 촉구함
  • 여섯째, 노후교육 재료 제공에 대한 공신력 확보와 교육자료에 대한 표준화 및 발전적 첨단화 보완이 필요함
  • 일곱째, 국민 노후교육을 담당할 전담기구를 구성해야 함
  • 여덟째, 제3기 인생에 대한 노후생활교육을 국민의무차원으로 발전시켜야 함

4) 노인복지관의 기능재정립 방안 연구(보건복지부, 2007)
□ 노인여가복지시설의 하나인 노인복지관의 목표를 원활하게 달성하기 위해 그 기능을 재정립하고 운영지침(안)을 제시하였음
□ 한국노인종합복지관협회 회원기관 140개소의 관장 또는 부장을 대상으로 이메일조사를 시행하였음
□ 정책적 제언은 다음과 같음
  • 첫째, 노인복지관 이용자수 증가를 고려하여 제공서비스의 질적, 양적 예측 시스템을 개발할 필요가 있음
  • 둘째, 노인복지관 서비스제공체계에 프로슈어(prosumer) 개념도입 및 제도화가 필요함. 즉 서비스 생산자로서의 역할을 할 수 있도록 함
  • 셋째, 지역사회 노인복지기관/시설 간 협력체계 구축과 허브역할의 강화가 필요함
• 넷째, 노인복지관의 도농지역간 불균형해소가 필요함
• 다섯째, 예산지원의 국고, 지방비 매칭체계 구축이 필요함
• 여섯째, 노인복지관 운영에서 경영체계로의 전환이 요구됨

2. 우리나라 노인교육 현황의 문제점

□ 고령화 사회에 대한 새로운 대응패러다임의 인식 전환 부족 : 건강한 노인들의 활동적 노년기를 보장하기 위하여 노년기에 대한 사회적 인식에 변화를 가져올 필요가 있으며, 최우선적으로 노인계층 스스로의 인식 개선이 가장 시급한 과제임
□ 비표준화된 노인교육의 산발적 확산 : 노인교육의 다양화는 다양한 노인의 육구를 충족할 수 있다는 측면에서 장점일 수 있으나 검증되지 않은 교육프로그램, 상업적 목적의 노인교육과정의 개설 등으로 비표준화된 노인교육이 산발적으로 시행되는 문제가 야기되고 있음
□ 노인교육의 컨텐츠 부실 : 일반적인 노인교육은 주로 여가활용을 목적으로 하며, 노인의 인적자원 개발프로그램은 대부분 생계유지를 위한 직업·기술훈련에 치중되어 있음. 여성, 연령, 학력, 소득수준, 지역크기에 따라 노인교육의 내용, 교육방법 등의 선호도에 차이가 나타난에도 불구하고 노인 개개인의 특성을 고려하지 않고 교육제공자에 의해 일괄적으로 제공되고 있음
□ 노인에 의한(by) 교육 실현을 위한 지원체계 부족 : 노인교육의 체계 자체를 노인복지의 한 측면에서 활용할 필요가 있음. 즉 노인교육의 수혜자와 제공자 모두 노인교육을 통해 상호 발전할 수 있는 계기를 마련하도록 하는 것이. 표준화된 프로그램에 의해 충분히 교육받은 노인교육 전문가들(pool)을 구성하고 노인교육의 수요에 충족할 수 있는 공급체계를 정비할 필요가 있음
□ 노인교육 중앙관리 기구의 부재 : 우리나라 노인교육에 대한 전반적인 교육운영시스템을 재정비하고 효율적인 노인교육 운영을 책임질 수 있는 기구가 부재함. 따라서 비교준비된 전문성이 결여된 노인교육의 체계를 종합적으로 검토하고 우리나라 노인계층에게 적합한 표준프로그램을 개발·보급할 수 있는 노인교육 연구기능을 가진 전문 기구가 필요함. 지역공동체내에서 동료 노인들의 역량강화를 위해 적극적으로 활동할 수 있는 노인 인재를 배출하는 중앙기구가 필요함

제 3 장 국·내외 유사 사례와 시사점
제 1 절 국내 유사 사례

□ 전문인력 양성 교육기관 및 연수원 유사사례 개요(표 3-1) 참고 : 공공부문에서 독자적으로 교육 및 연수기관을 갖추고 있는 유사 사례는 보건복지분야에 한국보건복지인력개발원, 자활연수원, 사회보장전문인력교육원(가칭) 등이 있음. 공무원연수원으로 지방행정연수원, 지식경제공무원교육원, 한국교원연수원, 경찰교육원, 국토해양인재개발원 등이 있음

1. 국내 유사 사례 비교

□ 예산과 교육인원 : 예산 측면에서 공무원연수원 분야는 약 1천억원~1천6백억원의 예산으로 비교적 큰 규모로 운영이 되고 있음. 상대적으로 복지분야의 교육기관은 200~300억원의 규모로 운영되고 있음. 교육인원 측면에서 지방행정연수원, 지식경제공무원교육원에서 약 20만명 가량이 교육을 받고 있으나 이중 상당 부분이 사이버교육인원임

□ 교육대상자 : 주로 각 분야 공무원, 기관 실무자가 주 대상이 됨

□ 교육내용 : 주로 직무관련 교육임. 자활연수원과 사회보장전문인력교육원은 치유프로그램과 직무교육 프로그램 위주의 교육이 전개될 예정임

□ 교육형태 : 주로 집합교육이나 정차 사이버 강의를 확대해 가는 추세임

□ 입지 및 건물구조 : 검토 대상 교육원 대부분이 충청도 지역에 위치하고 있으나, 일부는 경기도 수원, 서울, 또는 제주도에 위치하고 있음. 대부분 강의실과 숙박시설을 갖추고 있음

2. 국내 유사 사례의 시사점

□ 교육인원 및 교육대상에 대한 시사점

• 노인전문교육원의 경우 특정조직이 아니라 전체인구수 동계로 교육수요를 추정했기 때문에 교육인원 및 교육대상은 상대적으로 매우 유동적일 수 있음

• 노인전문교육원은 비교적 광범위한 계층을 대상으로 교육을 실시하게 됨. 따라서 성별, 학력, 거주지역이 등의 차이를 충분히 고려하고 교육대상을 특성별로 집단화하여 교육내용을 차별화하는 세밀함이 필요함

• 특별히 교육시 발생할 수 있는 위기 상황에 대처할 수 있는 안전시스템을 마련하는
것도 필요함

□ 교육형태에 대한 시사점

• 노인전문교육원은 노인의 신체적, 인지적, 정서적 특성을 고려하여 사이버교육보다는 집합교육을 우선 시행하되, 노인들의 IT환경 적응력을 고려하여 일부 교육은 사이버로 실시하는 것을 고려해 볼 수 있음

• 전문지식을 요구하는 경우에는 강의식 교육을 실시하되, 가능한 노인 자신이 활동적으로 움직이며 교육에서 주체적 역할을 수행할 수 있도록 실습, 워크숍, 토의 등 다양 한 교육형태를 도입할 필요가 있음

• 노인전문교육원은 노인전문강사를 양성한다는 목적에 부합하기 위하여, 그리고 노인 집단의 역동성을 충분히 활용하기 위하여 중소규모의 집약적인 전문교육을 수행하는 것이 바람직할 것으로 보임

• 또한 노인들의 신체적 특성을 고려하여 숙박형태의 프로그램을 제공하는 배려가 필요함

□ 교육내용에 대한 시사점

• 노인전문교육원은 전문인력 양성을 기관이며므로 정식교육과 더불어 지속적인 보수교육을 실시하여야 함

• 노인들이 전문인력으로서 자격을 갖추고 전문강사로 활동하기 위해서는 교육과정이수 및 보수교육 참여를 의무로 규정할 필요가 있음

• 또한 노인인력개발원 등 기존의 노인교육기관과 차별화된 교육내용을 제시할 수 있어야 함

□ 입지 및 시설에 대한 시사점

• 노인전문교육원의 시설규모는 교육원 이용 연령에 대한 수요추계를 통해 적정수준의 시설규모를 산출하여야 폐쇄적 환경의 교육원 시설 건립이 가능할 것임

• 노인교육 대상자들의 많은 수가 아르바이트에 대한 요구가 높다는 점을 고려하여 교육 참여자 간의 연대감 형성 및 친목도모를 위한 아르바이트의 확충을 고려해 볼 수 있음

• 장기적으로 노인들의 활동 공간으로까지 발전시켜 노인전문교육원의 용도 이외에 노인복지를 위한 복합서비스 시설로의 활용도 고려해 볼 수 있음

제 2 절 외국의 노인교육 및 교육(연수) 형태
1. 미국의 노인교육

1) 미국의 노인교육 역사
☐ 미국의 노인교육은 1951년 성인교육협회(Adult Education Association) 창설 이후 NAPCAE(National Association for Public Continuing and Adult Education)라는 기구로 개칭되어 독립적 기구로 활동함
☐ 1973년 카네기고등교육위원회 보고서 ‘학습사회를 지향하여’를 통해 노인교육의 전환기를 맞음
☐ 1976년 평생학습법(Life-long Learning Act) 제정으로 노인교육의 법적 기초 마련
☐ 노인교육에 있어 연방정부차원의 역할을 강조함

2) 미국의 노인교육 형태 (주요 참여 기관)
☐ 미국의 경우는 지역이 광범위하고 도농간의 고령자 비율의 차이가 커 주로 주정부 차원에서 계획을 수립하고 지역사회내 교육기관을 연결하여 서비스를 산별적으로 실시하고 있음
☐ 노인단기대학 (Elder Hostel), 자조집단 (Self-help) 개방형 교육, Network기반 노인 단체 중심 교육, 노인센터 중심의 현장 참여 교육 등의 형태로 노인교육이 운영되고 있음

2. 일본의 노인교육

1) 일본의 노인교육 개요
☐ 일본의 노인교육은 1954년 나가노현 이쿠니시(伊郷市)의 ‘낙생학원’이 효시로 알려짐
☐ 1990년 ‘평생교육진흥법 제정’
☐ 광역자치단체는 평생교육 추진체제의 정비 촉진 등의 역할을 하며, 기초자치단체는 평생학습센터의 설치 및 운영 등의 역할을 수행함

2) 주요 노인교육의 형태
☐ 일본 노인교육의 형태는 공민관을 중심으로 하는 교육과 그 외 고령자교실, 노인대학/노인대학원 형태의 교육을 실시하고 있음
3) 일본의 고령자 인력 수급현황 및 취업·사회참여 코디네이터 양성

① 일본의 고령자 인력 수급 현황

② 일본의 고령자 인재 양성 접근
□ 지역사회의 요구와 고령자의 취업·사회 참여 요구의 코디네이터
  - 지역에서 취업·사회 참여를 희망하는 고령자는 많으나 취업처를 모른다는 등의 이유로 고령자의 희망이 충족되는 못하고 있어 지역 사회와 고령자의 요구에 대한 효율적인 코디네이터 시스템을 정비할 필요가 있음.
  - 지역의 요구와 고령자의 취업·사회 참여 요구의 확인, 이들 조합에 의한 고령자의 취업·사회 참여의 기회를 창출하려면 각 기관의 연계 강화를 위한 정보공유화 즉 ‘고령자 인력 교육 및 연수의 중추기관’이 중요함.
  - 이와 같이 지역과 고령자 양쪽을 움직여 매칭 하도록 하는 것이 ‘코디네이터’ 임.
  - 코디네이터를 활용함으로써 고령자의 취업·사회 참여의 기회를 확대할 수 있음.
□ 이들에 의해 의욕 있는 고령자를 발견하고 이들을 매칭시켜 가는 코디네이터를 기르는 것이 중요하다고 보고 있으며 이러한 역할을 할 수 있는 중추적 교육 및 연수기관의 필요성이 대두됨.

4) 노인교육연구연수센터 사례 인지증개호연구연수 도쿄센터 (사회복지 법인: 浴風會)
□ 현재 우리나라의 노인복지 전문가 또는 관련 종사자 교육기관이 고령인구증의 증가대비 절대 부족한 편임.
□ 따라서 노인전문교육원의 경우에도 장기적으로 노인복지 지도자 및 종사자에 대한 다양한 교육과정을 마련하고 전문교육 장소로서 그 역할이 필요하다고 생각됨.

① 기관 개요 및 주요 사업 내용
□ 기관 개요
  - 설치 목적: 21세기 중대과제인 치매고령자대책의 기반구축을 위해 서비스의 양적 정비와 동시에 “질의 향상”을 도모하는데 있음.
  - 설치배경: 2000년부터 개호보험(한국의 장기요양보험)사업을 전국적으로 실시하게 되
여 다양한 관련 인력을 양성하는 기관이 필요하게 됨. 특히, 본 센터는 치매개호에 관한 연구 및 인력의 연수를 담당하기 위해 설립됨.

-사업내용: 치매개호의 실험연구의 체계적인 추진, 연구성과의 보급·설용화, 치매개호 지도자 양성, Follow-up, 연구자, 치매보호관련지자의 연구회, 심포지엄 등의 개최, 치매개호에 관한 정보의 수집·제공, 치매개호에 관한 인력교류의 장의 제공

□ 인지증개호연구·연수 도쿄센터의 운영주체

- 사회복지법인 浴風會: 1925년에 창설된 사회복지법인에서 사업을 실시하고 있으며 그 중 교육 및 연구사업의 일환으로 인지증개호연구연수 도쿄센터를 운영하고 있음

② 시설 개요 및 입지조건

□ 시설 개요: 지하 1층 - 지상 5층 구조

□ 시설입지: 요쿠후카이 총면적은 19,045평, 수목과 꽃나무가 많은 도심지역내 공원지역.

- 동경의 케이오선 이노카시라역 및 버스 정류장으로부터 도보 10분 거리, 고속도로 인터 체인지도서 근접함

③ 교육 유형 및 수강자 수

□ 치매보호지도자 양성: 2012년 치매보호지도자 양성연수 수강자수(도쿄센터) 45명

□ Follow-up 연수 (보수 교육에 해당): 2012년 Follow-up 연수 수강자수(도쿄센터) 24명

□ 치매환자를 위한 케어매니지먼트 사업 관련 교육: 2012년 치매환자를 위한 케어매니지먼트 추진사업관련 교육현황(2004.4.1. 치매고령자 케어매니지먼트 추진실 설치) 센터방식 지역형 기초연수 62회 개최, 수강자수 1,782명 등

3. 외국 사례의 시사점

□ 교육과정 및 운영체계

- 우수 고령자들의 교육기회 참여라는 측면에서 공공부문과 민간부문(노인 대표 기관) 등이 파트너십을 구축하여 전반적 사업을 관할하고 조정하는 기관이 필요함. 특히 고령자 전문강사를 양성할 수 있는 기관은 현재 없음

- 외국의 사례들을 보면 기존 운영주체로는 민간의 역할을 강조하고 있으며 특히 전국을 대표하는 네트워크 중심 노인단체 주도의 교육이 강조되고 있음
국내에서도 지역을 기반으로 조직되고 전국차원에서 노인의 공동 이익 및 권리 옹호 등을 강조하는 조직들의 참여가 필요함

□ 교육형태 및 교육과정

• 노인교육을 단기대학형태로 가져간다면 교과과정의 다양화를 꾸할 수 있음. 이러한 교과과정의 전반을 계획하고 참여 강사를 선발 및 교육할 연수원이 절대적으로 필요함
• 미국의 자조모임(self-help) 형태의 교육은 국내에서는 크게 활성화 되지 못하고 있으나 향후 노인전문교육원의 주요 기능으로 고려해 볼 필요가 있음을
• 우리나라 노인들의 정보화 속도가 빨라 on-line에 기반한 네트워크 중심의 교육 기능을 강화하고 실제 참여 수업 역시 병행하는 것이 바람직함
• 일본 사례를 참조하면 향후 우리나라에서도 ‘노인대학원’을 운영하여 적절한 학위와 교육지도자로서의 역할을 부여한다면 현재 노인층의 교육 수요로 볼 때 활용가능성과 지속성이 높다고 판단됨
• 도쿄 인지증교육연수센터의 사례는 실제 연수원의 구조와 기능을 참조할 수 있음. 전체 교육원의 구조와 수강생 수는 본 교육원의 물리적 공간 계획에 시사점을 주고 있음. 대형, 중형, 소형 강의실의 적절한 배치와 장애인 편의 시설 등의 확충으로 천고령자 중심의 교육환경 배치가 필수적 요건으로 보임

□ 일본의 고령자 취업·사회참여 코디네이터 양성

• 일본의 취업·사회참여 코디네이터 양성은 과제에 적절하게 대응할 능력을 가지 고 다중적 네트워크를 활용할 수 있는 사람을 발굴·육성하는 시스템이 중요함
• 고령자의 적성과 직업 경험 등에 따라 네트워크를 해야 하며 용성에 있어서는 캐리어 컨설팅의 자격을 활용하는 방법도 효과적으로 생각됨. 또 고령자 중에서, 이러한 역할을 할 수 있는 능력과 경험을 가진 사람을 발굴하여 육성하는 것도 유용함

제 4 장 노인전문교육원 이용 대상 수요추계

제 1절 수요추계 방법

1. 수요추계 기본논리
노인교육 수요추계의 중요성: 노인전문교육원 설립에 대한 근거를 마련하기 위하여 교육대상이 되는 노인인구 및 이들을 교육할 수 있는 노인교육 전문인력의 수요추계가 선행되어야 함

노인교육의 수요량 중심의 추계: 향후 우리나라 노인교육을 전반적으로 관리운영하며 표준화된 노인교육 프로그램을 개발·보급하는 것이 노인전문교육원의 주요 역할 중 하나임. 따라서 본 연구에서는 현재 시행되고 있는 노인교육 공급량에 대한 고려없이 수요량을 중심으로 노인교육 수요를 추계하였음

2. 수요추계 절차

노인교육 대상 인구의 산출
노인교육 대상 수요 추계
노인전문교육원 이용 대상 수요 추계(노인교육 전문인력)

제 2 절 수요추계

1. 노인교육 대상인구의 산출

 우리나라 법률에 의하면 노인의 범위는 65세 이상으로 규정하고 있으나 시행령, 시행규칙에 따라 60세 이상으로 적용하는 등 노인연령기준이 탄력적으로 적용되고 있음

2012.12월 기준으로 60세 이상 인구는 전체 인구의 16.5%인 8,408,663명(약 840만명)임

성공적인 노년기 진입을 위한 준비 연령인 60세, 그리고 신체적 활동성이 가능함 연령인 79세를 노인교육 대상 연령기준으로 설정하였음. 2012.12월 기준으로 우리나라의 60세이상 79세이하 노인은 전체인구의 14.3%인 7,928,879명(약 800만명)임

노인교육 대상인원은 노인교육 프로그램별로 추산하면, 노년준비교육 대상 노인 약 250만명, 세대간 교육 자원봉사교육 대상 노인 약 800만명, 죽음준비교육 대상 노인 약 550만명으로 추산됨

2. 노인교육 대상 수요 추계
우리나라에서 시행하고 있는 주요 노인교육 프로그램에 기반하여 노인교육 대상 인구를 추정하였음. 노인교육 대상 총 수요는 3,163,320명(약 310만명)임. 본 노인교육 수요 추정은 인구수에 대비한 수요추계 결과로 교육프로그램의 횟수에 따라 변동될 수 있음.

<노인교육 수요추계표>

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>모집단</th>
<th>교육대상자수</th>
<th>교육참여자수</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>노년준비교육</td>
<td>2,428,603</td>
<td>2,428,603</td>
<td>1,942,824</td>
</tr>
<tr>
<td>(60-64세 인구수)</td>
<td></td>
<td>(모집단 100%)</td>
<td>(교육대상의 80%)</td>
</tr>
<tr>
<td>자원봉사교육</td>
<td>7,928,879</td>
<td>333,013</td>
<td>333,013</td>
</tr>
<tr>
<td>(60-69세 인구수)</td>
<td></td>
<td>(모집단의 4.2%)</td>
<td>(교육대상의 100%)</td>
</tr>
<tr>
<td>죽음준비교육</td>
<td>5,500,276</td>
<td>2,750,138</td>
<td>825,041</td>
</tr>
<tr>
<td>(60-79세 인구수)</td>
<td></td>
<td>(모집단의 50%)</td>
<td>(교육대상의 30%)</td>
</tr>
<tr>
<td>노인지도자교육</td>
<td>62,442</td>
<td>62,442</td>
<td>62,442</td>
</tr>
<tr>
<td>(전국경로당수)</td>
<td></td>
<td>(경로당 1개소당 1명)</td>
<td>(교육대상 100%)</td>
</tr>
<tr>
<td>총 계</td>
<td>15,920,200</td>
<td>5,574,196</td>
<td>3,163,320</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. 노인교육 전문강사 및 노인지도자 양성 수요 추계

노인전문교육원의 이용 대상은 일반 노인층이 아니라 노인교육 수요를 충족할 수 있는 전문 노인인력을 의미함. 노인교육 전문강사 및 노인지도자 양성 총 수요는 143,895명(약 14만명)임.

<노인전문교육원 이용 대상 수요 추계표>

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>교육 수요 (명)</th>
<th>필요 전문강사* (명)</th>
<th>교육원 이용 연인원** (명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>전문강사 양성</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>노년준비교육</td>
<td>1,942,824</td>
<td>3,885</td>
<td>46,620</td>
</tr>
<tr>
<td>자원봉사교육</td>
<td>333,013</td>
<td>399</td>
<td>6,783</td>
</tr>
<tr>
<td>죽음준비교육</td>
<td>825,041</td>
<td>1,650</td>
<td>28,050</td>
</tr>
<tr>
<td>소계</td>
<td>3,100,878</td>
<td>5,934</td>
<td>81,453</td>
</tr>
<tr>
<td>노인지도자교육(경로당)</td>
<td>62,442</td>
<td>-</td>
<td>62,442**</td>
</tr>
<tr>
<td>총 계</td>
<td>3,163,320</td>
<td>5,934</td>
<td>143,895***</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주) * 필요 전문강사: 연간 50회, 회당 50명, 회당 5명 강사투입으로 산출
** 교육원 이용 연인원: 양성교육 1회(총5일), 보수교육 매월 1회로 산출
*** 노인지도자교육 대상자 교육원 이용 연인원: 연 1회로 산출
제 5 장 노인전문교육원의 설립

제 1 절 노인전문교육원 설립의 필요성

1. 고령화 사회에 대한 대응 패러다임의 전환

1) 고령화 사회에 대한 시각 변화
□ 저출산·고령화에 대한 시각을 심각한 사회문제로 인식하는 패러다임을 지양하고 전체 개적인 사회적 현상으로 받아들이고 이에 적극적으로 적응하기 위한 제도마련의 노력을 기울여야 함

2) 활동적 고령화(Active Aging)의 실현
□ 활동적 고령화는 고령사회에 대응하기 위한 수단으로 전세계적으로 그 의미를 공유하고 있음. 그러나 활동적 고령화는 개인, 가족 차원의 노력이라지만 사회적 차원의 노력이 동반되어야 실현 가능함. 노인들이 다양한 생산적 활동을 통해 사회적 관계를 유지하며 활동적 고령화를 실현할 수 있도록 정부 차원의 제도마련이 요구됨

2. 노인 사회참여에 대한 가치 증진 필요

1) 노인의 사회적 역할 강화
□ 노년기에 접어들면 기존에 수행해 오던 사회적 역할이 불연속성을 띠게 되고 노인들의 심리적 불안감은 더욱 증가할 수 있음
□ 성공적 노화를 위하여 노인들의 제도적 역할을 강화할 수 있는 노력이 요구됨

2) 노인 사회참여의 가치 증진과 역량강화
□ 노인의 사회적 참여는 단순한 일자리 제공과 같은 고용·노동, 재정적 보완 수단이 아닌 사회적 가치 창출의 과제임. 우리 사회에서 노인들의 사회적 역할 활동이 평가받아 되고 있는 것은 가치지향적 노인참여정책의 부재와 노인에 대한 전사회적인 부정적 인식에서 기인함
□ 노인의 사회참여에 사회발진적 가치를 부여하고 이를 노인참여정책으로 제도화함으로써 노인사회참여에 대한 사회적 인식을 긍정적으로 개선할 필요가 있음. 이를 위해 노
인들이 자신의 능력과 역할에 대한 가치를 정확히 인식하도록 돕고 그들의 숭어있는 역량을 개발하도록 지원하는 제도적 지원체계가 요구됨

3. 노인교육 수요·공급 증가와 중앙 관리운영기구의 필요

1) 노인교육 수요증가와 무분별한 공급 확대

□ 고령화 사회에 대한 대응으로 노인교육에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있으며, 동시에 노인교육의 공급이 급격히 확산되는 추세에 있음

□ 민간영역에서 노인교육 수요에 충족하기 위한 다양한 시도가 이루어지고 있으나 그 신뢰성을 담보하기 어려움. 특히 노인교육 관련 전문인력에 대한 필요도 증가로 민간시설 기관에서 자격증을 남발하고 있어 노인교육에 대한 공급체계가 상업적 수단으로 전락할 가능성이 높음

2) 노인교육 공급관리를 위한 중앙기구의 필요

□ 노인교육의 공공성을 담보하기 위하여 국가차원의 개입이 요구됨

□ 비체계적, 비표준화된 노인교육 현장에 대한 대대적인 정비가 필요함

□ 노인교육 전문인력을 배출하고 지역사회에 연계할 효율적 지원체계가 필요함

□ 노인전문교육원 설립의 당위성은 아래와 같이 정리할 수 있음

- 첫째, 전체적으로 나타나고 있는 저출산·고령화 현상을 사회문제화하기보다는 정상적인 사회현상으로 인식하고 이에 적극적으로 대응해 나가는 노력이 필요함. 그 대안으로 활동적 고령화로의 패러다임 전환이 요구되며 이를 구체적으로 실현하기 위한 국가적 지원체계가 마련되어야 함

- 둘째, 생애주기 관점에서 성공적인 노화를 지원하기 위하여 노인들의 사회참여정책을 시행할 필요가 있음. 그러나 노인들의 사회참여를 단순한 일자리제공 차원에서 논하기보다 사회유지, 사회발전적 차원으로 그 가치를 격상하고 노인의 역량강화에 주력할 제도적 기반을 제공할 필요가 있음

-셋째, 노인교육이라는 공공재가 시장에서 상업적 수단으로 남용되지 않도록 해야 함. 이를 위하여 무분별하게 확대되고 있는 노인교육의 공급체계를 정비하고, 노인의 삶의 질 향상에 효과적인 프로그램을 개발·보급할 수 있는 중앙관리체계가 필요함

-넷째, 효과적인 노인교육을 위하여 노인에 의한(by) 교육을 확대할 필요가 있음. 효과
적이고 효율적인 노인교육을 위하여 노인 전문인력을 양성하고 지역사회 교육기관에 매칭하여 배출할 수 있는 조직적 체계가 필요함

제 2 절  노인전문교육원 설립의 건축 타당성

1. 노인전문교육원 입지검토

1) 입지선정의 기준
□ 현실성, 접근성, 연계성, 경제성, 환경성, 발전성을 기준으로 교육원으로서 후보 부지 두 곳의 입지타당성을 분석하고자 함

2) 후보 부지의 특징

① 캠프 에드워드 이전적지(주한미군 공여구역)

<table>
<thead>
<tr>
<th>위치</th>
<th>괴주시 월롱면 영태리 563-5번지 일원</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총 면적</td>
<td>98,490㎡(29,800평)</td>
</tr>
<tr>
<td>번지</td>
<td>563-5</td>
</tr>
<tr>
<td>소유구분</td>
<td>국유지</td>
</tr>
<tr>
<td>지목</td>
<td>임야</td>
</tr>
<tr>
<td>이용 상황</td>
<td>나대지(군부대 이전적지)</td>
</tr>
<tr>
<td>도로접근</td>
<td>접합</td>
</tr>
<tr>
<td>국토의 계획 및 이용에 관한 법률</td>
<td>계획관리지역/대학(이화여대 괴주캠퍼스)</td>
</tr>
<tr>
<td>군사기지 및 군사 시설보호법</td>
<td>제한보호구역(전방지역:25km)</td>
</tr>
<tr>
<td>학교보건법</td>
<td>상대정화구역</td>
</tr>
<tr>
<td>개별공시지가(2013.01월 기준)</td>
<td>68,500원/㎡(563-5번지 기준)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
대한노인회 기증소유지

<table>
<thead>
<tr>
<th>위 치</th>
<th>충청북도 제천시 봉양읍 미당리 27-1번지 일원</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총 면적</td>
<td>45,684㎡(13,819.41평)</td>
</tr>
<tr>
<td>번지</td>
<td>27-1 27-4 73-1 73-2 73-3 74 74-1 75</td>
</tr>
<tr>
<td>소유구분</td>
<td>법인 법인 개인 개인 개인 개인 개인</td>
</tr>
<tr>
<td>지목</td>
<td>임야 임야 전 전 전 전 전 전</td>
</tr>
<tr>
<td>이용 상황</td>
<td>조림 조림 과수원 과수원 전 과수원 과수원 과수원</td>
</tr>
<tr>
<td>도로접근</td>
<td>맹지 맹지 맹지 맹지 맹지 맹지 맹지</td>
</tr>
<tr>
<td>국토의 계획 및 이용에 관한 법률</td>
<td>농림 지역 생산 관리 지역 농림 지역 농림 지역 농림 지역 농림 지역</td>
</tr>
<tr>
<td>농지법</td>
<td>농업 보호 구역 농업 보호 구역 농업 보호 구역 농업 보호 구역 농업 보호 구역</td>
</tr>
<tr>
<td>산지관리법</td>
<td>보전 산지/ 임업용 산지 준보전 산지 - - - - -</td>
</tr>
<tr>
<td>개별 공시지가 (2013.01월 기준)</td>
<td>1,060원/㎡ 1,680원/㎡ 12,400원/㎡ 12,400원/㎡ 11,400원/㎡ 11,400원/㎡ 11,400원/㎡</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3) 후보 부지 입지조건 평가

□ 입지타당성 분석기준에 따라 후보 부지 두 곳을 비교한 결과는 다음과 같음

<노인전문교육원 후보 부지 비교>

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>캠프 에드워드</th>
<th>대한노인회 기증소유지</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 현실성 | • 국방부 소유의 공유구역 활용  
• 별도 매입 불필요  
• 발전종합계획, 도시계획시설 등의 변경 필요  
• 진입로 등 도시하부시설에 대한 지자체의 지원이 요구됨 | • 토지의 별도 매입 필요  
• 용도지역, 형질, 지목 변경 필요  
• 맹지이기 때문에 도로 확보 필요  
• 진입로 등 도시하부시설에 대한 지자체의 지원이 요구됨 필요 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>캠프 에드워드</th>
<th>대한노인회 기증소유지</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>접근성</td>
<td>• 수도권으로부터 접근성 평균</td>
<td>• 수도권으로부터 접근성 평균</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• 접근도로의 확폭 및 도로 선형의 제조정 필요</td>
<td>• 접근도로의 확폭 및 도로 선형의 제조정 필요</td>
</tr>
<tr>
<td>연계성</td>
<td>• 금촌시가지와 접속해 개발잠재력 풍부</td>
<td>• 인접지역에 휴양림, 저수지 등 위치</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• 인접지역의 유동인구가 많은 시설들 위치</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>경제성</td>
<td>• 총 소요예산 : 1,184억원</td>
<td>• 총 소요예산 : 803.4억원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 건축비 : 약 819억원</td>
<td>- 건축비 : 약 802억원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 부지매입비 : 약 365억원</td>
<td>- 부지매입비 : 약 1.4억(부지내 사유지 매입)</td>
</tr>
<tr>
<td>환경성</td>
<td>• 2010년도 1월말 오염물질 정화작업 완료</td>
<td>• 적절한 자연환경에 위치</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• 적절한 자연환경에 위치</td>
<td>• 부지에 건축물 건립시 주변 환경에 관해는 영향에 대한 검토 필요</td>
</tr>
<tr>
<td>발전성</td>
<td>• 노인전문교육원 건립시 파주시의 바람직한 미래상 중 하나인 '인간중심의 교육 문화도시'와 같은 맥락으로 볼 수 있음</td>
<td>• '자연치유·건강행복도시 제천'이란 비전에 따라 노인전문교육원보다는 휴식, 휴양, 요양 관련 시설의 입지가 더욱 적합할 것으로 판단됨</td>
</tr>
</tbody>
</table>

□ 후보부지의 입지조건을 분석한 결과, 파주 캠프 에드워드 이전적지가 충북 제천 미당리의 기증소유지에 비해 소요예산이 크지만 현실성, 접근성, 연계성, 발전성 등 여러 측면에서 높게 평가됨. 따라서 파주 캠프 에드워드 이전적지가 노인전문교육원 입지 부지로 더 적합할 것으로 판단됨

2. 노인전문교육원 배치대안

□ 본 연구를 통해 추계된 노인전문교육원 교육인원 및 운영인력에 따라, 1회 교육가능 인원 500명, 상근 운영인력 13명으로 가정하여 규모를 설정하였음
□ 두 후보지 중하, 건립규모는 500명을 수용할 수 있는 규모로 하되, 전체 면적은 사업 진행의 용이성을 고려하여 부지면적 100,000㎡이하, 건축면적 30,000㎡이하로 설정하여 대안을 작성하였음
시설의 종류 | 규모
--- | ---
교육동 | 대강의실(500석), 중강의실(200석), 소강의실(40~50석) 3, 도서실, 강사연구실, 전산 실습실 등
식당 및 지원시설 | 식당(500석), 카페테리아/ 원장실, 사무실, 창고 등
강당 및 체육시설 | 각종 행사 및 실내체육활동이 가능한 규모
숙소동 | 2인실, 4인실, 6인실, 휴게실 등
육체육시설 | 축구장, 테니스장, 게이트볼장, 배드민턴 장 등

식당 및 지원시설

식당(500석), 카페테리아/ 원장실, 사무실, 창고 등

강당 및 체육시설

각종 행사 및 실내체육활동이 가능한 규모

숙소동

2인실, 4인실, 6인실, 휴게실 등

육체육시설

축구장, 테니스장, 게이트볼장, 배드민턴 장 등

1) 대안 ①: 광주시 캠프 에드워드 이전지에 입지할 경우

□ 면적 및 시설 개요

<table>
<thead>
<tr>
<th>개요</th>
<th>시설개요</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>대지면적</td>
<td>98,490㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>인면적</td>
<td>29,850㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>건축면적</td>
<td>8,785㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>용적률/건폐율</td>
<td>30.3%/8.92%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

□ 특징

- 넓은 부지를 활용하여 쾌적한 교육환경 조성이 가능하며, 각종 운동시설 및 휴게시설의 설치로, 지역주민과 시설을 공유함으로써 지역 내 커뮤니티 시설로도 활용될 수 있음
- 경의선 철도 및 자동차도로에 인접한 대지 조건을 고려하여 각 시설들은 소음을과 소음으로부터 이격 배치함으로써 교육환경을 향상시켜 유지할 수 있으며, 운동시설은 도로에 인접 배치함으로써 지역주민들의 활용이 용이하도록 고려함
- 교육동과 식당 및 지원시설은 별도로 분리하여 연결통로를 두어 교육시간에 정숙성을 보호함과 동시에 이용의 편의를 도모하였음
- 장래에 건립 추진이 예상되는 역사로부터 브릿지를 통한 부지내로의 직접 진입을 고려하였음
2) 대안 ②: 충북 제천 기증소유지에 입지할 경우

□ 면적 및 시설 개요

<table>
<thead>
<tr>
<th>개요</th>
<th>시설개요</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>대지면적</td>
<td>교육동(5F)</td>
</tr>
<tr>
<td>47,912㎡(사유지포함)</td>
<td>9,400㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>연면적</td>
<td>식당 및 지원시설(4F)</td>
</tr>
<tr>
<td>29,160㎡</td>
<td>4,360㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>건축면적</td>
<td>강당 및 체육시설(3F)</td>
</tr>
<tr>
<td>6,400㎡</td>
<td>7,400㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>용적률/건폐율</td>
<td>생활관(2동 5F)</td>
</tr>
<tr>
<td>60.86%/13.36%</td>
<td>8,000㎡</td>
</tr>
</tbody>
</table>

□ 특징
- 현재 농림지역 등으로 지정되어 있으므로 도시계획변경에 의한 지역자구의 변경 및 도로의 신설이 요구되며, 본 배치대안은 이를 전제로 작성한 것임
- 조용하고 쾌적한 교육환경을 유지할 수 있으나 부지가 협소하여 옥외운동시설의 충분한 설치가 어려움
- 완만한 경사지를 활용하여 배치함으로써 각동에서의 전망이 좋음
- 부지가 남북으로 긴 형상이기 때문에 동선이 길어지는 단점이 있음

제 6 장 노인전문교육원 운영방안

제 1 절 노인전문교육원의 역할

1. 국가 노인교육 현황에 대한 책임 있는 관리

□ 주기적인 노인교육 욕구 조사
□ 노인들의 잠재적 교육욕구 개발
□ 공공 및 민간의 노인교육 공급실태 파악
□ 노인교육의 수요와 공급의 체계적 매칭 관리

2. 체계적인 노인교육 프로그램 개발·보급
노인 욕구와 근거에 기반한 노인교육 프로그램 개발
국내외 효과적인 노인교육 프로그램 반치마킹
통제실험을 활용한 노인교육 프로그램의 효과성 검증
표준화된 프로그램 개발과 매뉴얼 보급

3. 전문적인 노인인재 양성

노인에 의한(by) 교육의 확대
전문적인 노인인재 양성(전문강사, 노인지도자)
주기적인 보수교육으로 노인전문인력 품질관리
팀으로 구성된 노인교육 전문인력을 조직
활동적 고령화의 역할모델 제시

4. 노인교육 유관기관 네트워킹

특화된 노인교육분야의 전문가 초빙을 위한 유관기관 네트워킹(예-IT 강좌 등)
노인교육 전문인력과 지역사회 교육기관 매칭(교육강사 과거)

제 2 절 노인전문교육원의 운영주체

1. 기관 운영방식의 검토

국내 유사 사례분석 대상이 된 교육·연수원의 운영방식은 크게 직영관리, 혼합관리, 민간위탁관리의 세 가지로 구분할 수 있음. 각각의 운영방식이 장단점을 가지고 있음
노인전문교육원 운영주체 선정시 고려점

최우선적인 고려사항은 노인교육의 목적을 얼마나 효율적으로 달성할 것인가에 달려 있음. 그러나 효율적인 노인교육의 운영은 단순한 재정적 수익·지출의 측면에서만 고려해서는 안됨. 노인교육은 사회적 차원의 개입이 요구되는 복지적 관점이 필요함을 인식해야 함.
要点

다음으로 노인교육에 대한 전문성을 얼마나 확보하고 있느냐가 관건이 될 것입니다. 노인교육이 가지는 일반적인 학령기 교육과의 차별성을 인식하고 교육원을 관리 운영할 전문성 있는 주체가 요구됨. 특히 노인전문교육원은 노인에 관한, 노인을 위한 교육보다는 노인에 의한(by) 교육이라는 미개척분야를 확대·개척하는데 목적이 있으므로 노인들이 주체적인 역할을 담당하는 전문기관의 역할이 필요함.

이러한 점을 고려해 보면, 노인전문교육원의 관리·운영 주체 선정은 현실적으로 수익성을 고려하기 보다는 향후 미래사회를 위한 공공성과 노인교육에 대한 전문성 확보 여부가 가장 중요한 고려사항이 될 것입니다.

2. 운영주체 선정의 현실적 방안 모색

운영주체 선정을 위해 다음과 같은 점을 고려할 필요가 있음

- 첫째, 관리운영의 안정성을 확보할 수 있어야 함
- 둘째, 수익성보다는 공공성이 담보되어야 함
- 셋째, 노인교육에 대한 노하우와 경험, 지식을 기반으로 한 전문성을 갖춘 운영주체의 참여가 필요함
- 넷째, 조직 내에서 노인이 주체적 역할을 수행하며 적극적으로 사업에 참여할 수 있는 노인기구의 주체성이 기초가 되어야 함
- 다섯째, 노인전문교육원의 직원은 연구자의 자질을 갖추고 있어야 함.
- 여섯째, 지역의 노인인프라를 활용할 수 있도록 유기적인 네트워크가 가능한 운영조직이 요구됨
- 일곱째, 정부 산하 기구와 동등한 위치에서 협력적 의사소통이 가능한 운영주체의 참여가 요구됨

노인전문교육원 운영에 있어서 민간 부분의 자율적 참여를 장려한다는 점에서, 정부가 직접하거나 정부 산하에 새로운 조직을 설립하기보다는 민간기구에 위탁운영하는 것이 바람직할 것으로 보임

제 3 절 노인전문교육원의 운영예산

1. 노인전문교육원의 연간 운영비용
노인전문교육원의 연간 운영비는 인건비 570백만원, 관리운영비 5,337백만원으로 연간 총 5,907백만원(약 59억원)이 소요될 것으로 추정됨.

2. 노인전문교육원 연간 수입

노인전문교육원의 주수입원은 교육생들의 수강료로 충당함.

노인전문교육원의 운영에 따른 순수익을 추산해 보면 연간 약 62백만원의 운영적자가 발생할 것으로 예상됨. 그러나 새로운 노인 프로그램 개발 등으로 기관 이용수가 증가하면 운영적자를 감소할 수 있을 것임.

3. 노인전문교육원 관리운영비 산정의 추가 고려사항

본 교육원은 노인복지의 차원에서 공공성을 가진 사업이라는 점을 유념할 필요가 있음. 따라서 저소득 취약계층 노인들에게 교육비용을 지원해 줄 수 있는 제도적 시스템을 구축하거나, 지자체의 노인복지사업과 연계하여 취약계층 노인들의 교육비 부담을 최소화 하는 방안을 마련해야 할 것임.

노인교육 전문강사 양성과정에 의한 강사 초빙이 필요할 경우 소요되는 비용에 대해서 구체적인 산출이 어려움. 향후 구체적인 교육프로그램을 기획하는 과정에서 강사의 전문성 수준, 교과목 수에 따라 교육비용 증감이 나타날 수 있을 것임.

제 7 장 노인전문교육원 건립의 파급효과

제 1 절 분석목적과 범위 및 전제

1. 파급효과 개념 및 분석
파급효과 또는 기대효과란 특정산업이나 사업 등이 경제에 미치는 영향을 분석하기 위한 것임.

산업연관분석은 국가 경제를 산업별로 세분화하여 산업간 제조와 서비스의 거래로 이루어지는 상호존속관계를 파악하여 소비, 투자, 수출 등 최종 지출이 각 산업의 생산활동 동에 미치는 파급효과를 분석하는 것임.

2. 분석범위 및 전제

노인전문교육원의 건립에 따르는 경제적 파급효과는 크게 ‘건설투자 단계’와 교육원 건립이후의 ‘운영단계’로 나누어서 검토할 수 있음. 하지만, 운영단계에 대한 파급효과 분석은 현재 시점에서 불가능함.

실제 노인전문교육원 건립 공사가 착수될 시점부터 건축이 완료되는 예상 완료시간까지의 건설부문 투자액을 최종수요로 하여 경제적 파급효과를 예측하였음.

건설부문 투자액은 크게 건축공사비와 설계비, 감리비 그리고 기타 비용 등을 포함한 것으로 2009년 산업연관표(한국은행, 2011)를 이용하여 건설부문의 투자로 인한 생산유발효과, 부가가치유발효과, 고용유발효과 등을 분석하였음.

제 2 절 산업연관 분석

1. 산업연관 구조

산업연관표의 구조 : 세로방향은 투입구조(총투입액)이며, 가로방향은 배분구조(총산출액)임. 산업부문의 총투입액과 총산출액은 항상 일치함.

- 총투입액 = 중간투입액 + 부가가치 (투입구조)
- 총산출액 = 중간수요액 + 최종수요액 - 수입액 (배분구조)
- 총수요액 = 총공급액
- 총투입액 = 총산출액

2. 계수

산업연관분석은 취급이 쉽도록 금액이 아닌 계수 값을 이용하여 경제적 효과를 분석함.
한 국가의 경제적 효과를 분석하는 산업연관 분석 계수는 투입계수, 생산유발계수, 부가가치유발계수, 노동유발계수, 영향력계수 및 감응도 계수를 활용하여 구체적인 파급 효과를 확인함

3. 경제적 파급효과 분석

노인전문교육원 건립공사 시작시점부터 건축이 완료될 때까지 예상되는 시점까지의 건설부문 투자액을 최종수요로 하여 경제적 파급효과를 분석하였음. 총공사비는 순수 건축비와 이와 관련된 설계비, 감리비, 기타비용을 모두 합한 금액으로 산정하였음

분석결과 노인전문교육원 건립에 따라 전국적으로 나타나는 생산유발효과는 252,097백만원, 부가가치유발효과는 160,822백만원, 고용유발효과는 3,328명으로 나타났음

하지만, 분석결과에서 제외한 설립이후의 노인전문교육원 운영과 참여인력의 증가는 또 다른 생산유발효과, 부가가치유발효과 그리고 고용유발효과를 더욱 확대시킬 수 있을 것으로 기대함
제 1 장 서론

제 1 절 연구의 필요성

1. 저출산·고령화에 따른 사회환경적 변화

1) 노인인구 증가와 생산기능인구 감소

2011년 통계청이 발표한 장래인구추계에 의하면 우리나라 노인인구는 지속적으로 증가할 것으로 예측되고 있음(통계청 보도자료, 2011.12.07)

• 65세 이상 노인인구는 1960년대에는 2.9%에 불과하였으나, 2010년 현재 11%로 증가하였음
• 이러한 추세는 장기적으로 지속되어 2030년에는 24.3%, 2060년에는 40.1%의 수준까지 증가할 것으로 예상됨
• 2017년을 기점으로 고령인구의 규모가 0-14세 유소년인구를 초과할 것으로 예측되고 있음
• 고령인구비율은 2030년에는 유소년인구의 2배, 그리고 2060년에는 4배까지 확대될 것으로 추계됨

[그림 1-1] 1960-2060년 연령계층별 인구구성비
65세 이상 노인인구 중에서도 65-74세에 해당하는 저고령의 비율은 점차 감소하고, 75-84세의 중고령, 85세이상의 초고령 인구중은 점차 증가할 것으로 예측됨

[그림 1-2] 2010-2060년 총인구 대비 연령계층별 고령인구 구성비

생산가능인구의 비율도 2010년 현재는 72.8%인데 반해, 2016년 이후로 점차 감소하기 시작하여 2060년에는 49.7% 수준까지 떨어질 것으로 추계되었음

<표 1-1> 2010-2060년 생산가능인구 구성비

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>生産가능인구구성비</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2010년</td>
<td>72.8</td>
</tr>
<tr>
<td>2015년</td>
<td>73.0</td>
</tr>
<tr>
<td>2020년</td>
<td>71.1</td>
</tr>
<tr>
<td>2030년</td>
<td>63.1</td>
</tr>
<tr>
<td>2040년</td>
<td>56.5</td>
</tr>
<tr>
<td>2050년</td>
<td>52.7</td>
</tr>
<tr>
<td>2060년</td>
<td>49.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: 통계청 보도자료, 2011.12.07: 11. <표 5> 수정편집 주) 중위가정
노인인구의 비율이 증가하면서 생산가능인구가 부양해야 하는 인구 수도 점차 증가할 것으로 전망됨

- 2012년 생산가능인구 1백명당 부양인구수가 36.8명으로 추정되었으나, 2040년에는 77명, 2060년에는 101명으로 피부양자수가 부양자수를 초과할 것으로 예상되고 있음

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2010년</th>
<th>2012년</th>
<th>2020년</th>
<th>2030년</th>
<th>2040년</th>
<th>2050년</th>
<th>2060년</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>부양비 (ratio)</td>
<td>37.3</td>
<td>36.8</td>
<td>40.7</td>
<td>58.6</td>
<td>77.0</td>
<td>89.8</td>
<td>101.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


UN이 분석한 인구추계를 통해 주요 국가들의 인구변화를 살펴보면, 2010년에는 한국이 생산가능인구 비율이 가장 높은 것으로 나타났으나, 2060년에는 반대로 주요국들 중 가장 낮은 수준이 될 것으로 전망되고 있음

[그림 1-3] 2010–2060년 국가별 총부양비 추이
전세계적으로 고령인구의 비율이 점진적으로 증가하는 추세에 있으며 우리나라 역시 예외가 아님

그러나 우리나라의 경우 주요 국가들과 비교했을 때 고령화 추세는 상대적으로 급속히 진행되어 2060년에는 비교국 중 생산가능인구 비율이 가장 낮아질 것으로 예측되고 있음

2) 한국 노인의 건강 수준 향상

2013년 HelpAge International은 소득보장, 건강상태, 고용과 교육, 사회환경조성 등의 지표를 통해 전세계 91개국 노인인구의 사회경제적 웰빙 순위인 ‘Global AgeWatch Index’를 발표하였음(HelpAge International, 2013)

- 우리나라의 91개국 중 67위로 한국노인의 전반적인 사회경제적 웰빙순위는 분석대상 국가 중 하위권에 속하는 것으로 나타났음
  - 위 보고에 의하면 한국노인의 건강상태는 세계 8위로 높은 순위를 차지하고 있으나 고용과 교육 영역은 세계 19위, 자립적 사회활동에 대한 보장은 35위, 소득보장 영역은 취하위인 90위로 나타났음
  - 노인교육 영역의 웰빙지표가 비교적 높은 수준으로 나타나기는 하였으나, 교육.dylib의 분석자료 지표는 중등, 고등교육의 교육년수와 관련된 학업성취도로 적극적인 노년활동을 위한 교육현황을 대변한 것으로 파악하기에는 한계가 있음

- 우리나라와 주요 국가 노인들의 사회경제적 웰빙수준 순위를 비교해 보면 전반적인 웰빙수준은 낮으나 건강웰빙수준이 매우 높다는 것을 확인할 수 있음
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표 1-3 노인의 사회경제적 웰빙지표(the Global AgeWatch Index) 주요국가 비교

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>전반적 웰빙 (Overall)</th>
<th>소득보장 (Income security)</th>
<th>경강 상태 (Health status)</th>
<th>고용 및 교육 (Employment and education)</th>
<th>자립적 사회활동 (Enabling environment)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>스웨덴</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>미국</td>
<td>8</td>
<td>36</td>
<td>24</td>
<td>2</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>일본</td>
<td>10</td>
<td>27</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>영국</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>19</td>
<td>24</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>중국</td>
<td>35</td>
<td>66</td>
<td>51</td>
<td>40</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>한국</td>
<td>67</td>
<td>90</td>
<td>8</td>
<td>19</td>
<td>35</td>
</tr>
</tbody>
</table>


3) 경제성장율의 하락 및 점진적 향상

□ 2012년 OECD의 보고에 의하면 2060년까지 전세계 경제성장율은 지속적인 하락추세에 있으며, 한국 역시 이러한 추세와 맥을 같이 하는 것으로 전망되었음(OECD, 2012)

- 한국은 2011년까지 4.6% 수준의 경제성장율을 유지해 왔으나 2030년까지 2.7% 수준으로 하락하고, 이후 2060년까지는 평균 성장률이 1%대에 머무를 것으로 예측되었음

- 이는 42개 OECD 회원국 및 G20 국가 중 35위로 최하위권이라 할 수 있음

표 1-4 주요 국가의 경제성장율 추이(average growth in GDP in USD 2005 PPPs)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>스웨덴</td>
<td>2.5</td>
<td>2.4</td>
<td>1.8</td>
<td>2.0</td>
</tr>
<tr>
<td>미국</td>
<td>2.5</td>
<td>2.3</td>
<td>2.0</td>
<td>2.1</td>
</tr>
<tr>
<td>일본</td>
<td>0.9</td>
<td>1.2</td>
<td>1.4</td>
<td>1.3</td>
</tr>
<tr>
<td>영국</td>
<td>2.3</td>
<td>1.9</td>
<td>2.2</td>
<td>2.1</td>
</tr>
<tr>
<td>중국</td>
<td>10.0</td>
<td>6.6</td>
<td>2.3</td>
<td>4.0</td>
</tr>
<tr>
<td>한국</td>
<td>4.6</td>
<td>2.7</td>
<td>1.0</td>
<td>1.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: OECD. 2012. 11. Annex Table A.1: Average growth rate in trend GDP and trend GDP per capita in USD 2005 PPPs(purchasing power parities)
전세계적인 추세와 더불어 한국의 경제성장 역시 둔화될 것으로 예상되고 있음. 그에 반해 급격한 저출산 고령화 현상으로 노령인구 증가 및 생산가능인구의 감소가 전세계적인 사회현상으로 자리잡을 것으로 전망되고 있음.

특히 우리나라 노인인구의 건강상태는 매우 높은 수준으로 나타나고 있어 건강한 노년인구는 지속적으로 증가할 것으로 예측되었음.

따라서 향후 한국사회의 인구구성비 중 20-40%를 차지하게 될 노인인구의 인적자원 활용에 대한 정책적 논의가 장기적 관점에서 이루어질 필요가 있음.

2. 노인교육에 대한 필요성

1) 체계적인 노인교육의 부재

부족한 노동력의 대응과 생산능력의 확대를 위하여 노인인구의 인적자원 활용을 범국가적 의제로 논의할 필요가 있음. 또한 상응하는 정책을 수립하고 이를 근거로 하는 제도마련의 과제가 시급히 요구됨.

활동적 고령화가 고령사회에 대한 대안적 패러다임으로 등장하면서 노인교육의 중요성이 더욱 강조되고 있음(한정란 외, 2011).

노인교육은 노년층이 변화하는 사회에 적응할 수 있는 지식과 기술을 습득할 수 있도록 돕고, 자립의 태도를 갖도록 안내할 수 있음. 나아가 생활만족도 항상 및 우울감소, 심리적 건강을 직접적으로 향상시키는 중요한 역할을 함(신복기 외, 2006).

노인교육은 노인인구의 인적자원 개발은 물론 장기적 전제기로 명명되었던 노년기를 보다 역동적이고 생산적으로 전개해 나갈 수 있도록 지원하는 실질적 방안이 될 수 있음.
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□ 그러나 현재 우리나라의 노인교육에 대한 제도적 뒷받침이 부족하여 체계적인 노인교육이 불가한 상태임. 평생교육원, 노인교실, 노인대학, 종교시설, 민간사설기관 등 주로 민간영역에서 노인교육을 시행하고 있음

□ 때문에 교육내용의 표준화나 교육장치의 전문성에 대한 보장이 어려운 상태에서 노인교육이 급속히 확대되고 있음

2) 노인전문교육 중앙기구의 필요성

□ 노인교육의 범위는 노인에 관한, 노인을 위한, 노인에 의한 교육으로 구분됨. 노인은 교육의 당사자로서 노인교육의 영역에서 주체적 역할을 수행할 능력이 충분함

□ 잠재된 노인인력을 새로운 인적자원으로 개발하고 노인의 삶의 질 향상과 생산성 제고를 도모하기 위하여 노인 세대를 이끌어 갈 전문성을 갖춘 시나리오리더의 양성이 필요함

□ 그러나 현재 우리나라의 노인교육 수행기관은 분절적으로 산재되어 있으며 노인교육을 시행하는 기관이나 강인에 대한 품질관리가 전혀 이루어지고 있지 않음. 노인돌봄서비스, 노인산업의 확대로 노인교육관련 분야의 자격증 남발 등 노인교육이 상업적 수단으로 이용되는 경우가 많아 오히려 노인교육의 참의미가 점차 훼손되고 있음

□ 노인교육 프로그램의 전달도 매우 부실하여 양질의 노인교육 프로그램의 개발과 표준화된 프로그램 보급이 시급함

□ 노인 개인의 삶의 질 향상 측면에서는 개인의 역량개발을 통해 활동적 고령화 실현을 위한 기회를 마련할 필요가 있음. 또한 노인단체의 효과적 운영 측면에서는 각종 노인단체의 지도자 업무 등을 대상으로 리더교육을 실시함으로써 단체와 기관 운영의 비전, 책임성, 효과성, 효율성에 대해 제고할 필요가 있음. 마지막으로 국가적 차원에서는 정기적 비전을 세우고 고령화 사회에 대비할 수 있는 노인교육체계를 구축해 나가야 할 것임
 이를 위해 정부와 민간이 협력하여 체계적인 노인교육 전문인력 양성교육, 표준화된 노인교육 프로그램의 개발·보급을 체계적으로 수행할 수 있는 노인교육전문 중앙기구인 「노인전문교육원」의 설립을 검토할 필요가 있음
제 2 절 연구목적과 연구내용

□ 이 연구의 목작은 첫째, 「노인전문육원」의 필요성을 제기하고, 설립규모, 입지조건 등 기관 설립의 타당성을 조사함으로써 노인전문교육 기구 설립에 대한 실천적 근거를 마련하는 데 있음.둘째, 노인전문교육원의 운영방식, 운영조직, 적정 사업비 등 실질적인 운영방안을 검토하고 노인전문교육원 설립시 가져올 과급효과를 폐기함으로써 노인전문교육원 설립에 대한 당위성을 확보하고 구체적인 추진방안을 제안하는 데 있음

□ 연구방법은 국내외 현황 자료 분석, 문헌연구, 그리고 건축전문기관을 통한 노인전문교육원 설립의 건축타당성 조사임. 건축타당성 검토는 2개 예상 지역을 비교검토하였음

□ 본 연구의 구성은 다음과 같음

- 첫째, 현재 국내 노인교육의 현황을 개괄적으로 분석하였음. 노인교육의 개념과 관련 법률, 노인교육기관, 노인교육 프로그램 현황 및 청력연구를 검토하고 우리나라 노인교육의 현황과 문제점을 살펴보았음
- 둘째, 국내외 사례조사를 통해 노인전문교육원 설립에 대한 시사점을 도출하였음. 국내 사례조사, 인력양성과 관련한 유사 전문교육연수기관의 설립 사례를 검토하였음. 또한 해외 노인교육 현황 및 노인교육기관의 사례를 조사하였음
- 셋째, 주요 노인교육의 수요를 추계하여 노인전문교육원 설립의 근거를 제시하였음
- 넷째, 노인전문교육원 설립의 논리적 타당성과 건립타당성을 검토하였음
  - 국내 현황분석, 수요추계 및 국내외 사례의 시사점을 기초로 노인전문교육원 설립의 논리적 타당성을 제시하였음
  - 건축타당성 검토를 위한 전문기관을 통해 노인전문교육원 설립의 입지타당성과 규모의 적정성을 분석하였음
- 다섯째, 노인전문교육원의 역할, 운영주체, 예산편성 등 구체적인 운영방안을 제시하였음
- 마지막 여섯째, 노인전문교육원 설립시 파생될 사회·경제적 파급효과를 검토하였음
제 2 장  우리나라 노인교육의 현황과 문제점

제 1 절  노인교육의 개념과 특성

1. 노인교육의 개념


□ 나아가 노인교육은 노인과 노화에 대한 교육이라는 단순한 개념을 넘어 노화에 긍정적으로 적응하고 자아를 실현하며 노년기에 필요한 생활능력 및 직업능력을 갖추도록 돼는 활동으로 이해할 수 있음(한정란, 2001)

□ 노인교육의 한 영역으로 노인직업훈련이 포함되어 있음. 그러나 노인직업훈련은 생계유지를 위한 기술훈련이라는 협의의 노인교육의 개념임

□ 본 연구는 인간발달론적 관점에서 노년기의 긍정적 적응, 성공적인 노화, 활동적 고령화의 실현, 노년기 자아실현과 자기계발 등 보다 광범위한 노인교육 개념에 초점을 두었음. 따라서 논의의 범위는 생계유지를 위한 기술훈련이나 직업교육에 국한하지 않음

2. 노인교육의 범위

□ 노인교육의 범위는 크게 ‘노인에 관한(about) 교육’, ‘노인을 위한(for) 교육’, ‘노인에 의한(by) 교육’으로 구분됨(Peterson, 1983; 한정란, 2005)

   ∙ 첫 번째, 노인에 관한 교육은 노인과 노화과정에 대해 이해시키는 교육으로, 노인을 포함한 모든 연령대의 ‘잠재적 노인’을 대상으로 함. 특히 노인관련 직종에 종사하기 원하거나 현재 종사하는 사람들의 퇴직을 앞둔 사람들 등 주요 학습자가 됨
   ∙ 두 번째, 노인을 위한 교육은 노인에 관한 교육보다 넓은 의미로 여가교육 등 좁은
의미의 노인교육뿐만 아니라 자기계발과 자아실현, 그리고 노인 자신의 삶에 힘을 얻는 역량강화 교육까지 포괄함

• 세 번째, 노인에 의한 교육은 노인이 가지고 있는 지혜와 경험을 활용하는 교육으로 매우 광범위한 개념임. 형식적, 비형식적, 무형식적 교육과 더불어 봉사를 통한 교육적 의미 전달까지 모두 포함함. 대표적으로 전통예절 전수, 봉사활동 및 사회참여 등이 있음

□ 그러나 위와 같은 기존 노인교육의 개념에 의하면 노인에 의한(by) 교육은 주로 노인이 비노인을 대상으로 그들의 지혜나 경험을 전수하는데 한정되어 있음

□ 현재 노인교육 현장에서 노노(老老)교육이 시행되고 있으나 학계에서는 아직까지 이러한 실천현장의 움직임을 이론적 모형으로 적절히 제시하지 못하고 있음

□ 노인은 노인교육의 당사자로서 노인을 위한(for) 교육, 노인에 관한(about) 교육의 모든 영역에서 노인에 의한(by) 교육을 수행할 수 있음

□ 노인이 노인교육을 수행할 수 있도록 지원한다면 개인적 차원에서는 노인의 자기계발과 자아실현을 지향하는 활동적 고령화를 실현하며, 사회적 차원으로는 생산인구감소라는 사회문제에 적극적으로 대응해 나갈 수 있을 것으로 기대할 수 있음

□ 따라서 노인의 지혜와 경험을 가치있는 자원으로 활용하며 이를 이후세대에 전수하기 위하여, 그리고 노인세대의 역량을 강화하고 보다 건강한 노년기를 영위하기 위하여 역량있는 노인전문인력의 양성 노력이 능동적으로 제시되어야 함

3. 노년기에서 교육의 특성

□ 전생애발달, 평생교육의 개념이 도입되면서 노년기 교육은 교육 및 복지의 중요한 영역으로 자리를 잡게 되었음
□ 노년기에 교육의 의미는 영유아기, 학령기 아동청소년들의 학습 및 교육과 상이한 특성 을 가짐(한정란, 2005; 169-171)

- 첫째, 성인기 이후의 지능변화는 아동기와 절적으로 다른 인지적 성장을 계속함. 즉 인지기능의 퇴화가 아닌 새로운 인지기능의 성장이 이루어지는 시기임. 이 시기의 인 지적 발달은 주로 축적된 삶의 경험에 기반함. 때문에 학습과 전문성 개발에 있어 경험을 활용하는 능력이 노년교육에 중요함

- 둘째, 노인 학습자는 심리적, 비인지적 요인에 크게 영향을 받는다는 점을 유의해야 함. 과제의 성격이나 환경에 상대적으로 민감하게 반응하므로 효과적인 노인교육을 위해서는 이러한 노인들의 특성을 고려한 학습전략과 교재를 개발할 필요가 있음

- 셋째, 노인들의 학습을 방해하는 것은 노인의 내적인 특성이기보다는 외부적 환경 이 더 많은 부분을 차지함. 따라서 환경적 장애요인으로 인하여 교육을 받지 못하는 일이 발생하지 않도록 노인교육에 대한 사회적 자원을 확보하고, 노인에 대한 사회적 편견을 감소시키는 노력이 요구됨

- 넷째, 노인을 적극적인 교육의 주체로 참여할 수 있는 방법을 마련함으로써 교육에 대한 동기를 증가시켜야 함. 노인의 학습욕구는 심리적 요구에 의해 발생하는 특성이 있으므로 교육동기 증진을 위하여 학습과정에서 개인의 역할을 부여함 필요가 있음

- 다섯째, 노인은 살아온 삶의 기간만큼 개인차가 크다는 것을 고려해야 함. 따라서 획 일적인 교육과정보다는 가능한 다양한 교육프로그램을 개발하여 개인의 욕구를 최대 한 충족할 수 있도록 하는 것이 필요함

□ 위와 같은 노인교육의 특성에 따라 노인 당사자들 노인교육인력으로 활용하는 것을 고 려해 볼 수 있음

- 노인교육은 일반적인 학령기, 성인기 교육과 차별화된 요소를 적극적으로 고려하지 않으면 교육의 효과성을 기대할 수 없음

- 당사자로서 노인에 관한(about), 노인을 위한(for) 교육을 수행할 잠재력이 있는 노인 들에게 강의기술을 학습할 기회를 부여하여 노인에 의한(by) 교육이 가능하도록 지원 한다면 보다 효율적인 노인교육이 가능할 것임
제 2 절 우리 나라 노인교육의 현황

1. 노인교육 관련 법령

□ 노인교육과 관련한 법령은 「노인복지법」과 「평생교육법」, 그리고 「고령자 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률」이 있음

□ 직접적인 노인일자리 창출은 「노인복지법」에 의한 노인일자리전담기관(노인인력개발원 등)과 「고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률」에 의한 고령자 고용정보센터, 고령자인재은행, 중견전문인력고용지원센터 등에서 그 업무를 관할하고 있음

□ 본 연구는 직접적인 취업과 관련한 노인교육보다는 보다 광범위한 노인역량개발의 차원에서 노인교육을 논의하므로 「노인복지법」, 「평생교육법」을 중심으로 노인교육 관련 법체계를 살펴보고자 함

1) 노인복지법

□ 노인교육 관련 시설의 개요

- 노인복지법은 노인의 보건복지증진에 기여함을 목적으로 제정되었음. 동법 제31조에서 노인복지시설의 종류를 명시하고 있는데 이중 노인교육과 가장 관련이 높은 기관은 노인여가복지시설이라 할 수 있음(표 2-1 참고)
- 동법 제36조에서 노인여가복지시설의 종류, 설치목적, 이용대상자 등을 정의하며 노인교육에 대해 상대적으로 명확한 개념을 제시하고 있음
- 법에 의한 노인여가복지시설은 노인복지관, 경로당, 노인교실이 있음
  - 노인복지관은 노인의 전반적인 복지증진에 필요한 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설임
  - 경로당은 지역노인에 의해 자율적으로 운영되는 기관으로 주로 여가활동을 위한 장소 제공의 목적이 있음
  - 노인교실은 노인의 사회활동 참여욕구를 충족시키기 위하여 건전한 취미생활, 노인건강유지, 소득보장 등과 관련한 학습프로그램을 제공하는 것을 목적으로 하는
시설임

- 이용대상자는 정로당은 65세이상인 자, 노인복지관과 노인교실은 60세이상인 자 및 그 배우자임
- 노인여가복지시설의 설치는 시·군·구에 신고하여 설치함

<표 2-1> '노인복지법'의 노인교육 관련 주요 내용

<table>
<thead>
<tr>
<th>&lt;노인복지법&gt;</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>제4장 노인복지시설의 설치·운영</td>
</tr>
<tr>
<td>제31조(노인복지시설의 종류) 노인복지시설의 종류는 다음 각호와 같다. 〈개정 2004.1.29, 2013.6.4〉</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 노인주거복지시설</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 노인의료복지시설</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 노인여가복지시설</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 재가노인복지시설</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 노인보호전문기관</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 제23조의2제2항제1호의 노인일자리지원기관</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 제36조(노인여가복지시설) 1) 노인여가복지시설은 다음 각 호의 시설로 한다. 〈개정 2007.8.3〉 |
| 1. 노인복지관 : 노인의 교양·취미생활 및 사회참여활동 등에 대한 각종 정보와 서비스를 제공하고, 건강증진 및 질병예방과 소득보장·재가복지, 그 밖에 노인의 복지증진에 필요한 서비스를 제공함을 목적으로 하는 시설 |
| 2. 경로당 : 지역노인들이 자율적으로 친목도모·취미활동·공동작업장 운영 및 각종 정보교환과 기타 여가활동을 할 수 있도록 하는 장소를 제공함을 목적으로 하는 시설 |
| 3. 노인교실 : 노인들에게 대하여 사회활동 참여욕구를 충족시키기 위하여 전반한 취미생활·노인건강유지·소득보장 기타 일상생활과 관련한 학습프로그램을 제공함을 목적으로 하는 시설 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>&lt;노인복지법 시행규칙&gt;</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>제24조(노인여가복지시설의 이용대상자 및 이용절차) 1) 법 제36조의 규정에 의한 노인여가복지시설의 이용대상자는 다음 각호와 같다. 〈개정 2008.1.28〉</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 노인복지관 및 노인교실 : 60세이상의 자</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 경로당 : 65세이상의 자</td>
</tr>
</tbody>
</table>

②노인여가복지시설의 이용대상 및 이용절차 등에 관하여 필요한 사항은 보건복지부령으로 정한다
때에도 이용대상자와 함께 이용할 수 있다. <개정 2008.1.28>
③노인여가복지시설의 이용은 시설별 운영규정이 정하는 바에 의한다.

1. 설치하고자 하는 자가 법인인 경우에는 정관 1부
2. 위치도·평면도 및 설비구조내역서 각 1부(경로당 및 노인교실을 제외한다)
3. 이용료 기타 이용자의 비용부담 관계서류 1부(경로당을 제외한다)
4. 사업계획서 1부
5. 시설을 설치할 토지 및 건물의 소유권을 증명할 수 있는 서류(경로당 및 노인교실의 경우에는 사용권을 증명할 수 있는 서류로 간주할 수 있으며, 특별자치도지사·시장·군수·구청장이 「전자정부법」 제36조제1항에 따른 행정정보의 공통이용을 통하여 소유권 또는 사용권에 대한 정보를 확인할 수 있는 경우에는 그 확인으로 첨부서류를 간주함) 각 1부
②제1항에 따라 신고를 제출받은 특별자치도지사·시장·군수·구청장은 「전자정부법」 제36조제1항에 따른 행정정보의 공통이용을 통하여 법인 등기사항증명서(법인인 경우만 해당한다)·건물등기부등본 및 토지등기부등본을 확인하여야 한다. <신설 2006.7.3, 2008.1.28, 2010.2.24, 2010.9.1>
③특별자치도지사·시장·군수·구청장은 제1항의 규정에 의하여 노인여가복지시설의 설치신고를 수리한 때에는 법 제15호서식의 노인여가복지시설설치신고발표증을 신고인에게 교부하여야 한다. <개정 1999.8.25, 2006.7.3, 2008.1.28>

제26조(노인여가복지시설의 시설기준등) ① 법 제37조의 규정에 의한 노인여가복지시설의 시설기준 및 직원배치기준은 별표 7과 같다.
②법 제37조의 규정에 의한 노인여가복지시설의 운영기준은 별표 8과 같다.

□ 노인여가복지시설의 세부 기준

- 노인여가복지시설 설치 기준, 직원배치기준, 운영기준은 노인복지법 시행규칙 [별표 7], ⑦별표 8에 자세히 제시되어 있음(표 2-2) 참고
- 노인교육과 관련한 시설별 사업의 내용의 보편[별표 8],
  - 노인복지관은 노인의 교양향상을 위한 프로그램, 레크리에이션 활동 등 지도와 관련한 교양강좌를 실시할 수 있음
  - 경로당은 건전한 사회봉사활동, 취미활동을 할 수 있도록 해야 함
  - 마지막으로 노인교실은 주1회 교육을 실시해야 함
- 노인복지관은 2인 이상이 상담지도원을 두고 노인의 건강유지·여가선용 등 노인의
복지증진에 관하여 상담·지도하도록 하고 있으며, 노인교실은 1인의 강사(외부강사 포함)를 두도록 하고 있음

<표 2-2> 노인여가복지시설의 구체적인 시설, 직원배치, 운영기준

<table>
<thead>
<tr>
<th>시설별</th>
<th>노인복지관</th>
<th>경로당</th>
<th>노인교실</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>사무실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>식당 및 조리실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>상담실 또는 경제실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>화장실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>물리 치료실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>비상 재해 대비시설</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>거실 또는 휴게실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>강의실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>휴게실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>객실</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>공동 목욕장</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>기타 부대시설</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

비고
1. 노인복지관 : 오락실에 인터넷 등을 통하여 전자정보의 접근이 가능한 컴퓨터를 설치할 수 있다.
2. 노인교실 : 사무실 및 휴게실은 사업에 지장이 없는 범위에서 강의실과 겸용할 수 있다.
3. 설비기준

<table>
<thead>
<tr>
<th>시설의 종류</th>
<th>설비기준</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>노인복지관</td>
<td>가. 식당 및 조리실 : 조리실마다 내수재료로서 세정 및 배수에 편리한 구조로 해야 한다.</td>
</tr>
<tr>
<td>경로당</td>
<td>가. 거실 또는 휴게실 : 10개 이상이어야 한다.</td>
</tr>
<tr>
<td>노인교실</td>
<td>가. 강의실 : 33개 이상이어야 한다.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
나. 프로그램실: 자유로이 이용할 수 있는 적당한 문화시설과 오락구를 비치해야 한다. 
다. 물리치료실: 기능회복 또는 기능감퇴를 방지하기 위한 환련 등에 지장이 없는 면적과 필요한 시설을 갖추어야 한다.

<table>
<thead>
<tr>
<th>직종별</th>
<th>자격기준</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>노인복지관 시설장</td>
<td>「사회복지사업법」에 따른 사회복지사 2급 이상의 자격증 소지자</td>
</tr>
<tr>
<td>상담지도원</td>
<td>「사회복지사업법」에 따른 사회복지사 자격증 소지자</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. 직원의 자격기준

<table>
<thead>
<tr>
<th>직종별</th>
<th>시설의 장</th>
<th>상담지도원</th>
<th>강사(외부강사 포함)</th>
<th>물리치료사</th>
<th>사무원</th>
<th>조리원</th>
<th>관리인</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>노인복지관</td>
<td>1명</td>
<td>2명 이상</td>
<td>1명</td>
<td>1명</td>
<td>1명</td>
<td>1명</td>
<td>1명</td>
</tr>
<tr>
<td>노인교실</td>
<td>1명</td>
<td></td>
<td>1명</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

비고 - 상담지도원: 이용자에 대하여 노인의 건강유지·여가선용 등 노인의 복지증진에 관하여 상담·지도하는 자

노인복지법 시행규칙 [별표 8] 노인여가복지시설의 운영기준

노인여가복지시설의 운영기준(제26조제2항 관련)

1. 금식위생관리(노인복지관의 경우에 한정한다)
   가. 시설의 장은 이용자가 필요한 영양을 섭취할 수 있도록 영양사가 작성한 식단에 따라 급식을 행해야 한다. 다만, 영양사가 없는 시설의 경우에는 소재지를 관할하는 보건소장의 지시를 받아 식단을 작성하고 이에 따라 급식을 행할 수 있다.
   나. 전염성질환·화농성창상 등이 있는 자는 이용자의 식사를 조리하시는 안한다.
   다. 시설에서 사용되는 음용수의 경우에는 「수도법」 및 「먹는물관리법」이 정하는 바에 따라 수질검사를 받아야 한다.
   라. 이용자의 식사를 조리하는 자는 항상 청결을 유지해야 한다.

2. 운영규정
   가. 노인여가복지시설(이하 이 표에서 "시설"이라 한다)의 장은 그 시설의 운영방법, 이용자의
준수사항 그 밖에 시설의 운영에 필요한 규정(이하 이 표에서 “운영규정”이라 한다)을 작성하여 시장·군수·구청장에게 제출해야 한다.
나. 노인복지관 및 노인교실의 운영규정에는 아래의 사항이 포함되어야 한다.
1) 이용정원 등에 관한 사항
2) 이용계약 및 이용에 관한 사항(계약기간, 이용료 및 그 밖에 비용부담에 관한 사항을 포함한다)
3) 이용료 및 비용에 대한 변경방법 및 철회 등에 관한 사항
4) 서비스의 내용과 그 비용의 부담에 관한 사항
5) 시설물 사용상의 주의사항 등에 관한 사항
6) 서비스 제공자의 배상책임 및 면책범위에 관한 사항
7) 운영규정의 개정방법 및 절차 등에 관한 사항

3. 회계
가. 시설의 설치·운영에 관한 회계는 법인회계 또는 다른 사업에 관한 회계와 분리하여 계리해야 한다.
나. 시설이 국가 또는 지방자치단체로부터 받은 보조금품 그 밖의 기부금품은 이를 별도의 계정으로 계리해야 한다.

4. 장부 등의 비치
시설에는 다음 각 목의 장부 및 서류를 비치하여야 한다.
가. 시설의 연혁에 관한 기록부
나. 재산목록과 재산의 소유권 또는 사용권을 증명할 수 있는 서류
다. 시설운영(교육)일지
라. 이용노인(회원)명부
마. 예산서 및 결산서
바. 수입·지출장부와 그 증빙서류
사. 금전 및 물품의 출납부와 증빙서류
아. 보고서 및 행정기관과의 협의 등 관련문서철
자. 정관(법인의 경우에는 한정한다) 및 관계결의서류

5. 사업의 실시
시설의 장은 시설종별로 각 시설의 특성을 고려하여 다음의 기준에 따른 사업을 실시해야 한다.

<table>
<thead>
<tr>
<th>시설별 운영기준</th>
<th>시설별</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>노인복지관</td>
<td>가. 노인의 복지증진을 위하여 종합적인 노인복지센터로서의 기능을 수행할 수 있도록 필요한 사업을 선정·수행해야 한다. 나. 다음의 사업을 기본사업으로 수행하되 이용대상 노인의 설정과 지역 여건 등을 감안하여 사업의 종류를 가감하거나 별도의 사업을 개발·추진할 수 있다. 1) 상담·지도 노인의 생활·주택·신상 등에 관한 생활상담 및 노인의 질병예방·치료에 관한 건강상담 및 지도</td>
</tr>
</tbody>
</table>
노인복지법에 의한 노인교육 지원체계의 문제점

- 노인복지법은 노인여가복지시설에 대한 개념정의와 설치운영기준을 제시하면서 노인 교육에 대해 전반적인 내용을 언급하고 있음
- 그러나 노인의 자기계발이나 자아발전을 위한 적극적인 노인교육의 내용보다는 여가 활용, 교양향상 등 여가활동과 관련한 소극적인 노인교육에 한정되어 있음
- 시설의 인력기준을 보면 경로당은 인력기준을 제시하고 있지 않으며, 노인복지관은 상담지도원 2인 이상, 노인교실은 1인의 강사를 두도록 하였음. 경로당은 이용노인들에 의해 자체적으로 운영하도록 하여 별도의 인력기준을 제시하지 않았으며, 노인교실은 외부강사를 포함한 1인의 강사를 두도록 하였음
- 노인복지관을 제외하고 경로당과 노인교실은 인력기준이 없거나 그 기준이 미미하여 노인복지법에서 규정하는 노인이 이용하는 여가시설에 대해서는 여가활용, 취미활동 공간활용의 관점에서 운영되고 있어 자기계발이나 인적자원활용 측면에서 노인교육에 대한 중요성이 간과되고 있음

2) 평생교육법

평생교육법의 개요

- 노인복지법은 노인의 여가활동 측면에서 노인교육을 설명하고 있다면, 평생교육법은 평생학습의 차원에서 평생교육과정의 일부로 노인교육을 설명하고 있음
1) 법률에 의하면 평생교육에는 정규교육과정을 제외한 모든 형태의 조직적인 교육활동을 포함한다고 언급하고 있음. 평생교육기관은 법률이 인정한 시설, 법인, 단체임

2) 각 시도는 평생교육진흥원을 두고 평생교육기관 및 정보 제공, 평생교육상담, 평생교육프로그램 운영 및 평생교육진흥원을 위험하는 시·군·구에 평생교육기관을 설치하여야 함.

<표 2-3> '평생교육법'의 노인교육 관련 주요 내용

<table>
<thead>
<tr>
<th>제1장 총칙</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. “평생교육”이란 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인기초·문자해독교육, 직업능력향상교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 교육활동을 말한다.</td>
</tr>
<tr>
<td>2. “평생교육기관”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 시설·법인 또는 단체를 말한다.</td>
</tr>
<tr>
<td>가. 이 법에 따라 인가·등록·신고된 시설·법인 또는 단체</td>
</tr>
<tr>
<td>나. 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 따른 학원 및 학교교육외교습학교를 제외한 평생교육기관을 설치하는 학원</td>
</tr>
<tr>
<td>다. 그 밖에 다른 법률에 따라 평생교육을 주된 목적으로 하는 시설·법인 또는 단체</td>
</tr>
<tr>
<td>3. “문자해독교육”이란 일상생활을 영위하는데 필요한 기초능력이 부족하여 가정·사회 및 직업생활에서 불편을 느끼는 자들을 대상으로 문자해독(文字解得)능력을 갖출 수 있도록 하는 조직화된 교육프로그램을 말한다.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>제3장 평생교육진흥원 등</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>제20조(시·도평생교육진흥원의 운영) ① 시·도지사는 대통령령으로 정하는 바에 따라 시·도평생교육진흥원을 설치 또는 지정·운영할 수 있다. ②시·도평생교육진흥원은 다음 각 호의 업무를 수행한다.</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 해당 지역의 평생교육기관 및 정보의 제공</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 평생교육 상담</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 평생교육프로그램 운영</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 해당 지역의 평생교육기관간 연계체제 구축</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) 법제처. 「평생교육법」법 제 개정이유
5. 그 밖에 평생교육진흥을 위하여 시·도지사가 필요하다고 인정하는 사항

제21조(시·군·구 평생학습관 등의 설치·운영 등) ① 시·도교육감은 관할 구역 안의 주민을 대상으로 평생교육프로그램 운영과 평생교육 기회를 제공하기 위하여 평생학습관을 설치 또는 지정·운영하여야 한다. ② 시장·군수·자치구의 구청장은 평생학습관의 설치 또는 재정적 지원 등 해당 지방자치단체의 평생교육을 진흥하기 위하여 필요한 사업을 실시할 수 있다. ③ 제1항 및 제2항에 따른 평생학습관의 설치·운영 등에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.

□ 평생교육법에 의한 노인교육 지원체계의 문제점

- 평생교육법은 평생교육의 스펙트럼 안에서 노인교육을 논의함으로써 노인의 특성을 고려한 교육에 대해 명확한 개념적 틀을 제시하지 못하고 있음
- 또한 노인교육과 관련한 시설을 평생교육시설에 포함하고 있지 않아 특화된 노인교육은 더욱 어려운 상황임

2. 노인교육 수행기관

□ 노인교육 관련 주무부처

- 법령에 따라 노인교육 관련 주무부처는 보건복지부와 교육부가 있음
- 노인교육 관련 법률의 소관부서가 보건복지부(노인복지법)와 교육부(평생교육법)로 이 분화되어 있어 현재는 분산된 관리체계가 불가피함

□ 노인교육 수행기관

- 보건복지부 감독의 노인복지관, 경로당, 노인교실, 그 외 보건복지부에서 감독하는 종합복지관 및 대한노인회의 노인대학, 노인학교가 있음
- 교육부 감독 하에는 평생교육원 및 사회교육원 등이 있음
- 그 외 기타 종교재단 등 민간기관에서 노인교육을 수행하고 있음

□ 보건복지부 산하 노인여가복지시설 현황

- 보건복지부의 노인복지시설현황에 의하면 노인여가복지시설로 노인복지회관, 경로당, 노인교실이 노인교육 관련 사업을 수행하고 있음(보건복지부, 2012)
• 이전에는 노인휴양소가 노인여가복지시설에 포함되어 있었으나 노인복지시설 명칭변경 법 개정으로 노인휴양소가 삭제되었음 (2011.12.08.)

• 노인여가복지시설은 2012년말 현재 전국에 64,977개가 있음. 노인복지관 300개소, 경로당 62,442개소, 노인교실 1,335개소가 있음 (표 2-4 참고)

• 노인복지관, 경로당, 노인교실은 전반적으로 증가하는 추세에 있으며, 노인복지관은 노인복지관, 노인복지센터, 노인문화센터, 노인여가복지시설, 노인복지타운 등의 명칭으로 운영되고 있음

• 노인여가복지시설의 시·도별 현황은 평균적으로 230개 지자체에 노인복지관은 1개가 있으며, 경로당은 270여개, 노인교실은 6개 가량 있음 (표 2-5 참고)

<table>
<thead>
<tr>
<th>시 설</th>
<th>2012</th>
<th>2011</th>
<th>2010</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>노인복지관</td>
<td>300</td>
<td>281</td>
<td>259</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td>경로당</td>
<td>62,442</td>
<td>61,537</td>
<td>60,737</td>
<td>59,543</td>
</tr>
<tr>
<td>노인교실</td>
<td>1,335</td>
<td>1,557</td>
<td>1,464</td>
<td>1,280</td>
</tr>
<tr>
<td>노인휴양소</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>소 계</td>
<td>64,077</td>
<td>63,375</td>
<td>62,469</td>
<td>61,065</td>
</tr>
</tbody>
</table>

시·도별 노인여가복지시설 현황: 2012.12월 기준

(단위: 명, 개소)

<table>
<thead>
<tr>
<th>시·도</th>
<th>지자체수</th>
<th>65세이상 노인인구 (2012.12.31) 주민등록 인구기준</th>
<th>합 계</th>
<th>노 인 복 지 관</th>
<th>경로당</th>
<th>노인교실</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>65세이상 노인인구 (2012.12.31) 주민등록 인구기준</td>
<td></td>
<td>시설수</td>
<td>종사자수</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>서울</td>
<td>25</td>
<td>1,105,583</td>
<td>3,640</td>
<td>59</td>
<td>1009</td>
<td>3,229</td>
</tr>
<tr>
<td>부산</td>
<td>16</td>
<td>442,199</td>
<td>2,289</td>
<td>20</td>
<td>277</td>
<td>2,102</td>
</tr>
<tr>
<td>대구</td>
<td>8</td>
<td>274,152</td>
<td>1,462</td>
<td>11</td>
<td>125</td>
<td>1,408</td>
</tr>
<tr>
<td>인천</td>
<td>10</td>
<td>267,059</td>
<td>1,439</td>
<td>13</td>
<td>174</td>
<td>1,391</td>
</tr>
<tr>
<td>광주</td>
<td>5</td>
<td>144,732</td>
<td>1,288</td>
<td>7</td>
<td>84</td>
<td>1,242</td>
</tr>
<tr>
<td>대전</td>
<td>5</td>
<td>142,979</td>
<td>794</td>
<td>6</td>
<td>81</td>
<td>774</td>
</tr>
<tr>
<td>울산</td>
<td>5</td>
<td>85,736</td>
<td>777</td>
<td>8</td>
<td>92</td>
<td>745</td>
</tr>
<tr>
<td>세종</td>
<td>1</td>
<td>17,214</td>
<td>300</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>293</td>
</tr>
<tr>
<td>경기</td>
<td>31</td>
<td>1,135,242</td>
<td>9,129</td>
<td>51</td>
<td>880</td>
<td>8,912</td>
</tr>
<tr>
<td>강원</td>
<td>18</td>
<td>241,694</td>
<td>2,977</td>
<td>10</td>
<td>135</td>
<td>2,948</td>
</tr>
<tr>
<td>충북</td>
<td>12</td>
<td>215,245</td>
<td>3,992</td>
<td>16</td>
<td>240</td>
<td>3,961</td>
</tr>
<tr>
<td>충남</td>
<td>15</td>
<td>309,840</td>
<td>5,562</td>
<td>13</td>
<td>198</td>
<td>5,469</td>
</tr>
<tr>
<td>전북</td>
<td>14</td>
<td>303,586</td>
<td>6,527</td>
<td>21</td>
<td>218</td>
<td>6,423</td>
</tr>
<tr>
<td>전남</td>
<td>22</td>
<td>366,524</td>
<td>8,657</td>
<td>28</td>
<td>212</td>
<td>8,561</td>
</tr>
<tr>
<td>경북</td>
<td>23</td>
<td>437,519</td>
<td>7,658</td>
<td>13</td>
<td>97</td>
<td>7,535</td>
</tr>
<tr>
<td>경남</td>
<td>18</td>
<td>414,831</td>
<td>7,162</td>
<td>18</td>
<td>143</td>
<td>7,053</td>
</tr>
<tr>
<td>제주</td>
<td>2</td>
<td>75,925</td>
<td>424</td>
<td>6</td>
<td>35</td>
<td>396</td>
</tr>
<tr>
<td>총합계</td>
<td>230</td>
<td>5,980,060</td>
<td>64,077</td>
<td>300</td>
<td>4,000</td>
<td>62,442</td>
</tr>
</tbody>
</table>


□ 보건복지부 산하 노인교실 운영 현황

- 2012.6월 기준으로 보건복지부 산하 노인교실 현황을 보면 전체 노인교실 전체 이용자 규모는 221,664명이며 1개소당 평균 169명 규모로 운영이 되고 있음
- 근무자/강사로 등록된 인원수는 총 11,323명이며 1개소당 9명의 근무자/강사가 노인교육 프로그램을 운영하고 있음
- 봉사자의 수도 적지 않아 총 5,738명, 1개소당 평균 4명의 자원봉사자가 노인교육프
로그램에 참여하고 있었음

- 봉사자를 포함한 전체 노인교육 프로그램 제공자는 총 17,061명임. 프로그램 제공자 1 인당 약 13명 규모의 노인교육 프로그램을 실시하고 있는 것으로 파악됨

- 그러나 이용자규모는 실제 이용자수와 차이가 있을 것으로 예상됨. 그러나 이에 대한 통계는 집계되지 않아 실제로 몇 명의 노인들이 교육프로그램에 참여하고 있는지 파악하기는 어렵음

- 또한 노인교실의 상당부분을 종교기관에서 실시하고 있는데 종교기관의 근무자, 강사, 자원봉사자 등이 다른 기관들에 비해 과도하게 많이 보고되어 정확한 실태조사가 필요할 것으로 보임
<table>
<thead>
<tr>
<th>지역</th>
<th>개소수 총계</th>
<th>이용자규모</th>
<th>근무자/강사</th>
<th>봉사자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>총계</td>
<td>평균</td>
<td>총계</td>
<td>평균</td>
</tr>
<tr>
<td>서울</td>
<td>331</td>
<td>31,214</td>
<td>95</td>
<td>1,930</td>
</tr>
<tr>
<td>부산</td>
<td>164</td>
<td>19,536</td>
<td>120</td>
<td>1,035</td>
</tr>
<tr>
<td>대구</td>
<td>51</td>
<td>12,914</td>
<td>253</td>
<td>666</td>
</tr>
<tr>
<td>인천</td>
<td>31</td>
<td>6,918</td>
<td>223</td>
<td>372</td>
</tr>
<tr>
<td>광주</td>
<td>36</td>
<td>5,620</td>
<td>156</td>
<td>383</td>
</tr>
<tr>
<td>대전</td>
<td>11</td>
<td>1,839</td>
<td>167</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>울산</td>
<td>24</td>
<td>2,255</td>
<td>94</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>경기</td>
<td>163</td>
<td>26,123</td>
<td>160</td>
<td>2,692</td>
</tr>
<tr>
<td>강원</td>
<td>5</td>
<td>1,683</td>
<td>337</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>충북</td>
<td>15</td>
<td>3,613</td>
<td>241</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>충남</td>
<td>74</td>
<td>9,859</td>
<td>133</td>
<td>780</td>
</tr>
<tr>
<td>전북</td>
<td>81</td>
<td>23,900</td>
<td>295</td>
<td>625</td>
</tr>
<tr>
<td>전남</td>
<td>87</td>
<td>15,029</td>
<td>173</td>
<td>577</td>
</tr>
<tr>
<td>경북</td>
<td>102</td>
<td>11,456</td>
<td>112</td>
<td>494</td>
</tr>
<tr>
<td>경남</td>
<td>121</td>
<td>48,000</td>
<td>397</td>
<td>1,105</td>
</tr>
<tr>
<td>제주</td>
<td>22</td>
<td>1,705</td>
<td>78</td>
<td>282</td>
</tr>
<tr>
<td>총합계</td>
<td>1,318</td>
<td>221,664</td>
<td>169</td>
<td>11,323</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: 보건복지부 노인정책과 내부자료, ‘노인교실 운영실태 현황조사’, 2012.06.30 기준

□ 교육부 산하 노인교육 관련기관 현황

- 2009년 국가 평생교육통계조사 보도자료에 의하면 평생교육 프로그램 중 노인을 대상으로 하는 프로그램이 2,348개로 전체 프로그램 중 1.8%를 차지하는 것으로 집계되었음(교육과학기술부 보도자료, 2009.11.19)
- 노인관련 프로그램 중 약 81%(1,910개)가 평생학습관에서 운영하고 있음(<표 2-7> 참고)
- 2012년 현재 평생교육관은 전국에 395개가 있으며, 대학(원)부설 평생교육원은 403개
가 설치되어 있음(교육과학기술부·한국교육개발원, 2012). 평균적으로 평생학습관은 기관당 약 3개의 노인대상 교육을 시행하고 있으며, 대학(원)부설 평생교육원은 3개 기관 중 하나의 기관에서 노인대상 교육을 시행하고 있는 것으로 파악됨

<표 2-7> 2012 평생교육기관 프로그램 현황: 이용대상별

<table>
<thead>
<tr>
<th>시설구분</th>
<th>계</th>
<th>어린이</th>
<th>청소년</th>
<th>성인</th>
<th>노인</th>
<th>통합</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총계</td>
<td>129,443</td>
<td>20,680</td>
<td>11,378</td>
<td>82,759</td>
<td>2,348</td>
<td>12,278</td>
</tr>
<tr>
<td>학교 부설</td>
<td>46</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>유초중등학교 부설</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>대학(원)부설</td>
<td>26,516</td>
<td>214</td>
<td>1048</td>
<td>23,158</td>
<td>129</td>
<td>1,967</td>
</tr>
<tr>
<td>소계</td>
<td>26,562</td>
<td>225</td>
<td>1,060</td>
<td>23,169</td>
<td>133</td>
<td>1,975</td>
</tr>
<tr>
<td>원격형태</td>
<td>42,854</td>
<td>149</td>
<td>7,187</td>
<td>30,185</td>
<td>24</td>
<td>5,309</td>
</tr>
<tr>
<td>사업장 부설</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>유통업체부설</td>
<td>27,084</td>
<td>12,901</td>
<td>839</td>
<td>10,891</td>
<td>101</td>
<td>2,352</td>
</tr>
<tr>
<td>산업체부설</td>
<td>1,056</td>
<td>283</td>
<td>11</td>
<td>663</td>
<td>2</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>소계</td>
<td>28,140</td>
<td>13,184</td>
<td>850</td>
<td>11,554</td>
<td>103</td>
<td>2,449</td>
</tr>
<tr>
<td>시민사회단체부설</td>
<td>4,337</td>
<td>550</td>
<td>260</td>
<td>2,658</td>
<td>115</td>
<td>754</td>
</tr>
<tr>
<td>언론기관부설</td>
<td>3,825</td>
<td>813</td>
<td>177</td>
<td>2,613</td>
<td>19</td>
<td>203</td>
</tr>
<tr>
<td>지식·인력개발형태</td>
<td>8,966</td>
<td>1,535</td>
<td>296</td>
<td>6,380</td>
<td>44</td>
<td>711</td>
</tr>
<tr>
<td>평생학습관</td>
<td>14,759</td>
<td>4,224</td>
<td>1,548</td>
<td>6,200</td>
<td>1,910</td>
<td>877</td>
</tr>
</tbody>
</table>

출처: 교육과학기술부·한국교육개발원, 2012: 52.
원자료: ‘2011,2012 평생교육백서(국가평생교육진흥원, 2013)’. <표 총-3-11> 재인용

□ 기타 노인교육 관련 기관

• 노인여가복지시설, 평생교육원, 평생학습관 외 종교기관에서도 노인교육 프로그램을 운영하고 있음

• 한정한 외(2008)의 조사에 의하면 2008년 10월 현재 기독교 예수교 장로회의 한국노인학교연합회 소속 노인학교 561개, 갈리회 노인대학협의회 소속 노인대학 134개, 천주교 서울대교구 노인대학연합회 소속 노인대학 269개, 불교 조계종 중심 노인대학
22개 등 총 986개가 있는 것으로 파악되었음

* 그러나 종교시설 등 민간시설에서 운영하는 노인교실, 청년대학은 보건복지부에 신고 하여 운영되는 시·군·구의 노인교실과 중복되는 경우가 많아서 정확한 통계 파악이 어려움

3. 노인교육 주요 프로그램

□ 대표적인 노인교육의 주요 내용은 다음과 같이 구분할 수 있다(Feldman & Sweeney, 1989)

- 첫째, 생존을 위한 교육(재정계획과 관리, 직업기술 훈련, 직업탐색 기술, 문자해독 교육, 운전교육 등)
- 둘째, 적응을 위한 교육(건강증진, 질병예방, 소비자 교육 등)
- 셋째, 봉사와 성장을 위한 교육(자원봉사, 가치진수 등)

□ 노인 욕구에 기반한 노인 교육 프로그램은 다음과 같이 구분할 수 있다(Peterson, 1983)

- 첫째, 환경적용의 욕구 관련 교육(상실, 새로운 만남 등 사회적 변화 적응, 은퇴 등 경제적 변화 적응, 자신의 노화 인정 등 정서적 변화 적응, 인지기능 변화 적응, 감각 쇠퇴, 성격적 변화 등 심리적 변화 적응)
- 둘째, 표현적 욕구 관련 교육(예술, 음악 등 여가활동, 대화기법, 갈등관리, 사회관계 등)
- 셋째, 공헌의 욕구 관련 교육(자원봉사, 공헌능력 개발, 자원봉원 방법, 의미있는 시간 활용 등)
- 넷째, 영향력의 욕구 관련 교육(역할 탐색, 인적 자원개발과 제공 등)
- 다섯째, 초월적 욕구 관련 교육(인생 재조명, 명상 등)

□ 국내에서는 다양한 노인교육 프로그램이 시행되고 있어 그 종류를 모두 파악하기는 한 계가 있으므로, 노인교육 프로그램의 대표적 예를 살펴보고자 함(3)

---

2) 기영화. 2007. 참고
1) 퇴직준비교육

□ 퇴직준비교육의 개요
- 퇴직준비교육은 퇴직예정자를 대상으로 퇴직에 대비할 수 있도록 도와주는 교육프로그램으로 퇴직준비교육 프로그램, 퇴직계획 프로그램, 퇴직전 프로그램, 퇴직상담 프로그램 등의 명칭으로 불림
- 퇴직은 단순한 수입 감소, 역할 상실 이상의 의미를 가지게 되는데, 삶의 의미나 목표 상실, 삶의 방식 혼란 등을 야기할 수 있음. 또한 퇴직 후 삶에 대한 망연한 불안감 퇴직 전의 삶에도 부정적 영향으로 미칠 수 있음(한정란, 1998)
- 따라서 퇴직 전 노년에 맞게 될 신체적, 심리적, 사회적 변화를 이해하고 구체적으로 대응할 수 있도록 준비하는 것은 성장한 노년기에 대한 적응력을 향상시킬 수 있으며 현재의 삶도 더 풍성할 수 있도록 도와줌. 그 구체적인 대안이 바로 퇴직준비교육이라 할 수 있음(한정란, 1998)
- 퇴직준비교육을 통해 현재의 경제환경을 이해하고, 자신의 노동환경에 새로운 시각을 가지고 퇴직 후 삶을 적극적으로 준비하는 기회를 가질 수 있도록 함

□ 교육대상과 교육내용
- 교육의 대상은 퇴직예정자 뿐만 아니라 그 배우자, 그 외 가까운 사람들까지 대상에 포함될 수 있음(한정란, 1998)
- 교육내용은 재정, 건강, 인간관계, 여가활동, 사회참여, 퇴직과 노령에 대한 태도, 주택, 법률적 지식, 노인복지서비스 정보로 구성되어 있음. 주로 퇴직 직전에 실시함

□ 국내 퇴직준비교육 현황
- 우리나라 퇴직준비교육은 경제위기에 집중되다가 경제회복기에 중단되는 경향을 보였음. 그러나 다시금 전세계적인 경제위기가 고조되면서 퇴직준비프로그램에 대한 기업들의 관심이 높아짐
- 외국에는 퇴직준비교육의 하나로 퇴직자의 재취업관련 교육 및 직장을 알선해 주는 아웃플레이스먼트 컨설팅(Out Placement Consulting: OPC)이 있는데, 국내에서는 S텔레콤이 처음 도입하였음(기영화, 2007)
- 현재 국내에서는 교원, 공무원에 대한 퇴직준비교육이 비교적 활발히 진행되고 있음. 공무원의 퇴직준비교육의 사례로 공무원연금공단, 서울시, 경찰청, 각 기관의 연수원,
각 지방자치단체의 인재개발원 등에서 실시하는 프로그램을 들 수 있음

- 우리나라 퇴직준비교육 프로그램의 한계는 다음과 같이 지적할 수 있음(기영화, 2007)
  - 우리나라 퇴직준비교육은 퇴직 직전의 단기간의 강의위주 교육이 대부분이며 퇴직자의 현실적인 요구를 반영하지 못한다는 한계가 있음
  - 개인에 따른 경력계획과 관련한 개별적 형태의 준비교육이 아닌 기업의 일방적 제공 형태로 진행되고 있음
  - 기업들의 퇴직에 대한 인식도 미비하여 퇴직준비프로그램을 실시하는 조직이 매우 적은 것이 문제점으로 지적되고 있음

2) 세대간 교육 : 자원봉사

□ 세대간 교육의 개요

- 세대간 교육은 노인과 다른 세대 간 협력 증진을 위하여 노인과 함께 경험하고 학습하는 각종 활동과 프로그램을 의미함
- 세대간 교육은 각 세대가 살아가는 시간, 경험에 다르다 해도 전생애의 부분으로는 서로 관련되어 있다는 공통점이 있다는 가정에서 출발함(Sherron & Lumsden, 1990)
- 세대간 교육을 통해 노인을 사회의 유효자원으로 활용하여 사회적 소외현상을 방지하고, 세대간 괴리를 최소화할 수 있음
- 어린 세대들은 노인을 이해하고 미래 노년기를 준비할 수 있는 기회를 제공받을 수 있을 뿐만 아니라 노인 역시 젊은 세대와 소통하며 이들을 이해하는 기회를 얻을 수 있음
- 세대간 잘못된 고정관념을 수정하고 공정적 의식을 심어주는데 기여할 수 있음

□ 국내 세대간 교육 현황

- 우리나라 세대간 교육은 사회봉사 영역에서 부분적으로 교육이 이루어지고 있지만, 대부분 젊은 세대가 노인에게 일방적으로 서비스를 제공하는 형태로 이루어지고 있음
- 따라서 염격한 의미에서 세대간 교육프로그램이라고 하기에는 무리가 있음. 가사방문, 결식노인 식사 대결, 의료서비스 제공 등 생활적 활동이라고 보기 어려움
- 최근에는 노인자원봉사활동이 활발히 진행되고 있는데, 가장 대표적인 사례로 금빛봉사

- 30 -
사단이 있음

3) 죽음준비교육

☐ 죽음준비교육의 개요.

- 죽음준비교육은 죽음의 참된 의미를 가르치고 죽음에 대해 바른 태도를 가질 수 있도록 함으로써 삶을 더욱 건전하게 살아가도록 돕는 교육을 의미함(이기숙, 2001)
- 죽음과 임종, 삶의 관계에 대한 요인을 지속적으로 탐구하는 과정이라고 정의할 수 있음(Gibson, Roberts & Buttery, 1982)

☐ 국내 죽음준비교육 현황

- 우리나라는 죽음준비교육 관련강좌는 1970년대 후반에 시작되었음
- 대학 또는 대학부설기관, 종교단체, 기타 사회복지단체 및 재단 등에서 실시하고 있음
- 대학부설 기관은 교양과목, 혹은 사회복지관련 학과, 대학부설 평생교육원에서 실시함. 수효사회복지대학, 연꽃간병인회, 한림대 생성학연구소 부설 웰다잉(자살예방) 교육센터 등에서 죽음에 관한 교육과정을 개설하였음
- 종교단체 각 종교의 특성에 맞는 프로그램을 제공하며 교육과 동시에 종교적 교리를 전달하고 있음. 정토사관자제회재단의 정토마을, 봉은사, 기독교가정사역연구소, 평화성결교회 등이 죽음과 관련한 프로그램을 제공하고 있음
- 1993년 발족된 ‘삶과 죽음을 생각하는 회’는 아름다운 재단(아름다운 이별학교), 광진노인종합복지관(은빛월드), 노원노인종합복지관(서니어 죽음준비학교수자업) 등도 죽음준비교육을 실시하고 있음

4. 노인교육 전문강사 양성과정

☐ 노인교육 전문강사 양성과정 현황

- 노인교육의 한 영역으로 노인교육 전문강사를 양성하는 교육과정이 증가하고 있음
- 한국산업인력공단에서 제시하고 있는 노인교육 관련 자격은 비공인 민간자격이 대부
분이며, 주로 건강, 운동, 음악, 댄스, 요가, 재활 등 여가지도 및 건강증진을 위한 자격에 초점화 되어 있음.

• 여가지도, 건강증진과 관련한 자격을 제외하면 노인교육 관련 자격은 시니어강사((사) 한국문화교육협회), 실버라이프코치(한국인재능력개발원)가 있으나 실효성있게 운영되고 있지 않음

• 위 비공인인간자격 이외에 평생교육원, 민간기관 등에서 노인교육 관련 강사양성 과정을 개설하여 자체적으로 노인교육자격을 부여하고 있음.

□ 노인교육 관련 강사 및 전문가 양성을 위한 교육과정의 사례는 아래 <표 2-8>과 같음

<표 2-8> 노인교육 관련 강사 및 전문가 교육 과정 사례

<table>
<thead>
<tr>
<th>노인교육 담당자 및 전문가 양성과정(교육인적자원부: 2001-2004)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>교육기관</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육대상</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육시간</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육내용</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육비</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>기타</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

노인지도자대학

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>교육기관</strong></th>
<th>대한노인회 (시도별 연합회)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>교육대상</strong></td>
<td>1회 교육 정원 50명</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육시간</strong></td>
<td>시군구 지회장의 추천을 받은 자, 연합회장이 필요하다고 인정한 자 중 노인지도대학장이 선발</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육내용</strong></td>
<td>노인지도자회의 역할, 교양과정, 건강관리, 국내외 정세, 기타 등</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육비</strong></td>
<td>무료</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>기타</strong></td>
<td>시도별 대한노인회 연합회장 감독하에 노인지도자대학장이 운영</td>
</tr>
</tbody>
</table>

퇴준비 강사과정

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>교육기관</strong></th>
<th>민간사설기관</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>교육대상</strong></td>
<td>관련 종사 회망자</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육시간</strong></td>
<td>총 40 시간 (실습 포함)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>교육시간</strong></td>
<td>주중반(주3일, 1일 5시간), 주말반(토요일, 1일 8시간)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
제2장 우리나라 노인교육의 현황과 문제점

| 교육내용 | 경제, 주거, 생활과 레저, 건강, 직업, 인식, 관계, 계획과 실천을 주제로 한 강의. 그 외 IT 강좌, 교수법 강좌, 강의실습 등  
교육수강 후 자격시험 응시. |
| 교육비 | 60만원 (+ 자격증 응시료 5만원) |
| 기타 | 과정 수료 후 보수과정 진행 |

시니어전문강사 자격증 과정

| 교육기관 | 민간사설기관 |
| 교육대상 | 관련 종사 회망자 |
| 교육시간 | 기본과정: 총16시간, 토요일, 2일, 1일 8시간  
전문가과정: 총16시간, 토요일, 2일, 1일 8시간. |
| 교육내용 | 기본과정: 평생직업설계, 환경이해, 노인심리적 특성, 재정설계, 성공적인 노후(가족, 건강, 여가) 등  
전문가과정: 1인기업 창업가능성, 시니어산업 비즈니스 성공전략, 사회참여, 헬다잉, 자기탐색, 미래설계 등 |
| 교육비 | 각 과정별 38만원 |

시니어전문강사(노후생활설계 전문강사 양성 과정)

| 교육기간 | 민간사설기관 |
| 교육대상 | 관련 종사 회망자 |
| 교육시간 | 총 48 시간 / 매주 토요일, 1일 6시간, 8회.
| 교육내용 | 고령사회위기와 대책, 평생교육정책과 전망, 노인교육 방법론, 노년기 변화와 이해, 교육프로그램 개발 이론, 교육프로그램 개발 실제, 강의안 작성법 이론, 강의안 작성 실제, 강사 리더십, 강의 스킬, 스피치 스킬이론 & 훈련, 강의안 작성 및 발표, 강의시연1/2, 노인교육 활성화 방안 등 |
| 교육비 | 40만원 (교재비, 자격응시료 별도) |
| 기타 | 과정 수료 후 보수과정 진행 |

웰다잉지도사 양성과정

| 교육기관 | 민간사설기관 |
| 교육대상 | 관련 종사 회망자 |
| 교육시간 | 총 30 시간 / 총 5 주, 주 1회, 1일 6시간 |
| 교육내용 | 죽음준비교육의 필요성, 죽음에 대한 이해, 무의미한 연명치료와 윤리, 법률적 죽음에 대한 이해, 장례문화, 임종체험 등  
교육수강 수료증 수여. |
| 교육비 | 30만원 (교재비 별도) |
| 기타 | 과정 수료 후 보수과정 진행 |

☐ 교육인적자원부의 ‘노인교육 담당자 및 전문가 양성과정(2001-2004)’

- 교육인적자원부(現 교육부)는 2001-2004년의 5년간 매년 10-16개 대학을 선정하여 노인교육 전문가 양성과정을 지원해 왔음
• 교육대상은 일반노인이 아닌 노인교육시설 종사자, 또는 향후 노인교육관련 분야에서 종사할 준비가 되어 있는 자(예-노인교육관련 자격증 소지자)를 대상으로 하였음
• 총 3개월간 72시간 이상의 교육시간을 이수해야 하며, 교육비는 정부가 지원하여 교육참여자는 무료로 교육을 받을 수 있음

□ 대한노인회의 ‘노인지도자 대학’
• 대한노인회의 시도별 연합회에서 실시하는 교육으로 3~11월 중 주 1회이상 교육에 참여하도록 하고 있으나, 지역별 상황에 따라 교육시간은 변동가능함
• 교육내용은 노인지도자의 역할, 건강관리, 국내외정세 등이 포함되어 참여자 교육비는 무료임

□ 민간사설기관의 전문강사 교육과정
• 민간사설기관에서 은퇴준비 강사과정, 시니어컨설팅 전문가 자격증 과정, 노후생활설계 전문강사 양성 과정, 웰다잉지도자 양성과정 등을 개설하여 시행하고 있음
• 교육대상으로 대체로 노인에 국한하지 않으면 관련업에 종사하기 희망하는 자를 대상으로 함
• 교육시간은 50시간 미만이며, 적게는 16시간으로 구성된 교육과정도 있음. 과정 수료 후 지속적인 보수과정을 진행하고 전문가 사례토의 등을 실시하기도 함
• 교육비는 30~60만원 수준임. 추가로 교재비나 응시료를 지급해야 함
• 교육내용은 건강, 여가 등 일반적인 교육과정 이외에 IT강좌, 교수법 강좌, 평생직업 설계, 재정설계, 법률적 측면에 대한 이해 등 각 과정의 특성에 따라 특화된 교육과정을 구성하고 있음

□ 국내 노인교육 전문강사 양성과정의 한계와 시사점
• 노인 인구의 증가로 노인돌봄서비스 및 노인산업이 점차 확대되고 있으며 동시에 노인산업에 적극적으로 투입하고자 하는 인력이 대거 등장하고 있음
• 그러나 검증되지 않은 사설기관에서 노인교육관련 자격증을 마치 공인된 국가자격처럼 홍보하며 상업적 수단으로 노인교육 양성과정을 활용하고 있는 경우가 많음
• 대부분의 노인교육관련 자격은 국가에서 공인하지 않은 비공인 민간자격증임
• 또한 민간사설 교육기관에서 실시하는 교육은 교육시간이 부족하며 교육비도 상당히
높은 수준임

- 그에 반해 교육과정이 다채롭고 보수교육, 전문가 사례토의, 실습 등이 교육과정에 포함되어 있는 점은 긍정적인 측면으로 평가됨
제 3 절  우리나라 노인교육의 문제점

1. 노인교육 관련 선행연구

□ 보건복지부의 연구

- 보건복지부는 주로 노년기 생활설계, 여가생활 활용, 복지증진 등의 관점에서 노인교육에 대해 연구해 왔음
- 주요 연구는 다음과 같음
  - 「베이비붐이 은퇴후 생활지원을 위한 신복지모형 개발 연구(2010)」
  - 「노후생활서비스 지원체계구축 및 운영방안(2010)」
  - 「성공적인 제2의 인생준비를 이한 기반조성 방안(2008)」
  - 「전문 노인자원봉사 프로그램 매뉴얼 개발 연구(2008)」
  - 「노인교육 체계화 및 활성화 방안 연구(2008)」
  - 「한국형 노후생활설계 교육프로그램 개발(2008)」
  - 「노인복지관의 기능제정립 방안 연구(2007)」
  - 「외국의 고령화 사회 대책 추진체계 및 노인복지 정책분석(2005)」 등

□ 교육부의 연구

- 교육부는 주로 직업교육, 자기계발 등 평생교육의 틀 안에서 노인교육 활성화에 대한 방안을 연구하였음
- 주요 연구는 다음과 같음
  - 「국가교육의 장기비전: 향후 10년의 교육비전과 전략(2012)」
  - 「국가단위 평생교육 추진 전담기구의 통합구축방안 연구보고서(2008)」
  - 「평생교육진흥원 설립 운영체제 구축 방안(2008)」
  - 「성공적인 노후생활을 위한 노인교육발전 방안 연구(2008)」
  - 「초중등학교체계를 통한 노인교육 강화 방안 연구(2001)」
  - 「고등교육기관을 활용한 노인교육 활성화 방안연구(2001)」
  - 「사회적 약자 및 특수계층의 인적자원 개발 방안 연구(2001)」
- 『21C 고령화사회를 대비한 노인교육 활성화 방안연구(1999)』 등

□ 노인전문교육원 운영방안에 시사점을 줄 수 있는 대표적인 근본 연구의 주요 내용을 요약하면 다음과 같은

1) 성공적인 노후생활을 위한 노인교육발전 방안 연구(교육인적자원부, 2007)

□ 성공적인 노후생활을 위한 노인교육의 실천방안을 모색하는데 목적을 두었음. 국내 노인교육현황 및 노인교육사례를 분석하여 문제점과 개선방안을 제시하였으며, 미국, 영국, 일본의 노인교육현황과 사례를 분석하여 대안 및 시사점을 제시하였음

□ 우리나라 노인교육의 문제점은 다음과 같은

  ▪ 교육과 복지, 노동의 분화가 모호함. 즉 보건복지부, 교육부, 노동부가 노인교육 관련 하여 특히 일자리 창출에 있어 부서간 명확한 역할구분이 되지 않아 충돌 또는 중복이 발생할 수 있음

  ▪ 노인교육정책의 부족으로 법체계 정비, 구체적 지침, 기본적 원칙 수립이 미비한 상태임. 때문에 노인교육에 대한 평생교육법과 노인복지법의 이중관리로 혼란한 실정임

  ▪ 재정지원 부족과 노인교육프로그램의 현실성 부족도 문제로 지적할 수 있음. 다시 말해 노인들은 경제적 이유로 노인교육 프로그램에 참여하기를 원할 수 있으나 대부분의 노인교육은 오락, 건강, 취미 위주로 구성되어 있는 것이 문제점임

□ 국·내외 사례분석을 통해 살펴본 국내 노인교육현황의 문제점을 정리하면 다음과 같은

  ▪ 중앙 총괄전담기구의 부재
  ▪ 노인교육 관련 예산의 부족
  ▪ 노인교육 전문기관 부재
  ▪ 노인교육 전문가 부재
  ▪ 노인교육 프로그램의 전문성 부재

□ 노인교육의 당면과제는 다음과 같은
첫째, 평생학습의 일환으로서 노인들의 자활감을 높여줄 수 있는 교육이 되어야 함

둘째, 노인의 사회참여 및 봉사를 넘은 의미에서 하나의 교육적 활동으로 보고 노인의 공헌과 참여로 젊은 세대가 전통적 관습과 윤리를 이어 받을 수 있도록 해야 함

셋째, 노인도 사회 한 구성원으로서 젊은 세대와 더불어 살아가기 위해 서로 간에 이례와 공감대를 형성할 수 있도록 해야 함

노인교육을 실천하는 방안으로 노인 직업능력개발교육, 노인여가교육, 세대간 교육, 노후설계교육, 노인 사회참여 및 리더십교육, 노인자원봉사교육을 제시할 수 있음

2) 노인교육 체계화 및 활성화 방안 연구(보건복지부, 2008)

 국내, 그리고 일본, 미국, 영국, 독일, 프랑스 등 외국의 노인교육정책 및 프로그램 사례를 분석하였음. 그리고 노인학습자 및 예비노인 학습자, 그리고 전문가들 대상으로 노인교육 프로그램에 대한 육구조사를 실시하고 노인교육의 체계화 및 활성화 방안을 제시하였음

육구조사 결과 다음과 같은 시사점을 도출하였음

첫째, 노후문제에 있어 노년층과 중년층 모두 건강을 가장 중요하게 생각하고 있었으나 중년층의 경우 노인보다 노년기의 경제적 어려움에 대해 더 많이 걱정하는 등 박연한 불안감을 가지고 있으므로 노후준비교육의 필요성을 제고할 필요가 있음

둘째, 중년층과 노년층 모두 노인교육의 필요성을 크게 공감하고 있었으며 교육 참여 의사도 높은 것으로 나타났음. 노인교육의 중요성이 확인된 결과라 할 수 있음

셋째, 중년층과 노년층 노인교육기관으로 복지관이 가장 적합하다고 판단하고 있었음. 현재 노인복지관이 노인교육의 주된 역할을 담당하고 있기 때문인 것으로 보여짐. 한편 노인들은 경로당을 노인교육장소로 선호하는 반면, 중년층은 경로당보다는 노인교실, 지역교육문화시설, 관공서 등을 더 선호하여 경로당에 대한 이미지 제고가 필요할 것으로 보임

넷째, 노인교육의 적합한 교육방법으로 간학이나 실습을 선호하였음. 이에 더불어 강의, 토의를 적절히 활용할 것을 제안함

다섯째, 노인교육 참여여유를 분석한 결과 노인교육을 단순한 여가활동의 수단보다 새로운 정보와 지식을 제공하는 기능을 강화해야 함
제2장 우리나라 노인교육의 현황과 문제점

• 여섯째, 노인교육에서 건강교육, 운동취미교육, 인간관계교육, 노인복지교육은 기본적인 교육에 해당하며 더 나아가 경제교육, 자원봉사교육 등 폭넓은 내용을 다루는 교육이 필요함

• 일곱째, 여성보다 남성들이 상대적으로 더 다양한 교육방법과 교육이 이루어지기를 희망하고 있음

• 여덟째, 연령에 따른 노인교육 요구의 차이는 나타나지 않았으나, 중년과 노년의 세대간에는 요구의 차이가 나타났음.

• 아홉째, 학력, 소득수준, 지역크기에 따라 노인교육 기관 및 방법 선호에 차이가 있으므로 다양한 기관을 개발할 필요가 있음

- 노인교육 활성화의 기본방향은 노년층의 교육복지 실현, 노인교육의 다양성 확대, 노인교육의 전문성 강화, 활동적 고령화를 위한 업무워크숍 강화로 설정할 수 있음

- 노인교육시설의 체계적 관리방안으로 보건복지부와 지방자치단체가 복지관, 경로당, 노인대학을 관할하고, 종교별 노인교육연합회가 종교시설 노인대학을 관리하며, 교육부와 지방교육청이 평생학습관 및 그 외 평생교육시설, 대학 평생교육원을 관리하도록 함

- 노인교육 실시방안으로 노후준비교육 활성화, 노인아해교육 강화, 노인 직업교육 활성화 및 일자리 확대, 노인자원봉사로 사회참여 확대, 노인 역량강화, 노인교육 전문인력 양성체계 구축, 노인교육 지원 전담인력 배치, 노인교육 전문가풀(pool) 구축, 노인교육 포털 구축, 노인교육 프로그램 공모지원, 노인교육 프로그램 매뉴얼 제작보급, 중앙 정책조정기구로 미 노인부와 같은 기관 신설 등을 제시하였음

3) 한국형 노후생활 설계 교육 프로그램 개발 연구(보건복지가족부, 2009)

- 국내외 노인교육 및 노후생활 설계프로그램을 분석하고 50대 이상 노인의 노후생활 설계교육 프로그램 모형을 개발하여 제안하였음

- 교육프로그램 모형은 기초교육 프로그램(일반인 대상)과 노후생활 고급교육 프로그램(노후생활설계 교육·상담서비스 제공자 대상) 두 가지로 제시하였음
국내 노후생활 설계 교육 프로그램의 한계는 다음과 같음

- 첫째, 주로 홍미, 오락, 여가 위주의 한정된 교육 프로그램으로 선택의 폭이 제한적임
- 둘째, 금융권 기업, 대기업에서 이루어지는 노후생활 설계 교육도 주로 재정, 건강, 여가에 치우쳐 있음
- 셋째, 국내 노후준비 교육프로그램 대부분이 은퇴준비 프로그램, 남성중심으로 노년기 전체를 다각적으로 조망하는 노후설계가 가능하도록 하는 프로그램이 부재함
- 넷째, 노인 관련 전문인력 양성 프로그램이 전문적 능력을 갖추기 어려운 것으로 보임
- 다섯째, 노후생활설계 교육 내용에 체계화가 제대로 이루어져 있지 않고 자원봉사에 의한 편의성 교육에 그치고 있음
- 여섯째, 국민의 노후생활교육을 주도할 행정체계가 명확하지 않음, 주무 부서의 업무 분장이 명확치 않고, 노후 생활을 주관하는 기관들 간 상호 교류도 없으며 교육내용, 방법, 상호호환성, 질적수준, 교육효과 등에 대한 표준이 설정되어 있지 못함

한국형 노후생활교육 프로그램 개발을 위해 육구조사를 실시하였음

- 운동과 건강관련 프로그램 참여율이 가장 높았음
- 자신이 받아왔던 교육에 대해 교육과정이 체계적이지 못하며 내용이 어렵고 교육과정이 너무 짧다는 의견을 보였음
- 노후교육은 흥미롭고, 실생활에 도움이 되고, 내용이 어렵지 않아야 함을 강조하였음
- 노후교육의 목적은 자기만족, 새로운 인생 개척, 새로운 만남, 무료한 시간해결, 사회봉사 참여 순으로 나타났음
- 강사에 대한 선호도는 사회경험이 많은 은퇴자를 가장 선호하였음

육구조사 결과를 정리해 볼 때, 교육내용은 과학적 지식을 바탕으로 한 건전한 의학교육, 건강관련 활동교육이 우선되어야 함. 전반적으로는 취미활동과 사회봉사활동에 대한 교육이 강조되며 특히 60대 이하는 재산관리에 대한 교육이 필요한 것으로 보임

노후생활 설계 교육 프로그램 모형개발을 위한 정책 제언은 다음과 같음

- 첫째, 노후교육체계에 대한 미래지향적 제도정립과 법적근거를 마련하여야 함
- 둘째, 노후교육의 근본목표를 분명히 하고,
제2장 우리나라 노인교육의 현황과 문제점

- 셋째, 시스템을 체계화함. 이는 교육 주체에 대한 상호연관성을 보장하며 교육자는 일정한 자격을 갖추도록 할 필요가 있음. 또한 교육내용에 대한 표준화도 요구됨
- 넷째, 노후교육 프로그램과 대학 평생교육체계와 연계함
- 다섯째, 노후교육을 위한 기업의 참여를 촉구함
- 여섯째, 노후교육 재료 제공에 대한 공신력 확보와 교육자료에 대한 표준화 및 발전 적 점단화 보완이 필요함
- 일곱째, 국민 노후교육을 담당할 전담기구를 구성해야 함
- 여덟째, 제3기 인생에 대한 노후생활교육을 국민의무차원으로 발전시키야 함

4) 노인복지관의 기능제정립 방안 연구(보건복지부, 2007)

- 노인여가복지시설의 하나인 노인복지관의 목표를 원활하게 달성하기 위해 그 기능을 재정립하고 운영지침(안)을 제시하였음
- 한국노인종합복지관협회 회원기관 140개소의 관장 또는 부장을 대상으로 이메일조사를 시행하였음
- 노인복지관 기능의 노인교육과 관련한 부분을 검토해 보면 다음과 같음
  - 노인복지환경의 변화 관점에서 노인복지관은 대한노인회와의 지속적인 경쟁구도보다는 유기적 협력관계 유지가 중요하다고 볼
  - 노인복지관의 상위 5개 서비스기능 영역은 취미여가지원, 평생교육지원, 건강생활지원, 사회참여지원, 고용지원기능 순으로 나타났으며, 하위 5개 영역은 연구개발, 주거지원, 가족통합지원, 노인권익증진, 가족기능지원기능으로 나타났음
  - 향후 조정되어야 할 노인복지관의 기능으로는 노인고용지원기능, 건강생활지원기능, 가족기능지원기능, 지역사회 노인권익증진기능으로 나타났음
  - 현재 기능수준을 유지해야 할 기능으로는 노인소득지원기능, 주거지원기능, 취미여가지원기능, 사회참여지원기능, 정서생활지원기능, 가족통합지원기능, 지역자원개발기능, 조직연구개발기능으로 분석되었음
  - 현재보다 기능수준을 향상 조정할 필요가 있는 기능은 평생교육지원기능, 지역복지연계기능, 조직운영관리기능, 조직사업관리기능으로 제시할 수 있음
2. 우리나라 노인교육 현황의 문제점

☐ 국내 노인교육의 현황 및 선행연구 검토 결과 우리나라 노인교육현황의 문제점을 다음
과 같이 정리할 수 있음

☐ 고령화 사회에 대한 새로운 대응패러다임의 인식 전환 부족

☐ 비표준화된 노인교육의 산발적 확산

☐ 정책적 제언은 다음과 같음

• 첫째, 노인복지관 이용자수 증가를 고려하여 제공서비스의 질적, 양적 예측 시스템을
  개발할 필요가 있음
• 둘째, 노인복지관 서비스제공체계에 프로슈어(prosumer) 개념도입 및 제도화가 필요
  함. 즉 서비스 생산자로서의 역할을 할 수 있도록 함
• 셋째, 지역사회 노인복지기관/시설 간 협력체계 구축과 허브역할 강화가 필요함
• 넷째, 노인복지관의 도농지역간 불균형해소가 필요함
• 다섯째, 예산지원의 국고, 지방비 매칭체제 구축이 필요함
• 여섯째, 노인복지관 운영에서 경영체계로의 전환이 요구됨

□ 국내 노인교육의 현황 및 선행연구 검토 결과 우리나라 노인교육현황의 문제점을 다음
과 같이 정리할 수 있음

□ 고령화 사회에 대한 새로운 대응패러다임의 인식 전환 부족

□ 비표준화된 노인교육의 산발적 확산

☐ 국가에 의한 노인교육도 보건복지부, 교육부, 고용노동부 등 주무부서가 다원화되어
  있음. 각 주무부서 내부적으로도 다양한 기관에서 노인교육을 시행하고 있어 노인교
  육의 중복, 충돌이 발생할 수 있음
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- 또한 민간 사설기관에서 상업적 목적으로 노인교육이 우후죽순처럼 생겨나고 있음
- 노인교육의 다양화는 다양한 노인의 욕구를 충족할 수 있다는 측면에서 장점일 수 있음
- 그러나 검증되지 않은 교육프로그램, 상업적 목적의 노인교육과정의 개설 등으로 비표준화된 노인교육이 산발적으로 시행되는 문제가 야기되고 있음

노인교육의 컨텐츠 부실
- 일반적으로 노인교육의 주요 내용은 퇴직준비교육, 세대간 교육(자원봉사), 죽음준비 교육이 다수를 구성하고 있음
- 정부에서 주도하는 노인교육의 경우 여가활용, 건강관리, 취미활동, 발굴 등 노인교육의 내용이 매우 제한적이며 노인의 인적자원 개발을 목적으로 하는 교육프로그램은 대부분 생계유지를 위한 직업·기술훈련에 치중되어 있음
- 일부 민간사설기관에서는 IT 강좌, 재정설계, 평생직업설계 등 교육과정에 따라 특화된 교육내용을 포함하고 있음
- 여성, 연령, 학력, 소득수준, 지역크기에 따라 노인교육의 내용, 교육방법 등의 선호도에 차이가 나타남에도 불구하고 지금까지 노인교육은 노인 개개인의 특성을 고려하지 않고 교육제공자에 의해 일괄적으로 구성되어 시행되었음
- 고령화 사회에 대비해야 하는 장기적 안목을 견지하고 노인의 역량개발, 노인 욕구의 다양성, 활동적 고령화 등을 고려한 다양한 교육프로그램을 개발할 필요가 있음

노인에 의한(by) 교육 실현을 위한 지원체계 부족
- 노인에 대한(about), 노인을 위한(for) 교육은 노인교육 분야에서 상당히 보편화 되어 왔음. 그러나 노인에 의한(by) 교육은 세대간 교육, 즉 노인자원봉사 수준에 머물러 있는 실정임
- 노인에 관한, 노인을 위한 교육은 노인 당사자인 노인에 의해 이루어질 때 가장 효율적으로 운영될 수 있으나 이에 대한 고려가 매우 부족하였음
- 노인교육이 교육강사에 의해 일방적으로 교육생에게 전달되는 것에 그치기보다는 노인교육의 체계 자체를 노인복지의 한 측면에서 활용할 필요가 있음. 즉 노인교육의 수혜자와 제공자 모두 노인교육을 통해 상호 발전할 수 있는 계기를 마련하도록 하는 것임
- 한편 앞서 논의한 노인교육의 내용부실은 전문성을 겸비한 노인교육 전문가 부족과도
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관련이 있음. 이에 표준화된 프로그램에 의한 충분히 교육받은 노인교육 전문가풀 (pool)을 구성하고 노인교육의 수요에 충족할 수 있는 공급체계를 정비할 필요가 있음

- 이를 위해 노인이 교육서비스 제공자로서 활동할 수 있도록 지원하는 노인 인적자원 개발 지원체계가 마련되어야 할 것임

☐ 노인교육 중앙관리 기구의 부재

- 한국형 노인교육의 체계화된 모형을 제시하고 지속적으로 관리할 수 있는 핵심중앙기 구 부재의 문제가 지속적으로 지적되어 왔음

- 유사한 교육의 중복수혜를 줄이고 노후 생활을 위해 필요한 교육을 반드시 받을 수 있도록 해야 함. 이를 위해 우리나라 노인교육에 대한 전반적인 교육운영시스템을 재 정비하고 효율적인 노인교육 운영을 책임질 수 있는 기구가 필요함

- 또한 비표준화되고 전문성이 결여된 노인교육의 컨텐츠를 종합적으로 검토하고 우리 나라 노인계층에게 적합한 표준프로그램을 개발·보급할 수 있는 노인교육 연구기능 을 가진 전문기구가 필요함

- 전국의 모든 노인들이 한 곳에 집중되어 교육을 받는 것은 불가능함. 결국 표준화된 노인교육체계에 따라 충분히 훈련된 노인전문가들이 지역에 되돌아가 전문가로 활동 할 수 있어야 함. 따라서 지역공동체에 내에서 동료 노인들의 역량강화를 위해 적극 적으로 활동할 수 있는 노인 인재를 배출하는 중앙기구가 필요함
제 3 장 국･내외 유사 사례와 시사점

제 1 절 국내 유사 사례③)

□ 전문인력 양성 교육기관 및 연수원 유사사례 개요(<표 3-1> 참고)
  - 부산복지분야에 한국보건복지인력개발원, 자활연수원, 사회보장전문인력교육원(가 정)④ 등이 있음
  - 공무원연수원으로 지방행정연수원, 지식경제공무원교육원, 한국교원연수원, 경찰교육원, 국토해양인재개발원 등이 있음

1. 국내 유사 사례 비교

□ 8개 국내 사례의 예산 및 교육현황, 교육대상자, 입지, 교육내용, 지원체계, 운영주체 등
  을 비교하였음

□ 규모: 예산과 교육인원
  - 예산 측면에서 공무원연수원 분야는 약 1천억원~1천6백억원의 예산으로 비교적 큰 규 모로 운영이 되고 있음. 상대적으로 복지분야의 교육기관은 200~300억원의 규모로 운 영되고 있음
  - 교육인원 측면에서 지방행정연수원, 지식경제공무원교육원에서 약 20만명 가량이 교육을 받고 있으나 이중 상당 부분이 사이버교육인원임

□ 교육대상자
  - 공공기관 연수원의 교육 대상자는 주로 각 분야 공무원이 주 대상이 됨
  - 각 분야 공무원 및 교원은 승진 및 자격 연수를 법적으로 규정하고 있어 이에 따라 교육을 실시하고 있음
  - 경찰공무원은 신규직원 교육이 중점이 되고 있음
  - 자활연수원(설립 중)은 자활 실무자를 위주로 교육을 함

③) 최명민 외, 2013. 참고
④) 2013.6월 현재 논의 중(최명민 외, 2013)
• 2013.6월 현재 논의되고 있는 사회보장전문인력교육원은 사회복지 또는 사회서비스를 제공하는 실무자를 교육대상으로 함

☐ 교육내용
• 교육내용은 주로 직무관련 교육이며, 지방행정연수원의 경우 가치 및 자기개발가치 (취미 및 인문학 등)을 주요하게 구성하고 있음
• 교원의 경우에는 대인서비스를 수행함에도 불구하고 교육방법 위주로 연수를 진행하고 있음
• 자활연수원은 실무자 및 대상자의 차유프로그램과 직무교육 프로그램 위주의 교육이 전개될 예정임
• 논의 중인 사회보장전문인력교육원은 실무자의 차유프로그램과 직무교육 위주의 교육 프로그램을 제시하고 있음

☐ 교육형태
• 교육형태는 주로 집합교육이나 점차 사이버 강의를 확대해 가는 추세임

☐ 입지 및 건물구조
• 검토 대상 교육원 대부분이 충청도 지역에 위치하고 있음
• 일부 교육원이 경기도 수원, 서울, 또는 제주도에 위치하고 있음
• 대부분의 교육원은 강의실과 숙박시설을 갖추고 있음

2. 국내 유사 사례의 시사점

☐ 교육인원 및 교육대상에 대한 시사점
• 국내 교육 · 연수원은 해당 기관의 자격관리, 승진, 신임연수 등 필요에 따라 교육수요가 비교적 고정적으로 산출되는 안정성이 있으나 노인전문교육원의 경우 전체인구 수 통계를 중심으로 교육수요 및 전문강사 양성 수요를 추정하여 교육인원 및 교육 대상은 상대적으로 매우 유동적일 수 있음
• 검토한 교육 · 연수원들은 주로 성인중심의 필요지식 및 기술 연수 목적으로 교육을
수행하나, 노인전문교육원은 노인 인구층이라는 비교적 광범위한 계층을 대상으로 교육을 실시하게 됨. 따라서 노인들의 성별, 학력, 거주지역크기 등의 차이를 충분히 고려하고 교육내용을 특성별로 집단화하여 교육내용을 차별화하는 세심함이 필요함.

• 특별히 교육대상이 노인이라는 점에 주의하여 교육시 발생할 수 있는 위기 상황에 대처할 수 있는 안전시스템을 마련하는 것도 필요함.

□ 교육형태에 대한 시사점

• 국내 교육·연수원의 교육 형태는 집합교육과 사이버 교육으로 구성되어 있음. 교육대상 및 내용의 특성에 따라 연수회 또는 세미나 형식으로 교육이 수행되고 있음. 대체로 실기 위주의 위크숍 형태보다 강의식 교육이 많음. 교육 횟수는 1회에 한하여 수행되는 경우가 많음. 일시적이고 한시적인 교육프로그램을 운영하고 있음.

• 노인전문교육원은 노인의 신체적, 인지적, 정서적 특성을 고려하여 사이버교육보다는 집합교육을 우선 시행하되, 노인들의 IT환경 적응력을 고려하여 일부 교육은 사이버로 실시하는 것을 고려해 볼 수 있음.

• 전문지식을 요구하는 경우에는 강의식 교육을 실시하되, 가능한 노인 자신이 활동적으로 움직이며 교육에서 주체적 역할을 수행할 수 있도록 실습, 위크숍, 토의 등 다양한 교육형태를 도입할 필요가 있음.

• 노인전문교육원은 노인전문강사를 양성한다는 목적에 부합하기 위하여, 그리고 노인 집단의 역동성을 충분히 활용하기 위하여 중·소규모의 집약적인 전문교육을 수행하는 것이 바람직할 것으로 보임.

• 또한 노인들의 신체적 특성을 고려하여 숙박형태의 프로그램을 제공하는 배려가 필요함.

□ 교육내용에 대한 시사점

• 대부분의 교육·연수원이 직무관련 종사자들에 대한 보수교육을 실시하고 있으며 내부 규정을 통해 교육을 의무화하고 있음.

• 노인전문교육원은 전문인력을 양성하는 기관이므로 정식교육과 더불어 지속적인 보수교육을 실시하여야 함.

• 노인들이 전문인력으로서 자격을 갖추고 전문강사로 활동하기 위해서는 교육과정이수 및 보수교육 참여를 의무로 규정할 필요가 있음.

• 또한 노인인지개발원 등 기존의 노인교육기관과 차별화된 교육내용을 제시할 수 있어
야 함

□ 입지 및 시설에 대한 시사점

- 노인전문교육원의 시설규모는 교육원 이용 연인원에 대한 수요추계를 통해 적정수준의 시설규모를 산출하여야 편리한 환경의 교육원 시설 건립이 가능할 것임

- 노인교육 대상자들의 많은 수가 야외시설에 대한 요구가 높다는 점을 고려하여 교육 참여자 간의 연대감 형성 및 친목도모를 위한 야외시설의 확충을 고려해 볼 수 있음

- 장기적으로 노인들의 활동 공간으로까지 발전시켜 노인전문교육원의 용도이외에 노인 복지를 위한 복합서비스 시설로의 활용도 고려해 볼 수 있음
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>자활연수원 (건립중)</th>
<th>한국보건복지 인력개발원</th>
<th>사회보장 전문인력교육원 (논의중)</th>
<th>지방행정연수원</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>목적</td>
<td>환경변화에 대처하기 위한 자활인력의 전문가 육성</td>
<td>보건복지공무원, 민간종사자대상 교육 혼련→복건복지인 재양성</td>
<td>사회보장전문인력의 임파워 민트 제공 및 교육 제공</td>
<td>지역중심의 전문가 양성</td>
</tr>
<tr>
<td>예산</td>
<td>총 241억원</td>
<td>총 278억원</td>
<td>미정</td>
<td>총 1,631억원</td>
</tr>
<tr>
<td>교육현황</td>
<td>연간1만명 (일평균 300명)</td>
<td>총 83,460명 (438개 과정, 1394회)</td>
<td>연간 1만명 (일평균 300명)</td>
<td>총 287,438명 (합계 127,438명, 사이버교육 160,000명)</td>
</tr>
<tr>
<td>교육대상자</td>
<td>자활종사자</td>
<td>각 분야 공무원, 각 분야 민간 최고관리자·중간 관리자·실무자</td>
<td>사회복지 및 사회서비스 실무자</td>
<td>지방공무원, 지방3-6급, 지방자치단체장 등</td>
</tr>
<tr>
<td>입지</td>
<td>충북 충주</td>
<td>충북 청원 오송</td>
<td>미정</td>
<td>정기 수원 전북 완주 예정</td>
</tr>
<tr>
<td>교육내용</td>
<td>자활참여자 및 자활종사 교육프로그램</td>
<td>보건, 사회복지, 식 의약 분야 등의 분야에서 승진자 과정, 역량강화 및 각 직무 심화교육</td>
<td>자유 및 직무 프로그램</td>
<td>기반, 리더십, 직무, 자기개발 및 행정관련 교육</td>
</tr>
<tr>
<td>운영주체</td>
<td>미정</td>
<td>제단법인 위탁</td>
<td>미정</td>
<td>직영</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: 최명민 외, 2013: 70. 수정
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>지식경제 공무원교육원 (우정공무원교육)</th>
<th>한국교원연수원</th>
<th>경찰교육원</th>
<th>국토해양인재개발원(국토교통인재개발원)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>목적</td>
<td>승진 및 신규 직원교육</td>
<td>교원자격에 필요한 연수, 교원능력배양</td>
<td>기본역량강화를 통한 전문 경찰관 양성</td>
<td>국토교통 관련 인재교육</td>
</tr>
<tr>
<td>예산</td>
<td>총 969억원</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>공급 (교육현황)</td>
<td>총 169,107명 (집합 14,107명, u-러닝 155,000명)</td>
<td>총 45,400명 (52과정)</td>
<td>총 16,651명</td>
<td>총 24,060명 (총 183과정)</td>
</tr>
<tr>
<td>수요 (교육대상자)</td>
<td>우정공무원 승진후보자 및 직급별 직원교육 등</td>
<td>전국 유,초,중등교원 및 교원전문직</td>
<td>신규 채용 및 직급별 내부교육</td>
<td>국토부 및 지자체 공무원</td>
</tr>
<tr>
<td>입지</td>
<td>충남 천안</td>
<td>서울 영등포</td>
<td>충남 아산</td>
<td>제주 서귀포</td>
</tr>
<tr>
<td>교육내용</td>
<td>우정업무 관련 교육, 우정본부 핵심역량교육</td>
<td>교육관련 세부프로그램, ICT정보화 및 자격증, 외국어 연수</td>
<td>영역별 신입 및 심화 교육</td>
<td>전문 직무 및 특별교육</td>
</tr>
<tr>
<td>운영주체</td>
<td>직영</td>
<td>직영</td>
<td>직영</td>
<td>직영</td>
</tr>
</tbody>
</table>
제 2 절  외국의 노인교육 및 교육(연수)형태

1. 미국의 노인교육

1) 미국의 노인교육 역사

□ 미국의 노인교육은 1951년 성인교육협회(Adult Education Association) 창설 이후 NAPCAE(National Association for Public Continuing and Adult Education)라는 기구로 개칭되어 독립적 기구로 활동함
   ● 1960년대 이후 많은 성인교육기관이 출현하였고 연방정부의 교육부 차원에서 성인교육계획에 적극적으로 참여하고 재정지원을 확충함
   ● 이후 현재까지 주요 대상자는 노인층이 많아짐

□ 1973년 카네기고등교육위원회 보고서 ‘학습사회를 지향하여’
   ● 노인교육의 기본방향에 일대 전환기를 가져온 이 보고서는 노인평생학습을 진흥하기 위해 기본목표를 학습사회의 실현에 두어야 한다는 점을 강조하였음
     - 정보기술의 변화, 삶의 질, 수명연장 등의 사회적, 경제적, 정치적 변화에의 적용을 위해 중장년 및 고령층의 학습이 증진될 기회를 위해 정부와 지역사회가 공동으로 대응해 나가야 함을 강조
   ● 실제 학령기 교육 이후의 전반적 교육의 종류를 생애 주기별, 교육 내용별로 다양하게 검토하여 평생교육이 단지 부가적인 교육 기회가 아니라 필수적인 점을 강조함

□ 1976년 평생학습법(Life-long Learning Act) 제정
   ● 카네기위원회의 권고로 1976년에 평생학습법이 제정되며, 1966년에 제정된 성인교육법(Adult Education Act)과 더불어 노인교육의 기본 법적 기초가 마련됨
     - 이 법의 특징은 평생교육을 기초교육이나 직업훈련, 또는 중등교육수준의 성인교육에만 국한하지 않고, 모든 국민의 평생을 통한 학습으로 그 범위를 확대하고 있음

5) 미국의 복지와 교육에서 ‘adult’의 의미는 최근 대부분 노인을 의미하고 있음. 기본적으로 ‘senior’라는 말이 연령차별적 특성을 내포하고 있어 성인으로 통칭하게 되었음. 다만 실제 운영에서 주요 대상은 주로 한국의 중고령자 또는 고령자 계층으로 볼 수 있음
6) 1999년에 제정되고 2007년에 주요 개정이 이루어진 우리나라의 ‘평생교육법’도 이 두 법과 유사함
연방정부차원의 역할 강조

- 관련법들은 이후 수차례 개정 및 변화 과정을 겪다가 1991년 문해교육법(National Literacy Act)이 제정됨
- 현재 연방정부 차원에서는 교육담당차관이 담당하고 있음.
  - 주요 역할은 각 주정부의 활동양상을 체계적으로 평가하여 차별적인 제정지원을 담당하는 것임
- 제정지원 이외에도 연방정부지원의 노인평생교육사업의 조정 및 평가, 자료분석 등의 사업을 실행하고 있음
- 우리나라에서도 공공부문에서는 교육부와 평생교육진흥원이 주요 역할을 담당하고 있으나, 실제 고령자들의 교육을 전담하는 데는 한계가 있으며, 특히 우수 고령자들의 교육기회 참여라는 측면에서는 공공부문과 민간부문(노인 대표 기관) 등이 파트너십을 구축하여 전반적 사업을 관할하고 조정하는 기관이 필요함. 특히 고령자 강사들을 양성할 수 있는 기관은 현재 없음

2) 미국의 노인교육 형태 (주요 참여 기관)

- 미국의 경우는 지역이 광범위하고 도농간의 고령자 비율의 차이가 크므로 주로 주정부 차원에서 계획을 수립하고 지역사회내 교육기관을 연결하여 서비스를 산별적으로 실시하고 있음

노인단기대학 (Elder Hostel)

- 유소년 캠프 등에서 영향을 받아 여름 방학 동안 지역 대학 캠퍼스에서 실시하는 형태로 노인의 인지적 학습 형태와 물리적 학습 경험을 동시에 고려한 교육 형태임
- 실제 네트워크 형태로 다양한 대학들이 참여하여 노인교육의 교과과정이 단순하고 획일적인 것을 탈피하여 연도별로 다양한 대학을 순회할 수 있는 장점이 있음
  - 최근에는 온라인 경험이 많은 노인의 증가로 온라인과 오프라인을 활용하여 연 중 강의가 지속적으로 이루어지고 있음
- 한국의 일부 대학에서도 노인대학을 운영하여 왔으나 학습연령의 지속성(수명 연장에 따른)에 비하여 교과과정의 변화가 어려워 현재는 감소 추세임
  - 단기대학형태를 가져간다면 이러한 교과과정의 다양화를 꾀할 수 있음
  - 다만 대학의 자발적 참여가 필요하며, 실제 대학이 학습공간을 지원해 준다고 해
도 이러한 교과과정의 전반을 계획하고 참여 강사를 선발 및 교육할 교육·연수원이 절대적으로 필요함

☐ 자조집단 (Self-help) 개방형 교육

- 초기에 주로 퇴직한 선문가, 교수 또는 교사들이 참여하여 초점은 자원봉사의 역할, 노인작업장 등에서 발생하는 문제해결 능력 향상에 있어 왔음
- 정부가 직접적인 재정지원을 하지 않지만, 지역사회내 이러한 형태의 교육을 장려 하는 프로그램 개설 계획 지원 및 교과과정 개발 등에는 중요한 역할을 하고 있음
- 이러한 형태의 교육은 국내에서는 크게 활성화 되지 못하고 있음
  - 가장 최근의안은 재정지원보다 국내 대부분의 노인교육이 주로 비노인층 강사를 중심으로 자원봉사나 기존교육 형태의 단순화장으로 접근하여 노인은 수강생이라 는 역할이 강조되어 발생하는 부분임
  - 교육전문가들의 자조모임 형태의 교육강화를 위해서는 중앙정부나 노인대표 기관 등에서 이러한 모임을 전국적으로 지원할 수 있는 계획 수립과 조정이 필요함
  - 보다 적은 예산으로 효과를 높일 수 있어 향후 본 전문교육원의 주요 기능으로 고려해 볼 필요가 있겠음

☐ Network기반 노인 단체 중심 교육

- SCAN (Senior Citizens Activities Network)
  - SCAN은 55세 이상 노인들에게 성인교육을 제공하는 비영리조직으로 문화교육, 정보교육, 건강교육, 복지교육 등의 프로그램을 제공하며, on-line교육과 더불어 직접 현장교육을 병행하고 있음
  - 프로그램은 예술, 인문학, 건강, 재정관리, 정보화, 사진, 아트, 체육/댄스, 음악감상, 악기연주 등 130여개 이상의 프로그램을 연간 진행하고 있음
  - 다수는 무료강좌이나 프로그램의 특성에 따라 3-10불 정도를 기부금 형식으로 운영하고 회원가입은 무료임

- NCOA(National Council on Aging; www.ncoa.org)
  - NCOA는 미국 노인의 권익향상을 위해 활동하는 조직으로 AARP와 연대해 노인
권익향상을 위해 다양한 프로그램을 제공하고 있는 전국조직
- 기본목적은 노인복지 프로그램의 접근 및 혜택에 관한 내용, 노인 일자리(자원봉사 등) 관련 정보제공, 가족 및 노인지도자들에 대한 교육 제공 등에 있음

- Learning Network for Active Aging(www.lnactiveaging.org)
  - Learning Network 역시 고령사회 활동성을 강화하기 위한 단체로 각 주별로 network을 갖고 지속적인 교육 및 정보제공 프로그램을 실시하고 있음
  - 전국 노인교육 연대망을 통해 각 지역별 특성에 맞는 보건복지 프로그램 정보제공 및 필요한 성인교육, 은퇴교육 등을 제공하고 있음

- 이러한 형태의 교육은 미국의 노인권익 조직들이 실제 지역 중심으로 카운티, 주별 특성을 가지면서 연방차원에서 공동 이익 및 권리 옹호 등을 강조하는 차원에서 최근 확대되고 있음
  - 특히 은퇴직전, 은퇴직후, 연령별 등 다양한 카테고리별 기반의 프로그램들을 제시하여 실제 교육 수강생 모집을 구체화 시키는 교육과정이 동반되면 보다 많은 노인들의 참여를 지속적으로 가능하게 하는 강점이 있음
  - 우리나라의 노인들 역시 정보화 속도가 빨라 on-line에 기반한 네트워크 중심의 교육 기능을 강화하고 실제 참여 수업 역시 병행하는 것이 바람직함

□ 노인센터 중심의 현장 참여 교육
  - Senior center 중심의 지역사회기반 노인 교육은 가장 역사가 오래되었고 일반적 형태로 의 형태들과 연계하여 각 지역별로 실시되고 있음
  - 특히 농촌기반 지역에서는 현장 중심교육 수행에 있어 senior center가 기초단위라고 할 수 있음
  - 각 지역의 제정여건에 따라 상근 직원과 자원봉사자들을 중심으로 서비스가 제공되고 있으며 교육지도자는 일정한 교육을 이수한 후 매년 주정부차원의 새로운 교육 위크샵 및 보수 교육 등을 통해 커리큘럼의 향상과 다양화를 실시하고 있음
  - 일본의 공민관, 우리나라의 복지관(종합/노인) 중심의 교육이 여기에 해당함. 역사에 비해 교육과정이 단순함으로 노인전문교육원이 교육지도자(강사, 프로그램 참여자, 자원봉사자 등)에게 실제 전문교육을 표준화시켜 전국적으로 배치해나가는 작업이 필요함
2. 일본의 노인교육

1) 일본의 노인교육 개요

□ 일본의 노인교육은 1954년 나가노현 이쿠니시(伊郡市)의 ‘낙생학원’이 효시로 알려짐
   • 이차대전 이후 민주주의 이념을 근간으로 한 사회교육 특허 공민관(우리의 복지관 또는 마을회관)활동의 일환으로 이후 노인복지법 제정에 중요한 영향을 끼침
   • 이후 1973년에 노인교실이 국고보조사업으로 개설됨

□ 1990년 ‘평생교육진흥법’ 제정
   • 광역자치단체(도도부현, 都道府縣)의 평생학습센터에 해당되는 시설 및 그 사업의 체제 정비에 관한 기준을 문부대신이 제정하도록 함
   • 지역의 평생학습 8) 기본구상의 책정, 국가 및 지역사회 수준의 평생학습 지원심의회 설치, 민간 부문의 평생학습 지원활동을 활성화하기 위한 각종 세제 혜택 및 감면조치 등을 주요 골자로 하고 있음

□ 광역 및 기초자치단체의 역할
   • 위에 언급한 평생교육진흥법에 기반하여 광역자치단체는 평생교육 추진체제의 정비 촉진, 기초자치단체의 교육 기반정비, 학습인프라 확충, 사회교육지도자의 양성 및 품질관리 등을 담당하고 있음
   • 지방자치단체(기초자치단체)에서는 평생학습센터의 설치 및 운영, 학습정보의 제공 및 상담사업, 대학 및 공공교육 기관 등과의 연계 사업 실시, 기타 관련 교육 인프라의 제정비 등에 초점을 두고 있음

2) 주요 노인교육의 형태

□ 공민관 중심 노인교육 운영
   • 원래 일본의 공민관은 지역사회의 마을회관 같은 기능을 가졌으나 최근 일본의 고

7) 우리나라에서 1999년에 제정된 평생교육법에 직접적 영향을 끼침
8) 일본은 평생교육이라는 용어에서 ‘평생학습’이라는 용어로 대체하여 사용함. 이는 학습자의 입장을 존중하고 학습자 중심의 교육을 지향한다는 의미가 내포되어 있음
령화 비율이 높아짐에 따라 노인교육(평생학습)의 기본 단위가 됨
- 대략 전국적으로 24,000여개가 있으며 대부분 농어촌 지역에 위치함
• 기본적인 문화, 교양, 건강증진 사업 등이 행해지며, 노인복지 및 보건 사업의 홍보와 참여 등에도 기본 단위로 참여하고 있음

□ 고령자교실
• 1973년 국고 지원으로 전국적으로 활성화되기 시작함
• 기초자치단체의 노인클럽연합회가 실시하는 ‘노인클럽 지역사회 활동 촉진 사업’의 내용은 독거노인에 대한 정기적 방문 등을 포함한 지역복지 사업, 회원의 역량을 지역사회에 활용하는 참여 사업, 세대간의 상호 이해를 촉진하는 세대통합 사업, 지역 주민의 건강증진 사업 등이 포함됨

□ 노인대학/노인대학원
• 1970년대 후반부터 우리나라에서도 유사하게 증가한 노인대학이 교양코스와 선택코스를 구분하여 지역사회 중심 교육사업을 실시하게 됨
• 일본의 경우는 노인대학 운영이 장기화됨에 따라 노인대학원으로 노인대학과 구분하여 단계를 심화해 나감
  - 대학원 수강자는 교육자로 활용될 인력으로 육성될 수 있음. 단순히 여가 충족의 개념을 넘어서 지역사회 사회활동의 지도자 역할을 담당할 수 있음
• 향후 우리나라에서도 본 노인전문교육원의 주요 과정으로 ‘노인대학원’을 운영하여 적절한 학위와 교육지도자로서의 역할을 부여하며 현재 노인층의 교육 수요로 볼 때 활용가능성과 지속성이 높다고 판단됨
  - 단순 교육지도자가 아닌 노인대학원 수료 지도자가 될 경우 본인의 교육 욕구와 사회 참여 욕구를 동시에 충족시킬 수 있어 보다 체계적인 접근이 필요하겠음

3) 일본의 고령자 인력 수급현황 및 취업·사회참여 코디네이터 양성

① 일본의 고령자 인력 수급 현황

□ 일본의 2010년 인구는 1억 2,806만 명으로 증가율이 정점에 달하였으며 2055년에는
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9,000만 명 아래로 떨어져 고령화율은 40%를 넘을 것으로 예상됨

- 출산에 따라 전체 인구 가운데 노동력 인구는 1992년의 64.0%에서 2012년에는 59.1%로 떨어졌다. 고령자의 취업률은 50대 후반에서 상승하고 있음

- 60대 초반에서는 2006년도에 고용 고용확보 조치가 의무화된 효과 등으로 취업률이 상승하고 있지만 자영업·가족 종사자가 감소하면서 65세 이후는 저하하는 경향을 보이고 있음

- '베이비붐 세대' (1947년-1949년 출생자, 664만 명으로 인구의 5%)가 2014년에는 65세를 맞아 노동시장에서 본격적으로 은퇴하기 시작함

□ 2006년 고용 고용확보 조치의 의무화가 시행되었고, 고령 근로자의 고용은 2006년과 2008년 사이에 높게 증가했음

- 60-64세 연령층의 고용인 수가 315만 명에서 389만 명으로 23.5% 증가한 반면 65세 이상 연령층은 248만 명에서 292만 명으로 17.7% 증가했음

- 2012년에는 고령자 등의 고용안정 등에 관한 법률 개정에 의해 65세까지 고용 확보 조치가 강화되었음

- 65세 이상 고령자의 취업 형태별 비율은 30%가 정규직원, 42.2%가 아르바이트, 2.7%가 파견사원, 16.1%가 계약사원, 9.0%가 그 외로 나타났음

- 정직원 이외의 노동자를 고용하는 주요 이유는 입금 절약을 위해서(40.8%), 경험이나 능력 있는 인재를 확보하기 위해(25.9%), 전문직 직무에 대응(24.3%)하기 위해서였음

- 2006년 고용 고용확보 조치의 의무화가 시행되면서 60-64세 이상에서도 입금곡선이 형성되고 있으며 임금은 55-59세 입금곡선의 절반정도로 떨어졌다

② 일본의 고령자 인재 양성 접근

□ 지역사회와의 요구와 고령자의 취업·사회 참여 요구의 코디네이터

- 이러한 고령사회에 필요한 고령자 인력양성을 위해 향후 지역 사회의 일꾼을 확보해 나갈 필요가 있는 분야로는 육아, 고령자에 대한 생활 지원, 요양서비스 등이 있음

- 이러한 분야는 퇴직한 건강한 고령자가 활약할 수 있는 분야이기도 함. 이러한 업종에서 고령자가 일을 함으로써 건강하고 활기찬 생활을 유지하고, 지역의 과제를 해결하는 1석 2조의 효과가 기대됨

- 한편 지역에서 취업·사회 참가를 희망하는 고령자는 많으나 취업처를 모른다는 등의
이유로 고령자의 희망이 충족되는 못하고 있어 지역 사회와 고령자의 요구에 대해 효율적인 코디네이터 시스템을 정비할 필요가 있음
• 기존에 실버인재센터, 사회복지협의회, 지역포괄지원센터, NPO 등 이미 다양한 기관이 존재하고 다양한 활동을 하고 있지만, 각 기관 혹은 행정기관과의 충분한 연계가 이루어지지 않고 있지 못하는 것으로 나타남
• 지역의 요구와 고령자의 취업·사회 참여 요구의 확인, 이들 조합에 의한 고령자의 취업·사회 참가 기회를 창출하려면 각 기관의 연계 강화를 위한 정보공유화 즉 ‘고령자 인력 교육 및 연수의 중추기관’ 이 중요함
• 이와 같이 지역과 고령자 양쪽을 움직여 매칭 하도록 하는 것이 ‘코디네이터’임. 코디네이터를 활용함으로써 고령자의 취업·사회 참여의 기회를 확대할 수 있음. 이 경우 사업 활동의 계속성을 확보하기 위해서는 서비스를 유상으로 하여, 서비스 제공자에 어떠한 보수를 지불할 수 있도록 비즈니스화 하는 것이 좋음. 이러한 코디네이터 담당자는 지역의 요구를 잘 이해하고 네트워크를 가지고 있으며, 조직 관리 능력이 높은 사람, 또 비즈니스를 시작한 경험이 있는 사람이 좋음

□ 이를 위해 각 기관의 연계 강화를 위한 정보공유 플랫폼을 만들고 동시에 지역의 요구를 받고, 창조하면서 의욕 있는 고령자를 발견하며 이들을 매칭시켜 가는 코디네이터를 기르는 것이 중요하다고 보고 있음. 따라서 이러한 역할을 할 수 있는 중추적 교육 및 연수기관의 필요성이 대두됨
• 지역의 수요와 고령자의 요구를 수집하고, 그것들을 “가시화” 함과 동시에 관련 기관을 유기적으로 연계하는 장을 제공하는 것과 관계 기관에서 공유한 정보를 주민에게 적극적으로 제공함과 동시에 지역의 정보를 일체적으로 집약할 곳이 필요함
• 이러한 대응의 실시 주체는 지역에서 활동하는 조직(실버인재센터, 사회복지협의회, 지역포괄 지원 센터, NPO, 고령자 사업단 등)을 활용하면서, 행정이 적극적으로 지원함으로써 그 조직에 새로운 기능을 갖게 하는 것도 플랫폼을 원활히 기능시키는데 필요함. 이러한 플랫폼이 고령자에게 정보 제공할 때에는 접근성이 중요하며, 정보공유나 매칭 시에는 인터넷 등 정보 통신 기술(ICT)을 활용하는 것이 효과적임

□ 일본사회에서의 고령자 취업·사회참여 코디네이터의 역할
• 기업에 있는 동안 퇴직 후 취업·사회 참여에 관한 의미와 동기 부여의 지원
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- 다른 기업에서의 인턴십의 활용 등, 기업 퇴직자가 지역에 돌아갈 때의 중개역할 기능
- 고령자를 취업이나 사회 참여 활동으로 이끄는 세미나나 연수회의 개최
- 고령자를 찾아감(사회 참여 활동을 하지 않은 고령자에게 참가를 촉구하며 찾아감)
- 기업, NPO, 복사 단체 등에 대한 지원
- 지역 니즈의 발굴 지역 자원의 파악·개발 사업화
- 기업 등에 고령자가 할 수 있는 일을 발주하도록 제안
- 관계 기관의 네트워킹

□ 본 연구에 주는 함의
- 상기 언급된 일본의 코디네이터는 지역의 실태 및 과제를 명확히 이해하고 이미 지역에서 활동하는 사람도 참가하도록 유도하며 과제에 적절하게 대응할 능력을 가지고 다중적 네트워크를 활용할 수 있는 사람이 이상적임. 그러한 사람을 발굴하고 육성하는 시스템이 중요함
- 그러나 현실적으로 한 코디네이터가 이상적인 능력을 갖추고 모든 역할을 하기는 어려움. 따라서 각각의 능력에 따라 부족한 지식·능력 분야, 예를 들면 경리, 인사, 노무, 상품 개발 등의 전문성이 높은 분야, 또 지역 주민 개개인이 직접하는 구체적인 과제에 관한 지식 등은 다른 기관 등의 지원에 의해 제공될 필요가 있음. 이러한 역할에 대해서 본 노인전문교육원은 유관기관과의 연계가 필요함
- 고령자의 적성과 직업 경험이 등에 따라 매칭을 해야 하며 육성에 있어서는 캐리어 컨설팅이의 자격을 활용하는 방법도 효과적으로 생각됨 또 고령자 중에서, 이러한 역할을 할 수 있는 능력과 경험을 가진 사람을 발굴하여 육성하는 것도 유용함
- 본 노인전문교육원이 보다 사회참여에 핵심 인력인 코디네이터 양성을 기본 사업 과제로 할 경우 보다 명확한 교육원의 사회적 기능과 역할이 충실히 잘 것으로 보임

4) 노인교육연구연수센터 사례 인지증개개호연구연수 도쿄센터9) (사회복지 법인: 浴風會)

9) 본 사례는 본 연구 테마인 노인전문 교육원과 정확하게 일치하는 일본의 기관은 존재하지 않아 문헌
● 현재 우리나라의 노인복지 전문가 또는 관련 종사자 교육기관이 고령인구증의 증가대비 절대 부족한 편임
● 따라서 노인전문교육원의 경우에도 장기적으로 노인복지 지도자 및 종사자에 대한 다양한 교육과정을 마련하고 전문 교육 장소로서 그 역할이 필요하다고 생각됨

① 기관 개요 및 주요 사업 내용

□ 기관 주소 및 연혁

・ 기관 주소 : 東京都 杉並区 高井戸西 1-12-1 TEL 03-3334-2173

・ 연혁
   - 1925년부터 설립된 사회복지법인 “욕풍회”에서 2001년 4월 ‘고령자치매개호연구연수 도쿄센터’로 설립
   - 2005년 치매가 ‘인지증’으로 변경됨으로 인해 ‘인지증개호연구연수센터로 개칭

□ 기관 개요

・ 설치 목적
   - 21세기 중대과제인 치매고령자대책의 기반구축을 위해 서비스의 양적 정비와 동시에 “질의 향상”을 도모할 목적으로
   1) 치매개호에 관한 학제적인 연구
   2) 연구개발의 성과를 근거한 전문적인 개호를 추진, 지도하는 인력의 연수
   3) 치매개호에 관한 정보의 수집·제공
   4) 치매개호 관계자의 교류(네트워킹) 이상을 위한 거점을 정비

연구를 통해 유사한 기관 중에서 노인사업 지도자 양성 기관(연수센터)의 사례를 찾아 제시한 것임 (참고: 최명민 외, 2013)
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설치배경
- 일본은 2000년부터 개호보험(한국의 장기요양보험)사업을 전국적으로 실시하게 되어 다양한 관련 인력을 양성하는 기관이 필요하게 되어 특히 본 센터는 치매개호에 관한 연구 및 인력의 연수를 담당하기 위해 설립됨

일본의 치매개호의 연구·연수의 중핵적 기관으로서 전국에 3개소(도쿄도, 아이치현, 미야자키현) 설치한 센터 중의 하나

사업내용
- 치매개호의 실천연구의 체계적인 추진
- 연구성과의 보급·실토화
- 치매개호지도자의 양성, Follow-up
- 연구자, 치매개호관련자의 연구회, 심포지엄 등의 개최
- 치매개호에 관한 정보의 수집·제공
- 치매개호에 관한 인력교류의 장의 제공

☐ 인지증개호연구·연수 도쿄센터의 운영주체

사회복지법인 浴風會
- 기관 주소 : 東京都 杉並區 高井戸西 1-12-1 TEL 03-3334-2101
- 홈페이지 : http://www.yokufuukai.or.jp/

- 1925년에 창설된 사회복지법인에서 사업을 실시하고 있으며 그 중 교육 및 연구사업의 일환으로 인지증개호연구·연수 도쿄센터를 운영하고 있음

② 시설 개요 및 입지조건

☐ 시설 개요
- 5층 : 숙박실(16실, 그중 훈제어대용 4실), 휴게실
- 4층: 연구부장실, 연수부장실, 연구실
- 3층: 회의실, 연구자교류실, 워크숍룸
- 2층: 센터장실, 사무부문실, 연구실, 대회의실(370명)
- 1층: 연구실, 현관홀, 방재센터
- 지하1층: 도서·자료실

☐ 시설입지

- 요쿠후카이 총면적은 19,045평으로 도쿄돔의 1.3배에 해당, 수령 100년 이상의 수목 50그루와 꽃나무 등이 많은 도심지역내 공원지역
- 동경의 케이오선 이노카시라역 및 버스 정류장으로부터 도보 10분 거리에 위치하고 있으며, 고속도로 인터체인지에서도 근접함

③ 교육 유형 및 수강자 수

☐ 치매폐색지도자 양성

- 치매폐색지도자 양성연수 수강자수(도쿄센터)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>수강자수</td>
<td>54</td>
<td>60</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td>55</td>
<td>52</td>
<td>51</td>
<td>41</td>
<td>60</td>
<td>49</td>
<td>48</td>
<td>45</td>
<td>627</td>
</tr>
</tbody>
</table>

☐ Follow-up 연수 (보수 교육에 해당)

- Follow-up 연수 수강자수(도쿄센터)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
<th>합계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>수강자수</td>
<td>19</td>
<td>35</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>23</td>
<td>22</td>
<td>25</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
<td>232</td>
</tr>
</tbody>
</table>

☐ 치매환자를 위한 케어매니지먼트 사업 관련 교육
치매환자를 위한 케어매니지먼트 추진사업관련 교육현황

(2004.4.1. 치매고령자 케어매니지먼트 추진설치)

<table>
<thead>
<tr>
<th>연수명</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>합계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>개최수</td>
<td>수강자수</td>
<td>개최수</td>
<td>수강자수</td>
<td>개최수</td>
<td>수강자수</td>
</tr>
<tr>
<td>센터방식 지역형 기초연수</td>
<td>4 274</td>
<td>5 401</td>
<td>22 769</td>
<td>60 1,492</td>
<td>62 1,782</td>
<td>4,718</td>
</tr>
<tr>
<td>센터방식 실천연수</td>
<td>- - - - 7 98</td>
<td>10 177</td>
<td>275</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skill up연수 (Follow up연수)</td>
<td>3 82</td>
<td>3 72</td>
<td>6 65</td>
<td>3 152</td>
<td>7 111</td>
<td>482</td>
</tr>
<tr>
<td>지역추진연수</td>
<td>3 55</td>
<td>3 114</td>
<td>4 94</td>
<td>6 99</td>
<td>12 184</td>
<td>546</td>
</tr>
<tr>
<td>주진원 워크숍 (지역추진연수 Follow up 연수)</td>
<td>1 14</td>
<td>3 41</td>
<td>- - 2 15</td>
<td>3 20</td>
<td>90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>테마형 강좌</td>
<td>- - - - 1 34</td>
<td>3 68</td>
<td>3 72</td>
<td>174</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>지역가꾸기 강좌</td>
<td>- - - - 2 77</td>
<td>3 149</td>
<td>5 350</td>
<td>576</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>지역포괄지원센터 직원·지자체직원 연수</td>
<td>12 506</td>
<td>2 128</td>
<td>2 108</td>
<td>- - - - 742</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>교육담당자연수</td>
<td>1 42</td>
<td>1 38</td>
<td>1 33</td>
<td>- - - - 113</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

④ 센타 운영 및 교육이 주는 시사점

☐ 치매전문지도자 양성

- 치매 실천 및 전문교육을 통해 치매 전문가를 양성하여 효과적인 대응
- 개호복지사 및 홈헬퍼 등 중 특히 치매 전문 교육을 보강하여 치매 전문인력을 확보하고 양성함
- 본부에 치매연구센터, 지역본부에 연수센터를 설치
- 치매연수센터는 치매전문지도자 양성 및 사후교육 실시
- 기타, 치매관련연구회 및 심포지엄 등 개최
3. 외국 사례의 시사점

위에서 살펴본 외국 현장들은 노인교육과 그 형태 등에서 아래와 같은 시사점을 주고 있음

□ 교육과정 및 운영체계

- 실제 학령기 교육 이후 전반적 교육의 종류를 생애 주기별, 교육 내용별로 다양하게 검토하여 평생교육이 단지 부가적인 교육 기회가 아니라 필수적인 점을 강조할 필요가 있음
- 우리나라에서도 공공부문에서는 교육부와 평생교육진흥원이 평생교육의 주요 역할을 담당하고 있으나, 실제 고령자 및 노인들의 교육을 전담하는 데는 한계가 있음
- 우수 고령자들의 교육기회 참여라는 측면에서는 공공부문과 민간부문(노인 대표 기관) 등이 파트너십을 구축하여 전반적 사업을 관할하고 조정하는 기관이 필요함. 특히 고령자 전문강사를 양성할 수 있는 기관은 현재 없음
- 외국의 사례들을 보면 기본 운영주체로는 민간의 역할을 강조하고 있으며 특히 전국을 대표하는 네트워크 중심 노인단체 주도의 교육이 강조되고 있음
- 국내에서도 지역을 기반으로 조직되고 전국차원에서 노인의 공동 이익 및 권리 옹호 등을 강조하는 조직들의 참여가 필요함
  - 중앙 및 지방정부는 이러한 노인단체 주도 교육의 재정지원을 통해 업무의 효율성을 높일 수 있음

□ 교육형태 및 교육과정

- 실제 네트워크 형태로 다양한 대학들이 참여하여 노인교육의 교과과정이 단순하고 획일적인 것을 탈피하여 연도별로 다양한 대학을 순회할 수 있는 장점이 있음
  - 최근에는 온라인 경험이 많은 노인의 증가로 온라인과 오프라인을 활용하여 연 중 강의가 지속적으로 이루어지고 있음
- 한국의 일부 대학에서도 노인대학을 운영하여 왔으나 학습연령의 지속성(수명 연장에 따른)에 비하여 교육과정의 변화가 어려워 현재는 감소 추세임
  - 단기대학형태를 가지다면 이러한 교과과정의 다양화를 의할 수 있음
  - 다만, 대학의 자발적 참여가 필요하며 실제 대학이 학습공간을 지원해 준다고 해도 이러한 교과과정의 전반을 계획하고 참여 강사를 선발 및 교육할 인재원이 절
대적으로 필요함

- 미국의 자조모임(self-help) 형태의 교육은 국내에서는 크게 활성화 되지 못하고 있으나 보다 적은 예산으로 효과를 높일 수 있어 향후 본 전문교육원의 주요 기능으로 고려해 볼 필요가 있겠음

- 가장 큰 제한점은 재정지원보다 국내 대부분의 노인교육이 주로 비노인층 강사들이 지원봉사나 기존교육 형태의 단순확장으로 접근하여 노인은 수강생이라는 역할이 강조되어 발생하는 부분임

- 교육전문가들의 자조모임 형태의 교육강화를 위해서는 중앙정부나 노인대표 기관 등에서 전국적으로 이러한 모임을 지원할 수 있는 계획 수립과 조정이 필요함

- 노인단체의 네트워크 중심 형태의 교육은 온라인, 오프라인, 연령별 등 다양한 카테고리별 기본적인 프로그램들을 제시하여 실제 교육수강생 모집을 구체화 시키는 교육과정이 동반되면 보다 많은 노인들의 참여를 지속적으로 가능하게 하는 강점이 있을음

- 우리나라의 노인들 역시 정보화 속도가 빨라 on-line에 기반한 네트워크 중심의 교육 기능을 강화하고 실제 참여 수업 역시 행하는 것이 바람직함

- 일본 사례를 참조하면 향후 우리나라에서도 본 노인전문교육원의 주요 과정으로 ‘노인대학원’을 운영하여 적절한 학위와 교육지도자로서의 역할을 부여하며 현재 노인층의 교육수요를 불 때 활용가능성과 지속성이 높다고 판단됨

- 단순 교육지도자가 아닌 노인대학원 수료 지도자가 될 경우 본인의 교육욕구와 사회참여욕구를 동시에 충족시킬 수 있어 보다 체계적인 접근이 필요겠음

- 도쿄 인지증교육연수센터의 사례는 실제 연수원의 구조와 기능을 참조할 수 있음. 향후 노인교육전문원의 경우에도 노인 당사자 교육만이 아닌 노인복지 사업 지도자 및 전문가 교육 기능의 역할도 담당할 필요가 있음

- 동시에 전체 교육원의 구조와 수강생 수는 본 교육원의 물리적 공간 계획에 시사점을 주고 있음

- 대형, 중형, 소형 강의실의 적절한 배치와 장애인 편의시설 등의 확충으로 천고령자 중심의 교육환경 배치가 필수적 요건으로 보임

□ 일본의 고령자 취업·사회참여 코디네이터 양성이 본 연구에 주는 함의

- 상기 언급된 일본의 취업·사회참여 코디네이터는 지역의 실태 및 과제를 명확히 이해하고 이미 지역에서 활동하는 사람도 참가하도록 유도하며 과제에 적절하게 대응할 능력을 가지고 다중적 네트워크를 활용할 수 있는 사람을 발굴하고 육성
하는 시스템이 중요함

- 고령자의 적성과 직업 경험이 등에 따라 매칭을 해야 하며 육성에 있어서는 캐리어 컨설턴트의 자격을 활용하는 방법도 효과적으로 생각됨. 또 고령자 중에서, 이러한 역할을 할 수 있는 능력과 경험을 가진 사람을 발굴하여 육성하는 것도 유용함

- 이러한 접근은 현재 노인인력개발원보다는 본 연구주체인 노인전문교육원에서 중요 사업과제로 고려해야 할 주제로 생각됨

- 본 전문교육원이 보다 취업과 사회참여에 핵심 인력인 코디네이터 양성을 기본 사업과제로 할 경우 보다 명확한 연수원의 사회적 기능과 역할이 충실해 질 것으로 보임
제 4 장 노인전문교육원 이용 대상 수요추계

제 1 절 수요추계 방법

1. 수요추계 기본논리

□ 노인교육 수요추계의 중요성
  • 노인전문교육원 설립에 대한 근거를 마련하기 위하여 교육대상이 되는 노인인구 및 이들을 교육할 수 있는 노인교육 전문인력의 수요추계가 선행되어야 함
  • 노인교육의 수요인구가 상대적으로 적어 그 파급효과가 미비하다면 교육원 설립의 타당성을 담보하기 어려움
  • 이에 노인인구 통계를 중심으로 노인교육 수요량을 파악하고자 함

□ 노인교육의 수요량 중심의 추계
  • 향후 우리나라 노인교육을 전반적으로 관리운영하며 표준화된 노인교육 프로그램을 개발·보급하는 것이 노인전문교육원의 주요 역할 중 하나임
  • 따라서 본 연구에서는 현재 시행되고 있는 노인교육 공급량에 대한 고려없이 수요량을 중심으로 노인교육 수요를 추계하였음
  • 현실점에서 수요·공급 차이를 미래 수요로 추계하는 것이 바람직하겠으나 노인전문교육원의 설립취지에 근거하여 공급량에 대한 고려를 배제하였음
  • 또한 아니라 우리나라 노인교육 공급은 매우 산발적이며 중복적으로 제공되고 있어 정확한 공급현황을 파악하는 것이 거의 불가능함

2. 수요추계 절차

□ 노인교육 대상인구의 산출
  • 통계청의 인구현황 자료에 근거하여 노인인구를 산출하였음
  • 노인교육 대상 가능성이 있는 60세 이상 79세 이하 활동성 노인 인구수를 산출하였음
노인교육 대상 수요 추계

- 노년준비교육, 자원봉사, 죽음준비교육, 노인지도자육성(노인지도자대학 및 경로당) 등
  세부 교육프로그램별로 구분하여 노인교육 대상인구를 추정하였음

노인전문교육원 이용 대상 수요 추계(노인교육 전문인력)

- 개별 교육프로그램에서 추정한 노인교육 수요추계를 기초로, 노인교육 대상의 욕구를 충족할 수 있는 수준의 노인교육 전문강사 인력을 추정하였음
- 이들이 실제로 노인전문교육원 이용 대상인구가 됨
제 2 절  수요추계

1. 노인교육 대상인구의 산출

☐ 법률에서 정한 노인의 연령 기준
  - 우리나라 법률에 의하면 노인의 범위는 65세 이상으로 규정하고 있음
    - 노인복지법 제25조 ‘생계유지’ 지원, 제26조 1항 ‘경로우대’를 위한 노인 연령기준은 65세 이상임
    - 기초노령연금법 제3조 ‘연금 지급대상’의 연령 기준도 65세로 규정되어 있음

<표 4-1> 법령에 의한 노인의 연령범위

| 노인복지법 | 제3장 보건복지조치  
| | 제25조 ‘생계유지’ |
| | 국가 또는 지방자치단체 기타 공공단체가 설치·운영하는 공공시설 안에 식료품·사무용품·신문 등 일상생활필요품의 판매를 위한 매점이나 자동판매기의 설치를 허가 또는 위탁할 때에는 65세 이상의 자의 신청이 있는 경우 이를 우선적으로 반영하여야 한다. |
| | 제3장 보건복지조치  
| | 제26조 1항 ‘경로우대’ |
| | 국가 또는 지방자치단체 기타 공공단체가 설치·운영하는 공공시설 안에 식료품·사무용품·신문 등 일상생활필요품의 판매를 위한 매점이나 자동판매기의 설치를 허가 또는 위탁할 때에는 65세 이상의 자의 신청이 있는 경우 이를 우선적으로 반영하여야 한다. |
| 기초노령연금법 제3조  
| | ‘연금 지급대상’ |
| | 65세 이상인 자로서 소득인정액이 대통령령으로 정하는 금액 이하인 자에게 연금을 지급한다. |

☐ 노인 연령 기준의 탄력적 적용
  - 법률에 의한 노인의 연령기준은 65세 이상으로 규정되어 있으나, 노인복지법 시행규칙 및 일부 다른 법률에서는 노인연령 기준을 60세 이상으로 규정하기도 함
  - 예를 들어, 노인복지법에서 규정한 노인여가복지시설 중 노인복지관 및 노인교실 이용자 연령기준은 60세 이상으로 규정되어 있음
  - 즉, 노인의 기준은 65세로 일관규정하기 보다는 시행되는 사업 및 서비스의 특성에 따라 유동적으로 조정될 수 있음

10) 노인복지법 시행규칙 제24조. ‘노인여가복지시설의 이용대상 및 이용절차’.
노인인구 현황

- 2012.12월 기준으로 60세 이상 인구는 전체 인구의 16.5%인 8,408,663명(약 840만명)임
  - 우리나라에서 범으로 정한 65세 이상 노인인구는 전체인구의 11.7%인 5,980,060명(약 600만명)임
  - 초기노인인 60-64세 노인인구는 전체인구의 4.8%인 2,428,603명(약 250만명)임

<표 4-2> 60세 이상 인구현황

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>총 인구(명)</th>
<th>노인 인구(명)</th>
<th>비율(%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>60세 이상</td>
<td>50,948,272</td>
<td>8,408,663</td>
<td>16.5</td>
</tr>
<tr>
<td>60-64세</td>
<td>50,948,272</td>
<td>2,428,603</td>
<td>4.8</td>
</tr>
<tr>
<td>65세 이상</td>
<td>50,948,272</td>
<td>5,980,060</td>
<td>11.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

출처: 통계청 국가통계포털(2012.12 기준)

성공적인 노년기 진입을 위한 준비 연령: 60세

- 일반적으로 인식되고 있는 퇴직연령은 55세 전후임
  - 그러나 55세 이상 고령자의 경우 고용노동부에서 제공하는 고령자취업서비스를 이용할 수 있음
  - 65세 이상부터는 보건복지부에서 시행하는 노인일자리사업에 참여할 수 있음
- 이론적으로, 법적으로 노년기로 진입하는 연령은 65세로 규정되어 있지만 60세부터 노년기 진입을 준비하는 것이 적합한 것으로 판단됨
  - 55세부터 65세는 노년기를 준비하는 과도기의 성격이 있음
  - 그러나 65세에 직접하여 급작스럽게 노년기를 맞이하기보다는 60세부터 노년기 적응준비를 하여 급격한 인생전환기에 극복적으로 노년기에 진입할 수 있도록 할 필요가 있음

신체적 활동성이 가능한 연령: 79세 이하11)

11) 이러한 연령제한은 현재 시점의 수요추계 분석을 위한 연령기준임. 즉, 향후 프로그램 특성이나 노인건강상태 변화 등을 고려하여 연령기준 조정 또는 폐기를 가능함
노인은 외부활동을 하는데 신체적 활동력이 중요한 기준이 될 수 있음
 일반적으로 75세 이상은 초고령기로 신체적 활동이 불편한 시기로 인식되고 있음
 그러나 한국 노인의 건강생활수준 향상, 기대수명의 연장 등을 고려하여 79세 이하까지 활동적 노인으로 규정할 수 있음

노인교육 대상인구의 산출
위와 같은 근거에 의거하여 본 연구에서는 60세 이상 79세 이하의 노인을 노인교육의 대상인구로 설정하고 수요추계 분석을 실시하였음
2012.12월 기준으로 우리나라의 60세이상 79세이하 노인은 전체인구의 14.3%인 7,928,879명(약 8백만명)임
우리나라 노인교육의 주요 프로그램은 크게 퇴직준비교육, 세대간 교육: 자원봉사, 죽음준비교육으로 나뉘어짐. 이에 기초하여 노인교육 대상인원을 노인교육 프로그램별로 구분하여 추산하였음
- 노년준비교육12) 대상 노인: 약 250만명
- 세대간 교육 자원봉사교육 대상 노인: 약 800만명
- 죽음준비교육 대상 노인: 약 550만명

<표 4-3> 60-79세 활동적 노인 인구현황

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>총 인구(명)</th>
<th>노인 인구(명)</th>
<th>비율(%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>60세 이상 전체 노인</td>
<td>50,948,272</td>
<td>8,408,663</td>
<td>16.5</td>
</tr>
<tr>
<td>60-79세 이상 노인</td>
<td>50,948,272</td>
<td>7,928,879</td>
<td>14.3</td>
</tr>
<tr>
<td>노년준비교육 대상 노인(60-64세)</td>
<td>50,948,272</td>
<td>2,428,603</td>
<td>4.8</td>
</tr>
<tr>
<td>세대간 교육:자원봉사교육 대상 노인(60-79세)</td>
<td>50,948,272</td>
<td>7,928,879</td>
<td>15.6</td>
</tr>
<tr>
<td>죽음준비교육 대상 노인(65-79세)</td>
<td>50,948,272</td>
<td>5,500,276</td>
<td>10.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

출처: 통계청 국가통계포털(2012.12 기준)

12) 모든 노인인구가 ‘퇴직’의 생활사(life event)를 경험하는 것이 아니므로 본 연구에서는 보다 포괄적인 의미를 내포할 수 있도록 ‘노년준비교육’으로 명명하였음
2. 노인교육 대상 수요 추계

□ 앞서 우리나라에서 시행하고 있는 주요 노인교육 프로그램에 기반하여 노인교육 대상 인구를 추정하였음

□ 이어서 추정된 노인교육 대상인구 중 실제로 교육 대상으로 참여할 수 있는 인구수를 산출하여 교육수요를 추정하였음

1) 노년준비교육 수요 추정

□ 노년준비교육 교육대상 수요추정 개요

   • 노년준비교육은 노후생활설계교육, 퇴직준비교육 등의 개념으로 이해할 수 있음
   • 새롭게 노년기로 진입하는 예비 노인을 위한 교육임
   • 제3의 인생을 새롭게 출발하는 의미에서 노년준비교육은 국가의무교육으로 시행할 필요가 있음
   • 60-64세까지 노년기 직전의 인구층을 대상으로 교육을 실시함

□ 노년준비교육 수요추정

   • 노년준비교육 대상이 되는 모집단, 즉 60-64세 전체인구수는 2,428,603명(약 250만명)임
   • 노년준비교육을 국가의무교육으로 시행할 경우 60-64세 인구 전체가 교육대상자가 됨
   • 국가의무교육이라 하더라도 모든 교육대상자가 교육에 참여하는 것은 불가능함.
   • 따라서 교육대상 중 80%가 실제 교육에 참여할 수 있을 것으로 추정하여 노년준비교육 수요는 1,942,824명(약 200만명)으로 추계함
제4장 노인전문교육원 이용 대상 수요추계

<표 4-4> 노년준비교육 수요 추정

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>산출기준</th>
<th>노인인구(명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>모집단</td>
<td>60-64세 인구수</td>
<td>2,428,603</td>
</tr>
<tr>
<td>노인준비교육 대상자</td>
<td>60-64세 인구 중 100%</td>
<td>2,428,603</td>
</tr>
<tr>
<td>노인준비교육 참여자</td>
<td>교육대상자 중 80%</td>
<td>1,942,824</td>
</tr>
</tbody>
</table>

출처: 통계청 국가통계포털(2012.12 기준)

2) 세대간 교육: 자원봉사 수요추정

□ 자원봉사교육 교육대상 수요추정 개요

- 노인의 전문성과 오랜 경험을 바탕으로 하는 노인자원봉사는 세대간 갈등해결 등 자원봉사 자체의 의미 외에 부가적인 사회적 가치를 가짐
- 2012.12월 기준 전체 인구 대비 지난 1년 동안 1회이상 자원봉사에 참여한 인구수는 2,163,174명(약 210만명)으로 전체인구의 4.2%임
  - 10대의 자원봉사 참여 인구비율이 가장 높았으며, 20대 이상 성인은 전체인구의 2~4%가 자원봉사에 참여하였음
  - 60대 이상 인구층의 자원봉사 참여인구비율은 2.6%로 20대 이상 성인의 자원봉사 참여비율보다 약간 낮은 수준을 보였음
<표 4-5> 총인구 대비 자원봉사인구 비율: 2012.12 기준

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>인구(명)</th>
<th>등록인원(명)</th>
<th>활동인원(명)*</th>
<th>활동인원/인구(%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>전체인구</td>
<td>50,948,272</td>
<td>8,216,176</td>
<td>2,163,174</td>
<td>4.2</td>
</tr>
<tr>
<td>10대 미만</td>
<td>4,668,771</td>
<td>69,787</td>
<td>20,473</td>
<td>0.4</td>
</tr>
<tr>
<td>10대</td>
<td>6,447,279</td>
<td>2,322,692</td>
<td>755,813</td>
<td>11.7</td>
</tr>
<tr>
<td>20대</td>
<td>6,626,948</td>
<td>1,573,738</td>
<td>191,255</td>
<td>2.9</td>
</tr>
<tr>
<td>30대</td>
<td>8,168,943</td>
<td>888,170</td>
<td>217,853</td>
<td>2.7</td>
</tr>
<tr>
<td>40대</td>
<td>8,836,158</td>
<td>1,448,987</td>
<td>416,834</td>
<td>4.7</td>
</tr>
<tr>
<td>50대</td>
<td>7,791,570</td>
<td>1,098,015</td>
<td>340,283</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>60대 이상</td>
<td>8,408,663</td>
<td>814,787</td>
<td>220,663</td>
<td>2.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: 안전행정부 나눔포털 1365 자원봉사, 인구대비 자원봉사 통계 현황(주)*2012년에 1회이상 자원봉사에 참여한 인원수

□ 자원봉사교육 수요추정

- 자원봉사교육 대상이 되는 모집단, 즉 60-79세(활동성 노인)의 인구수는 총 7,928,879명(약 800만명)임
- 현재 60대 이상 인구의 자원봉사 참여인구비율이 2.6%에 그치고 있으나, 세대간 갈등 해결 등 사회가치적 차원에서 노인들의 사회봉사를 장려하고 확대할 필요가 있음
- 따라서 노인자원봉사 참여율을 전체인구 평균 수준인 4.2%로 추정하여 자원봉사 수요는 333,013명으로 추계하였음
- 자원봉사자란 자원봉사 참여에 반드시 필요한 교육에 참여해야 하므로 자원봉사교육 수요는 자원봉사자 전체인 333,013명(약 30만명)으로 추계함

<표 4-6> 자원봉사교육 수요 추정

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>산출기준</th>
<th>노인인구(명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>모집단</td>
<td>60-69세 인구수</td>
<td>7,928,879</td>
</tr>
<tr>
<td>자원봉사자 수</td>
<td>전체인구 중 4.2%</td>
<td>333,013</td>
</tr>
<tr>
<td>자원봉사교육 참여자</td>
<td>자원봉사자 100%</td>
<td>333,013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: 통계청 국가통계포털(2012.12 기준)
3) 죽음준비교육 수요추정

□ 죽음준비교육 교육대상 수요추정 개요
  • 노년준비교육은 웰다잉교육, 임종준비교육, 자살예방교육 등을 포함함
  • 증가하는 노인자살을 예방하고 죽음에 대한 바른 태도를 학습함으로써 죽음 이전의 삶을 보다 건강하게 살 수 있도록 돕는 교육임
  • 죽음준비교육은 65-79세까지 활동적 노인 인구층을 대상으로 교육을 실시함

□ 죽음준비교육 수요추정
  • 죽음준비교육 대상이 되는 모집단, 즉 65-79세 전체인구수는 5,500,276명(약 550만명)임
  • 죽음준비교육은 교육참여 대상이 강제가 아닌 자율적 참여를 기초로 함. 따라서 60-79세 전체인구 중 죽음준비교육 희망자를 50%인 2,750,138명(약 270만명)으로 추정하였음
  • 죽음준비교육 실제 참여자는 교육 희망자의 30%인 825,041(약 82만명)으로 추계함

<표 4-7> 죽음준비교육 수요 추정

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>산출기준</th>
<th>노인인구(명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>모집단</td>
<td>60-79세 인구수</td>
<td>5,500,276</td>
</tr>
<tr>
<td>죽음준비교육 희망자</td>
<td>60-79세 인구 중 50%</td>
<td>2,750,138</td>
</tr>
<tr>
<td>죽음준비교육 참여자</td>
<td>교육희망자 중 30%</td>
<td>825,041</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: 통계청 국가통계포털(2012.12 기준)

4) 노인지도자교육 수요추정

□ 경로당 노인지도자 교육대상 수요추정 개요
  • 경로당 노인지도자 교육은 고령화사회를 준비하기 위한 새로운 패러다임인 ‘활동적 고령화’에 대한 사회적 인식개선을 위해 필요함
  • 지역사회에서 적극적으로 활동하고 있는 노인을 중심으로 의식개선을 위한 교육을 실
시하여 지역 공동체에 노년기에 대한 새로운 인식을 확산할 수 있도록 함

- 2012.12월 현재 전국에 62,442개의 경로당이 분포되어 있음(보건복지부, 2012)

□ 경로당 노인지도자교육 수요추정

- 경로당 노인지도자 교육대상이 되는 모집단은 전국의 62,442개 경로당 1개당 1명으로 62,442명(약 6만명)임
- 노인지도자교육은 국가의무교육으로 하여 전체 경로당 대표가 교육에 참여함
- 교육대상자의 100%가 실제 교육에 참여하는 것으로 추정하여 경로당 노인지도자교육 수요는 62,442명(약 6만명)으로 추계함

<표 4-8> 노인지도자교육 수요 추정

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>산출기준</th>
<th>노인인구(명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>모집단</td>
<td>전국경로당 1개당 1명</td>
<td>62,442</td>
</tr>
<tr>
<td>노인지도자교육 대상자</td>
<td>모집단 중 100%</td>
<td>62,442</td>
</tr>
<tr>
<td>노인지도자교육 참여자</td>
<td>교육대상자 중 100%</td>
<td>62,442</td>
</tr>
</tbody>
</table>


5) 노인교육 수요추계 종합

□ 노년준비교육, 자원봉사교육, 죽음준비교육, 노인지도자교육을 중심으로 노인교육의 총 수요를 종합하면 〈표 4-9〉와 같음

- 노년준비교육 약 190만명, 자원봉사교육 약 30만명, 죽음준비교육 약 82만명, 노인지도자교육 약 6만명임
- 4개 교육프로그램의 노인교육 수요를 추계한 결과 총 3,163,320명(약 310만명)이 노인교육 수요로 추정되었음.
- 본 노인교육 수요추정은 인구 수 대비 수요추계 결과로 교육프로그램의 횟수에 따라 변동될 수 있음
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표 4-9 노인교육 수요추계표

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>모집단(명)</th>
<th>교육대상자수(명)</th>
<th>교육참여자수(명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>노년준비교육</td>
<td>2,428,603 (60-64세 인구수)</td>
<td>2,428,603 (모집단 100%)</td>
<td>1,942,824 (교육대상의 80%)</td>
</tr>
<tr>
<td>자원봉사교육</td>
<td>7,928,879 (60-69세 인구수)</td>
<td>333,013 (모집단의 4.2%)</td>
<td>333,013 (교육대상의 100%)</td>
</tr>
<tr>
<td>죽음준비교육</td>
<td>5,500,276 (60-79세 인구수)</td>
<td>2,750,138 (모집단의 50%)</td>
<td>825,041 (교육대상의 30%)</td>
</tr>
<tr>
<td>노인지도자교육</td>
<td>62,442 (전국경로당수)</td>
<td>62,442 (경로당 1개소당 1명)</td>
<td>62,442 (교육대상 100%)</td>
</tr>
<tr>
<td>총 계</td>
<td>15,920,200</td>
<td>5,574,196</td>
<td>3,163,320</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. 노인교육 전문강사 및 노인지도자 양성 수요 추계

□ 노인전문교육원의 이용 대상은 일반 노인층이 아니라 노인교육 수요를 충족할 수 있는 전문 노인인력을 의미함

□ 또한 지역사회에서 활동적 고령화에 대한 동료 노인들의 인식개선에 주력할 수 있는 전국 경로당 대표도 포함됨

1) 노년준비교육 전문강사 양성 수요 추정

□ 노년준비교육 전문강사 필요 인원 추정
  • 노년준비교육 대상이 되는 교육수요는 약 190만명임
  • 전체 수요를 대상으로 연간 50회(주 1회), 회당 50명이 교육을 실시한다고 가정했을 때, 총 777명의 강사가 필요함
  • 그러나 1명의 강사가 모든 노년준비교육을 진행하는 것이 아니라 5명이 팀으로 교육 프로그램을 운영한다면 총 3,885명의 전문강사 양성이 요구됨
노인전문교육원 이용 연인원 추정

- 3,885명의 노인을 대상으로 연 1회(총5일) 양성교육을 실시하고, 매월 1회 보수교육을 실시할 경우 연인원 총 46,620명이 노인전문교육원을 이용할 것으로 추정됨

2) 세대간 교육: 자원봉사교육 전문강사 양성 수요 추정

- 자원봉사교육 전문강사 필요 인원 추정
  - 자원봉사교육 대상이 되는 교육수요는 약 33만명임
  - 전체 수요를 대상으로 연간 50회(주1회), 회당 50명이 교육을 실시한다고 가정했을 때, 총 133명의 강사가 필요함.
  - 그러나 1명의 강사가 모든 자원봉사교육을 진행하는 것이 아니라 3명이 팀으로 교육 프로그램을 운영한다면 총 399명의 전문강사 양성이 요구됨

- 노인전문교육원 이용 연인원 추정
  - 399명의 노인을 대상으로 연 1회(총5일) 양성교육을 실시하고, 매월 1회 보수교육을 실시할 경우 연인원 총 6,783명이 노인전문교육원을 이용할 것으로 추정됨

3) 죽음준비교육 전문강사 양성 수요 추정

- 죽음준비교육 전문강사 필요 인원 추정
  - 자원봉사교육 대상이 되는 교육수요는 약 82만명임
  - 전체 수요를 대상으로 연간 50회(주 1회), 회당 50명이 교육을 실시한다고 가정했을 때, 총 330명의 강사가 필요함.
  - 그러나 1명의 강사가 모든 자원봉사교육을 진행하는 것이 아니라 5명이 팀으로 교육 프로그램을 운영한다면 총 1,650명의 전문강사 양성이 요구됨

- 노인전문교육원 이용 연인원 추정
  - 1,650명의 노인을 대상으로 연 1회(총5일) 양성교육을 실시하고, 매월 1회 보수교육을 실시할 경우 연인원 총 28,050명이 노인전문교육원을 이용할 것으로 추정됨
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4) 노인지도자교육 수요 추정

□ 노인전문교육원 이용 연인원 추정
   • 노인지도자교육은 전체인원이 노인전문교육원 이용대상자가 됨
   • 62,442개 경로당 1개소당 1명이 연 1회 교육에 참여할 경우 연인원 총 62,442명이 노인전문교육원을 이용할 것으로 추정됨

5) 노인전문교육원 이용 대상 수요추계 종합

□ 노년준비교육, 자원봉사교육, 죽음준비교육의 수요를 충족할 수 있는 전문강사 필요수를 산출한 결과,
   • 노년준비교육 전문강사 3,885명, 자원봉사교육 전문강사 399명, 죽음준비교육 전문강사 1,650명이 필요한 것으로 추산됨
   • 3개 교육프로그램의 노인교육 전문강사 필요 인원 총 81,453명(약 8만명)이 노인전문교육원 이용 연인원으로 추정되었음

□ 노인지도자교육은 경로당 1개소당 1명으로 총 62,442명이며, 노인전문교육원 이용 연인원은 62,442명(약 6만명)으로 추정되었음

□ 이를 종합해 보면, 노인전문교육원 연간 이용대상 수요는 143,895명(약 14만명)으로 추계되었음
   • 교육원 이용대상 수요추계는 실제 교육프로그램의 과목수, 교육내용, 교육일 증감에 따라 유동적으로 달라질 수 있음

□ 수요추계 결과에 따른 노인전문교육원의 적정 규모는 500명 수준이 적정할 것으로 판단됨
   • 연간 국정공휴일을 제외한 약 300일을 운영한다고 가정했을 때, 일일 이용인원은 479명으로 산출됨 (143,895명 ÷ 300일)\(^{13}\)

\(^{13}\) 사회보장전문인력교육원(최명민 외, 2013), 자활연수원(김윤호 외, 2011) 설립방안 연구에 의하면 교육대상자의 특성에 따라 참여율을 30-60%, 가동율을 60-70%로 설정하고 있음. 그러나 본 노인전문교육원은 교육수요는 교육참석자를 산출한 것으로 교육참석율, 가동율 모두 100%로 신경하였음.
<표 4-10> 노인전문교육원 이용 대상 수요추계표

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>교육 수요 (명)</th>
<th>필요 전문강사* (명)</th>
<th>교육원 이용 연인원** (명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>전문강사 양성</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>노년준비교육</td>
<td>1,942,824</td>
<td>3,885</td>
<td>46,620</td>
</tr>
<tr>
<td>자원봉사교육</td>
<td>333,013</td>
<td>399</td>
<td>6,783</td>
</tr>
<tr>
<td>죽음준비교육</td>
<td>825,041</td>
<td>1,650</td>
<td>28,050</td>
</tr>
<tr>
<td>소계</td>
<td>3,100,878</td>
<td>5,934</td>
<td>81,453</td>
</tr>
<tr>
<td>노인지도자교육(경로당)</td>
<td>62,442</td>
<td>-</td>
<td>62,442***</td>
</tr>
<tr>
<td>총 계</td>
<td>3,163,320</td>
<td>5,934</td>
<td><strong>143,895</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

주) * 필요 전문강사: 연간 50회, 회당 50명, 회당 3-5명 강사투입으로 산출

** 교육원 이용 연인원: 양성교육 1회(총5일), 보수교육 연 11회로 산출(교육월 1회 제외)

*** 노인지도자교육 대상자 교육원 이용 연인원: 연 1회로 산출
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제 1 절 노인전문교육원 설립의 필요성

1. 고령화 사회에 대한 대응 패러다임의 전환

1) 고령화 사회에 대한 시각 변화

양적인 측면에서 노인인구수와 그 증가속도는 인위적인 조절이나 관리가 어려움(한정란외, 2011). 그러나 교육, 돌봄, 의료보험, 연금혜택 등 다양한 서비스를 통해 변화하는사회현상에 적극적으로 대응함으로써 과거와는 절적으로 상이한 활동적인 노년기를 영위할 수 있음

저출산·고령화에 대한 시각도 심각한 사회문제로 인식하는 패러다임을 지양하고 전세계적인 사회적 현상으로 받아들이고 이에 적극적으로 적응하기 위한 제도마련의 노력을 기울여야 함

지역사회거주 노인들의 성공적인 노화에 대한 종단연구인 맥아더재단 연구(MacArthur Foundation Research Network on Successful Aging)는 인간의 노화를 퇴화과정으로 보기보다는 적응유연성, 생동감, 질병에서의 자유 등의 개념을 도입하여 역동적인 노년기의 중요성을 강조하였음(Rowe & Kahn, 1999)

성공적 노화의 구성요소는 질병 및 질병관련 장애의 낮은 발병율, 인지·신체 기능적 능력, 삶에 대한 능동적 참여의 세 가지로 제시할 수 있음(Rowe & Kahn, 1997). 낮은 질병율이나 인지적·신체적 기능 두 가지 모두 중요하지만 그것이 삶에 대한 능동적 참여와 잘 융합될 때 성공적인 노화가 완전히 실현되는 것이라 할 수 있음

타인과 친밀한 관계를 유지하며 의미와 목적있는 활동에 지속적으로 참여하는 것은 생애 초기보다 생애 후기에 더욱 중요함. 성공적 노화를 위한 과제는 친밀한 관계(relationships)와 의미있는 활동(activities)을 제발견하는 것에 있음(Rowe & Kahn, 1999)
2) 활동적 고령화(Active Aging)의 실현

전통적으로, 인간발달론적 관점에서 성공적인 노화는 분리론과 활동적 이론 두 가지가 제시되어 왔으나 현대의 성공적인 노년기는 분리론보다 활동적 이론의 가치가 더 중요시되고 있음.

활동적 이론의 중추적 내용을 반영하는 최근의 개념으로 활동적 고령화(Active Aging)에 대한 논의가 점차 증가하고 있음.

- 세계보건기구(WHO)는 활동적 고령화, 즉 액티브에이징의 개념을 노년기 삶의 질을 향상시키기 위해 건강보장(health), 사회참여(participation), 안전보장(security)에 대한 기회를 최적화하는 과정이라고 언급하였음(WHO, 2002: 12). 이것은 전생애에 걸쳐 신체적, 사회적, 정신적 활동에 대한 노인 자신의 잠재성을 인식하고 그들의 요구, 바람, 능력에 따라 사회활동에 참여하는 것을 의미함. 그러나 필요한 경우 적절한 보호와 안전보장, 돌봄을 제공받는 것임.

- WHO는 ‘활동적(Active)’의 의미를 단순한 신체적 노동력 제공의 차원을 넘어 사회적, 경제적, 문화적, 영성적, 시민 활동에 대한 지속적인 참여를 의미한다고 언급하였음. 건강하지 않은 노인들도 가족, 동료, 공동체의 도움으로 활동적 노화과정을 밟을 수 있음. 따라서 액티브에이징은 건강한 기대수명의 연장, 그리고 돌봄이 필요한 노인을 포함한 나이가 들여가는 모든 사람들의 삶의 질 향상을 목표로 함.

- 경제협력개발기구(OECD)는 나이가 들여감에 따라 사회경제적 영역에서 생산적 삶을 영위하기 위한 능력을 액티브에이징으로 개념화하며, 유연한 은퇴전환의 차원에서 이를 설명하였음(OECD, 1998).

대중의 인식으로 생산적 활동이란 ‘돈을 벌는 것’이지만, 성공적인 노화 및 활동적 고령화의 관점에서 생산적 활동은 돈 벌기의 경계를 넘어서 유급 및 무급 활동을 모두 포함하는 포괄적인 개념으로 이해할 수 있음. 또한 가치재화는 물론 서비스 창출까지 포괄함(Rowe & Kahn, 1999).

활동적 고령화는 고령사회에 대응하기 위한 수단으로 전세계적으로 그 의미를 공유하고 있음. 그러나 활동적 고령화는 개인, 가족, 차원의 노력이 아닌 사회적 차원의 노력이 동반되어야 실현 가능함. 노인들이 다양한 생산적 활동을 통해 사회적 관계를 유지하며 활동적 고령화를 실현할 수 있도록 정부 차원의 제도 마련이 요구됨.
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2. 노인 사회참여에 대한 가치 증진 필요

1) 노인의 사회적 역할 강화

□ 노년기에 접어들면 기존에 수행해 오던 사회적 역할이 불연속성을 틀게 되고 노인들의 심리적 불안감은 더욱 증가할 수 있음

- 생애주기에 따른 개인의 역할유형은 크게 제도적 역할, 희박한 역할, 비공식적 역할, 무역할의 네 가지로 구분됨(Rosow, 1976)
- 이 중 제도적 역할은 직업, 가족, 사회계층 등에서 분명한 공적 역할이 있는 것을 의미. 중년기까지 서서히 증가해서 중년 하반기에 정점에 이르는
- 그러나 노년기에 접어들면서 제도적 역할을 급작스럽게 상실하게 됨. 따라서 노년기 는 다른 인생주기와 비교하여 화상의 문제가 매우 중요한 이슈로 제기될 수밖에 없음

□ 성공적 노화를 위하여 노인들의 제도적 역할을 강화할 수 있는 노력이 요구됨

- 노인들의 성공적 노화에 제도적 역할은 매우 주요한 영향요인으로 입증되었음(박상연 외, 2013)
- 특히 가정 안에서의 역할보다 가정 밖에서의 사회적 역할이 성공적인 노화와 더 높은 상관성을 가짐
- 노인들의 사회적 역할 상실은 부정적 자아개념을 강화하여 노년기 화상에 나쁜 영향 을 미칠 수 있음
- 따라서 사회적 차원에서 노인들이 가지고 있는 경험과 지식을 최대한 활용하여 우리 사회에서 노인으로서의 제도적 역할을 수행할 수 있도록 노인참여정책을 모색할 필요가 있음

2) 노인 사회참여의 가치 증진과 역량강화

□ 노인의 사회적 참여는 단순한 일자리 제공과 같은 고용, 노동, 재정적 보완 수단이 아닌 사회적 가치 창출의 과제임

- 실제로 노인들의 사회적 참여는 많은 영역에서 이미 이루어지고 있음(허원구·이정훈, 2004)
노인단체 내에서 지역사회 자원봉사활동을 하거나 사회복지시설에서 전통예절 교실, 한문교실, 문화재 소개 등 다양한 문화전수봉사를 하고 있음

노인일자리 사업에 참여하며 공공을 위한 근로를 하고 있음

전통문화 보존, 전수자로서 자신들이 가진 민속, 민예 기능을 주민들에게 전달하는 역할을 함

우리나라 전통의례, 예를 들어 장의절차, 전통혼례를 지켜나가는 역할을 함

- 노인들은 이전 세대의 사회적 가치를 후속 세대에 전수하는 중요한 역할을 수행하고 있음에도 불구하고, 이들의 역할은 ‘역할 없는 역할’로 치부되고 있음

- 노인에 대한 사회적 개입의 관점은 경제적, 신체적으로 무능해진 노인을 사회에서 ‘경노(敬老)’의 차원에서만 논의되어 온 것이 사실임

노인들의 사회적 역할 활동이 평가절하되고 있는 것은 가치지향적 노인참여정책의 부재와 노인에 대한 전사회적인 부정적 인식에서 기인함

- 노인의 사회참여를 ‘일자리’의 관점에서만 논의하는 것은 청년층의 일자리를 빼앗아 간다는 부정적 시각을 부여하는 결과를 초래함

- 노인의 사회참여에 사회발전적 가치를 부여하고 이를 노인참여정책으로 제도화함으로써 노인사회참여에 대한 사회적 인식을 궁극적으로 개선할 필요가 있음

- 고령화 사회에서 노인 인구는 더 이상 부양받는 소극적 객체가 아니라 활기찬 사회활동의 주체로서 인식되어야 함

- 이를 위해 노인들이 자신의 능력과 역할에 대한 가치를 정확히 인식하도록 돕고 그들의 숨어있는 역량을 개발하도록 지원하는 제도적 지원체제가 요구됨

3. 노인교육 수요·공급 증가와 중앙 관리운영기구의 필요

1) 노인교육 수요증가와 무분별한 공급 확대

고령화 사회에 대한 대응으로 노인교육에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있음

- 기대수명의 연장, 건강생활수준의 향상 등으로 노년기가 점차 길어지는 양상을 보이고 있음
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• 때문에 건강한 노년기 작용, 건강유지, 여가활용 등의 목적으로 노인교육에 참여하고 자 하는 노인의 수요가 점차 증가하고 있음
• 또한 노년기 생계유지와 자기계발을 위한 전문교육에 대한 요구도 증가하고 있음

□ 노인교육에 대한 수요가 증가하는 동시에 노인교육의 공급이 급격히 확산되는 추세에 있음

• 평생교육원, 평생학습관, 노인대학, 노인교실, 종교시설, 민간시설기관 등에서 다양한 노인교육 프로그램이 시행되고 있음
• 정부차원에서도 보건복지부와 교육부가 중심이 되어 노인교육 프로그램을 지원하고 있으나 대부분 여가활용에 초점이 맞추어져 있음
• 민간영역에서 노인교육 수요에 충족하기 위한 다양한 시도가 이루어지고 있으나 그 신뢰성을 담보하기 어려움
• 특히 노인교육 관련 전문인력에 대한 필요도 증가로 민간시설기관에서 자격증을 남발하고 있어 노인교육에 대한 공급체계가 상업적 수단으로 전락할 가능성이 높음

2) 노인교육 공급관리를 위한 중앙기구의 필요

□ 노인교육의 공공성을 담보하기 위하여 국가차원의 개입이 요구됨

• 노인교육은 노인복지 측면에서 접근이 요구됨. 본인의 필요에 따라 선택적인 교육에 참여할 수도 있지만, 국가의무의 차원에서 모든 노인들에게 제공되어야 할 교육서비스도 있음
• 민간시설기관에 의한 노인교육 공급체제는 프로그램 내용이 다양하다는 장점은 있으나 필수노인교육에 대한 공익성이 담보되지 않음
• 노인교육의 공공성 확보와 그 중요성을 강조하기 위하여 국가 차원의 지지기반이 마련될 필요가 있음

□ 비체계적, 비표준화된 노인교육 현장에 대한 대대적인 정비가 필요함

• 현재 우리나라 노인교육의 문제점은 공급의 부족이라고 보다는 어떤 프로그램이 어떤 내용으로 어떻게 노인들에게 전달되고 있는지 파악이 불가능하다는 데 있음
• 각 지역의 소규모 종교시설에서도 노인교육을 실시하고 있음. 그러나 그러한 노인교육
육이 노인들의 삶의질 향상에 얼마나 영향을 미칠 것인지에 대해서는 보장하기 어려움

- 물론 각 기관의 노인교육을 중앙정부에서 단일화하는 것은 현실적으로 불가능하며, 또한 효과적인 방안이 될 수도 없음
- 효과성 검증없이 무분별하게 시행되고 있는 노인교육을 체계화하고 프로그램 개발, 매뉴얼 제작 보급을 수행할 기구가 필요함
- 이러한 노력을 통해 우리나라 노인교육체계를 점진적으로 정비해 나가므로써 노인교육의 전반적인 질적수준 향상이 가능할 것으로 보임

☐ 노인교육 전문인력을 배출하고 지역사회에 연계할 효율적 지원체계가 필요함
- 비체계적, 비표준화된 노인교육 프로그램은 결국 비체계적인 전문인력 배치와 관련이 있음
- 정부에서 제공되고 있는 많은 사회서비스들이 관련 지침에 따라 서비스제공자의 자격을 부여하고 있고, 그러나 노인교육관련분야는 아직까지 서비스제공자의 자격관리가 되고 있지 않아 노인교육서비스의 품질관리가 전혀 되지 않고 있음
- 노인교육의 가장 효과적인 서비스제공자는 노인 당사자가 될 수 있음. 노인교육의 범위내에서도 노인에 의한(by) 교육이 강조되고 있으나 우리나라 노인교육체계는 여전히 비노인에 의한 노인교육이 주류를 이루고 있음.
- 그러나 노인 전문인력을 양성하여 배출만 하는 것은 노인의 사회참여를 촉진하기 위한 정책적 목적에 부합하지 않음. 즉 노인전문인력을 양성하고 이를 지역사회 교육기관에 배치하여 실질적인 활동이 가능하도록 지원할 수 있어야 함.
- 노인인력을 양성하여 지역사회에 배출하는 것은 활동적 노인의 모델링을 제시한다는 측면에서도 큰 의미가 있음
- 이와 같이 전문성을 갖춘 노인인력의 양성, 그리고 지역사회 교육기관과 노인 전문인력의 배치를 위해 유관기관 및 지역사회 네트워킹을 원활히 수행할 수 있는 조직적 체계가 필요함

☐ 노인전문교육원 설립의 당위성은 아래와 같이 정리할 수 있음
- 첫째, 전체적으로 나타나고 있는 저출산 고령화 현상을 사회문제화하기보다는 정상적인 사회현상으로 인식하고 이에 적극적으로 대응해 나가는 노력이 필요함. 그 대안으로 활동적 고령화로의 패러다임 전환이 요구되며 이를 구체적으로 실현하기 위
한 국가적 지원체계가 마련되어야 함

• 둘째, 생애주기 관점에서 성공적인 노화를 지원하기 위하여 노인들의 사회참여정책을 시행할 필요가 있음. 그러나 노인들의 사회참여를 단순한 일자리제공 차원에서 논하기보다 사회유지, 사회발전적 차원으로 그 가치를 격상하고 노인의 역량강화에 주력할 제도적 기반을 제공할 필요가 있음

• 셋째, 노인교육이라는 공공재가 시장에서 상업적 수단으로 남용되지 않도록 해야 함. 이를 위하여 무분별하게 확대되고 있는 노인교육의 공급체계를 정비하고, 노인의 삶의 질 측면에 효과적인 프로그램을 개발·보급할 수 있는 중앙관리체계가 필요함

• 넷째, 효과적인 노인교육을 위하여 노인에 의한(by) 교육을 확대할 필요가 있음. 효과적이고 효율적인 노인교육을 위하여 노인 전문인력을 양성하고 지역사회 교육기관에 배정하여 배출할 수 있는 조직적 체계가 필요함
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1. 노인전문교육원 입지검토

1) 입지선정의 기준

□ 기존 문헌 등을 참고하여 교육원 입지타당성 분석을 위한 6가지의 기준을 설정함

□ 현실성, 접근성, 연계성, 경제성, 환경성, 발전성을 기준으로 교육원으로서 후보 부지 두 곳의 입지타당성을 분석하고자 함

<표 5-1> 입지타당성 분석을 위한 기준

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선정 기준</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>실현가능성</td>
<td>• 부지활용 가능성&lt;br&gt;• 부지이용 점차&lt;br&gt;• 규모확장 가능성</td>
</tr>
<tr>
<td>접근성</td>
<td>• 자가교통 접근성&lt;br&gt;• 대중교통 접근성&lt;br&gt;• 대지 인접도로와의 관계성</td>
</tr>
<tr>
<td>연계성</td>
<td>• 관련시설 협력의 용이성 (주변 요양, 교육, 연수시설 등 연계시설의 분포 및 협력 가능성)&lt;br&gt;관광지원의 분포성 (주변 관광지원 및 시설의 분포로 연계적 활동의 가능성)</td>
</tr>
<tr>
<td>경제성</td>
<td>• 초기투입비용 (부지매입비 및 기반시설의 인입비용을 포함한 투자비용)</td>
</tr>
<tr>
<td>환경성</td>
<td>• 조망, 일조, 수림 등 자연환경의 폐적성&lt;br&gt;• 분묘, 고압선 등 유해시설의 유무</td>
</tr>
<tr>
<td>발전성</td>
<td>• 도시발전방향&lt;br&gt;• 주변지역 개발 잠재력</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2) 후보 부지의 특징

□ 노인전문교육원 후보 부지로 주한미군 공여구역인 과주시 월롱면 영태리의 캠프 에드워드 부지와 대한노인회 소유지인 충북 제천시 미당리 27-1 일원 두 곳이 있음

□ 캠프 에드워드 이전적지의 면적은 총 298,000㎡임. 이 중 노인전문교육원 후보 부지로는 약 100,000㎡만 활용하기로 함14)

① 캠프 에드워드 이전적지(주한미군 공여구역)

□ 현재 해당부지는 주한미군 공여구역 주변지역 등 지원 특별법(이하 공여지 특별법) 제7조에 의해 ‘공여구역 주변지역 등 발전종합계획(이하 “종합계획”)’이 수립되어 있으며 해당 대지는 교육연구시설 중 ‘대학’으로 계획되어 있음15)

---

14) 이후, 본 보고서에서 언급하는 캠프 에드워드 이전적지는 노인전문교육원 부지로서 활용될 부분인 98,490㎡만을 말하는 것임
15) 과주시 시보 2010년 8월 16일자
<표 5-2> 후보 부지 1: 파주시 캠프에드워드 이전적지 개요

<table>
<thead>
<tr>
<th>위치</th>
<th>파주시 월룡면 영태리 563-5번지 일원</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총 면적</td>
<td>98,490㎡(29,800평)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>번지</th>
<th>563-5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>소유구분</td>
<td>국유지</td>
</tr>
<tr>
<td>지목</td>
<td>임야</td>
</tr>
<tr>
<td>이용 상황</td>
<td>나대지(군부대 이전적지)</td>
</tr>
<tr>
<td>도로접면</td>
<td>접합</td>
</tr>
</tbody>
</table>

국토의 계획 및 이용에 관한 법률
계획관리지역/대학(이화여대 캠퍼스)
군사기지 및 군사 시설보호법
제한보호구역(전방지역:25km)
학교보건법
상대정화구역
개발공시지가(2013.01월 기준) 68,500원/㎡(563-5번지 기준)

② 대한노인회 기증소유지

☐ 현재 해당 부지의 대부분은 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의해 농림지역 혹은 생산관리지역으로 지정되어 있음

☐ 부지 가운데에 위치하고 있는 사유지(기증자에서 제외)는 농지법에 의한 농업보호구역 으로, 또 일부는 산지관리법에 의한 준보호산지로 지정되어 있음
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<표 5-3> 후보 부지 2: 충북 제천 부지 개요

<table>
<thead>
<tr>
<th>위치</th>
<th>충청북도 제천시 봉양읍 미당리 27-1번지 일원</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총 면적</td>
<td>45,684㎡ (13,819.41평)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>번지</th>
<th>27-1</th>
<th>27-4</th>
<th>73-1</th>
<th>73-2</th>
<th>73-3</th>
<th>74</th>
<th>74-1</th>
<th>75</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>소유구분</td>
<td>법인</td>
<td>법인</td>
<td>개인</td>
<td>개인</td>
<td>개인</td>
<td>개인</td>
<td>개인</td>
<td>개인</td>
</tr>
<tr>
<td>지목</td>
<td>임야</td>
<td>임야</td>
<td>전</td>
<td>전</td>
<td>전</td>
<td>전</td>
<td>전</td>
<td>전</td>
</tr>
<tr>
<td>이용 상황</td>
<td>조림</td>
<td>조림</td>
<td>과수원</td>
<td>과수원</td>
<td>전</td>
<td>과수원</td>
<td>과수원</td>
<td>과수원</td>
</tr>
<tr>
<td>도로접근</td>
<td>면지</td>
<td>면지</td>
<td>면지</td>
<td>면지</td>
<td>면지</td>
<td>면지</td>
<td>면지</td>
<td>면지</td>
</tr>
<tr>
<td>국토의 계획 및 이용에 관한 법률</td>
<td>농림 지역</td>
<td>생산 관리 지역</td>
<td>농림 지역</td>
<td>농림 지역</td>
<td>농림 지역</td>
<td>농림 지역</td>
<td>농림 지역</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>농지법</td>
<td>농업 보호 구역</td>
<td>-</td>
<td>농업 보호 구역</td>
<td>농업 보호 구역</td>
<td>농업 보호 구역</td>
<td>농업 보호 구역</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>산지관리법</td>
<td>보전 산지/ 임업용 산지</td>
<td>준보전 산지</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>개별 공시지가 (2013.01월 기준)</td>
<td>1,060원/㎡</td>
<td>1,680원/㎡</td>
<td>12,400원/㎡</td>
<td>12,400원/㎡</td>
<td>12,400원/㎡</td>
<td>11,400원/㎡</td>
<td>11,400원/㎡</td>
<td>11,400원/㎡</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3) 후보 부지 입지조건 평가: 캠프 에드워드 이전적지

① 실현가능성

☐ 국방부 소유의 공여구역을 활용해 개발하는 것으로 필요한 건축규모 계획에 충분한 면적을 가지고 있기 때문에 별도의 추가매입이 필요 없음

☐ 대부분 국가기관 소유인 공여구역을 대상으로 하기 때문에 부지 확보가 용이할 것으로 예상됨

☐ 공여구역 주변으로 주변지역이 설정되어 있기 때문에 추후에 규모 확장 및 유사시설과의 인접개발 시 이를 활용할 수 있음

☐ 563-5번지의 경우 기존 이화여대 파주캠퍼스 계획이 수립되었던 지역으로 계획관리지역으로 이미 지정되어 있기 때문에 용도지역 변경은 필요 없으나 공여구역 주변지역 등 발전종합계획 변경과 도시계획시설 변경 등이 필요할 것으로 판단됨

☐ 해당 부지에 노인전문교육원을 건축하기 위해서는 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의거, '특정 지구단위계획구역'의 지정이 요구됨①)

---

①) 파주시 투자진흥과 공여지개발팀장으로부터 의견을 청취한 결과임. ‘특정 지구단위계획구역’의 지정은 도시·군계획시설로 설치할 수 없는 시설로서 시장·군수가 당해 지역의 발전 등을 위하여 필요하다고 인정하는 시설의 설치를 위한 것임(국토교통부 행정 제244호 지구단위계획수립지침)
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<table>
<thead>
<tr>
<th>토지소재지</th>
<th>지번</th>
<th>지목</th>
<th>면적(m²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>경기도 파주시 죽 necesario 영대리</td>
<td>563-5</td>
<td>임야</td>
<td>132410.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

[그림 5-1] 토지이용계획 확인서: 캠프 에드워드 이전지

□ 파주시의 경우 수도권정비계획법에 의해 성장관리권역으로 지정되어 있기 때문에 인구 집중유발시설 등의 신설·증설 등을 금지하고 있음.  
따라서 3만㎡이하로 계획해야하며, 시설의 용도 설정도 이에 따라 지정되어야 함.

□ 따라서 캠프 에드워드를 대상으로 노인전문교육원을 건립하기 위해서는 다음의 절차가 필요함.

17) 수도권정비계획법 제8조(성장관리권역의 행위 제한) ① 지나친 인구집중을 초래하지 않도록 대통령령으로 정하는 학교, 공공시설, 연수시설, 그 밖의 인구집중유발시설의 신설·증설이나 그 허가등을 하여서는 아니 된다.
18) 수도권정비계획법 시행령 제3조(인구집중유발시설의 종류 등)에 따르면 「건축법 시행령」별표1 제10호아목의 교육원, 같은 호 다목의 직업훈련소 및 같은 표 제20호 사목의 운전 및 정비 관련 직업훈련소로서 건축물의 연면적이 3만제곱미터 이상인 연수시설 등이 포함된다.
공여구역 주변지역 등 발전종합계획(변경)

도시계획시설(변경)

지구단위계획구역지정 및 지구단위계획안 입안

관계행정기관의 장과 협의 및 파주시 도시계획위원회 심의

지구단위계획 결정·고시

노인전문교육원 건축

[그림 5-2] 예상되는 필요 절차: 캠프 에드워드 이전적지

② 접근성

□ 서울외곽순환도로 자유로JC로부터 27km, 국도77(자유로) 문발IC로부터 11km에 위치하고, 국도1(통일로) 및 경의선과 인접하여 서울 및 인천국제공항, 김포공항 등으로부터의 접근성이 향호하여, 해외거주 노인들의 모국 방문시 활용도가 높을 것으로 예상됨

□ 대양지와 인접하여 서울~문산간고속도로(2016년 예정) 및 제2외곽순환고속도로(2020년 예정)가 개통될 예정으로 접근성이 더욱 향상될 것으로 기대됨

□ 경의선 고가 철로가 부지 동쪽으로 지나가고 있으나 인접도로로부터 바로 연결된 입구가 있어 접근이 편리함
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[그림 5-3] 캠프 에드워드 교통현황

[그림 5-4] 캠프 에드워드 출입도로 및 인접한 경의선 고가철로 모습

③ 연계성

부지 주변으로는 주요시설이 위치하지는 않으나, 파주시의 중심인 금촌시가지와 인접하여 개발 잠재력이 풍부함

혜리예술마을, 정기영어마을, 파주출판단지, 통일전망대, 임진각, 프리미엄아울렛 등 유동인구가 많은 시설들이 인접지역에 위치하고 있기 때문에 교육원 시설의 활성화를 기대할 수 있음
미래 다른 시설과의 연계가능성을 염두에 두어 공여구역 주변지역을 유보지로 남겨둘 수 있음

[그림 5-5] 캠프 에드워드 주변현황
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[그림 5-6] 캠프 에드워드 인접한 주요시설

④ 경제성

□ 미군부대가 위치해 있던 곳이며 완경사지이기 때문에 건축 시공이 순조롭게 진행될 수 있을 것으로 예상됨

□ 총 소요예산: 약 1,184억원
  • 건축비(연면적 29,850㎡): 약 819억원(표 5-4 참조)
  • 부지매입비(㎡당 37만원 기준19), 부지면적 98,490㎡기준: 약 365억원

19) 국방부 당당자와의 면담결과(2013.11.01)
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>건물면적</th>
<th>공사비</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>교육동 (9,450㎡)</td>
<td>2,331,834㎡당 공사비 × 9,450㎡ ≈ 22,036백만원</td>
<td>2011년 조달청유형별 공사비 노유자시설 참조</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>식당 및 지원시설 (4,570㎡)</td>
<td>2,331,834㎡당 공사비 × 4,570㎡ ≈ 10,656백만원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>강당 및 체육시설 (7,830㎡)</td>
<td>2,602,708㎡당 공사비 × 7,830㎡ ≈ 20,379백만원</td>
<td>2011년 조달청유형별 공사비 스포츠시설 참조</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>육의체육활동시설 건물면적 (160㎡)</td>
<td>3,613백만원</td>
<td>광주U대회 타당성조사 참조</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>숙소동 (8,000㎡)</td>
<td>1,796,569㎡당 공사비 × 8,000㎡ ≈ 14,373백만원</td>
<td>2011년 조달청유형별 공사비 참조</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>71,057백만원 (711억원)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>타당성검토 및 기본계획</th>
<th>544백만원 (5.5억원)</th>
<th>국토개발계획표준품셈 도시관리계획결정 기준 (표준품셈 제5호) 준용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>도시관리계획변경 (환경영향평가등 포함)</td>
<td>503백만원 (5.0억원)</td>
<td>국토개발계획표준품셈 도시관리계획결정 기준 (표준품셈 제5호) 준용, 전략환경영향평가, 교통상환, 토지적정평가 등 포함</td>
</tr>
<tr>
<td>기본 및 설시설계</td>
<td>5,050백만원 (50.5억원)</td>
<td>공공발주사업에 대한 건축사업의 업무범위와 대가 기준 준용, 친환경건축물인증, 에너지효율등급인증, 지반조사, 현황측량 등 포함</td>
</tr>
<tr>
<td>책임감리용역비</td>
<td>3,373백만원 (34억원)</td>
<td>2013년도 예산편성 운영기준 및 기금운용계획 수립 기준 (시설부대경비) 준용</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<표 5-4> 총 소요예산 산출 (캠프에드워드 이전적지에 건립할 경우)
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<table>
<thead>
<tr>
<th>시설 부대비</th>
<th>1,412백만원(14억원)</th>
<th>• 2013년도 예산편성 운영기준 및 기금운용계획 수립 기준(시설부대경비) 준용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>81,939백만원(819억원)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>근거</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>부지매입비</td>
<td>370,000(㎡당 지가) × 98,490 = 36,441백만원(365억원)</td>
<td>• 국방부 의견청취</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>36,441백만원(365억원)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

⑤ 환경성

□ 미군부대로 이용하던 당시 발생된 오염물질 체거를 위한 정화작업이 2010년도 1월말 완료되었으며, 현재까지 사용되고 있지 않기 때문에 충분히 쾌적한 환경이 조성되어 있음

□ 경의선 고가철로가 부지 동쪽으로 지나가고 있어 소음이 발생되고 있으나 주요 건축물은 출입로로부터 이격하여 계획하고 차폐계획을 철저히 한다면 양호한 환경을 가질 수 있을 것으로 판단됨

[그림 5-7] 캠프 에드워드 부지 동쪽에 위치한 경의선 고가철로
6 발전성

□ 「2020 파주시 도시기본계획」에서 파주시민들이 생각하는 파주시를 대표하는 도시미치지에 대한 설문에서는 과반수에 가까운 시민이 '통일한국의 중심도시'라는 미래지향적이고 상징적인 도시이미지를 선택함

□ 파주시의 바람직한 미래상으로는 '통일에 대비한 남북교류 중심도시(30.4%)'가 가장 선호되고 있었으며, '인간중심의 교육·문화도시(12.0%)' 등도 희망하고 있었음

□ 미래상 실현을 위해 주력해야 될 분야에 대한 설문에서는 인간중심의 교육·문화도시와 상통하는 '교육·문화산업의 육성'이 22.5%로 가장 높았음

□ 도시개발권역 도시성장축에 위치하고 있는 부지에 노인전문교육원 건립을 통해 파주시 미래상 실현에 동참할 수 있을 것이라 예상됨
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4) 후보 부지 입지조건 평가: 대한노인회 소유지

① 실현가능성
□ 현재 확보된 대지의 대부분은 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의해 농림지역 혹은 생산관리지역으로 지정되어 있으며, 부지 가운데에 위치하고 있는 사유지(기증지에서 제외)는 농지법에 의한 농업보호구역으로, 또 일부는 산지관리법에 의한 준보전산지로 지정되어 있음

□ 따라서 해당 부지에 노인전문교육원을 건축하기 위해서는 다음과 같은 절차가 선행되어야 함

- 첫째, 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의한 지역지구의 변경이 요구된다. 해당부지의 대부분을 차지하고 있는 농림지역에는 연수원 건축이 불가능하므로, 현재의 농림지역은 계획관리지역으로 변경되어야 하며, 이를 위해서는 제천시 도시관리계획의 변경이 필요함
- 둘째, 부지 가운데에 위치하고 사유지는 농지법에 의한 농업보호구역으로, 농지전용허가를 우선 득해야 함
- 산지관리법에 의해 지정된 준보전산지는 산지전용허가를 득해야 함

□ 무엇보다도 현재 소유한 대지 한가운데 위치한 사유지인 73번지 필지의 매입은 필수임. 만약 매입이 이뤄지지 않는다면 본 계획 전형이 어려울 위험이 있음

[그림 5-9] 매입이 필요한 대지 위치 및 현재 73번지 모습: 충북 제천

20) ‘농림지역안에서 건축할 수 있는 건축물’은 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령 ‘별표 21’에서 규정하고 있음
본 대지에 노인전문교육원을 건축하고자 할 경우, 다음과 같은 절차가 필요할 것으로 예상됨.

[그림 5-10] 예상되는 필요 절차: 대한노인회 기증소유지

② 접근성

[서울로부터 160km, 청주국제공항으로부터 120km, 중앙고속도로 제천IC로부터9km에 위치하는 등 수도권으로부터 접근성이 비교적 떨어짐]

또한 제천시 내에서도 용두대로 및 제천북로 등 대로로부터 부지 진입시 마을길을 통과할 수밖에 없어 접근성 및 인지성이 낮음

따라서 외부 사람들이 오고가는 대규모 시설의 진입로가 되기 위해서는 진입도로의 확폭 및 도로 선형의 제조정이 필히 필요할 것으로 예상됨
부지의 위치 상 대규모의 교육시설 보다는 중·소규모의 요양시설 등 노인복지시설 계획이 오히려 적합할 것으로 판단됨

[그림 5-11] 기증소유지 교통현황

[그림 5-12] 기증소유지 부지로 진입하기 위한 현재의 시도
③ 연계성

□ 부지 주변으로는 주요 시설이 위치하고 있지 않음. 하지만 멀지 않은 곳에 의림지, 제천시 청소년 수련관 등이 위치하고 있어 이들과 연계된 프로그램을 구성할 가능성은 있는 것으로 보임.

□ 인접지역에 위치한 주요 시설들의 경우에도 대부분 휴양림, 저수지 등이기 때문에 부지에도 휴식, 휴양, 요양 관련 시설의 입지가 더욱 적합할 것으로 보임.

[그림 5-13] 기증소유지 주변현황
④ 경제성

□ 현재 대지는 대부분 완성사지의 발 또는 과수원으로 사용되고 있는 곳이기 때문에 정지 작업 등을 위한 토공사비가 비교적 많이 소요될 것으로 예상됨

□ 진입도로의 확폭 및 도로 선형의 재조정을 위한 비용도 필요할 것으로 판단됨

□ 총 소요예산 : 약 803.4억원
  • 건축비(부지면적 29,160㎡ 기준) : 약 802억원(<표 5-5> 참고)
  • 부지매입비(개별공시지가 기준) : 약 1.4억원
<표 5-5> 총 소요예산 산출(대한노인회 기증소유지에 건립할 경우)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>근거</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>공사비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>교육동 (9,400㎡)</td>
<td>2,331,834(㎡당공사비)×9,400㎡</td>
<td>2011년 조달청유형별 공사비 노유자시설 참조</td>
</tr>
<tr>
<td>식당 및 지원시설 (4,360㎡)</td>
<td>2,331,834(㎡당 공사비)×4,360㎡</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>강당 및 체육시설 (7,400㎡)</td>
<td>2,602,708(㎡당공사비)×7,400㎡</td>
<td>2011년 조달청유형별 공사비 스포츠시설 참조</td>
</tr>
<tr>
<td>육외체육활동시설 건물면적 (160㎡)</td>
<td>3,613백만원</td>
<td>광주U대회 타당성조사 참조</td>
</tr>
<tr>
<td>숙소동 (8,000㎡)</td>
<td>1,796,569(㎡당공사비)×8,000㎡</td>
<td>2011년 조달청유형별 공사비 참조</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>69,332백만원(693억원)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>타당성검토 및 기본계획</td>
<td>544백만원(5.5억원)</td>
<td>국토개발계획표준품셈 도시 관리계획결정 기준(표준품셈 제5호) 준용</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>도시관리계획변경 (환경영향평가등 포함)</td>
<td>503백만원(5.0억원)</td>
<td>국토개발계획표준품셈 도시 관리계획결정 기준(표준품셈 제5호) 준용</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>전략환경영향평가, 교통성검토, 토지적정평가 등 포함</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>기본 및 설시설계</td>
<td>5,050백만원(50.5억원)</td>
<td>공공발주사업에 대한 건축사업의 업무범위와 대가 기준 준용</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>한국환경기능동축물인증, 에너지효율등급인증, 지반조사, 현황측량 등 포함</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>책임감리용역비</td>
<td>3,373백만원(34억원)</td>
<td>2013년도 예산편성 운영기준 및 기금운용계획 수립 기준(5시 설부대경비) 준용</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>시설 부대비</td>
<td>1,412백만원(14억원)</td>
<td>2013년도 예산편성 운영기준 및 기금운용계획 수립 기준(5시 설부대경비) 준용</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>80,214백만원(802억원)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>근거</td>
<td>비고</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>부지매입비</td>
<td>각 필지 면적 × 개별공시지가 = 137백만원(1.4억원)</td>
<td>미당리 73번지 매입비용</td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>137백만원 (1.4억원)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

⑤ 환경성

- 부지와 인접해 위치한 저수지인 백곡제가 있고 북쪽으로 치악산, 용두산 등이 위치하고 있는 등 쾌적한 자연환경을 가지고 있음

[그림 5-15] 기중소유지 부지 동쪽에 위치한 백곡제 및 주변 자연환경

- 한적한 마을 내에 위치한 부지에 노인전문교육원이 건립될 경우 주변 환경에 가지고 있는 영향에 대한 검토가 필요할 것임

⑥ 발전성

- 「제천비전 2025 장기발전계획」을 통해 제천시의 비전을 ‘자연치유-건강행복도시 제천’으로 정하고, 중부내륙 중심도시, 살기 좋은 품격도시, 건강한 행복도시, 생명자원 창조도시 4개의 목표를 설정하였음
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□ 이러한 비전에는 교육원보다는 휴식, 휴양, 요양 관련 시설의 입지가 더욱 적합할 것으로 판단됨

□ 따라서 노인전문교육원 건립시에도 제천시의 청정한 자연자원을 활용한 프로그램을 계획함으로써, 앞서 밝힌 제천시의 미래비전을 실현시키는 방향에 부합할 것이 요구됨

5) 후보 부지 입지조건 평가 결과

□ 입지타당성 분석기준에 따라 후보 부지 두 곳을 비교한 결과는 다음과 같음
<표 5-6> 노인전문교육원 후보 부지 비교

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>캠프 에드워드</th>
<th>대한노인회 기증소유지</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>현실성</td>
<td>국방부 소유의 공유구역 활용・별도 매입 불필요・발전종합계획, 도시계획시설 등의 변경 필요・진입로 등 도시하부시설에 대한 지자체의 지원이 요구됨</td>
<td>토지의 별도 매입 필요・용도지역, 형질, 지목 변경 필요・맹지기 때문에 도로 확보 필요・진입로 등 도시하부시설에 대한 지자체의 지원이 요구됨 필요</td>
</tr>
<tr>
<td>접근성</td>
<td>수도권으로부터 접근성 향호</td>
<td>수도권으로부터 접근성 불량・진입도로의 확폭 및 도로 선형의 재조정 필요</td>
</tr>
<tr>
<td>연계성</td>
<td>금성시가지와 인접해 개발잠재력 높부・인접지역에 유동인구가 많은 시설들 위치</td>
<td>인접지역에 휴양림, 저수지 등 위치</td>
</tr>
<tr>
<td>경제성</td>
<td>총 소요예산 : 1,184억원・건축비 : 약 819억원・부지매입비 : 약 365억원</td>
<td>총 소요예산 : 803.4억원・건축비 : 약 802억원・부지매입비 : 약 1.4억(부지내 사유지 매입)</td>
</tr>
<tr>
<td>환경성</td>
<td>2010년도 1월말 오염물질 정화작업 완료・경의선 고가철로 인접으로 인한 소음 발생 우려</td>
<td>편적한 자연환경에 위치・부지에 건축물 건립시 주변 환경에 치명적 영향에 대한 검토 필요</td>
</tr>
<tr>
<td>발전성</td>
<td>노인전문교육원 건립시 파주시의 바람직한 미래상 중 하나인 '인간중심의 교육・문화도시'와 같은 맥락으로 볼 수 있음</td>
<td>'자연치유・ 건강행복도시 제천'이란 비전에 따라 노인전문교육원보다는 휴식, 휴양, 요양 관련 시설의 입지가 더욱 적합할 것으로 판단됨</td>
</tr>
</tbody>
</table>

□ 후보부지의 입지조건을 분석한 결과, 파주 캠프 에드워드 이전적지가 충북 제천 미당리의 기증소유지에 비해 소요예산이 크지만 현실성, 접근성, 연계성, 발전성 등 여러 측면에서 높게 평가됨. 따라서 파주 캠프 에드워드 이전적지가 노인전문교육원 입지 부지로 더 적합할 것으로 판단됨
2. 노인전문교육원 배치대안

□ 건립규모 및 동과 실의 구성은 관련 문헌 및 기존 사례 등을 참고하여 일반적인 연수원 및 노인복지시설에서 요구되는 시설들을 포함하는 것으로 가정하였음

□ 본 연구를 통해 추계된 노인전문교육원 교육인원 및 운영인력에 따라, 1회 교육가능 인원 500명, 상근 운영인력 13명으로 가정하여 규모를 설정하였음

□ 두 부지 후보지의 입지타당성 검토를 용이하게 하기 위하여 양 후보지에 대해 건립면적 및 시설 개요는 기본적으로 거의 동일하게 구성하였으나, 부지의 특성에 따라 시설면적에서 약간의 차이가 있으며, 두 부지 후보지의 면적이와 연해 옥외활동시설의 종류 및 면적에는 현저한 차이가 있음

□ 두 후보지 중 하나, 건립규모는 500명을 수용할 수 있는 규모로 하되, 전체 면적은 사업 진행의 용이성을 고려하여 부지면적 100,000㎡이하, 건축면적 30,000㎡이하로 설정하여 대안을 작성하였음

21) 파주시는 성장관리권역으로 지정되어 있기 때문에 연면적 30,000㎡이상의 경우 수도권정비위원회의 심의대상이 됨
22) 캠프 애드워드 이전 적지의 총 면적은 298,800㎡이며, 이 중 98,490㎡를 활용하기로 함
<표 5-7> 노인전문교육원 시설 및 규모

<table>
<thead>
<tr>
<th>시설의 종류</th>
<th>규모</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>교육동</td>
<td>대강의실(500석)1, 중강의실(200석)1, 소강의실(40-50석) 3, 도서실, 강사연구실, 전산실습실 등</td>
</tr>
<tr>
<td>식당 및 지원시설</td>
<td>식당(500석), 카페테리아/원장실, 사무실, 창고 등</td>
</tr>
<tr>
<td>강당 및 체육시설</td>
<td>각종 행사 및 실내체육활동이 가능한 규모</td>
</tr>
<tr>
<td>숙소동</td>
<td>2인실, 4인실, 6인실, 휴게실 등</td>
</tr>
<tr>
<td>옥외체육시설</td>
<td>축구장, 테니스장, 게이트볼장, 배드민턴 장 등</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) 대안 ①: 파주시 캠프 에드워드 이전적지에 입지할 경우

☐ 캠프 에드워드 이전 적지의 총 면적은 298,000㎡로, 이중 일부인 98,490㎡를 노인전문교육원부지로 활용함. 이와 부분에 대한 활용도를 높이기 위하여 최대한 남쪽으로 부지를 확보하였음

☐ 노인전문교육원의 건립 및 활성화를 위해서는 부지 인근을 지나는 통일로로부터의 진입도로 개설 및 기타 도시하부구조에 대한 지자체의 지원이 요구되며, 특히 해당부지 인근으로 경전철(경의선) 역사를 신설할 경우 시설의 활용도가 매우 높아질 것으로 기대됨
제5장 노인전문교육원 설립의 타당성

[그림 5-16] 공여구역 내 사용한 부지 위치: 기증소유지

□ 면적 및 시설 개요

<표 5-8> 면적 및 시설 개요: 대안 ①

<table>
<thead>
<tr>
<th>개요</th>
<th>시설개요</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>대지면적</td>
<td>98,490㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>연면적</td>
<td>29,850㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>건축면적</td>
<td>8,785㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>용적률/건폐율</td>
<td>30.3%/8.92%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>교육동(5F)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>식당 및 지원시설(2F)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>강당 및 체육시설(3F)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>생활관(2동 4F)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

□ 특징

- 넓은 부지를 활용하여 쾌적한 교육환경 조성이 가능하며, 각종 운동시설 및 휴게시설
의 설치로, 지역주민과 시설을 공유함으로써 지역 내 커뮤니티 시설로도 활용될 수 있음

• 경의선 철도 및 자동차도로에 인접한 대지 조건을 고려하여 각 시설들은 소음원으로부터 이격 배치함으로써 교육환경을 양호하게 유지할 수 있으며, 운동시설을 도로에 인접 배치함으로써 지역주민들의 활용이 용이하도록 고려함

• 교육동과 식당 및 지원시설은 별도로 분리하여 연접통로를 두어 교육시간에 정숙성을 확보함과 동시에 이용의 편의를 도모하였음

• 장래에 건립 추진이 예상되는 역사로부터 브릿지를 통한 부지내로의 직접 진입을 고려하였음

[그림 5-17] 노인전문교육원 배치대안 1: 파주시 캠프 에드워드 이전적지에 입지할 경우

2) 대안 ②: 충북 제천 기중소유지에 임지할 경우

□ 노인전문교육원으로 본 부지를 개발하고자 할 경우, 해당 지역에 대한 도시계획변경에
의한 용도지역, 형질, 지목 변경이 요구되며, 이와 병행하여 미당2리 마을회관으로부터 약 800m의 진입도로 개설 및 각종 도시하부시설 설치가 요구되며, 이는 지자체의 협조에 의해 가능한 것임

□ 면적 및 시설 개요

<표 5-9> 면적 및 시설 개요: 대안 ②

<table>
<thead>
<tr>
<th>개요</th>
<th>시설개요</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>대지면적</td>
<td>47,912㎡(사유지포함)</td>
</tr>
<tr>
<td>연면적</td>
<td>29,160㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>건축면적</td>
<td>6,400㎡</td>
</tr>
<tr>
<td>용적률/건폐율</td>
<td>60.86%/13.36%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

□ 특징

- 현재 농림지역 등으로 지정되어 있으므로 도시계획변경에 의한 지역지구의 변경 및 도로의 신설이 요구되며, 본 배치대안은 이를 전체로 작성한 것임
- 조용하고 쾌적한 교육환경을 유지할 수 있으나 부지가 협소하여 옥외운동시설의 충분한 설치가 어려움
- 완만한 경사지를 활용하여 배치함으로써 각동에서의 전망이 좋음
- 부지가 남북으로 긴 형상이기 때문에 동선이 길어지는 단점이 있음
[그림 5-18] 노인전문교육원 배치대안 2: 제천시 기존소유지에 입지할 경우
제 6 장 노인전문교육원 운영방안

제 1 절 노인전문교육원의 역할

1. 국가 노인교육 현황에 대한 책임 있는 관리
   □ 주기적인 노인교육 욕구 조사
   □ 노인들의 잠재적 교육욕구 개발
   □ 공공 및 민간의 노인교육 공급실태 파악
   □ 노인교육의 수요와 공급의 체계적 매칭 관리

2. 체계적인 노인교육 프로그램 개발·보급
   □ 노인 욕구와 근거에 기반한 노인교육 프로그램 개발
   □ 국내외 효과적인 노인교육 프로그램 밴치마킹
   □ 통제실험을 활용한 노인교육 프로그램의 효과성 검증
   □ 표준화된 프로그램 개발과 매뉴얼 보급

3. 전문적인 노인인재 양성
   □ 노인에 의한(by) 교육의 확대
   □ 전문적인 노인인재 양성(전문강사, 노인지도자)
   □ 주기적인 보수교육으로 노인전문인력 품질관리
   □ 팀으로 구성된 노인교육 전문인력풀 조직
   □ 활동적 고령화의 역할모델 제시

4. 노인교육 유관기관 네트워킹
특화된 노인교육분야의 전문가 초빙을 위한 유관기관 네트워킹(예-IT 강좌 등)
노인교육 전문인력과 지역사회 교육기관 매칭(교육강사 파견)
제 6장 노인전문교육원 운영방안

제 2 절 노인전문교육원의 운영주체

1. 기관 운영방식의 검토

- 국내 유사 사례분석 대상이 된 교육·연수원의 운영방식은 크게 세 가지로 구분할 수 있음
  - 첫째, ‘영관리’는 정부 관리부처에서 교육·연수원에서 운영하는 활동을 부처 산하 행정조직체계의 일부분으로 흡수하여 직접 경영, 관리하는 방식임
  - 둘째, ‘혼합관리’는 전문 경영주체에 교육·연수원의 일부시설을 관리하도록 위탁함으로써 민간체계의 수익성과 공적체계의 공익성을 적절하게 추구하는 운영 방식임
  - 셋째, ‘민간위탁관리’는 시장원리를 도입하며 조직혁신을 도모하기 위해 비용부담과 최종적인 관리책임을 유보하고 다른 행정기관, 법인 단체 또는 연구 기관 등에 업무를 위탁하여 운영하는 방식임

- 직영관리의 장·단점
  - 직영관리는 중앙정부에 의해 종합적 사업수행 및 공공성 확보가 가능함. 교육내용의 표준화가 가능함. 또한 저렴한 공급가격으로 재원을 안정적으로 조달할 수 있는 장점이 있음
  - 관료주의적 운영에 의한 비효율, 내부직원의 순환이동으로 전문성 감소하고 업무에 대한 책임소재 파악이 곤란한 단점이 있음

- 혼합관리의 장·단점
  - 공공성과 수익성을 동시에 확보할 수 있는 장점이 있음.
  - 그러나 문제 발생시 해결, 협상이 용이하지 않으며 책임소재도 불명확할 수 있음.

- 민간위탁관리의 장·단점
  - 민간위탁으로 생산성을 높이고 시장원리 도입으로 기관운영에 경영마인드 도입이 용이함
  - 이윤추구를 목적으로 하여 공익성이 저해될 우려가 있으며, 서비스 중단 등 안정적인

23) 최명민 외, 2013. 참고
서비스 제공이 어려움. 서비스 공급비용이 상승하고 사회적 약자에 대한 역효과가 나타날 수 있음

□ 각 운영방식의 장단점 비교 검토

- 상기 운영방식은 각각 장단점이 있으므로 여러 가지 고려사항을 숙고하고 운영주체를 결정해야 할 것임
- 운영주체별 장점과 단점의 비교내용은 <표 6-1>과 같이 제시할 수 있음

<표 6-1> 운영주체의 대안별 장단점 분석: 보건복지부 예시

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>직접운영 방식</th>
<th>간접운영 방식</th>
<th>민간 위탁운영 방식</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>보건복지부 직영 (직영관리)</td>
<td>복지부 산하 법인 위탁운영 (혼합관리)</td>
<td>민간 위탁운영 (위탁관리)</td>
</tr>
<tr>
<td>장점</td>
<td>- 안정적이고 지속가능한 서비스 제공 가능</td>
<td>- 교육원의 전담 관리 및 운영 가능</td>
<td>- 프로그램의 다양한 요구 및 수요에 대한 신속한 대응 가능</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 무료서비스 지원 및 신뢰 등의 확보가 용이함.</td>
<td>- 프로그램개발과 운영관리의 시각적 편차 최소화</td>
<td>- 전문화와 체계화된 시스템으로 서비스 관리 및 품질에 대한 개선 용이</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 관리 및 통제가 용이함</td>
<td>- 프로그램개발 및 조정 가능성</td>
<td>- 운영비 절감을 통한 효율성 극대화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 교육원 운영의 전문성 및 노하우 축적 가능성</td>
<td>- 결과중심의 성과관리 가능</td>
<td>- 결과중심의 성과관리 가능</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전문화와 체계화된 시스템으로 서비스 관리 및 품질에 대한 개선 용이</td>
<td>- 대상자들의 직접적인 참여를 통한 나아짐의 기조</td>
<td>- 대상자들의 직접적인 참여를 통한 나아짐의 기조</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 단점 | - 공무원 순환보직으로 체계적인 시스템 및 전문적 관리 운영의 부족 | - 직업서비스를 기능을 가지면서 조정자 역할을 하는 운영상의 문제 | - 위탁계약 기간의 제한으로 운영의 전문성 관리 불가 |
|      | - 관리 및 평가기관이 직접 시설을 운영하여 평가에 대한 적절성 한계 | - 복지부 산하 기관으로서 조직, 인력, 재정에 관한 통제와 승인을 받아 상대적으로 운영의 자율성 낮음 | - 비수익사업에 대한 관심과 참여부족으로 서비스의 제공에 대한 한계 |
|      | - 경영 및 관리에 대한 책임 의식 절여 | - 일정 정도의 직접운영방식의 단점을 포함하고 있음. | - 양질의 서비스 제공을 위한 필요예산 확보의 한계 |

출처: 한국산업관계연구원, 2011. 수정

□ 노인전문교육원 운영주체 선정시 고려점

- 최우선적인 고려사항은 노인교육의 목적으로 일맥나 효율적으로 달성할 것인가에 달려
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- 그러나 효율적인 노인교육의 운영은 단순한 재정적 수익·지출의 측면에서만 고려해서는 안됨. 노인교육은 사회적 차원의 개입이 요구되는 복지적 관점이 필요함을 인식해야 함
- 따라서 노인교육을 통해 파생되는 여러 가지 사회가치적 파급효과를 고려하여 재정투입이 필요할 경우 과감한 지원이 이루어져야 함
- 예를 들어 노인전문교육원의 효율성을 위한 투입요소는 기관설립, 관리운영을 위한 재비용을 고려할 수 있었으며, 산출요소는 교육 이후에 나타날 수 있는 노인의 삶의 질 향상, 건강하게 즐기는 생계유지, 신체적·정신적 건강증진 촉진 등을 통해 국가적 차원의 노동생산력 증가, 보건비용 감소 등의 편익을 가져올 수 있음
- 다음과 노인교육에 대한 전문성을 얼마나 확보하고 있느냐가 관건이 될 것임
- 노인교육이 가지는 일반적인 학령기 교육과의 차별성을 인식하고 교육원을 관리운영할 전문성을 갖춘 주체가 요구됨
- 특히 노인전문교육원은 노인이 고령, 노인을 위한 교육보다는 노인에 의한(by) 교육이라는 미개척분야를 확대·개척하는데 목적이 있으므로 노인이 주체적인 역할을 담당하는 전문기관의 역할이 필요함
- 이러한 점을 고려해 보면, 노인전문교육원의 관리·운영 주체 선정은 현실적으로 수익성을 고려하기 보다는 향후 미래사회를 위한 공동성과 노인교육에 대한 전문성 확보 여부가 가장 중요한 고려사항이 될 것임

2. 운영주체 선정의 현실적 방안 모색

운영주체 선정을 위해 다음과 같은 점을 고려할 필요가 있음
- 첫째, 노인전문교육원은 지속적으로 확대되고 있는 노인교육의 수요를 충족하며 고령 사회를 대비하기 위한 범국가적 중장기구로서의 역할을 수행해야 하므로 관리운영의 안정성을 확보할 수 있어야 함
- 둘째, ‘노인’이라는 취약계층을 대상으로 사회가치적 관점에서 사업을 운영하게 되므로 수익성보다는 공동성이 담보되어야 함
- 셋째, 노인교육의 특수성과 차별성을 충분히 반영할 수 있도록 노인교육에 대한 노하우와 경험, 지식을 기반으로 한 전문성을 갖춘 운영주체의 참여가 필요함
• 넷째, 노인에 의한(by) 교육은 노인 스스로가 당사자이므로 조직 내에서 노인이 주체적 역할을 수행하며 적극적으로 사업에 참여할 수 있는 노인기구의 주체성이 기초가 되어야 함

• 다섯째, 노인전문교육원의 직원은 교육 기획, 개발 및 실천과 같은 연수 제반에서 전문적인 지식과 이용자들이 선호하는 프로그램의 개발 등에 적극적으로 참여할 수 있는 연구자의 자질을 갖추고 있어야 함.

• 여섯째, 노인전문교육원의 교육양성 후 노인 전문강사의 공급이 필요한 지역사회에 효율적으로 파견하기 위하여 지역의 노인프라를 활용할 수 있도록 유기적인 네트워크가 가능한 운영조직이 요구됨

• 일곱째, 필요한 외부 인력 수급, 국가적 차원의 노인복지서비스의 조명을 위하여 노인복지개발원 등과 같은 정부 산하 기관들과 동등한 위치에서 협력적 의사소통이 가능한 운영주체의 참여가 요구됨

따라서 노인전문교육원 운영에 있어서 민간 부분의 자율적 참여를 장려한다는 점에서, 정부가 직영하거나 정부 산하에 새로운 조직을 설립하기보다는 민간기구에 위탁운영하는 것이 바람직할 것으로 보임

• 특히 노인전문교육원의 교육과정에서 노인세대 리더교육이 중요함으로 노인세대 리더들에게 권위를 인정받는 기구가 적당할 것으로 보임

• 그런 면에서 보면 노인이 주체적 역할을 하며 국가적 차원에서 노인복지 사업을 지속적으로 추진해 온 노인전문 민간기구에서 노인전문교육원을 수탁운영하는 것이 바람직할 것으로 보임

• 전국의 경로당이 노인전문교육원의 중요한 파트너로 설정될 필요가 있으므로 경로당과의 관계에서 대표성을 인정받는 기구를 고려할 필요가 있음
제 3 절 노인전문교육원의 운영예산

1. 노인전문교육원의 연간 운영비용

□ 인력에 대한 인건비는 다음과 같이 신정할 수 있음

- 노인전문교육원은 전문가 관리체계로 운영조직을 슬림화 함
- 따라서 관리인원은 17명이며 연간 총인건비는 570,205,134원(약 6억원)임

<표 6-2> 노인전문교육원 인건비 산정

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>인원수</th>
<th>1인 월봉급</th>
<th>1인 연간 인건비</th>
<th>연간 총인건비</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1인 월봉급</td>
<td>1인 년봉급</td>
<td>수당</td>
</tr>
<tr>
<td>원장</td>
<td>1</td>
<td>3,619,700</td>
<td>43,436,400</td>
<td>3,692,094</td>
</tr>
<tr>
<td>팀장(부장)</td>
<td>2</td>
<td>2,878,900</td>
<td>34,546,800</td>
<td>2,963,478</td>
</tr>
<tr>
<td>사무직</td>
<td>10</td>
<td>2,455,300</td>
<td>29,463,600</td>
<td>2,540,406</td>
</tr>
<tr>
<td>관리직</td>
<td>4</td>
<td>2,455,300</td>
<td>29,463,600</td>
<td>2,540,406</td>
</tr>
<tr>
<td>계</td>
<td>17</td>
<td>570,205,134</td>
<td>570,205,134</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

주) 인건비 단가는 “공무원 보수규정별표3 일반직 공무원과 일반직에 준하는 특정직 및 별정직 공무원 등의 봉급표” 적용(원장 3급 10호봉, 부장 5급 10호봉, 사무직 및 관리직 6급 10호봉 기준 적용)

□ 유사 시설의 관리 운영비는 185,000원/㎡로 산정할 수 있음. 이들 앞에서 산정한 노인 전문교육원 연면적 28,850㎡에 적용할 경우 예상되는 연간 관리운영비는 5,337백만원(약 53억원)으로 추정됨

---

<표 6-3> 노인전문교육원 연간 관리운영비

<table>
<thead>
<tr>
<th>연면적</th>
<th>연간 운영비 단가</th>
<th>연간 관리운영비</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>28,850㎡</td>
<td>185,000원</td>
<td>5,337백만원</td>
</tr>
</tbody>
</table>

□ 이와 같이 산정된 노인전문교육원의 연간 총 운영비는 5,907백만원(약 59억원)으로 추정 됨

<표 6-4> 노인전문교육원 연간 총 운영 비용

<table>
<thead>
<tr>
<th>인건비</th>
<th>관리운영비</th>
<th>연간 총운영비</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>570백만원</td>
<td>5,337백만원</td>
<td>5,907백만원</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. 노인전문교육원 연간 수입

□ 노인 교육원의 수입과 관련한 추산은 유사 기구인 자활연수원과 사회보장전문인력교육원의 자료를 활용하여 추산하였음

□ 노인전문교육원의 주수입원은 교육생들의 수강료로 충당함
  • 민간시설기관의 노인교육 전문강사 양성과정의 교육비는 약 30~40만원, 많게는 60만원까지 책정되어 있음
  • 본 노인전문교육원은 양성과정 교육비는 약 28만원으로 숙박교육임에도 불구하고 민간시설기관보다 교육비가 낮게 책정될 수 있음
  • 노인지도자교육은 국가적 차원의 교육이므로 개인비용부담은 없음. 향후 지방자치단체 및 지역 노인단체 등과 협의하여 매칭지원하는 방식을 고려해 볼 수 있겠음

□ 노인관련 대규모 행사 지원을 위한 임대사업을 실시함
  • 교육원 임대는 수익사업의 성격을 띄지 않고, 국내외 노인관련 대규모 행사 지원의 차원에서 일부 시행하는 것으로 설정할 필요가 있음
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□ 교육수강료, 시설이용료 및 기타 기관 임대수입을 포함하여 연간 총수입은 5,845백만원 (약 58억원)으로 추산됨

<표 6-5> 노인전문교육원 연간 수입

<table>
<thead>
<tr>
<th>항목</th>
<th>내역</th>
<th>예상수입</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>교육수강료</td>
<td>교육비 수입(합계)</td>
<td>1,629</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>노년준비교육 : 20,000원 × 연인원 46,620명</td>
<td>932</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자원봉사교육 : 20,000원 × 연인원 6,783명</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>죽음준비교육 : 20,000원 × 연인원 28,050명</td>
<td>561</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>노인지도자교육 : 무료</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>시설이용료</td>
<td>이용료 수입(합계)</td>
<td>3,417</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>노년준비교육(양성과정) : 36,000원 × 3,885명 × 5일</td>
<td>699</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>노년준비교육(보수교육) : 36,000원 × 3,885명 × 연11회</td>
<td>1,538</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자원봉사교육(양성과정) : 36,000원 × 399명 × 5일</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자원봉사교육(보수교육) : 36,000원 × 399명 × 연11회</td>
<td>158</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>죽음준비교육(양성과정) : 36,000원 × 1,650명 × 5일</td>
<td>297</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>죽음준비교육(보수교육) : 36,000원 × 1,650명 × 연11회</td>
<td>653</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>노인지도자교육 : 무료</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>※ 단가 산출: 36,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(객실이용료 1,400원/식대21,000(3식)/부대시설1,000)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>주말외부임대</td>
<td>임대료 수입</td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외부임대 56,000원 × 400명 × 30주 × 가동율 60%</td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>※ 단가 : 56,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(숙박30,000/식대21,000(3식)/부대시설사용5,000)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>타기관임대수입</td>
<td>타기관 임대 수입</td>
<td>396</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외부임대 66,000원 × 400명 × 30주 × 가동율 50%</td>
<td>396</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>※ 단가 : 66,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(숙박30,000/식대21,000(3식)/교육장10,000/시설사용 5,000)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총수입</td>
<td></td>
<td>5,845</td>
</tr>
</tbody>
</table>
노인전문교육원의 운영에 따른 순수익을 추산해 보면 연간 약 62백만원의 운영적자가 발생할 것으로 예상됨.

그러나 새로운 노인 프로그램 개발 등으로 기관 이용수가 증가하면 운영적자를 감소할 수 있을 것임.

<표 6-6> 노인전문교육원 운영에 따른 연간 순수익

<table>
<thead>
<tr>
<th>연간운영 순수입</th>
<th>연간운영비용</th>
<th>연간 순수익</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5,845 백만원</td>
<td>5,907 백만원</td>
<td>△ 62 백만원</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. 노인전문교육원 관리운영비 산정의 추가 고려사항

본 교육원은 노인복지의 차원에서 공공성을 가진 사업이라는 점을 유념할 필요가 있음.

- 노인전문강사 양성과정 교육비가 1인당 28만원으로 책정된 것은 민간사설기관에 비교하면 상대적으로 낮은 금액이나 소득수준이 낮은 저소득 노인들에게는 위 교육비가 상당한 부담으로 느껴질 수 있음.
- 따라서 저소득 취약계층 노인들에게 교육비를 지원해 줄 수 있는 제도적 시스템을 구축하거나, 지자체의 노인복지사업과 연계하여 취약계층 노인들의 교육비 부담을 최소화하는 방안을 마련해야 할 것임.

노인교육 전문강사 양성과정에 의한 강사 초빙이 필요할 경우 소요되는 비용에 대해서 구체적인 산출이 어려울.

- 향후 구체적인 교육프로그램을 기획하는 과정에서 강사의 전문성 수준, 교과목 수에 따라 교육비 증감이 나타날 수 있을 것임.
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제 1 절 분석목적과 범위 및 전제

1. 파급효과 개념 및 분석

□ 파급효과 또는 기대효과란 특정산업이나 사업 등이 경제에 미치는 영향을 분석하기 위한 것임
  • 개별 사업이나 투자 사업에 따르는 생산, 소득 및 고용 등에 영향을 미치는 파급효과를 제시할 수 있음
  • 관광, 문화, 공해 등의 분석 등에서 다양하게 활용되고 있는 산업연관분석을 활용하여 파급효과를 제시할 수 있음

□ 산업연관분석은 국가 경제를 산업별로 세분화하여 산업간 계화와 서비스의 기득으로 이루어지는 상호의존관계를 파악하여 소비, 투자, 수출 등 최종 지출이 각 산업의 생산활동에 미치는 파급효과를 분석하는 것임

2. 분석범위 및 전제

□ 노인전문교육원의 건립에 따르는 경제적 파급효과는 크게 ‘건설투자 단계’와 교육원 건립이후의 ‘운영단계’로 나누어서 검토할 수 있음

□ 하지만, 운영단계에 대한 파급효과 분석은 현재 시점에서 불가능함
  • 교육의 규모나 프로그램 내용에 의해 범위를 한정할 수 없음
  • 또한 교육원 운영단계에서 부대 수입 등이 발생하기도 하지만 공익성이 강한 특성상 수익을 기대하기 어렵기 때문임
  • 따라서 본 장에서는 건설투자 단계에서의 파급효과만을 분석하고자 함
実際のノ인전문교육원建립工事が着手される時点から竣工までに建設費を最終的に算定し、経済的影響を予測した。

建設費は、建築工事費、設計費、監理費、その他の費用を含むものとの2009年産業関連統計(韓国銀行、2011)を用いて、建設分野の投資による生産影響、増加価値効果、雇用効果などを分析した。
제 2 절　산업연관 분석(25)

1. 산업연관 구조

□ 산업연관표의 구조는 다음과 같음

- 세로방향은 투입구조로서 각 산업부문이 제재 및 용역을 생산하기 위하여 지출한 생산비용의 구성을 나타낸다. 투입구조를 중심지 투입의 중심부문과 부가가치부문(임금, 이윤, 간접세 등의 본원적 생산요소 구입비용)으로 구분됨. 중간투입액과 부가가치의 합계를 총투입액이라고 함
- 가로방향은 배분구조로 중간 또는 최종수요의 형태임. 각 산업부문의 생산물이 어느 정도까지 사용되었는지를 보여주며 중간수요부문(다른 사업부문의 생산을 위하여 직업투입되는 부문)과 최종수요부문(소비재, 자본재, 수출 등의 최종재로 사용되는 부문)으로 구성됨. 중간수요와 최종수요의 합계를 총산출액이라고 함
- 산업부문의 총투입액과 총산출액은 항상 일치함
- 이를 구체적으로 요약하면 아래와 같음

총투입액 = 중간투입액 + 부가가치 (투입구조)
총산출액 = 중간수요액 + 최종수요액 - 수입액 (배분구조)
총수요액 (= 총공급액)
총투입액 = 총산출액

2. 계수

□ 산업연관분석은 취급이 쉽도록 금액이 아닌 계수 값을 이용하여 경제적 효과를 분석함

□ 한 국가의 경제적 효과를 분석하는 산업연관 분석 계수는 투입계수, 생산유발계수, 부가가치유발계수, 노동유발계수, 영향력계수 및 감응도 계수를 활용하여 구체적인 파급 효과를 확인함

25) 서정민 외. 2012. 참고
투입계수

- 산업연관분석에서 투입과 산출의 생산함수를 의미하며, 최종재화를 산출하기 위해 각 산업으로 파급되는 생산유발효과의 크기를 계측하는데 활용되는 매개변수임

생산유발계수

- 생산유발계수는 무한히 계속되는 생산파급효과의 합을 의미하며, 산업간의 직접적이고 간접적인 연계성 구성을 위해 필요함
- 생산유발계수의 종류에는 크게 국산과 수입을 구분하지 않은 경쟁수입형 생산자 가격표를 이용하는 \((I-A)^{-1}\)형, \([I-(I-\hat{m})A]^{-1}\)형이 있으며, 국산과 수입을 구분한 비경쟁수입형의 국산거래표를 이용하는 \((I-A^d)^{-1}\)형이 있음
- 본 연구에서는 최종수요의 발생에 따르는 국내생산효과를 더 정확하게 분석할 수 있는 \((I-A^d)^{-1}\)형을 기반으로 생산유발계수를 산출하였음

부가가치유발계수

- 부가가치유발계수는 어떤 산업에서 산출된 생산품에 대하여 최종 수요가 1단위 발생될 경우 국민경제에 직접적이고 간접적으로 유발되는 부가가치 단위를 나타내며, 최종수요와 부가가치와의 관계를 파악할 수 있음
- 부가가치의 창출은 소비, 투자, 수출 등과 같은 최종 수요에 의해 유발됨. 따라서 부가가치 유발계수는 부가가치 벡터를 \(V\), 부가가치계수의 대각행렬을 \(A\)라고 하면, \(V=\hat{A}^d\)의 관계가 성립하며, 이 식에 생산유발관계식 \(X=(I-A^d)^{-1}Y^d\)를 대입하면 \(V=\hat{A}^d(I-A^d)^{-1}Y^d\)이 도출되는데 이 식에서 \(\hat{A}^d(I-A^d)^{-1}\)를 부가가치유발계수라 함 \((X:\text{총산출액}, A^d: \text{국산투입계수}, Y^d: \text{국산제품에 대한 최종수요})\)

고용(노동)유발계수

- 노동유발계수는 각 산업 생산의 과급과정에서 발생하는 직간접적 노동의 양을 계량화하여 표시함
- 노동유발계수는 특정 산업부문의 생산물은 단위 생산물 때 필요한 노동량(취업유발계수)뿐만 아니라 생산과정에서 간접적으로 필요한 고용량(고용유발계수)도 포함하는 개념임
- 본 연구에서는 2009년 통계청 취업인구자료를 통해 산업별로 정리한 내용을 활용하였
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이연광, 노인전문교육원 건립의 파급효과

- 고용유발계수 및 생산유발계수
- 고용유발계수 도출을 위하여 생산유발계수 산출시 이용한 최종수요와 총산출액간의 수요발생시를 살펴보면 다음과 같음.

\[ X = (I - A^d)^{-1} Y^d \]

이 성립

- 그리고 고용계수를 대입하여 \[ L_i = \hat{I} (I - A^d)^{-1} Y^d \]를 산출함
- 이 식에서 \[ \hat{I} (I - A^d)^{-1} \]은 고용유발계수임

고용유발계수는 노동계수에 최종수요 한 단위당 직·간접 생산유발효과를 나타내는

생산유발계수를 곱한 것으로 노동계수와는 간접노동 유발량 만큼 차이가 남

3. 경제적 파급효과 분석

- 노인전문교육원 건립공사 시작시점부터 건축이 완료될 때까지 예상되는 시점까지의 건설부문 투자액을 최종수요로 하여 경제적 파급효과를 분석하였음

- 총공사는순수 건축비와 이와 관련된 설계비, 감리비, 기타비용을 모두 합한 금액으로 산정하였음

- 노인전문교육원 건립에 따르는 경제적 파급효과를 분석하기 위해 한국은행(2011)의 5차산업연관표를 활용하여 예측하였음

- 분석결과 노인전문교육원 건립에 따라 전국적으로 나타나는 생산유발효과는 252,097백만원, 부가가치유발효과는 160,822백만원, 고용유발효과는 3,328명으로 나타났음

- 생산유발효과는 노인전문교육원 건립을 위해 요구되는 관련 산업에 영향을 미치는 직간접적 효과를 경제적으로 환산할 때 약 250억의 파급효과가 있을 것으로 예상됨

- 부가가치유발효과는 노인전문교육원 건립을 통해 발생하는 정부의 부가가치 수입으로 경제적으로 환산할 경우 약 160억원의 효과가 나타날 것으로 보임

- 마지막으로 교육원 건립을 통해 3,328명의 고용유발효과를 기대할 수 있음
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하지만, 분석결과에서 제외한 설립이후의 노인전문교육원 운영과 참여인력의 증가는 또 다른 생산유발효과, 부가가치유발효과 그리고 고용유발효과를 더욱 확대시킬 수 있을 것으로 기대함

*표 7-1* 노인전문교육원 건립에 따른 파급효과

<table>
<thead>
<tr>
<th>생산유발효과</th>
<th>부가가치유발효과</th>
<th>고용유발효과</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>252,097 백만원</td>
<td>160,822 백만원</td>
<td>3,328 명</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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