

최종보고서

생활권사업 효율적 추진을 위한 2017년도 신규사업
발굴지원 컨설팅 보고서

한림대학교 산학협력단

제 출 문

강원도지사 귀하

「생활권사업 효율적 추진을 위한 2017년도 신규사업 발굴지원」
에 대한 최종보고서를 다음과 같이 제출합니다.

2016.12

한림대학교 산학협력단

목 차

I. 치악산 권역 청소년 에듀-에코라이프 마을 조성사업	1
1. 총평	2
2. 컨설팅	3
II. 횡성 정암레포츠공원 활성화 및 정암레포츠공원~구룡사 입구간 연결로 조성사업	6
1. 총평	8
2. 컨설팅	9
III. 강원북부 접경지역 청소년을 위한 교육환경 개선	10
1. 총평	12
2. 컨설팅	13
IV. 영북지역 생활권(속초•고성•양양) 버스정류소안내단말기(BIT) 구축사업	5· 1
1. 총평	16
2. 컨설팅	17
V. 농촌마을 65+세대 행복더함 교육사업	12
1. 총평	22
2. 컨설팅	23
VI. 동해바다 수산물 자원 활용 어민소득 증대 및 일자리 창출 사업	12
1. 총평	28
2. 컨설팅	29
VII. 삼도의 주민이 시작하는 일자리 마중물	3
1. 총평	33
2. 컨설팅	34
VIII. 「어린이 교통 체험공원」 조성사업	7· 3
1. 총평	38
2. 컨설팅	39

I. 치악산 권역 청소년 에듀-에코라이프 마을 조성사업

사업명	치악산 권역 청소년 에듀-에코라이프 마을 조성사업					
추진지자체	(주관)원주시 (참여)횡성군					
사업기간	2017 ~ 2019 (3년간)					
사업유형	생활인프라 조성					
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지구를 살려야 한다는 전지구적 이슈인 기후변화대응을 위하여 청소년에게 건강한 환경 지식과 환경보전 교육의 장 조성 ○ 기존 자원을 활용하여 자연친화적 교육·문화 체험시설을 조성하고 관광객 유치 등 지역주민의 소득증대에 기여 					
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 「에코라이프 마을 사업단」 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 효율적 사업운영 및 지속적인 (운영·자문·실무협의회) 모니터링 ○ 에코라이프 마을 사업 <ul style="list-style-type: none"> - ‘탄소 상쇄 정원’ 조성 - 전통문화 교육·체험 및 심성수련 ○ 기후변화 대책 인식 교육 <ul style="list-style-type: none"> - 기후변화대응 교육연구센터 및 기후변화홍보관의 전문교육 프로그램 					
추진체계	<ol style="list-style-type: none"> 1) 실행조직 <ul style="list-style-type: none"> ○ 「에코라이프 마을 사업단」 구성 2) 사후관리 <ul style="list-style-type: none"> ○ 지자체 자체관리 및 운영위·자문위·실무협의회 					
기대효과	<ol style="list-style-type: none"> 1) 정성적 효과 <ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 그린리더 양성 및 지역주민 삶의 질 향상 2) 정량적 효과 <ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 3만명의 그린리더 교육 및 지역 소득 증대 					
소요예산	(단위 : 백만원)					
	구분	2017년도	2018년도	2019년도	계	
	계	1,139	1,139	1,139	3,417	
	국비	911	911	911	2,733	
	지방비	계	228	228	228	684
		시도비	68	68	68	205
		시군비	159	159	159	478
민간	0	0	0	0		

1. 총평

- 계획서와 요약서 전체에 약간의 오류가 있는 것으로 보인다. 계획서가 수미일관해야 좋은 점수를 얻을 수 있다. 전반적으로 계획서와 요약서를 재검토한 후 수정이 필요하다.
- 원주와 횡성은 고속도로로 연결되어 있고, 원주와 횡성간 교통량을 보면 두 도시는 밀접하게 연결되어 있다. 따라서 두 도시가 생활권 사업을 공동으로 진행하는 것은 의미있는 것으로 본다.
- 사업예산의 각 예산수치를 맞춰야 한다. 안 맞는 부분이 있다.
- 성과목표를 추가해야 한다.
- 이 사업의 주요 사업내용은 교육관련된 내용인데 지나치게 하드웨어 관련 예산이 많이 들어가 있다. 하드웨어 중심이 아닌 소프트웨어 중심으로 내용을 수정해야 한다.
- 기후변화에 대한 교육이라는 측면에서 긍정적으로 보인다. 또한 범산목장이라는 친환경 목장을 활용한다는 점도 매우 긍정적이다.
- 역사문화 관광 자원들 서술 부분은 너무 산만해 보인다.
- 중심사업 중심으로 사업을 해야 하는데, 중심이 불분명하다.
- 마을에 대한 세부내용이 없고, 사업비 규모가 너무 많다.
- 생활권 사업이지만 주민 중심적인 성향이 약하다.

2. 컨설팅

<p>계획서 내용 P.1</p>	<p>2. 사업 추진배경 및 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 생활권 여건 ○ 원주-횡성은 치악산 자락에 위치하여 예로부터 동일 생활권으로서 동반성장과 파트너십을 위하여 각종 시책 협의 및 현안에 대한 공동 대응을 하여 왔음 ○ 생활권의 공동용수로 횡성댐을 사용하고 있으며, 동서로 국도 50번 고속도로, 국도 42호선, 남북으로 55번 고속도로 및 국도 5호선으로 연결
<p>컨설팅</p>	<p>■ 추진배경이 너무 장황하다는 느낌이다. 기존에 사업 관련 실적이 많다는 것을 적시하는 것도 좋지만 이 사업을 하기 위한 원주시와 횡성군 간의 협의과정이 어떠한가에 대한 상세한 서술이 더 나올 것으로 보인다.</p>

<p>계획서 내용 P.8</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 생활권 지자체의 자체적인 연계협력 추진 노력 <ul style="list-style-type: none"> ○ 치악산권역 정비사업 추진 중 <ul style="list-style-type: none"> - 2013. 11월 : 치악산국립공원 조성계획(변경) 결정(안) 환경부 제출 - 2014.02.06. : 지역행복생활권 선도사업 관계자(원주, 횡성) 연석회의(1회) - 2014.09.16. : 법문사~구룡야영장 탐방로 신규 지정(국립공원 심의회 가결) - 2014.09.18. : 치악산국립공원 지역협력위원회(국립공원, 원주, 횡성, 주민대표)-1회 - 2014.10.22. : 치악산국립공원계획 변경(환경부 고시 제 2014-188호) - 2014.11.19. : 원주시·치악산국립공원사무소 업무협약 체결(1차) - 2014.11.20. : 치악산국립공원 지역협력위원회(국립공원, 원주, 횡성, 주민대표)-2회 - 2015.01.09. : 지역행복생활권 선도사업 관계자(원주, 횡성) 연석회의(2회) - 2015.03.04. : 기본계획 용역 착수(원주시 자체사업비)
-----------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - 2015.06.11. : 치악산국립공원 지역협력위원회(국립공원,원주,횡성,주민대표)-3회 - 2015.09.04. : 원주시·치악산국립공원사무소 업무협약 체결(2차) - 2015.11.05. : 지역행복생활권 선도사업 관계자(원주, 횡성) 연석회의(3회) - 2015.11.17. : 치악산국립공원 지역협력위원회(국립공원,원주,횡성,주민대표)-4회 - 2016.02.17. : 지역행복생활권 선도사업 관계자(원주, 횡성) 연석회의(1회) - 2016.05.03. : 지역행복생활권 선도사업 관계자(원주, 횡성) 연석회의(2회) - 2016.06.07. : 지역행복생활권 선도사업 관계자(원주, 횡성) 연석회의(3회) - 2016.10.14.: 지역행복생활권 선도사업 관계자(원주, 횡성) 연석회의(4회)
컨설팅	<p>■ 에듀에코라이프 마을사업의 협의과정에 대한 자세한 기술이 필요하다. 그리고 단체장의 의지, 지자체의 의지에 대한 내용을 명확하게 기술하는 것이 필요하겠다. 필요하다면 관련 회의록을 첨부하는 것이 좋겠다. 둘레길에 대한 논의내용은 있는데, 에듀에코라이프마을사업에 대한 논의내용은 부실하다.</p>

계획서 내용 P.12	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치악산국립공원 지역협력위원회 위원회의(4회) - 1차(2014.09.18.), 2차(2014.11.20.), 3차(2015.06.11.), 4차(2015.11.17.) - 참 석 : 치악산국립공원, 원주시, 횡성군, 주민대표 등
컨설팅	<p>■ 개최차수와 더불어 어떤 내용이 논의되었는지에 대한 추가적인 서술이 필요하다.</p>

계획서 내용 P.12	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기본계획용역 추진 중 원주시 비영리단체 ‘굽이길’과 지속 협의 - 협의시기 : 현지 답사 및 기본계획용역 보고회 시 - 참 석 : 비영리단체 굽이길 사무총장 - 내 용 : 사업예정지 공동 답사, 용역보고회 입회
컨설팅	<p>■ 굽이길이 인지도가 높은 조직이 아니므로 간단한 조직 소개가 필요하다.</p>

계획서 내용 P.13	4. 생활권내 유사시설 여부 ○ 기후변화대응 교육연구센터 / 기후변화홍보관 : 온실가스 감축에 대한 교육과 연구를 수행하고 있으며, 기후변화대응 프로그램 개발, 기후변화 전문인력 양성 및 기후변화에 대한 홍보대사 역할 수행 (2013.9.4. 개관)
컨설팅	■ 인프라 측면에서 유사시설 중복방지일 수 있으므로 삭제하고 '기존시설 활용계획' 정도로 수정해야 한다.

계획서 내용 P.13	○ 옷칠기 공예관 / 한지 공예관 : 예로부터 원주는 옷과 한지 산업이 발달하여 옷, 한지 산업특구로 지정되어 있음. 우리 고유의 전통을 배우는 좋은 교육의 장이되고 있음.
컨설팅	■ 전통문화는 좋지만 체험관광과 기후변화

계획서 내용 P.14	○ 드림랜드(캠핑장) : 강원도유지 / 한때 도내 유일의 놀이공원이었으나 현재 폐장되어 지역 경제가 침체되어 있음. 창의적 활성화 방안을 통해 관광객 유치 및 주민 소득 증대 필요성이 매우 높음.
컨설팅	■ 드림랜드의 경우 이미 강원도 차원에서 재생방안을 추진하고 있다.

계획서 내용 P.15	1. 지자체간 협력적 추진체계 ○ 지역발전위원회와 농림축산식품부, 강원도의 지원 하에 원주시와 황성군 실무부서 및 연세대학교·상지대학교 전문가, 지역공동체, 치악산국립공원관리소 등으로 「에코라이프 마을사업단」 구성 - 사업단 산하에 운영위원회·자문위원회·실무협의회를 구성 - 운영위원회에서는 사업의 예산과 사업내용에 대한 전체 내용을 심의 및 승인
컨설팅	■ 추진체계에 교육지원청 등을 포함시키는 등 분야에 맞게 추진체계 개정비가 필요하다. ■ 이름이 마을사업단인데 참여하는 마을의 구체적인 계획이 없다. ■ 교육사업으로 분류할 경우 원주와 황성의 교육지원청이 협력관계로 들어오는 것이 좋겠다. 기후변화 대응교육 등 교육사업으로 하면 명분도 더 좋아질 것이다.

II. 횡성 정암레포츠공원 활성화 및 정암레포츠공원~구룡사 입구간 연결로 조성사업

사업명	횡성 정암레포츠공원 활성화 및 정암레포츠공원~구룡사 입구간 연결로 조성사업
추진지자체	(주관) 횡성군 (참여) 원주시
사업기간	2017. 01. ~ 2019. 12. (3년간)
사업유형	생활인프라 구축사업
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조성된지 20년 경과된 횡성 정암레포츠 공원은 시설 노후화 등으로 인하여 지역민 휴식 및 공원기능 미흡으로 주민불편 가중 ○ 아울러 평창 동계올림픽 대비 원주~강릉간 철도 개통(2017년)됨에 따라 횡성 역사에서 치악산 국립공원(구룡사 입구)까지 이동거리는 단축될 예정이나 접근하는 교통체계가 아직 마련되지 않아 시급한 대처방안이 필요함. ○ 횡성지역의 정암레포츠 공원을 활성화 통해 횡성역사 ~ 정암레포츠공원 ~ 치악산 국립공원(구룡사 입구)간 광역적 생태관광 거점 조성 필요 ○ 낙후된 시설정비를 통한 지역민 휴식 및 공원기능 확보와 우수한 지리적 접근성 등을 고려 2018년 평창동계올림픽 대비 증가될 이용객의 수요에 능동적으로 대처하여 올림픽 전후 지속가능한 관광레저도시로 탈바꿈하고자 함.
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 횡성 정암레포츠 공원 정비 <ul style="list-style-type: none"> - 사업면적 : 30,000m² - 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> * 상상나래길, 한우괴물정원, 명사의 숲, 놀이체험시설 등 ○ 횡성역사 ~ 치악산 국립공원(구룡사 입구)간 셔틀버스 및 대중교통운행 <ul style="list-style-type: none"> - 셔틀버스 일 15회 운영 (왕복 30회) - 기존 버스회사 위탁운영 ○ 걷고싶은 거리조성 <ul style="list-style-type: none"> - 기존 도로 및 보행로 등 정비 및 신규 조성 - 사업량 : L = 11km, B = 1.5m (원주구간 6km, 횡성구간 5km) * 기존 보행도로 정비(L = 3km, B = 1.5m) * 자전거 및 보행도로 신규조성 및 원주구간 정비 (L = 8km, B = 1.5m) ○ 편의시설 및 쉼터공간 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 기존 도로 및 보행로 각 구간별 4개 거점지역 - 파고라 및 벤취, 그늘막, 쉼터공원 등 - 지역특산품 판매센터 및 횡성알림센터 1개소 ○ 횡성 + 원주의 정체성 및 특성을 활용한 체험학습형 스토리텔링 구성 <ul style="list-style-type: none"> - 횡성의 시작과 발전방향을 주제로한 스토리텔링 구성 - 군민이 주도하는 걷기 프로그램 유(遊),통(通), 학(學), 식(食)운동 전개 - 문화 및 체험시설

	- 덕고초등학교 부지 활용, 음식과 예술이 만나는 공간(일본 유후인 마을) 조성					
추진체계	1) 실행조직 ○ 공동운영체계 조직구성 - 공공기관 : 원주시 관광과 + 횡성군 자치행정과 - 지역민 : 원주시 소초면 번영회 + 횡성군 횡성읍 번영회 2) 사후관리 ○ 공동운영체계 조직을 통한 지속적인 모니터링 및 유지관리 ○ 주민역량강화 프로그램을 통해 자발적인 주민참여 유도 및 이용객에 대한 관광서비스 의식 고취					
기대효과	1) 정성적 효과 ○ 웰니스 산림관광도시라는 지자체 브랜드 이미지 및 역량 강화 ○ 2018년 평창동계올림픽 배후도시 및 올림픽 관문도시로의 올림픽 전·후 지속가능한 산림관광레저도시로의 기능수행 ○ 원주시와 횡성군의 문화, 축제, 명소 등을 홍보 할 수 있는 기회를 제공하여 별도의 홍보예산을 절감 및 두 지역의 축제와 명소 등을 또다시 찾게 되어 지속가능한 기억발전에 기여 ○ 치악산 국립공원을 찾은 이용객 수요증가에 따른 지역소득창출로 지역경제 활성화 기여 및 직·간접적인 고용기회 증대 2) 정량적 효과 ○ 치악산 국립공원 이용객 약 15% 증가 (70만명 → 80만명) ○ 지역경제 파급효과 약 10억원 증대					
소요예산	(단위 : 백만원)					
	구분	2017년도	2018년도	2019년도	계	
	계	1,350	1,350	940	3,640	
	국비	1,000	1,000	800	2,800	
	지방비	계	350	350	140	840
		도비	150	150	27	327
군비		200	200	113	513	

1. 총평

- 계획서를 30페이지 이상으로 만들어야 한다. 현재 계획서 분량이 너무 적다.
- 컨설팅 위원 몇 명에게 컨설팅 받았고, 지적사항 잘 고쳐왔다라는 표기를 꼭 넣어주기 바란다.
- 계획서 전체가 관광사업의 측면이 너무 강하다. 관광사업 관련 내용은 축소 혹은 배제가 필요하다.
- 사업내용에서 레포츠공원이 먼저 나오는 경우 주민들과의 직접적인 연계성이 떨어져 보일 수 있다. 레포츠공원 정비는 후순위로 빼야 한다.
- 생활권사업의 부합성 내용이 더 나와야 한다.
- 보행로 설치가 예산이 제일 많은데 보행로 설치가 정말 절실한지 판단이 필요해 보인다.
- 사업 전의 주민만족도와 사업 후의 주민만족도를 비교하는 것이 좋겠다.
- 생활인프라 영역이기 때문에 주민들의 불편 해결을 위한 절실함에 투자한다는 측면이 강조되어야 한다.
- 정암레포츠공원 활성화의 경우 주민들에게 직접적인 영향이 없을 것으로 보인다.
- 생활인프라 영역이지만 주민의 불편이 잘 안보인다. 관광시설 영역으로 보일 위험성이 있다.

2. 컨설팅

<p>계획서 내용 P.6</p>	<p>- 걷고싶은 거리 조성</p> <p>* 기존 도로 및 보행로 등 정비 및 신규 조성 → 가로수 길 등</p> <p>* 사업량 : L = 11km, B = 1.5m (원주구간 6km, 횡성구간 5km)</p>
<p>컨설팅</p>	<p>■ 조성 대상지역의 사고율 조사 통계치를 보강해서 보행길 사업을 강조해야 한다. 즉 다른 지역과의 사고율 비교를 통해 사업 필요성을 더 강조해야 한다.</p> <p>■ 관광의 요소로 보일 위험성이 있다. 가능하다면 이는 배제하는 것이 좋겠다.</p>

<p>계획서 내용 P.6</p>	<p>4. 세부사업 구성 <세부사업 개요></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>세부사업명</th> <th>사업기간</th> <th>사업지역</th> <th>추진주체</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 정암레포츠 공원 조성</td> <td>2017~2019</td> <td>횡성군 횡성읍</td> <td>횡성군</td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 셔틀버스 운행</td> <td>2017~2019</td> <td>원주시 소초면 횡성군 횡성읍</td> <td>원주시 횡성군</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	세부사업명	사업기간	사업지역	추진주체	비고	○ 정암레포츠 공원 조성	2017~2019	횡성군 횡성읍	횡성군		○ 셔틀버스 운행	2017~2019	원주시 소초면 횡성군 횡성읍	원주시 횡성군	
세부사업명	사업기간	사업지역	추진주체	비고												
○ 정암레포츠 공원 조성	2017~2019	횡성군 횡성읍	횡성군													
○ 셔틀버스 운행	2017~2019	원주시 소초면 횡성군 횡성읍	원주시 횡성군													
<p>컨설팅</p>	<p>■ 셔틀버스도 요금 등 구체적인 내용이 필요하다.</p>															

<p>계획서 내용 P.6</p>	<p>4. 세부사업 구성 <세부사업 개요></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>세부사업명</th> <th>사업기간</th> <th>사업지역</th> <th>추진주체</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○ 편의시설 및 쉼터공간</td> <td>2017~2019</td> <td>원주시 소초면 횡성군 횡성읍</td> <td>원주시 횡성군</td> <td></td> </tr> <tr> <td>○ 체험학습형 스토리텔링 구성</td> <td>2017~2019</td> <td>원주시 소초면 횡성군 횡성읍</td> <td>원주시 횡성군</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	세부사업명	사업기간	사업지역	추진주체	비고	○ 편의시설 및 쉼터공간	2017~2019	원주시 소초면 횡성군 횡성읍	원주시 횡성군		○ 체험학습형 스토리텔링 구성	2017~2019	원주시 소초면 횡성군 횡성읍	원주시 횡성군	
세부사업명	사업기간	사업지역	추진주체	비고												
○ 편의시설 및 쉼터공간	2017~2019	원주시 소초면 횡성군 횡성읍	원주시 횡성군													
○ 체험학습형 스토리텔링 구성	2017~2019	원주시 소초면 횡성군 횡성읍	원주시 횡성군													
<p>컨설팅</p>	<p>■ 스토리텔링의 경우 관광적인 요소의 이미지가 너무 강하다. 계획서에서 빼는 것이 좋겠다.</p>															

Ⅲ. 강원북부 접경지역 청소년을 위한 교육환경 개선

사업명	강원북부 접경지역 청소년을 위한 교육환경 개선
추진지자체	(주관) 화천군 (참여) 춘천시, 홍천군, 양구군, 철원군
사업기간	2017. 2. ~ 2019. 12. (3년간)
사업유형	교육분야
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 접경지역 취약한 교육여건 개선으로 생활권 교육경쟁력 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 청소년의 건강한 정신발달 증진 및 다양한 진로체험 등 교육 사업을 통해 교육 기회의 격차를 해소하고, 청소년 전인교육을 도모함 ○ 생활권 상호교류협력 강화를 통한 유대강화 및 지역공동체 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 문화교류를 통한 화합과 지역간 유대 강화 및 지역 자긍심을 고취 시키며, 봉사 프로그램을 통한 사회적 책임감 및 적응력을 강화함
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 새싹틔움 교육복지 강화 프로젝트(1,050백만원) <ul style="list-style-type: none"> - 교육취약학생 지원사업(450백만원) <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 생활권 내 90개 초·중학교 · 진행: 교육취약학생 대상 학습역량강화 및 심리·정서적 안정프로그램 - 생활권 특성화 교육지원사업(600백만원) <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 생활권 내 45개 중·고등학교, 초등학교 학생(22,654명) · 진행: 명품 중·고등학교 만들기, 어린이 문화교육 프로그램 ○ 새싹틔움 심리발달 및 진로탐색을 돕는 새싹 프로젝트(279백만원) <ul style="list-style-type: none"> - 지역아동·청소년의 건강한 심리발달을 위한 새싹 돌봄(204백만원) <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 초·중·고등학교(450명) · 진행: 드림스타트센터 합동 여름캠프, Wee 센터 상담주간 운영 - 지역 청소년의 진로, 적성의 기회를 제공하는 새싹 나눔(75백만원) <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 중·고등학생(250명) · 진행: 미래로아카데미(전문가 초청강의), 화천미래나눔(선배와 대화) ○ 새싹어울림 생활권 문화교류 프로젝트(404백만원) <ul style="list-style-type: none"> - 생활권 '어울림 콘서트'프로젝트(114백만원) <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 기획단) 60여명, 문화콘서트) 30여개 공연팀 · 진행: 어울림 문화교류 기획단, 어울림 문화콘서트(총 3회) - 나를 알아가는 지역문화탐방(290백만원) <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 생활권 내 학생 중·고등학생(720명) · 진행: 테마별 지역문화 탐방, 생활권 테마지도 콘테스트 개최

	<p>○ 새싹어울림 협동 봉사활동 프로젝트(315백만원)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 생활권 청소년 봉사단을 통한 가치 어울림 프로젝트(255백만원) <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 중·고등학생(80명) · 진행: 청소년 자원봉사 서포터즈, ‘이웃 살리는 가치’ 주제 활동 - 다양성을 존중하는 청소년 지덕체 강화 캠프(60백만원) <ul style="list-style-type: none"> · 대상: 생활권내 중학생(300명) · 진행: 개인성찰 및 사회구성원 의식 강화 캠프(연 2회 3년간) 																												
추진체계	<p>1) 실행조직</p> <p>○ 주관: 화천군청 교육복지과 청소년육성담당 사업총괄 참여: 춘천·화천·양구·철원 청소년교육 담당 업무분담 화천·춘천·화천·양구·철원 기획감사실 행정지원</p> <p>○ 실행주체: 5개 시군 청소년 수련관, 청소년 문화원 등 연계지원: 5개 시군 교육지원청, Wee 센터, 트림스타트센터 등</p> <p>2) 사후관리</p> <p>○ 기존 진행사업 운영위와 연계·협력을 통한 사업 추진위원회 구성 - 기존 5개 시군 주요 교육사업 운영체와 연계·협력 방안을 꾀하고, 지속적인 유지 방안 모색으로 지역의 교육분야 자생 능력 향상</p> <p>○ 전문기관 투입으로 사업의 지속적인 운영방안 마련 - 자문역할을 진행했던 전문기관이 지속적인 모니터링을 진행하며, 사업 운영결과 종합분석을 통해 지속적 운영이 가능하도록 함</p>																												
기대효과	<p>1) 정성적 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 접경지역 생활권의 교육격차 해소 및 교육경쟁력 강화 ○ 생활권 구성원으로서 유대감 형성으로 지역공동체 활성화 <p>2) 정량적 효과</p> <p style="text-align: right;">(단위 : 원, 명)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">구분</th> <th style="width: 25%;">파급효과</th> <th style="width: 25%;">구분</th> <th style="width: 25%;">파급효과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>생산유발효과</td> <td style="text-align: right;">4,142,538,000</td> <td>부가가치유발효과</td> <td style="text-align: right;">1,772,496,000</td> </tr> <tr> <td>수입유발효과</td> <td style="text-align: right;">411,792,000</td> <td>취업유발효과</td> <td style="text-align: right;">42</td> </tr> </tbody> </table>	구분	파급효과	구분	파급효과	생산유발효과	4,142,538,000	부가가치유발효과	1,772,496,000	수입유발효과	411,792,000	취업유발효과	42																
구분	파급효과	구분	파급효과																										
생산유발효과	4,142,538,000	부가가치유발효과	1,772,496,000																										
수입유발효과	411,792,000	취업유발효과	42																										
소요예산	<p style="text-align: right;">(단위 : 만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th style="width: 15%;">2017년도</th> <th style="width: 15%;">2018년도</th> <th style="width: 15%;">2019년도</th> <th style="width: 15%;">계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계</td> <td style="text-align: right;">75,600</td> <td style="text-align: right;">71,600</td> <td style="text-align: right;">76,600</td> <td style="text-align: right;">223,800</td> </tr> <tr> <td>국비</td> <td style="text-align: right;">52,920</td> <td style="text-align: right;">50,120</td> <td style="text-align: right;">53,620</td> <td style="text-align: right;">156,660</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">지방비</td> <td>계</td> <td style="text-align: right;">22,680</td> <td style="text-align: right;">21,480</td> <td style="text-align: right;">22,980</td> </tr> <tr> <td>시도비</td> <td style="text-align: right;">6,804</td> <td style="text-align: right;">6,444</td> <td style="text-align: right;">6,894</td> </tr> <tr> <td>시군비</td> <td style="text-align: right;">30,886</td> <td style="text-align: right;">15,036</td> <td style="text-align: right;">16,086</td> </tr> </tbody> </table>	구분	2017년도	2018년도	2019년도	계	계	75,600	71,600	76,600	223,800	국비	52,920	50,120	53,620	156,660	지방비	계	22,680	21,480	22,980	시도비	6,804	6,444	6,894	시군비	30,886	15,036	16,086
구분	2017년도	2018년도	2019년도	계																									
계	75,600	71,600	76,600	223,800																									
국비	52,920	50,120	53,620	156,660																									
지방비	계	22,680	21,480	22,980																									
	시도비	6,804	6,444	6,894																									
	시군비	30,886	15,036	16,086																									

1. 총평

- 춘천시가 아닌 화천군이 주관해야 하는 명확한 이유를 제시해야 한다.
- 5개 시군이 가진 지역 고유의 문제와 연관성이 없는 시군이 다수일 것으로 보인다.
- 춘천의 장점을 벤치마킹해서 접경지역에 확산시키는 방법으로 조정해야 할 것으로 보인다.
- 사업내용에서 교육사업의 중요성, 명확성이 명확하게 제시되어 있지 않다.
- 사업계획서 전체에서 각 시군간의 연계의 필요성, 연계를 통한 기대가능한 효과 등에 대해 보다 정확하게 기재해야 한다.
- 본 사업의 상위계획에 근거해서 작성한 것인지에 대해 추가적인 설명이 필요하다.
- 화천뿐만 아니라 다른 군에서도 같은 취지로서 연계한다는 것을 증명하고 그 근거를 제시해야 한다.
- 기존 사업을 강화하고 운영을 넓히는 방향에서 시작하는 것이 좋겠다. 기존에 교육환경 개선이 안되었던 이유와 이 계획을 통해 가능한 이유를 구체적으로 기재하고, 지역위와의 협약서를 반드시 넣어야 할 것으로 보인다.
- 전체적으로 하드웨어 사업을 추가할 필요가 있어 보인다.

2. 컨설팅

구분	세부사업명	성과목표	
		정량적 목표	정성적 목표
		○ 교육취약학생 지원 사업 ○ 생활권 특성화 교육지원 사업 ○ 건강한 심리발달을 위한 새싹돌봄 프로젝트 ○ 진로, 적성의 기회를 제공하는 새싹나눔 프로젝트 ○ 생활권 어울림콘서트 프로젝트 ○ 나를 알아가는 지역문화탐방 ○ 청소년 봉사단 가치 어울림 ○ 청소년 지덕체 강화 캠프	· 방과후 학습/심리교육 초·중학교 30개소 지원 · 어린이문화교육 생활권 초등학생 22, 654명 대상 · 합동 여름캠프 150명 · 사례공유 워크숍 25명 · 꿈키움 멘토단 100명 · 생활권 전문인 초청강연 4회 생활권 전문인 20명 · 지역선배와 대화 7명 양성 · 문화교류 기획단 20명 · 문화교류콘서트 1회 · 테마여행 프로그램 12회 · 생활권 초·중학생 36,106명 · 어울림서포터즈 활동 12회 생활권 중·고등학생 100명 · 어울림 서포터즈 20개 양성 · 생활권 서포터즈 평가대회 1회 · 진로캠프 2회 · 중학교 1,23학년 100명

계획서 내용 P.35	V. 사업 성과목표
컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> ■ 실적 중심으로 성과목표를 재설정하고, 궁극적으로 어떤 효과를 나타낼 것인지에 대해 설명이 필요하다. ■홍천과 춘천의 경우 연계사업을 통해서 큰 성과를 볼 수 있을지 의문이다. 교육의 도시라는 춘천이 가진 이미지를 활용하기 위해 춘천을 포함시켰다면 춘천의 경우 접경지역 교육문제에 관심을 가질 이유가 없다. 홍천의 경우도 맞지 않는 것으로 보인다.

계획서 내용 P.39	3. 재원조달계획
컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업비 배분, 분담 단위 조정, 분담비율에 대한 협의내용 및 근거 제시가 필요하다.

계획서 내용
P.14

1. 지자체간 협력적 추진체계

- 생활권내 교육 관련 행정, 교육 기관, 민간단체 등이 참여한 추진체계를 구성하여 본 사업의 운영·실행이 원활하게 하도록 함
- 기존 진행하고 있던 사업 또는 보유 자원/시설의 운영과 연계·협력하여 본 사업 이후에도 지속적으로 운영 가능 하도록 진행함

[협력적 참여 기관의 주요 활동]

구분	기관명	활동 내용
지원기관	지역발전위원회	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업운영 방안·사업 선정, 예산 지원 ▪ 사업진행상황 점검, 모니터링
	강원도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 생활권 내 운영 모니터링, 분쟁 조정
총괄 주관기관	화천군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업 추진 총괄 및 기관 간 역할분담 ▪ 사업성과 관리 및 지속적인 모니터링
주관기관	춘천시, 흥천군 양구군, 철원군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업 공동 주관 ▪ 사업진행 점검 및 사업성과 관리
	강원도교육청	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 생활권 교육지원청 업무 협의 협조
시행기관	생활권 교육지원청	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 생활권 청소년에 교육 서비스 제공 ▪ 주관기관과 긴밀한 협조 진행 ▪ 운영에 따른 수반 업무 진행 ▪ 시행기관 간 사례 공유
	생활권 청소년수련관	
	생활권 청소년문화원	
	생활권 Wee 센터	
	생활권 행복나눔센터	
	생활권 진로체험센터	
의견수렴	청소년참여위원회	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 청소년 의견 수렴 및 협의체 전달
	청소년운영위원회	
자문기구	교육 분야 전문가	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 수혜자 중심의 교육 사업 구상·자문
	전문기관	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 추진상황 모니터링 및 결과 보고

컨설팅

■ 지원기관과 주관기관, 시행기관의 정확한 역할에 대한 정의가 필요하다. 현재는 지나치게 포괄적이고 추상적이다.

사 업 계 획 서

사 업 명	영북지역 생활권(속초·고성·양양) 버스정류소안내단말기(BIT) 구축사업
운영기관	속초시, 고성군, 양양군

2016. 11.

속 초 시

1. 총평

- 요약서가 없다. 양식에 맞추어서 요약서도 작성해야 한다.
- 성과목표를 설정해서 BIT 구축을 통해 절감된 시간, 주민만족도 등으로 목표를 구체화해야 한다.
- 사업계획 내용에 BIS 구축 관련 내용은 많은데 비해 BIT 관련 내용이 부실한 것으로 보인다. BIT 관련 내용의 추가가 필요하다.
- 사업에 대한 기대효과가 추가되어야 한다.
- 협의체의 검토의견서가 추가되어야 한다.
- 대중교통 취약지역, 취약계층과 학생 등 교통약자들에게 불편한 사유를 더 구체적으로 적시해야 한다.
- 편집을 통해 가독성을 높일 필요가 있다.
- 속초, 고성, 양양의 협의체가 이러한 계획에서 구체적으로 어떤 역할을 했는지 반영해야 한다.

2. 컨설팅

<p>계획서 내용 P.1</p>	<p>1. 사업개요</p> <p>1.1 사업배경</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 버스정보시스템(BIS)은 대도시 중심으로 전국으로 확산 운용 ○ 강원도는 18개시·군 중 5개 시·군(춘천, 원주,강릉,홍천,횡성)에만 도입 운용 중으로, <ul style="list-style-type: none"> * 전국 162개(광역 8, 기초 154)중 85개(광역 8, 기초 77)지자체 구축 <p>⇒ 2018평창 동계올림픽을 대비 내·외국 방문객이 편안하게 대중교통을 이용할 수 있도록 미구축 시·군과 「강원도 버스정보시스템(BIS)구축 사업」을 추진 중에 있음.</p>
<p>컨설팅</p>	<p>■ 고성군과 양양군, 속초시가 동일한 생활권이라는 사실을 심사위원들이 모를 수도 있다. 동일한 생활권이라는 점을 더 강조하는 내용이 추가적으로 사업배경에 제시되어야 한다.</p>

<p>계획서 내용 P.1</p>	<p>○ 영북지역생활권(속초~고성~양양)의 시내농어촌 버스를 이용하는 주민 및 외래방문객들이 손쉽게 버스 운행정보를 활용할 수 있도록 3개 시군 연계노선(속초⇔간성, 속초⇔양양)정류소 내에 버스정보안내기를 설치하여 지역간 균형발전을 도모하고, 협력지역 주민의 삶의 질 및 행복을 증진시키고자 함.</p>
<p>컨설팅</p>	<p>■ 손쉽게 버스 운행정보를 활용한다거나 주민의 삶의 질 및 행복 증진이라는 내용은 연계의 이유로서 지나치게 추상적이다. 보다 더 구체적인 연계의 이유가 제시되어야 한다.</p>

<p>계획서 내용 P.4</p>	<p>○ 도시일반 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3개시군의 관광객 추이를 보면 '14년도 31,324천명으로 '13년 대비(25,434천명) 5,890천명 증가 - 속초, 고성, 양양은 경제 및 생활권이 연계되어 있으며, 버스노선 또한 각 지역경계를 넘어 운행되고 있음 - 동해고속도로('16. 11월 개통)개통, 동서고속도로('17년 개통)과 동서고속화철도('25년 개통) 등 광역 교통망이 확충됨에 따라 교통수요 증가 예상 - 2018 동계올림픽 배후 관광지역으로서의 위상 제고와 수도권과의 접근성이 향상되어 향후 수도권 배후 관광휴양도시로서 지속적인 인구 유입 예상됨
<p>컨설팅</p>	<p>■ 제목을 '도시일반 특성'이 아니라 '지역 연계성' 정도로 바꾸는 것이 좋겠다. 그래야 생활권 사업의 이미지가 더 강하게 나타난다.</p>

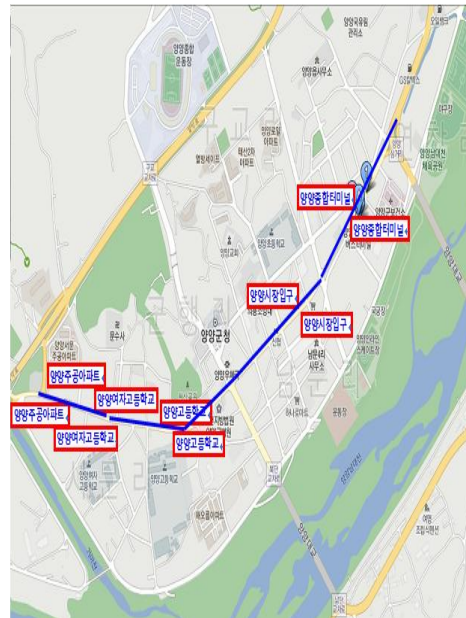
<p>계획서 내용 P.6</p>	<p>○ 속초~고성~양양 연계노선 통학 학생 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> - 속초에서 인근지역으로의 통학 학생수는 239명(고성 192명, 양양 47명)이며 고성지역에서 속초지역으로의 통학 학생수는 102명, 양양지역에서의 속초지역 통학 학생수는 40명으로, 속초~고성~양양 시군별 통학학생은 총 381명임. - 이들 학생들의 연간 통학일수를 감안한 통학 연인원은 72,390명
<p>컨설팅</p>	<p>■ 통학하는 학생에게 지원 안되고 있는 점을 더 부각시켜서 얼마나 절실한 사업인지를 보여줘야 한다.</p>

《시군별 BIT 설치 예정 정류소 현황도》

속초 설치대상 정류장(60개소)



양양 설치대상 정류장(10개소)



고성 설치대상 정류장(10개소)



계획서 내용
P.9

컨설팅

■ 속초시의 경우 대부분의 정류장에 설치되는 것으로 보이는데, 양양군과 고성군의 경우 10개의 정류장을 선정했다. 이 10개의 정류장이 어떤 근거로 선정된 것인지 기준 등을 구체적으로 제시해야 한다.

<p>계획서 내용 P.11</p>	<p>○ 사업추진 체계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 영북지역생활권(속초,고성,양양) 담당부서간의 긴밀한 협조체계 구성 - 본 사업은 사업특성상 시스템 설계, H/W 선정, 발주 및 조달, 응용 S/W 개발, 시스템의 유지·보수 등을 통합하는 SI(system integration)사업의 성격이 강하여, 교통/통신/전산/토목 등의 전문 기술인력 필요 - 속초시/고성군/양양군 광역 BIS 사업추진 전담반(Task Force Team)을 구성하여 주도적인 사업추진을 수행하며, 교통행정과 (BIS T/F 팀 및 교통시설담당) 및 정보통신(통신담당), 도로 (도로점용 및 굴착)등 관련 부서간의 유기적인 협조체계를 구축하여 추진함
<p>컨설팅</p>	<p>■ 영북지역생활권 협의체가 구체적으로 어떠한 기능과 역할을 통해 이러한 계획안이 나왔는지에 대해 좀 더 상세하게 기술해야 한다.</p>

<p>계획서 내용 P.13</p>	<p>7. 기대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시군간 운행하는 버스정보 제공으로 주민편의 증진 <ul style="list-style-type: none"> - 버스 도착예정정보, 첫차/막차/회차/운행종료 정보제공 - 시책홍보, 날씨, 행사/축제 등의 부가정보 제공 ○ 버스배차간격 준수, 준법운행 등 대중교통 이용서비스의 획기적 개선 및 예측가능한 대중교통 이용환경 구축 ○ 버스이용객에 대한 대중교통 정보제공에 따른 이동 편의 증진 및 2018평창 동계올림픽과 연계하여 영북지역(속초·고성·양양)을 방문하는 국내외 관광객에 대한 관광 편의 제공
<p>컨설팅</p>	<p>■ 기대효과에 제시된 내용이 너무 부실하다. 기대효과가 사업비에 비례할 만큼 구체적이고 풍부하게 제시되어야 한다.</p> <p>■ 기대효과에서 가장 괄목한 만한 부분이 대기시간 감소일 것이다. 이 부분도 다른 지역의 사례를 예시로 들면서 강조해야 한다.</p>

V. 농촌마을 65+세대 행복더함 교육사업

사업명	농촌마을 65+세대 행복더함 교육사업				
추진지자체	(주관)영월군 (참여) 평창군, 정선군				
사업기간	2017. 1. ~ 2019. 12. (3년)				
사업유형	교육 (5대 중점과제)				
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동계올림픽생활권 내 65+ 세대를 대상으로 교육, 일자리, 사회공헌, 건강, 여가문화를 지원하는 65+ 행복더함 교육사업 운영 ○ 생활권내 3개군이 초고령화 진입하면서 나타나는 다양한 문제를 해결하기 위해 지역자원을 활용한 개발된 교육프로그램을 마을단위로 운영하고, 지역 내 인적자원을 교육자로 양성하여 사회공헌 확대 				
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 65+ 행복더함 센터 설립 <ul style="list-style-type: none"> - 65+ 행복더함 센터운영, 교육프로그램 개발 및 매뉴얼 제작 ○ 65+ 행복더함 인력양성 및 아카데미 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 생활권 인적자원 활용 65+ 멘토(교육자) 양성, 교육프로그램 운영 ○ 생활권 파급효과 확산 홍보마케팅 <ul style="list-style-type: none"> - 65+ 행복더함 운영 기록화(스토리북), 피교육자 교류의 장 65+ 페스티벌 개최를 통해 교육성과 발표 				
추진체계	<p>1) 실행조직</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 65+ 행복더함 센터 설립·운영 (교육개발, 운영, 인력양성, 홍보) ○ 실무추진단 구성 (3개 군 사업부서 총3개 담당) ○ 상임자문위원회 운영 (교육, 인력양성, 사업운영 자문) <p>2) 사후관리</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 65+ 행복더함 센터 운영관리, 기자재 관리, 교육자 평가 시스템 확보 ○ 교육프로그램 만족도 모니터링 실시, 보완 프로그램 개발 ○ 실무추진단 운영(월1회), 65+ 스토리북 제작활용(성과평가) 				
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육, 문화여가의 소외계층인 농촌마을 어르신에게 교육프로그램 기회를 확대하여 치매, 우울증, 고독사와 같은 노인문제 약화 및 지역 내 사회적 관계망 강화 ○ 생활권 내 지역주민을 교육자(주민강사)로 양성하고 일자리로 창출함으로써 단순 노동위주의 노인 일자리에서 향상된 사회공헌 일자리 운영으로 질적 수준 제고 				
소요예산	(단위 : 백만원)				
	구분	2017년도	2018년도	2019년도	계
	계	730	1,095	1,025	2,850
	국비	584	876	820	2,280
	지방비	146	219	205	570
	시도비	9	13	12	34
	시군비	137	206	193	536
	민간	-	-	-	-

1. 총평

- 왜 이 내용을 연계사업으로 해야 하는지 이해할 수 없다. 이런 사업은 시군이 각자 알아서 해야 한다. 연계사업으로 해도 시너지효과가 나타날 수 없다.
- 선정지표에 따른 사업신청서 작성이 필요하다.
- 부서 검토의견, 협의체 검토의견서 제출이 필요하다.
- 교육을 통한 만족도, 향상 정도 등을 성과지표로 제시해야 한다.
- 각 군의 일자리 사업과 연관지어 성과지표에 일자리 창출을 추가해야 한다.
- 전체적으로 예산 조정이 필요하다.
- 교육이 중심인지, 복지가 중심인지 우선순위를 정해야 한다.
- 복지담당 공무원들이 이 사업의 필요성에 대해 언급한 내용을 추가해야 한다.
- 사업의 제목은 매우 우수하다.
- 생활공동체이므로 돌아가면서 프로그램을 교감하는 것을 기대효과로 넣어야 한다.
- 추진주체의 의지를 더 구체적으로 기재해야 한다.
- 기존 시설과 서비스의 공동화계획을 추가적으로 기재해야 한다.

2. 컨설팅

<p>계획서 내용 P.7</p>	<p>□ 추진전략</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 65+ 행복더함 센터 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 65+ 행복더함 센터 설립으로 통합적인 교육서비스 지원과 인력양성 체계를 확립, 세부 교육프로그램 개발 및 매뉴얼화 ○ 65+ 행복더함 인력양성 및 프로그램 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 생활권 마을단위에서 진행되는 65+ 행복더함 프로그램을 운영, 이를 통해 교육·사회공헌·건강·여가문화 등 맞춤형 서비스 지원 ○ 생활권 과급효과 확산 및 교육프로그램 저변확대 <ul style="list-style-type: none"> - 65+ 행복더함 스토리북(백서) 제작 및 홍보마케팅 강화
<p>컨설팅</p>	<p>■ 행복더함센터의 경우 기존에 분산되어 있던 관련 교육서비스를 통합적으로 운영하므로 예산절감의 효과가 발생할 수 있다. 예산절감 효과를 추산해서 기재해야 한다.</p>

<p>계획서 내용 P.8</p>	<p>4. 세부사업 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활권 내 음악·인문학 콘텐츠를 활용한 교육강좌 개발·운영 <ul style="list-style-type: none"> - 정선을 대표하는 음악 ‘정선아리랑’, 영월과 평창을 대표하는 인문학 ‘김삿갓 시문학’, ‘메밀꽃필 무렵’을 활용하여 교육프로그램을 개발하고 지역주민에게 문화교육 강좌로 제공 - 지역 내 인적자원을 교육자로 양성하여 일자리 창출에 기여하기 위해 노(老)하우 더하기 내 3개 교육프로그램 운영자 양성 ○ 생활권 65+ 세대를 위한 지속가능한 교육 운영시스템 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 영월에 65+ 행복더함 센터를 설립하고, 평창·정선에 소-센터를 두어 본 사업 종료이후에도 시군별 예산편성 및 운영시스템 확보
<p>컨설팅</p>	<p>■ 다른 지역에서 비슷한 프로그램을 진행하고 있는지에 대해</p>

	과약하고 있을 경우 이를 예시로 들어 타당성을 높여야 한다.
계획서 내용 P.11	2. 주민의견 수렴 여부 및 실적 ○ 3개 군 65세 이상 어르신 방문 면담 - 일 시 : 2016. 10. 16~19 - 장 소 : 3개 군별 마을회관 및 경로당 5개소 - 내 용 : 어르신 삶에 대한 만족도(경제적 어려움, 건강, 가족·배우자·지인과의 갈등, 외로움 등), 노후생활비 마련, 여가문화활동(여가문화활동 참여, 주된 여가활동 등), 등에 대한 의견 청취
컨설팅	■ 어르신을 방문하여 면담한 결과를 더 풀어서 기재해야 한다. 그래야 사업 필요성이 더 부각될 수 있다.

계획서 내용 P.11	4. 생활권내 유사시설 여부 ○ 해당사항 없음
컨설팅	■ 유사시설은 없겠지만 기존에 노인 관련 시설이나 프로그램이 있었을 것이다. 이러한 시설이나 프로그램의 공동 활용 계획을 추가해야 한다.

계획서 내용 P.25	V. 사업 성과목표		
	구분	세부사업명	성과목표
1차 년도		•운영계획 수립	•운영계획 수립 •실행가능한 계획서 작성 및 운영조직 설립 •지원사업 종료 후 지속적 운영
		•센터장 및 스쿨교육PD 인력채용	•총 4명 신규인력 채용 •신규 일자리 창출
		•65+ 행복더함 프로그램 개발	•프로그램 3종 개발 및 매뉴얼 제작 •지역맞춤형 교육프로그램 개발로 차별성 확보 •지역자원 활용의 새로운 가능성 제시
컨설팅	■ 연차에 따른 인건비에 대한 구체적인 계획과 일자리 창출과의 연관성을 기재해야 한다.		

3. 재원 조달계획

세부사업명	합계	국비	지방비									민간
			영월군			평창군			정선군			
			계	시도	시군	계	시도	시군	계	시도	시군	
합계	2,850	2,280	304	18	286	133	8	125	133	8	125	
65+ 행복더함 센터 운영	980	784	148	9	139	24	1	23	24	1	23	
65+ 행복더함 인력양성 및 프로그램 운영	1,450	1,160	114	7	107	88	5	83	88	5	83	
생활권 파급효과 확산 및 홍보마케팅	420	336	42	3	39	21	1	20	21	1	20	

계획서 내용
P.29

컨설팅

■ 재원 조달계획의 근거를 더 구체적으로 제시해야 한다. 특히 시군비의 경우가 그렇다.

VI. 동해바다 수산물 자원 활용 어민소득 증대 및 일자리 창출 사업

사업명	동해바다 수산물 자원 활용 어민소득 증대 및 일자리 창출 사업
추진지자체	(주관) 강릉시 (참여) 동해시, 삼척시
사업기간	2017. 01. ~ 2019. 12. (3년)
사업유형	일자리 창출
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전통적인 수산제품 생산 및 가공 유통만으로는 변화하는 경제에 기민하게 대응하기 어려움에 따라 생산 중심의 정책에서 탈피 신개념 수산가공식품 개발 및 교육을 통해 동해안 수산물가공산업의 새로운 가치창출과 고용기회 창출 ○ 수산물 이력제, 인증 등을 통한 상품 신뢰성 확보
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수산물 가공제품화의 부가가치화 <ul style="list-style-type: none"> - 시장교섭력 강화를 위한 시장개척 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 3개 시 수산물 공동브랜드 개발, 상표개발 및 광고활동 • Global GAP 인증제품의 구매상담회 및 지역 축제연계 행사 - 전통 수산가공 공정개발 및 산업화지원 <ul style="list-style-type: none"> • 지역내 수산물가공기업대상 HMR(가정식대체식품) 등 시제품 개발 <ul style="list-style-type: none"> * 수산동물 훈제, 조리 및 유사조제식품, 건조 및 염장품, 냉동품 등 • 신공정 개발 및 Scale-up 공정확립 지원 • TV홈쇼핑 등 온라인 유통 및 해외시장 진출 • 제품 포장디자인 지원 - 어업인, 시회적기업, 제조기업 대상 취업연계 장비활용 교육 <ul style="list-style-type: none"> • 현장애로기술, 공정개선, 시제품 연계 장비교육 • SNS 등 홍보 및 판매 교육, 품질관리 교육 ○ 수산물 신뢰성 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 친환경 수산물 인증지원 <ul style="list-style-type: none"> • 항생물질 존재여부 확인 및 유해미생물 등 오염관리 • 운송중 수산물관리시설에서 중점위해요소 관리여부 기록 확인 • 이상위해요소 잔류분석 수시확인 • 생산·유통·판매 전 과정 기록 등 정보관리 - Global GAP 시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> • 국제유기수산인증제도 도입 및 구축 • 고부가가치 무항생 사료를 사용한 양식 • 해외 수출국의 인증기준에 부합한 맞춤형 인증제도 실시
추진체계	<p>1) 실행조직</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주관 : 강릉시 기획예산과 <li style="padding-left: 20px;">참여 : 동해시 기획담당관, 삼척시 기획감사실 ○ 강릉, 동해, 삼척 지역 내 어민 및 수산업 종사자를 대상으로

	<p>사업 수행시 필요에 따라 사업실행 주체를 활용하여 사업의 효율화 달성, 특히 지자체를 중심으로 지역의 천연자원을 활용한 관광연계에 있어 주도적 참여하여 실행</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업실행 주체 <ul style="list-style-type: none"> - 행정 주체 및 사업총괄 : 강릉시, 동해시, 삼척시 - 주요 사업 협력 : 강릉과학산업진흥원, 강원대학교(삼척), 강원테크노파크,한중대, 강릉원주대, KIST분원 <p>2) 사후관리</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 3개 시군의 협의체를 통한 사업관리 및 모니터링 실시 																																								
<p style="text-align: center;">기대효과</p>	<p>1) 정성적 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동해안의 특성을 살린 수산가공식품의 고부가가치화를 통해 강원도 동해안 지역경제 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 상품화를 통한 지역 중소기업의 활성화 및 국내 수산물 관련 어가의 소득증가 - 수산업분야에서 1차 산업에 비하여 2차 산업 비중이 낮은 지역적 한계를 개선시켜 줌 ○ 평창동계올림픽을 대비하여 지역산업 발전의 전기 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 국내외 관광객 대상 수산물 이용 제품의 홍보 및 관광 투어 연계로 지역시장 활성화 ○ 생산, 판매, 체험, 관광의 연결 고리를 통해 그 자체가 관광상품이 될 수 있고 지속적인 수익창출 모델로서 활용 <p>2) 정량적 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 강원도 동해안 수산물 제품에 대한 수산물이력제 제도 정착 <ul style="list-style-type: none"> - 수산물이력제 해당품목은 ('09년 564개소/12개 품목)에서 점차 확대되고 있는 상황임 ○ 지역경제 파급효과 <ul style="list-style-type: none"> - 생산파급효과 : 동해안 수산물의 안전성 및 신뢰성을 바탕으로 동해안 청정바다 지역 대표 브랜드 구축을 통해 4,722톤 달성 - 고용파급효과 : 동해안 3개 지역의 관광산업과 연계하여 80명 효과로 지역경제 활성화에 기여 - 소득파급효과 : 동계올림픽 대비 및 지역관광객 대상 지역 특화 수산식품 브랜드 이미지를 구축을 통해 6,020백만원달성 																																								
<p style="text-align: center;">소요예산</p>	<p style="text-align: right;">(단위 : 백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th style="width: 15%;">2017년도</th> <th style="width: 15%;">2018년도</th> <th style="width: 15%;">2019년도</th> <th style="width: 10%;">계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">계</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> <td style="text-align: center;">3,000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">국비</td> <td style="text-align: center;">800</td> <td style="text-align: center;">800</td> <td style="text-align: center;">800</td> <td style="text-align: center;">2,400</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">지방비</td> <td style="text-align: center;">200</td> <td style="text-align: center;">200</td> <td style="text-align: center;">200</td> <td style="text-align: center;">600</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> 지</td> <td style="text-align: center;"> 200</td> <td style="text-align: center;"> 200</td> <td style="text-align: center;"> 200</td> <td style="text-align: center;"> 600</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> 방</td> <td style="text-align: center;"> 60</td> <td style="text-align: center;"> 60</td> <td style="text-align: center;"> 60</td> <td style="text-align: center;"> 180</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> 비</td> <td style="text-align: center;"> 140</td> <td style="text-align: center;"> 140</td> <td style="text-align: center;"> 140</td> <td style="text-align: center;"> 420</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">민간</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>	구분	2017년도	2018년도	2019년도	계	계	1,000	1,000	1,000	3,000	국비	800	800	800	2,400	지방비	200	200	200	600	지	200	200	200	600	방	60	60	60	180	비	140	140	140	420	민간	-	-	-	-
구분	2017년도	2018년도	2019년도	계																																					
계	1,000	1,000	1,000	3,000																																					
국비	800	800	800	2,400																																					
지방비	200	200	200	600																																					
지	200	200	200	600																																					
방	60	60	60	180																																					
비	140	140	140	420																																					
민간	-	-	-	-																																					

1. 총평

- 연계협력사업이므로 주민 삶의 질에 초점을 두어야 한다. 일자리 창출이 중심이라고 했지만 일자리 관련 중심적인 얘기가 하나도 없다. 일자리 창출로 신청서의 포커스를 맞춰야 한다.
- 사업내용에 일자리 창출에 대한 내용이 추가적으로 기재되어야 한다. 일자리 창출에 대한 구체적인 계획과 방법을 기술해야 한다.
- 3개시 연계협력사업이라고 했는데 연계되는 부분이 잘 나타나지 않았다.
- 추진체계에서 주요사업에 대한 협력기관이 상대적으로 약하게 보인다. 협력기관의 추가가 필요하다.
- 가이드라인과 서식에 맞춘 계획서 작성이 필요하다.
- 일자리 창출에 이러한 예산을 투자할 만큼의 절실함이 보이지 않는다.
- 지나치게 관광에 대한 정보가 많이 들어가 있다.
- 연계협력 필요성 부분에서 수산물이라는 공동자원의 활용에 대해 현재 3개시가 가진 비효율성을 강조해야 한다.
- 소득증가와 일자리 창출의 숫자에 대한 구체적인 증빙이 필요하다.
- 추진체계에서 행정과 사업단의 관계를 명확히 할 수 있도록 체계도가 다시 그려져야 한다.
- 수산물 인증에 관한 다른 시군의 예시나 현황이 필요하다.
- 협의체의 의견서가 필요하다.

2. 컨설팅

<p>계획서 내용 P. 5</p>	<p>□ 백두대간 생활권 사업비전 및 목표</p> <p>○ ‘365 행복시대’ 백두대간 행복생활권</p> <ul style="list-style-type: none"> - 백두대간 행복생활권(강릉·동해·태백·삼척)은 백두대간 동쪽 중심부에 위치하며 도농연계생활권으로 동일한 문화공동체 형성 가능 - 천혜의 관광자원과 많은 문화유적을 보유한 전통문화와 관광도시로서 하나의 공동체를 형성하여 도약의 전기 마련 가능
<p>컨설팅</p>	<p>■ 관광과 관련된 내용이 지나치게 많이 포함되어 있다. 관련 내용은 줄여야 한다.</p>

<p>계획서 내용 P.10</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">비전</td> <td style="text-align: center;">▶</td> <td style="text-align: center;">동해안 청정바다 수산물 자원 활용 가치창출과 고용기회 창출로 일자리 창출 공간 조성</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">목표</td> <td style="text-align: center;">▶</td> <td style="text-align: center;">수산가공 제품화의 부가가치화를 통한 지역주민 소득 증대 및 일자리 창출 - 소득증가 60.2억원, 일자리창출 80명 -</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">전략</td> <td style="text-align: center;">▶</td> <td style="text-align: center;">수산물 신뢰성 구축 수산가공제품화를 통한 부가가치화</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">세부사업</td> <td style="text-align: center;">▶</td> <td style="text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>안전한 먹거리를 위한 수산자원 신뢰성 확보</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 친환경 수산물 인증지원 ❖ Global GAP 인증지원 </div> <div style="width: 45%;"> <p>신개념 수산가공식품 개발 및 산업화를 통한 부가가치화, 지역 중심의 전문인력 육성</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 시장교섭력 강화를 위한 시장개척지원 ❖ 전통수산가공 공정개발 및 산업화지원 ❖ 어업인, 사회적기업, 제조기업 대상 취업연계 인력양성교육 </div> </div> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">연계협력</td> <td style="text-align: center;">▶</td> <td style="text-align: center;"> <p>추진 주체 : 강릉시, 동해시, 삼척시</p> <p>사업협력 : 강릉과학산업진흥원, 강원대학교(삼척), 강원테크노파크, 한중대, 강릉원주대, KIST</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">기반시설</td> <td style="text-align: center;">▶</td> <td style="text-align: center;">어가, 기업, 산업단지, 문화관광자원</td> </tr> </table>	비전	▶	동해안 청정바다 수산물 자원 활용 가치창출과 고용기회 창출로 일자리 창출 공간 조성	목표	▶	수산가공 제품화의 부가가치화를 통한 지역주민 소득 증대 및 일자리 창출 - 소득증가 60.2억원, 일자리창출 80명 -	전략	▶	수산물 신뢰성 구축 수산가공제품화를 통한 부가가치화	세부사업	▶	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>안전한 먹거리를 위한 수산자원 신뢰성 확보</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 친환경 수산물 인증지원 ❖ Global GAP 인증지원 </div> <div style="width: 45%;"> <p>신개념 수산가공식품 개발 및 산업화를 통한 부가가치화, 지역 중심의 전문인력 육성</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 시장교섭력 강화를 위한 시장개척지원 ❖ 전통수산가공 공정개발 및 산업화지원 ❖ 어업인, 사회적기업, 제조기업 대상 취업연계 인력양성교육 </div> </div>	연계협력	▶	<p>추진 주체 : 강릉시, 동해시, 삼척시</p> <p>사업협력 : 강릉과학산업진흥원, 강원대학교(삼척), 강원테크노파크, 한중대, 강릉원주대, KIST</p>	기반시설	▶	어가, 기업, 산업단지, 문화관광자원
비전	▶	동해안 청정바다 수산물 자원 활용 가치창출과 고용기회 창출로 일자리 창출 공간 조성																	
목표	▶	수산가공 제품화의 부가가치화를 통한 지역주민 소득 증대 및 일자리 창출 - 소득증가 60.2억원, 일자리창출 80명 -																	
전략	▶	수산물 신뢰성 구축 수산가공제품화를 통한 부가가치화																	
세부사업	▶	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>안전한 먹거리를 위한 수산자원 신뢰성 확보</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 친환경 수산물 인증지원 ❖ Global GAP 인증지원 </div> <div style="width: 45%;"> <p>신개념 수산가공식품 개발 및 산업화를 통한 부가가치화, 지역 중심의 전문인력 육성</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 시장교섭력 강화를 위한 시장개척지원 ❖ 전통수산가공 공정개발 및 산업화지원 ❖ 어업인, 사회적기업, 제조기업 대상 취업연계 인력양성교육 </div> </div>																	
연계협력	▶	<p>추진 주체 : 강릉시, 동해시, 삼척시</p> <p>사업협력 : 강릉과학산업진흥원, 강원대학교(삼척), 강원테크노파크, 한중대, 강릉원주대, KIST</p>																	
기반시설	▶	어가, 기업, 산업단지, 문화관광자원																	
<p>컨설팅</p>	<p>■ 일자리 창출을 목표로 두기 보다는 결과로서 제시하고 강조해야 한다.</p>																		

		〈역할 분담 체계〉	
역할 주체	협력기관	역할분담	
		지자체	3개시
계획서 내용 P.14	강릉 과학 산업진흥원	- 공동브랜드 개발, 상표개발 및 광고활동 - 인증제품의 구매상담회 및 지역 축제연계 행사 - 전통 수산가공 공정개발 및 산업화지원 - 현장애로, 공정개선, 시제품 연계 장비교육	
	강원대학교 산학협력단(삼척 캠퍼스)	- 친환경 수산물 인증지원 - Global GAP시스템 구축	
	강원테크로파크	- SNS 등 홍보 및 판매자 교육, 품질관리 교육 - TV 홈쇼핑 등 온라인 유통 및 해외시장 진출	
	어촌 및 수산물 가공기업	- 수산물 어획을 통해 기업에 납품, 자체 제품 개발 - 신개념 수산물 가공제품 개발 및 기존제품 부가가치화	
컨설팅	<p>■ 앞의 협력기관에는 한중대나 강릉원주대 등이 들어가 있는데 역할분담에는 빠져 있다. 계획서 전체의 내용이 수미일관하게 들어가는 것이 중요하다.</p>		

		3. 재원 조달계획					
세부사업명	합계	국비	지방비			민간	
			계	도비	시비		
합계	3,000	2,400	600	180	420	-	
인건비	300	240	60	18	42		
1. 수산물 가공제품화의 부가가치화	1,800	1,440	360	108	252		
1) 시장교섭력 강화를 위한 시장 개척지원	300	240	60	18	42	-	
2) Global GAP 인증제품 구매상담회 및 지역축제 연계 행사	90	72	18	5.4	12.6	-	
3) 지역내 수산물을 활용한 HMR 등 시제품개발	300	240	60	18	42		
4) 신공정 개발지원 및 Scale-up 공정확립 지원	300	240	60	18	42		
5) TV홈쇼핑 등 온라인 유통 및 해외시장 진출	285	228	57	17.1	39.9		
6) 제품 포장디자인 지원	180	144	36	10.8	25.2		
7) 현장애로기술, 공정개선, 시제품 연계 장비 교육	300	240	60	18	42		
8) SNS 등 홍보 및 판매 교육, 품질관리 교육	45	36	9	2.7	6.3		
2. 수산물 신뢰성 구축	900	720	180	54	126		
1) 친환경 수산물 인증지원	360	288	72	21.6	50.4		
2) Global GAP 시스템 구축	540	432	108	32.4	75.6	-	
컨설팅	<p>■ 재원 조달계획에 3개 시가 각각 얼마나 부담하는지가 빠져 있다. 어떤 협의과정을 통해 어떻게 분담하기로 했는지를 기술해야 한다.</p>						

VII. 삼도의 주민이 시작하는 일자리 마중물

사업명	삼도의 주민이 시작하는 일자리 마중물
추진지자체	(주관)영월군 (참여)단양군, 영주시
사업기간	2017. 1. ~ 2019. 12. (3년간)
사업유형	기타
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 귀농·귀촌인과 지역 주민을 대상으로 역량강화 교육 시스템 구축 ○ 지역 일자리 확충을 위한 자연·역사문화유산 콘텐츠 산업 개발 ○ 지역 주민 역량강화 교육과 자연·역사문화유산 콘텐츠 산업을 연계하여 지속가능한 지역 일자리 확보
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육시스템과 실제 문화콘텐츠사업을 연결하는 산업구조를 구축하여 실질적인 일자리 창출에 집중 ○ 삼도 문화마중물사업(주민 역량강화 교육사업) <ul style="list-style-type: none"> - 한옥 두루빛 사업: 귀농·귀촌인 대상 한옥스테이 리노베이션 및 경영자교육 - 지역민 역량강화 사업: 지역 문화유산 발굴, 삼도 밥상 개발 및 교육 - 교육과 콘텐츠사업을 연계하는 통합지원 시스템 구축 ○ 삼도 문화샘물사업(자연·역사 문화유산콘텐츠사업) <ul style="list-style-type: none"> - 주민 역량강화사업 수료자의 한옥스테이 운영 실습 - 삼도 지역주민 주도 프로그램: 수석천, 단종과 금성대군 이야기, 소백산의 문화유산 트레킹 - 삼도 밥상 활용 프로그램: 삼도의 식문화 개발 ○ 삼도 문화장터 사업(사후관리사업) <ul style="list-style-type: none"> - 구직·구인 전용 홈페이지 구축 - 삼도 문화산업 잡페어(Job Fair): 지역 축제에 부스 참가 - 전문가 네트워크 구성: 워크샵, 세미나를 통해 교육과정 수료자의 인적 네트워크 구축 지원과 지속적인 구직 정보 제공
추진체계	<p>1) 실행조직</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통합 위원회, 협력단(총괄 기획, 운영) ○ 자문단, 지역 주민 협의체(모니터링 및 전문 의견 제시) <p>2) 사후관리</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통합성 관리: 사후 운영주체 선정(비영리 조직/사회적 협동조합) ○ 지속 가능성 관리: 유료 프로그램 진행으로 안정적인 운영예산 확보, 일자리지원센터와의 연계로 안정적 일자리 지원

	○ 공공성 유지: 사업 협의체 주관의 정기 회의를 통해 지속적인 모니터링 및 지원																																		
기대효과	<p>1) 정성적 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 귀농·귀촌인 대상 특화 직업교육과 연계 산업 지원으로 지역 내 인구 유입률 증가 ○ 교육사업과 문화콘텐츠 사업의 확장성으로 전반적인 국내 문화산업 대상으로 확산 운영 가능 <p>2) 정량적 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 기간 중 약 4억 1천만 원의 수입액 발생 기대 ○ 약 183명의 지역 문화산업 전문가 배출 ○ 사업 운영으로 약 15,000여 명이 본 사업에 참여 할 것으로 기대 																																		
소요예산	<p style="text-align: right;">(단위 : 백만 원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>2017년도</th> <th>2018년도</th> <th>2019년도</th> <th>계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">계</td> <td>753.6</td> <td>673.6</td> <td>673.6</td> <td>2,100.8</td> </tr> <tr> <td colspan="2">국비</td> <td>527.5</td> <td>471.5</td> <td>471.5</td> <td>1,470.6</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">지방비</td> <td>계</td> <td>226.1</td> <td>202.1</td> <td>202.1</td> <td>630.2</td> </tr> <tr> <td>시도비</td> <td>67.8</td> <td>60.6</td> <td>60.6</td> <td>189.1</td> </tr> <tr> <td>시군비</td> <td>158.3</td> <td>141.5</td> <td>141.5</td> <td>441.2</td> </tr> </tbody> </table>	구분		2017년도	2018년도	2019년도	계	계		753.6	673.6	673.6	2,100.8	국비		527.5	471.5	471.5	1,470.6	지방비	계	226.1	202.1	202.1	630.2	시도비	67.8	60.6	60.6	189.1	시군비	158.3	141.5	141.5	441.2
구분		2017년도	2018년도	2019년도	계																														
계		753.6	673.6	673.6	2,100.8																														
국비		527.5	471.5	471.5	1,470.6																														
지방비	계	226.1	202.1	202.1	630.2																														
	시도비	67.8	60.6	60.6	189.1																														
	시군비	158.3	141.5	141.5	441.2																														

1. 총평

- 계획의 정합성에 따라 상위계획을 따른다는 점을 제시해야 한다.
- 조사자료가 포괄적이어야 한다. 단양군의 예시가 많은데 다른 시군의 예시도 필요하다.
- 흐름이 엉켜있는 느낌이 든다. 보다 핵심을 강조할 필요가 있다.
- 이와 비슷한 프로그램이 다른 곳에서 시행되고 있다면 우수사례, 긍정적인 결과 등을 같이 제시해야 한다.
- 부서검토 의견서, 협의체 의견서 등이 필요하다.
- 사업유형으로 일자리 창출을 선택하는 게 좋지 않을까 한다. 그리고 성과지표에 일자리 창출에 대한 결과를 제시하면 좋겠다.
- 제목은 매우 좋다.
- 유료 프로그램 운영으로 수입이 발생한다고 기재하고 있는데, 유료화를 했을 경우 프로그램 참여자들이 얼마나 호응을 할 것인지 등에 대한 정확한 판단이 필요하다.

2. 컨설팅

계획서 내용 P.11	1. 지자체 내부 및 지자체간 협의 여부 ○ 주관기관인 영월군 중심으로 지자체 간 업무 협의								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">일시</th> <th>협의 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014.4.3</td> <td>영월군, 영주시, 단양군 지역행복생활권(소백산권) 구성 협약서 체결</td> </tr> <tr> <td>2016.9.30.</td> <td>영월군 내부 소백산생활권 담당부서에 선도사업 개요 설명 및 참여의사 타진</td> </tr> <tr> <td>2016.10.6.</td> <td>영월군, 단양군, 영주시 지자체 실무진 선도사업 진행 일정 및 사업 아이템 구상 회의 진행</td> </tr> </tbody> </table>	일시	협의 내용	2014.4.3	영월군, 영주시, 단양군 지역행복생활권(소백산권) 구성 협약서 체결	2016.9.30.	영월군 내부 소백산생활권 담당부서에 선도사업 개요 설명 및 참여의사 타진	2016.10.6.	영월군, 단양군, 영주시 지자체 실무진 선도사업 진행 일정 및 사업 아이템 구상 회의 진행
	일시	협의 내용							
	2014.4.3	영월군, 영주시, 단양군 지역행복생활권(소백산권) 구성 협약서 체결							
	2016.9.30.	영월군 내부 소백산생활권 담당부서에 선도사업 개요 설명 및 참여의사 타진							
	2016.10.6.	영월군, 단양군, 영주시 지자체 실무진 선도사업 진행 일정 및 사업 아이템 구상 회의 진행							
									
영월군, 단양군, 영주시 지자체 실무진 선도사업 공모신청 방향 협의									
2016.10.11. 									
영월군, 단양군, 영주시 지자체 사업 중복성 검토 및 예산 범위 협의									
2016.10.18. 									
2016.11.7. 									
제안사업 설명회 개최 (영월군, 영주시, 단양군 사업 실무진 참가) : 제안사업 타당성 검토 및 추가 요청사항 수렴									
컨설팅	■ 협의체 회의에서 나온 구체적인 계획이나 질의응답의 내용도 포함되어야 한다.								

<p>계획서 내용 P.13</p>	<p>2. 사업추진 협력 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통합 위원회 구성 <p>각 지자체의 실무진 중심으로 통합 위원회를 구성하여 사업 진행의 효율성 높임</p> <p>사업 선정 이후 통합 위원회 중심으로 사업 진행 일정 및 진행 사항 파악함</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 책임 합의서 체결 <p>사업 선정이후 업무의 효율성을 높이기 위해 3개 시·군의 명확한 업무 분담과 책임(R&R) 내용을 담은 책임 합의서 체결</p>
<p>컨설팅</p>	<p>■ 통합위원회의 운영실적이 제시되어야 한다. 회의 개최 횟수와 참여인원, 결정사항 등이 구체적으로 적시되어야 한다.</p>

<p>계획서 내용 P.28</p>	<p>V. 사업 성과목표</p>			
	<p>구분</p>	<p>세부사업명</p>	<p>성과목표</p>	
			<p>정량적 목표</p>	<p>정성적 목표</p>
	<p>1차 년도</p>	<p>○세부 운영계획</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 영월군 사업 세부계획 (1식) • 영주시 사업 세부계획(1식) • 단양군 사업 세부계획(1식) 	<ul style="list-style-type: none"> • 실제 적용 가능한 연구보고서 작성 • 현실적인 사업 운영 관리
		<p>○삼도 문화마중물 사업</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 한옥 두루빛 강좌 총 2기 진행 • 지역주민역량강화 4기 진행 • 통합교육 지원시스템 지원 조직 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역주민 대상으로 문화산업 교육을 진행해서 지역의 일자리 창출과 지역 경제 활성화 기여 • 교육수료생과 실습 대상지 연계 지원 조직 구축
	<p>○삼도 문화샘물 사업</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 문화유산 프로그램 174회 진행 • 삼도 밥상 개발 (1식) • 지역투어 버스 192회 운행 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과 실습을 연계하여 전문성 증대 • 생태문화 프로그램 진행으로 지역 내 숨겨진 문화유산 발굴 • 투어버스 운영으로 관광지 접근성 증대 	
	<p>○삼도 문화장터 사업</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 구인·구직 포탈 홈페이지구축(1식) • 잡페어(Job Fair) 부스(1회) • 문화산업 전문가 워크숍 개최(1회) 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 문화산업 구직, 구인을 연결해 주는 기회 마련 	
<p>컨설팅</p>	<p>■ 아웃풋 중심으로 성과목표가 제시되어 있는데 아웃컴 중심으로 바뀌어야 한다.</p>			

계획서 내용 P.33	3. 재원 조달계획											
	세부사업명	합계	국비	지방비								
				영월군			단양군			영주시		
				계	시도비	시군비	계	시도비	시군비	계	시도비	시군비
합계	2100.8	1470.6	211.7	63.5	148.2	206.6	62.0	144.6	212.0	63.6	148.4	
통합운영사업	195.0	136.5	19.5	5.9	13.7	19.5	5.9	13.7	19.5	5.9	13.7	
삼도 문화마중물사업	472.4	330.7	50.2	15.1	35.2	57.3	17.2	40.1	34.2	10.3	23.9	
삼도 문화샘물사업	1211.4	848.0	81.2	24.4	56.8	129.8	38.9	90.8	152.5	45.7	106.7	
삼도 문화장터사업	222.0	155.4	60.8	18.2	42.5	0.0	0.0	0.0	5.9	1.8	4.1	
컨설팅	■ 사업성격상 사업비 분담에 대한 추가적인 설명이 필요하다.											

계획서 내용 P.36	○ 일자리지원센터 연계 협력 각 지자체에서 자체적으로 운영하는 일자리지원센터와의 협력을 통해 안정적인 문화산업 구인·구직 시스템 운영함 기존의 일자리지원센터의 기반시설과 조직을 활용하여 시너지 효과 기대
컨설팅	■ 각 지자체에 존재하는 일자리 지원센터 간의 연계전략이 필요하다. 이 사업을 통해서 본격적인 연계가 가능하다고 제시해야 한다.

계획서 내용 P.40	□ 정성적 기대효과 ○ 지역 주민 일자리 창출 - 지역 청년층을 대상으로 문화산업을 교육하고 경험할 수 있는 기회 제공으로 지역 기반의 일자리 창출에 이바지 - 귀농·귀촌인 직업 교육을 통해 영월군, 단양군, 영주시의 인구 유입률 증대
컨설팅	■ 귀농귀촌인구의 증가에 대한 근거를 제시해야 한다. 보다 더 테일한 설명과 정리가 필요하다.

VIII. 「어린이 교통 체험공원」 조성사업

사업명	「어린이 교통 체험공원」 조성사업					
추진지자체	(주관) 속초시 (참여) 고성군, 양양군					
사업기간	2017. 1. 1 ~ 2018. 12. 31(2년간)					
사업유형	교육					
사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 어린이에게 교통안전에 대한 살아 있는 지식을 전달하고, 놀이와 체험학습을 통해 교통법규 준수의 중요성을 인식하게 하여, ○ 어린이 교통사고 예방 및 건전한 시민으로 육성 					
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실내교육장 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 전시교육장 및 영상교육장 등 ○ 실외교육장 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 교통표지판, 보행자 신호등, 교통신호등 체험시설 등 					
추진체계	1) 실행조직 <ul style="list-style-type: none"> ○ 운영주체 : 속초시 ○ 사업추진 : 3명(교통지도담당, 담당자 2) ○ 협업기관 : 고성군, 양양군, 속초경찰서 2) 사후관리 <ul style="list-style-type: none"> ○ 주관 : 속초시(교통행정과) ○ 수탁 : 속초시 시설관리공단 또는 기타단체(위탁운영) 					
기대효과	1) 정성적 효과 <ul style="list-style-type: none"> ○ 조기교육을 통하여 교통 기초질서 확립 및 아동 교통사고율 감소 2) 정량적 효과 <ul style="list-style-type: none"> ○ 강원도 영북권 초등학생 및 유치원생 교육실시(년간 10,000여명 이상) 					
소요예산	(단위 : 백만원)					
	구분	2017년도	2018년도	2019년도	계	
	계	600	360	240	1,200	
	국비	480	288	192	960	
	지방비	계	120	72	48	240
		시도비	36	21.6	14.4	72
		시군비	84	50.4	33.6	168
	민간	-	-	-	-	

1. 총평

- 전체적으로 운영비를 속초시에서 부담하고 있는데, 고성군과 양양군에서도 부담할 필요가 있다.
- 선진국에서의 예시, 대도시의 예시를 통해서 필요성을 더 강조해야 한다.
- 기대효과가 너무 단순하다. 운영 관련해서 경찰서와의 협의가 필요하고 이를 근거자료로 제시해야 한다.
- 사업명을 체험공원 보다는 안전체험교육장 정도로 바꾸는 것이 좋겠다. 그래야 사업유형과도 맞고 사업필요성이 더 부각될 수 있다.
- 추진부서의 경우 양양군은 허가민원과가 담당부서로 되어 있는데 속초나 고성 처럼 관련된 부서로 바꾸는 것이 좋겠다.
- 필요성에 대한 근거 강조가 더 필요하다. 현재 3개 시군 어린이집 관련자나 주민들의 의식에 대한 조사가 추가되어야 한다.
- 예산절감 부분에 대해서 구체적으로 강조해야 한다. 즉 연계협력을 통해 비용이 많이 절감될 수 있다는 점을 강조해야 한다.

2. 컨설팅

<p>계획서 내용 P.2</p>	<p>○ 이에 따른 세부추진 대책으로 유치원, 초등, 중등, 고등학생 대상으로 교통안전교육 의무화 및 실효성 강화를 제시하고 있는 바, ○ 생활권내의 지자체(속초시, 고성군, 양양군)간 협업을 통하여 「어린이 교통 체험공원」 을 조성하여 운영함으로써 어린이 교통사고 예방에 일조하고자 함.</p>
<p>컨설팅</p>	<p>■ 3개 시군에서 모두 수요가 있었는데, 비용절감을 위해 3개 시군에 모두 설치하는 것이 아니라 속초시에만 만들겠다는 의지의 필력이 필요하다.</p>

<p>계획서 내용 P. 10</p>	<p>3. 사업 추진을 위한 필수 절차 및 사전 이행여부 ○ 그동안 추진사항 - 속초경찰서와 업무협약(3회) : 2016. 3월 ~ 7월 - 우수 어린이 교통 체험공원 견학 : 2016. 7. 14 - 어린이 교통 체험공원 추진계획 수립 : 2016. 8. 19 → 건설도시과 협조 완료(자체) - 강원도 균형발전과 지역협력팀과 업무협약 : 2016. 9. 22 → 지역행복생활권 선도사업 추진 가능여부 등 - 관내 어린이집 원장 및 교사 설문조사 실시 : 2016. 9. 29 ~ 10. 10 - 인접 시·군(고성군, 양양군) 사전 업무협약 : 2016. 10. 13 ~ 10.19 - 어린이 교통 체험공원 조성 공동추진 협약체결 예정 : 2016. 11월</p>
<p>컨설팅</p>	<p>■ 관내 어린이집 원장 및 교사 설문조사를 실시했다고 했는데, 내용을 보면 속초시에 소재한 어린이집만을 대상으로 조사한 것으로 보인다. 고성과 양양군의 어린이집 대상 설문조사도 필요하다.</p>

계획서 내용 P.15	V. 사업 성과목표			
	구분	세부사업명	성과목표	
			정량적 목표	정성적 목표 (참여율)
	1차년도	○ 어린이 교통 체험공원 운영	· 운영인력 : 3명(일자리창출) · 수혜인원 : 5,000명(연간) → 3개 시군 : 어린이, 유치원생, 초등학생	50%
2차년도	○ 어린이 교통 체험공원 운영	· 수혜인원 : 8,000명(연간) → 3개 시군 : 어린이, 유치원생, 초등학생	80%	
3차년도	○ 어린이 교통 체험공원 운영	· 수혜인원 : 10,000명(연간) → 3개 시군 : 어린이, 유치원생, 초등학생	100%	
컨설팅	<p>■ 정량적 목표의 경우 지나치게 기계적인 성과목표를 제시하고 있고 정성적 목표의 경우도 그러하다. 보다 구체적이고 현실적인 성과목표의 설정이 필요할 것으로 보인다.</p>			

계획서 내용 P.16	3. 재원 조달계획												
	(단위 : 백만원)												
	세부사업명	합계	국비	지방비									민간
				속초시			고성군			양양군			
			계	시도비	시군비	계	시도비	시군비	계	시도비	시군비		
합계	1,200	960	223	72	151.2	8.4	-	8.4	8.4	-	8.4	-	
어린이 교통 체험공원 조성사업	1,200	960	223	72	151.2	8.4	-	8.4	8.4	-	8.4	-	
컨설팅	<p>■ 재원의 분담비율에 대한 합리적인 근거가 부족하다. 재검토가 필요하다. 지나치게 명목적으로 계산한 것으로 보인다.</p>												

