

## <데이터 융합관리 체계내 통계청 역할에 대한 국내외 사례연구(요약)>

- 연구기관/책임연구원: 한국행정학회/윤건 교수
- 과제 담당 부서/담당관: 통계데이터기획과/서운주 과장
- 연구 결과 요약

### ○ 데이터 융합관리 핵심요소 및 주요 내용

구분		내용
데이터 융합관리 목적/가치	국민의 삶의 질 향상	데이터 융합이 궁극적으로 지향해야 할 목표
	정책 효과성 제고	정책이 의도한 결과(문제해결, 서비스 개선)를 가져오는 것
	예산 낭비 감소	중복 사업이나 효과 없는 사업을 제거
	4차 산업혁명 대비	4차 산업혁명의 DNA로서 데이터 활용성 극대화
데이터 융합관리 과정	데이터 융합 기획	대상 정책구체화, 필요 데이터 확정
	데이터 수집	필요 데이터 보유 기관 확인, 필요 데이터 존재 여부, 협조 요청, 조정 기제 활용
	데이터 표준화/매칭/분석	데이터 연결을 위해 연계키/개념/기준/시점 표준화·결합·분석
	데이터 사후관리 (저장/제공/보안)	융합 데이터 저장(또는 폐기), 제공(또는 개방), 보안(개인 정보보호 포함)
데이터 융합관리 기반	데이터 거버넌스	데이터 주체 간 협력, 데이터 비협조시 조정 체계
	데이터 역량	데이터 융합을 위해 필요한 전문성(데이터 마인드, 지식, 경험 포함)
	데이터 융합 연구개발	데이터 융합 방법론, 필요 데이터 개발, 데이터 융합을 통한 정책평가 등
	시민사회 지지	소통과 협력을 통해 데이터 융합 필요성에 대한 시민사회의 적극적인 지지 유도

### ○ 데이터 융합관리 체계 유형별 장단점 분석 및 평가

구분	분산형	통합형	정책분야별 분산형	핵심데이터 통합형
장점	부처내 융합관리 용이	데이터 협조 문제 없음, 표준화 용이	정책분야별 데이터 협조 및 표준화 용이	핵심 데이터에 대해 데이터 통합관리
단점	부처 간 데이터 협조 및 표준화 어려움	데이터 보유기관 반발	정책분야 구분 및 주도 부처 확정 곤란	핵심 데이터 이외 데이터 관리 문제
바람직성	낮음	높음	약간 높음	약간 높음
실현가능성	높음	낮음	낮음	약간 높음

### ○ 주요국 데이터 융합관리 사례분석

- (대상국) 통계제도 유형을 고려하여 통계등록부 유형의 스웨덴, 분산형의 미국, 영국, 집중형의 네덜란드, 캐나다, 호주를 선정
- (시사점) 공유를 어렵게 하는 법제도적 요소 제거, 행정 데이터의 신뢰성, 투명성, 보안성을 보장하는 절차 마련, 공유·융합과정 간소화, 비용·인적 부담 최소화