

정책연구 평가 결과서

정책연구과제명	인권보호 강화를 위한 테러방지법 개정방향 연구	연구기관/책임연구원	한국공법학회 (송석윤)
부서/과제담당관	대테러 인권보호관 지원반 / 천정범 지원반장	담당공무원	백수웅 사무관
연구 방식	1. <input type="checkbox"/> 위탁형 2. <input checked="" type="checkbox"/> 공동연구형 3. <input type="checkbox"/> 자문형		
연구자 선정방법	1. <input checked="" type="checkbox"/> 일반경쟁입찰 2. <input type="checkbox"/> 수의계약		
연구 기간	2018. 06. 14. ~ 2018. 09. 11 (3 개월)		
연구 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인권보호 측면에서 검토한 테러개념 및 테러방지법 문제점 ○ 인권보호 관련 외국 입법사례 및 인권보호 제도·정책 소개 ○ 외국 사례 비교를 통한 대테러 인권보호관 개정방향 검토 		
평가 결과	<p>○ 테러의 개념을 한국과 미국 프랑스 독일을 각각 서로 비교 검토함으로써 우리 테러방지법의 테러개념이 지닌 문제점을 검토하고 있음. 매우 유용한 방법으로 판단됨. 테러의 강도와 유형을 단계로 구분하여 이에 대한 대테러 대응 수단의 강약을 조절할 수 있도록 함으로써 기존의 개념과 차별성을 두고 있는 부분이 돋보임</p> <p>○ 미국, 프랑스, 독일의 테러방지법을 상세히 설명하고 관련 인권보호제도와 인권보호관 제도를 설명하고 있고 비교법적 검토가 충실하며 특히 각 국가의 법원판결을 상세히 분석함으로써 테러방지법 개정 방향성을 잘 제시하고 있음</p> <p>○ 현행 테러방지법이 테러위험인물의 추적과 관련하여 민감정보 수집에 있어서 사법부의 감독절차가 없다는 지점을 잘 지적하고 이에 대한 대안으로 독일의 G-10 위원회 역할을 참고하여 도입을 주장하고 있음. 매우 구체적인 분석과 대안으로 판단됨.</p> <p>○ 현행 인권보호감시는 인권보호관이 유일하기 때문에 이를 도울 수 있는 위원회 구성에 대해서 구체적으로 업무와 역할 및 구성원에 대해서 방향성을 제시하고 있음</p> <p>○ 전체적으로 국내의 테러방지법이 지닌 문제점을 잘 파악하고 있으며 개정방향으로 비교법적인 검토를 충실히 하고 있을 뿐 아니라 특히 인권보호관의 역할을 구체적으로 제시함으로써 우수한 보고서로 평가할 수 있음</p>		
평가자 확 인	구 분	외부평가위원	과제담당관
	성 명	홍선기	천정범