

<별지 제10호 서식>

정책연구결과 평가결과서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	스타트업 사업전략 수립을 위한 주요 IP 대기업의 특허분석	연구기관/책임연구원	날리지웍스/조승철
부서/과제담당관	산업재산정책과/정인식 과장	담당공무원	안광열 사무관
연구 방식	1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역 2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역 3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역		
연구자 선정방법	1. <input checked="" type="checkbox"/> 경쟁계약 2. <input type="checkbox"/> 수의계약		
연구 기간	2018년 10월 19일 ~ 12월 31일 (3개월)		
연구 결과	<p>· 스타트업 핵심 대기업의 가용특허 및 특허분석 방법 개발.</p> <p>· 삼성, 현대제철, SK 등 3개 대기업의 가용특허 현황 및 특허분석 제공.</p>		
평가항목	평가의견		
1. 연구목적의 달성도	연구 취지를 많이 이해하였는데, 스타트업 양쪽에 필요한 정보는 추가 분석하는 등의 노력 통해 연구 수준 높음.		
2. 연구 추진 방법의 적절성	스타트업 핵심 양쪽 산업, 특허 theme 분석 등 연구방법 적절히 수행함.		
3. 연구 내용의 충실성	대기업의 가용특허 현황, 특허청 및 스타트업 핵심 분야 관련 등이 적절히 포함됨.		
4. 표절 등 부정행위가 없는가	중복된 자료에 대해 중복 분석) 하였으며, 분석에 있어 정연처리 및 source를 적절히 기재함.		
5. 연구결과의 활용가능성	대기업 관련에 있는 스타트업은 소수이나, 대기업 가용특허를 분석함으로써 우리 산업의 큰 틀 관련 가용특허를 파악하는 자료 활용가 높은 것으로 여겨.		
종합평가결과	1. <input checked="" type="checkbox"/> 매우우수 2. <input checked="" type="checkbox"/> 우수 3. <input type="checkbox"/> 보통 4. <input type="checkbox"/> 미흡 5. <input type="checkbox"/> 매우미흡		
평가보고회	개최일자	2018. 12. 26.	장 소 한국특허전략개발원 분원 9층
	참석자	○ (내부평가위원) 안광열 사무관 ○ (외부평가위원) 이종원 그룹장, 윤순영 선임연구원	
평가자 확인	구 분	과제담당관 / 과제담당자 / 내부평가위원 / 외부평가위원 중 택 1	
	성 명	안광열 사무관 (서명) <i>안광열</i>	

※ 총 평가위원의 과반 이상이 종합 '매우우수(혹은 매우미흡)'이면 연구결과 최종 '매우우수'

<별지 제10호 서식>

정책연구결과 평가결과서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	스타트업 사업전략 수립을 위한 주요 IP 대기업의 특허분석	연구기관/책임연구원	날리지웍스/조승철
부서/과제담당관	산업재산정책과/정인식 과장	담당공무원	안광열 사무관
연구 방식	1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역 2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역 3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역		
연구자 선정방법	1. <input checked="" type="checkbox"/> 경쟁계약 2. <input type="checkbox"/> 수의계약		
연구 기간	2018년 10월 19일 ~ 12월 31일 (3개월)		
연구 결과	IT 업계 대기업의 동향을 파악하기에는 좋은 결과물로 보임. 다만, 연구내용의 대기업 관련 기술 분야의 스타트업이라면 유용하게 활용될 수 있을 것으로 보임.		
평가항목	평가의견		
1. 연구목적의 달성도	정책 및 용역의 범위가 광범위 한점을 감안한다면, 해당 대기업의 현황을 파악하기에 유용한 것으로 보이나, 그외의 분야에 대해서는 아쉬움이 있음		
2. 연구 추진 방법의 적절성	특허분석을 통한 정보다는 스타트업과 관련 인터뷰 및 그외의 자료를 위주로 한 것으로 보이며, 특허의 특성상 이질적 요소가 있으므로 보다 적절한 것으로 보임		
3. 연구 내용의 충실성	특허의 특성이 분명히 존재하지만, 특허분석 방법 등에 대해서는 언급이 적어, 매우 아쉬운 부분임.		
4. 표절 등 부정행위가 없는가	표절 등의 부정행위는 없는 것으로 보임.		
5. 연구결과 활용가능성	본 연구과제의 범위가 매우 넓게 설정된 것으로 보이며, 그에 준하는 의미 있는 용역인거 같아 해당분야의 스타트업에게는 활용가능성이 높아 보임.		
종합평가결과	1. <input type="checkbox"/> 매우우수 2. <input checked="" type="checkbox"/> 우수 3. <input type="checkbox"/> 보통 4. <input type="checkbox"/> 미흡 5. <input type="checkbox"/> 매우미흡		
평가보고회	개최일자	2018. 12. 26.	장 소 한국특허전략개발원 분원 9층
	참석자	o (내부평가위원) 안광열 사무관 o (외부평가위원) 이종원 그룹장, 윤순영 선임연구원	
평가자 확인	구 분	과제담당관 / 과제담당자 / 내부평가위원 / <u>외부평가위원</u> 중 택 1	
	성 명	윤순영 선임연구원	

※ 총 평가위원의 과반 이상이 종합 '매우우수(혹은 매우미흡)'이면 연구결과 최종 '매우우수'

<별지 제10호 서식>

정책연구결과 평가결과서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	스타트업의 사업전략 수립을 위한 주요 대기업 동향	연구기관/책임연구원	날리지웍스/조승철
부서/과제담당관	산업재산정책과/정인식 과장	담당공무원	안광열 사무관
연구 방식	1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역 2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역 3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역		
연구자 선정방법	1. <input checked="" type="checkbox"/> 경쟁계약 2. <input type="checkbox"/> 수의계약		
연구 기간	2018년 10월 19일 ~ 12월 31일 (3개월)		
연구 결과	IT, 전자, 자동차(부분) 분야 국내 주요 대기업의 연구개발 현황, M&A 현황, 투자 현황 등을 분석함으로써 스타트업이 향후 사업 추진 방향을 결정함에 있어 유용한 정보 및 참고가 될 수 있을 것으로 생각됨.		
평가항목	평가의견		
1. 연구목적의 달성도	국내 주요 Top 기업의 전반적인 사업 전략을 살펴볼 수는 있으나, 범위가 너무 광범위한 한계로 구체적인 전략조치에는 미흡		
2. 연구 추진 방법의 적절성	스타트업과 관련된 많은 자료 분석 및 관계자들을 직접 인터뷰 하여 실질적으로 조사가 될 수 있는 방향으로 사례 수행한 점이 돋보임		
3. 연구 내용의 충실성	스타트업과 연계된 인수합병 현황 및 주목할만한 사례 제상은 업계 관계자에게 유용한 자료이나, 특히 관련 분석은 연동 거시적 분석이 그려져야 함.		
4. 표절 등 부정행위가 없는가	사례 조사 전파를 경합, 분석리본 등 표절 등의 부정행위는 없는 것으로 판단됨.		
5. 연구결과 활용가능성	특허청에서 추진하는 최후의 스타트업 맞춤형 전략 보고서로서 단점 있는 기업이 활용가치 있는 것으로 보여져 향후 정책적 추진이 필요함 4점.		
종합평가결과	1. <input type="checkbox"/> 매우우수 2. <input checked="" type="checkbox"/> 우수 3. <input type="checkbox"/> 보통 4. <input type="checkbox"/> 미흡 5. <input type="checkbox"/> 매우미흡		
평가 보고회	개최일자	2018. 12. 26.	장 소 한국특허전략개발원 분원 9층
	참석자	○ (내부평가위원) 안광열 사무관 ○ (외부평가위원) 이종원 그룹장, 윤순영 선임연구원	
평가자 확인	구 분	외부평가위원	
	성 명	이종원	

※ 총 평가위원의 과반 이상이 종합 '매우우수(혹은 매우미흡)'이면 연구결과 최종 '매우우수'