

## 정책연구 평가 결과서

정책연구과제명	국민 정신건강 인식관련 조사 개발		연구기관/책임연구원	서울대학교 산학협력단 / 박지은 교수
부서/과제담당관	국립정신건강센터	정신건강사업과/ 전진용 과장	담당공무원	윤해주
연구방식	1. [○] 위탁형	2. [ ] 공동연구형	3. [ ] 자문형	
연구자 선정방법	1. [○] 일반경쟁입찰    2. [ ] 수의계약			
연구기간	2020. 5. 6. ~ 2020. 8. 5. (약 3개월)			
연구 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌리뷰 및 연구팀 회의를 통해 조사도구 개발에 중점적으로 반영할 도구들을 선별하였음. 그 결과, 크게 사례기반 설문지와 일반적인 신질환에 대한 설문지, 두 가지 형식이 있었고 각각 장단점이 존재하여 병합하여 활용할 필요가 있다고 판단함. 참고할 주요 도구로써 MHLQ(호주), CAQ(중국), Multi-component MHL measure(미국)를 선별하였음.</li> <li>- MHLQ와 Multi-component MHL measure는 번안한 후 국내의 사회문화적 상황에 부합하도록 수정하였으며 CAQ의 경우 답안지 일부 내용이 상고함. 또한 설문 대상자의 정신건강과 서비스 이용을 알아보기 위해서 기존 국립정신건강센터의 조사도구의 일부 문항을 삭제하고 새로운 문항을 추가하였음.</li> <li>- 1차 개발된 연구팀 도구에 대해 델파이 조사를 시행하여 다양한 분야의 정신건강 전문가의 의견을 취합하였고 도구의 '타당도'와 개별 문항의 '필요도'를 측정함. 1차 델파이 이후 수정된 도구에 대해 평가한 2차 델파이 연구에서는 거의 대부분의 문항에서 '타당도'가 상승함.</li> <li>- 델파이 조사결과 및 국립정신건강센터 중간보고회 피드백을 반영하여 최종 조사도구 선별함.</li> </ul>			
평가 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정책연구 목적과의 부합성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정신건강에 대한 지식 및 태도 등 정신건강 인식을 과학적·체계적으로 측정하기 위한 것으로서 목적에 부합</li> </ul> </li> <li>· 추진방법의 적절성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최근 10년간 출판된 문헌의 리뷰를 통한 측정도구 선별, 기 수행된 관련 연구결과를 반영한 선별도구 점검, 다학제 전문가 델파이 조사를 통한 의견수렴 등을 통하여 다양하고 적절한 방식의 연구과제 추진</li> <li>· 계약 내용에의 충실성                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정신건강 인식 조사 도구 선별을 위한 전문가 합의 및 내용 타당도 검증 작업 진행 후 초안 마련, 델파이 조사 시행 등 계약 내용에 충실</li> <li>· 표정 등 부정행위 여부</li> <li>- 해당사항 없음</li> </ul> </li> <li>· 연구결과의 활용 가능성                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국민 정신건강 지식 및 태도조사 시 활용 및 정신건강 정책 수립의 근거 확보</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>			
평가자	구분	평가위원	과제담당관	
핵심인	성명	조근호	전진용	
평가보고회	개최일자	2020. 8. 4.	장소	국립정신건강센터 8층 회의실
	참석자	황태연 외 12명		