

<서식6>

정책연구 평가 결과서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	검찰 프로스피디아 활성화 방안 연구	연구기관/책임연구원	(주)날리지큐브 유동일 수석
부서/과제담당관	정보통신과/권기대	담당공무원	검사 권기대
연구 방식	1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역	2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역	3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역
연구자 선정방법	1. <input type="checkbox"/> 일반경쟁계약 2. <input checked="" type="checkbox"/> 수의계약		
연구 기간	2019.04.11. ~ 2019.05.25. (1.5개월)		
연구 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 프로스피디아 현황 분석 및 사용자 요구사항 도출 • 개선방향 및 실행과제 도출 <ul style="list-style-type: none"> - 검찰 프로스피디아 비활성화 원인 분석 및 제도·문화적, 도구·기능적 개선방안 제시 - 개선사항이 반영된 검찰 지식관리시스템 화면 설계서 및 기능 정의서 도출 - 단계별 실행과제 도출 		
평가 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 정책연구 목적과의 부합성 <ul style="list-style-type: none"> - 본 연구는 검찰 프로스피디아의 운영목적 달성을 위해 활성화 방안을 도출하기 위한 연구로서 현행 프로스피디아의 문제점과 사용자 요구사항을 분석하여 개선방향 및 추진과제를 적절히 제시하여 연구목적에 부합함. • 추진방법의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> - 전담 및 문제점 도출과 개선방향 수립을 위해 워크숍 개최, 심층인터뷰 등을 적극적으로 추진한 방법이 적절함. • 계약 내용에의 충실성 <ul style="list-style-type: none"> - 단기간 내에 6개 개선과제 및 240개 기능과 특히 개선화면을 제시하는 등 연구목적 및 내용에 따라 충실하게 연구를 수행함. • 표절 등 연구부정행위 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 해당 없음. • 연구결과의 활용가능성 <ul style="list-style-type: none"> - 프로스피디아의 활성화를 위한 개선방안을 수립한 것은 시의적절하다고 판단되며, 연구결과는 검찰 지식관리시스템 개선사업 추진의 귀향성과 추진방향 수립에 근거를 제공할 것으로 판단 됨. 		
평가자 확인	구 분	평가전문위원	과제담당관
	성 명	법제처 기술서기관 조창희	대검찰청 정보통신과 검사 권기대
평가 보고회	개최일자		장 소
	참석자		