

정책연구용역 평가결과서

정책 연구 과제 명	MIKTA의 향후 발전 방향 : 연합 형성과 정부간 협의체의 사례를 바탕으로	연구기관/책임연구원	중앙대학교 신화철력단/이승주 교수
부서/과제 담당 관	정책분석담당관실/이성환 정책분석담당관	담당공무원	방지영 외무행정관
연구 방식	1. 위탁형 용역(○) 2. 공동연구형 용역(○) 3. 자문형 용역( )		
연구자 선정방식	1. 일반경쟁입찰( ) 2. 수의계약(○)		
연구 기간	2016.10.11.-2016.12.24.		
연구 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연합 형성 외교와 협의체 외교 사례 분석을 통한 MIKTA 발전 방향 및 전략 연구             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ASEAN 성립과 발전과정, 운영원리 등을 통해 연합 형성 외교를 살펴보고, 지역적 차원의 정부간협의체의 사례로 G7과 G20을 연구하였으며, 신흥안보 분야별(사이버안보, 인터넷 거버넌스, 원자력안보, 핵안보) 정부간협력 모델 및 초국적 참여모델(환경안보, 에너지지자원안보, 보건안보, 식량안보)에 대한 연구를 통해 미타의 발전을 위한 정책 제언(한국의교의 다차원화, 미타플러스와 마이너스의 이원적 접근, 플랫폼으로서의 미타 활용 등)을 도출</li> </ul> </li> <li>·<u>정책연구용역 목적과의 부합성</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구는 현재 한국이 추구하고 있는 중견국 외교의 주요한 플랫폼인 미타를 연합형성과 협의체 외교라는 관점에서 새롭게 이해하고 더 발전시킬 수 있는 방향을 모색하는 연구임.</li> </ul> </li> <li>·<u>용역 추진방결의 적절성</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구를 수행한 책임연구자와 공동연구원은 해당 분야의 우수 전문 연구자임.</li> </ul> </li> <li>·<u>계약 대응에의 충실성</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구는 본래 계획서에서 밝힌 대로 미타 이외의 다양한 영역에서 형성되어 있는 국가간 연합 혹은 협의체의 사례를 조사하고 분석하고 있음. 아울러 향후 미타의 발전 방향을 적절히 제시하고 있음.</li> </ul> </li> <li>·<u>연구결과와의 활용가능성</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구에서 제시되고 있는 제언들, 한국 외교의 다차원화, 선택과 집중 전략, 상호보완성의 전략적 활용과 어젠다 확대, 공고화 전략, 미타 플러스와 미타 마이너스의 이원적 접근, 연대의 대상과 범위 확대, 플랫폼으로서 미타 활용 등은 추후 미타를 발전시키는 좋은 아이디어를 담고 있다고 판단됨.</li> </ul> </li> <li>·<u>기타사항</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구에서는 국가간 연합이나 협의체 외교의 다양한 사례들이 소개되어 있음. 이런 사례들과 미타의 유사점과 차이점이 비교되면서 미타의 독특한 위상이 좀 더 구체적으로 분석되고 이러한 분석에 기반하여 기존 국가간 연합이나 협의체 외교의 다양한 사례들이 미타의 발전에 시사하는 바가 보다 유기적으로 연결되면 더욱 더 설득력있는 연구가 되었을 것으로 판단됨.</li> </ul> </li> </ul>		
평가자	구분	평가전문위원	과제담당관
	성명	김민우	정책분석담당관 이성환