

## 정책연구 평가 결과서

※ [ ]에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	기업결합 신고 및 심사절차에 관한 연구	연구기관/책임연구원	오멜버니 앤 마이어스 외국법자문법률사무소 / 김용상 미국변호사
부서/과제담당관	기업결합과 과장 선중규	담당공무원	신용희 서기관
연구 방식	1. <input checked="" type="checkbox"/> 위탁형 용역 2. <input type="checkbox"/> 공동연구형 용역 3. <input type="checkbox"/> 자문형 용역		
연구자 선정방법	1. <input type="checkbox"/> 일반경쟁계약 2. <input checked="" type="checkbox"/> 수의계약		
연구 기간	2015.11.13. ~ 2016.3.12. ( 4개월 )		
연구 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미국, EU, 일본, 중국의 기업결합 신고 및 심사 프로세스를 명료하게 비교·분석</li> <li>○ 기업결합 관련 신고 및 심사 가이드라인 분석</li> <li>○ 전현직 기업결합 실무담당자 또는 현지 기업결합 담당 법률가 인터뷰를 통해 실무 프로세스 분석 보완</li> </ul>		
평가 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책연구 목적과의 부합성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미국, EU 등 주요국의 기업결합 실무 프로세스를 공개된 자료와 관련자 인터뷰 등을 통해 적절히 분석함으로써 당초 목표한 정책연구 목적과 부합하는 결과를 도출함</li> </ul> </li> <li>○ 추진방법의 적절성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가이드라인, 매뉴얼 등 공개된 자료에 대한 분석 뿐 아니라, 해당 국 관련 법률가 인터뷰를 통해 실무 프로세스에 대한 구체적인 평가를 포함함으로써 효과적인 방법으로 연구되었음</li> </ul> </li> <li>○ 계약 내용의 충실성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미국, EU 제도를 중심으로 하되, 일본, 중국 제도도 함께 비교·분석함으로써 과제에 충실하게 작성됨</li> </ul> </li> <li>○ 연구결과의 활용가능성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요국의 기업결합 신고 및 심사 프로세스에 대한 명료한 분석이 도출됨에 따라 관련 사항은 향후 기업결합 실무 가이드 개정애 반영될 수 있고, 일부 사항은 관련 고시 개정에 반영될 수 있을 것으로 기대</li> </ul> </li> </ul>		
평가자 확인	구분	평가전문위원	과제담당관
	성명	한양대 법학전문대학원 교수 이호영	기업결합과 과장 선중규
평가 보고회	개최일자	2015.4.1.	장소
	참석자	공정위 기업결합과 과장 외 10인	