

## 질병관리본부 정책연구용역사업 최종평가 평가의견서

<b>관리번호 :</b>	31	<b>평가등급(점수) :</b>	매우우수
<b>과 제 명 :</b>	국민건강영양조사 제7기 3차년도(2018) 폐기능검사 질관리		
<b>발주부서명:</b>	건강영양조사과		
<b>수행기관명 :</b>	대한결핵및호흡기학회	<b>연구책임자 :</b>	윤형규

연 번	평 가 의 견
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>* (평가의견) 1) 계획대로 수행되었음 2) 조사원별 합격률의 목표치를 구체적으로 설정하여 미달 수준인 조사원은 교육훈련을 통해 그 합격률을 적정 수준으로 관리할 필요가 있음</li> <li>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 국건영 폐기능검사 수행에 필수적인 연구결과를 제공하고 있음</li> <li>* (연구성과(학술지, 학술대회) 공개제한 필요없음</li> <li>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 대외 홍보 필요함</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>* (평가의견) 1)중요성이 높은 연구 과제라 할 수 있음 2) 정보통신 기술을 활용한 자료 수집 시스템이 잘 구축되어 있음 3) 인적 자원 활용의 어려움 등에도 불구하고 계획 대비 100% 수행함</li> <li>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 조사 결과는 국민 보건의 기초 자료로 활용도가 높으며, 연구의 정도에 따라 보건환경을 개선하는데 있어서 중요한 기초 자료로 활용 가능성이 높음</li> <li>* (연구성과(학술지, 학술대회) 의견없음</li> <li>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 대외 홍보의 필요성이 크다고 보기는 어려우나 다른 연구 결과와 같이 홍보하는 것을 고려해 볼만 하다 사료됨</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>* (평가의견) COPD 국내 사망률 4-5배 증가하고 있어 심각성이 높은 질환임. 병기에 따라서 의료비 차이가 많이 나고 있음. 초기 진단이 중요함. 적합성-비적합적인 소견제외, 실습.현장조사 등이 원만하게 잘 이루어짐</li> <li>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 폐기능 검사를 통해 국내 역학연구에 활용</li> <li>* (연구성과(학술지, 학술대회) 의견없음</li> <li>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견없음</li> </ul>

D	<p>* (평가의견) 1)이전부터 진행되고 있는 국민건강영양조사에서 시행되고 있는 폐기능 검사에 대한 질관리 프로그램으로 올해 사업에서도 관련 사업 목표를 충분히 달성하였다고 판단됨. 2)다만 이전부터 계속된 문제로 조사원의 변경과 그에 따라 나타나는 문제에 대해서는 이를 해결할 수 있는 방안을 발주부와 연구자 측에서 조금 더 고민해봐야 할 것으로 보임.</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 폐기능 검사는 환자의 검사 참여정도 및 검사자의 숙련도가 결과에 크게 영향을 미치므로, 본 연구과제는 폐기능검사에 대한 잘 구성된 질관리 프로그램으로 국가 사업 이외의 전국 의원, 중소병원, 종합병원 등 폐기능 검사기가 설치되어 검사가 진행되는 의료기관에 이 프로그램을 적용하면, 정확하고도 신뢰할 수 있는 검사 결과로 임상에 이용할 수 있을 것으로 보임.</p> <p>* (연구성과(학술지, 학술대회) 대외 공개 제한의 필요성은 없음</p> <p>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 1)폐기능검사기가 설치되어 검사가 진행되는 의료기관에는 이러한 질관리 프로그램이 있음을 홍보하여 각각의 의료기관에 적용할 수 있다면 더 좋을 것으로 판단됨 2)연구사업에 관련된 연구 성과를 기반으로 한 논문결과는 대외홍보를 하면 만성폐쇄성폐질환 등의 기도질환에 대한 대국민 인식변화가 이루어질 것으로 보임.</p>
E	<p>* (평가의견) 현 수준의 보고서로는 수행한 연구내용 및 결과를확인하기 어렵습니다. 보고서를 최신의 양식에 맞게 연구내용별(1.지침서, 2.조사원 교육 및 결과, 제언, 3.현장정도관리 내용 및 결과, 제언, 4. 검사결과 검독내용 및 결과 등)로 분류하여 전면적으로 재작성할 필요가 있습니다.</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견없음</p> <p>* (연구성과(학술지, 학술대회) 의견없음</p> <p>* (연구성과 대외 홍보 필요성 의견)의견없음</p>
F	

※ 평가 점수는 5인 이상인 경우, 평가점수 중 최고점 1개와 최저점 1개를 제외한 평가점수를 산술평균