

## 질병관리본부 정책연구용역사업 최종평가 평가의견서

관리번호 :	70	평가등급(점수) :	우수
과 제 명 :	국민건강영양조사 기반의 흡연자 패널 4차 추적조사 실시 및 심층분석		
발주부서명:	건강영양조사과		
수행기관명 :	서울대학교 산학협력단	연구책임자 :	황승식

연 번	평 가 의 견
A	<p>* (평가의견)                      - 국민건강 영양조사 기반의 흡연자 패널 4차 추적 조사 및 심층분석은 모바일 기반 설문도 진행하여 추적조사율을 향상시켜 서 연구목적 달성은 충분한 것으로 사료됩니다. 추후 연구에서는 추적조사율을 좀 더 향상시킬 수 있는 방안 마련이 필요합니다. 아울러 연구대상이 전화설문 군과 모바일 군이 있는데 방법에 따른 비교 분석도 필요할 것으로 사료됩니다.</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음                      * (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음                      * (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>
B	<p>* (평가의견)                      - 건강정보제공 받은 경우와 그렇지 않은 경우의 금연성공에 영향을 미칠가능성이 있으므로, 이러한 내용도 반영하여 분석후 보고서에 제시할 필요 있음                      - 패널자료의 다양한 분석방법을 활용한 분석 결과 제시 및 활용 가능한 방법을 제시해 주시기 바랍니다.</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음                      * (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음                      * (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>
C	<p>* (평가의견)                      - 초창기에 참여한 패널은 참여가 낮기 때문에 계속 이들을 추적할 수 있는 방안을 마련하는 것이 필요할 것으로 생각됨                      - 추적률을 향상해서 evidence를 확보하는 것이 중요할 것임                      - 추적조사에 남아 있는 사람과 탈락된 사람에 동등한지에 대한 검증이 필요할 것 같음                      - 최종보고서에는 각각의 집단에 N을 표시하기 바람</p> <p>* (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음                      * (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음                      * (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>

D	<p>* (평가의견)  - 금연여부에 따라 4개군으로 분류하여 금연유지 여부 등을 조사했는데, 그 분도 물론 중요하겠지만, 우선 4개군으로 분류되는 원인이 무엇인지에 대해서도 조사가 있어야 할 것 같습니다.  - 예를 들어 왜 어떤 사람은 금연시도조차 하지 않는지 등을 아는 것이 우선적으로 시도될 필요가 있어 보입니다. 담배의 종류나 흡연하는 담배의 니코틴 함유량에 따라 달라지지 않는지 흡연 개시연령에 따라 달라지는지는 않는지 등을 파악하고 이를 독립변수로 해서 금연유지에 관련이 있는 인자를 파악할 수 있다면 보다 의미 있는 결과를 얻을 수 있지 않을까 생각합니다. 5-6차 조사때는 이런 부분을 보완할 수 있는 방안을 고민해주시기 바랍니다.  - 또한 본 보고서에 전화설문과 모바일 설문 결과에 차이를 보이는지 검토해서 5-6차 조사에서 두 가지 방법을 병행해도 되는지 검토할 필요가 있다고 보여집니다.  * (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음  * (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음  * (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>
E	<p>* (평가의견)  - 6개월 이상 유지했는지 여부 이외에 금연행동단계 내에서의 변화도 심층분석이 필요합니다.  - 향후 연구 보완과 관련하여 모바일 정보 제공도 조사대상자의 행동단계별 맞춤형 정보가 제공될 필요가 있습니다.  - 또한 정보의 전송여부 변수 이외에 조사대상자가 정보를 활용하고 있는지에 대한 조사가 필요합니다. 향후 제공한 정보에 대하여 조사 대상자의 주관적인 만족도나 유용성을 향후 연구에 포함해주시면 좋을 것 같습니다.  * (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음  * (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음  * (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>
F	<p>* (평가의견)  - 심층분석에서 금연시도 유형별로 3, 4군의 대상자 수가 적는데 다변량 분석을 실시하여 보고서에 제시하였는데, 각각 변수별 대상자 수를 확인 후 본문에 결과 표 포함이 적절한 지를 확인할 필요가 있음  - 보고서의 본문 기술이 결과 표와 다르게 제시되어 있어 보고서 기술을 재검토할 필요가 있음  * (연구결과 활용 가능성 검토의견) 의견 없음  * (연구성과(학술지, 학술대회) 의견 없음  * (연구성과 대외 홍보 필요성 의견) 의견 없음</p>

※ 평가 점수는 5인 이상인 경우, 평가점수 중 최고점 1개와 최저점 1개를 제외한 평가점수를 산술평균