

질병관리본부 정책연구용역사업 연차평가 평가의견서

관리번호 :	59	평가등급(점수) :	매우우수
과 제 명 :	의료관련 요로감염 예방지침 연장실행 증진 및 효과평가		
발주부서명:	의료감염관리과		
수행기관명 :	한림대학교 산학협력단	연구책임자 :	이재갑

연 번	평 가 의 견
A	<ul style="list-style-type: none"> * 조정필요비목: 정보입력비, 전산개발비, 조정비목의 적정연구비: 2천만원 * 적은 연구비로 수고하심 * 의료기관 모집에서 중소병원 비중이 적는데 추가 협조가 되는 중소병원 확보가 필요 * 예방활동에 취약할 수 있는 중소병원에서 효과적인 중재프로그램 개발 필요 * 각 중재프로그램에 대한 구체적 수행률과 그에 따른 효과를 볼 수 있도록 해서 방법별로 적합성에 대해서 판단할 수 있도록 자료 제시 필요 * 예방지침 증진을 위한 프로그램으로 교육, audit 외에 추가적인 방법 개발이 필요
B	<ul style="list-style-type: none"> * 당초 계획대로 잘 진행되었다고 판단되며, 32개 참여 병원 섭외가 잘 진행되었음. 향후, 모니터링 전산 시스템이 활발히 운용되면 유의미한 임상 자료의 창출이 가능할 것으로 기대함. 연구책임자의 전문성 및 열정이 돋보이며, 지원 연구비의 상향 조정을 고민해 볼 필요가 있어 보임.
C	<ul style="list-style-type: none"> * 연구비 증액이 절실히 필요합니다. <li style="padding-left: 20px;">: 전산개발비 및 유지 보수비 <li style="padding-left: 20px;">: 전산 입력비 * 중소병원의 자료가 부정확할 수 있어서 중소병원을 제외하고 병원수를 줄여서 시행하는 것을 권고합니다.
D	<ul style="list-style-type: none"> * 2차년도 사업수행에 필요한 전산개발 및 참여병원 모집이 잘 되었습니다. 진단에 필요한 요배양검사 실시에 대한 표준화 및 중소병원에서도 요배양검사가 활성화할 수 있도록 안내와 교육이 필요하리라 생각합니다.
E	<ul style="list-style-type: none"> * 적정연구비 총액: 250,000천원, 조정필요비목: 전산처리비, 조정비목의 적정연구비: 5천만원 * 연구비의 증액 조정이 필요 : 선정 평가 결과를 참고하여 참여기관의 종류 다양화와 지속적인 교육, 중재 관리를 위해 초기 참여 의료기관의 수를 20개에서 32개로 늘리면서 처음 시작부터 연구비 부족이 예상되었음. 적은 연구비에 비해 현재 참여기관의 수와 연구원 수, 교육 자료의 개발, 전산입력프로그램 개발, 입력자료 유지관리, 연구 과제의 진행 업무가 많고, 추후 현장조사 업무의 추가 적용을 예상한다면 연구비의 증액, 특히 전산프로그램의 유지와 전산입력비용의 증가 조정이 필요하다고 판단됨 * 과제의 목표가 효과적인 중재프로그램을 개발하는 것으로 중재별 효과를 판단해야 하는데 삽입 모니터링 번들 중 삽입 부서와 모니터링 부서의 상이함으로 인해 실제 삽입 시행 시 현장 조사를 통해 간접적으로 수행을 모니터링을 하는 것이 중재프로그램 효과를 평가하는 게 필요하겠음 * 대학병원 급과 다른 양상을 보이는 중소병원들의 참여를 유지하기 보다는 차기 과제에서 제외하는 것이 통계분석의 어려움을 줄이고 효과적인 중재프로그램 개발의 목표를 이루고 연구비의 부족 문제를 줄이는 측면에서 필요하겠음

F	* 전반적으로 과업 수행이 잘 된 것으로 판단됨 1차년도 참여기관이 지속적으로 참여할 수 있도록 해야할 것 중소의료기관을 참여를 유도할 수 있는 사업모델 검토 필요 입력된 자료에 대한 타당도 검정을 보다 더 적절히 할 수 있도록 계획할 것
---	--

※ 평가 점수는 5인 이상인 경우, 평가점수 중 최고점 1개와 최저점 1개를 제외한 평가점수를 산술평균

질병관리본부 정책연구용역사업 연차평가 평가의견서

관리번호 :	94	평가등급(점수) :	우수
과 제 명 :	국내 항생제 내성균 감염에 대한 질병부담 연구		
발주부서명:	의료감염관리과		
수행기관명 :	분당서울대병원	연구책임자 :	김홍빈

연 번	평 가 의 견
A	<ul style="list-style-type: none"> * 보건의료 빅데이터를 이용한 질병부담예측모델 구축을 시행하는 것이 대조군 선정 등의 제한점을 극복할 수 있는 좋은 접근일 것으로 보입니다. * 다른 질병부담 연구의 토대가 될 수 있는 연구로 보임 * 짧은 연구 기간에 비해 조사 시간, 노력이 많이 필요해 보여 추후에는 내성균 별로 나누어 하는 연구가 필요해 보임
B	<ul style="list-style-type: none"> * 내성균 질병부담연구이나 해당 내성균이 모두 병원감염 원인균이므로 지역사회 감염 내성균 자료가 포함되지 않았다는 점을 반드시 명기할 것 추후 지역사회 감염내성균의 질병부담 연구가 필요함 * 연구 양과 범위에 비하여 기간과 연구비가 적다: 연구비를 증액하면 참가 병원의 수와 연구 기간을 늘릴 수 있고 그래야 대푯값을 믿을 수 있어보임 * 심평원 자료의 해석에 주의가 필요하다.
C	<ul style="list-style-type: none"> * 2차년도에 심평원 자료를 대조군으로 활용하고자 하는 계획의 수정이 적절해 보임. 연구책임자의 성실성과 전문성이 돋보이며, 향후 활용가치가 높은 연구결과물이 기대됨. 연구비 증액을 고려해 볼 필요가 있다고 판단됨.
D	<ul style="list-style-type: none"> * 1차년도 연구기간이 너무 짧음: 이 연구에서 뿐 아니라 모든 질병관리본부 과제의 문제임. 제대로 된 연구기간의 확립이 필요함 * 연구기간내에 다제내성균 6종은 너무 많다고 사료됨. 연구기간의 연장이 필요하다고 사료됨 * 연구중요성과 연구내용에 비하여 연구비가 너무 적음 연구비의 증액이 절실히 요구됨
E	<ul style="list-style-type: none"> * 대조군 선정의 어려움을 감안하여 적절한 계획을 수립하였다고 판단됩니다. 경제적인 부담을 추정할 때 국제적인 기준이 있다면 참고하여 비용부담을 추정하였으면 합니다.
F	<ul style="list-style-type: none"> * 연구 참여기관의 자료로 충분히 대표성을 갖는 결과를 산출할 수 있도록 수행바람 * 자료수집 기간이 당초 계획 대비 변경된 것에 대해 충분히 감안하여 적절한 분석연구가 수행될 수 있도록 할 것 * 연구 종료 후 심화 연구가 기획될 수 있도록 보고서에 제안을 담을 수 있도록 수행바람

※ 평가 점수는 5인 이상인 경우, 평가점수 중 최고점 1개와 최저점 1개를 제외한 평가점수를 산술평균

질병관리본부 정책연구용역사업 연차평가 평가의견서

관리번호 :	95	평가등급(점수) :	보통
과 제 명 :	항생제 내성균과 항생제 사용에 대한 연계분석체계 개발		
발주부서명:	의료감염관리과		
수행기관명 :	국민건강보험공단 일산병원	연구책임자 :	박윤수

연 번	평 가 의 견
A	<ul style="list-style-type: none"> * 지역 뿐 아니라 개별 병원에서 항균제 종류 뿐 아니라 사용량과 내성과의 연관성 분석이 필요합니다 (내성과 DDD변화 추이). * 적은 수의 균주 분석과 사용량, 내성을 연결하는 것이 무리수가 있어 보입니다.
B	<ul style="list-style-type: none"> * 연구의 내용과 연구의 제목 및 목적이 부합되지 않음 * 항생제 사용과 내성의 연계분석체계 내용이 없음 * 내년 연구에 연구 목적과 부합하는 연구를 진행할 것이 반드시 필요함
C	<ul style="list-style-type: none"> * 심평원 자료를 활용하여 내성균 감염 환자의 항생제 사용 history를 확인하고, 이를 활용하여 내성균 감염률과 항생제 사용량의 상관관계를 살펴보는 방향으로 계획이 변경되었고, 적절한 근거로 뒷받침된다고 판단함. 대장균과 K. pneumoniae에 집중 되어 연구가 진행되었으며, 다양한 항생제 내성 세균종에 대한 정보 창출이 필요해 보임.
D	<ul style="list-style-type: none"> * 환자 대조군 연구를 기반으로 한 항생제 내성균과 항생제 사용에 대한 연계분석체계 개발 방법은 연구 방법상 타당성이 모호함. * 항생제 사용량이 내성에 영향을 미치는 데에는 시간이 필요한 데 이에 대한 고려가 필요하다고 사료됨.
E	<ul style="list-style-type: none"> * 일차년도에 내성분석 및 위험인자 분석 등이 잘 수행되었다고 생각합니다. 항생제 사용 내력조사 및 항생제 사용량조사와 항생제 내성을 관계에 대해 적극적인 분석이 필요하다고 판단됩니다.
F	<ul style="list-style-type: none"> * 과업지시서 내용 외 virulence factor 분석에 대한 부분이 1차년도 연구내용의 상당 부분을 차지하고 있음. * 1차년도 연구에서 항생제 사용과 내성균과 연계체계 분석 체계에 대한 후보 모델 (안)들이 제시되지 않아 2차년도 연구에 집중하여 수행 바람.

※ 평가 점수는 5인 이상인 경우, 평가점수 중 최고점 1개와 최저점 1개를 제외한 평가점수를 산술평균