



# 연구보고서 평가서(개별)

## 1. 연구개요

- (1) 연구과제명 : 중·저고도 드론 및 지상로봇체계의 통합운영방안 연구  
 (2) 연구기관/기간 : 한성대학교 / '18. 9. 6 ~ '19. 3. 5.

## 2. 평가요소별 점수

평가일자 : 2019. 2. 19.

| 구 분                     | 평 가 요 소                       | 배 점 | 점 수 | 비 고 |
|-------------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|
| 연구보고서<br>활용도<br>(40점)   | 정책에 참고자료로 활용                  | 5   | 4   |     |
|                         | 정책에 직접 반영                     | 15  | 12  |     |
|                         | 제도 개선(체계 구축 등)에 활용            | 10  | 8   |     |
|                         | 법령 제·개정에 활용                   | 10  | 8   |     |
| 제기요소<br>충족도<br>(20점)    | 해외 주요국 드론·로봇체계 운용사례           | 5   | 5   |     |
|                         | 국내·외 기술수준 및 향후 발전추세 분석        | 5   | 5   |     |
|                         | 사단급 이하 제대에서 드론 및 로봇체계 통합운영 방안 | 10  | 8   |     |
| 연구보고서<br>구성체계도<br>(30점) | 연구내용의 독창성                     | 5   | 4   |     |
|                         | 논리체계의 일관성                     | 10  | 10  |     |
|                         | 연구방법 및 절차의 치밀성                | 5   | 4   |     |
|                         | 문헌자료의 정확신뢰성                   | 5   | 5   |     |
|                         | 내용의 위·변조, 표절여부 등              | 5   | 5   |     |
| 수정요구사항<br>반영도(10점)      | 연구내용의 근거와 세부 데이터 제시           | 5   | 5   |     |
|                         | 드론봇 운용부대 편성방안 비교              | 5   | 5   |     |
| 계                       |                               | 100 | 87  |     |

※ 제기요소 충족도는 평가자가 연구과제 특성을 고려, 제기요소를 선정하여 배점 및 평가  
 ※ 수정요구사항 반영도는 중간·완료보고서 과제제기부서에서 수정·보완 요구한 내용을 최종보고서에 반영했는지 여부를 검토하여 평가

## 3. 연구결과의 정책반영 순기(복수선택 가능)

- ① 현안문제 해결 ( )      ② 단기정책에 반영 (✓)  
 ③ 중기정책에 반영 (✓)      ④ 장기정책에 반영 (✓)

## 4. 연구결과의 정책에 반영한(할) 내용

- 장기적으로 드론과 로봇의 통합운용을 위한 최적화사항 반영,
- 단기적으로 드론의 전도화를 위해 관하여 하는 기술적 문제

## 5. 최종 보완 및 발전시킬 사항(필요시)

없음.

## 6. 총 평

다양한 부문에서 구체적으로 연구가 진행되어  
 향후 드론봇의 전도화에 유익한 ~~연구~~하게 활용이 가능함.

작성자 : 소속 **항공 연구기획부**      직(계)급 **중급**      성명 **최 승원**      **승원**  
**지상전투과**

# 연구보고서 평가서(개별)

## 1. 연구개요

- (1) 연구과제명 : 중·저고도 드론 및 지상로봇체계의 통합운영방안 연구  
 (2) 연구기관/기간 : 한성대학교 / '18. 9. 6 ~ '19. 3. 5.

## 2. 평가요소별 점수

평가일자 : 2019. 2. 19.

| 구 분                     | 평 가 요 소                       | 배 점 | 점 수 | 비고 |
|-------------------------|-------------------------------|-----|-----|----|
| 연구보고서<br>활용도<br>(40점)   | 정책에 참고자료로 활용                  | 5   | 5   |    |
|                         | 정책에 직접 반영                     | 15  | 12  |    |
|                         | 제도 개선(체계 구축 등)에 활용            | 10  | 8   |    |
|                         | 법령 제·개정 등에 활용                 | 10  | 9   |    |
| 제기요소<br>충족도<br>(20점)    | 해외 주요국 드론·로봇체계 운용사례           | 5   | 5   |    |
|                         | 국내·외 기술수준 및 향후 발전추세 분석        | 5   | 5   |    |
|                         | 사단급 이하 제대에서 드론 및 로봇체계 통합운영 방안 | 5   | 8   |    |
| 연구보고서<br>구성체계도<br>(30점) | 연구내용의 독창성                     | 5   | 4   |    |
|                         | 논리체계의 일관성                     | 10  | 9   |    |
|                         | 연구방법 및 절차의 치밀성                | 5   | 4   |    |
|                         | 문헌자료의 정확신뢰성                   | 5   | 5   |    |
|                         | 내용의 위·변조, 표절여부 등              | 5   | 4   |    |
| 수정요구사항<br>반영도(10점)      | 연구내용의 근거와 세부 데이터 제시           | 5   | 4   |    |
|                         | 드론봇 운용부대 편성방안 비교              | 5   | 3   |    |
| 계                       |                               | 100 | 85  |    |

※ 제기요소 충족도는 평가자가 연구과제 특성을 고려, 제기요소를 선정하여 배점 및 평가  
 ※ 수정요구사항 반영도는 중간·완료보고서 과제제기부서에서 수정·보완 요구한 내용을 최종보고서에 반영했는지 여부를 검토하여 평가

## 3. 연구결과의 정책반영 순기(복수선택 가능)

- ① 현안문제 해결 (✓)      ② 단기정책에 반영 (✓)  
 ③ 중기정책에 반영 ( )      ④ 장기정책에 반영 ( )

## 4. 연구결과의 정책에 반영한(할) 내용

- 현안문제 : 상행보(고도별) 드론 크기 및 소음측정결과  
 · 단기정책 : 저대별 운용개념, 미개 시선 쿼 및 드론봇 부대 편성

## 5. 최종 보완 및 발전시킬 사항(필요시)

- 제시된 표 및 그림 등 근거자료 명시

## 6. 총 평

드론 관련 주체의 기술수준에 대해서 잘 분석하였고, 준비 적용시키기 위해  
 풍양풍계 및 주력수 관련 내용이 포함되어 있는 것은 <sup>소요자료</sup> 많은 도움이 될 것 같다.

작성자 : 소속 함안 라상권연구과 직(계)급 소령 성명 한두현 (국인)

# 연구보고서 평가서(개별)

## 1. 연구개요

- (1) 연구과제명 : 중·저고도 드론 및 지상로봇체계의 통합운영방안 연구  
 (2) 연구기관/기간 : 한성대학교 / '18. 9. 6 ~ '19. 3. 5.

## 2. 평가요소별 점수

평가일자 : 20 19. 2. 19.

| 구분                      | 평가요소                          | 배점  | 점수 | 비고 |
|-------------------------|-------------------------------|-----|----|----|
| 연구보고서<br>활용도<br>(40점)   | 정책에 참고자료로 활용                  | 5   | 4  |    |
|                         | 정책에 직접 반영                     | 15  | 12 |    |
|                         | 제도 개선(체계 구축 등)에 활용            | 10  | 8  |    |
|                         | 법령 제·개정에 활용                   | 10  | 8  |    |
| 제기요소<br>충족도<br>(20점)    | 해외 주요국 드론·로봇체계 운용사례           | 5   | 5  |    |
|                         | 국내·외 기술수준 및 향후 발전추세 분석        | 5   | 4  |    |
|                         | 사단급 이하 제대에서 드론 및 로봇체계 통합운영 방안 | 10  | 6  |    |
| 연구보고서<br>구성체계도<br>(30점) | 연구내용의 독창성                     | 5   | 5  |    |
|                         | 논리체계의 일관성                     | 10  | 9  |    |
|                         | 연구방법 및 절차의 치밀성                | 5   | 3  |    |
|                         | 문헌자료의 정확신뢰성                   | 5   | 4  |    |
| 수정요구사항<br>반영도(10점)      | 내용의 위·변조, 표절여부 등              | 5   | 4  |    |
|                         | 연구내용의 근거와 세부 데이터 제시           | 5   | 4  |    |
|                         | 드론봇 운용부대 편성방안 비교              | 5   | 3  |    |
| 계                       |                               | 100 | 87 |    |

※ 제기요소 충족도는 평가자가 연구과제 특성을 고려, 제기요소를 선정하여 배점 및 평가  
 ※ 수정요구사항 반영도는 중간·완료보고서 과제제기부서에서 수정·보완 요구한 내용을 최종보고서에 반영했는지 여부를 검토하여 평가

## 3. 연구결과의 정책반영 순기(복수선택 가능)

- ① 현안문제 해결 ( )      ② 단기정책에 반영 (✓)  
 ③ 중기정책에 반영 (✓)      ④ 장기정책에 반영 ( )

## 4. 연구결과의 정책에 반영한(할) 내용

드론봇 부대 편성 방안, 드론 및 지상로봇 체계 통합운영 방안.

## 5. 최종 보완 및 발전시킬 사항(필요시)

~~후속 연구도 구체적 해결방안, 추진방향 등~~

## 6. 총 평

부대 편성 방안 등 검토이 하의 모호하나, 드론 및 지상로봇체계의 통합 운영방안 이라는 새로운 영역에 대한 연구는 의미가 있음. 향후 드론 등 정책 운영에있어 관련 정책 검토 필요

작성자 : 소속 국방부 전략계획과

직(계)급 사무원 성명

김태우 (김태우)