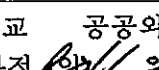
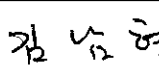


[서식5] 정책연구용역 평가결과서

작성일자 (2016.12.21.)

| | | | | |
|----------------|---|--|---|----|
| 정책연구과제명 | 국제기후금융 메커니즘의 진화와 우리의 대응방안 | 연구기관/ 책임연구원 | 대외경제정책연구원/부연구원 문진영 | |
| 부서/과제담당관 | 녹색환경외교과/김남혁과장 | 담당공무원 | 이슬 외무사무관 | |
| 연구 방식 | 1. 위탁형 용역(V) 2. 공동연구형 용역() 3. 자문형 용역() | | | |
| 연구자 선정방식 | 1. 경쟁계약() 2. 수의계약(V) | | | |
| 연구 기간 | 2016.6.21 ~ 2016.12.19. (6 개월) | | | |
| 연구 결과 | <p>유엔기후변화협약하의 기후재원에 대한 논의 및 경과에 대한 분석으로 국제사회의 기후재원을 현황을 파악하고, 이외에도 다양한 기후관련 다자기금 및 다자기구 지원동향을 검토한 후 국제사회 기후재원의 조성 현황에 따른 우리 정부의 다자기후기금 활성화를 위한 정책방향을 모색함. 연구결과에 따르면 우리 기업의 다자기금 사업에 대한 관심은 GCF 사무국유치로 매우 높은 상태인데 반해, 정부의 지원 프로그램에도 불구하고 국내기업의 GCF 사업 및 MDB 사업 참여율이 저조한 원인은 사업 개발업체 부재, 컨설팅 역량부족, 과거실적 및 인적자원 취약 등과 같은 추진역량부족 때문인 것으로 나타남, 이에 본 연구는 국내 제도적, 정책적 환경 개선 촉구와 함께 국내기업의 해외 진출 촉진을 위한 지원 메커니즘 수립을 제안함.</p> | | | |
| 평가 결과 | 평가항목 | | 배 점 | |
| | ○ 정책연구용역 목적과의 부합성 | | 25 | |
| | 탁월 | 양호 | | 적정 |
| | 25 | 20 | 15 | 10 |
| | ○ 연구용역 추진방법의 적절성 | | 20 | |
| | 탁월 | 양호 | | 적정 |
| 25 | 20 | 15 | 10 | |
| ○ 계약 내용과의 충실성 | | 20 | | |
| 탁월 | 양호 | | 적정 | 미흡 |
| 25 | 20 | 15 | 10 | |
| ○ 연구결과의 활용 가능성 | | 25 | | |
| 탁월 | 양호 | | 적정 | 미흡 |
| 25 | 20 | 15 | 10 | |
| 합 계 | | 90 /100 | | |
| ○ 기타사항 | 연계가능성 연구를 지속적으로 추진하여 본 연구가 제안한 지원 메커니즘 세가지 요소를 고려한 구체적인 계획(예를 들어 투입되는 인적/물적 자원, 절차와 방법, 시기)과 정책효과 등에 대한 파악이 요망됨 | | | |
| 평가자 | 구 분 | 평가전문위원(외부위원) | 과제담당관 | |
| | 성 명 | 이화여자대학교 공공외교센터 사무국장 김화정  | 김승희  | |

[서식5] 정책연구용역 평가결과서

작성일자 (2016.12.21.)

| | | | | |
|----------------|--|------------|-----------------------|----|
| 정책연구과제명 | 국제기후금융 메커니즘의 진화와 우리의 대응방안 | 연구기관/책임연구원 | 대외경제정책연구원/부연구원 문진영 | |
| 부서/과제담당관 | 녹색환경외교과/김남혁과장 | 담당공무원 | 이슬 외무사무관 | |
| 연구 방식 | 1. 위탁형 용역(V) 2. 공동연구형 용역() 3. 자문형 용역() | | | |
| 연구자 선정방식 | 1. 경쟁계약() 2. 수의계약(V) | | | |
| 연구 기간 | 2016.6.21 ~ 2016.12.19. (6 개월) | | | |
| 연구 결과 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 국제기후재원 협상 및 현황, 자원 확보 절차 설명 ○ 우리기업들의 활용 방안 제안 | | | |
| 평가 결과 | 평가항목 | | 배 점 | |
| | ○ 정책연구용역 목적과의 부합성 | | 25 | |
| | 탁월 | 양호 | | 적정 |
| | 25 | 20 | 15 | 10 |
| | ○ 연구용역 추진방법의 적절성 | | 20 | |
| | 탁월 | 양호 | | 적정 |
| 25 | 20 | 15 | 10 | |
| ○ 계약 내용에서의 충실성 | | 25 | | |
| 탁월 | 양호 | | 적정 | 미흡 |
| 25 | 20 | 15 | 10 | |
| ○ 연구결과의 활용 가능성 | | 25 | | |
| 탁월 | 양호 | | 적정 | 미흡 |
| 25 | 20 | 15 | 10 | |
| 합 계 | | 85 /100 | | |
| ○ 기타사항 | | | | |
| 평가자 | 구 분 | 과제 담당관 | | |
| | 성 명 | 김남혁 김남혁 | | |